ПЯТНИЦА, 3 ноября 1895 г. ГОДЪ ТРЕТІЙ ПЯТНИЦА, 3 ноября 1895 г.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 2 мѣсяца 1 руб. 20 к., 1 мѣс. 60 к.

ИНОГОРОДНИМЪ: на 2 мѣсяца 1 руб. 40 коп., на 1 мѣс. 70 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 10 коп. за строку петита, послѣ текста 5 к. за строку петита. Для большихъ и многократныхъ объявленій дѣлается скидка. Лица, публикующія объ урокахъ и пріисканіи мѣстъ, платятъ за каждую публикацію 10 к.

Разсылка отдѣльныхъ объявленій по 4 руб. за тысячу.

№ 301

ОБЪЯВЛЕНІЙ И СПРАВОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ

БИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

№ 301

Цѣна номера въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи, на Б. Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч. вечера. Редакція для личныхъ объясненій—*отъ 2 до 4 ч. дня.*

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены именемъ, фамиліей и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращенію и измѣненію. Статьи присланныя безъ обозначенія условій гонорара, признаются безплатными.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ"

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Н.-Новгородѣ:		Иногороднимъ:	
На 2 мѣсяца 1 р. 20 к.	На 1 мѣсяцъ 60 коп.	На 2 мѣсяца 1 р. 40 к.	На 1 мѣсяцъ 70 коп.

Главная контора и редакція „Нижегородскаго Листка" помѣщаются на Большой Покровкѣ, въ д. Приспѣшникова.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
1) Въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка"; б) на Нижнемъ баз., въ конт. П. И. Лелькова, пассажъ Блинова.
2) Въ Кинешмѣ, въ газетномъ кіоскѣ Т. В. Ильичева.
3) Въ Козмодемьянскѣ, у М. В. Червева.

Въ нижегородскомъ отдѣленіи С.-П.-Б. столичнаго ломбарда *въ воскресенье, 5 ноября, съ 11 час. утра,*

ИМѢЕТЪ БЫТЬ

АУКЦІОНЪ

просроченныхъ закладовъ по билетамъ ломбарда, на срокъ 1—15 августа 1895 года, по которымъ % не платились съ февраля мѣс. 1895 года.

Общество для пособія учащимся

въ начальныхъ народныхъ училищахъ г. Н.-Новгорода,

согласно устава, имѣетъ цѣлью доставлять нуждающимся дѣтямъ одежду, обувь, бѣлье, книги и разныя учебныя пособія, медицинскую помощь и проч.

Средства Общества составляются изъ пожертвованій лицъ и учрежденій и изъ взносовъ членовъ—**почетныхъ** не менѣе 100 р. единовременно, **пожизненныхъ** не менѣе 50 р. единовременно и **дѣйствительныхъ** не менѣе 5 р. ежегодно.

Лицъ, желающихъ жертвовать деньгами или вещами, или записаться въ члены, или внести членскій взносъ за текущій годъ, или-же получить какія-либо справки, покорнѣйше просятъ обращаться: къ и. д. председателя Д. А. Глазову (Петропавловская ул., д. Душина), В. М. Лемке (Новая ул., с. д.), М. А. Горинову (Зеленская ул., с. д.), Н. Н. Шишову (Биржа, д. Блиновыхъ), П. И. Лелькову (Телячья ул., с. д.), С. И Жукову (М.-Покровка, ред. „Волгаря"), П. К. Позернъ (Студеная ул., с. д.), П. Н. Михалкину (Больничная ул., с. д.), И. Н. Топоркову (Тихоновская ул., д. Зуровыхъ) и Я. Т. Трифонову (М. Печерка, с. д.).

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ виду наступившаго холоднаго времени учащіеся особенно теперь нуждаются въ пособіи; между тѣмъ средствъ у Общества очень недостаточно. Поэтому Правленіе Общества покорнѣйше проситъ гг. членовъ поспѣшить уплатою взносовъ за 1895 годъ.

Состояніе счетовъ Нижегородскаго Купеческаго Банка

на 1 ноября 1895 года.

АКТИВЪ.

Касса (государственные кредитные билеты и размѣнная монета)	—	—	36,114	45
Текущіе счета:				
въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка	11,461	49		
въ нижегородскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	71,100	—	82,561	49
Билеты государственнаго казначейства	—	—	10,617	60
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:				
въ портфелѣ банка	1.908,831	96	—	—
на спеціальномъ текущемъ счету въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка	110,000	—	—	—
на переучетѣ	78,706	61		
на коммиссіи у корреспондентовъ	189,254	43	2.286,793	—
Учетъ соло-векселей съ обезпечен. торгов. обязат.	—	—	86,712	94
Спеціальные текущіе счеты подъ обезпеченіе:	—	—	—	—
векселей	456,637	98	—	—
% бумагъ гарантиров. правительств.	312,927	—	—	—
			769,564	98
Ссуды на сроки подъ залогъ:				
правительств. гарантир. цѣн. бумагъ	206,956	—	—	—
„ негарантированныхъ	14,610	—	—	—
товаровъ	23,000	—	—	—
			244,566	—
Запасный капиталъ въ государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ, переведенныхъ на имя нижегородскаго купеческаго банка	—	—	147,447	24
Государственныя и правительствомъ гарантированныя бумаги, принадлежащія Банку	—	—	61,930	85
Корреспонденты банка:				
по счетамъ ихъ (Loro) выплаченные переводы	135,595	64	—	—
по счетамъ банка (Nostro) суммы, получен. по отослан. векс. на коммиссію	50,066	67	185,662	31
Протестованные векселя	—	—	4,001	—
Текущіе расходы	—	—	24,242	69
Расходы, подлежащіе къ возврату	—	—	8,331	18
Операціонные расходы	—	—	2,176	75
Имуществъ	—	—	4,732	99
Итого	Р. С.	....	3.955,455	47

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ	600,000	—	—	—
Запасный капиталъ	165,710	48	—	—
Резервный капиталъ	42,032	38	807,742	86
Вклады: на текущіе счета	975,381	49	—	—
„ безсрочные	36,071	—	—	—
„ срочные	1.457,840	20	2.469,292	69
Переучтен. векселя въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка	—	—	83,906	61
Корреспонденты банка:				
по ихъ счетамъ (Loro) суммы, полученныя по присланнымъ векселямъ	135,255	33	—	—
по счетамъ банка (Nostro) выданные переводы	252,590	10	387,845	43
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	27,312	50	—	—
Проценты, подлежащіе уплатѣ по текущимъ счетамъ	8,417	19	35,729	69
Проценты, отчисленные отъ 1894 къ 1895 г. Р. С. 35,120 49				
Проценты и коммиссія, полученные въ 1895 году 175,170 08	210,290	57	—	—
Исключаются:				
Проценты, начисленные по вкладамъ и текущимъ счетамъ за 1895 годъ 57,860 09				
Проценты, отчисленные на 1896 годъ 28,383 57	86,243	66	124,046	91
Суммы поступивш. въ возвр. понесен. убыт. за прошедш. года	—	—	495	46
Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежн. капиталовъ	—	—	1,269	29
% отчисленные на 1896 годъ	—	—	28,383	57
Переходящія суммы	—	—	16,742	96
Итого	Р. С.	....	3.955,455	47

Банкъ имѣетъ: вклады на храненіи Р. 2.195,647 65; векселя на коммиссіи 275,178 46

ПРАВЛЕНІЕ.

Императорское

РУССКОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

нижегородское отдѣленіе.

Въ воскресенье 5 ноября, въ 1 ч. д., имѣетъ быть 2 очередное музыкальное

У Т Р О.

ПРОГРАММА: 1) Мошковскій. Уверт. къ оп. БОАБДИЛЬ въ 1 разъ. 2) Чайковскій. Два хора: а) СОЛОВУШКО. б) ЛЕГЕНДА въ 1 разъ. 3) Кюи. СЮИТА для ф. п. и скр. исп. С. Ленквистъ и В. Виллуанъ, въ 1 разъ. 4) Кампана. Дуэтъ „GUARDA" буд. пѣть М. Юшкова и Е. Каргеръ, въ 1 разъ. 5) Григъ. Двѣ піесы о. струнн. орк. а) NORSK и б) „Первая встрѣча" въ 1 разъ 6) Моцартъ хоръ. AVE VERUM. 7) Моцартъ.-Симфонія ES DUR. Сезонные билеты отъ 3 руб. можно получить у Виллуана въ будни въ коммерч. клубѣ отъ 10—2 ч. д. и отъ 6—7 веч. Разовые билеты отъ 60 коп. при входѣ.

СОДЕРЖАНІЕ № 301.

Судьбы мелкаго кредита въ Нижегородской губерніи.
Телеграммы.
Столичныя вѣсти.
Среди газетъ и журналовъ.
Предварительныя итоги урожая 1895 года.
Мѣстная хроника.
Маленькій фельетонъ.
Внутреннія извѣстія.
Внѣшнія извѣстія.
Письмо въ редакцію.
Судебная хроника.
Торговый отдѣлъ
Справочный отдѣлъ.

Фельетонъ: „Безпокойная ночь". Разсказъ *Марка Твена.*

Судьбы мелкаго кредита въ Нижегородской губерніи.

Потребность въ мелкомъ кредитѣ является настоятельнѣйшею потребностью для сельскаго населенія нашей губерніи. Жители Нижняго-Новгорода имѣютъ въ своемъ распоряженіи цѣлый рядъ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій, ссужающихъ, смотря по обезпеченію, какъ крупные капиталы, такъ и мелкія денежныя суммы; нѣкоторые уѣздные города, какъ-то Арзамасъ, Василь-Сурскъ, имѣютъ свои городскіе банки, но деревенское населеніе, составляющее большинство губерніи,—крестьянство и кустари,—не имѣютъ никакого доступа въ кредитныя учрежденія. Между тѣмъ классы эти, несущіе на себѣ все бремя государственныхъ и мѣстныхъ налоговъ, нуждаются не менѣе, если не болѣе прочихъ, въ средствахъ кредита. Отсутствіе доступнаго и дешеваго кредита отдаетъ ихъ вполнѣ во власть широко развившагося ростовщичества, которое неумѣренной эксплуатаціею народныхъ средствъ подрываетъ экономическое благосостояніе населенія и его платежныя силы. Благодаря послѣднему обстоятельству, въ созданіи условій доступнаго мелкаго кредита непосредственно заинтересовано какъ государство, такъ и всѣ мѣстные органы управленія. Нижегородское губернское земство уже давно сознало значеніе мелкаго кредита для населенія губерніи. Еще въ началѣ 70 годовъ, отчасти въ связи съ работами министерства финансовъ, вырабатывавшаго тогда проектъ нормальнаго положенія о земскихъ банкахъ, отчасти озабочиваясь поднятіемъ производительныхъ силъ населенія, оно дѣятельно обсуждало и разрабатывало вопросъ о развитіи народнаго кредита. Но всѣ проекты и начинанія его въ этомъ смыслѣ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не получили осуществленія. Проектъ земскаго банка былъ отклоненъ собраніемъ 1874 г. въ виду отзывовъ большинства уѣздныхъ собраній и гласныхъ отъ казны и удѣла о нежеланіи участвовать въ оборотахъ банка; организація цѣлой сѣти уѣздныхъ банковъ не осуществилась отчасти по равнодушію уѣздныхъ земствъ, отчасти по недостаточности средствъ. Земство обращало свое вниманіе и на развитіе въ губерніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, оказывая имъ на первыхъ порахъ пособіе матеріальными средствами. Однако, уже тогда оно полагало, что „самостоятельное учрежденіе и развитіе ссудныхъ товариществъ въ Нижегородской губерніи, гдѣ населеніе задавлено нуждой и несоразмѣрными налогами, едва-ли возможно" (См. докладъ губернской управы за 1870 г. Сборникъ постан. ниж. губ. зем. собр. 1865—1886 г., стр. 542). Будущее оправдало это предположеніе. Не такъ давно (№ 298 *Ниж. Лист.*) мы сообщили данныя изъ недавно вышедшаго 20 отчета комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ товариществахъ, по которымъ оказывается, что въ Нижегородской губерніи существуетъ 20 такихъ товариществъ, но и изъ этихъ 20—дѣйствующихъ всего лишь 10: въ Арзамасскомъ уѣздѣ 3, въ Сергачскомъ 2, въ Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ—по одному. По истеченіи четверти вѣка со времени появленія у насъ ссудосберегательныхъ товариществъ нельзя не признать подобные результаты поистинѣ жалкими.

Начиная со второй половины 70 годовъ, вопросъ о мелкомъ кредитѣ не затрогивался въ земскихъ учрежденіяхъ вплоть до послѣдняго времени, когда подъ вліяніемъ экономическаго кризиса, перенесеннаго сельскимъ населеніемъ въ 1891—92 годахъ, вопросъ объ улучшеніи экономическаго положенія населенія и о поднятіи его производительныхъ силъ получилъ особое

Нижегородская Контора Пароходнаго Общества „ПО ВОЛГѢ",

учрежденнаго въ 1843 году,

во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній предупреждаетъ и покорнѣйше проситъ всѣхъ г. г. грузополучателей, имѣющихъ свои товары на Сибирской пристани О-ва, озаботиться скорѣйшей ихъ пріемкою до 20 ноября с. г., такъ какъ послѣ этого числа будетъ взиматься за полежалое **по 1 коп. съ пуда въ сутки** на основаніи § 7 условій перевозки, напечатанныхъ на оборотѣ квитанцій.

КОНТОРА

М. М. КАШИНА

симъ объявляетъ, что главная контора находится во флигелѣ собственнаго дома на Варварской улицѣ.

Контора М. М. КАШИНА

по случаю сильной прибыли воды, проситъ гг. грузополучателей поспѣшить уборкой грузовъ городской и Сибирской пристаней, при чемъ предупреждаетъ, что грузы, не принятые въ теченіе 5 дней, будутъ перевезены за счетъ грузо-получателей, со взиманіемъ за полежалое, согласно § 8 квитанціи пароходства.

ОКОНЧИВШАЯ КУРСЪ средняго учебнаго заведенія, ищетъ уроковъ по приготовленію дѣтей въ разныя учебныя заведенія. Адресъ: Полевая улица, домъ Фонтановой, спросить Е. В. Бѣлеву.

ОТДАЮТСЯ

1 или 2 небольшія комнаты, со столомъ. Петропавловская улица, домъ № 35, кварт. № 3, нижній этажъ.

Leçons de français

Madame Charpier.

Зеленская улица, домъ Горинова, № 1.

значеніе. Въ концѣ 1893 г. была организована правительствомъ особая коммиссія для разработки вопроса о народномъ кредитѣ. Одновременно съ тѣмъ вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ нѣсколькихъ земствахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ. Вопросѣ объ организаціи мелкаго кредита подвергался обсужденію и разработкѣ черезъ особо избранную коммиссію въ экономическомъ совѣтѣ, состоящемъ при нижегородской губернской земской управѣ, въ засѣданіяхъ совѣта въ февралѣ и маѣ 1894 г. Между тѣмъ работа правительства въ этомъ направленіи выразилась въ цѣломъ рядѣ законодательныхъ мѣръ, открывающихъ возможность широкаго и значительнаго улучшенія условій народнаго кредита. Новый уставъ государственнаго банка созданіемъ особыхъ отдѣленій агентствъ имѣетъ въ виду придти на помощь нуждающемуся въ промысловомъ кредитѣ кустарному населенію. Еще большее значеніе имѣетъ „Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита", Высочайше утвержденное 1 іюня текущаго года. Законъ этотъ вноситъ существенныя перемѣны въ постановку мелкаго кредита въ нашемъ отечествѣ. Обнимая своимъ дѣйствіемъ всѣ до настоящаго времени существующіе виды учрежденій мелкаго кредита: ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, сельскіе, волостные или станичные банки или кассы, законъ 1 іюня создаетъ новый типъ кредитныхъ учрежденій — *кредитныя товарищества*. Кредитными товариществами являются такія учрежденія, которыя основываются на суммы, ссуженныя казною или государственнымъ банкомъ подъ круговую поруку участниковъ товарищества. Могутъ они также основываться и на суммы, пожертвованныя земскими, общественными или частными учрежденіями, а также частными лицами, или-же на суммы, которыя ссужены этими учрежденіями или лицами подъ круговую поруку участниковъ товарищества. Такой способъ происхожденія даетъ кредитнымъ товариществамъ большое преимущество передъ ссудо-сберегательными. Послѣднія основываются на суммы, вносимыя членами товарищества единовременно или по частямъ. Обязательное составленіе паевъ дѣлаетъ ссудосберегательныя товарищества недоступными для большинства крестьянскаго населенія, которое тѣмъ болѣе нуждается въ кредитѣ, что не въ состояніи дѣлать сбереженій. Законъ 1 іюня имѣетъ еще то преимущество, что расширяетъ кругъ задачъ народныхъ банковъ. Кромѣ тѣхъ операцій, которыя были всегда разрѣшены этимъ учрежденіямъ, присоединяются еще нѣкоторыя другія: выдача долгосрочныхъ ссудъ на сроки до пяти лѣтъ, выдача ссудъ подъ закладъ хлѣба и прочихъ сельскихъ продуктовъ, кустарныхъ издѣлій, а также недвижимой собственности. Законъ вводитъ особыхъ должностныхъ лицъ—инспекторовъ кредитныхъ товариществъ, на которыхъ возлагается надзоръ за веденіемъ дѣлъ въ этихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что правительство не только стремится упорядочить и развить дѣло мелкаго кредита, но и обнаруживаетъ готовность придти на помощь этой важной потребности народной жизни своими матеріальными средствами. Въ виду этого можно надѣяться, что и мѣстныя учрежденія, на которыхъ лежитъ забота о нуждахъ и интересахъ населенія, не замедлятъ придти на помощь этому важному дѣлу. Только дѣятельное участіе земствъ и просвѣщенныхъ земскихъ людей, живущихъ среди народа, знающихъ его нужды и пользующихся его довѣріемъ, гарантируетъ успѣхъ всѣмъ этимъ благимъ начинаніямъ въ вопросѣ первостепенной важности.

ТЕЛЕГРАММЫ „Нижегородскаго Листка".

(*Отъ Россійск. телегр. агентства.*)

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 ноября. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ относительно упорядоченія мѣръ улучшенія путей сообщенія: 1) Правильная постановка дорожнаго дѣла невозможна при существующей неудовлетворительности организаціи надзора какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи; 2) для успѣшнаго веденія дорожнаго дѣла представляется необходимымъ распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, такъ какъ существующее распредѣленіе дорогъ въ виду измѣнившихся экономическихъ условій далеко не всегда соотвѣтствуетъ ихъ важности и 3) при улучшеніи организаціи надзора, несомнѣнно явится возможность урегулировать натуральную дорожную повинность. Что касается вопроса о порядкѣ составленія и расходованія дорожнаго капитала, то подробныя указанія будутъ преподаны земскимъ учрежденіямъ въ особой инструкціи.

Коммиссія по биржевой реформѣ въ засѣданіи 1 ноября обсуждала вторую главу проекта, трактующую о биржевой торговлѣ.

Приморская область, въ виду прекращенія холерной эпидеміи, 4 октября объявлена благополучною по холерѣ.

Газеты сообщаютъ, что 1 ноября состоялось засѣданіе думской коммиссіи о постройкѣ сѣверныхъ желѣзн. дор. Заявлено, что вологодская управа присоединяется къ проекту петербургской Думы; представители тагильскихъ, луньевскихъ, верхнеисетскихъ и халунецкихъ заводовъ сообщили, что находятъ Петербургъ самымъ крупнымъ сбытчикомъ уральскихъ металловъ, и присылаютъ представителя.

МОСКВА, 2 ноября. На совѣщаніи хлѣботорговцевъ и свѣдущихъ лицъ рѣшено учредить въ Москвѣ хлѣбную биржу.

ТИФЛИСЪ, 2 ноября. Вслѣдствіе ливней въ горахъ, рѣки, рѣчки и ручьи разлились; р. Кура по всему теченію поднялась болѣе чѣмъ на три сажени. Закавказская желѣзная дорога повреждена на протяженіи сотенъ верстъ; снесены цѣлыя деревни, жители которыхъ едва спаслись; въ городѣ Гори кварталъ, гдѣ тюрьма, затопленъ; авчальскія сооруженія тифлисскаго водопровода подъ водой. Для исправленія поврежденій желѣзной дороги потребуется до трехъ мѣсяцевъ. Убытки дороги и населенія громадные.

ХАРЬКОВЪ, 2 ноября. Въ уѣздахъ рѣки стали.

ЖИТОМІРЪ, 2 ноября. Открыта столовая и чайная на 1,300 новобранцевъ, которымъ предоставлены также даровыя помѣщенія съ отопленіемъ и постелью.

Холера всюду замѣтно ослабѣваетъ.

ПАРИЖЪ, 1 ноября. Лицо, желающее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало сто тысячъ франковъ для устройства въ Кармо самими стекольщиками стекляннаго завода.

ВѢНА, 1 ноября. Люгеръ вторично избранъ бургомистромъ, вслѣдствіе чего правительство распустило муниципальный совѣтъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 ноября. Сообщаютъ о новыхъ схваткахъ въ Малатіи, въ вилайетѣ Мамуретъ-Азисъ, а также во многихъ деревняхъ Сивасскаго вилайета.

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи.

2 ноября.

Ожидается тепло и осадки въ верхней Волгѣ; сильные вѣтры и небольшой морозъ на Камѣ, средней и нижней Волгѣ. Кама стала.

СТОЛИЧНЫЯ ВѢСТИ.

— По слухамъ, управленіе дѣлами комитета по сооруженію Сибирской желѣзной дороги будетъ возложено непосредственно на министра путей сообщенія князя М. И. Хилкова.

— Въ ноябрѣ возобновляетъ свои занятія состоящая подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ А. Я. Антоновича коммиссія по вопросу объ измѣненіи устава о земскихъ повинностяхъ.

— Астраханскимъ губернаторомъ, говорятъ, назначается окружной интендантъ с.-петербургскаго военнаго округа генералъ-майоръ Газенкампфъ.

— Въ концѣ нынѣшняго года, какъ сообщаетъ *Нов. Время*, въ государственномъ совѣтѣ будетъ расматриваться законопроектъ объ общемъ положеніи евреевъ въ Имперіи.

— На-дняхъ страховымъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ законченъ проектъ нормальнаго устава для акціонерныхъ страховыхъ отъ огня Обществъ; на-дняхъ-же будетъ законченъ проектъ нормальнаго устава для городскихъ и земскихъ Обществъ взаимнаго отъ огня страхованія.

— Министерствовъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, какъ сообщаютъ газеты, внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ Положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Согласно новаго положенія, кредитъ на выдачу такихъ ссудъ (меліоративный кредитъ) предположено испросить на будущій годъ въ размѣрѣ одного милліона рублей.

— По слухамъ, въ министерствѣ путей сообщенія на-дняхъ произойдутъ перемѣны въ личномъ составѣ. Товарищъ министра генералъ-лейтенантъ П. И. Петровъ назначается членомъ государственнаго совѣта, на его мѣсто назначается директоръ департамента В. С. Сумароковъ. Инженеръ Андріевскій займетъ постъ директора департамента желѣзныхъ дорогъ, и инженеръ Соболевскій—директора департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

30 октября на петербургской биржѣ, по выраженію *Новостей*, разразился шквалъ.

„Фондовый рынокъ подвергся сегодня,—говоритъ газета,—одному изъ тѣхъ потрясеній, отъ которыхъ онъ не легко оправляется. Небывалому пониженію подверглись не только частныя бумаги, но и государственныя, какъ, напримѣръ, 4-процентная рента. Никто въ точности не могъ объяснить себѣ прямую причину пертурбаціи. Толпа растерявшихся продавцовъ имѣла видъ населенія какого-нибудь городка, ошеломленнаго и выгнаннаго изъ домовъ среди ночи землетрясеніемъ. Налетѣлъ шквалъ, давно уже перекатывавшійся по всей Европѣ съ биржи на биржу и, наконецъ, разразившійся и надъ нашей биржей,—налетѣлъ и снесъ все то, что плохо держалось на ногахъ".

Газета винитъ въ этомъ „крахѣ" все то-же панургово стадо, публику, давно уже втянувшуюся въ биржевую игру, хотя и не имѣющую ни малѣйшаго понятія о биржевыхъ операціяхъ. Извѣстно, что и оффиціальныя предостереженія не помогали; публика ихъ-же винила въ своихъ потеряхъ. Г. Буква описываетъ въ *Новорос. Телеграфѣ* обывательскіе толки на тему объ оффиціальныхъ предостереженіяхъ.

„Смуту произвела только и единственно „наша вѣчная опека". У насъ нельзя безъ опеки. Всегда опека, во всемъ опека. Но тутъ-то кто проситъ ея? Не дѣти вѣдь играютъ на биржѣ. Каждый взрослый человѣкъ своимъ деньгамъ хозяинъ. Биржа—вовсе не такой адъ, какъ его малюютъ. Вотъ, Петръ Ивановичъ 3,000 рублей въ дѣло пустилъ, а 20,000 въ лапы сгребъ. Нужно только умѣть оріентироваться и ловить моментъ. Деньги оборотъ любятъ. Кто ихъ не ищетъ, того онѣ сами не найдутъ. Играли и играть будемъ, а придетъ время—помирать будемъ. „Такъ-то". И опять шутимъ по прежнему: „Марія Николаевна, геній вы нашъ финансовый, бросьте вы учить вашу Соню игрѣ на фортепіано; учите вы ее лучше, съ молоду, играть на биржѣ".

Поистинѣ оголтѣли... Немудрено, что когда ищутъ средствъ справиться съ крахомъ,—ихъ не находятъ. *Новости* указываютъ на необходимость немедленныхъ мѣръ.

„Всякое промедленіе,—говоритъ газета,—поддержкой фондоваго рынка неизбѣжно поведетъ къ послѣдствіямъ, которыя потребуютъ громадныхъ и, притомъ, совершенно невознаградимыхъ жертвъ".

Къ сожалѣнію, провинція не отстаетъ отъ столицы, и петербургскіе банкиры то и дѣло получаютъ заказы изъ провинціи—„покупать-продавать"... Пора бы ужъ кончиться всей этой вакханаліи!

Предварительные итоги урожая 1895 года.

Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ опубликованы общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. Согласно собраннымъ отдѣломъ даннымъ, урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ получился въ отчетномъ году, въ общемъ итогѣ, средній или около средняго; изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ рожь, озимая пшеница, овесъ и ячмень уродились нѣсколько выше средняго, а остальные хлѣба дали сборы ниже среднихъ. Изъ озимыхъ хлѣбовъ—урожай ржи получился, судя по пробнымъ умолотамъ, а на югѣ Европейской Россіи, гдѣ наибольшая часть хлѣбовъ была обмолочена въ сентябрѣ,—по окончательному исчисленію, нѣсколько выше средняго. Районы неудовлетворительнаго урожая этого хлѣба находятся на западѣ нечерноземной полосы, въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи, въ губерніи Оренбургской, а также въ Донской области и Астраханской губерніи, съ прилегающими къ нимъ мѣстностями сосѣднихъ губерній. На всей остальной площади Европейской Россіи, а также въ Предкавказьѣ, урожай ржи оказался среднимъ или выше средняго (отъ 10 проц. до 125 проц. средняго), а на значительномъ пространствѣ черноземной полосы, охватывающемъ части губерній Уфимской, Самарской, Казанской, Тамбовской, Рязанской, Саратовской, Воронежской, Курской, Харьковской, Полтавской, Кіевской, Херсонской и Бессарабской даже хорошій (свыше 125 проц. средняго сбора). Озимая пшеница такъ-же, какъ и рожь, дала урожай немного выше средняго. Неудовлетворительно или плохо уродилась она въ Донской области, въ губерніяхъ Черниговской, Волынской, Таврической, Пензенской и въ большей части нечерноземныхъ губерній, воздѣлывающихъ этотъ хлѣбъ. Въ черноземной полосѣ, за исключеніемъ перечисленныхъ губерній, озимая пшеница дала хорошій урожай, въ особенности въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Харьковской и Воронежской. Неудовлетворительный или плохой сборъ овса оказался въ Бендерскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, въ южныхъ частяхъ губерній Херсонской, Екатеринославской, Воронежской, на сѣверѣ—Кіевской, въ Донской области, въ западной части Самарской губерніи, на югѣ—Саратовской губерніи, и мѣстами въ губерніяхъ: Казанской, Вятской, Костромской, Нижегородской, Владимірской и Пензенской, а также въ сѣверныхъ привислянскихъ губерніяхъ. Въ остальныхъ, кромѣ перечисленныхъ, губерніяхъ, овесъ далъ удовлетворительный, а во многихъ мѣстностяхъ, преимущественно нечерноземной полосы, даже хорошій урожай. Сборъ ячменя, въ общемъ, получился выше средняго; а мѣстами, какъ напримѣръ, въ губерніяхъ Харьковской, Подольской, Волынской—хорошій. Неудовлетворительно уродился этотъ хлѣбъ въ губерніяхъ: Московской, Костромской, Вятской, Саратовской, Пензенской и Самарской. Яровая пшеница въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія дала неудовлетворительный урожай; хорошо уродилась она въ губерніяхъ Харьковской, Кіевской, Херсонской и Бессарабской. Хорошіе или удовлетворительные сборы гороха получились въ нѣкоторыхъ губерніяхъ центральныхъ, земледѣльческихъ, малороссійскихъ и пріозерныхъ, на остальномъ пространствѣ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы урожай его оказался посредственнымъ, такъ какъ горохъ былъ сильно поврежденъ долгоносикомъ. Просо, гречиха и кукуруза, пострадавшіе отъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій во время произрастанія ихъ, уродились неудовлетворительно.

Для составленія предварительнаго подсчета итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, на основаніи пробныхъ умолотовъ, взятъ средній за десятилѣтіе сборъ (1883—1892 гг.), съ которымъ сравнивался сборъ настоящаго года. Урожай озимыхъ хлѣбовъ оказался выше ожидавшагося хозяевами до уборки и молотьбы, такъ какъ хлѣба, благодаря благопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ во время цвѣтенія и налива, получились очень умолотные, и зерно вышло тяжеловѣсное, сухое, свѣтлое — вполнѣ доброкачественное. Тѣмъ не менѣе приводимые предварительные итоги, вѣроятно, по обыкновенію, окажутся немного выше окончательныхъ. Ленъ и конопля въ черноземной полосѣ, въ общемъ, дали лишь средній урожай, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ они пострадали отъ іюльской засухи, а ленъ, кромѣ того, отъ насѣкомыхъ. Зерно вышло хорошаго качества, волокно-же оказалось менѣе удовлетворительнымъ, особенно конопля, которая была рѣдка и низкоросла. Въ большинствѣ мѣстностей нечерноземной полосы, какъ ленъ, такъ и конопля обѣщали средній или вполнѣ удовлетворительный урожай. Особенно хорошіе сборы волокна предполагались въ пріозерныхъ губерніяхъ. Менѣе удовлетворительнымъ оказалось сѣмя, особенно льняное, которое мѣстами пострадало отъ августовскихъ дождей. Подсолнухъ далъ очень пестрый урожай; во многихъ мѣстностяхъ онъ сильно пострадалъ отъ іюльской засухи, а кое-гдѣ и отъ червя. Въ общемъ, урожай его можно признать близкимъ къ средне-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ.

БЕЗПОКОЙНАЯ НОЧЬ.

Разсказъ Марка Твена. *)

Мы пошли спать въ 10 часовъ, такъ какъ на другой день съ зарей нужно было отправляться въ обратный путь. Я зажегъ свѣчу, но Гаррисъ тотчасъ-же заснулъ. Я терпѣть не могу людей, которые засыпаютъ лишь только голова ихъ коснется подушки; я нахожу, что это признакъ дурного тона, и что это бываетъ въ высшей степени неделикатно въ отношеніи товарища по спальнѣ, который не обладаетъ такою завидною способностью. Я тоже улегся въ постель, сдерживая въ душѣ закипавшее чувство вражды къ Гаррису и стараясь заснуть. Но чѣмъ больше я старался, тѣмъ больше тщетны были мои усилія. Когда свѣча погасла, я почувствовалъ себя совсѣмъ одинокимъ, если не считать „обществомъ" весьма ощутительнаго присутствія непереваренного обѣда. Мой умъ безпорядочно и безпокойно работалъ: въ головѣ проносились обрывки какихъ-то мыслей, поверхностно, но мучительно меня волновавшихъ. Подъ конецъ въ моемъ мозгу кружился настоящій вихрь и я чувствовалъ себя до крайности измученнымъ и утомленнымъ.

Усталость была такъ велика, что готова была взять верхъ надъ нервнымъ возбужденіемъ; въ то время, когда считалъ себя бодрствующимъ, я на самомъ дѣлѣ погружался въ минутное забвеніе, полное дикихъ сновидѣній. Мнѣ казалось, что я носился въ какихъ-то темныхъ, необозримыхъ пространствахъ и потомъ стремглавъ падалъ въ пропасть. Вздрогнувъ съ ужасомъ, я просыпался, потомъ опять начиналъ дремать и опять падалъ навзничь въ бездонныя пропасти. Послѣ того, какъ одинъ и тотъ-же сонъ повторился нѣсколько разъ, я убѣдился, что одна половина моего мозга спитъ, другая-же лихорадочно работаетъ, и что для меня такое положеніе является источникомъ очень непріятныхъ страданій. Мало-по-малу, однако, безсознательность готова была распространить свое господство на всю территорію моего мозга, я погрузился въ дремоту, которая дѣлалась все глубже и глубже, и вѣроятно перешла-бы въ настоящій благословенный, подкрѣпляющій сонъ, когда—что это такое было?

Мои дремавшія чувства проснулись и получили способность воспринимать впечатлѣнія. Мнѣ казалось, что изъ какого-то далекаго, безконечно далекаго разстоянія, ко мнѣ приближалось что-то, все росло и росло, дѣлалось все ближе и ближе, и, наконецъ, превратилось въ звукъ—неясный, едва ощутимый. Этотъ звукъ былъ похожъ на ропотъ затихающей бури, и казалось, доносился до меня изъ-за десятка миль. Потомъ онъ сталъ ближе и напоминалъ теперь стукъ колесъ на какой-то далекой фабрикѣ. Потомъ онъ приблизился еще и еще... Можетъ быть, это полкъ солдатъ шелъ по улицамъ своимъ мѣрнымъ, ровнымъ маршемъ? Теперь звукъ сталъ еще ближе, и наконецъ слышался въ самой комнатѣ... И что-же? Этотъ звукъ производила мышь, которая скреблась за панелью. И такой пустякъ заставлялъ меня удерживать дыханіе и холодѣть отъ ужаса!

Дѣлать нечего; нужно было поскорѣе заснуть для того, чтобы наверстать потерянное время. Какъ однако ни старался я заснуть—все напрасно. Помимо всякаго желанія, почти не сознавая этого,—я напряженно прислушивался къ звуку, который производила мышь своими зубами. Это сосредоточенное вниманіе было чрезвычайно мучительно. Оно было-бы сноснѣе, если-бъ мышь грызлась не переставая; но дѣло въ томъ, что она отъ поры до времени прекращала это занятіе, и я гораздо больше страдалъ, ожидая и прислушиваясь, нежели въ то время, когда она на самомъ дѣлѣ скреблась и грызла. Это невыносимое состояніе страшно раздражало меня, я готовъ обѣщать пять, шесть, десять долларовъ тому, кто избавилъ-бы меня отъ этой несносной мыши; подъ конецъ я отдавалъ моему избавителю всѣ рудники Калифорніи, — въ ту минуту я совершенно забылъ, что они никогда не принадлежали, и по всей вѣроятности, никогда и не будутъ принадлежать мнѣ. Я затыкалъ уши, пряталъ голову въ подушку, завертывался въ одѣяло,—но все напрасно. Нервное состояніе до такой степени обострило мои чувства, что уши превратились въ настоящій микрофонъ и воспроизводили звуки съ мучительною ясностью и силой.

Мой гнѣвъ возросъ до настоящаго бѣшенства. Я рѣшился наконецъ сдѣлать то, что каждый сдѣлалъ-бы на моемъ мѣстѣ: я рѣшилъ бросить чѣмъ попало въ моего невидимаго врага. Я наклонился и поднялъ съ полу мои охотничьи сапоги, потомъ сѣлъ на кровать и прислушался, стараясь опредѣлить мѣсто, откуда исходилъ звукъ. Но мнѣ никакъ не удавалось этого сдѣлать, потому что царапанье мыши такъ-же трудно опредѣлить, какъ и трескъ, издаваемый сверчкомъ: думаешь, что онъ здѣсь, между тѣмъ онъ какъ разъ въ противоположномъ мѣстѣ. Поэтому я бросилъ сапогъ на удачу и, къ сожалѣнію, бросилъ слишкомъ энергично. Онъ ударился въ стѣну какъ разъ надъ головою Гарриса,—я никакъ не думалъ, что заброшу его такъ далеко. Я, конечно, разбудилъ Гарриса, и обрадовался этому; я думалъ, что онъ разсердился, но онъ промолчалъ, и мнѣ стало грустно. Онъ скоро опять заснулъ, и я успокоился; но вмѣстѣ съ тѣмъ мышь снова начала возню, и я опять разсердился. Я, разумѣется, вовсе не хотѣлъ будить Гарриса во второй разъ, но такъ какъ царапанье продолжалось, то я принужденъ былъ бросить и другой сапогъ. На этотъ разъ я попалъ въ зеркало—ихъ было два въ комнатѣ; я навѣрно разбилъ самое большое. Гаррисъ опять проснулся, и опять не сказалъ ни слова; и мнѣ стало еще грустнѣе. Я рѣшился вытерпѣть невозможныя муки, но не безпокоить его въ третій разъ.

Моя бомбардировка сапогами и трескъ разбитаго зеркала достигли однако своей цѣли: царапанье прекратилось, и я сталъ было совсѣмъ засыпать, когда вдругъ начали бить часы. Я пересчиталъ всѣ удары, и задремалъ, когда начали бить другіе часы. Я и ихъ пересчиталъ. Послѣ этого раздался торжественный звукъ ангельскихъ трубъ съ часовъ, которые были на городской ратушѣ. Я никогда не слыхалъ музыки болѣе мелодической, болѣе мягкой и таинственной... Но когда ангелы начали трубить черезъ каждыя четверть часа—я нѣсколько измѣнилъ свое мнѣніе: музыка нравилась мнѣ гораздо меньше. Каждый разъ, когда я засыпалъ на минуту, какой-нибудь новый шумъ будилъ меня. Проснувшись, я долгое время розыскивалъ одѣяло, и обыкновенно находилъ его свалившимся на полъ.

Сонъ окончательно отлетѣлъ отъ меня. Я убѣдился въ томъ фактѣ, что осужденъ на безнадежное бодрствованіе въ продолженіе всей ночи. Я не спалъ; у меня была лихорадка, и мнѣ страшно хотѣлось пить. Пока я ворочался съ боку на бокъ, мнѣ пришла въ голову геніальная мысль—одѣться и прогуляться въ саду, выкупаться у фонтана, покурить и помечтать остатокъ ночи.

Я надѣялся, что буду въ состояніи одѣться въ темнотѣ, не разбудивъ Гарриса. Я разбросалъ по комнатѣ свои сапоги, но для лѣтней ночи достаточно было и туфель. Я всталъ и понемногу собралъ всѣ принадлежности моего туалета,—все, кромѣ одного носка. Какъ ни ощупывалъ я кровать и полъ около кровати,—все напрасно. Однако-же я не могъ обойтись безъ этого носка; поэтому я всталъ на четвереньки—одна туфля на ногѣ, другая въ рукахъ—и началъ осторожно ощупывать полъ, но носка не находилось. Я постепенно расширялъ кругъ своихъ изслѣдованій, и все продолжалъ ползать и шарить по полу. Меня раздражало то, что полъ скрипѣлъ при каждомъ моемъ шагѣ, и всякій предметъ, до котораго я дотрогивался, издавалъ во сто разъ больше стука и треска, чѣмъ днемъ. При каждомъ столкновеніи со столомъ или стуломъ, я на минуту останавливался, и удерживая дыханіе, прислушивался, не просыпается-ли Гаррисъ; потомъ опять ползъ дальше. Я обшарилъ весь полъ, но носка не было; я ничего не находилъ кромѣ столовъ и стульевъ. Ложась въ постель, я не замѣтилъ, чтобы въ комнатѣ было слишкомъ много мебели, но теперь весь полъ былъ покрытъ ею; особенно много было стульевъ,—безъ конца. Я не видѣлъ ни одного изъ нихъ, но безпрестанно толкался головою то объ одинъ, то о другой. Раздраженіе мое росло все больше и больше, и если-бы не страхъ разбудить Гарриса, я выразилъ-бы это самымъ энергичнымъ способомъ.

Наконецъ, я рѣшился оставить безполезные поиски за носкомъ и выйти въ садъ въ одной туфлѣ. Я всталъ и направился къ двери,—какъ мнѣ казалось,—но внезапно столкнулся съ своимъ собственнымъ отраженіемъ въ мутномъ, едва блестѣвшемъ стеклѣ неразбитаго зеркала. На минуту я чуть не потерялъ сознанія—такъ ужасенъ былъ этотъ туманный призракъ моего собственнаго двойника; потомъ, очнувшись, пришелъ къ убѣжденію, что я заблудился и не знаю, въ какой сторонѣ комнаты нахожусь. Если-бы въ комнатѣ было одно зеркало, я могъ-бы легко оріентироваться, но ихъ было два, а два—все равно что тысяча, да еще на двухъ противоположныхъ концахъ комнаты. Я едва различалъ смутный свѣтъ въ той сторонѣ, гдѣ были окна; но въ томъ лихорадочномъ состояніи, въ которомъ я находился въ это время, окна только сбивали меня съ толку, вмѣсто того, чтобы служить путеводителями.

Я двинулся немного впередъ и уронилъ зонтикъ, паденіе котораго произвело не меньше грома, чѣмъ пистолетный выстрѣлъ. Я стиснулъ зубы и удержалъ дыханіе, прислушиваясь. Гаррисъ не шевелился. Я медленно и осторожно приставилъ зонтикъ къ стѣнѣ, но только успѣлъ отнять руку, какъ онъ снова упалъ съ прежнимъ стукомъ. Меня повела судорога, и я остановился на минуту въ безмолвномъ бѣшенствѣ: слава Богу, все тихо! Съ величайшею осторожностью и аккуратностью я опять поставилъ зонтикъ на прежнее мѣсто, но черезъ минуту онъ снова упалъ. Я былъ взбѣшенъ до послѣдней степени, и если-бы въ этой комнатѣ не было такъ темно, торжественно и страшно, я вѣроятно, произнесъ-бы нѣчто такое, чего никакъ нельзя было-бы помѣстить въ книгахъ для воскресныхъ чтеній. Если-бы я былъ способенъ разсуждать, здраво, я-бы, конечно, понялъ, что очень трудно поставить зонтикъ на такомъ гладкомъ паркетѣ, и что даже днемъ этого можно достигнуть только послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ пробъ. Я имѣлъ, впрочемъ, одно утѣшеніе: Гаррисъ спалъ тихо и спокойно, и даже не пошевелился.

Я не могъ оріентироваться съ помощью зонтика, потому что въ комнатѣ ихъ было четыре и всѣ одинаковые. Я тогда попробовалъ отыскать дорогу, идя вдоль стѣны, и, такимъ образомъ, дойти до двери. Я всталъ и пошелъ, держась за стѣну, но съ первыхъ-же шаговъ уронилъ на полъ картину. Она была не велика, но упала съ большимъ шумомъ. Гаррисъ спалъ спокойно, но я чувствовалъ, что если я буду продолжать дальнѣйшіе эксперименты съ картинами, то навѣрно разбужу его. Лучше ужъ оставить надежду выйти изъ комнаты. Лучше опять вернуться къ своей кровати, сдѣлавъ отправною точкою круглый столъ короля Артура. Когда я найду кровать, я отыщу кувшинъ съ водою и утолю ею мою палящую жажду. Поэтому я опять сталъ на четвереньки, такъ какъ я скорѣе двигался такимъ способомъ, и въ то-же время не подвергался опасности задѣвать и бросать на полъ хрупкія вещи. Скоро я отыскалъ столъ,—я стукнулся объ него головою,—потеръ ушибленное мѣсто, всталъ, и, съ вытянутыми руками, ощупывая воздухъ, направился къ моей кровати. Я наткнулся на стулъ, потомъ на стѣну, потомъ на другой стулъ, затѣмъ отыскалъ диванъ, потомъ альпійскую палку, потомъ еще одинъ диванъ. Это меня нѣсколько смутило, такъ какъ я зналъ, что въ комнатѣ стоялъ всего одинъ диванъ. Чтобы не заблудиться, я снова направился къ столу, задѣвъ по дорогѣ нѣсколько стульевъ.

Мнѣ вдругъ пришло въ голову, что круглый столъ, именно потому, что онъ круглый, никакъ не можетъ служить отправною точкою въ моихъ поискахъ. Поэтому я направился на удачу черезъ пространство, полное стульевъ и дивановъ, и, наконецъ, вступилъ, въ совершенно неизслѣдованную область, гдѣ свои подвиги началъ съ того, что уронилъ съ камина подсвѣчникъ, уронилъ лампу, толкнулъ кувшинъ съ водою, который упалъ съ оглушительнымъ трескомъ. Гаррисъ съ просонья закричалъ: „убійцы! воры!" и наконецъ: „я потонулъ въ водѣ"!

Трескъ разбитаго кувшина разбудилъ весь домъ. Первымъ явился м-ръ Х. въ длинномъ ночномъ платьѣ, со свѣчею въ рукахъ, послѣ него молодой Z., съ другой свѣчею. Цѣлая процессія показалась изъ противоположныхъ дверей со свѣчами и фонарями; тутъ былъ хозяинъ вмѣстѣ съ своими гостями—всѣ въ ночныхъ костюмахъ, и наконецъ, позади всѣхъ горничная, тоже въ ночномъ костюмѣ.

Я осмотрѣлся кругомъ: я стоялъ у постели Гаррисса, и всѣ трудности моего головоломнаго путешествія должно быть изобрѣлъ самъ. Въ комнатѣ былъ всего одинъ диванъ—онъ стоялъ у стѣны, на моей дорогѣ стоялъ всего одинъ стулъ, около котораго я всю ночь кружился какъ планета, но, какъ комета, сталкивался съ нимъ ежеминутно.

Я разсказалъ присутствующимъ мои приключенія и извинился въ причиненномъ безпокойствѣ. Хозяинъ и его гости скоро ушли, остальные-же начали готовиться къ завтраку, такъ какъ заря уже брезжилась на востокѣ. Я мелькомъ взглянулъ на мой шагомѣръ. Онъ показывалъ, что я прошелъ 27 миль.

Я отчасти доволенъ приключеніями этой непріятной ночи, такъ какъ теперь знаю, что значитъ путешествіе пѣшкомъ.

*) Изъ *Сарат. Дневн.*

му, и лишь въ немногихъ уѣздахъ центральныхъ земледѣльческихъ и малороссійскихъ губерній—вполнѣ удовлетворительнымъ. Изъ другихъ масличныхъ растеній—рапсъ и сурѣпка дали неудовлетворительный урожай. Лучшіе сборы ихъ получились въ юго-западныхъ и малороссійскимъ губерніяхъ. Макъ повсемѣстно уродился плохо. Вслѣдствіе продолжительной іюльской засухи картофель въ большинствѣ мѣстностей черноземной полосы обѣщалъ лишь средній урожай, а въ новороссійскихъ губерніяхъ онъ почти повсемѣстно уродился плохо Въ нечерноземной полосѣ картофель оказался вполнѣ удовлетворительнымъ или хорошимъ, хотя ненастная погода въ концѣ августа и въ началѣ сентября сильно задержала уборку его, а на низкихъ мѣстахъ и тяжелыхъ почвахъ вызвала мокрую гниль. Судя по немногимъ сообщеніямъ, сахарная свекловица обѣщала сборъ близкій къ среднему, хотя вышла мелкою и не вполнѣ хорошаго качества.

По предварительнымъ свѣдѣніямъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, въ сопоставленіи съ данными центральнаго статистическаго комитета за 1894 г. и со среднимъ за десятилѣтіе 1883—1892 г., главнѣйшіе для Европейской Россіи, за исключеніемъ Привислянскаго края и Предкавказья, итоги настоящаго урожая представляются слѣдующими въ тысячахъ четверт.:

	1894 г.	Среднее за 10-лѣтіе 1883—1892.	1895 г.
Рожь. . .	143,397	109,752	114,217
Пшеница:			
озимая. .	17,887	12,290	14,297
яровая. .	43,400	27,363	25,860
Овесъ . .	109,022	88,593	94,573
Ячмень. .	39,908	25,606	27,347
Гречиха .	7,353	9,444	6,787
Просо . .	7,915	8,313	6,354
Кукуруза.	3,184	3,757	3,619
Горохъ. .	4,673	2,545	2,445

Мѣстная хроника.

◆ Для промышленныхъ предпріятій, испрашивающихъ на свои оборотныя средства кредитъ въ государственномъ банкѣ, министерство финансовъ выработало, какъ намъ сообщаютъ, особую форму описи и оцѣнки такихъ предпріятій, при чемъ опись и оцѣнка должны производиться фабричными инспекторами по заявленію фабриканта о желаніи воспользоваться упомянутымъ кредитомъ.

◆ Въ понедѣльникъ, 6 ноября, въ помѣщеніи городской управы назначено засѣданіе санитарной коммиссіи, въ которомъ будетъ обсуждаться проектъ правилъ по санитарному благоустройству города, составленный городскимъ санитарнымъ врачемъ Н. А. Граціановымъ, по порученію г. начальника губерніи.

◆ Завтра, 4 ноября, въ помѣщеніи уѣздной земской управы назначено засѣданіе коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1896 годъ.

◆ Вчера, 2 ноября, около 10 час. утра, въ квартирѣ своей, находящейся въ Среднемъ переулкѣ въ домѣ Иванова, окончилъ жизнь самоубійствомъ кассиръ приходной кассы губернскаго казначейства надв. сов. Николай Дмитріевичъ Жуковъ. Въ день самоубійства, покойный, проснувшись около 9 час. утра, попросилъ жену лично отправиться въ казначейство и предупредить, что онъ, чувствуя себя нездоровымъ, на службу въ этотъ день не придетъ. По уходѣ г-жи Жуковой, когда въ квартирѣ оставались только ихъ пріемная дочь Александра и прислуга, покойный взялъ съ своей постели двѣ подушки и отправился въ находящуюся при квартирѣ холодную комнату, служившую зимою для храненія провизіи, а лѣтомъ—мѣстомъ, гдѣ обыкновенно отдыхалъ покойный послѣ обѣда. Проходя въ эту комнату и увидѣвъ пріемную дочь свою, 11-лѣтнюю дѣвочку, онъ обратился къ ней съ словами: „прощай Саня“, послѣ чего его уже никто изъ домашнихъ не видѣлъ. Возвратясь домой приблизительно черезъ часъ и не найдя мужа въ той комнатѣ, гдѣ онъ обыкновенно находился, г-жа Жукова начала искать его по всей квартирѣ и, не находя нигдѣ, отправилась въ упомянутую выше холодную комнату, гдѣ нашла его уже мертвымъ, въ полулежачемъ положеніи на кровати, съ огнестрѣльной раной на головѣ. Выстрѣлъ былъ направленъ въ лѣвый високъ, и смерть послѣдовала моментально. Тутъ же, рядомъ съ тѣломъ покойнаго, лежалъ на матрасѣ большого калибра и совершенно новый револьверъ системы „Смиттъ и Вессонъ“, только-что купленный Н. Д. Жуковымъ за нѣсколько дней до самоубійства. Въ комнатѣ, гдѣ ночевалъ покойный, на столѣ имъ оставлены два письма: одно на имя своей жены, а другое—на имя казначея губернскаго казначейства И. Ф. Осмоловскаго. Въ письмѣ—на имя жены покойный проситъ увѣдомить о его смерти брата своего, для чего сообщаетъ его петербургскій адресъ и проситъ прощенія у всѣхъ. Письмо къ г. Осмоловскому заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, просьбу покойнаго относительно находящихся у г. Осмоловскаго денегъ, принадлежавшихъ покойному, которыя онъ проситъ передать на пополненіе оставшагося небольшого долга его, который этими деньгами вполнѣ погашается. Причина, заставившая покойнаго такъ трагически покончить расчеты съ жизнью, остается пока не выясненной. На службѣ въ губернскомъ казначействѣ Н. Д. Жуковъ находился болѣе 20 лѣтъ и никакихъ недочетовъ по кассѣ, которой онъ завѣдывалъ, не было, что подтвердилось и при ревизіи чинами контрольной палаты губернскаго казначейства, произведенной 30 и 31 октября и 1 ноября текущаго года, во время которой обнаружилась лишь недостача ста штукъ квитанціонныхъ бланокъ, не представляющихъ никакой цѣнности. Покойный отличался хорошимъ здоровьемъ и находился въ возрастѣ уже 45 лѣтъ. Семья покойнаго, состоящая изъ жены и пріемной дочери, осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію.

◆ Ледъ на Волгѣ въ теченіе всего вчерашняго дня продолжалъ идти, при чемъ, благодаря сильному, порывистому вѣтру, его прибивало къ луговому берегу, вслѣдствіе чего борскій перевозъ работалъ вчера съ большимъ затрудненіемъ, такъ что за цѣлый день перевозный пароходъ успѣлъ сдѣлать только 4 рейса, и въ 5 час. вечера прекратилъ сообщенія до сегодняшняго дня. По Окѣ шедшій ледъ остановился около Пятовскаго завода, а у Нижняго-Новгорода шло по Окѣ только сало, которое перевозному сообщенію въ этотъ день не препятствовало.

◆ За послѣднее время полиціей, въ разныхъ мѣстахъ города задержано за прошеніе милостыни болѣе 100 чел., которые и направлены въ домъ трудолюбія, гдѣ кромѣ безплатнаго обѣда, имъ всѣмъ предоставлена работа.

◆ 31 октября на постояломъ дворѣ бр. Обжориныхъ, на Рождественской ул., скоропостижно умерла крестьянская дѣвица Балахнинскаго уѣзда, Городецкой вол. и села Анастасія Андреева Ведерникова. Трупъ отправленъ въ анатомическую камеру.

◆ Въ ночь на 1 ноября, кр. Михаилъ Сергѣевъ, находясь въ ресторанѣ „Стрѣльна“, отдалъ для уплаты за выпитое имъ оффиціанту Н. К. 100-рублевый кредитный билетъ, но слѣдуемой сдачи 98 р. 70 к. не получилъ, вслѣдствіе чего и заявилъ о присвоеніи Н. К. принадлежащихъ ему денегъ.

◆ Въ ночь на 31 октября, у жены цехового Дарьи Терентьевой, изъ ея квартиры въ д. Рукавишникова, на Бол. Покровской ул., неизвѣстно кѣмъ посредствомъ взлома замка похищено разныхъ вещей на сумму 102 руб.

◆ Въ ночь на 22 октября, въ с. Федяковѣ, Ельнинской вол., Нижегородскаго уѣзда, изъ кладовой кр. Василія Шапалова, со взломомъ замка, похищено разной одежды, вещей и денегъ, всего на сумму 238 руб.

Маленькій фельетонъ.

„Исторія“ съ отказомъ г. Зененко отъ участія въ думскихъ коммиссіяхъ имѣетъ еще одну поучительную сторону, на которую не было обращено должнаго вниманія. Г. Зененко старался доказать,—и выполнилъ эту задачу довольно успѣшно,—что Дума его, г. Зененко, не цѣнитъ, мало уважаетъ и не достаточно слушается. И происходитъ это, по увѣреніямъ г. Зененко, оттого, что гласные Думы не находятся на высотѣ своего призванія: они неправильно относились къ санитарному вопросу, они не хорошо поступили въ „дѣлѣ“ Губина. Все это вѣрно и, конечно, трудно защищать думскихъ гласныхъ по этимъ двумъ пунктамъ. Дума бѣдна людьми. Дума не богата принципами. Много-ли найдется среди гласныхъ людей съ высшимъ образованіемъ? много-ли съ среднимъ? Большинство гласныхъ—это люди торговые, безспорно доказавшіе свои таланты лишь на поприщѣ веденія своихъ личныхъ—торговыхъ, промышленныхъ и др. дѣлъ. Конечно, все это занятія очень почтенныя, но для того, чтобы брать всегда правильную ноту въ дѣлахъ общественныхъ, недостаточно умѣть хорошо вести только свое собственное дѣло. Нужно часто это дѣло забывать и приносить личные свои интересы въ жертву общественной пользѣ. А много ли гласныхъ Думы на это способны? Г. Зененко не договорилъ своей мысли, но очевидно указывалъ именно на эту сторону вопроса. Но для гласнаго Думы еще недостаточно только умѣть ставить личный свой интересъ ниже интереса общественнаго или наравнѣ съ нимъ. Гласный долженъ обладать гражданскимъ мужествомъ. Непріятно было соглашаться съ г. Зененко по „дѣлу“ Губина, но слѣдовало... обязательно слѣдовало,—и опять таки г. Зененко совершенно правъ, упрекая Думу въ неправильномъ поведеніи по „дѣлу“ Губина. Но почему-же столь очевидно непріятнаго для Думы человѣка, какимъ является г. Зененко, всетаки выбираютъ и выбираютъ въ разныя коммиссіи?.. Г. Зененко кричитъ:

— Я остаюсь, но съ условіемъ, чтобы меня болѣе никуда не выбирали...

А ему угрожаютъ все новые и новые выборы... Почему это? Можетъ быть, потому, что хотя г. Зененко и не любятъ, но знаютъ за человѣка дѣйствительно способнаго работать „какъ волъ“? И этого нѣтъ. Г. Зененко въ 1890 г. былъ избранъ въ предсѣдатели коммиссіи по пересмотру устава городской пенсіонной кассы, и вотъ съ 1890 г. до нынѣшняго дня г. Зененко лишь одинъ единственный разъ сдѣлалъ попытку, и то неудачную, собрать коммиссію и начать работу!.. Развѣ это называется „работать какъ волъ“? Въ шесть лѣтъ одна *попытка*... На „работу вола“ это ничуть не похоже, а всетаки г. Зененко выбираютъ и выбираютъ во всякія коммиссіи...

На безрыбьи и ракъ рыба, на безлюдьи и Ѳома человѣкъ, говоритъ пословица. Дѣло въ томъ, что наша Дума очень и очень бѣдна людьми, которые могли-бы и хотѣли бы серьезно заняться общественными дѣлами. Вотъ и выбираютъ г. Зененко, хотя и не надѣются, что онъ будетъ работать, какъ волъ. Конечно, не какъ волъ, а всетаки что-нибудь да сдѣлаетъ: санитарныя правила составитъ; въ „дѣлахъ“ Губина кое-какъ разберется и, что особенно важно и цѣнно, не побоится высказать свое мнѣніе о „задолженности“ г. Губина, не побоится сказать городской управѣ, что она, за исключеніемъ городского головы, тормозитъ работы коммиссій. Вотъ за эту-то искру гражданскаго мужества и выбираютъ г. Зененко. А будь въ Думѣ побольше такихъ людей, которые способны были-бы серьезно заниматься во всякихъ коммиссіяхъ,—г. Зененко не надѣлили-бы такимъ обиліемъ обязанностей и самъ онъ никогда не дошелъ-бы до такихъ „фокусъ-покусовъ“, какимъ въ сущности оказалось его заявленіе въ Думѣ.

Внутреннія извѣстія.

(*Отъ нашихъ корреспондентовъ*).

Арзамасъ. 30 октября открылась очередная сессія арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія. Въ первомъ засѣданіи прошло болѣе 10 докладовъ, большая часть которыхъ передана на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

Однимъ изъ первыхъ былъ предложенъ на обсужденіе собранія вопросъ о посредничествѣ земства въ правительственной закупкѣ хлѣба. Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе Ѳ. А. Тарховъ, И. А. Бронскій и Г. Г. Кащеевъ. Двое первыхъ, признавая, что земство, въ виду существующихъ въ настоящее время низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, могло-бы такой операціей оказать не малую услугу землевладѣльцамъ и сельскимъ хозяевамъ,—практическое осуществленіе разсматриваемаго предложенія находили для земства крайне труднымъ, по причинѣ отсутствія въ уѣздѣ удовлетворительныхъ путей сообщенія. Если-бы земство, по мнѣнію этихъ гласныхъ, и приняло на себя роль посредника между интендантствомъ и землевладѣльцами, то легко могло-бы оказаться не въ силахъ выполнить принятаго на себя обязательства, не успѣло-бы доставить заготовленный хлѣбъ къ назначенному сроку. *Г. Г. Кащеевъ*, замѣтивъ, что, если-бы операція ограничивалась только зимнимъ временемъ, то земство могло-бы доставлять хлѣбъ по зимнему пути, предложилъ ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы въ виду особенно неблагопріятнаго положенія уѣзда, (вслѣдствіе удаленности отъ желѣзныхъ дорогъ), арзамасскому земству было разрѣшено поставлять хлѣбъ только по зимнему пути. „Есть, впрочемъ,—говорилъ онъ,—и другой путь: мы можемъ, такъ сказать, внести поправку къ предложенію правительства—заявить о необходимости раздѣленія всѣхъ мѣстностей (земствъ?) на разряды, смотря по тому, въ какой степени каждый районъ обезпеченъ путями сообщенія и соотвѣтственно этому—о дарованіи каждому району большихъ или меньшихъ льготъ при поставкѣ хлѣба“... По этому вопросу собраніе постановило, чтобы управа приняла на себя посредничество въ правительственной закупкѣ хлѣба, если предварительно будетъ удовлетворено ея ходатайство о поставкѣ только по зимнему пути. Слѣдующій вопросъ о замѣнѣ взиманія земскихъ сборовъ хлѣбомъ вмѣсто денегъ былъ рѣшенъ собраніемъ отрицательно. „Слишкомъ сложная операція... мы запутаемся въ ней... казанское земство поплатилось 20 тыс руб... Мы накинемъ на себя такую петлю, что во вѣкъ и не снимемъ ея“...

Затѣмъ собранію предстояло высказаться по поводу извѣстнаго запроса министерства земледѣлія, какія мѣры считаетъ оно наиболѣе раціональными д[illegible]

[illegible]

дѣльцамъ уѣзда съ предложеніемъ сообщить свои мнѣнія по поводу вопросовъ, выдвигаемыхъ министерствомъ земледѣлія, и получила отвѣты только отъ 7 лицъ... Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что для поднятія земледѣлія надо только предоставить гг. землевладѣльцамъ возможно легкій и дешевый кредитъ, издать законъ, который воспрещалъ-бы сельскимъ рабочимъ самовольно оставлять работы („да такой законъ давно уже изданъ“, замѣтилъ одинъ изъ гласныхъ), улучшить дороги и т. п. Управа не нашла возможнымъ на основаніи отвѣтовъ, доставленныхъ такимъ незначительнымъ числомъ лицъ, составить спеціальный докладъ объ улучшеніяхъ въ области земледѣлія и заявила, что, „не предрѣшая вопроса, передаетъ его на обсужденіе собранія“. Докладъ г. Тархова является отвѣтомъ на то-же предложеніе министерства земледѣлія. Содержаніе этого доклада, въ общихъ чертахъ, таково. Поднять на надлежащій уровень земледѣліе и сельское хозяйство могутъ только однѣ коренныя, общегосударственныя мѣры, а именно: измѣненіе финансовой политики правительства, чрезмѣрно покровительствующей крупной обрабатывающей промышленности, что тяжело отзывается на нашихъ сельскихъ хозяевахъ, вынужденныхъ въ три-дорога покупать продукты отечественнаго производства;—улучшеніе путей сообщенія (въ частности для Арзамасскаго уѣзда—проведеніе желѣзной дороги изъ Нижняго Новгорода въ Саранскъ, черезъ Арзамасъ); большее вниманіе къ нуждамъ крестьянъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ малые надѣлы; предоставленіе кредита на болѣе легкихъ условіяхъ землевладѣльцамъ и т. п. На ряду съ этими коренными мѣрами г. Тарховъ указываетъ также на необходимость поднятія умственнаго и нравственнаго уровня крестьянъ, что можетъ быть достигнуто путемъ увеличенія числа школъ. За общегосударственныя мѣры, по мнѣнію автора доклада, должно взяться само правительство, а въ сферѣ народнаго образованія главную работу должно принять на себя земство, которое къ тому-же располагаетъ для этого и матеріальными средствами. Оба эти доклада, по прочтеніи, были переданы въ редакціонную коммиссію.

Изъ послѣдующихъ докладовъ болѣе или менѣе живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ докладъ управы о земледѣліи и народномъ продовольствіи въ уѣздѣ за истекшій (земскій) годъ. По прочтеніи доклада, *Ѳ. А. Тарховъ* заявилъ, что въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, существующихъ въ настоящее время, можно было-бы побудить населеніе къ болѣе полной засыпкѣ хлѣбныхъ магазиновъ. *Д. В. Хотяинцевъ* отвѣчалъ, что во многихъ мѣстахъ всѣ существующіе магазины уже засыпаны сполна, а отыскать у крестьянъ какихъ-либо свободныхъ помѣщеній, въ которыхъ земство могло-бы хранить собранный хлѣбъ, будетъ невозможно. Послѣ этого былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ земствомъ новыхъ магазиновъ или о расширеніи уже существующихъ. „Это было-бы крайне рискованно,—замѣтилъ Д. В. Хотяинцевъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, продовольственный вопросъ пересматривается въ правительственныхъ сферахъ,—мы наканунѣ его рѣшенія, и есть основаніе думать, что онъ будетъ рѣшенъ на принципѣ страхованія... Тогда что мы будемъ дѣлать съ только-что построенными магазинами?“.. Далѣе, вслѣдствіе того, что урожай яровыхъ хлѣбовъ въ большей половинѣ уѣзда оказался ниже средняго, было указано на необходимость для управы произвести закупку сѣмянъ, чтобы ближайшей весной дать возможность нуждающемуся населенію обсѣять свои поля. Послѣ продолжительныхъ преній собраніе приняло предложеніе *Г. Г. Кащеева*, чтобы управа, выяснивъ предварительно степень нужды населенія, сдѣлала соотвѣтствующую закупку и затѣмъ продавала-бы эти сѣмена нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ. При этомъ, чтобы избѣжать обмановъ со стороны кулаковъ, могущихъ покупать у земства сѣмена для перепродажи, собраніе постановило, чтобы сѣмена продавались только группамъ крестьянъ, человѣкъ 5—20, относительно которыхъ ихъ сельское общество удостовѣритъ, что они, дѣйствительно, нуждаются въ поддержкѣ. Для детальной разработки, вопросъ о закупкѣ управою сѣмянъ переданъ въ редакціонную коммиссію. Во время преній, вызванныхъ докладомъ управы, И. А. Бронскій замѣтилъ, что, быть можетъ, недостатокъ сѣмянъ, который обнаружится у крестьянъ будущей весною, является слѣдствіемъ того обстоятельства, что текущею осенью слишкомъ энергично взыскивались съ нихъ подати. „Мы,—говорилъ онъ,—получаемъ съ нихъ теперь окладъ, а весной то-же самое будемъ опять выдавать сѣменами“... На это возражалъ предсѣдатель собранія *М. И. Степановъ* (уѣздный предводитель дворянства), говоря, что г. Бронскій только запутается въ подобныхъ разсужденіяхъ и не найдетъ причины разбираемаго явленія... Одинъ гласный изъ крестьянъ, подтвердилъ предположеніе г. Бронскаго, заявивъ, что нынѣшнею осенью подати взыскивались, дѣйствительно, слишкомъ энергично...

Кромѣ названныхъ докладовъ, собраніемъ были заслушаны еще смѣта прихода и расхода на 1896 г., докладъ управы о введеніи новаго порядка обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, оставленный губернской земской управой проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ для предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ—всѣ они переданы въ редакціонную коммиссію.

Въ ряду другихъ докладовъ было прочитано письмо предсѣдателя Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, въ которомъ онъ обращается къ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою высылать Обществу по одному экземпляру земскихъ изданій. Собраніе постановило высылать свои „журналы“. Было прочитано также письмо нижегородскаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія о предстоящемъ празднованіи столѣтія оспопрививанія. „Ну, и пускай празднуютъ себѣ, торжествуютъ“...—отозвался на это письмо гласный Бронскій,—„мнѣ-то что?.. Я привилъ себѣ оспу и доволенъ“... Собраніе рѣшило выписать пять экземпляровъ юбилейнаго изданія Общества (по числу медицинскихъ участковъ) и ассигновало на пріобрѣтеніе ихъ 15 руб.—„пускай тамъ врачи читаютъ,—имъ это интересно“...

Саратовъ. Недавно закончившаяся сессія саратовскаго уѣзднаго земскаго собранія изобиловала эпизодами, прекрасно характеризующими духъ и направленіе земцевъ новѣйшей формаціи, выдвинутыхъ на арену земской дѣятельности условіями послѣднихъ лѣтъ. Началось съ того, что участвующіе въ собраніи земскіе начальники въ первомъ-же засѣданіи сами себѣ увеличили оклады на счетъ земства. Дѣло въ томъ, что управа внесла предложеніе выдавать земскимъ начальникамъ открытые листы для пользованія земскими лошадьми „при разъѣздахъ по земскимъ дѣламъ“. Собраніе, въ составъ котораго входитъ много земскихъ начальниковъ, безъ преній приняло предложеніе управы. Такимъ образомъ гг. земскіе начальники сами себѣ увеличили оклады на тѣ 500 руб., которые они получаютъ на разъѣзды отъ правительства, ибо, понятно, на практикѣ весьма трудно будетъ отличать, когда земскій начальникъ ѣдетъ „по земскимъ“, а когда по другимъ дѣламъ. Далѣе опять инцидентъ. Училищная коммиссія предложила земскому собранію ходатайствовать, чтобы изъ школьныхъ сельскихъ библіотекъ книги выдавались не только учащимся, но и учившимся, вообще всему взрослому населенію, что необходимо въ виду устройства проектируемыхъ повторительныхъ курсовъ. Во время преній по этому вопросу было заявлено въ собраніи, что будто бы существующими школьными узаконеніями воспрещается выдача книгъ изъ школьныхъ библіотекъ взрослымъ крестьянамъ. Гл. Никольскій усумнился въ существованіи такого закона. Тогда г. Кропотовъ сказалъ буквально слѣдующее: „Въ школьныхъ узаконеніяхъ такого правила дѣйствительно нѣтъ; но существуетъ особый секретный (sic) циркуляръ, въ которомъ такъ прямо и сказано: строго воспрещается выдавать изъ школьныхъ библіотекъ книги кому либо кромѣ учащихся“. (*Сам. Вѣст.*).

Царицынъ. Изъ Докладовъ, разсмотрѣнныхъ XXX очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ записка предсѣдателя уѣздной земской управы, г. Персидскаго, о необходимости мѣропріятій къ подъему экономическаго благосостоянія населенія уѣзда. Въ своей запискѣ г. Персидскій предлагаетъ собранію организовать при уѣздной управѣ особый сельско-хозяйственный совѣтъ, дѣятельность котораго направлена была-бы исключительно на разработку экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ вопросовъ. Составъ совѣта, по предложенію г. Персидскаго, долженъ быть слѣдующимъ: въ него входитъ вся уѣздная управа, крупные землевладѣльцы уѣзда, представители отъ крестьянскаго землевладѣнія и земскій агрономъ, учрежденіе должности котораго также рекомендуется докладчикомъ. Кромѣ того, въ совѣтъ могутъ быть приглашаемы представители отъ учрежденій, кои заинтересованы въ улучшеніи экономическаго благосостоянія уѣзда, и свѣдущія лица, участіе которыхъ признано будетъ полезнымъ. Участію въ совѣтѣ представителей крестьянскаго землевладѣнія докладчикомъ придается особое значеніе, такъ какъ эти представители, помогая совѣту своею опытностью, практическими знаніями и знакомствомъ съ условіями крестьянскаго хозяйства, въ тоже время будутъ являться главными и первыми проводниками культурныхъ мѣропріятій совѣта, направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства. За освобожденіемъ уѣзднаго земства отъ содержанія судебныхъ учрежденій, въ кассѣ земства осталась сумма въ 18,000 руб., которая по новому закону должна поступить на дорожныя сооруженія въ уѣздѣ по распоряженію губернскаго земства, или на другія настоятельныя потребности земства. Поэтому г. Персидскій и предлагаетъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи сказанной суммы въ распоряженіи уѣзднаго земства на перечисленныя выше экономическія мѣропріятія. Принципіальныхъ противниковъ предложенія эти не встрѣтили, но въ собраніи были нѣкоторые гласные, видимо старавшіеся нѣсколько затормозить дѣло, что и удалось. Собраніе постановило отложить окончательное обсужденіе и рѣшеніе вопроса объ образованіи сельско-хозяйственнаго совѣта до будущаго экстреннаго собранія. (*Волж. Донск. Лист.*).

Внѣшнія извѣстія.

Англія. Около 10,000 рабочихъ-механиковъ, занятыхъ на клейдскихъ верфяхъ, теперь находятся безъ работы вслѣдствіе стачки предпринимателей, которые рѣшили распустить часть своего персонала съ цѣлью помѣшать рабочимъ оказывать денежную помощь бельфастскимъ стачечникамъ. Синдикатъ механиковъ располагаетъ суммой въ 200 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, которая будетъ увеличена пожертвованіями другихъ рабочихъ союзовъ. Всѣ эти фонды будутъ употреблены на вспомоществованіе тѣмъ изъ стачечниковъ, которые начали забастовку съ цѣлью поддержать товарищей; при этомъ помощь будетъ оказываться даже и тѣмъ рабочимъ, которые не принадлежатъ къ синдикатамъ. Такимъ путемъ стачечники надѣются продержаться minimum два мѣсяца. Англійская печать, не исключая консервативныхъ органовъ, стоитъ на сторонѣ рабочихъ. „Daily Graphic“ и „St.-James Gazette“ считаютъ стачку предпринимателей тѣмъ болѣе непозволительной, что они завалены работой и взяли казенные подряды на постройку кораблей. По свѣдѣніямъ газетъ, правительство намѣрено обратиться къ предпринимателямъ съ предложеніемъ посредничества и назначить Джеральда Бальфура третейскимъ судьей. Какъ полагаютъ, предприниматели будутъ вынуждены уступить, такъ какъ среди нихъ не замѣчается единодушія: каждый день получаются новыя извѣстія о томъ, что тотъ или другой владѣлецъ верфей отказывается подчиниться рѣшенію федераціи предпринимателей.

Турція. Парижская газета „Temps“, въ заключеніе длинной статьи, посвященной нынѣшнему положенію Оттоманской имперіи, говоритъ: „Не подлежитъ сомнѣнію, что важнѣйшая часть Турціи, именно ея азіатскія владѣнія, переживаетъ одинъ изъ тѣхъ смутныхъ періодовъ, которые предшествуютъ какъ зарѣ счастливыхъ дней, такъ и грозному урагану. Все будетъ зависѣть отъ того, какъ оттоманское правительство пойметъ свою задачу и въ особенности отъ того, рѣшится-ли оно безотлагательнымъ осуществленіемъ реформъ возстановить повсемѣстно порядокъ, или-же предпочтетъ вызвать страшный кризисъ. Если правда, что Кіамиль-паша вынужденъ былъ удалиться вслѣдствіе разногласія съ дворомъ относительно личнаго состава верховной контрольной коммиссіи реформъ, то въ такомъ случаѣ нельзя назвать это событіе благопріятнымъ предзнаменованіемъ. Лучшимъ друзьямъ Турціи остается только пожелать, чтобы новый великій визирь ясно понялъ, въ чемъ заключаются интересы имперіи и твердою поступью направился-бы къ якорю спасенія, т. е., шелъ-бы по стезѣ прогресса и справедливости. Только въ такомъ случаѣ державамъ, дѣйствительно сочувствующимъ Турціи, представится возможность отклонить опасную и крайнюю мѣру европейскаго „condominium'a“, котораго англійская печать требуетъ съ весьма знаменательными настойчивостью и единодушіемъ“.

Въ различныхъ европейскихъ центрахъ появились уже слухи, будто вскорѣ соберется международная конференція для рѣшенія турецкаго вопроса, но авторитетные органы иностранной прессы увѣряютъ, что относительно созыва такой конференціи между державами не состоялся пока даже обмѣнъ мыслей. Въ Англіи, однако, за идею международной конференціи ухватилось уже не мало газетъ. Въ „Daily News“, напримѣръ, передается, въ видѣ извѣстія изъ Вѣны, что въ случаѣ, если смуты въ Арменіи не прекратятся, державы уполномочатъ Россію занять эту турецкую область, но что въ то-же время въ Константинополѣ, Лондонѣ или Берлинѣ соберется европейская конференція для установленія срока оккупаціи и границъ оккупаціоннаго района“. Приводя эти слова англійской газеты, *Нов. Врем.* высказываетъ сомнѣнія въ согласіи Россіи на такое предложеніе. Англичанамъ, очевидно, говоритъ газета, очень хочется, чтобы въ случаѣ вмѣшательства державъ въ турецкія дѣла русская сфера дѣйствій находилась-бы какъ можно дальше отъ Константинополя. Британская журналистика съ замѣчательнымъ единогласіемъ заговорила о „возбужденномъ вновь восточномъ вопросѣ“. На-дняхъ въ Шеффильдѣ герцогъ Девонширскій произнесъ длинную рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ:

„Всякій, кто внимательно прочелъ то мѣсто рѣчи премьера при открытіи парламента, гдѣ говорится о турецкомъ правительствѣ и о положеніи Оттоманской имперіи, всякій, кто хоть сколько-нибудь слѣдилъ за ходомъ событій въ ея провинціяхъ и столицѣ, не могъ, конечно, не придти къ убѣжденію, что мы находимся наканунѣ новаго возбужденія восточнаго вопроса, если только вопросъ этотъ уже не поставленъ на очередь. (Слушайте, слушайте). Всякій, кто посвятилъ исторіи этого вопроса малѣйшее вниманіе, безъ сомнѣнія знаетъ, что имъ могутъ быть затронуты противоположные интересы и какъ будетъ трудно даже миролюбивѣйшимъ государямъ и мудрѣйшимъ политическимъ дѣятелямъ достигнуть улаженія всѣхъ затрудненій, которыми такъ чреватъ этотъ вопросъ“.

Въ „Times“ напечатана слѣдующая телеграмма ея константинопольскаго корреспондента: „Могу васъ увѣрить, что здѣшній дипломатическій корпусъ признаетъ настоящее положеніе вещей просто невыносимымъ. Султанъ, котораго политика сводится лишь къ тому, какъ-бы противопоставить одну европейскую державу другой, совсѣмъ выбитъ изъ колеи неожиданнымъ для него явленіемъ—ихъ единодушіемъ. Всѣ державы относятся другъ къ другу дружественно, а султану даютъ цѣлебные, но очень непріятные совѣты, при чемъ ни одна изъ нихъ не обнаруживаетъ своекорыстныхъ замысловъ и желанія воспользоваться случаемъ для достиженія своихъ собственныхъ политическихъ цѣлей. Взрыва мусульманскаго фанатизма противъ христіанъ, здѣсь не опасаются. Опасность грозитъ совсѣмъ съ другой стороны“. Послѣднія слова иностранная пресса толкуетъ въ томъ смыслѣ, будто революція въ Константинополѣ неизбѣжна.

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторъ!

Въ № 291 *Ниж. Лист.* было напечатано, что октябрьскій уѣздный съѣздъ въ г. Лукояновѣ не состоялся, потому что „кто-то охотился за зайцами“. Кто охотился за зайцами, къ сожалѣнію, не сказано, и поэтому я лишенъ возможности подтвердить или опровергнуть этотъ пунктъ; съѣздъ же не состоялся, потому что земскій начальникъ А. П. Горсткинъ не пріѣхалъ въ Лукояновъ, а участвовалъ въ это самое время въ г. Починкахъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Конечно, предсѣдатель съѣзда А. Л. Пушкинъ долженъ былъ заблаговременно замѣ-

нить кѣмъ либо г. Горсткина, но, очевидно, въ Лукояновскомъ уѣздѣ еще до сихъ поръ неизвѣстно, куда долженъ ѣхать земскій начальникъ: въ земское собраніе или въ уѣздный съѣздъ, когда они созываются въ одно и то-же время. Г. Горсткинъ предпочелъ быть въ собраніи, а вслѣдствіе такого рѣшенія около 150 человѣкъ, вызванныхъ въ г Лукояновъ на съѣздъ, должны были попусту сдѣлать 50—100 верстъ по отвратительнымъ грязнымъ осеннимъ дорогамъ. Надо надѣяться, что на будущее время очередной земскій начальникъ будетъ заблаговременно извѣщать, куда онъ намѣренъ ѣхать: на съѣздъ или въ земское собраніе.

Лукояновецъ.

Судебная хроника.

Отдѣленіе сарапульскаго окружного суда въ Елабугѣ.

Убійство человѣка съ цѣлью жертвоприношенія языческимъ вотскимъ богамъ.

(Продолженіе *).

Судебная экспертиза ученыхъ этнографовъ.

Экспертъ-профессоръ И. Н. Смирновъ. Гг. судьи, гг. присяжные засѣдатели. Я раздѣляю свои показанія на 2 части: 1] Находятся-ли въ обстановкѣ нахожденія трупа черты, которыя указываютъ на то, что Матюнинъ принесенъ въ жертву вотскимъ богамъ? 2] Находятся-ли въ условіяхъ и обстановкѣ убійства Матюнина черты, указывающія на то-же? Отвѣчаю положительно: въ литературѣ есть указанія на человѣческія жертвоприношенія у вотяковъ. а обстановка нахожденія трупа даетъ черты жертвоприношенія. Матюнинъ найденъ обезглавленнымъ и съ пятнами на животѣ, которыя одни объясняли болѣзненными язвами, другіе, и въ томъ числѣ слѣдственныя власти, прижизненными уколами, отъ подтыкиванія ножами. Оставляя въ сторонѣ послѣднее, обращаюсь только къ первому: указываетъ-ли обезглавленіе и изъятіе нѣкоторыхъ внутренностей на жертвоприношеніе? Да, то, что намъ говоритъ состояніе трупа, согласно съ тѣмъ, что мы знаемъ объ обрядѣ жертвоприношенія. Богамъ, какъ представляютъ ихъ вотяки и ихъ сородичи, потребны жертвы матеріальныя. Въ случаяхъ-же экстренныхъ приносятся и жертвы болѣе значительныя, чѣмъ обыкновенно. Воззрѣніе первобытныхъ народовъ на кровь животныхъ, какъ на пищу боговъ, лежитъ внѣ всякой критики. Въ произведеніяхъ народнаго творчества мы знакомимся съ такими разсказами, гдѣ кровь ведрами поступаетъ на пищу мертвымъ. Въ пищу-же богамъ поступаютъ отдѣльныя части, гдѣ сосредоточена жизненная сила: легкія, сердце, печень и голова. Эти части, смотря по мѣстности, или сожигаются, или зарываются, или бросаются въ воду, или поступаютъ въ распоряженіе духовенства, являющагося наслѣдниками боговъ. Это касается принесенія въ жертву животныхъ. Матюнинъ лишенъ крови, головы, внутренностей. Въ этомъ рисуется полная картина жертвоприношенія [1]. Можно-ли однако допустить, что эти явленія указываютъ намъ на то, что вотяки приносятъ въ жертву и людей? Требовали-ли вотскіе боги не только животныхъ, но и человѣчины? Я отвѣчаю на этотъ вопросъ положительно. Въ литературѣ, начиная съ 50 года, есть указанія на то, что такія жертвы приносились вотяками. Даже тѣ показанія, которыя выяснились здѣсь на судѣ, въ своей совокупности имѣютъ то-же значеніе. То, что говоритъ литература, можетъ, конечно, возбудить сомнѣніе, такъ какъ указанія ея крайне неточны и я обязанъ [по этому подтвердить сказанное]. У насъ въ наукѣ существуетъ пріемъ, по которому, если имѣется неясность по отношенію къ какой-нибудь сторонѣ изучаемаго быта, то мы обращаемся къ быту родственныхъ народовъ и чертами этого быта дополняемъ недостающее. Въ этомъ и состоитъ такъ называемый сравнительный методъ изученія. Этимъ пріемомъ мы находимъ то, чего не хватаетъ намъ въ литературѣ о вотякахъ,—а именно, что боги требуютъ человѣческихъ жертвъ. Въ черемисскомъ эпосѣ извѣстна сказка о мальчикѣ, отецъ котораго, по настоянію мачихи, зарѣзалъ его ради того, чтобы спасти мачиху. Въ этой сказкѣ мы видимъ полный обрядъ [?]. Больна жена, отецъ обращается къ колдуньѣ; колдунья намѣчаетъ жертву, и человѣческая жертва приносится. Въ вотскомъ эпосѣ прямыхъ указаній такого рода нѣтъ, но есть указаніе о вукарѣ [духѣ воды] (?), который преслѣдовалъ мальчика, обѣщаннаго ему отцомъ, чтобы его съѣсть. О лѣсныхъ духахъ есть разсказы, что они питаются человѣческимъ мясомъ. Это указываетъ, что и вотскимъ духамъ не чужды аппетиты къ человѣческому мясу. Герои эпоса въ экстренныхъ случаяхъ прибѣгали къ пользованію частями человѣческаго существа, именно врага. Богатырь Мурсинъ съѣдаетъ сердце врага, чтобы въ себя принять его силу. Это воззрѣніе, которое выражено рельефно у всѣхъ первобытныхъ народовъ, не чуждо и европейцамъ, напр., германцамъ, а также встрѣчается у эстовъ [и распространено даже у средневѣковыхъ христіанъ]. Вотскіе боги такъ-же человѣкообразны, какъ и герои, —и не чужды желанію попользоваться человѣческими частями. Мнѣ кажется, что этого достаточно [я могъ-бы значительно продолжить эти примѣры, но это можетъ показаться лишнимъ, а мое положеніе и безъ того достаточно доказано]. Обращаюсь ко 2 вопросу, т. е. находятся-ли въ условіи убійства Матюнина такіе признаки, которые указываютъ на обрядъ жертвоприношенія? Долженъ сказать, что здѣсь я наталкиваюсь на цѣлую цѣпь противорѣчій, недомолвокъ и недоразумѣній. Первое: какой цѣли соотвѣтствуетъ и ради чего принесена жертва: ради-ли единичной семьи, или рода, или цѣлаго племени? Уже при постановкѣ этого 1 вопроса приходится сталкиваться съ противорѣчіями. Нѣкій свидѣтель Плотниковъ говоритъ, что убійство произведено двумя-тремя семьями. Значитъ, жертва нужна не всему обществу. Приставъ Шмелевъ приводитъ показанія Титова о совѣщаніи, на которомъ было тоже слишкомъ мало народа для совѣщанія о такой важной жертвѣ. Но вотъ рядомъ указаніе Ник. Санникова, который, со словъ Исака Санникова указываетъ на моръ: у „насъ тоже было плохо", говоритъ вотякъ, но помолились и прошло. Но это значитъ, что въ принесеніи жертвы былъ интересъ цѣлой деревни. Къ такому-же предположенію заставляетъ придти то обстоятельство, что объ убійствѣ шла рѣчь на сходкѣ [на „кенешѣ"]. Титовъ-же сообщаетъ [2], что Константинъ Муринъ слышалъ на сходкѣ о снѣ Андріана Андреева. Такой-же сонъ, повидимому, и Степанъ Максимовъ и видѣлъ, и излагалъ. Эта черта являетъ совпаденіе съ тѣмъ, что мы знаемъ о совѣщаніяхъ предшествующихъ жертвоприношенію. Но и это опять указываетъ на интересы цѣлой деревни. Допустимъ, что такъ. Но тогда согласуется-ли это съ тѣмъ, что намъ сообщается дальше? Тогда нужно, чтобы жертвоприношеніе происходило на мѣстѣ общественномъ, которое здѣсь называется неправильно „Кереметищемъ", тогда какъ по-вотски оно носитъ названіе „Лудъ". Это мѣсто—въ лѣсу или на полянѣ. Но и этого нѣтъ, „Моленіе нищаго" предполагается совершеннымъ въ шалашѣ. Можно было-бы думать, что вотяки отрѣшились отъ лѣса или полянки, или самый характеръ жертвоприношенія требовалъ стѣнъ и прикрытія. Но тогда опять возникаетъ недоразумѣніе. Шалашъ Моисея Дмитріева является храмомъ 14 семей села Мултана. Рядомъ—другой шалашъ для 56 семей; почему-же жертвоприношеніе за цѣлую деревню совершается не здѣсь, не въ храмѣ большинства, а въ меньшемъ шалашѣ? Это недоразумѣніе остается для меня совершенно не разрѣшеннымъ. Другія обстоятельства не менѣе неясны. Напримѣръ, допустимъ, что убійство Матюнина въ шалашѣ Моисея Дмитріева совершено именно въ интересахъ этой небольшой группы лицъ. Тогда непонятно, почему виновниками жертвоприношенія избираются люди, къ этому роду не принадлежащіе, какъ Акмаръ и Кондинъ, ходящіе въ другой храмъ. Они—члены другого родового союза, а тутъ, неизвѣстно по какому случаю, приняли участіе даже въ самомъ актѣ убійства. Это противорѣчитъ тѣмъ даннымъ, какими въ этомъ отношеніи располагаетъ изученіе вотскаго быта и какія мы имѣемъ о жертвоприношеніяхъ. Наконецъ, еще неясно очень важное обстоятельство: будетъ-ли убійство Матюнина дѣйствительно совершено въ интересахъ малаго рода или всей общины—почему-же рѣзакъ для жертвоприношенія нанимается? Дѣло въ томъ, что всегда жертву колетъ лицо по выбору и за это вознагражденія не получаетъ. А тутъ это лицо подкупалось, по крайней мѣрѣ данныя судебнаго слѣдствія рисуютъ Кузьму Семенова нанятымъ за деньги. Обращаюсь теперь къ тѣмъ сторонамъ, которыя согласуются тѣмъ, что намъ извѣстно о жертвоприношеніяхъ. Это—условія предшествующія. Мы видимъ, что родъ совѣщается [3]. На „кенешахъ" заблаговременно обсуждается, что нужно принести въ жертву. То, что Константинъ Муринъ слышалъ на „кенешѣ", тоже правдоподобно: моръ, бѣдствія, жалобы на упадокъ вѣры,—это всюду слышится во всемъ деревенскомъ язычествующемъ мірѣ. Затѣмъ обстановка преступленія рисуетъ цѣлую картину: обезкровливаютъ жертву, берутъ кровь, сжигаютъ сердце,—это все требуется по ритуалу. Намъ здѣсь даны даже мелкія детали; есть даже добываніе крови посредствомъ покалыванія. На это есть указанія въ литературѣ: о покалываніи [но не ножами] говорится Соловьевымъ: человѣка привязывали и метали въ него стрѣлы. Относительно вотяковъ Вятской губерніи сообщается, что они убиваютъ не сразу, а народъ кидается на жертву—и колетъ ее ножемъ. Это согласно съ тѣмъ, что говоритъ Моисей Дмитріевъ черезъ Голова. Вотъ, кажется, все, что я лично могу сказать и затѣмъ отдаю себя въ распоряженіе суда.

Тов. прок. По вашему мнѣнію, есть противопоказанія относительно шалаша: но вы слыхали о расположеніи шалаша и его удобствахъ для убійства? Не могло-ли это заставить отступить отъ ритуала? Отв. Я уже допускалъ возможность и закрытаго мѣста въ виду экстренныхъ обстоятельствъ, и такое отклоненіе возможно. Вопр. Вы слышали, что въ обвинительный актъ занесено показаніе не выслушаннаго здѣсь свидѣтеля Львовскаго: по этому показанію, жертва убивается немногими, кровь собирается ранѣе, а потомъ употребляется всѣми для жертвоприношенія. Отв. Это невозможно. Вопр. Указаній на это нѣтъ въ литературѣ? Отв. Нѣтъ никакихъ указаній.

Защ. Не можете-ли разсказать намъ о вѣрованіи вотяковъ? Пр. Смирновъ. Вотская религія—анимизмъ, стремленіе оживить все: небо—Инмаръ, Шунды-муртъ [солнце], земля -мать, вода, лѣсъ, [вумуртъ], вѣтеръ, поле (лудъ-муртъ). Для явленій множественныхъ—и духовъ много. Они живутъ, плодятся, вступаютъ въ сношенія съ людьми. Затѣмъ у нихъ есть духи древняго фетишизма. Такой фетишъ вѣроятно Акташъ (бѣлый камень), древесныя вѣтви, Мудоръ [въ Сарап. у.]: Что касается до жертвоприношеній, то я считаю достаточнымъ, что въ показаніи Моисея Дмитріева и въ неясныхъ, правда, указаніяхъ Михаила Титова характеръ жертвоприношеній выяснился все-таки достаточно Защ. Какое различіе шалашей? Отв. Шалаши бываютъ родовые [вершудъ] и семейные. Защ. Всегда-ли при жертвоприношеніяхъ необходимо участіе восясей? Отв. Въ общественныхъ—необходимо, въ семейныхъ-же совершаютъ сами хозяева. Защ. Курбона слыхали? Отв. Нѣтъ, это недоразумѣніе. Это слово значитъ жертва. Защ. А Чупкана? Отв. Не знаю, но можетъ быть это мѣстный духъ. Защ. Могутъ-ли Чупкану приносить жертву? Отв. Чупкана въ первый разъ услыхалъ здѣсь... Возможны мѣстныя измѣненія [миѳологіи]. Защ. Вы передавали здѣсь сообщенія Соловьева о человѣческихъ жертвахъ. А какъ это сообщеніе было встрѣчено въ томъ ученомъ Обществѣ, гдѣ оно сдѣлано? Отв. Оно встрѣчено было недовѣрчиво; Соловьевъ сообщилъ слухъ, а не фактъ онъ только преданіе передавалъ. Передавала еще г-жа Фукъ тоже преданіе, и притомъ при обстановкѣ, которая видимо неправдоподобна. Но для предковъ, жертвоприношеніе возможно и для покойниковъ лакомо человѣческое мясо [кубиры—духи усопшихъ, вродѣ вампировъ, которые и намъ извѣстны]. Защ. Можетъ-ли наука узнать, кому именно могла быть принесена жертва: божеству семьи, рода, или нѣсколькихъ деревень? Отв. Можно думать, что не предкамъ, а сильнымъ божествамъ, а можетъ быть и предкамъ. Зависитъ отъ предшествующихъ условій. Защ. Въ родовыхъ шалашахъ могутъ присутствовать члены другого рода? Отв. Судя по природѣ вотскихъ воззрѣній на ихъ боговъ, думаю, что присутствіе чужеродцевъ лишнее и не нужно: боги чужого рода не окажутъ пользы другимъ, и потому чужеродецъ не пойдетъ въ шалашъ этихъ боговъ. Защ. Обязательно-ли указаніе туно? Отв. Обязательно для семейныхъ жертвоприношеній. Защ. А въ деревнѣ? Отв, Старшій въ родѣ могъ указать. Тутъ (играютъ роль) сновидѣнія [которыми] дѣло часто рѣшается. Защ. Вотъ Андріанъ Андреевъ видѣлъ сонъ, а онъ въ чужомъ родѣ... могъ-ли тутъ рѣшать его сонъ для учурскаго рода? Отв. Это вообще мало понятно. Потребности общины и племени и вдругъ удовлетворяются людьми ограниченнаго рода и смѣшанныхъ! Защ. Значитъ, это состоитъ въ противорѣчіи съ предположеніемъ о жертвоприношеніи въ данномъ дѣлѣ? Отв. Да, это скорѣе противорѣчіе. Вопр. А вотяки много-ли заимствуютъ у сосѣда? Отв. Очень много. Защ: Сказка, которую вы приводили—вотская? Отв. Нѣтъ, черемисская. Вопр. Насколько разработанъ вотскій языкъ и можно-ли отличить заимствованное отъ творчества самихъ вотяковъ? Отв. Посредствомъ сравненія, а для строгаго разграниченія данныхъ мало. Вопр. А въ общемъ нельзя-ли сказать, что вотякъ настоящаго столѣтія уже далеко не тотъ, что 300 лѣтъ назадъ? Отв. За 300 лѣтъ мы свѣдѣній не имѣемъ, но за 200 есть, и я утверждаю, что современный вотякъ еще типичнѣе, чѣмъ по описанію Палласа и другихъ изслѣдователей. Вопр. Профессоръ Миллеръ былъ знакомъ съ вотскимъ бытомъ? Отв. Первые изслѣдователи, собиравшіе свѣдѣнія мимоѣздомъ о всѣхъ инородцахъ сразу, не могли не имѣть тѣхъ спеціальныхъ свѣдѣній, какими наука располагаетъ въ настоящее время. Вопр. А сказка, о которой вы упоминали, не могла быть заимствована хотя-бы отъ татаръ или русскихъ? Отв. Это черемисская сказка,—я это сказалъ и ранѣе.

Предс. А на мольбищахъ бываютъ люди изъ разныхъ деревень? Отв. Да, сходятся изъ многихъ деревень, даже въ Бирскомъ уѣздѣ были изъ нѣсколькихъ смежныхъ уѣздовъ. Предс. Они сходились въ открытомъ мѣстѣ? Отв. Обязательно. Вопр. Тамъ они молятся одному Богу общими силами и одинъ жрецъ приноситъ жертву, напр., по случаю общаго бѣдствія,—неурожая и т. п.? Отв. Нѣтъ, трудъ раздѣляется между разными жрецами. Рядъ жрецовъ, у каждаго своя жертва. Я присутствовалъ на такомъ моленіи, но такъ какъ все дѣлается заразъ, поэтому и подробности замѣтить трудно. Въ концѣ всѣ падаютъ на землю и говорятъ „амэнъ". Молятся вмѣстѣ, но всей совокупности боговъ. Предс. А въ шалашахъ вы не допускаете общественныхъ жертвоприношеній? Отв. Нѣтъ, потому что шалашъ—родовое мольбище. Вопр. А не могли-ли мултанцы соединиться и выбрать шалашъ Моисея для принесенія жертвы? Отв. Не могъ-бы сказать категорически, что этого не допускаю. Теперь это дѣло рискованное и это измѣняетъ можетъ быть самый ритуалъ. Подъ такимъ давленіемъ и если сознавалась настоятельная потребность въ жертвѣ, а обстановка не допускаетъ жертвы на открытомъ мѣстѣ,—то можетъ быть можно допустить жертву въ одномъ изъ шалашей. Предс. Это значитъ, что ослабла вѣра? Отв. Нѣтъ, это скорѣе былъ-бы компромиссъ, допускаемый подъ давленіемъ обстоятельствъ.

Защ. Но можно-ли допустить присутствіе чужеродцевъ въ родовомъ шалашѣ? Отвѣтъ. Нельзя допустить съ точки зрѣнія вѣры. Но тутъ уже мы вступаемъ въ область гаданій, такъ что я затрудняюсь на это дать и отвѣты. Защ. Но можно-ли допустить такія сильныя отступленія? При такомъ консерватизмѣ и закоренѣлости съ одной стороны,—съ другой такая полная картина противорѣчій! Отв. Я и сказалъ уже, что очень много неясностей, и долженъ прибавить, что такихъ неотложныхъ обстоятельствъ я не вижу въ дѣлѣ мултанцевъ. Они неособенно голодали и неособенно хворали, такъ что я не знаю, что могло ихъ принудить къ такимъ значительнымъ отступленіямъ отъ обрядовъ.

Защ. А можетъ быть тутъ замѣшаны другія суевѣрія? Нѣтъ-ли и у насъ, у русскихъ, и у татаръ, напр. у конокрадовъ, какихъ-нибудь повѣрій, связанныхъ съ разными частями трупа? Отв. Голова требуется, напр., для конокрадовъ... Но сердце... Вопр. А знахарямъ, напр., для лѣченія болѣзней? Отв. Не скажу, чтобы при знакомствѣ съ дѣломъ представлялась возможность такого предположенія въ данномъ случаѣ.

Экспертъ Верещагинъ [4]). О малмыжскихъ вотякахъ не знаю, но вообще—вотскіе боги не требуютъ человѣческой жертвы. Курбона нѣтъ вовсе. Подъ словомъ курбонъ разумѣется даръ или жертва. Объ этомъ говорится въ работахъ Гаврилова, Первухина и моихъ. Это—тоже, что хорбанъ по-татарски.

Защ. И такъ, вы говорите—вотскіе боги не допускаютъ человѣческихъ жертвоприношеній. А въ литературѣ есть какія-нибудь точныя указанія о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ среди вотяковъ? Отв. Я не читалъ Я только собиралъ факты и отсылалъ свои работы въ этнографическое Общество.

Предс. Есть боги Аптасъ и Чупканъ? Отв. Такихъ боговъ не слыхалъ. Профессоръ Смирновъ говорилъ Мыдоръ—богъ. „Мыдоръ" не богъ—икона. Въ шалашѣ жертвы не закалываются. Въ шалашѣ только божество родовое. У этнографовъ упоминаются вуршуды и мудоры. Но мудоръ—икона, а вуршудъ (не разслышано, что сказалъ экспертъ о вуршудѣ). (На вопросъ защитника). Есть божество ин—гувъ, богъ воды. Въ томъ-же шалашѣ приносятся жертвы Господу. Ив—маръ... Ив—небо, маръ—то, «что на небѣ». Тому, кто на небѣ.

Защ. Въ родовыхъ шалашахъ не можетъ быть чужеродцевъ? Отв. Не можетъ быть. Въ другомъ родѣ вопросъ о жертвѣ не рѣшается и въ рѣшеніи родовой жертвы не участвуютъ чужеродцы. (На вопр.]. Въ семейныхъ шалашахъ восясей нѣтъ, а глава семьи (самъ совершаетъ моленіе). Вопр. А можно нанять для рѣзанія жертвы посторонняго за деньги? Отв. По моему нельзя.

Предс. Можно-ли сначала выпустить кровь а послѣ жертву приносить въ другомъ мѣстѣ. Отв. Въ Сарапульскомъ краѣ [который знаетъ экспертъ] нельзя, а въ Малмыжскомъ —я не знаю [небольшой пропускъ].

Защ. А мучить жертву можно? Отв. Нельзя.

(*Судебное слѣдствіе объявляется законченнымъ*).

Предс. (обращаясь къ гражданской истицѣ). Степанида Матюнина, что вы можете сказать, какъ гражданская истица. Вы ищите съ нихъ? Отв. Ищу, батюшка, дѣло мое бѣдное (кланяется въ ноги). Предс. Встаньте, —я васъ спрашиваю, что вы можете сказать объ ихъ виновности? Отв. О виновности ничего не могу сказать, батюшка, Богъ знаетъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

*) См. №№ 287—300 *Ниж. Лист.*

1] Экспертъ не пожелалъ обратить вниманія на то, что въ данномъ случаѣ печень не тронута и значитъ полной картины нѣтъ.

2] Ошибка: это сообщилъ Дмитрій Муринъ, якобы со словъ Константина Мурина.

3] Невѣрно: совѣщается не „родъ", такъ какъ на сходкѣ были и чужеродцы.

4]) Въ началѣ отчета этотъ экспертъ названъ учителемъ. Г. Верещагинъ, если не ошибаемся,—смотритель вятскаго духовнаго училища.

Торговый отдѣлъ.

Нижегородская биржа.

2 ноября.

Продано: овса волжск. 150 кул. по 2 р. 80 к. за куль, овса камскаго 200 кул. по 2 р. 20 коп., ржи камской 400 мѣш. по 39 к. пудъ, муки ржаной камской 400 мѣш. по 3 руб. 80 коп., муки ржаной волжской 200 мѣш. по 4 руб. 50 коп. за четверть.

Прейсъ-курантъ и торговыя свѣдѣнія

за недѣлю съ 25 октября по 1 ноября.

Хлѣбъ. Настроеніе рынка съ хлѣбами остается вялымъ и малодѣятельнымъ. Главной причиной такому положенію мѣстной торговли служатъ затруднительные пути сообщеній и переправы черезъ рѣки. За послѣднее время сравнительно получше спрашивали камскій овесъ, на который прибавили цѣны до 10 к. на куль. Вниманіе покупателей также обращалось на сѣмя льняное и гречневую крупу, послѣднюю покупали въ Москву, Шую и на линіи желѣзн. дороги. Порядочно отправлено крупы и продолжаютъ отправлять къ Петербургу. Цѣны на хлѣба остаются безъ серьезныхъ перемѣнъ.

Существующія цѣны на хлѣба. Волжскіе. Рожь въ розсыпи 37—40 к., въ мѣшкахъ 42—43 к. за пудъ. Мука ржаная въ мѣшкахъ обыкн. 4 р. 20—30 к., обойная 4 р. 40—50 к. Овесъ 2 р. 50—70 к., лучшаго качества и цвѣта до 2 р. 85 к., обойный и перерод. 2 руб. 90 к. до 3 р. 20 к. Пшено русское отъ 6 р. до 9 р. 20 к. Крупа гречневая ядрица казанская 8 р. 20—30 к., обыкн. 7 р. до 7 р. 25 к. Горохъ 4 р. 50 к. до 7 р. 50 к. Сѣмя льняное 85 к. до 95 к. за пудъ. въ мѣшк.

Камское. Рожь въ мѣшкахъ 37—39 к. Мука ржаная въ мѣшкахъ 3 р. 70—80 к., въ пуляхъ 3 р. 20—25 к, Овесъ обыкнов. 2 р. 20—30 к. Крупа ядрица 8 р. 40—80 к. и до 9 р., обыкн. 6 р. 75 к. до 7 р. 25 к. Сѣмя льняное 80—90 к. пудъ. Горохъ 4 р. до 4 р. 75 к. Цѣны на пшеничную муку безъ перемѣнъ.

Сдѣлано за недѣлю. Ржи камской въ мѣшкахъ 270 мѣшковъ 38 коп. за пудъ. Муки ржаной камской 135 мѣш. 3 р. 75 к., волжской 200 м. 4 р. 30 к., крупы ядрицы, казанской 1,060 м. 8 р. 20 к., мамадышской 765 м. 8 р. 40 к. и чистопольской 200 м. 8 р. 80 к. съ погрузкою въ вагонъ, обыкн. и вельегорки 270 мѣш. 7 р. Овса камскаго 3,160 кул. 2 р. 20—30 к. Вновь возобновились переговоры о продажѣ ржи на камскихъ пристаняхъ на весну будущаго года; скоро возможно ожидать сдѣлокъ.

Соль. Пермянка 1 р 70—75 к. до 1 р. 80 к. за 12 пуд. Продано до 12,000 полукулей, сдать на Молитовкѣ по 1 р. 75 к. за 12 пуд., сдача должна производиться въ теченіе зимы 1895—96 гг. Бузунъ немолотый 12—13 коп. пудъ.

Керосинъ. Наливомъ, партіонно 1 рубл., мелкими количествами 1 руб. 2—3 к., въ посудѣ 1 р. 30 к. Настроеніе твердое, требованіе хорошее.

Нефтяные остатки [мазутъ]. За отчетную недѣлю сдѣлокъ съ мазутомъ не было. Товара свободнаго для продажи должно быть количество незначительное.

Старшій маклеръ нижегородской биржи

Петръ Лельковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Мѣсяцесловъ-календарь.

ПЯТНИЦА 3 ноября.

Св. муч.: Акепсима еписк., Іосифа, Аифала, Аттика, Агапія, Евдоксія, Катерія, Истукарія, Пактовія и Никтополіона. Преподобн. Акепсима. Св. Снандулія.

Обновленіе храма великомученика Георгія въ Лидѣ.

1812 Битва подъ Краснымъ.

Свѣдѣнія о приходѣ почты

за 2 ноября.

Съ вокзала въ 2 ч. дня, Казани—6 ч. 30 м. утра, Вятка 1—9 ч. 50 м. у., Саранска—11 ч. 45 м. у., Вятка 2—6 ч. 5 м. вечера.

Поѣзда желѣзной дороги.

Отходятъ изъ Н.-Новгорода:

	По Моск. вр.	По Ниж. вр.
№ 3 почтовый	въ 7 ч. 15 м. веч.	7 ч. 45 м. в.
№ 17 тов.-пас.	„ 11 „ утр.	11 „ 30 м. ут.

Прибываютъ въ Н.-Новгородъ.

	По Моск. вр.	По Ниж. вр.
№ 4 почтов.	въ 10 ч. 35 м. у.	въ 11 ч. 5 м. у.
№ 20 тов.-пас.	„ 7 ч. веч.	„ 7 „ 30 м. в.

Ночное дежурство врачей.

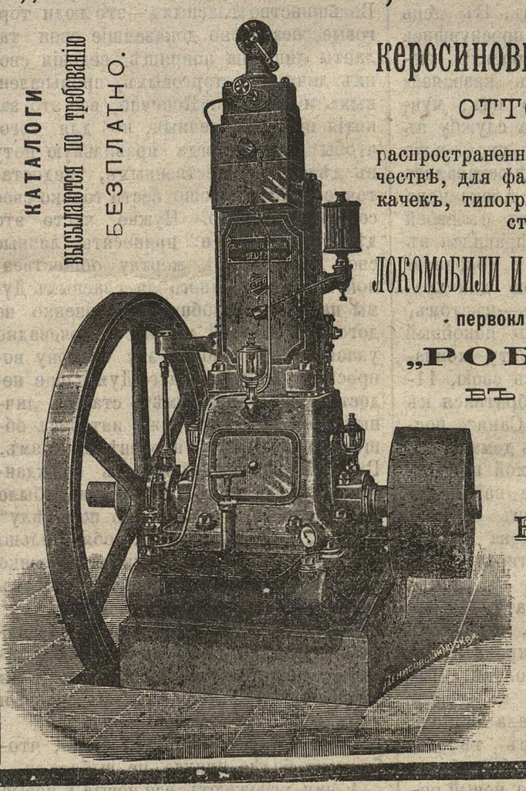
Отъ нижегородскаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія—ежедневно, съ 12 час. ночи и до 7 час. утра, на Варваркѣ, при домѣ трудолюбія, съ подачей врачебной помощи въ мѣстѣ дежурства или на дому,

На соч. Дарвина, Происх. видовъ, пер. Филиппова, въ 3 выпускахъ ц. 1 р.
„ Шерръ, Всеобщая исторія литературы въ 20 выпускахъ, „ 8 „
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА И ВЫДАЮТСЯ ВЫШЕДШІЕ ВЫПУСКИ.
Въ книжномъ магазинѣ А. И. ПОПОВА,
Осыпная, домъ Чесноковыхъ.
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА съ разсрочк. платежа. отъ гг. служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ
на Энциклопедическій Словарь Гранатъ и К°.
1 взносъ 5 руб., а остальныя по соглашенію.
●●●● ПРОСПЕКТЫ СЛОВАРЯ ВЫДАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. ●●●●

Вниманію пароходчиковъ!
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ПАРОХОДСКІЕ МАТЕРІАЛЫ
ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА,
сухія и тертыя краски
въ огромномъ выборѣ имѣются всегда въ складѣ
НИКИТЫ ТЕЛЕТОВА
ВЪ АСТРАХАНИ,
уголъ Старой биржи, д. И. В. Меркульева.
ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

БРЕЗЕНТЫ
НАРВСКОЙ ЛЬНОПРЯДИЛЬНОЙ МАНУФАКТУРЫ
бывшей барона Штиглица
(МЮЛЛЕРСКОЙ ПРОПИТКИ)
ИМѢЮТСЯ
на складѣ Водопроводной и Технической конторы
А. ДОНАТЪ
Нижній Базаръ, домъ Добровыхъ и Набгольцъ.

СЪ УСТУПКОЮ 50%
по случаю скораго прекращенія сезона продаются роскошныя гаарлемскія луковицы гіацинтовъ, тюльпановъ, нарциссовъ и лилій.
Сѣмяноторговля С. Н. КАЗАЧКОВА,
Н.-Новгородъ, Больш. Покровка, д. Приспѣшникова.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К°"
КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

керосиновые двигатели
ОТТО-ДЕЙЦЪ,
распространенные въ большомъ количествѣ, для фабрикъ, мельницъ, водокачекъ, типографій, сельскаго хозяйства и проч.
ЛОКОМОБИЛИ И ПАРОВЫЯ МАЛОТИЛКИ
первокласснаго завода,
„РОБЕЙ и К°"
ВЪ АНГЛІИ.
ТЕЛЕГРАММЫ:
НИЖНІЙ,
ИЗНОСКОВУ.

Окончившая курсъ
въ Московскомъ Екатерининскомъ институтѣ,
даетъ уроки у себя и на дому и учитъ дѣлать восковые цвѣты. Адресъ: Благовѣщенская площадь, домъ Свѣтовидовой, квартира на верху.

Магазинъ
съ зеркальными окнами, очень удобный и красивый, находящійся на Нижнемъ базарѣ, по случаю переѣзда арендаторовъ въ другое помѣщеніе, сдается на выгодныхъ условіяхъ. Просимъ обращаться въ магазинъ „Износковъ, Зуккау и К°", въ домѣ Гребенщикова, № 33, на Рождественской ул.

ФОТОГРАФІЯ и ЖИВОПИСЬ
Константина Архиповича
БУЛЫГИНА
принимаетъ заказы на всевозможныя фотографическія работы. Съемка моментальная во всякую погоду.
Бол. Покровка, д. Остаточниковой.

Складъ чая и сахара
московскаго I гильдіи купца
Николая Петровича Сергѣева
въ Нижнемъ-Новгородѣ.
Доводя до свѣдѣнія моихъ покупателей, что съ 5 сего іюля, согласно мнѣнія государственнаго совѣта отъ 20 марта 1895 г., мною открытъ **складъ развѣски чая подъ казенной бандеролью.** Чаи поступили первосборные высшаго качества сего сезона; торговцевъ и потребителей прошу убѣдиться лично въ достоинствѣ товара.
Оптовый складъ: Нижній базаръ, д. бр. Блиновыхъ, № 7 и 8.
Оптово-розничный магазинъ: Набережная, д. Я. Е. Башкирова, противъ пристани М. М. Кашина.

Типо-литографія и фабрика конторскихъ книгъ
С. Н. КАЗАЧКОВА,
Нижній-Новгородъ, Большая Покровка.
ТЕЛЕФОНЪ № 29.
Скорое и изящное исполненіе всякаго рода типо-литографскихъ работъ.
Изготовленіе конторскихъ книгъ по всевозможнымъ формамъ
Складъ канцелярскихъ и чертежныхъ принадлежностей и заграничной почтовой бумаги; большой выборъ фабрикатовъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ фирмъ.

Дозволено цензурою. Н.-Новгородъ, 2 ноября 1895 г. Типографія С. Н. Казачкова, Большая Покровка, домъ Приспѣшникова. Телефонъ № 29. Редакторъ Г. Н. Казачковъ. Издатель С. Н. Казачковъ.