

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 2 мѣсяца 1 руб. 20 к.,
1 мѣс. 60 к.
ИНОГОРОДНИМЪ: на 2 мѣсяца 1 руб. 40 коп., на
1 мѣс. 70 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 10 коп. за строку
печата, послѣ текста 5 к. за строку печата. Для большихъ и ино-
городныхъ объявленій дѣлается скидка. Лица, публикующіе объ-
явленія и присланныя мѣсты, платятъ за каждую публикацію 10 к.
Равсма отъ объявленій по 4 руб. за тысячу

№ 321

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ВИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

№ 321

Цѣна номера въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и приемъ объявленій производятся въ конторѣ редак-
ціи, на В. Покровскій, въ д. Приспѣшниковъ.

Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій
ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч.
вечера. Редація для личныхъ объясненій—отъ 2 до 4 ч. дня.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены
именемъ, фамилией и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, сокращенію и вычитанію. Статьи
присылаемы безъ обязательнаго условія гонорара, признаются безплатными.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

СПРАВОНЪ и ОБЪЯВЛЕНІЙ

въ 1896 году.

Съ переходомъ во второй половинѣ 1895 г. къ новому издателю и перемѣнѣ состава редак-
ціи Нижегородский Листокъ выходитъ въ значительно измѣненномъ и преобразованномъ видѣ
въ большомъ форматѣ.

Новая редакція ставитъ своей задачей разработку вопросовъ нижегородской и поволжской
жизни, отводя въ то-же время мѣсто и интересамъ современной государственной и общественной
жизни Россіи.

Газета выходитъ ежедневно, въ размѣрѣ полного листа, не исключая и дней послѣпраздничныхъ.

ВЪ ГАЗЕТѢ ИМѢЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

- 1) Телеграммы, общія и торговые.
- 2) Правительственные распоряженія.
- 3) Извѣстія изъ столицъ.
- 4) Статьи по мѣстнымъ и общимъ вопросамъ.
- 5) Обзоръ газетъ и журналовъ.
- 6) Мѣстная хроника (городъ, ярмарка, выставка).
- 7) Театръ и музыка.
- 8) Маленькій фельетонъ.
- 9) Корреспонденція.
- 10) Внутреннія извѣстія.
- 11) Хроника провинціальной жизни.

- 12) Вѣшнія извѣстія.
- 13) Судебная хроника.
- 14) Смѣсь.

15) Торговый отдѣлъ: нижегородская биржа и рынокъ,
торговля корреспонденціи изъ столицъ и городовъ По-
волжья, ярмарочная биржа.

16) Фельетонъ: стихи, рассказы, повѣсти, очерки, ори-
гинальные и переводные, научный, литературно-критиче-
ский, обзоры европейской жизни, изъ мѣстной и поволж-
ской жизни и проч.

Во время предстоящей въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. **ВСЕРОССИЙСКОЙ ВЫ-**
СТАВКИ редакціей будетъ обращено особенное вниманіе на описаніе выставки и на
хронику выставочной жизни.

Въ Нижегородскомъ Листкѣ принимаютъ участіе: Н. П. Ашешовъ, Н. Волжинъ (псевдо-
нимъ), Е. Ф. Волкова, С. Ф. Волковъ, В. И. Вѣринъ (псевдонимъ), Н. Гаринъ (Н. Г. Михайловскій),
А. М. Ещинъ, Е. М. Ещинъ, Ивановичъ, Вл. Г. Короленко, В. А. Мосолова, Николіинъ (псевдонимъ), М. А.
Плотниковъ, С. Д. Протопоповъ, В. А. Фидлеръ, В. Чешинъ и мн. др.

Подписная цѣна на 1896 годъ ПОВЫШЕНА.

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Для городскихъ подписчиковъ	6 руб.	3 р. —	1 р. 50 к.	70 коп.
» иногороднихъ »	7 руб.	3 р. 50 к.	2 р. —	1 руб.

Подписавшіеся на 1896 г. въ ноябрѣ и декабрѣ текущего года могутъ получать „Нижегородскій Листокъ“,
со дня подписки до 1 января 1896 года **БЕЗПЛАТНО**. Для этого слѣдуетъ сдѣлать заявленіе при самой подпискѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1. Въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) въ главномъ конторѣ „Нижегородскаго Листка“, Большая Покровка, д. Приспѣшниковъ
б) въ конторѣ П. И. Делькова, Нижний базаръ, пассажъ Блинова;
в) въ книжномъ магазинѣ А. И. Попова, Осынная улица.
2. Въ Москвѣ и Петербургѣ — въ конторахъ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о.
3. Въ Кіевѣ — въ газетномъ кіоскѣ Т. В. Ильичева.
4. Въ Козмодемьянскѣ — у М. В. Червева.

Редакторъ Г. Н. Казачковъ.

Издатель С. Н. Казачковъ.

**Отъ Нижегородскаго Отдѣленія
Государственнаго Банка
ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Открытый государственнымъ банкомъ
съ 1 ноября обмѣнъ 4% облигацій внут-
реннихъ займовъ на 4% государствен-
ную ренту, рубль за рубль нарицатель-
наго капитала и съ расчетомъ процен-
товъ сообразно срокамъ купоновъ отъ
обмѣняемыхъ бумагъ, на основаніяхъ,
изложенныхъ въ подробной публикаціи,
помѣщенной въ №№ 297, 298 и 299
Нижегородскаго Листка, продолжается
до 1 декабря с. г. ежедневно въ при-
сутственные часы.

Обмѣнъ облигацій 4% займовъ про-
изводится непосредственно на подлин-
ную ренту, безъ выдачи временныхъ
свидѣтельствъ. Причитающіяся по обмѣну
ренты, а равно доплата наличными, по
расчету за купоны выдаются въ отдѣ-
леніи банка по возможности въ тотъ-же
день. Предѣльной суммы для обмѣна
не назначается и всѣ заявленія объ
обмѣнѣ, сдѣланные въ теченіе мѣсяч-
наго срока съ 1 ноября по 1 декабря
будутъ удовлетворены сполна.

**Драматическія пьесы и роли
дешево продаю**

режиссирова, сценарію и сценарію на любі-
тельскихъ спектакляхъ и достоянію все не-
ходимое для нихъ Н. М. КОКУРИНЪ.
Адресъ: Н.-Новгородъ, Гребешовъ, новый от-
косъ д. Александровъ.

**Сегодня, 23 ноября,
въ залѣ Нижегородскаго Коммерческаго клуба****ИМѢЕТЬ БЫТЬ
СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ.****Городской театръ**

Н. Н. ФИГНЕРА.

Въ ЧЕТВЕРГЪ, 23 ноября,
товариществомъ драматическихъ артистовъ
подъ управленіемъ Н. И. Соболевскаго-
Самарина.

въ бенефисъ Е. А. ДЕ-БОРНЪ,

дана будетъ ДРАМА, извѣстнаго француз-
скаго романиста ЖОРЖА ОНЪ.

УТРО и ПОЛДЕНЬ,

въ 5 ч., пер. А. Я. Гостъ Кольцова.
Въ заключеніе шутка въ 1 дѣйств.,
СЪ ПЬНІЕМЪ:

ВОЛШЕБНЫЙ ВАЛЬСЪ

(ZAUBERWALSER).

Начало музыки въ 7 1/2 ч.,—спектакля
въ 8 ч. вечера.

Цѣны мѣстамъ бенефисныя.

**ТОРГОВЛЯ
РУССКО-ШВЕЙЦАРСКИМИ СЫРАМИ**

Смотри объявленіе на 4 страницѣ.

Пріѣзжій

изъ Москвы молодой человекъ жела-
етъ получить мѣсто КОНТОРЩИКА. Ад-
ресъ въ г.л.к. Ниж. Лист. лит. П. Г.

Магазинъ

съ зеркальными окнами, очень удобный
и красивый, находящійся на Нижнемъ
базарѣ, по случаю переклада арендо-
вать въ другое помѣщеніе, сдается на
выгодныхъ условіяхъ. Просимъ обра-
титься въ магазинъ „Иногородъ“, Зук-
кау и К^о, въ домъ Гребешникова,
№ 33, на Рождественской ул.

ОТДАЕТСЯ

КОМНАТА, небольшая, со столомъ.
Петропавловская улица, домъ № 35,
квартира № 3, нижній этажъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 321.

Дума и управа.
Телеграммы.
Среди газетъ и журналовъ.
Столичные вѣсти.
Изъ отчета нижегор. город. санит. комис-
сіи за 1894 г.
Мѣстная хроника.
Маленькій фельетонъ.
Внутреннія извѣстія: Арзамасъ Казань.
Вѣшнія извѣстія.
Судебная хроника.
Торговый отдѣлъ.
Справочный отдѣлъ.

Фельетонъ: „Въ странѣ ужасовъ“.

Дума и управа.

Городское общественное хозяйство
Нижняго-Новгорода, располагающее го-
дичнымъ бюджетомъ почти 3/4 мил.
рублей, становится все болѣе и болѣе
разнообразнымъ и сложнымъ. Это
вноситъ и понятно, если имѣть въ ви-
ду постоянно растущія потребности го-
родской жизни такого крупнаго торго-
во-промышленнаго центра, каковыя
являются Нижній, имѣющей къ тому-
же многія особенности, которыя отли-
чаютъ его отъ другихъ нашихъ торго-
во-промышленныхъ центровъ, благо-
даря существованію въ немъ ярмарки
и сильно развитой судостроительной
промышленности. При такихъ условіяхъ
веденіе городского хозяйства представ-
ляетъ собою трудную и очень отвѣт-
ственную задачу, разрѣшеніе которой
въ интересахъ массы населенія Ниж-
няго-Новгорода зависитъ, главнымъ об-
разомъ, отъ характера и направленія
дѣятельности нашей Думы, какъ ор-
гана городского общественного само-
управленія.

Въ чемъ-же и какъ выражается въ
дѣятельности дѣятельности ниже-
городской Думы? Кто хотя сколько-ни-
будь внимательно слѣдитъ за этой дѣ-
ятельностью особенно въ последнее
время, тотъ не могъ не замѣтить, что
руководящая, направляющая роль на-
шей Думы въ городскомъ хозяйствѣ
выражалась лишь въ очень слабыхъ,
едва замѣтныхъ формахъ. Дума пла-
каль-бы къ самоуправленію, и глав-
ной вершительницей городскихъ дѣлъ
сдѣлалась мало-по-малу управа, да-
вавшая тонъ и направленіе городско-
му хозяйству. Живое, важное, та-
кое общественное дѣло очутилось, та-
кимъ образомъ, почти всецѣло въ ру-
кахъ исполнительнаго органа Думы,
который, по точному смыслу и духу
закона, долженъ играть по отношенію
къ Думѣ подчиненную роль. Мало то-
го: Дума должна служить всегда и
вездѣ контролирующей инстанціей по
отношенію къ своему исполнительному
органу—управѣ, повѣряющей дѣ-
ятельность послѣдней не по одной толь-
ко бумажной отчетности, какъ это те-
перь у насъ обыкновенно дѣлается, а
главнымъ образомъ путемъ все того-
же живого и дѣятельнаго участія глас-
ныхъ въ направленіи и ходѣ город-
скаго хозяйства.

Эта сторона дѣятельности Думы осо-
бенно важна. Дѣйствительно, наряду
съ „саунажемъ“ и обузданіемъ уш-
равскихъ докладовъ, когда инициатива
самой Думы обыкновенно отсутству-
етъ, а участіе гласныхъ въ разрѣше-
ніи того или другаго вопроса выра-
жается вербодомъ лишь въ утомитель-
ныхъ, малосодержательныхъ и чаще
всего безплодныхъ дебатахъ,—самосто-
ятельная заявленія или такъ называемыя
„предложенія“ гласныхъ должны вноси-
ть наши общественныя дѣла именно
тотъ оживляющій духъ инициативы, то
руководящее имѣ, которые сдѣла-
ютъ ихъ предметомъ серьезнаго го-
сударственнаго вниманія и интереса. Въ
развитіи же такого вниманія и интере-
са и лежитъ, какъ извѣстно, залогъ
жизненности любого общественнаго дѣ-
ла и его плодотворности при дости-
женіи тѣхъ конечныхъ цѣлей, какія
лежатъ въ его основѣ. Съ другой сто-
роны, „предложенія гласныхъ“ могутъ
и должны принимать въ извѣстныхъ
случаяхъ характеръ и форму *запросовъ*,
обращаемыхъ къ городской управѣ
по вопросамъ городского хозяй-
ства. Къ сожалѣнію, въ этой формѣ
„предложенія“ гласныхъ встрѣчаются
въ практикѣ нижегородской Думы все-
ма рѣдко, а если когда и прихо-
дится ихъ слышать въ нашихъ дум-
скихъ засѣданіяхъ, то они оказываются
чаще всего слабо мотивированными.

При такихъ условіяхъ, запросы, разу-
мѣется, не достигаютъ своей цѣли и
въ конечномъ результатѣ отъ нихъ
остаются одни лишь благія намеренія
ихъ автора. А между тѣмъ запросы
гласныхъ, дѣлаемые управѣ по те-
кущимъ городскимъ дѣламъ и на-
лежащимъ образомъ мотивирован-
ные, могутъ служить однимъ изъ
самыхъ дѣйствительныхъ способовъ
выраженія руководящаго вліянія Ду-
мы на ходъ городского хозяйства.
И для осуществленія своей руководи-
тельной роли, гласные Думы найдутъ для
себя опору какъ въ законѣ (ст. 67
Город. Полож.), предоставляющемъ
имъ право дѣлать „предложенія“ Ду-
мѣ, такъ и въ толкованіи сената (Оп-
редѣл. правит. сен. 13 авг. 1879 г.
и 8 іюля 1889 г. № 6236), по которому
и предложенія гласныхъ могутъ быть
дѣлаемы въ засѣданіи Думы въ фор-
мѣ запросовъ городской управѣ. Но
для того, чтобы такіе запросы дости-
гали своей цѣли, необходимо, разумѣет-
ся, чтобы они были строго обоснова-
ны на фактахъ городского хозяйства.
Какъ-бы то ни было, но лишь при
условіи живого и дѣятельнаго участія
самыхъ гласныхъ нашей Думы въ ве-
деніи городского общественного хо-
зяйства—оно можетъ получить пра-
вильную постановку и будетъ удовле-
творять хотя-бы отчасти истиннымъ
„пользамъ и нуждамъ“ населенія горо-
да, а Дума и ея исполнительный ор-
ганъ—управа займутъ, каждая, по-
добное ей мѣсто въ общемъ строѣ
нашего городского управленія. Ко-
нечно, до тѣхъ поръ, пока круп-
ный имущественный цвѣтъ будетъ
единственнымъ условіемъ для права
городского представительства, трудно
ожидать основательныхъ измѣненій въ на-
правленіи дѣятельности общественнаго
самоуправленія. Но и въ тѣхъ пре-
дѣлахъ, какіе установлены господ-
ствующимъ порядкомъ вещей, интелли-
гентные гласные могли-бы указаннымъ
выше путемъ значительно содѣйстви-
вать болѣе плодотворной дѣятельности
Думы, направляя ее въ сторону удо-
летворенія интересовъ всего города, а
не незначительнаго меньшинства его
населенія.

ТЕЛЕГРАММЫ**„Нижегородскаго Листка“.**

(Отъ Россійск. телегр. агентства.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. 21 нояб-
ря въ маневрѣ инженернаго замка со-
стоялся церковный парадъ лейбъ-гвардіи
Семеновскому полку, первой Его Вели-
чества батареи гвардейской конно-ар-
тиллерійской бригады и сводной роты
отдѣльнаго корпуса пограничной стражи
по случаю ихъ праздниковъ. Присут-
ствовали: Государь Императоръ, вели-
кій герцогъ гессенскій, Великія Княгини,
Великіе Князья, военно-начальствующія
лица, свита Государя Императора и во-
енные иностранные агенты. Его Вели-
чество былъ въ мундирѣ Семеновскаго
полка и гессенской лентѣ. Великій
герцогъ — въ драгунскомъ русскомъ
мундирѣ и лентѣ Андрея Первозван-
наго. Послѣ парада состоялся въ Вы-
сочайшемъ присутствіи въ Зимнемъ
дворцѣ завтракъ, къ которому при-
глашены офицеры участвовавшихъ въ па-
радѣ частей.

Высочайшій указъ: Билеты госу-
дарственнаго казначейства семнадцати
разрядовъ, выпущенные въ обращеніе
на основаніи указа правительствующа-
го сената 10 ноября 1887 г., подле-
жатъ погашенію въ 1896 году; но
такъ какъ часть означенныхъ биле-
товъ, на сумму 12,000,000 рублей,
уничтожена ранѣе установленнаго ро-
ка, то за симъ билеты означенныхъ
серій, подлежащихъ нынѣ погашенію,
остаются на сумму 39,000,000 ру-
блей. Положеніемъ объ этихъ билетахъ
правительство предоставило себѣ пра-
во обмѣнять ихъ на новые, если то
признано будетъ полезнымъ по ходу
денежныхъ оборотовъ. Нынѣ, соглас-
но съ представленіемъ министра фи-
нансовъ, въ особомъ комитетѣ раз-
смотрѣнномъ, мы признали нужнымъ
взаимно означенныхъ разрядовъ биле-
товъ государственнаго казначейства
выпустить въ обращеніе на ту-же сум-
му, тридцать девять мил. рублей, новые
два разряда, съ четырьмя купонами,
изъ нихъ одинъ разрядъ № 406, на
сумму 15 милліоновъ рубл. сторубе-
ваго достоинства, другой № 407, на
сумму 24 милліона рублей пятидесяти-
рублеваго достоинства, съ назначе-

ніемъ ежегоднаго по билетамъ пога-
шенія, начиная съ перваго февраля.

21 ноября скончался директоръ де-
партаментъ земледѣлія Павелъ Андре-
евичъ Костычевъ. Похороны назначе-
ны въ четвергъ.

Открылся великовѣтскій базаръ въ
пользу Общества пощенія о раненыхъ
и больныхъ дѣтихъ. Присутствовали
Великій Князь Константинъ Констан-
тинвичъ и Великая Княгиня Елиза-
вета Мавриковна.

ОДЕССА, 22 ноября. (Депеша Но-
востей.) Торжественно освѣщенъ въ
зданіи судебныхъ учреждений памят-
никъ Императору Александру Второму
сооруженный на средства лицъ суде-
бнаго вѣдомства.

ВИЛЬНО, 22 ноября. Выѣхалъ въ
Петербургъ директоръ департамента
общаго дѣла баронъ Гребенацъ.

БЕРЛИНЪ, 21 ноября. Рейхстагъ
открытъ имперскимъ канцлеромъ,
который прочелъ тронную рѣчь миролю-
биваго и успокоительнаго характера.
Добрыя дружественныя отношенія ме-
жду имперіей и всѣми иностранными де-
ржавами,—сказано въ рѣчи,—сущест-
вуютъ по прежнему неизмѣнно. Вме-
стѣ съ русскими и французскими пра-
вительствами Германия напрягла усилія
къ устраненію дальнѣйшихъ осложне-
ній, которыми грозила война между
обоими великими восточно-азиатскими
государствами. Благодаря весьма раз-
судительной умѣренности японскаго
правительства, усилія эти увѣнчались
успѣхомъ. Сверхъ того, для промыш-
леннаго труда и торговли Германи-
явится возможность не только ото-
стоять, но и расширить сферу дѣй-
ствія въ этихъ краяхъ. Прискорб-
ныя событія въ Турецкой имперіи и со-
зданное ими положеніе вещей—обратили
на себя самое серьезное вниманіе гер-
манскаго правительства. Оставаясь вѣр-
нымъ своимъ союзамъ и испытаннымъ
на дѣлѣ принципамъ германской поли-
тики, имперія всегда готова дѣйстви-
тельно содѣйствовать съ наиболѣе заинтере-
сованными въ вопросѣ державами, что-
бы служить дѣлу мира и уважать су-
ществующіе договоры, оказывать под-
держку правительству султана для воз-
становленія нормальнаго порядка ве-
щей, что внушаетъ серьезную надежду
на то, что эти соединенныя усилія
увѣнчаются успѣхомъ.

Императоръ выѣхалъ въ Бреславль,
гдѣ на празднествѣ лейбъ-кампиръ
произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ:
„разсчитываю на армию; надѣюсь, что
каждъ изъ васъ, такъ и внутри государ-
ства она будетъ внимать моимъ вѣль-
ніямъ.“

ВАШИНГТОНЪ, 21 ноября. Открытъ
конгрессъ. Спикеромъ палаты пред-
ставителей избранъ республиканецъ Ридъ,
получившій 234 голоса, тогда какъ
за демократа Криспи подано всего
95 голосовъ; прочіе республиканскіе
члены бюро палаты представителей
избраны вновь. Президентомъ сената
опять избранъ Стефенсонъ.

(Изъ столичныхъ газетъ.)

ОДЕССА, 19 ноября. Пароходы на
Черномъ морѣ выдерживаютъ большія
штормы.

Въ Одессѣ открывается среднее
техническое училище съ механически-
ми строительными отдѣленіями.

ВАРШАВА, 19 ноября. Въслѣдствіе
ограниченія взимаемыхъ по судамъ
процентовъ до 12, всѣ частные лом-
барды по предвѣстному уговору
прекратили свои дѣйствія. Акціонер-
ное судное Общество занимаетъ по-
прежнему ростовщическіе проценты.

БЕРЛИНЪ, 19 ноября. Закрытіе
поліцейскіхъ социалистическихъ избира-
тельныхъ обществъ произошло сенсаци-
онно. Соціалисты увѣрены, что судъ отмѣ-
нитъ это распоряженіе. Кассу соці-
алистической партіи Бебель еще ранѣе
перевезъ въ Цюрихъ.

Бывшій германскій посолъ въ Пе-
кинѣ Брандтъ на дняхъ прибудетъ въ
Тянь-Цзинъ и въ Пекинъ для перегово-
ровъ о расширеніи германской торго-
вой.

ВВНА, 19 ноября. Турецкій ко-
миссаръ объѣдетъ всю Старую Сер-
бію для ознакомленія съ желаніями
населенія.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Недѣля горячо обвиняетъ современныхъ молодыхъ ученыхъ въ томъ, что они «воскресли времена схоластики и заставляли предполагать измѣненіе и острѣніе самой науки». Газета указываетъ на рядъ послѣднихъ диссертаций на ученую степень; таковы: «наблюдения (1) надъ именами прилагательными у Платона», «исследование о дифференціальномъ уравненіи $u - u_{xx} - Rdx$ » и диссертацио о шведско-норвежской уни. Первый ученый труд представляетъ собою простое перечисленіе именъ прилагательныхъ, встречающихся у Платона. О второй и третьей диссертацияхъ газета говоритъ:

«Дифференціальное уравненіе, формула котораго выписана въ заголовкѣ диссертации, часто представляется на разрѣшеніе математикамъ, занимающимся математической физикой или механикой. Но до сихъ поръ всѣ усилія анализа рѣшить его въ общемъ видѣ не увѣнчались успѣхомъ. Предложено математикамъ нѣсколько способовъ рѣшенія этого уравненія, которые даютъ удовлетворительные результаты въ частныхъ случаяхъ. Авторъ новаго труда предлагаетъ свой способъ. Казалось-бы, трудъ очень почтенный и солидный. Но... Авторъ исходитъ изъ попытокъ рѣшить новое уравненіе, а изъ этихъ частныхъ случаевъ, которые уже удалось рѣшить другимъ ученымъ. И самъ новый способъ автора не даетъ рѣшенія никакого другого уравненія, кромѣ этихъ, которые уже рѣшены раньше, и притомъ способъ автора гораздо труднѣе, сложнѣе и искусственнѣе прежнихъ способовъ!»

«И тутъ, стало-бытъ, мы встречаемся съ мертвой, схоластической наукой, существующей по имъ самой себѣ, не коренящейся ни въ потребности знанія, ни въ интересъ русскаго общества. Какъ-же цѣна ей? И не правы-ли мы послѣ того ставимъ напечатать математикамъ на одну доску съ шахматистами?»

«Грудо о шведско-норвежской уни принадлежитъ ученому, уже давно занимающемуся у насъ вопросами о шведскомъ и норвежскомъ государственномъ и хозяйственномъ устройствѣ. Но стоить вѣздаться въ одну эту груду труда по существу; но любопытно, почему трудъ ученый въ вопросахъ о государственномъ устройствѣ чуждой державы можетъ быть компетенствѣ ученого той страны, о которой рѣчь? Если-бы кто-нибудь изъ читателей пожелалъ ознакомиться съ основными принципами шведско-норвежской уни, полагая, что онъ прочтетъ-бы имѣть сочиненіе по этому предмету шведскаго или норвежскаго ученаго, или коммисіонера изъ него. Чѣмъ-же объяснитъ желаніе русскаго ученаго заниматься шведскими предметами? Возможно-ли оцѣнить только отбѣтъ—необходимость писать какіе-бы то ни было ученые труды и полное равнодушіе къ вопросу, за что вѣздаться, полная отчужденность отъ интересовъ общества?»

Недѣля обращаетъ вниманіе и на форму этихъ научныхъ изслѣдованій.

«Всѣ онѣ написаны какъ будто нарочно такъ, чтобы нельзя было ихъ читать. Много, много, тяжело, съ множествомъ иностранныхъ словъ, съ полнѣйшимъ пренебреженіемъ и даже презрѣніемъ къ русскому языку, безъ всякаго плана, но непремѣнно съ длиннымъ перечнемъ источниковъ, составленнымъ иногда по каталогу антикварныхъ книгъ, такъ какъ въ перечнѣ—намъ это совершенно извѣстно—многіе ученые включаются «для полноты» книги, которыхъ никогда въ глаза не видали. Извѣстно, что нѣтъ болѣе пытки, какъ читать ученые сочиненія. Какъ будто нарочно, ученые стараются сдѣлать науку недоступною для «невысвѣщенныхъ» и скрывать подъ тяжелой формой и напускнымъ пренебреженіемъ къ стилистикѣ, убожествамъ своей мысли и знанія. «Ученые» этого типа пишутъ, очевидно, не потому, что у нихъ есть мысли и факты для науки, а потому, чтобы казаться принадлежащими къ ученой кастѣ. По выраженію Баранскаго, они подобны «длинной развѣренной съ чужимъ младенцемъ на рукахъ».

Наука, какъ и всякое выраженіе общественной мысли, находится въ зависимости отъ условій общественной жизни. Отдѣльные ученые, такъ характерно изображаемые Недѣлей, являются только доказательствомъ ненормальности обстановки, среди которой приходится развиваться нашей наукѣ.

Такъ называемые марксисты будутъ весьма неприятно поражены, узнавъ, что ихъ отъносятъ къ разряду декадентовъ. По словамъ *Нос. Вр.*

«сегодняшняя книга Анри Тремера о марксистахъ (Henri Trémère. Le marxisme. Son origine, son présent et son futur 1898). Схожо и ясно излагаетъ ученіе Карла Маркса, авторъ рѣдко отличаетъ его отъ положеній и требованій марксистовъ. Послѣднее, по его мнѣнію, должно быть отнесено къ декадентамъ; они—родные братья декадентовъ въ области совѣстности. Богъ что говоритъ, между прочимъ, Тремеръ въ главѣ, посвященной общему характеристикѣ марксистовъ. «Я знаю много марксистовъ во Франціи, Италиі, Россіи. Они почти всегда производятъ впечатлѣніе людей съ ясно выраженными признаками физическаго вырожденія и слабаго интеллекта. Длинная и узкая голова, волосы, спускающиеся на нѣзкій лобъ, оттопыренные уши, подслѣпывающіе глаза, отвислая нижняя губа—такова наружность марксиста. Какъ рыба противопоставлена между этой наружностью и лицомъ К. Маркса съ печатно великаго ума и сильной воли!»

Столичные вѣсти.

—Моск. В. сообщаютъ слухъ о томъ, что коммисія по пересмотру устава о земскихъ повинностяхъ будетъ распущена до окончанія работъ.

—Императорское русское техническое Общество въ засѣданіи 19 ноября постановило поручить совѣту назначить коммисію для формулированія ходатайства передъ министромъ финансовъ о скорѣйшемъ введеніи въ Россію метрической системы. Въ составъ этой коммисіи должны быть приглашены представители Императорской академіи наукъ, русскаго физическаго Общества, университета и др. учреждений и Обществъ и въ особенности управляющій главное палатую мѣръ и вѣсовъ, проф. Д. И. Менделѣевъ.

—Въ прошломъ году былъ изданъ законъ о недопущеніи въ продажу керосина плохой очистки. Срокъ введенія этого закона въ дѣйствіе былъ обусловленъ временемъ изданія министерствомъ финансовъ правилъ для вывоза съ мѣста производства керосина неудовлетворительной очистки и инструкціи чинамъ акцизнаго надзора для испытанія степени очистки керосина. Правила для вывоза департаментомъ органовъ и мануфактуръ уже состав-

лены, а инструкція на-дняхъ департаментомъ неокладныхъ сборовъ закончена. Такимъ образомъ, какъ сообщаютъ *Нос. Вр.*, съ 1 января 1896 года потребители керосина будутъ избавлены отъ необходимости покупать плохо очищенный продуктъ, издающій запахъ и копоть.

—Въ подлежащихъ сферахъ разсматривается въ настоящее время, по словамъ *Город.*, въостый рядъ вопросовъ, касающихся Восточной Сибири. Между этими, поставленными на очередь вопросами, наиболѣе важное значеніе имѣютъ поземельное устройство крестьянъ, переселенцевъ и инородцевъ сибирскихъ губерній, замѣна подушной подати земельнымъ обложеніемъ и введеніе въ Сибиріи института земскихъ начальниковъ.

—По соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, г. министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ, какъ сообщается въ газетѣ, учредить публичную бібліотеку при канцеляріи начальнаго училища, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

—Въ подлежащихъ сферахъ разсматривается, по словамъ той-же газеты, вопросъ о введеніи въ Закавказскомъ краѣ обязательнаго оспопрививанія.

Изъ отчета нижегородской городской санитарной коммисіи за 1894 годъ.

Сегодняшній выпускъ изъ печати отчета санитарной коммисіи за 1894 годъ. Считаю не лишнимъ познакомить читателей съ наиболѣе интересными данными этого отчета. Въ 1894 году (по свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета) въ Нижн.-Новгородѣ числилось жителей—68,803 человека, изъ нихъ мужчинъ—36,688 чел. и женщинъ—32,115 чел. Гуще другихъ была заселена 2 части, гдѣ отбѣчено 22,609 чел. обоего пола, а рѣже—Макарьевская, гдѣ было отбѣчено—10,603 чел. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ населеніе города уменьшилось на 1,609 чел. Убыль въ населеніи главнымъ образомъ произошла отъ выселенія жителей изъ Н.-Новгорода (2,845 чел.), такъ какъ прежде смертныхъ случаевъ надъ рожденіями въ отчетномъ году, считая и 242 чел. умершихъ отъ холеры, равнялся только—421 чел. Это частію пополнялось наплывомъ въ городъ крестьянъ—1,236 чел., привлеченныхъ въ Н.-Новгородъ спросомъ на рабочія руки, въ виду усиленныхъ работъ, вызванныхъ всероссійской выставкой. Родилось въ отчетномъ году мальчиковъ 1,530, дѣвочекъ—1,453, всего—2,983, изъ нихъ 270—въ бракѣ. Умерло въ 1894 году, не считая холерныхъ,—3,162 чел. (1,764 муж. и 1,398 женщ.), такъ что естественная убыль въ населеніи города равняется—170 чел. или 0,25%. Умершихъ въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ, было болѣе на 66 чел., а родившихся болѣе на 40 чел. Maximum рожденій отбѣченъ въ январѣ—февралѣ, июнѣ—августѣ и въ октябрѣ—ноябрѣ, что объясняется какъ естественными, такъ и чисто бытовыми условіями жизни. Сравнительное движеніе населенія Н.-Новгорода съ 8 болѣеими иностранными и 7 такими-же русскими городами въ 1894 году, приходится заключить, что изъ всѣхъ разсматриваемыхъ городовъ только одинъ Н.-Новгородъ имѣлъ значительный перевѣсъ смертныхъ случаевъ надъ рожденіями—6,12 на 1,000 жителей. Перевѣсъ смертей надъ рожденіями хотя и обыкновенное явленіе въ Н.-Новгородѣ, но тѣмъ не менѣе оно все-же не даетъ, по мнѣнію составителя отчета д-ра Градіанова, права сдѣлать заключеніе, что такое ненормальное явленіе зависитъ лишь отъ дурныхъ условій жизни населенія, вызывающихъ вымирание.—Общая смертность среди городского населенія весьма значительно повышается чисто искусственно: въ метрической книгѣ городскихъ приходивъ заносится умерше изъ припалаго элемента, который ускользаетъ отъ регистраціи населенія города. Между тѣмъ, пришлое населеніе, являющееся въ Нижній рѣсной съ открытій навігаціи, живетъ въ самой плохой санитарно-гигіенической обстановкѣ, которая значительно повышаетъ среднюю заболѣваемость и смертность. Чтобы имѣть точное представленіе, дающее право сдѣлать вѣрное заключеніе о движеніи населенія города, необходимо возможно частая одновѣсная перепись этого населенія.

Въ 1894 году изъ всѣхъ умершихъ на заразные болѣзни пришлось 29,4%; 19,3%—умерло отъ болѣзни питанія (врожденной слабости, общаго истощенія и старческой драхотности); отъ болѣзней органовъ пищеваренія—18,6%; отъ болѣзней дыхательныхъ органовъ—10,5%; отъ случайныхъ и насильственныхъ смертей (самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ) лишь—1,3% и 20,9%—отъ болѣзней, не принадлежащихъ къ указаннымъ группамъ, а также отъ неизвѣстныхъ причинъ. Въ отчетномъ году отъ болѣзней органовъ пищеваренія умерло—18,6% вмѣсто 12—16,7% въ каждомъ изъ предыдущихъ лѣтъ, а отъ болѣзней дыхательныхъ органовъ умерло—10,5%, вмѣсто 4—7% изъ предыдущихъ лѣтъ. Отъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году умерло на 4% меньше, чѣмъ въ предыдущемъ; а изъ заразныхъ болѣзней самый болѣе распространенъ смертность была *чахотка*—9,9% изъ общей суммы всѣхъ умершихъ за годъ, затѣмъ *cholera postica*—6,2%, крупозное воспаление легкихъ—2,5%, дизентерія—1,9%, корь—1,8% и дифтеритъ—1,6%. Maximum смертей приходится на возрастъ до одного года, въ которомъ умерло

въ 1894 году—1,110 чел.—35,1% всѣхъ умершихъ. По отношенію къ родившимся процентъ умершихъ дѣтей до одного года равняется 37,2%, т. е. почти 3/4, родившихся дѣтей не пережила первого года жизни. Очень высокая смертность первого дѣтскаго возраста объясняется сильно распространенными въ 1894 году заболѣваниями желудочно-кишечнаго канала. Въ возрастѣ болѣе 80 лѣтъ умерло лишь—55 чел. или 1,7%. По частямъ города умершіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1 части умерло—633 чел., 29,2% населенія, во 2—810 чел., 35,8% (на 1,000), въ Рождественской—457 чел., 32,9% и въ Макарьевской части умерло—722 чел., 63,1%; прибѣжжъ умерло—268 чел., въ тюрьмахъ—33 чел., ночлежниковъ и неоплаченныхъ—175 чел. и друг. учрежденій—8 чел. Наибольшая смертность, пропорціонально къ населенію, за исключеніемъ Макарьевской части, замѣчается во 2 части, а затѣмъ въ Рождественской; невысокая смертность въ первой части объясняется, вѣроятно, лучшимъ въ этой мѣстности города, сравнительно съ другими, поведеніемъ и экономическими условіями. Насколько не одинакова смертность въ частяхъ трехъ городскихъ частей, видно изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1, 2 и 4 частяхъ 2 кремлевскихъ и Рождественской частей умерло—967 чел. (281 изъ нихъ отъ заразныхъ бол.), а въ третейхъ частяхъ тѣхъ-же частей—933 чел., изъ нихъ—251 чел. отъ заразныхъ болѣзней. Весьма вѣроятно, что высокая смертность въ этихъ частяхъ вызвана обуславливается почвенными условіями: извѣстно, что 3 ч. 2 части, особенно сильно пострадавшей въ отчетномъ году, весь расположенъ по Ковалинскому оврагу и по близлежащей къ нему мѣстности, образовавшейся путемъ засыпки мелкихъ овраговъ и доловъ землемъ *мусоромъ* и *навозомъ*. Въ 1894 году выявила громадная масса атмосферныхъ осадковъ и участки города съ *рыхлой* *намокрой* и *загрязненной* почвой были значительно пропитаны водою и представлялись поэтому болѣе неблагопріятными въ санитарномъ отношеніи, чѣмъ когда-либо. Самая высокая смертность въ 1894 году наблюдалась въ томъ—1,097 чел., что объясняется увеличеніемъ смертности въ это время года отъ желудочно-кишечныхъ заболѣваний и, кромѣ того, значительнымъ наплывомъ, какъ было сказано выше, припалаго рабочаго и торговаго люда. Смертность отъ заразныхъ болѣзней въ различныхъ сословіяхъ далеко не одинакова: нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ умерло 19,39%, крестьянъ—13,78%, духовенства—13,32%, мѣщанъ—11,66% (pro mille), купцовъ и почетныхъ гражданъ—7,61%, дворянъ и чиновниковъ—7,37%. Неодинаковая смертность служитъ лучшимъ мѣромъ экономическихъ условій, среди которыхъ живетъ каждое сословіе. Меньшая смертность крестьянъ, чѣмъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, объясняется тѣмъ, что первые приходятъ въ городъ на заработки въ дѣтствѣ, а кромѣ того, преимущественно безъ семей. Общая смертность какъ отъ заразныхъ, такъ и незаразныхъ болѣзней еще рѣзче указываетъ на экономическія условія жизни каждого класса: самый обезпеченный классъ—купцовъ и почетныхъ гражданъ—далъ самую невысокую смертность, и наоборотъ, бѣдные классы—нижние чины съ семействами, мѣщане и крестьяне дали очень высокую смертность. По доставленнымъ въ коммисію свѣдѣніямъ видно, что въ отчетномъ году болѣзней въ городѣ было—63,629 чел., а въ 1,173 чел. болѣе предыдущаго года. Увеличеніе болѣзней произошло отъ увеличенія заразныхъ и желудочно-кишечныхъ заболѣваний: болѣзней лихорадочной въ 1894 году зарегистрировано болѣе на 1,213 чел., а болѣзней органами пищеваренія болѣе чѣмъ въ 1893 году на 1,193 чел. Заразными болѣзнями преимущественно болѣли дѣти отъ 1 до 15 лѣтъ; съ увеличеніемъ возраста болѣзней хотя и заразная заболѣваемость и уменьшалась, но очень незначительно: въ возрастѣ отъ 16 до 55 лѣтъ на заразные болѣзни пришлось гораздо болѣе 1/4, всѣхъ заболѣваний въ этомъ возрастѣ, это-же замѣчается и въ возрастѣ отъ 56 лѣтъ и болѣе. Только дѣти до 1 года болѣли заразными болѣзнями сравнительно рѣдко: 1/8 заболѣваний этого возраста пришлось на заразные болѣзни. Въ возрастѣ до 1 года чаще всего наблюдалась *дизентерія*—39,3% всѣхъ заразныхъ болѣзней этого возраста, затѣмъ *гриппъ*—18,5%, *накопъ*, *чахотка*—4,2%. Въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ изъ заразныхъ болѣзней преобладали—перемежающаяся лихорадка—25,2%, *дизентерія*—19,3%, *корь*—17% и *гриппъ* 17%, *коклюшъ* далѣе—5,9%, *скарлатина*—5%. У дѣтей въ возрастѣ 6—15 лѣтъ на перемежающуюся лихорадку пришлось—38% всѣхъ заразныхъ заболѣваний, *корь*—20,6%, *гриппъ*—16,7%, *скарлатина*—4,4%, *коклюшъ*—4% и *дифтеритъ*—3,5%. Въ старшихъ возрастахъ главная масса инфекционныхъ заболѣваний приходится на перемежающуюся лихорадку, инфлюэнцу и *чахотку*, причѣмъ % болѣзней *чахоткою* и *гриппомъ*, по мѣрѣ приближенія къ старости, увеличивается, а лихорадочная, наоборотъ, понижается. Сифилисъ и венерическія болѣзни чаще наблюдались въ возрастѣ 16—25 лѣтъ, паразитическія до—15 лѣтъ, конституциональны—до 5 лѣтъ; болѣзни нервной системы, костей, суставовъ и мускуловъ, а также и травматическія поврежденія увеличиваются съ возра-

стомъ; болѣзни органовъ пищеваренія чаще всего встрѣчались до 1 года,—органы дыхания до—5 лѣтъ. Болѣзни половыхъ органовъ преимущественно наблюдались отъ 16 до 55 лѣтъ, т. е. въ періодъ наибольшей функциональной дѣятельности этихъ органовъ. Maximum болѣзней приходится на чернорабочихъ—31,752 чел., а минимумъ на привилегированныя сословія—2,538 чел. Сифилисъ, конституциональныя, нервные, болѣзни женскихъ половыхъ органовъ и органовъ дыхания преобладали зимой и весной; паразитическія и болѣзни кровеносной системы зимой и осенью; желудочно-кишечныя заболѣванія и болѣзни кожи преобладали лѣтомъ; венерическія—осенью. Болѣзней *перемежающаяся лихорадка* зарегистрировано въ отчетномъ году—5,321 чел. (3,765 муж. и 1,646 женщ.); этой болѣзнію преимущественно болѣли въ возрастѣ 16—55 лѣтъ—3,022 чел. (амая сильная напряженія лихорадка достигла въ маѣ мѣсяцѣ, за этотъ мѣсяцъ въ 4 лѣтнихъ зарегистрировано—1,482 чел. Гриппомъ болѣло—2,549 чел.; этой болѣзнію преимущественно поражались въ возрастѣ 25—55 л., въ которомъ зарегистрировано болѣзней гриппомъ—1,315 чел. *Чахотка* отбѣчена въ 1,140 случаяхъ, ея преимущественно поражались чернорабочіе и люди безъ опредѣленныхъ занятій—77,98%. *Дизентерія* болѣла въ 1894 году—843 чел., изъ нихъ болѣе всего приваждлялись къ чернорабочимъ и людамъ, не имѣющимъ опредѣленныхъ занятій—76,89%. *Скарлатина* болѣла—134 чел., *дифтеритомъ*—104 чел., *натуральной оспой*—52, *коклюшемъ*—132 чел., *сыпнымъ тифомъ*—52 чел. и *брюшнымъ тифомъ*—40 чел. *Корь* въ 1894 году носила характеръ очень сильно распространенной эпидеміи; ея болѣло—599 чел. Возвратный тифъ тоже въ концѣ отчетнаго года далъ значительно развитую эпидемію; имъ заболѣло въ 1894 году—334 чел., изъ нихъ женщинъ лишь—18. Maximum заболѣваний приходился на возрастъ отъ 25 до 55 лѣтъ—206 чел., до 5 лѣтъ наблюдалось 1 заболѣваніе. Опять таки на долю чернорабочихъ и людей безъ опредѣленныхъ занятій пришлось 83,53% всѣхъ заболѣвшихъ этой болѣзнію. Полного своего развитія возвратный тифъ достигъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда число болѣзней имъ равнялось 68,6%. Несмотря на то, что ночлежный домъ имени Бурова всегда содержался въ образцовой чистотѣ, изъ него въ ноябрѣ и декабрѣ отчетнаго года поступило 216 чел. болѣзней возвратнымъ тифомъ. Это странное на первый взглядъ явленіе объясняется тѣмъ, что ночлежный домъ служилъ эвакуаціоннымъ пунктомъ для заболѣвавшихъ на частныхъ квартирахъ, въ Живоноснойской улицѣ, ночлежниковъ, которыхъ содержателями частныхъ квартиръ отказано было въ пріютѣ. Изъ вышеуказанныхъ данныхъ можно видѣть, что 1894 годъ былъ однимъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ для здоровья населенія Н.-Новгорода. —Перевѣсь числа умершихъ надъ числомъ родившихся въ 421 чел. (считая и 242 умершихъ холерой),—не наблюдалось уже въ теченіи 20 послѣднихъ лѣтъ. Причина очень высокой смертности въ 1894 году заключалась въ сильномъ развитіи желудочно-кишечныхъ заболѣваний вообще и въ частности нашей холеры и дизентеріи. Кромѣ очень высокой смертности отъ желудочно-кишечныхъ заболѣваний, необходимо отмѣтить, что въ 1894 году значительно болѣе сравнительно съ 5 послѣдними годами умерло и отъ болѣзней органовъ дыхания, что тоже объясняется атмосферическими условіями 1894 года.

Такимъ образомъ отчетный годъ рѣзко выдѣлялся изъ всѣхъ другихъ годовъ какъ очень большимъ числомъ болѣзней перемежающейся лихорадочной и болѣзнями органами пищеваренія, такъ и своею исключительной смертностью населенія Н.-Новгорода. Изъ 17 засѣданій санитарной коммисіи, состоявшихся въ 1894 году, четыре были посвящены исключительно разсмотрѣнію лѣчебнаго устава 1893 года и инструкціи къ нему въ связи съ выясненіемъ тѣхъ практическихъ неудобствъ, которыя могутъ встрѣтиться при примѣненіи нѣкоторыхъ §§ инструкціи, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Въ этихъ-же засѣданіяхъ коммисіи опредѣлены штаты городскихъ лѣчебныхъ заведеній, обсужденъ и рѣшенъ вопросъ о постройкѣ при барачной больницѣ новаго бара на 20—30 кроватей и составленъ сметъ расходовъ на содержаніе 2 гор. больницъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году коммисіей разработаны вопросы о расширеніи и переустройствѣ Бабушкинской больницы. Какъ въ городской барачной, такъ и въ Бабушкинской больницы штатное число кроватей опредѣлено въ 60 кроватей, съ 20 занесенными въ первой и 10 во второй; барачная больница исключительно предназначена для заразныхъ болѣзней, а Бабушкинская—для общихъ болѣзней (за исключеніемъ сифилитическихъ, хирургическихъ, душевноболѣзныхъ и роженіи, для которыхъ не имѣется въ больницѣ приспособленій). Въ каждой больницѣ опредѣлено имѣть по 2 врача. Размѣръ платы за леченіе опредѣленъ въ среднемъ по обѣимъ больницамъ въ 30,9 коп. въ сутки. Разрабатывая вопросъ о расширеніи и переустройствѣ гор. больницъ, коммисія обратила вниманіе и на сметы по содержанію гор. больницъ. Въ интересахъ болѣе правильнаго веденія хозяйства лѣчебницъ, коммисія постановила: «назначить всѣмъ 3 врачамъ лѣчебницъ одинаковое содержаніе; старшимъ фельдшерамъ оп-

редѣлить нормальное жалованье въ 360 р. въ годъ, а младшимъ въ 300 р., сторожамъ—въ 144 руб. въ годъ; разницу между нормальными окладами и получаемыми фельдшерами и служителями въ настоящее время считать лично добавочнымъ, при чемъ добавочные для служителей не должны превышать—48 руб. въ годъ». Уменьшено коммисіей содержаніе и 4 дезинфектора съ 300 руб. на 180 руб. въ годъ, причѣмъ двумъ изъ нихъ, какъ имѣющимъ фельдшерскіе дипломы, дано по 180 руб. добавочныхъ. Окололѣтній надзиратель В. И. Городецкий, находившійся въ исключительномъ распоряженіи санитарной коммисіи и получавшій—420 руб. въ годъ, уволенъ отъ службы, при чемъ коммисіей постановила просить г. губернатора отчислить санитарнаго надзирателя въ штатъ городской полиціи съ откомандированіемъ въ санитарную коммисію.

Содержаніе дезинфектора, по мнѣнію санитарнаго врача, должно быть не менѣе, 300 руб. въ годъ въ интересахъ самого же населенія, которое лишь теперь начинаетъ серьезно относиться къ вопросамъ гигиены и дезинфекціи.—Кромѣ грамотности, вѣткости знаній и опыта, которые требуются отъ дезинфектора, послѣдній, благодаря своей профессіи, всегда рискуетъ, если не заболѣетъ заразной болѣзнію, то заполучитъ экземъ или воспаление слезистой оболочки въѣтъ, вследствие постоянного обращенія съ карболовой кислотой и сурьмой. Добросовѣстная и тщательная работа дезинфектора особенно важна во время эпидеміи, когда онъ долженъ напряженно работать и отбывать его трудъ 180 руб. въ годъ,—содержаніе хорошаго служителя—не вполне справедливо. Нельзя обойти молчаніемъ, —говоритъ далѣе г. Градіановъ, и—постановленія санитарной коммисіи объ увольненіи санитарнаго окололѣтчаго надзирателя В. И. Городецкаго (въ настоящее время опять состоитъ на службѣ), такъ какъ подобнымъ постановленіемъ коммисіи лишь парализовала дѣятельность санитарнаго надзора.—Послѣдній, не имѣя въ своемъ распоряженіи полицейскаго чиновника, вынужденъ тратить массу времени на такую работу, которая положительно не требуетъ никакихъ специальныхъ знаній,—осмотры и выдачи повѣстокъ о содержаніи въ чистотѣ дворовъ и различныхъ торговыхъ промышленныхъ заведеній. Въ холерное время коммисія имѣла у себя 4 санитарныхъ надзирателей; теперь миновала бѣда холеры, но далеко еще не миновала необходимость въ санитарномъ надзорѣ, а при одномъ санитарномъ врачѣ, какъ сказано въ отчетѣ, на весь городъ съ его зарѣчной частью, не можетъ быть и рѣчи не только объ усиленномъ, но и сколько-нибудь правильномъ санитарномъ надзорѣ. Это высказывалось Н. А. Градіановымъ при всякомъ удобномъ случаѣ, а послѣдній разъ при разсмотрѣніи коммисіей проекта обязательныхъ постановленій, когда г. Градіановъ заявилъ, что всѣ обязательныя постановленія, какъ-бы онѣ не были страшны,—останутся лишь мертвой буквой, до тѣхъ поръ, пока санитарный надзоръ не получитъ должной организации.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мѣстная хроника.

Засѣданіе театральнаго коммисіи.

Вчера, 22 ноября, подѣ председательствомъ городского головы барона Д. Н. Дельвига и при участіи Н. И. Соболевскаго-Самарина, состоялось второе засѣданіе театральнаго коммисіи. Засѣданіе это было гласное и корреспонденты газетъ были на него допущены. По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія коммисіи, сущность котораго мы уже приводили, послѣ чего было приступлено къ обсужденію вопроса о цѣнахъ на мѣста на обыкновенныя представленія, которыя, по мнѣнію коммисіи, назначены весьма высокими. При обсужденіи этого вопроса, соискатель на антрепризу новаго театра Н. И. Соболевскаго-Самарина, соглашаясь съ мнѣніемъ по этому вопросу членовъ коммисіи, признавалъ возможнымъ понизить эти цѣны, послѣ чего, было приступлено къ детальному разсмотрѣнію такихъ на мѣста; въ видахъ предоставленія возможности посѣщенія театра и недостаточнымъ лицамъ, главнымъ образомъ пониженія цѣны на дешавыя и средней цѣны мѣста.

При обсужденіи вопроса о цѣнахъ на ложи, председатель попросилъ занести въ протоколъ его заявленіе о томъ, что при смѣрствѣ имъ ложъ новаго театра выяснилась невозможность помѣщенія въ каждой изъ нихъ 6 человекъ, какъ это значится въ проектѣ архитектора Шретера. По его мнѣнію, можно помѣстить въ ложахъ бенеура 4 человека, а въ безлѣтѣхъ 5 чел. Сообщение это было принято въ свѣдѣнію, и плату за ложи установили большинствомъ голосовъ изъ обыкновенныхъ спектаклей: для безлѣтѣхъ въ 7 руб., а для бенеура въ 6 р. Продолжительный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о приставномъ стулѣ въ ложи. Членъ коммисіи Н. А. Афоняевъ высказался противъ разрѣшенія ставить приставные стулья, такъ какъ, по его мнѣнію, это должно неблагоприятно отозваться на воздухѣ въ театрѣ, ибо количество его сообщено въ числѣ мѣстъ. Большинство членовъ не согласилось съ высказаннымъ мнѣніемъ, при чемъ г. Баудитъ высказался, что такое ограниченіе стѣснительно для публики. Въ концѣ дебатовъ выяснилось, что въ

проектѣ кондицій имѣется «указаніе о томъ, что антрепренеръ можетъ продавать билеты только по количеству мѣстъ въ театрѣ; къ этому рѣшенію добавленіе въ смыслѣ разрѣшенія на постановку приставнаго стула въ ложи. По разсмотрѣніи цѣвъ на обыкновенные спектакли, постановлено для бенефициальныхъ спектаклей разрѣшить антрепренеру повышать эти цѣны на 25%, а для общедоступныхъ понижать не менѣе какъ на 25% противъ обыкновенныхъ цѣвъ, при чемъ число общедоступныхъ спектаклей должно быть не менѣе 2 въ мѣсяцѣ. Слѣдующимъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о личномъ составѣ труппы въ обычное и выставочное время.

Н. И. Соболевскаго-Самарина заявилъ, что нѣтъ, когда вопросъ о сдѣлкѣ театра не рѣшенъ, онъ не имѣетъ возможности дать желаемый отвѣтъ. При этомъ баронъ Д. Н. Дельвигъ высказался, что не далѣе какъ въ первыхъ числахъ декабря онъ надѣется лично переговорить съ дирекціей Императорскихъ театровъ по вопросу о возможности пригласенія ихъ труппы въ полномъ составѣ или-же въ части ихъ въ новый городской театръ ко времени выставки. Въ виду этого заявленія, вопросъ о составѣ труппы былъ оставленъ открытымъ до полученія барономъ Д. Н. Дельвигомъ отвѣта отъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

На слѣдующее засѣданіе предложено г. Соболевскаго-Самарина о болѣе прочной гарантіи дальнѣйшей, послѣ выставки, антрепризы театра, увеличеніемъ залога до 5 тыс. вносимаго ко времени выставки, г. Соболевскаго-Самарина выразилъ свое согласіе выплатить въ 1896 году, въ счетъ аренды, за 3 года—12 тыс. руб., а въ остальные 3 года по 9 тыс. Последнимъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о дополненіи договора требованіемъ представленія арендаторомъ театра къ 15 марта контрактъ съ артистами, приглашенными въ театръ, неисполненіе чего должно служить поводомъ къ нарушенію договора. По этому вопросу г. Соболевскаго-Самарина заявилъ, что исполненіе требованія для него представляется почти невозможнымъ, тѣмъ болѣе потому, что дѣло о сдѣлкѣ театра оттянулось такъ, что теперь онъ даже затрудняется сказать, будетъ-ли у него италянская оперетка, или-же вмѣсто нея что-либо другое, такъ какъ, не зная будетъ-ли ему сдѣланъ театръ, онъ затрудняется заключеніемъ контрактовъ. Требованіе коммисіи можетъ быть исполнено къ 1 апрѣля. На вопросъ Н. И. Соболевскаго-Самарина, желательна-ли городу оперетка въ это обыкновенное время—баронъ Д. Н. Дельвигъ высказался, что оперетка крайне желательна для города и выгодна для антрепренера.

Въ концѣ засѣданія была доложена полученная отъ г. Барона телеграмма, которую мы уже помѣщали и телеграмма отъ московскаго антрепренера Соболевскаго, о желаніи его снять театръ. Въ принятіи г. Бѣльскій согласился съ условіями управы, съ платою за аренду отъ 8 до 10 тысячъ въ годъ. Оба сообщенія эти приняты къ свѣдѣнію, послѣ чего должно предложено А. А. Хохлова о желаніи его предоставить въ театръ бинокли за плату въ 10 коп. съ билета на ложи и партеръ и по 5 коп. съ другихъ мѣстъ. Окончательное рѣшеніе вопроса о сдѣлкѣ театра разрѣшится на засѣданіи Думы 2 декабря.

Праздникъ въ Александровской бога-дѣльнѣ. По случаю престольнаго праздника въ домовой церкви Александровской богадѣльни вчера была отслужена въ ней всенощная, а сегодня, 23 ноября, будетъ отслужена обѣдня. Для призываемыхъ изготовлены праздничныя обѣды, а также и въ безплатной столовой при этой богадѣльнѣ увеличено число раздаваемыхъ обѣдовъ.

Батальонный праздникъ. Вчера, 22 ноября, въ городскомъ мѣвѣе состоялось устроенный офицерами Окскаго резервнаго батальона для нижнихъ чиновъ его спектакль по случаю батальоннаго праздника. Спектакль этотъ, кромѣ чиновъ Окскаго батальона и другихъ расквартированныхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ частей войскъ, привлекъ очень много посторонней публики, такъ что всѣ отведенныя для нея мѣста были заняты. Въ программу спектакля вошли разныя сцены Горбунова, пляска и пѣніе хора г. Кривавуса. Въ числѣ актеровъ выступили солдаты, которыхъ зрители неспoko награждали аплодисментами. Въ обѣмъ праздничныхъ вѣлохъ уладала. Послѣ спектакля, были устроены для нижнихъ чиновъ состязанія, состоявшія въ стрѣлбѣ, прыжкахъ въ ширину и

держаніе санитарнаго надзора (возна-
гражденіе околочнаго надзирателя и
плата за телефонъ у санитарнаго вра-
ча), 300 р. добавочныхъ 3 дезинфекто-
ра, 476 р. на содержаніе Бабушкинской
больницы, — 330 руб. на содержаніе
Александровской лѣчебницы (на при-
веденіе ее къ Героевской выставкѣ
въ болѣе приличный видъ) и на содер-
жаніе 2 верхнебазарной лѣчебницы
375 руб.

Общее депутатское собраніе мѣщанъ
г. Нижняго-Новгорода назначено на
вторникъ, 28 ноября.

Проба новаго водопровода. Вчера, 22
ноября, въ присутствіи инспектора го-
родскаго водопровода В. В. Малинина,
члена городской управы Н. А. Фрелихъ,
завѣдующаго городскимъ наружнымъ
хозяйствомъ и бригадиромъ, состоя-
лась въ разныхъ мѣстахъ города про-
ба дѣйствія новаго водопровода изъ
пожарныхъ крановъ. Испытаніе было
произведено въ четырехъ пунктахъ: на
Б.-Покровскій близъ новаго театра, у
Петропавловскаго сада, на Ковалин-
ской улицѣ и на откосѣ у дома С.
М. Рукавишниковъ. Во время этихъ
испытаній вся сила напора была на-
правлена на краны пробнаго участ-
ка, для чего онъ изолировался отъ
другихъ водопроводныхъ участковъ.
При подобныхъ условіяхъ, водопро-
водъ вырасывалъ изъ рукава струю
воды диаметромъ въ 1 и 1 1/4 дюйма
на высоту отъ 8 до 12 саж.

Серія дѣлъ г. Казецкаго. Надѣлавшій
въ свое время большаго шума случай
удаленія при помощи полиціи изъ по-
мѣщенія администраціи торговаго дома
„Петръ Соколовъ и К^о“ московскаго
присяжнаго повереннаго г. Казецкаго,
автентическаго съ требованіемъ обзорнаго
дѣлопроизводства и книгъ администра-
ціи, породилъ цѣлую серію дѣлъ, изъ
которыхъ два получили въ настоящее
время разрѣшеніе въ высшихъ инстан-
ціяхъ.

Нажегородскій съѣздъ мировыхъ
судей приговорилъ г. Казецкаго къ
штрафу въ 25 рублей за личное оскорбле-
ніе П. А. Соколова, нанесенное въ по-
мѣщеніи администраціи. По жалобѣ г.
Соколова, правительствующій сенатъ 3
сего ноября приговоръ съѣзда отменилъ
по нарушенію 136 ст. Уст. о наказ. на-
м. суд., найдя въ дѣяніи г. Казецкаго
признаки клеветы противъ П. А.
Соколова.

Другое дѣло, возбужденное тѣмъ-же
присяжнымъ повереннымъ г. Казец-
кимъ по частной жалобѣ, принесенной
имъ въ московскую судебную палату
на опредѣленіе нижегородскаго окруж-
наго суда, допустившаго учрежденіе
администраціи по дѣламъ торговаго
дома „Петръ Соколовъ и К^о“, слуша-
лось въ палатѣ 20 ноября и жалоба
г. Казецкаго оставлена безъ послѣд-
ствій.

Возбужденныя тѣмъ-же Казецкимъ
три дѣла противъ редакторовъ: *Ниже-
городскаго Губернскаго Вѣдомостей*,
Волгара и *Нижегородскаго Листка* за

отглашеніе въ печати событія удаленія
его, г. Казецкаго, изъ помѣщенія
администраціи Соколова, давно уже
прекращенныя извѣстіями невинки г. Ка-
зецкаго къ судебному разбирательству.

Кромѣ вышеозначенныхъ дѣлъ оста-
ется еще неразрѣшеннымъ одно дѣло,
возбужденное г. Казецкимъ по дове-
ренности торговаго дома „Василій Шер-
баковъ и К^о“ объ обязаніи администра-
ціи П. Соколова предъявить для обзор-
наго дѣлопроизводства и книги. Ниже-
городскій окружной судъ постановилъ
рѣшеніе въ пользу истца, обязавъ
администрацію предъявить для обзор-
наго дѣлопроизводства и книги, по ад-
министраціи принесла на это рѣшеніе
апелляціонную жалобу въ московскую
судебную палату. Въ этой жалобѣ
администрація указываетъ на нѣкоторыя
процессуальныя, по ея мнѣнію,
ошибки, допущенныя со стороны
истца и ставящія судъ въ невозмож-
ность удовлетворить исковыя требова-
нія, а также доказываетъ по существу
дѣла, что администрація въ дѣйстви-
тельности и не думала отказывать въ
обзорномъ дѣлопроизводствѣ и книгъ
одному изъ своихъ кредиторовъ; по-
сѣщеніе г. Казецкимъ помѣщенія ад-
министраціи было сдѣлано не въ день
засѣданія и въ то время, когда боль-
шинство администраціи не было
въ Нижнемъ, находившіеся же на лицѣ
администраціи гг. Соколовъ и Еше-
нинъ не считали себя въ правѣ удо-
влетворить своею властью желаніе г.
Казецкаго и предложили ему подать
о своемъ требованіи письменное заявле-
ніе для разсмотрѣнія его въ засѣданіи
администраціи, но онъ исполнилъ это и
оставилъ помѣщеніе администраціи, не
получивъ отъ нея удовлетворенія на свое
требованіе, отказавшись, что и вызвало
приглашеніе полиціи.

Такимъ образомъ, московской су-
дебной палатѣ придется еще выска-
заться по этому дѣлу.

Пожертвованія. Въ контору редакціи
Нижегородскаго Листка отъ М. Н.
Усова поступило 3 р. — въ пользу пе-
реселенцевъ и 2 р. — въ пользу возвра-
щеннаго изъ Сибири кр. Шумина.

Пожертвованія въ пользу переселенцевъ.
Переселенческое отдѣленіе извѣщаетъ,
что вчера, 22 ноября, поступило: отъ
Н. А. Бугрова *двадцать два каравана*
бѣлаго хлѣба, вѣсомъ *пять пудовъ*.

Выясненіе съ Меховицкиною. Торговецъ
Нахимъ Ханский предъявилъ у мирового
судьи 24. кр. В. И. Меховицкова искъ въ 45 р.,
за купленіе имъ у него золотыя и сереб-
ряной вещи. Послѣднія были взяты Мехови-
цкинымъ у Ханскаго болѣе двухъ лѣтъ
тому назадъ и Меховицковъ, не уплативъ за
нихъ денегъ, выдалъ расписку, въ которой
назвалъ полковника Меховицкова, хотя тако-
го лица онъ и не имѣетъ. На происшедшее
вчера разбирательство этого дѣла Мехови-
цковъ не явился, такъ какъ находится въ на-
стоящее время въ тюремной больницѣ, мировой
судья рѣшилъ заочно вынести съ него въ
пользу Ханскаго 45 руб. и за веденіе дѣла
3 руб.

Измѣненіе судей. На дняхъ полиціи
было задержано нѣсколько человѣкъ, про-
сидѣвшихъ на главныхъ улицахъ города въ про-
хожихъ мѣстностяхъ. Изъ нихъ крестьянка
Пелагія Пешукова, 32 лѣтъ, была нѣсколь-

ко разъ посылана въ Домъ трудолюбія,
но уходила оттуда и снова принималась за свое
ремло. Кр. И. М. Коноваловъ самъ милостиво
не прогналъ, но заставлялъ это дѣлать
свою шестилѣтнюю дочь. Мировой судья 1
уч. приговорилъ Пешукову къ заключенію
въ тюрьму на 2 недѣли, а Коновалова къ
аресту на 5 дней.

Собака В. Е. Наумова укусила на дняхъ
оберъ-офицера сына С. И. Конторова,
сдобавочнаго отъ редактора. Наумовъ былъ
признанъ къ ответственности и мировой
судья 1 уч. приговорилъ его 22 ноября къ
штрафу въ 3 руб.

И. д. полицмейстера были задержаны
въ трактирѣ Н. Н. Дураева, на Митинскомъ
дворѣ, санитарныя беспорядки, въ трактирѣ
грязь, нечистота, а выгребная яма не деи-
ствуетъ, отчего распространяется сильный
запахъ. Объ этомъ было составлено прото-
колъ, мировой судья 1 уч. приговорилъ 22
ноября Дураева къ штрафу въ 10 руб.

Кр. И. д. полицмейстера, у записнаго рядового
Ивана Игнатьева Кузнецова, во время его от-
сутствія, жилъ въ нѣкоторой квартирѣ въ Б. Вол-
ковѣ, по Митинскому пер., похищенныя кр.
Василіемъ Ереминнымъ серебряныя часы сто-
имостью въ 15 руб.

20 ноября, между 10 и 4 час. дня, у
потомства дѣлорина К. И. Митрохинъ въ А.
Ежова, по Октябрьской улицѣ изъ квартиры
похищено нѣсколько золотыхъ часовъ,
стоимостью въ 65 руб.

Кр. Варнаванскаго убого деревни Старо-
голова. Бѣгущаго Сорочкина, не имѣющаго опре-
дѣленныхъ занятій и квартиры, въ 1 часъ
ночи совершилъ дѣла кражи изъ обществен-
наго нижегородскаго духовнаго семинарія въ 1 разъ
3 пуда и 2 разъ со золотомъ замка одно
пальто, принадлежавшаго семинаристу; пальто
проданы имъ на базарѣ.

Грабятъ. 19 ноября, въ 7 час. вечера кр.
Балахнинскаго убого, саж. Козина Сергейъ
Арсенъ, живущій на пароходѣ Матвѣя въ
завѣтѣ Муромца, возвращаясь въ заштатъ,
встрѣтилъ незнакомца, который
предложилъ ему отправиться съ нимъ на лод-
ку. Проѣхавъ красныя казармы, незнакомый
остался, а черезъ 5 минутъ Арсенъ догнали
трое злоумышленниковъ, въ числѣ которыхъ
былъ и первый незнакомый, загнули ему
руку на спину, отняли изъ кармана кошелекъ
съ деньгами 37 р. и съ похищенными окрылись.

Подкупили ребенка. 19 ноября, въ 8 ч.
вечера, къ губернской земской соборѣ
подкупили мащенца женскаго пола, повиди-
мому, 11 дней отъ рожденія, съ запиской: „Ека-
терина“.

Маленькій фельетонъ.

Сегодня состоится засѣданіе Думы, —
и въ сотый разъ намъ приходится го-
ворить о народной читальнѣ. Такъ, въ
сегодняшнемъ засѣданіи Думы, вопросъ
о народной читальницѣ обсуждается не
будетъ. Почему? Это — загадка. Это —
тайна библіотечнаго комитета. Если-
бы дѣло шло о серьезномъ и крупномъ
видоможеніи проекта библіотеки,
если-бы комитетъ задумалъ цѣлью по-
ставить дѣло развитія библіотеки на
надлежащую почву, хотя-бы по сара-
тоскому образцу, если-бы была на-
дежда на то, что первый шагъ въ дѣ-
лѣ украшенія города просвѣтительны-
ми учрежденіями комитетъ желаетъ
совершить вполне обдуманно, чтобы
выбѣсть съ тѣмъ выработать цѣлую
систему дѣйствій въ будущемъ, — то
можно было-бы оправдать эту медле-
тельность, эту странную проволочку.
Однако, на такое отношеніе со сто-
роны комитета по предложенной имъ
задачѣ нѣтъ даже надежды, — и по-

этому представляется въ высшей сте-
пени страннымъ, почему комитетъ не
передалъ до сихъ поръ своего доклада
въ Думу. По имѣющимся у насъ свѣ-
дѣніямъ, то вполне удобное помѣще-
ніе для читальни, которое подписано
гг. Покровскимъ и Волковымъ, мо-
жетъ быть не сегодня — завтра сдано, —
и тогда вопросъ о квартирѣ снова за-
тормозитъ благое дѣло...

Впрочемъ, не своевременно-ли те-
перь поднять принципиальный вопросъ
о томъ, нужна-ли намъ въ самомъ дѣ-
лѣ читальня? Вѣкъ прошелъ безъ нея
и ничего себѣ, слава Богу, живы и
здоровы. Заблудиться же о томъ неумѣ-
но, грязномъ, пыльномъ населеніи,
которое ютится на пристаняхъ и жи-
ветъ только въ кабакахъ и ради каба-
ка, — соответствуетъ ли это достои-
нству гласныхъ, достоинству Думы и
управы? Проще этихъ учрежденій
свидѣтельствовать, что „рабочимъ во-
просомъ“ они никогда не занимались, а
настоящее — что они мѣняе всего о
немъ думаютъ... Не станеть-ли комитетъ,
въ составѣ котораго входятъ
столько университетски образованныхъ
людей, на эту точку зрѣнія и не по-
желаетъ-ли онъ внести въ Думу до-
кладъ о несомнѣнности съ достоин-
ствомъ Думы заботы о пьяномъ на-
селеніи пристаней?

Общедоступное литературно-музы-
кальное утро имѣло громадный успѣхъ.
Говоря нѣсколько мѣсяцевъ тому на-
задъ о необходимости устраивать по-
добнаго рода утра, мы указывали на
опытъ другихъ городовъ, въ которыхъ
эти утра имѣли громадный успѣхъ.
То-же явленіе имѣло мѣсто и въ Ниж-
немъ. Общество поощренія образова-
нія должно употребить теперь всѣ усилія
къ возможно болѣе прочной по-
становкѣ задуманнаго дѣла. Намъ ка-
жется, что даже на первый разъ была
назначена слишкомъ высокая плата за
входъ. Не необходимо понизить въ цѣ-
ляхъ привлеченія на утра возможно
большаго числа посѣтителей изъ низ-
шаго класса населенія. Расходы Об-
щества, какъ видно, не особенно ве-
лики, такъ какъ первое „утро“ дало
150 р. чистаго остатка. Общество не
можетъ дѣлать свои общедоступныя
„утра“ источникомъ доходовъ, такъ
какъ такая цѣль противорѣчила-бы
прямымъ его задачамъ. Кстати, не
пора-ли ему возбудить вопросъ о по-
стройкѣ собственной аудиторіи? Въ
Нижнемъ найдется не мало благотвори-
телей, которые съ большою охотою
присутствую свои жертвы для такого
благорада дѣла, тѣмъ болѣе, что оно
дало-бы возможность Обществу рас-
ширить свою просвѣтительную дѣятель-
ность.

Внутреннія извѣстія.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Арамасъ. Въ такихъ городахъ, какъ
Ардатовъ, Сергачъ и даже Починки,

для простаго народа кое-что дѣлается
мѣстной интеллигенціей, напр., устра-
няются народные чтенія. У насъ ни-
чего подобнаго нѣтъ. Когда-то были ре-
лигиозно-нравственныя чтенія въ Спас-
комъ монастырѣ, теперь и они почему-
то прекратились. Наша интеллигенція
знаетъ только клубъ и карточную иг-
ру. Но и это ей излюбленное дѣтище
— клубъ дошелъ до невозможнаго со-
стоянія: дамы бѣгутъ его, какъ чуму.
Впрочемъ, въ послѣднее время подыма-
ются разговоры о необходимости „ре-
формировать“ клубъ и поставить его на
„новыхъ началахъ“. Избрали новыхъ
старшій, успокоились и съ еще болѣе
большимъ азартомъ усьлись всѣ за винъ
и за фальку. Что-то скажутъ новые
старшины? Сдѣлаютъ-ли они „каба-
чекъ“, виновать — „клубъ“ — мѣстомъ
благородныхъ развлеченій хотя-бы для
членовъ его и для семействъ ихъ? Ес-
ли это имъ утѣшаетъ, тогда, можетъ
быть, нетрудно будетъ понять, что не
худо-бы устроить что-либо и для
нижней братіи, тоже жаждущей въ
дни отдыха развлеченій и пищи для ума.

Казань. Въ неперодолжительномъ
времени въ казанскомъ окружномъ судѣ
будетъ разсматриваться дѣло по обви-
ненію редактора *Волжскаго Вѣстника*
Н. В. Рейнгарта бывшимъ сотрудни-
комъ этой газеты г. Залѣскимъ въ
клеветѣ. Основаніемъ дѣла послужило
заявленіе г. Рейнгарта, напечатанное
въ *Волжскомъ Вѣстникѣ* о томъ, что
„разныя лица“, выдавая себя за со-
трудниковъ *Волжскаго Вѣстника*, со-
блужаютъ себя кредита въ кафешантанѣ
Саламанского; въ виду этого редакція
заявляетъ, что въ подобныхъ заведе-
ніяхъ кредита никому открываемому
не должно быть; въ частности редакція
указываетъ на г. Залѣскаго, выда-
ющаго себя за сотрудника *Волжскаго
Вѣстника*, но работающаго въ *Казан-
скомъ Телеграфѣ*.

Вѣстныя извѣстія.

Франція. Газеты сообщаютъ слѣду-
ющія любопытныя подробности по по-
воду ареста Сулуги, сообщника Арто-
на въ панамскомъ дѣлѣ. Газета „Libre
Parole“ уже за нѣсколько дней до ар-
еста обращала вниманіе судебныхъ вла-
стей на нѣкоего Артура С., который
подкупалъ депутатовъ во времена Па-
наны. Газета утверждала, что у на-
званнаго лица находится, во-первыхъ, че-
ковая книжка, по корешкамъ которыхъ
можно узнать имена лицъ, получившихъ
звѣзды, а во-вторыхъ, письма парламен-
тскихъ дѣятелей, имѣвшихъ сношенія
съ Артономъ. Въ газетѣ перечисля-
лись даже суммы, которыя были по-
лучены отъ Сулуги разными лицами,
и общественное положеніе этихъ по-
слѣднихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, по
словамъ „Libre Parole“, подписались сво-
имъ полнымъ и настоящимъ именемъ.
О дѣлѣ нѣмцемъ подробно рассказы-
ваетъ „Republique Française“. По со-
общенію этой газеты, министръ юстиціи
обратилъ вниманіе на разоблаченія
„Libre Parole“ и по совѣщаніи съ про-

курсомъ распорядился сдѣлать объектъ
у Артура С. т. е. у А. Сулуги. Обы-
ски были произведены въ отсутствіе
этого послѣдняго на его частной квар-
тирѣ и въ помѣщеніи „Société générale“,
при чемъ были захвачены важныя бу-
маги. Газета напоминаетъ, что Сулуги
уже привлекался къ ответственности
въ 1892 г., на основаніи заявленія де-
путата Панатреля, по обвиненію въ
попыткѣ подкупить этого послѣдняго,
но дѣло было прекращено за отсут-
ствиемъ улики.

Австро-Венгрія. По предложенію вен-
герскаго министра народнаго просвѣ-
щенія Власча, императоръ разрѣшилъ
пріемъ женщинъ въ будапештскій уни-
верситетъ. Разрѣшеніе ограничивается
пока медицинскими и философскими
факультетами. Женщинамъ, выдержав-
шимъ установленныя для каждой спе-
ціальности испытанія, будутъ открыты
профессіи врача, аптекаря, преподава-
тельница въ среднихъ учебныхъ за-
веденіяхъ и даже въ университетѣ.
Чтобы облегчить имъ подготовку въ
университетѣ, министерство просвѣ-
щенія устроитъ курсы латинскаго
языка при женскихъ школахъ.

Турція. „Times“ печатаетъ подробный
отчетъ своего корреспондента объ из-
бѣніяхъ въ Эрзерумѣ. Отчетъ этотъ
подтверждаетъ свѣдѣтельства ита-
лианскаго и англійскаго консуловъ и изъ
него слѣдуетъ, что избѣнія дѣйстви-
тельно произведены по приказанію вла-
стей, которыя дали турецкимъ солда-
тамъ шесть часовъ времени на то, что-
бы истребить какъ можно больше ар-
мянъ. Имѣло шесть часовъ боя, про-
должалась шесть дней: она происхо-
дила на глазахъ самаго-же верховнаго
коммиссара Шакера, посланнаго для
умиротворенія Арменіи, и его вали Ре-
уфа. Все это заставляетъ опасаться,
что царство террора еще долго не
прекратится въ Арменіи. Согласно свѣдѣ-
ніямъ, сообщаемымъ англійскимъ кор-
респондентомъ, изъ 2,000 матазиевъ,
содержимыхъ христианами, 1,800 раз-
граблены совершенно и большинство
выдѣлывающихъ ихъ убито. Изъ двухъ
тысячъ армянскихъ домовъ 1,500 со-
вершенно опустошены. Убиты и гра-
бежи совершены были регулярными
войсками, совместно съ курдами.

Судебная хроника.

Дѣло о сопротивленіи власти.

(Окончаніе *).

Присутствуя къ производствѣ судебного
слѣдствія, председатель задалъ вопросъ
подсудимымъ, признаютъ-ли они себя
виновными, на что всѣ отвѣтили отри-
цательно, исключая Павла Дмитриева,
который сознался, что онъ вырвалъ изъ
рукъ помощника писаря опись, но то-
чась-же и бросилъ ее въ снѣгъ, испу-
гавшись выстрѣловъ, такъ какъ мимо
ушей его просвистѣли двѣ пули, пу-
шенныя урядниками. Дальнѣйшимъ до-
просомъ свѣдѣтелей и подсудимыхъ
было установлено слѣдующее.

* См. № 320 *Ниж. Лист.*

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Въ странѣ ужасовъ.

Девятнадцатый вѣкъ очень часто на-
зываютъ гуманнымъ. Конечно, такое
названіе черезъ-чуръ смѣло и можетъ
быть убито лишь въ устахъ поли-
тиканствующихъ Маниловыхъ, способ-
ныхъ испытывать райское наслажденіе
при видѣ вѣнчанія убогихъ культуръ,
обманывающихъ даже умныхъ и про-
свѣщенныхъ людей. Гуманный вѣкъ...
Его слѣдовало-бы назвать вѣкомъ не-
справедливости, потому что вся совре-
менная европейская жизнь представля-
етъ собою картину безпощадно жесто-
кихъ контрастовъ, картину, гдѣ слово
любви раздается около эшафота, при-
зывы къ идеалу будущему звучатъ
среди насилія и произвола, идеи
свободы и братства проповѣдуются
подъ шумъ бравадищаго оружія, по-
крытаго не высокими еще кровью...
Современный человѣкъ живетъ въ сфе-
рѣ иллюзій, которая не только далека
отъ жизни, но даже образуетъ и раз-
вивается въ совершенно отчужденныхъ
областяхъ. Ученіе „гуманнаго“ вѣка
не воплотилось въ жизнь даже въ ми-
кроскопическихъ размѣрахъ, — и 19
вѣкъ останется вѣкомъ высокихъ словъ
и низменнаго дѣла.

Высокія слова раздаются теперь по-
чти во всей прессѣ по адресу неса-
стойчиваго Арменіи, буквально утопающей
въ морѣ крови и слезъ. Однако, дѣла
сдѣлано еще слишкомъ мало, и по мѣ-
рѣ того, какъ дипломаты ведутъ свою
игру, а великая Порта, не спускаясь,
забрасываетъ Европу своими громкими
объявленіями, въ Арменіи продолжаютъ
сцены убійствъ, насилія, грабежа, по-
жаровъ.

Въ русской печати армянскій во-
просъ въ общемъ обсуждается въ духѣ
симпатичнаго отношенія къ несчастной
странѣ. Нашлось, однако, и у насъ
нѣсколько органовъ прессы, которые,
по привычкѣ чужденности, обратили
армянскій вопросъ въ пред-
метъ бульварныхъ шутекъ и постави-
ли своей задачей разнуздать тѣ сим-
патіи, какія вполне заслуженно возбу-
дилъ къ себѣ угнетенный турками на-
родъ. Таковы, напримѣръ, *Новое Вре-
мя*, зловредно заявляющее, что всѣ ту-
репкія зѣвота преувеличиваются въ
печати, что армяне — слишкомъ сквер-
ный народъ, чтобы защищать ихъ, что
Россія не должно быть равно никакого
дѣла до какой-то національности, уни-
чтожаемой турками. Газета, по обык-
новенію, поусердствовала, и, вѣроят-
но, въ Константинополѣ съ удоволь-

ствиемъ читали и читаютъ статьи по-
вопросамъ публицистовъ, такъ пре-
красно усвоившихъ себѣ турецкія воз-
зрѣнія. Въ началѣ этого года, когда
армянскій вопросъ не вступилъ еще
въ такую острую фазу, Турція надѣ-
ялась, что Россія, изъ неурядицъ къ
Англіи, откажется поддерживать по-
слѣднюю въ ея вѣнчательствѣ въ ту-
репкія дѣла и, такимъ образомъ, все-
цѣло приметъ сторону Оттоманской
имперіи. Однако, эти ожиданія не оп-
равдались: Россія дѣйствуетъ сообща
съ другими державами. *Новое Вре-
мя* — не является ли оно органомъ ту-
репскаго посольства? — продолжаетъ за-
щищать прежнія взгляды Порта и,
конечно, къ голосу этой газеты чутко
прислушиваются на берегахъ Босфора.

Слѣдствія изъ Турціи проливаютъ
Европу крайне туго. Цензура, вскры-
тіе писемъ и вообще система репрес-
сивныхъ мѣръ, принятая оттоманскимъ
правительствомъ, совершенно лишаетъ
возможности прессу имѣть достовѣр-
ныя свѣдѣнія изъ первоисточника.
Неудивительно поэтому, что мы очень
плохо знаемъ о томъ, что творится
въ Арменіи и если, наконецъ, узна-
емъ, то слишкомъ поздно. Таковъ ха-
рактеръ свѣдѣній, сообщаемыхъ аме-
риканскимъ миссіонеромъ. Принимаю въ
книгѣ о „Турецкихъ зѣвотахъ въ
Арменіи“, съ содержаніемъ которыхъ
читатель можетъ познакомиться въ
нѣкоторой книгѣ *Русской Миссіи*.

Книга Грина въ первой своей части
посвящена изложенію знаменитой са-
сунской рѣзни, имѣвшей мѣсто въ ав-
густѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ прошлаго
года. Данная объ этомъ ужасномъ,
леденящемъ кровь событіи похвально
изъ писемъ американцевъ, живущихъ
близви Сасуна; хотя письма эти при-
сланы изъ различныхъ мѣстностей, от-
даленныхъ другъ отъ друга, однако,
они въ общемъ тождественны, что ука-
зываетъ на ихъ достоверность. Под-
линность писемъ удостовѣрена под-
писью 20 американцевъ, принадлежа-
щихъ къ различнымъ слоямъ обще-
ства (губернаторы штатовъ, духовныя
особы, публицисты, адвокаты, купцы
и т. д.). Эти лица, въ своемъ заявле-
ніи о подлинности писемъ, говорятъ
между прочимъ слѣдующее: „Во имя
стражающаго человечества мы насто-
ятельно просимъ внимательно ознако-
миться съ этими документами и реко-
мендуемъ всѣмъ читателямъ принять
мѣры, чтобы негодная христианскаго
міра получила должное выраженіе.
Мы стремимся предотвратить револю-
цію среди этихъ безпомощныхъ тур-
ецкихъ подданныхъ, но стоимъ за то,
чтобы единодушными усиліями дать
почувствовавшей Турціи справедливо-

осужденіе со стороны нашего 70-ми-
лионаго народа“.

Рѣзня въ Сасунѣ принадлежитъ къ
числу крупнѣйшихъ событий въ исто-
ріи Турціи и Европы. Свѣдѣнія, ко-
торыми располагала до сихъ поръ пе-
чатъ объ этомъ ужасномъ происшествіи,
были крайне скудны, смѣшны и
неопредѣленны. Турецкое правительство
употребило всѣ мѣры, чтобы въ Евро-
пу не проникли никакія достовѣрныя
извѣстія, и не останавливалось даже
предъ такими мѣрами, какъ массовая
высылка изъ Трапезунда всѣхъ лицъ,
прѣлжившихъ изъ Муха и знакомыхъ
поэтому съ подробностями сасунской
бояни. Если-бы Европа знала о по-
слѣдней то, что сообщаетъ теперь въ
своей книгѣ Гринъ, то несомнѣнно ев-
ропейское вмѣшательство въ дѣла Ар-
меніи началось-бы раньше. Однако,
только спустя 9 мѣсяцевъ послѣ со-
бытій въ Сасунѣ, послы трехъ де-
ржавъ — Франціи, Англіи и Россіи — пред-
ставили Портѣ программу желатель-
ныхъ преобразованій и улучшеній для
безопасности малоазійскихъ христианъ.

На основаніи того матеріала, ко-
торый представляетъ собою книга Гри-
на, картина Сасунской рѣзни пред-
ставляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ концѣ мая 1893 года, около
Муха былъ арестованъ армянскій аги-
таторъ Даматіанъ. Правительство рѣ-
шило, что въ Тальворикомъ округѣ
гнѣздились масса такихъ агитаторовъ
и отдало приказъ нѣкоторымъ кур-
скимъ вождямъ напасть на этотъ ок-
ругъ. Въ іюнь курды, въ числѣ нѣ-
сколькихъ тысячъ, начали собираться
за Тальворикомъ. Встрѣченные ар-
мяне, знающіе по опыту значеніе
подобныхъ сборищъ, стали вооружа-
ться. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ произо-
шли стычки. Въ результатѣ курдамъ
пришлось отступить, такъ какъ ар-
мяне занимали болѣе выгодную по-
зицію. Въслѣдствіе этого генералъ гу-
бернаторъ выступилъ въ Муху во
главѣ войска и вступилъ въ округъ
близви Тальворика. Не предпринимая
никакихъ рѣшительныхъ дѣйствій и
установивъ лишь осаду, онъ присту-
пилъ къ переговорамъ съ вѣнчательны-
ми лицами изъ Тальворика, указывая
имъ на то, что они востаютъ про-
тивъ законнаго правительства и не
платятъ податей. Тальворикскіе пред-
ставители отвѣчали, что они никако-
го противодѣйствія правительствен-
нымъ властямъ не оказывали, платили
же двойную подать — правительству
и курдамъ — они совершенно не въ со-
стояніи. Жители указывали при этомъ
на безнаказанность курдовъ, которые
систематически совершаютъ набеги,
грабятъ жителей, творятъ насилія и

не встрѣчаютъ никакого отпора со
стороны властей. Переговоры не при-
вели ни къ какому результату, и оса-

СЕГОДНЯ ПОЛУЧЕНЫ ПАШТЕТЫ СТРАСБУРГСКИЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ТОРГОВЛЯ

АРОМАТИЧЕСКИМИ ЧАЯМИ

ГАСТРОНОМИЧЕСКИМИ ТОВАРАМИ

и РУССКО-ШВЕЙЦАРСКИМИ СЫРАМИ

изъ разныхъ лучшихъ заводовъ,

Представитель фирмы П. Ф. ГАЛЯШКИНЪ,

уголъ Осипной и В. Покровски, д. Будилова.

СЕГОДНЯ ПОЛУЧЕНЫ СИГИ СВѢЖИЕ КОПЧЕНЫЕ.

Чай, развѣшанный подъ казенной бандеролью, извѣстной фирмы Бр. РАСТОРГУЕВЫХЪ.

Сыръ русско-швейцарскій.

Сыръ голландскій.

Сыръ честеръ.

Сыръ бакштейнъ сливочный.

Сыръ рокфоръ.

Сыръ бри.

Сыръ лимбургскій.

Сыръ зеленый.

Сливочное масло парижское.

Сливочное масло соленое.

Сальянская салфеточная икра.

Рыбные консервы разныхъ сор.

Сельди шотландскія и королев.

Сахарный горошекъ зеленый.

Крупчатная мука высшей сор.

Макароны разныхъ сортовъ.

Рись, перловая крупа, саго.

Сои, пикули, томаты.

Горчица разныхъ сортовъ.

Астраханскіе малосол. огурцы.

КОМПОТЫ ИЗЪ СВѢЖИХЪ КРЫМСКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФРУКТОВЪ.

и РАЗНЫЙ ГАСТРОНОМИЧЕСКІЙ ТОВАРЪ ПОСТОЯННО СВЯЖИИ

ЦѢНЫ ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦИИ.

MAGASIN NOUVELLEMENT OUVERT MARCHANDISE GASTRONOMIQUE

ET DIVERSES DELICATESSES TOUJOURS FCAICHES PRIX-FIXE.

КАТАЛОГИ

ВЫСЛАЖЕНЫ ПО ТРЕБОВАНІЮ

БЕЗПЛАТНО.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К^о“



керсисиновые двигатели

ОТТО-ДЕЙЦЪ,

распространенные въ большомъ количествѣ, для фабрикъ, мельницъ, водокачекъ, типографій, сельскаго хозяйства и проч.

ЛОКОМОБИЛИ и ПАРОВЫЯ МАЛОТИЛКИ

первокласснаго завода,

„РОВЕЙ и К^о“

ВЪ АНГЛІИ.

ТЕЛЕГРАММЫ:

НИЖНІЙ,

ИЗНОСКОВУ.

Открыта подписка

НА 1896 ГОДЪ

НА МОРСКУЮ И ГОРОДСКУЮ ГАЗЕТУ

Кронштадтскій вѣстникъ

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная цѣна:

съ доставкой на домъ и пер. въ окрестности Россіи.				безъ доставки:			
На годъ . . .	8 р. — к.	На 6 мѣс. . .	5 р. — к.	На годъ . . .	7 р. — к.	На 6 мѣс. . .	4 р. — к.
" 11 мѣс. . .	" 7 " 50 "	" 5 " 3 " 75 "	" 11 мѣс. . .	" 6 " 50 "	" 5 " 3 " 25 "	" 4 " 2 " 50 "	" 3 " 25 "
" 10 " 7 " 25 "	" 4 " 3 " — "	" 10 " 6 " 25 "	" 9 " 5 " 50 "	" 3 " 2 " — "	" 2 " 1 " 25 "	" 1 " — " 70 "	" — " — "
" 9 " 6 " 50 "	" 3 " 2 " 50 "	" 9 " 5 " 50 "	" 8 " 4 " — "	" 2 " 1 " — "	" 1 " — " — "		
" 8 " 6 " — "	" 2 " 1 " 75 "	" 8 " 4 " — "					
" 7 " 5 " 25 "	" 1 " 1 " — "	" 7 " 4 " 25 "					

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ КРОНШТАДТѢ: въ конторѣ редакціи. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжныхъ магазинахъ Стасовскаго, Новова Времени, Фену, Риккера, и въ конторѣ объявленій Метцль.

Вступивъ въ 35-е годовое существованіе, морская и городская газета *Кронштадтскій вѣстникъ* будетъ, по прежнему, прежде всего служить морскому дѣлу, которому она посвятила свое изданіе, не забывая, въ тоже время, интересовъ и нуждъ Кронштадта какъ города, военного и коммерческаго порта и крѣпости.

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ

ВЫПЛА ВТОРАЯ НОЯБРЬСКАЯ КНИЖКА НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНАГО И ПОЛИТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„НОВОЕ СЛОВО“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Восточный магазинъ. (Главы VI—IX). (Продолженіе). Повѣсть П. Засодимскаго. 2. Изъ записокъ Н. В. Шелгунова. [Окончаніе]. 3. Безъ особенныхъ правъ [Окончаніе]. Повѣсть. Д. Мамина-Сибиряка. 4. Очерки современныхъ направленій. Экономическіе матеріалы на русскій повѣй (Н. Бельговъ. Къ вопросу о развитіи монастырскаго владѣнія на исторію). В. В. Бесси Кострель. (Продолженіе). Повѣсть мастрицы Гунфиды. Пер. съ англійск. 6. Учитель. Разсказъ. В. Быстренна. 7. Юль Пастеръ. Проф. К. Тимирязева. 8. Исторія чернаго шуртка. Разсказъ изъ рабочей жизни. Макса Кретцера [Переводъ О. Н. Поповой]. 9. Современная женщина. [Главы VII—XII]. (Продолженіе). Романъ. Эдды Хенхотъ Диссона. Пер. съ англ. В. Мосоловой. 10. Участіе общественнаго элемента въ отравленіи правосудія. (Окончаніе). В. Л. Виногорова. 11. Повѣсть снаисагома. „Безъ догмата и семьи Платонскихъ“ романы г. Сенюкина. М. Николаева. 12. Женскіе клубы въ Англіи. Л. А. Балаханица. 13. Новыя книги. 14. Въ области европейской мысли. Л. О. 15. Обзоръ заграничной печати. 16. Новыя книги. 17. Средѣ газетъ и журналовъ. В. Т. 16. Обозрѣніе внутренней жизни. 1. Цисля въ провинціи. 1. Изъ села Кривина, Новгородской губерніи. Я. Борова. 2. Тверь. С. Т.—на. 3. Кобелеки (Полянская губ.). Александръ Новиковъ. 4. Съ сѣвернаго Кавказа. Письмо второе. Я. Абрамова. 5. Зѣмство города. Я. Абрамова. 6. Народное образованіе. Н. Рубанина. 7. По поводу внутреннихъ вопросовъ. С. К. У. Обо всеобщее. Баранчука. 17. Обзоръ общедоступныхъ книгъ комиссіи спб. комитета грамотности. 18. Объясненія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Я. В. Абрамовъ, В. В., П. В. Засодимскій, Н. И. Златогорскій, П. А. Кабуловъ, С. Н. Кривенко, Д. М. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Маттеггетти, Николай—огъ, Л. Е. Оболенскій, П. Н. Рубанина, К. М. Сибиряковъ, К. М. Станковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. П. Чеховъ, Шенотъевы [Е. С. и С. А.] и пр.

Годовая подписка на ежемѣсячный научн.—литературный и политическій журналъ [отъ 25—30 лет. лст.] „НОВОЕ СЛОВО“ принимается съ 1 октября 1895 г. по 1 октября 1896 г. Подписная цѣна съ пересылкою на годъ 10 руб., безъ пересылки на годъ 9 руб., на полгода 5 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., заграничу на годъ 12 руб.

Адресъ конторы редакціи: Спб., Спасская ул., (уг. Надеждинской), д. 15, кв. № 1.

Отдѣленіе конторы: Спб. Невскій пр., д. № 64, „Библиотѣка Чернышевска“.

Городская подписка принимается, крокъ конторы редакціи и ея отдѣленія, въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Н. П. Карабасникова, К. Риккера, Цинзерлинга (Мелье) и въ библиотѣхъ Л. Т. Рубаниной (Бол. Подольская, д. 24).

Листъ, вышпымашій изданіи Н. О. Поповой черезъ контору редакціи или ея отдѣленія, за пересылку не платится.

За редактора А. Н. Поповъ

Издательница О. Н. Попова.