

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

ОБЪЯВЛЕНІИ И СПРАВКИ

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ВИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

№ 330

№ 330

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВОГОРОДѢ на 1 мѣс. 60 к.
ИНОГОРОДНИМЪ: на 1 мѣс. 70 коп.
ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 10 коп. за строку
цѣта, послѣ текста 5 к. за строку цѣта. Для большихъ и мно-
гократныхъ объявленій дѣляется скидка. Лица, публикующія объ-
явленія и присланныя мѣста, платятъ за каждую публикацію 10 к.
Разсылка отдѣльныхъ объявленій по 4 руб. за тысячу.

Цѣна номе. въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и приемъ объявленій производится въ конторѣ редак-
ціи, на В. Покровскѣ, въ д. Приспѣшикова.
Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій
ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч.
вечера. Редакція для личныхъ объясненій—отъ 2 до 4 ч. дня.
Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть обозначены
именемъ, фамиліей и адресомъ автора.
Рукописи, подлежащія, въ случаѣ необходимости, сокращенію и выпискамъ, ставя
присланныя безъ обозначенія усойки гонорара, принимаются безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

въ 1896 году.

Подписная цѣна на 1896 годъ ПОВЫШЕНА.

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Для городскихъ подписчиковъ	6 руб.	3 р. —	1 р. 50 к.	70 коп.
и иногороднихъ	7 руб.	3 р. 50 к.	2 р. —	1 руб.

Подписавшіеся на 1896 г. въ декабрѣ текущего года могутъ получить „Нижегородскій Листокъ“ со дня подписки до 1 января 1896 года БЕЗПЛАТНО. Для этого слѣдуетъ сдѣлать заявленіе при самой подпискѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1. Въ НИЖНЕМЪ-НОВОГОРОДѢ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка“, Б. лѣвая Покровка, д. Приспѣшикова; б) въ конторѣ П. И. Лелькова, Нижний базаръ, пассажъ Баниова; в) въ книжномъ магазинѣ А. И. Попова, Овсянная улица.
2. Въ МОСКВѢ и ПЕТЕРБУРГѢ — въ конторахъ объявленій Торгового Дома Л. и Э. Метцль и К^о.
3. Въ КИНЕШЬ — въ газетномъ пунктѣ Т. В. Ильичева.
4. Въ КОЗМОДЕМЬЯНСКѢ — у М. В. Червона.
5. Въ ПЕРМИ — у г. Зяйдель, Монастырская, д. 18, агентствѣ „Нижег. Лист.“ и „Дѣлов. Корреспондента“.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1872 г.
Основной капиталъ 2.500.000 р.

Страхование капитала на опредѣленный срокъ съ выплатою, въ случаѣ смерти страхователя, ранѣе условеннаго срока, ежегодной по суммѣ выданы капитала ренты въ размѣрѣ 5% съ застрахованной суммы.

Отцы, желающіе обезпечить своихъ дѣтей путемъ страхованія жизни, несомнѣнно найдутъ въ комбинаціи, предлагаемой настоящею таблица, совершеннѣйшее средство обезпечить своихъ дѣтей не только известнымъ капиталомъ, который они получаютъ по достиженіи опредѣленнаго возраста, но и гарантировать имъ на случай преждевременной его смерти средства на воспитаніе, необходимыя до наступленія обусловленнаго срока получения капитала.

ПРИМѢРЪ. Отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ Р. 10.000, съ условіемъ выплаты такового черезъ 21 годъ. За это страхованіе онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 года, по Р. 447. Въ случаѣ смерти отца, капиталъ въ полномъ-же году страхованія, дальнѣйшія уплаты прерываются, ребенокъ получаетъ въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную ренту въ размѣрѣ 500 р. и, кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока, застрахованный капиталъ въ Р. 10.000.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ Москвѣ (Большая Лубянка, д. № 11), въ С.-Петербургской Конторѣ (Гороховая, 12), въ Нижнемъ-Новгородѣ у главнаго Агента И. А. Афанасьева и во всѣхъ городахъ Имперіи.

Отъ и. д. нижегородскаго полиціимейстера.

И. д. нижегородскаго полиціимейстера доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что для упрощенія и установленія болѣе правильной приемки адресныхъ листковъ на лицъ, прибывающихъ на жительство и выбывающихъ, и во избѣжаніе часто возникающихъ по этому поводу недоразумѣній—имѣ сдѣлано по полиціи распоряженіе принять за правило: а) принимать въ прописку паспорта съ бѣлыми адресными листками не иначе какъ по домо-вой книгѣ; при чемъ приемку ихъ удостоверяетъ подписомъ пристава или его помощника въ первой графѣ книги, ниже времени прибытія прописываемаго лица въ домъ и б) приемку синихъ листковъ тоже удостоверяетъ подписомъ тѣхъ-же чиновниковъ, въ послѣдней графѣ домовой книги, ниже времени выѣзда лица изъ дома; такимъ образомъ существовавшія до сего времени, кромѣ домовыхъ, еще разносыя книги для сдачи листковъ, настоящимъ распоряженіемъ упраздняются.

Городской театрѣ

Н. Н. ФИГНЕРА.

Въ воскресенье, 3 декабря,

товариществомъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Н. И. Соболевцова-Самарина.
дана будетъ драма въ 4 дѣйствіяхъ, князя А. И. Сумбатовъ (Южина).

ЦѢПИ.

(ПРОШЛОЕ).

Въ заключеніи русской народныя волевыя съ цѣпями

ЯМЩИКИ

или

Какъ гуляетъ староста Семень Ивановичъ.

Въ одномъ дѣйствіи, соч. актера П. Григорьева 2-го.

Начало музыки въ 7 1/2 ч., спектакль въ 8 ч. вечера.

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

СОДЕРЖАНІЕ № 330.

Задачи губернскаго земскаго собранія текущей сессіи.
Телеграммы.
Столичные вѣсти.
Средн. газетъ и журналовъ.
Изъ доклада Н. А. Граціанова о санитарномъ состояніи Нижн.-Новгорода.
Губернское земское собраніе.
Мѣстная хроника.
Все русскія выставки.
Маленькія фельетоны.
Внутренніе вѣдѣнія: Кинешма, Пермь, Херсонъ, Чагининъ, Новочеркаскъ.
Хроника провинціальнаго жизни. Обзоръ мѣста.
Внѣшнія вѣдѣнія.
Судебная хроника.
Торговый отдѣлъ.
Справочный отдѣлъ.

Фельетонъ: „Помѣщики и крестьяне въ началѣ XIX вѣка“.

Задачи губернскаго земскаго собранія текущей сессіи.

Со вчерашняго дня губернскаго земскаго собранія XXXI очередной сессіи приступило къ выполненію своей серьезной, сложной и глубоко ответственной обязанности, возложенной на него закономъ. Ему предстоитъ затѣять себя яснымъ отчетъ въ ходѣ земскаго дѣла за минувшій годъ и въ его настоящемъ положеніи; окончательно разрѣшить цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ, обсуждавшихся еще на прошлѣмъ очередномъ собраніи, предложеніемъ правительствомъ, какъ-то вопросъ о личномъ уставѣ и о мѣрахъ къ поднятію сельскаго хозяйства, или-же выдвинутыхъ неотразимыми нуждами самой жизни, какъ-то вопросъ о народномъ образованіи и тѣлесныхъ наказаніяхъ; выслушать и обсудить многочисленныя и разнообразныя ходатайства уѣздныхъ земствъ, возникшія на почвѣ тѣхъ-же насущныхъ потребностей народно-хозяйственной жизни, и одинъ изъ этихъ ходатайствъ отклонить, другимъ дать дальнѣйшее направленіе; наконецъ, настоятельно очередному собранію предстоитъ избраннымъ на слѣдующее трехлѣтіе свой исполнительный органъ—управу, многотрудная, будничная работа которой составляетъ естественную опору существованія и развитія земской дѣятельности. Вступая въ четвертое десятилѣтіе своего существованія, губернскаго земство не можетъ не сознавать важности лежащей передъ нимъ задачи, и упоминать о ней, мы лишь оправдываемъ то глубокое вниманіе, которое отдаютъ обществу и печатъ настоящему собранію.

Свыше 70 докладовъ придется ему разсмотрѣть въ сравнительно короткое время 1 1/2—2 недѣли. Проглядывая ихъ списки, мы находимъ цѣлый рядъ докладовъ, касающихся тѣхъ или другихъ нуждъ деревни, ея насущныхъ материальныхъ или духовныхъ потребностей. Въ видѣ-ли солидно разработанныхъ и мотивированныхъ докладовъ губернской управы или въ видѣ частныхъ ходатайствъ уѣздныхъ собраній прохотѣть передъ нами разнообразныя запросы сѣрой крестьянской массы, составляющей фонъ и конечную основу нашей провинціальнаго жизни. Нужды нашей массы, страдающей отъ бѣдности и хозяйственнаго разстройства, болѣющей, неграмотной встаютъ передъ нами здѣсь подъ возвышенными сводами зала дворянскаго собранія, и терпѣливо, упорно ждутъ отвѣта, и хотѣлось-бы вѣрить, что они получаютъ тотъ отвѣтъ, который имъ желателенъ.

Отъ представителей учрежденій, стоящихъ выше какихъ-либо сословныхъ или партійныхъ интересовъ, но закономъ призваннаго блюсти нужды и интересы края.
Однако, нельзя забывать того, что губернскаго собранія является заключеніемъ цѣлаго ряда собраній уѣздныхъ земствъ. Възвѣстъ съ ихъ ходатайствами въ губернскаго собранія переносится и тѣ проявленія партійной страсти и раздраженія, которыя обнаруживались въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ по самымъ, повидимому, далекимъ отъ того поводамъ, нарушая тѣмъ спокойное и трезвое обсужденіе вопросовъ. Такъ, вопросъ о всеобщемъ обученіи, поднятый въ арзамасскомъ уѣздномъ собраніи возбудилъ пренія, провинутыя такой враждебностью сторонъ и духомъ неумѣстныхъ подозрѣній, что по совершенно справедливому замѣчанію гласнаго отъ уѣзда пренія эти производили „удручающее“ впечатлѣніе. Подавляющему большинству собранія (20—21 противъ 2—3 гласныхъ) приходилось преодолевать упорную, ни передъ чѣмъ не останавливающую оппозицію отдѣльныхъ лицъ, движимыхъ личнымъ пристрастіемъ. Иначе чѣмъ можетъ быть объяснено разногласіе въ такомъ вопросѣ, какъ возможно болѣе широкое распространеніе грамотности въ народной средѣ? Убѣжденіе въ необходимости поднати народнаго образованія широкими и властными вѣяніемъ пронесено нѣтъ надъ русскою землемъ отъ пышныхъ чертоговъ до послѣдней крестьянской избы, и надо удивляться узости и упорству тѣхъ, кто не видитъ въ этомъ общему сознанію великаго по своему историческому значенію момента. Будемъ-же надеяться, что движеніе въ пользу расширенія народнаго образованія, охватившее всѣ уѣздныя земства Нижегородской губерніи, не встрѣтитъ никакихъ препятствій и въ собраніи губернскаго земства.

Намъ могутъ возразить, что споръ идетъ не о необходимости народнаго образованія, что въ томъ согласны всѣ, что разногласіе лежитъ въ вопросѣ о томъ, кому лучше вѣдать развитіе школьнаго дѣла и располагать къ тому средствами, — въ вопросѣ о преимуществѣ школы земской или церковно-приходской. Но подобное разногласіе удивляетъ насъ еще болѣе. Дѣло народнаго образованія открываетъ передъ нами такое неотъемлемое поле дѣятельности, что на немъ не приходится останавливаться тѣмъ, кто искренно и серьезно хочетъ служить этому дѣлу. Но надо перестать быть земцемъ, чтобы добровольно отказываться отъ того удовлетворенія, которое даетъ своей сторонѣ въ это святое дѣло все, что было ему по силамъ, внесено много своего, не рубли, не деньги, — а свою инициативу, свою мысль, заботу, контроль. Законъ, создавшій земския учрежденія, вручилъ имъ заботу о народномъ образованіи, и мы знаемъ, что прошлое земства достаточно оправдало въ этомъ отношеніи довѣріе закона и надежды страны.

Другимъ вопросомъ не меньшей важности, прошедшимъ не безъ препятствій черезъ нѣкоторыя уѣздныя собранія и должностнымъ отразившимся и на обсужденіи собранія губернскаго, является вопросъ объ отбѣтѣ тѣлесныхъ наказаній. Будучи поднятъ въ балахнинскомъ уѣздномъ собраніи, вопросъ этотъ былъ поставленъ предъ-дѣтелемъ въ узкія рамки ходатайства объ отбѣтѣ тѣлеснаго наказанія для окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ и въ этомъ видѣ поступила на разсмотрѣніе настоящаго губернскаго собранія. Для вѣрнаго разрѣшенія этого вопроса надо раньше всего установить на него правильную точку зрѣнія. Въ сущности вопросъ объ отбѣтѣ тѣлесныхъ наказаній, если откинуть отъ него покровъ искусственно созданныхъ предубѣжденій, является передъ нами не болѣе какъ вопросомъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ сторонъ въ дѣятельности волостнаго суда. Что наше земство никакъ не сомнѣвалось въ своемъ правѣ касаться этого вопроса — показываетъ примѣръ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ нѣвѣншю сессію разсматривало предложеніе гласнаго Левашева о замѣнѣ штрафовъ и арестовъ по приговорамъ волостныхъ судей и земскихъ начальниковъ общественными работами, организуемыми земствомъ. И собраніе, разсматривавшее это предложеніе и согласившееся

Попечитель Дома трудолюбія имени Михаила и Любови Рукавишниковыхъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ воскресенье, 3 сего декабря въ 11 часъ утра, въ память дня кончины Любови Александровны Рукавишниковой имѣеть быть совершена въ Домѣ трудолюбія панихида по усопшей.

Послѣ панихиды предложенъ будетъ въ память покойной благотворительницы, поминальный объѣдъ на 2.000 бѣдняковъ.



Въ аптекахъ и складахъ, главн. депо ЛИМАНЪ и БИКСЪ Гороховая 17, С.-Петербургъ.

Книжный магазинъ А. И. ПОПОВА,

Остятная, д. Тесноковыя.

Книги по Исторіи

- Брикверъ. Потемкинъ 2 р. 50 к.
- Кугляръ. Исторія Крестовыхъ походовъ 3 р. — к.
- Кондратьевъ. Сѣдая старина Москвы 2 р. — к.
- Фюстель де-Кулажъ. Древн. гражд. община 2 р. — к.
- Карлейъ. Исторія западн. Европы 4 т. 14 р. — к.
- Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія въ Польшѣ и католической реакціи Историческій очеркъ — Польскаго сейма. 1 р. — к.
- Карно. Исторія революціи во Франціи 1 р. — к.
- Карлейъ. Герои и героическое въ исторіи 1 р. 50 к.
- Ленотръ. Революціонный Парижъ 1 р. 50 к.
- Мюллеръ. Исторія Ислама 4 т. 10 р. — к.
- Пороховицковъ. Россія наканунѣ XX столѣтія 2 выпуска 2 р. 10 к.
- Прудонъ. Французскія конституціи и Наполеонъ III. 2 р. — к.
- Политическ. Европейскіе монархи 1 р. — к.
- Фиске. Открытіе Америки 2 т. 4 р. — к.
- Шлегель. Исторія восемнадцатаго столѣтія 8 т. 10 р. — к.

ИЩУТЬ

меблированныя комнаты, двѣ или три, въ семействѣ, со столомъ, желателенъ отдѣльный ходъ. Предложено просить адресовать въ глав. контору „Нижег. Л.“ подъ лит. А. Б.

Приглашаются дѣятельные агенты

(для страхового Общества). Похвалинская улица, домъ Давыдова монастыря.

СОВѢТЪ

Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

имѣеть честь извѣстить гг. членовъ Отдѣленія, что въ субботу 2 декабря, въ 8 1/2 ч. веч., въ помѣщеніи Отдѣленія, въ Коммерческомъ клубѣ, почетный членъ Отдѣленія, Всеволодъ Васильевичъ Малининъ, сдѣлаетъ сообщеніе: «О пробѣ водопроводныхъ линій гидравлическимъ давленіемъ». Лица, не состоящія членами Отдѣленія, могутъ присутствовать на сообщеніи по рекомендаціи гг. членовъ съ платою за входъ 25 к.

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОКРУЖНОЕ ПРАВЛЕНІЕ Императорскаго Россійск. Общества СПАСАНІЯ НА ВОДАХЪ

имѣеть честь довести до свѣдѣній гг. членовъ округа, что въ воскресенье 3 декабря, въ 12 ч. дня, имѣеть быть освѣщеніе вновь выстроенной спасательной станціи на городскомъ берегу р. Оки, близъ пашкоутиаго моста.

ПРАВЛЕНІЕ.

Въ нижегородскомъ отдѣленіи С.-П.-Б. столичнаго ломбарда въ воскресенье, 3 декабря, съ 11 час. утра,

ИМѢЕТЪ БЫТЬ АУКЦИОНЪ

просроченныхъ закладовъ по билетамъ ломбарда на срокъ 1—15 сентября 1895 года, по которымъ не платились съ марта мѣс. 1895 года.

ИЩУ КВАРТИРУ

въ двѣ комнаты, съ мебелью и, по возможности, со столомъ. Тихоновская улица, домъ № 9, таксаторъ Внѣковский.

БОЛЬШАЯ

Ежедневная безцензурная ГАЗЕТА

Второе изданіе „Виржевыхъ Вѣдомостей“

БЕЗУСЛОВНО НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ПЕЧАТИ со строго выдержаннымъ направленіемъ. Свободная отъ всякихъ вѣстныхъ вѣзаний, эта газета является наиболее полнымъ ВЫРАЖЕТЕЛЕМЪ НУЖДЪ ПРОVINЦИИ.

Главные отдѣлы газеты, а въ особенности: передовой, политической, столичной и провинціальнаго общественной жизни, фельетона, телеграммъ, корреспонденцій и пр., — по своей яркости и свѣжести совершенно отвѣчаютъ подобнымъ-же отдѣламъ другихъ большихъ общинныхъ газетъ. Въ ней принимаютъ участіе цѣлый рядъ

знаменитѣйшихъ русскихъ писателей произведенія коихъ составляютъ главную читательскую силу ежемѣсячныхъ (толстыхъ) журналовъ.

ЕЖЕДНЕВНО:

Руболовныя статьи, посвященныя политическому положенію для, общественнымъ и экономическимъ вопросамъ. Знамя газеты — стоять крѣпко за правду, законъ и достоинство Россіи, дѣйствія примирительно во всѣхъ вопросахъ, касающихся какъ отдѣльныхъ классовъ населенія, такъ и народностей, входящихъ въ составъ Русской Имперіи. Въ телеграммы, новости и отголоски ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. Дневникъ. Столичная хроника, изъ залы суда, театр, музыка и извѣстная искусство. О чемъ говорить и писать. Отъ имени Приобрѣтшія заслуженную известность ЕЖЕДНЕВНЫМЪ БЕСѢДЪ нашего даровитаго сотрудника г. ДАЛИНА о вопросахъ и нуждахъ провинціи, о дѣятельности нашего земскаго и городского самоуправленія и о нуждахъ нашей провинціи и крестьянскихъ дѣленія. Масса собственныхъ корреспондентскихъ корреспонденцій. Сообщенія общественнаго характера изъ главныхъ центровъ политической жизни: Парима, Берлина, Бѣны, Лондона, Рима, Константинополя и въ славянскихъ земляхъ. Политическая хроника. Заграничная жизнь. ФЕЛЬЕТОНЫ беллетристическія; музыкальныя и театральныя наброски, литературныя очерки, сельскохозяйственныя и научныя бесѣды.

12 ПОВѢСТЕЙ И РОМАНОВЪ

слѣдующихъ хорошо извѣстныхъ читателю публик. русскихъ писателей:
1. И. Ясинскаго [Максима Гбальскаго], больш. романъ „Въ од. въ ненастный день“.
2. Н. П. Гоголенко, больш. романъ „Старое и юное“ и повѣсть „Простая случайность“.
3. Н. С. Баранцевича, повѣсть „Дама въ мезонинѣ“.
4. А. А. Луговой, повѣсть „Павла Львовича перезвал“.
5. Д. А. Линева, повѣсть „Расчетъ“.
6. А. В. Круглова, повѣсть „Донъ-Кихотъ“.
7. Н. П. Ансанова, историческ. повѣсть „Макарь-Богатырь“.
8. Е. О. Дубровинъ, больш. романъ „Свое в чужбѣ“ и повѣсть „Ругала“.
9. Слово Глаголь, „Искатели правды“.
10. Н. А. Сопосова, пов. „Душа проснулась“ и рядъ др. произведеній беллетристическаго, литературнаго и научнаго содержанія, ношедшихъ въ воскресенье ноябра 1895 года, высылаются желающимъ, какъ особая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на второе изданіе

БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ со всеми приложеніями и съ пересылкой въ Россіи: на годъ . . . 4 руб., на 3 мѣсца . . . 1 руб., на мѣс. 35 коп.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА Петербургъ, Невскій, 28.

съ мнѣніемъ гл. Левашова, и председа- тель, санкционировавший его обсужденіе и ходатайство въ указанномъ смыслѣ, нисколько не сомнѣвались въ томъ, что предметъ этотъ подлѣжитъ ихъ вѣдѣ- нію. Замѣна тѣлесныхъ наказаній, на- значаемыхъ по приговорамъ волост- ныхъ судей и земскихъ начальниковъ, штрафомъ-ли, арестомъ или обществен- ными работами есть вопросъ того-же по- рядка, что разсмотрѣнный въ макарев- скомъ земствѣ. Мало того, вопросъ этотъ можетъ быть переведенъ на почву тѣхъ- же хозяйственныхъ и моральныхъ мо- тивовъ, на почву которыхъ сводилось предложение гл. Левашова. Если на- сильственная праздность и вліаніе людей съ порочнымъ прошлымъ, попадающихъ въ арестныхъ помѣщеній, можетъ оказывать дурное дѣйствіе на заклю- чаемыхъ, то насколько болѣе дурное вліаніе оказываетъ потеря личнаго до- стоинства и самоуваженія взрослому работнику, подвергающемуся тѣлесно- му наказанію, и знакомство съ розгой, которая всегда только бьетъ, но ни- когда никого не поднимаетъ. Необходи- мость отмены тѣлесныхъ наказаній вызывается не однимъ интересомъ воз- вышенія грамотности, но глубокими требованиями крестьянскаго быта и хозяйства, гдѣ дѣйствуетъ и работа- етъ подпорная личность, трудъ и поведеніе которой всегда будетъ выше тамъ, гдѣ она не лишена драгоцѣн- нѣйшаго изъ правъ личности—права на самоуваженіе, права на тѣлесную неприкосновенность.

Будемъ-же надѣяться, что нижегород- ское губернское земство, вступая въ четвертое десятилѣтіе своей дѣятель- ной борьбы съ физическими, духовными и экономическими недугами русской деревни, станетъ твердо и сознательно на почву общихъ рѣшеній, въ ко- торыхъ безслѣдно въ частныя мѣро- пріятія, безплодные въ лучшія начина- нія.

ТЕЛЕГРАММЫ

„Нижегородскаго Листка“

(Отъ Россійск. телегр. агентства.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. Сегодня исполнени 60 лѣтъ государственной дѣятельности члена Государственнаго совѣта Константина Карловича Грота. Юбиларъ въ настоящее время находится въ Ниццѣ.

Опубликовано распоряженіе мини- стра финансовъ о разрѣшеніи транзитной перевозки по Владивостокской желѣзной дорогѣ изъ Петровска чрезъ Новороссійскій и Тагаргъ въ запад- ную Европу персидскія произведенія безъ взысканія пошлины.

Тришатадцатый Вѣстникъ сообщаетъ, что подъ редакціей Великаго Князя Александра Михайловича составляется книга: „Поврежденія на судахъ и ихъ исправленія судовыми средствами“. Лица, желающія подѣлиться свѣдѣніями изъ своей практики, приглашаются направлять сообщенія инженеръ-механику Д. А. Голову, который исполняетъ обязанности секретаря редакціи.

МОСКВА, 1 декабря. Губернское земское собраніе ассигновало въ видѣ оборотнаго капитала для кустарей 35 тысячъ руб. на содержаніе кустарнаго музея съ мастерскими.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ, 1 декабря. Ок- ружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о бывшемъ повѣнцкомъ городскомъ го- лодѣ Васильевѣ и бывшемъ секретарѣ повѣнцкой городской управы Меньшиковѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ, поддѣлахъ и умышленномъ незачисланіи въ книги суммъ, постановилъ Васильева удалить отъ должности, а Меньшикова подвергнуть выговору, но

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Помѣщики и крестьяне въ началѣ XIX вѣка *).

Грозное намѣстие Наполеона I, ужа- сны двѣнадцатаго года были главной причиной того, что вопросъ, подыма- ный чуть не за два вѣка до этого времени, вопросъ объ освобожденіи отъ крѣпост- ной зависимости крестьянъ былъ на нѣкоторое время отложенъ, а позже рѣшенъ въ другомъ смыслѣ, чѣмъ пред- полагалось. Но тѣ-же событія, съ другой стороны, способствовали тому, что вопросъ о свободѣ сдѣлался общимъ, что о немъ говорили и спорили, доби- вались его рѣшенія въ томъ или въ другомъ смыслѣ не только высше, но и низшіе слои современнаго русскаго общества. Крестьяне, напримеръ, были положительно увѣрены, что за ихъ сопротивленіе неприятели, за всѣ свои лишения они получатъ желанную свободу. Въ томъ-же почти были увѣре- ны и высшіе классы, которые, однако, въ своихъ желаніяхъ совершенно рас- ходились съ крестьянами. Всѣ перипетіи, которыми подвергался этотъ во- просъ, въ общихъ чертахъ и вполне удовлетворительно изложены въ капи- тальномъ трудѣ В. И. Семевского— „Крестьянскій вопросъ въ Россіи“. Это, однако, нисколько не умень- шаетъ интереса и значенія новыхъ дан- ныхъ и матеріаловъ, появляющихся отъ поры до времени и дающихъ все но- вые и новые штрихи для оканчатель- ной картины тѣхъ отношеній, которая существовала въ началѣ нынѣшняго столѣтія между помѣщиками и крестья- нами. Такимъ интереснымъ матеріаломъ изобилуетъ, между прочимъ, изданный недавно, подъ редакціей г. Дубровина, седьмой выпускъ „Сборника историче- скихъ матеріаловъ“, извлеченныхъ изъ архива Собственной Его Императорска- го Величества канцеляріи“. Здѣсь е-

на основаніи Высочайшаго манифеста обоимъ отъ наказанія освободить.

ВИЛЬНО, 1 декабря. Исполнилось пятидесятилѣтіе существованія муж- ского духовнаго училища. Послѣ литур- гии, совершенной архіепископомъ Іеро- нимомъ, состоялся актъ, на которомъ прочитана историческая записка. Преос- вященный Іеронимъ, приветствуя учи- щенице, благословилъ смотрителя ико- ной Спасителя.

ПЕРМЬ, 1 декабря. (Телегр. Нов. Врем.) Дума по случаю рожденія Ве- ликой Княжны Ольги Николаевны по- ставила открыть первое народное училище въ Солдатской слободѣ, ас- сигновавъ 250 руб. на первоначальное оборудованіе и тысячу руб. ежегодно

РИМЪ, 30 ноября. Маіоръ Тозелли палъ въ дѣлѣ съ абиссинцами подъ Амбабаджи. Итальянцы утверждаютъ, будто потери абиссинцевъ значительны. Расъ-Аула и Расъ-Мангаша, говорятъ, ранены.

МИЛАНЪ, 30 ноября. (Телеграмма Новостей.) 90,000 шоппенъ находя- ся въ 90 километрахъ къ югу отъ Адриата и готовятся отравить от- ступленіе генералу Бараттери.

Столичныя вѣсти.

— Въ засѣданіяхъ Высочайше учре- жденной редакціонной комиссіи по со- ставленію проекта гражданскаго уго- ловнаго кодекса начнется на-дняхъ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, окончатель- ное разсмотрѣніе проектовъ уставовъ вѣтчиннаго и объ опекахъ и попечи- тельствахъ.

— На предстоящемъ второмъ сѣдѣ- ніи русскихъ профессоровъ будетъ обсуждаться, по словамъ *Нов.*, вопросъ о мѣрахъ къ осуществленію возника- юща еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ постоянной комиссіи по техниче- скому образованію предложенія объ учрежденіи политехнической школы, проектъ устройства которой былъ вы- работанъ особою комиссіею.

— Въ началѣ декабря въ государ- ственномъ совѣтѣ будетъ, какъ слы- шалось *Нов. Вр.*, обсуждаться вновь исправленный проектъ правилъ держа- ния экзамена на степень доктора меди- цины.

— Членъ тарифнаго комитета отъ министерства земледѣлія и государ- ственныхъ имуществъ князь Ф. С. Голицынъ возвратился изъ своей командировки по Россіи и за-границу и, какъ сообщаетъ *Нов. Вр.*, готовитъ для представленія г. министру отчетъ, въ которомъ одною изъ интересныхъ статей, между прочимъ, является статья о сельскомъ хозяйствѣ въ восточной Пруссіи.

— Управляющій министерствомъ внут- реннихъ дѣлъ утвердилъ въ званіи второго редактора газеты *Московскія Вѣдомости* князя Д. Н. Чернетова.

— *Нов. Вр.* передаетъ, что съ Новаго года предпринимается въ С.-Петербургѣ изданіе новаго ежеднѣвнаго жур- нала *Славянскій Вѣстникъ*. Главная задача новаго изданія: слѣдить за всѣми проявленіями славянскаго гонимъ, политическими и культурными. Редакто- ромъ журнала, какъ говорятъ, будетъ Драгомиренскій, издатель и редакторъ *Русской Вѣсти*.

— Въ Москвѣ учреждается женское гимнастическое Общество.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Въ Москвѣ на-дняхъ праздновался 25-лѣтній юбилей дѣятельности из- вѣстнаго присяжнаго повѣреннаго В. М. Пржевальскаго. На данномъ въ

честь юбиляра общѣе г. Пржевальскій произнесъ обширную рѣчь, посвятивъ ее преимущественно эпохѣ 60-хъ го- довъ. Характеръ зовая ее, какъ свѣт- лый періодъ русской исторіи, ораторъ указалъ и на печальную ея судьбу.

„Но къ реформѣ 60 годовъ можно по справедливости прибѣгнуть къ сказку, которую приводитъ англійскій историкъ Майеръ въ его знаменитомъ критическомъ очеркѣ о лордѣ Байронѣ. Какъ въ великому поэту, такъ и къ намъ, въ день ихъ рожденія, на все- лое празднество духомъ добра прилетѣла не- званая гостья, злая фея, и, будучи не въ силахъ уничтожить ихъ благодатные дары, она къ каждому изъ благополучно пришедша- го своею проклятіемъ и къ каждому изъ дарован- ныхъ благъ—долое горечи и зла. Съ этимъ злымъ навѣсомъ пришлось считаться,—и даже весьма скоро. Послѣ энергическаго движенія впередъ, которое началось рѣдко попыткой въ предположеніи о наравленіи, выражающа- ся въ сферѣ судебной въ видѣ разлученія извѣтій, дознаній и подалъ, въ столь зна- чительный мѣръ, благодаря ихъ коллѣктиву, уполномоченныя Судебные Уставы Императора Александра II. Но исторію нѣльзя поворотъ назавдъ. Раздавшійся много лѣтъ тому назадъ скорбный крикъ „романтика на пре- стѣлѣ цезарей“ слухомъ до него времени луч- шимъ отъкликомъ на попытки подобнаго рода.“

Въ заключеніе ораторъ совершенно вѣрно указалъ, что задача нашего бу- дущаго—очистить благополучное по- ле великихъ реформъ отъ заглушаю- щихъ его сорныхъ травъ.“

Въ виду предстоящихъ измѣненій въ крестьянскомъ управленіи, *Киевскій Вѣстникъ* настаиваетъ на необходимости широка- го осуществленія принципа всеосо- бовности.

„Существованіе крестьянскихъ учрежденій,— говоритъ газета,—построенна на началахъ обособленія и исключенія отъ участія въ самоуправленіи всѣхъ другихъ сословій, не со- бѣдуетъ фактамъ и условіямъ жизни. Эта обособленность имѣла свои основанія: въ началѣ, послѣ реформы 19 февраля, она коренилась въ тѣхъ условіяхъ, отчасти есте- ственныхъ, отчасти искусственныхъ, создан- ныхъ древнерусскими законодательствомъ, которая сдѣлала изъ нашего крестьянства ка- кой-то замкнутый міръ, живущій своими ста- родавными обычаями и не знающій ни общаго закона, ни всего того, что за пределами де- ревенской околицы создава, какъ-бы чуждая ему, культура. Но все это уже измѣнилось и будетъ все болѣе измѣняться, такъ какъ новая волна жизни промываетъ прежіи пере- городки и мало-по-малу уносятся въ самую глубь деревни.“

Газета полагаетъ, что реформа кре- стьянскаго управленія, можетъ быть плодотворной лишь при условіи, если одно сословіе не получитъ какого-либо преобладанія надъ другими.

„Если-бы это оказалось невозможнымъ, или, если-бы такая мысль положена была въ ос- нованіе реформы, то,—говоритъ *Киев.*—какъ ни печально дѣло стоитъ теперь, предпочте- лительнѣе, чтобы оно оставалось въ существую- щемъ положеніи.“

Вообще съ принципомъ сословности трудно мирятся условія современной жизни; лучшимъ доказательствомъ это- го служатъ неудача законодательнаго акта 12 іюня 1889 г.

Изъ доклада Н. А. Граціанова о „санитар- номъ состояніи Н.-Новгорода“.

(Окончаніе *).

При осмотрѣ мясныхъ лавокъ не- рѣдко приходилось находить недобро- качественное и негодное къ употре- бленію мясо; оно чаще всего встрѣча- лось у торговцевъ на Новой площади и около 1-го тюремнаго замка; испор- ченнаго мяса уничтожено около 24 пуд. Кроме того, уничтожено испортившейся рыбы до 5 пудовъ. Замѣчено так- же, что пріѣзжіе торговцы раскла- дывали свое мясо или прямо на землю, или полъ болѣе количество его под- ставили малую рогожу, такъ что не- рѣдко можно было видѣть мясо, по- крытое слоемъ грязи. Не отличается своимъ санитарнымъ состояніемъ и Мѣтный дворъ; большинство подваловъ Мытнаго двора содержатся чрезвы-

* См. № 829 *Нижег. Листка*.

чайно грязно; рыба и др. помои вы- ливаются прямо на мостовую двора, распространяя свойственный Мытному двору специфическія запахи. Въ дере- вяннхъ пристройкахъ, примыкающихъ къ помѣщенію окружного суда, часто можно наблюдать рѣзку птицъ и „об- ряжваніе“ мелкаго скота. Въ плохомъ санитарномъ состояніи находились об- жорные ряды, несмотря на весьма ча- стые осмотры. По мнѣнію Н. А. Граціанова, врядъ-ли и можно упорядочить ихъ въ санитарномъ отношеніи при настоящихъ условіяхъ.

По мнѣнію докладчика, ни одно изъ осматрѣнныхъ въ Макаревской части, по Александровской улицѣ, увесели- тельныхъ заведеній не удовлетворяетъ и самымъ скромнымъ требованіямъ ги- гиены, а въ заведеніяхъ Смирновой и Чапуриной, кромѣ того, въ общей за- лѣ, днемъ, въ обществѣ женщинъ лег- каго поведенія находились даже дѣти хозіевъ въ возрастѣ 5—12 лѣтъ.

Изъ всѣхъ торговыхъ банъ, кото- рыхъ въ городѣ 9, лучшей оказалась баня Колокольцова, а остальная ос- тавляютъ желать многого. Самую вид- ную роль въ дѣятельности санитарна- го надзора, въ теченіе 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ, занимали осмотры квартиръ рабочихъ, собравшихся въ городѣ, въ виду выставки, въ большомъ ко- личествѣ. По официальнымъ дан- нымъ ихъ отмѣнено было 3,400, при 200 подрядчикахъ; но въ дѣйствитель- ности ихъ было болѣе по крайней мѣрѣ на половину; это подтвердилось при осмотрахъ: нѣкоторые изъ подрядчи- ковъ имѣли рабочихъ въ 4 раза болѣе показаннаго.

Условія квартирной жизни рабочихъ были положительны невозможны: едва 1/3 часть всѣхъ рабочихъ имѣла теплыя помѣщенія, гдѣ при отсутствіи всякой вентиляции, на каждомъ рабо- чемъ приходилось около 0,5—0,8 куб. саж. воздуха. Эти помѣщенія, кромѣ того, были до невозможности грязны. 60% всѣхъ рабочихъ положитель- но имѣли теплыя помѣщенія; они жили кое-гдѣ и кое-какъ въ плохо устроенныхъ холодныхъ помѣщеніяхъ—погребкахъ, сараяхъ, чердакахъ и пр. Нерѣдко рабочимъ приходилось спать на достомъ полу, а иногда и прямо на землѣ, подстилая лишь гряз- ный рогожи. Нѣкоторые изъ подрядчи- ковъ придурили даже для рабочихъ особую форму жилищъ въ видѣ ящи- ковъ съ центральной лазейкой, напо- минающихъ собою собачьи конуры. Вообще изобрѣтательности подрядчи- ковъ при устройствѣ дешевыхъ помѣ- щеній для рабочихъ нѣтъ предѣловъ.—При дождѣ Герасимовъ, по Новинской улицѣ у подрядчика *Гвоздева*—280 ра- бочихъ тачечниковъ размѣщались до ноября мѣсяца въ дырявыхъ сараяхъ. Въ дождливую погоду они, чтобы избѣжать вліанія дождя, должны были выбирать въ сараяхъ сухое мѣсто, гдѣ и ожидали окончанія дождя. Въ до- вершеніе всего вода для рабочихъ бра- лась изъ колодца, выротаго на мѣстѣ бывшего здѣсь кладбища. По массово- му содержанію хлора и азотистыхъ соеди- неній (хлора 165 миллиграммъ и азотистыхъ соединений 75 миллиграммъ въ литрѣ) вода эта безусловно вредна для употребленія, между тѣмъ рабо- чая она употреблялась невинно. Правда, какую можно найти квартиру при платѣ въ 16 коп. съ человѣка въ мѣсяцъ, какую траталъ г. *Гвоздевъ*? Изъ прелюбуемыхъ телѣхъ помѣще- нія обращало на себя вниманіе помѣ- щеніе у подрядчика Бутина, въ домѣ Янкина, по Варварѣ. 35 человѣкъ рабочихъ Бутина размѣщались въ под- валь, гдѣ раніе хранили овощи. Подваль этотъ все находится въ зем- лѣ и недоступенъ для естествен-

ной вентиляции воздуха и свѣта, про- ходившаго только черезъ одно окно, такъ что и днемъ необходимо прибѣ- гать къ помощи искусственнаго освѣ- щенія. Кромѣ того изъ примыкающей къ одной изъ стѣвъ подвала выгребной ямы въ него просачивались нечистоты черезъ размокшую стѣну. Въ виду такого упорства подрядчиковъ, не же- лавшихъ дать рабочему люду сколько- нибудь сноснаго помѣщенія, хоть от- части гарантировавшаго уменьшеніе % эпидемическихъ заболѣваній, санитар- ный надзоръ, volens-potens, долженъ былъ прибѣгнуть къ содѣйствію судеб- ной власти.

Большинство квартиръ всего недо- статочно населенія Н.-Новгорода не удовлетворяютъ, какъ говоритъ доклад- чикъ, самымъ скромнымъ требованіямъ санитарной науки. Что же касается жилищныхъ условій рабочихъ у под- рядчиковъ, то послѣдніе въ большин- ствѣ случаевъ не даютъ рабочимъ та- кого крова, который предохранялъ-бы ихъ отъ стихійныхъ вліаній, какъ жидъ, холодъ и вѣтеръ. Не въ луч- шихъ условіяхъ находятся и частныя почленная квартиры; о состояніи ихъ уже указывалось въ санитарномъ от- четѣ за 1894 годъ.

Въ заключеніе авторъ доклада го- воритъ, что настоящее санитарное со- состояніе Н.-Новгорода даетъ право сдѣ- лать слѣдующіе выводы:

1) При удовлетворительномъ въ на- стоящее время разрѣшеніи вопроса о снабженіи населенія воднѣ достаточ- нымъ количествомъ воды, необходимо, въ самомъ непродолжительномъ време- ни, въ интересахъ очистины почвы отъ загрязненія, разрѣшить вопросъ о сно- бованіи удаленія изъ города громадной массы грязныхъ отработанныхъ водъ, такъ какъ оцпненіе почвы и осушеніе ея имѣютъ самое существенное значе- ніе въ дѣлѣ оздоровленія города.

2) Устроить въ болѣешихъ размѣ- рахъ здорвья жилища, на чисто коммерческихъ основаніяхъ, для не- имущихъ классовъ населенія, такъ какъ существенное улучшеніе санитар- ныхъ состояній города возможно только подъ условіемъ современнаго иезоженія изъ него существующихъ въ на- стоящее время частныхъ ночлежныхъ квартиръ, грязныхъ, сырыхъ, темныхъ и тѣсныхъ подвальныхъ помѣщеній для рабочихъ и вообще городского проле- тариата и доставленія ихъ обитате- лямъ здоровыхъ жилищъ, соотвѣт- ствующихъ ихъ потребностямъ и сред- ствамъ.

3) Нормировать въ законодатель- номъ порядкѣ вопросъ о жилищныхъ условіяхъ рабочихъ, нанимаемыхъ под- рядчиками.

4) Определить условія, при кото- рыхъ въ настоящее время дѣйстви- тельно можно провести строгій надзоръ какъ за санитарнымъ состояніемъ дво- ровыхъ усадебъ и торгово-промышлен- ныхъ заведеній разнаго рода, такъ и за санитарнымъ состояніемъ жилищъ рабочихъ и ночлежниковъ.

Частные выводы, вытекающіе изъ на- стоящаго доклада по санитарному бла- гоустройству города, въ видѣ особаго проекта представлено Н. А. Граціано- вымъ на разсмотрѣніе городской сани- тарной комиссіи. Большинство изъ этихъ правилъ уже разсмотрѣны ею и приняты, ихъ лишь остается санкцио- нировать г. городской Думѣ, чтобы они имѣли силу обязательныхъ постановле- ній.

Губернское земское собраніе.

XXXI очередное губернское земское собраніе открылось вчера около 1 часа въ залѣ дворянскаго собранія, послѣ молебна, происходившаго въ той-же залѣ, и установленной присяги, прине-

сенной гласными. Предсѣдательство- валь нижегородскій уѣздный пре- водитель дворянства А. В. Важенко. Г. управляющій губерніею Ю. Д. Ро- доновъ открылъ собраніе краткою рѣчью, въ которой, объявивъ собра- ніе открытымъ, обратилъ его вни- маніе на раскладку уѣздныхъ земствъ. „Прощу васъ взглянуть на это дѣ- ланіе, какъ я самъ на него смотрю.“ Уѣздныя земскія раскладки стра- датель крупными отступленіями отъ закона. Вы согласитесь со мной, что наилучшимъ рѣшеніемъ вопроса было- бы прійти къ полному единообразію. Для этого полезнѣе всего было-бы избрать комиссію изъ представителей уѣздныхъ управъ, которой и по- лучить составить нормальный типъ для уѣздныхъ раскладокъ.“ Затѣмъ Ю. Д. Родоновъ, коснувшись нѣско- рыхъ частныхъ вопросовъ, продолжалъ: „Я слишкомъ недавно здѣсь, чтобы давать вамъ какія-нибудь указанія, но убѣжденъ, что вы знаете мѣстныя нуж- ды лучше меня. Посоветуйте вамъ то- лку воздерживаться въ вашихъ рѣшені- яхъ отъ страсти, которая, кромѣ вредна- го ничего не приноситъ. Прощу васъ такъ держаться въ предѣлахъ, указан- ныхъ закономъ земскимъ собраніемъ, и избавить меня отъ тяжелой необхо- димости пріостанавливаться утвер- жденіемъ того или другого вашего по- становленія“. Послѣ этого Ю. Д. Ро- доновъ пожелалъ собранію успеха.

Гласныхъ присутствовало 35 чело- вѣкъ. Секретарями перваго собранія были избраны И. А. Бронскій и П. П. Шен- довъ. Въ редакціонную комиссію были избрана въѣсть отсутствовавшихъ гласные Ф. А. Тарховъ и Н. Д. Ре- бронскій. Свѣты общаго, благотвори- тельнаго, страховая и докладъ о ремо- нѣ болѣеизученъ зданій были переда- ны редакціонную комиссію, замѣни- чилъ г. управляющаго губерніею отъ уѣздныхъ раскладокъ—также.

По совершеніи этихъ формальностей, былъ объявленъ перерывъ. Затѣмъ чита- тель заявленіе предсѣдателя управы о выборѣ направленія Сѣверной желѣз- ной дороги. Упомянувъ сначала объ обращеніи правительства по этому во- просу къ земскимъ дѣятелямъ, кото- рымъ дано право голоса и въ комис- сіи, имѣющей собраться въ Петербургѣ 4 декабря, В. В. Хвоцинскій сообщилъ объ изслѣдованіяхъ управы по направ- ленію дороги на Вытку. Управы счита- етъ крайне важнымъ для Нижнаго, чтобы эта дорога не миновала его. Если-бы удалось этого добиться, Ниже- годская губернія вошла-бы въ общи- нѣ желѣзныхъ дорогъ и тогда не пре- мѣнно прошла-бы отъ него и дорога на югъ. О линіи на Починки и Са- ранскъ говоритъ въ особомъ докладѣ и всѣ соображенія управы по этому мѣстному вопросу были-бы приняты въ случаѣ разрѣшенія Вытской дороги на Нижній. Управы полагаетъ поэтому по- слать депутацию на засѣданіе комиссіи по вопросу о Сѣверной дорогѣ къ 4 декабря. Отложить для этого собра- ніе, какъ сдѣлано въ Костромѣ, дѣ- лаетъ, что послать туда членовъ управы, затруднительно, но г. Хвоцинскій предложилъ выбрать хотя двухъ упол- номоченныхъ, которые отпривались-бы немедленно въ Петербургъ. *Гл. Демидовъ* наметилъ, что если основанія ходатайства земства не выработаны, то де- путаты ничего не могутъ сдѣлать. Только вноспѣдствіи, когда нужно бу- деть уже защищать это дѣло, они ста- нутся полезными. А. А. *Савельевъ*. Отъ лица собранія сдѣлано-бы послать телеграмму о томъ, что оно проситъ принять въ соображеніе данныя запис- ки, представленныя нижегородскимъ земствомъ. Если-же засѣданіе комис- сіи продлится мѣсяцъ, тогда можно было бы послать своихъ представи-

телей самой помѣщицы, которая на- брала за приведеніемъ въ исполненіе наказанія во всей его строгости. По- мимо этого, сама помѣщица, вооружен- ная тростью-аршиномъ, ходила и каза- ния своихъ неисправныхъ работниковъ чаще всего—„обыкновеніемъ“ по- головъ“. Одного крестьянина, взпри- мѣръ, она такъ ударила своей тростью, что пробила ему голову. Старикъ Мар- тьевъ Ренчиковъ объяснилъ слѣдова- тельно, что онъ отлохъ „послѣ боя ег- помѣщицей палкой по головамъ и подѣ- номъ по лицу во время стрѣныя фот- рики“. Разсердившись однажды за что- то на своего приказчика, помѣщикъ Брескорнъ схватилъ со стола горшочку свѣчу и „ткнула оною въ ротъ primo- отнемъ“.

Всѣ эти жестокости, которыми по- ложительно переносило слѣдственное дѣло, чрезмѣрное обремененіе работой, недостаточное питаніе—были причиной смер- сны побеговъ, ужасной смертности, распространявшейся въ имѣніи этой второй Салтычихи, которая заставляла своихъ болѣеизученъ работавъ до послѣд- нѣй возможности. По показаніямъ сви- дѣтелей, „было болѣе много умирали за дѣломъ...“ Трупы покойниковъ цѣ- лыми массами складывали на возы, въ гробахъ и безъ гробовъ, въ грязной одеждѣ, безъ христіанскаго обряда, сваливались въ огромныя хлѣбныя ямы и засыпались землей.

Такимъ образомъ оканчивали свое земное поприще „добрыя поселенія“ подѣ благодѣтельными управленіемъ помѣщицы, на которую составили проектъ возлагали такіа радужныя надежды и которая нерѣдко сама вы- сказывала членамъ судившей ее комис- сіи очень гуманныя и весьма по- хвальныя идеи. Какъ, однако, ни про- творѣчила дѣйствительности мысль о „скоромъ, словесномъ, непрекослов- номъ судѣ“, какъ ни очевидна была для всѣхъ въ нѣлѣстность, все-вредъ этой идеи, тѣмъ не менѣе, мысль эта до- ждала до самаго освобожденія крестьянъ.

это серьезно Тургеневъ, сторонникъ освобожденія, имѣлъ совершенно правъ. Насколько идиллическая картина раз- наго рода проектовъ не соответство- вала дѣйствительному положенію дѣлъ, лучше всего доказываетъ начеатанное въ этой-же книгѣ „Сборника“ свѣдѣ- ственное дѣло помѣщицы Брескорнъ. При его чтеніи возникаетъ вполне реальная, но совершенно противопо- ложная предвзвѣдѣній, картина. Передъ нашими глазами проходитъ дѣльный рядъ самыхъ ужасныхъ фактовъ, справедливо- сть которыхъ засвидѣтельствована официально.

Чивонники слѣдователи нашли, что положеніе крестьянъ подѣ властью этой помѣщицы было далеко незавид- ное. „Мы видѣли,—докладывали они,—дворы крестьянскіе въ примѣрномъ упадкѣ; скотъ ихъ топій и въ колѣчѣхъ недостаточномъ; мало у нихъ даже птицъ домашней; словомъ, мы встрѣчали лишь скудость и уныаніе“. Причиной такого печальнаго положе- нія, какъ выяснено слѣдствіемъ, было обремененіе крестьянъ работой. Кре- стьяне почти не имѣли возможности работать на себя, такъ какъ для вы- полненія громадныхъ уроковъ, задава- ныхъ помѣщицей, приходилось тра- тить почти все свое время, работать даже по праздникамъ. Тяжесть этой барщины была тѣмъ болѣе опутитель- на, что приходилось ходить на работы за 15, а иногда даже за 25 верстъ.

Патрархальныя отношенія заключа- лись въ томъ, что „добрыя поселенія“, помимо разнаго рода обрковъ, до- ставляли еще для господскаго стола разнаго рода припасы. Сама помѣщица, нисколько не стѣняясь, заявила ком- міссіи, что она „собираютъ для нея по- курицы съ тыла, а съ шести тыголъ гуса или утку“. Сама-же „поселеніе“ ѣли хлѣба, да и то еще „съ мякиною и жмыхами“. „Во всей вѣтчинѣ,—по словамъ доклада,—изъ 334 семействъ, опрошенныхъ въ лицахъ старшинъ ихъ, токмо 41 семейство объявило

одной стороны, приведеннаго разнаго рода проекты, записки и письма „командую- щихъ“ классовъ, помѣщиковъ, съ дру- гой—приведено цѣлое слѣдственное дѣло, рисующее дѣйствительный кре- стьянскій бытъ, дѣйствительныя отно- шенія между крестьянами и помѣщика- ми. Сопоставленіе этихъ данныхъ очень любопытно.

Проекты и записки рисуютъ идеали- ческую картину патрархальныхъ от- ношеній помѣщика къ своимъ крестья- намъ, въ возможность которой вѣрили такіе представители современнаго русскаго общества, какъ Н. М. Карамзинъ, В. Каразинъ, Мордвиновъ и др. Одинъ изъ „россійскихъ дворянъ“, на примѣръ, доказывалъ, что на „помѣ- щика слѣдуетъ смотрѣть, какъ на „отца обширнаго семейства домаш- чихъ своихъ; тѣсная и неразрывная связь соединяетъ его съ дѣтскими сво- имъ“. Помѣщикъ—отецъ, крестьяне—дѣти, отношенія самая прекрасная. Никакая другая власть, никакія дру- гія отношенія не желательны. „Един- ственно непрерывное и внимательное наблюденіе хозяйства крестьянъ ихъ добрымъ помѣщикомъ,—говоритъ тотъ- же авторъ,—можетъ отклонить всѣ ихъ недостатки, направить поведеніе, упражненія и промышленность ихъ къ добру уѣздными, приличною строгос- тью удержатъ ихъ отъ пороковъ, распутства и всякихъ вредныхъ при- вычекъ. Помѣщикъ, какъ старшійнаа посредіе семейства, словеснымъ, скоро- рымъ и безпрекословнымъ судомъ при- мѣряетъ злобствующихъ, прекращаетъ шумъ, ссоры и драки и, какъ справедливыи отецъ, наказуетъ дѣтей своихъ“. Другой помѣщикъ рисовалъ то печальное положеніе, въ которомъ очутились крестьянны послѣ освобож- денія его отъ помѣщичьей власти, отъ той опеки, безъ которой онъ и суще- ствовать не могъ. „Лицъ, несчастный“,—говоритъ онъ по адресу такого освобожденнаго крестьянина.—„Твоего помѣщика, котораго правдѣ еще бла-

годствительность твоему правдѣ, а отецъ посѣдатель отца въ болѣзняхъ, который твоихъ братьевъ и сестеръ въ сиротствѣ воспиталъ у себя и научилъ полезнымъ художествамъ, сею твоею бывшаго помѣщика я нашелъ искусство превратить теперь въ торгаша землею твоею. Пусть наступитъ теперь зима; и ты, чтобы обогрѣть себя, возьмешь вязанку дровъ изъ лѣсовъ его,—та уго- ловный преступникъ. Пусть семья тво- я въ нуждѣ, горести или болѣзнь потол- чается у дверей его; онъ для нея будутъ заключены. Нѣтъ у васъ теперь ничего общаго—иди...“ Въ такихъ выраже- ні

лей постъ земскаго собранія. Гл. Краснополскій. Больше того, что сказано въ запискѣ земства, полномоченныя теперь не скажутъ, а побѣдихи черезъ 10—12 дней, они подготовятъ. В. В. Хомяковскій. Безотлагательно нужно послать двухъ депутатовъ, чтобы они ознакомились въ Петербургѣ съ возраженіями на нашу записку, ближе узнали вопросъ и данныя записки другъ друга городовъ по тому-же вопросу. А. А. Савельевъ отставилъ послышку телеграммы. Гл. Михайловъ также находилъ, что телеграмма о единодушномъ желаніи собранія поддержать взгляды управы повелѣна. Гл. Щеловъ. Недостаточно послать записку—нужно поддержать ее, а для этого нужно знаніе дѣла, заніемъ же обладають только лица, составившія записку. Она составлена прекрасно, но данныя ей подтверждены ссылками. Представьте себѣ положеніе полномоченныхъ, когда у нихъ спросятъ разъясненія по этимъ ссылкамъ. Поэтому послать нужно только лицъ изъ состава земской управы. Говорить, что имъ неудобно отдаваться изъ земскаго собранія и неудобно откладывать собраніе, но вопросъ о Вятской дорогѣ—вопросъ первостепенной важности, онъ составляетъ для насъ вопросъ „быть или не быть“. Съ неудобствами тутъ считаться нечего. Предлагаю поэтому отложить засѣданіе собранія, по примѣру Костромы. Посылайте телеграмму не имѣло-бы никакой пбл. Важно присутствие нахъ полномоченныхъ въ комиссіи съ самаго начала, имъ нужно знать весь ходъ переговоровъ. Собраніе не соглашалось отложить свои засѣданія. Взаимнѣ этого, собраніе рѣшило немедленно выбрать полномоченныхъ въ комиссію. Сперва были предложены А. А. Савельевъ и Г. П. Кутлубицкій, но г. Савельевъ согласился побѣжать только послѣ собранія, а г. Кутлубицкій находилъ болѣе полезнымъ послать туда техника. Гл. Щеловъ во время прений напомнилъ, что рассчитывать на городскихъ представителей нельзя—они не имѣютъ даннаго и пользуются сами только данными земства. Гл. Краснополскій. Депутатъ долженъ ознакомиться съ матеріалами, послужившими къ составленію записки, которые обширнѣе самой записки. Они тогда будутъ способны сознательно поддержать записку. Наша депутация можетъ повѣдуть, если будетъ безмолвствовать на серьезныхъ возраженіяхъ, не будучи подготовлена къ нимъ, и это безмолвіе можетъ быть принято за согласіе. В. В. Хомяковскій. Изучить вопросъ долго тамъ будетъ некогда. Всѣ матеріалы у комиссіи и такъ будутъ. Послѣ нѣкоторыхъ затрудненій, избраны были А. Б. Нейгардтъ и И. А. Бронскій, причѣмъ рѣшено было также послать въ комиссію телеграмму о желаніяхъ собранія, убаждомя, что вслѣдъ за телеграммой вѣдетъ и депутация. Н. И. Прикладному, губернскому предводителю дворянства, находящемуся въ настоящее время въ Петербургѣ, собраніе будетъ телеграфировать, прося его стать во главѣ земской депутации. Послѣ же окончанія засѣданія собранія побѣдихи среднее механико-техническое училище. Собраніе утвердило его. Собраніе согласилось съ управой относительно участія на петербургскомъ съѣздѣ для выработки плана борьбы съ сифилисомъ и приняло предложеніе управы ходатайствовать объ отнѣжъ воспрепятствія охоты на зайцевъ. Принять въ свѣдѣнію докладъ объ отнѣжъ министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ въ Семеновскомъ уѣздѣ. Открытіе базара въ с. Рожновѣ разрѣшено. Ходатайство горбатовскаго земства объ упрощеніи способа укрѣпленія за владѣльцами мелкихъ недвижимыхъ имуществъ постановлено поддержать, причѣмъ было указано, что эти затрудненія существуютъ и въ другихъ уѣздахъ. Ходатайство горбатовскаго земства о преобразованіи богородскаго училища въ двухклассное министерства народного просвѣщенія собраніе согласилось поддержать. Противъ разрѣшенія ходатайства сергачскаго земства объ уступкѣ земли министерствомъ Императорскаго двора для расширенія тракта возражалъ гл. Хомяковскій, не находя его достаточно мотивированнымъ. Большинствомъ 1 голоса рѣшено было поддержать ходатайство. Затѣмъ принять докладъ о принятіи участія въ празднованіи въ мѣ 1896 г. столѣтія со дня открытія осерпаніи. Луконинскому земству разрѣшено заемъ у частныхъ лицъ въ 1896 году 10,000 р. Утверждена раскладка на 1896 г. налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; всего налога 8,448,000 р. Ходатайство горбатовскаго земства относительно учрежденія одинаковой таксы на Лисенскомъ перевозѣ черезъ Оку и на перевозѣ въ Горбатовѣ — постановлено поддержать. Такса на вознагражденіе судорабочихъ за простоянныя дни утверждена.

Мѣстная хроника.

Высочайшая благодарность. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, что ардаатовское очередное уѣздное земское собраніе, отслуживъ передъ открытіемъ засѣданій молебнъ о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и панихиду о въ Богѣ величшемъ Императорѣ Александрѣ III, постановило: повернуть къ стомамъ Его Величества вѣноподданническія чувств-

ва ардаатовскаго земства, Всемилостивѣйше повелѣть соизволять: „благодарить за выраженные чувства“.

Отъѣзд городского голову. Съ сегодняшняго дня, въ виду отъѣзда барона Д. Н. Дельвига, въ исполненіе должности городского головы вступилъ А. П. Покровский.

Въ Обществѣ охраненія народнаго здравія. На происходившемъ 30 ноября засѣданіи мѣстнаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія, между прочимъ, былъ представленъ докладъ комиссіи по выработкѣ плановъ жилищъ для гордвѣскихъ рабочихъ. Жилища эти, по мнѣнію комиссіи, не должны быть филантропическимъ учрежденіемъ, а должны приносить доходъ, окупающій затраты по устройству ихъ и эксплуатаціи. Всего на рассмотрѣніе было представлено пять проектовъ, изъ которыхъ комиссіи оставилась на проектъ П. П. Малиновскаго; проектированное имъ зданіе представляетъ собору сарай, по днѣмъ котораго оставлена перегородка, для отдѣленія его на двѣ неравныя части, изъ которыхъ въ меньшей дѣлается переборка, дающія отдѣльныя помѣщенія для ночлега 2—5 человѣкъ, въ большей-же половинѣ ставятся столы для обѣда. Стоимость постройки исчислена въ 6,000 руб. Эксплуатація подобнаго барака обойдется около 540 руб. въ годъ, проектируемая же доходность его опредѣлена въ 840 р. при условіи занятія его въ теченіе всего года. Въ виду важности вопроса объ устройствѣ здоровыхъ жилищъ, собраніе избрало постоянную комиссію для его разработкы; въ составъ ей вошли тѣ же члены, какіе были во временной комиссіи. Въ концѣ засѣданія были избраны въ члены Общества: А. И. Шаршовъ, Г. И. Юрьевичъ, К. Н. Вагнъ, Д. В. Поповъ, Н. А. Кейзеръ, П. А. Александровъ и Е. И. Бродская.

Изъ отчета благотворительнаго Общества. Правленіе Общества вспомоществованія бѣднымъ ученицамъ нижегородскаго Марининской женской гимназіи разослало первый отчетъ членамъ этого Общества за время съ 17 февраля 1893 года по 1 января 1895 года. Какъ видно изъ отчета, Общество въ настоящее время имѣетъ помѣщеніе для объективна, въ которомъ получаютъ содержаніе отъ Общества 12 воспитанницъ и 4 своекоштныхъ съ платою по 15 руб. въ мѣсяцъ. На 1 января 1895 года Общество состояло изъ 19 лицъ почетныхъ и 183 дѣйствительныхъ членовъ. Прихода по касѣ за это время было: членскихъ взносов 3,435 р., отъ разныхъ учреждений и лицъ 2,511 руб., отъ спектакля и лекцій 165 р., съ пансионеровъ 300 руб. и проплатъ 126 руб., всего 6,539 руб. Расхода: за квартиру 609 руб., жалованье, отомленіе, освѣщеніе и проч. 850 р., содержаніе ученицъ 1,046 р., пособия, одежда и обувь 894 р., всего 3,401 руб. Кромѣ денежныхъ суммъ, многіе члены Общества жертвовали провизіи, мебелью и проч.

Засѣданіе ямарочнаго комитета. Предлагается 8 декабря въ Москвѣ. Панихида. Завтра, 3 декабря, въ день кончины Л. А. Рукавишниковой, въ Домѣ трудолюбія ей имени будетъ совершена панихида, по окончаніи которой будетъ устроенъ безплатный поминальный обѣдъ на 2 тыс. человѣкъ.

Ямарочное страхование. 7 декабря въ Москвѣ назначено засѣданіе комиссіи по окончательному редактированію устава взаимнаго ямарочнаго страхового Общества, для присутствованія на которомъ выѣхалъ управляющій ямарочной конторой Н. Л. Рожевскій.

Командировка. Нижегородскимъ губернаторомъ командированъ въ распоряженіе полиціимейстера по городу состоящій въ штатѣ нижегородскаго губернскаго правленія кол. ас. Соболевъ.

Горы и наты. Городской управой, въ мѣстности бывшихъ звѣздныхъ крутовъ, устраиваются, по примѣру прошлаго года, горы и катокъ, которые будутъ готовы къ воскресенью, 3 декабря. Въ виду того, что горы и катокъ предназначаются для катанья дѣтей, сдѣлано распоряженіе объ установленіи порядка при катаньи, съ цѣлью недопущенія взрослыхъ, особенно (?) рабочихъ, пользоваться горами и каткомъ.

Общественная охота. Завтра, 3 декабря, мѣстнымъ Обществомъ охоты устраивается въ черпоровкѣ казенной дачѣ общественная охота на лосей. Собраннымъ пунктомъ назначены Орловскіе дворики.

Къ свѣдѣнію грузоотправителей. Стара начальникомъ нижегородской станціи получены служебныя телеграммы слѣдующаго содержанія: 1) съ 2 декабря Рязанско-Уральская ж. д. возобновляетъ переправу пассажировъ и багажа черезъ р. Волгу въ Саратовъ на заволжскіе участки этой дороги; 2) переправа черезъ р. Волгу на Московско-Ярославско-Архангельской ж. д. возобновлена.

Больныхъ снаратинной воспитанниковъ Аракчеевскаго кадетскаго корпуса на 1 декабря отмѣчено 20 человѣкъ.

Предстоящее засѣданіе. 3 декабря на предстоящемъ общемъ собраніи членовъ Общества вспомогательнаго служебному труду будутъ рассмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) о вышкѣ газетъ и журналовъ на 1896 годъ; 2) заявленіе П. И. Лелькова по поводу открытія подписки на библиотеку; 3) письмо В. И. Батракова о страхованіи имущества членовъ Общества; 4) заявленіе А. И. Каменева о переносѣ правленія въ верхнюю часть города; 5) о предлагаемомъ спектаклѣ въ городскомъ театрѣ; 6) объ исполненіи постановленія общаго собранія 12 ноября о назначеніи дѣлопроизводителя О-на В. А. Крещенскому жалованья по 50 руб. въ мѣсяцъ; 7) о

назначеніи возможной членамъ: В. М. Вохляну, Д. Ф. Леопольду, П. Р. Мотилану и А. А. Сарыпшову и къ ямарочной конторѣ и Пыльковой и 8) заявленіе П. И. Лелькова объ устройствѣ для семейныхъ вечеровъ въ сезонъ текущей зимы.

Дѣловые болѣзны. Въ губернскаго земскую больницу въ теченіе 24 поименно ноября поступило болѣзнь 295 человѣкъ (118 муж. и 77 ж.), въ числѣ которыхъ крупными болѣзнями безъ обозначенія формы и другими острыми заболѣваніями 42, хирургическими болѣзнями 42, венерическими болѣзнями и сифилисомъ 58, умомъ и теломъ 28 и хроническими болѣзнями 16. Выздоровѣло за это время 163 чел. (98 муж. и 70 ж.). Умерло 14 чел., а къ 1 декабря оставалось болѣзнь въ болѣзнь 677, причѣмъ помѣщено сверхъ штата 83 человѣкъ. Отказано въ приѣмѣ 42 чел., изъ которыхъ 10 чел. направлено въ городскую барачную больницу и 10 чел. въ Бабушкинскую.

Въ городской барачной болѣзнь въ 1 ноября состояло 40 болѣзнь, въ числѣ которыхъ было 71. Изъ этого числа 111 болѣзнь 95 чел. выздоровѣло, 10 умерло и 38 болѣзнь находились на леченіи въ настоящее время. Наибольшее число заболѣваній было дифтеритомъ—28 случ., затѣмъ по количеству заболѣваній слѣдуетъ малярія 27 болѣзнь, скарлатина 18, бронхитъ 18, жѣла и рака 10 болѣзнь, деинтерія и крупозы, воспал. легк. 6 и желтуха-кишечн. 4 болѣзнь.

Дѣятельность городскихъ лечебницъ. Въ истекшемъ ноябрѣ городскую бесплатную лечебницу посетили—998 чел., сдѣлано—109 операций, наложено 187 повязокъ, выдано по 1612 рецептамъ дѣкарствъ и дано 15 врачебныхъ совѣтовъ.

Заболѣваніе сибирской язвой. На дняхъ въ городѣ былъ случай заболѣванія сибирской язвой. Заболѣлъ г. Тарасовъ, который, по доставленіи его въ губернскую земскую больницу, вскорѣ умеръ.

Изъ намеренъ мирового судьи. Кр. С. М. Громовъ, являясь въ Макарьевскую часть, заявилъ тамъ, что имъ въ х. Хлапова, на Лыковой дѣлѣ, въ кварталѣ подрачннн Моркина совершена кража: у кр. Николая Маркина онъ укралъ валіаные сапоги, а у кр. Ивана Егорова дубленую шубу, каковыя вещи продалъ въ какомъ-то трактирѣ за 3 р. 20 к. Кражу совершилъ онъ въ пыломъ видѣ, а когда пропался, то его тала мучить совесть, почему онъ и сдѣлалъ заявленіе. Последнее подтвердилось дознаніемъ полиціи; Громовъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности, и мировой судья 1 уч. приговорилъ его вчера къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца.

Кр. Алексѣй Тонинъ, око управленія уѣзднаго воинскаго комитета, возмущенъ постоянно топящимъ вѣтромъ, который по разпорядку уѣзднаго воинскаго начальнаго онъ былъ представленъ по 2 кремлевскую часть и привлеченъ къ отвѣтственности. Мировой судья 2 уч. приговорилъ вчера Тонина къ аресту на 2 недѣли.

Поднятые мѣленицы. Въ ночь на 1 декабря къ нижегородской губернской земской болѣзнь подняты мадеженъ женскаго пола, нѣдѣль духъ отъ роженія, одѣтый въ колденорую рубашку и завернутый въ ватное одеяло и колденорыя трипки; на шеѣ серебряный крестъ. Изъ бывшихъ въ болѣзнь въ октябрѣ и ноябрѣ 14 мадеженъ 5 умерло, 5 отдано на воспитаніе и 4 осталось въ богадѣльнѣ.

Всероссійская выставка. —На дняхъ министръ финансовъ утвердилъ правила о порядкѣ доставки произведеній на всероссійскую промышленную и художественную выставку 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ. На основаніи этихъ правилъ пріемъ произведеній и назначенныхъ для ихъ размѣненія мебели и предметовъ убранства начнется на мѣстѣ расположенія выставки съ 15 февраля и будетъ производиться по 5 мая 1896 года. Для предметовъ болѣе цѣнности и невзвѣдательной установки срокъ пріема будетъ продолженъ до 12 мая, причѣмъ послѣдніе дни выставка будетъ принимать экспонаты даже въ праздничные дни. Сроки эти не распространяются на отдѣлы коневодства, домашняго животновъдства, садоводства и художественнаго. Экспонаты должны сопровождаться особыми фактурами съ подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ доставляемыхъ на выставку вещей. Вскрытіе ящиковъ на выставкѣ производится самими экспонатами, въ присутствіи завѣдующаго отдѣломъ и особаго комиссара, назначаемаго комиссаромъ выставки. Ящики и самая упаковка для явгородныхъ экспонатовъ хранятся безплатно въ особахъ сараяхъ. Въ видѣхъ облегченія вторичной упаковки выставленныхъ предметовъ, управленіе выставки обращаетъ вниманіе на желательность запаковать ящики винтами, а не гвоздями. Экспонатамъ для посѣщенія выставки будутъ выданы особые билеты, дѣйствительные до дня закрытія выставки.

Мѣленькій фельетонъ. —Вчерашнее первое засѣданіе губернскаго земства прошло довольно вло. Вопросы были все обыкновенныя, ординарныя, гласные даже не успѣли узнать другъ друга по фамиліямъ. Больше всего дебаты было по вопросу о Сѣверной дорогѣ. Собраніе, собственно, о самой дорогѣ ничего не говорило и не старалась высказать себѣ, правая ли управа, въ своей запискѣ доказывающая необходимость проведенія Сѣверной дороги въ направленіи Нижній-Вятка. Казалось, что относительно этого вопроса въ собраніи не можетъ быть двухъ мнѣній: нижегородцы обязаны думать, что Сѣверная дорога должна непременно примкнуть къ Нижнему.

Зато много и долго спорили, послать ли въ Петербургъ телеграмму, подтверждающую солидарность собранія со взглядомъ губернской управы, которая послала куда слѣдуетъ свою записку, или-же избрать для того особую депутацию, или же, наконецъ, послать и депутацию и телеграмму. Остановились на послѣднемъ, что удовлетворило всѣхъ.

Депутацию выбирали очень долго. Въ качествѣ кандидатовъ въ депутаты названы были такія лица изъ числа гласныхъ, что могло показаться, будто называющіе просто хотѣтъ освободиться на время земскаго собранія отъ нѣкоторыхъ неудобныхъ лицъ. Маневръ не удался.

Стали выбирать депутатовъ, Г. Нейгардтъ долго отказывался отъ предложенной ему чести.

— Я совершенно не подготовленъ, —говорила онъ.

— Это ничего, — отвѣчали ему, — подготовитесь.

— Я и радъ-бы изъ кожи полѣзть, чтобы оказать пользу, да боюсь взять на себя порученіе и не исполнить его или исполнить плохо, — продолжалъ отказываться г. Нейгардтъ.

— Это ничего, — отвѣчали ему, — матеріалы мы вамъ дадимъ, побѣжайте.

Г. Нейгардтъ согласился. Согласился и г. Бронскій вѣхъ депутатомъ, скромно заявивъ, что онъ беретъ на себя лишь роль помощника того депутата, который возьметъ на себя главную роль, такъ какъ его техническія знанія — гласный Бронскій — инженеръ — врядъ-ли будутъ очень полезны, а съ тарифной стороной дѣла, которая тутъ можетъ оказаться важнѣе другихъ, онъ не такъ знакомъ. Въ результатѣ оказалось, что интересы губерніи будутъ представлять въ петербургской комиссіи—не подготовленный по вопросу о Сѣверной дорогѣ г. Нейгардтъ и въ качествѣ помощника его — г. Бронскій. Какъ-бы добросовѣстны они ни были, не лучше-ли было-бы для интересовъ губерніи, если-бы для представленія объясненій по запискѣ управы былъ командированъ въ Петербургъ дѣйствительный ея авторъ, инженеръ Выходковскій? Не поздно и теперь предложить ему быть „помощникомъ“ избранныхъ депутатовъ, разъ послѣдніе должны быть непременно изъ числа гласныхъ. А то вѣдь это что-же получится въ Петербургѣ: гордскіе представители по возли чужой багажъ, представитель безрелигиознаго направленія дороги на Нижній, а земскіе депутаты, хотя и вѣдутъ съ собственнымъ багажомъ, но плохо знакомы съ содержимымъ своихъ чемодановъ? Въ комиссіи-же будутъ люди тонкіе, дипломатическіе, которыхъ намыкаютъ невпровлещи. Таковъ, напр., казанскій городской голова, который ухитрился принять на себя защиту двухъ противоположныхъ проектовъ. Намъ-бы хотѣ одно направленіе отстоять, —и то хорошо-бы.

Отстоятъ-ли наши депутаты направленіе Сѣверной дороги на Нижній, когда одному изъ нихъ не удалось отстоять даже... несчастливы зайновъ?! Г. Бронскій старался доказать вчера, что зайны, особенно русаки („эти бѣдныя русаки“, какъ говорилъ гласный) никакого никому вреда принести не могутъ. Портятъ огорода? Но самое слово „огородъ“ показывается, что это такое мѣсто, которое должно быть „огорожено“, и тогда его зайны не будутъ портить. Вредятъ яблонямъ, фруктовымъ садамъ? Огородите яблони, огородите ваши фруктовые сады, лѣса, поля и дороги, —но оставьте въ покоѣ „этихъ бѣдныхъ русаковъ“. Когда-же собраніе все-таки не вышло этому ходатайству за зайцевъ, гласный сдѣлалъ послѣднюю попытку отстоять для любезныхъ ему русаковъ хоть нѣсколько мѣсяцевъ: теперь охота на зайцевъ запрещена съ 1 февраля по 1 сентября, —ходатайствуйте о сокращеніи этого срока на два мѣсяца, но пощадите же этихъ бѣдныхъ русаковъ, (которыхъ отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ бѣлками). Собраніе выказало жестокосердіе, и ходатайство о разрѣшеніи во всякое время истреблять зайцевъ было принято. Вѣдныя русаки!

Если не повезло зайцамъ, то очень повезло корреспондентамъ газетъ: вопреки вѣсьмъ прежнимъ традиціямъ, ихъ допустили въ самую залу собранія, поставили для нихъ столы, стулья, дали имъ даже свѣчку, и если не дали чернилъ и перьевъ, то только потому, вѣроятно, что они сами обѣ этомъ не просили. Честь такого внимательнаго отношенія къ представителямъ печати, какого раньше они въ губернскомъ собраніи не видѣли, принадлежить теперешнему председателю, г. Баженову. Вѣдь, какъ это просто: предоставить нѣкоторыя удобства тѣмъ людямъ, при посредствѣ которыхъ настоящее люди земли, всѣ эти жители Невельныхъ, Горьловыхъ, Неурожаякъ и прочихъ всѣ узнаютъ, какъ рѣшаются ихъ насущныя нужды, да узнаютъ въ путемъ канцелярскихъ предписаній объ уплатѣ такого-то оклада съ десятины, а черезъ живую передачу живыхъ рѣчей. Но многіе изъ нашихъ дѣятелей еще не додумались до такой простой мысли, что не гнать надо прессу, а всячески способствовать ей къ выполненію ея миссіи.

Въ публикѣ, которой было немного, мы замѣтили нѣсколько дамъ. Все это дамы прѣзкія, убадная жительницы; горожанки-же, какъ и горожане, земствомъ не интересуются.

Внутреннія извѣстія.

(Отъ нашего корреспондента).

Нишамъ, Костр. губ. (Любительскій спектакль). 26 ноября, въ Кинешмѣ былъ данъ любительскій спектакль въ пользу публичной библиотеки. Постановлена была драма Шнажинскаго „Моирша“. Хотя и прежде въ Кинешмѣ давались спектакли и съ благотворительными цѣлями и просто для времяпровожденія, но инциаторы спектакля, состоявшіеся 26 ноября, затѣвая дѣло, мечтали этимъ спектаклемъ положить начало близкому мѣстнымъ силъ, пригодныхъ для театра, устроить театральныя кружки, собрать средства, заручившись сочувствіемъ публики, и устроить народный театр и пр. и пр. Вообще, инциаторы мечтали о многомъ хоромшемъ. И нужно сказать, „Моирша“ была разыграна,

говоря, конечно, относительно, очень хорошо. Сборъ при очень высокихъ цѣнахъ былъ почти полный (помѣщеніе для спектакля уступило земство—залъ, самый большой въ Кинешмѣ). Словомъ, вечеромъ 26 ноября публика оказалась очень довольна. Но въ настоящее время, когда прошло два дня послѣ спектакля и любителями данъ о немъ въ надеждевое мѣсто отчетъ, который уже извѣстенъ и публикѣ,—отношеніе публики къ любителямъ рѣзко измѣнилось. Оказалось, въ отчетѣ любителями поставлены такіе расходы: на закускы и пр. по 20 руб., на проездъ любителей —15 руб. и т. п. А въ концѣ-концовъ въ пользу библиотеки очистилось какихъ нибудь 20—25 руб.

Пермь. (Сельскіе дѣтскіе пріюты). На съѣздѣ врачей пермскаго губернскаго земства былъ, между прочимъ, рассмотрѣн докладъ о смертности дѣтей въ Пермской губерніи. Цѣлковая разработка доклада принадлежить завѣд. медико-статистическимъ отдѣломъ мѣстнаго зем. управы д-ру Претченскому. Изъ даннаго доклада видно, что изъ 150,000 ежегодно рождающихся въ Пермской губ. умираетъ на первомъ году жизни около 60% или изъ 100 рождающихся умираетъ отъ 35 до 60 дѣтей. Причиной такой огромной пафры дѣтской смертности служатъ крайне неблагоприятныя условія питанія и ухода за дѣтьми; дѣло въ томъ, что лѣтомъ крестьянки, уходя на полявую работу, оставляютъ своихъ дѣтей на попеченіи старухъ и малолѣтнихъ, —не имѣющихъ, конечно, ни малѣйшаго понятія о правильномъ кормленіи и уходѣ за дѣтьми; послѣдніе заболѣвають острыми желудочными заболѣваніями и гибнутъ. Изыскивалъ мѣры борьбы съ этимъ зломъ, специальная комиссія, которую былъ переданъ на заключеніе настоящій докладъ, остановилась на мысли о необходимости устройства дѣтскихъ дневныхъ пріютовъ, постепенно увеличивая число ихъ, назначеніе которыхъ, помимо непосредственной помощи дѣтьямъ,—проводитъ въ жизнь правила разумнаго питанія и ухода за дѣтьми; пронагадировать эти правила и черезъ сестеръ милосердія; приглашать къ участию въ надзорѣ за пріютами мѣстную интеллигенцію—священниковъ, учителей, учителей; снабжать недостаточныя семьи молокомъ, посудой и т. п. Съѣздъ одобрилъ эти положенія, и теперь объ этомъ предстоитъ окончательно высказаться губер. зем. собранію (Перм. губ. Вид).

Херсонъ. (Ходатайства земства). XXI очередное губернское земское собраніе, рассмотрѣвая докладъ управы по поводу извѣстнаго запроса министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, постановило, между прочимъ, ходатайствовать объ учрежденіи на югѣ Россіи взаимнаго сельско-хозяйственнаго училища, о введеніи мѣлоративнаго кредита, объ отнѣжъ полей на жѣлѣзо, сталь, сельскохозяйственныя машины, племениныхъ животныхъ и сѣмянъ, о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сельско-хозяйственные продукты, объ учрежденіи рѣчныхъ комитетовъ, объ устройствѣ элеваторовъ, объ обводненіи края, объ увеличеніи размѣровъ крестьянскаго земледѣлія путемъ: а) уменьшенія взимаемаго по судамъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка процента до размѣра его въ дворянскомъ банкѣ; б) выдачи ссудъ въ размѣрѣ, при которомъ не требовалось-бы доплатъ; в) устранинія излишнихъ формальностей; г) выдачи ссудъ десятицѣнниками всѣхъ губерній наравнѣ съ крестьянами и д) поселенія безземельныхъ на казенныхъ земляхъ. Сверхъ того земство высказалось за введеніе всеобщаго обязательнаго обученія и за отнѣжъ тѣлесныхъ наказаній розгами. (Юж.).

Чигриня. (Скандалъ въ Думѣ). 23 ноября въ нашей Думѣ имѣлъ мѣсто рѣдкій случай, представляющій знаменательное явленіе не только для Чигриня, но и вообще для городскихъ обществъ-нхъ самоуправленій. На это число было назначено засѣданіе Думы, на которомъ должна была обсуждаться смѣта городского доходавъ и расходовъ на будущій годъ. Какъ только собрались гласные и городской голова объявилъ засѣданіе открытымъ, въ думскій залъ вошла толпа мѣщанъ. Одинъ изъ нихъ, держа въ рукахъ листъ сложенной бумаги, заявилъ: „мы слышали, что городская управа будетъ ходатайствовать передъ Думой объ увеличеніи въ будущій годъ налога съ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ численность по смѣтѣ доходовъ не хватаетъ на расходы... Поэтому мы принесли прошеніе Думѣ о томъ, чтобы она вмѣсто увеличенія налога уменьшила жалованье служащимъ по городскому самоуправленію и исключила изъ смѣты другія ненужныя статьи расхода... Пршеніе было дано въ руки гласному Ильичеву, который тутъ-же и принялся его читать вслухъ. Водворилась мертвая тишина. Содержаніе прошенія подѣйствовало на гласныхъ, и особенно на управцевъ, ошеломляюще. Но едва окончилась чтеніе, членъ управы Дьяченко сдѣлалъ годовѣй вопросъ, затѣмъ онъ допустилъ чтеніе этого прошенія, когда оно не было внесено въ программу думскаго засѣданія. И не успѣлъ Д. кончить, какъ на него набросилась толпа. Поднялся страшный шумъ. Городской голова пробовалъ возстановить порядокъ, но напрасно; тогда онъ объявилъ, что закрываетъ засѣданіе, и ушелъ изъ Думы. Гласные попрыгали по угламъ. Не сходя съ своего мѣста одинъ Д.; тчетно онъ звалъ въ колокольчикъ и просилъ слова: толпа неистово шу-

мѣла и успокоилась только тогда, когда осталась одна... (Кіевск. Сл.)

Новочеркасскъ. (Оскорбленіе суда и толкованіе прокурора). 20 ноября въ Новочеркасскѣ въ засѣданіи харьковской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей разбирался дѣло, между прочимъ, дѣло о лишеніи всѣхъ правъ состоянія Федора Ивановича Головинъ, объявившаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ товарища прокурора Татаровскаго. Головинъ во время засѣданія новочеркаскаго окружнаго суда 27 мая с. г., при разборѣ дѣла объ убійствѣ племени военного старшины Голушиной, будучи самъ въ числѣ подсудимыхъ, остался недоволенъ рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей и выразилъ протестъ въ крайне грубой формѣ, обрувъ присяжныхъ площадными словами и пустивъ въ обвиняемаго арестанта башмакомъ. Въ свое время вышестоящій этотъ провозвалъ въ Новочеркасскѣ въ судебной палатѣ. 20 ноября залъ суда былъ переполненъ публикой. Головинъ держалъ себя со свойственной ему развязностью и весело убаждался. Онъ призналъ себя виновнымъ и заявилъ, что сдѣлалъ это возмущеніемъ небрежными отношеніемъ къ дѣлу присяжныхъ засѣдателей, спохватившись во время засѣданія. Обвинитель, по его мнѣнію, долженъ былъ на это обратитъ вниманіе. Палата признала Головина виновнымъ и постановила увеличить ему срокъ каторжныхъ работъ на три года, а именно—къ 20 годамъ, на которые онъ уже осужденъ, прибавить еще 3 года. Головинъ высказалъ притворно совершенно спокойно и даже такъ будто весело. (Приаз. Кр.).

Хроника провинціальной жизни. —Болѣе года тому назадъ кн. Мещерскій ввелъ въ своей газетѣ новый отдѣлъ—подъ названіемъ „Земскіе начальники“, посвященный изложенію исключительно положительныхъ сторонъ въ дѣятельности новаго судебно-административнаго института. Этотъ отдѣлъ первоначально занималъ обширное мѣсто и ему отводился ежедневный полѣный фельетонъ. Въ началѣ дѣло шло благополучно. Собирая съ трудомъ долюбіемъ муравья факты изъ провинціальной прессы, кн. Мещерскій, не скупясь, пѣлъ дифирамбы земскимъ начальникамъ, сравнивалъ ихъ какъ судей—съ Соломономъ, а какъ администраторовъ—съ Наполеономъ I. Такимъ образомъ князь утверждалъ, что строй деревенской жизни рѣзко измѣнился въ хорошую сторону, благодаря тому, что въ одномъ селѣ земскій начальникъ заставилъ крестьянъ согласиться на открытіе церковно-приходской школы, въ другомъ—устроилъ телефонъ въ волостномъ правленіи, въ третьемъ—построилъ гать по дорогѣ къ своему имѣнію, въ четвертомъ—устроилъ Общество трезвости съ кутузкою для пьяныхъ, въ пятомъ—запретилъ передѣлы и т. д., и т. д. Въ общемъ получалась довольно грандиозная, а потому и внушительная картина всеобщаго подвѣдья дѣятельности новаго института, благодаря которому крестьянскій мѣръ вздохнулъ... отъ радости. Съ теченіемъ времени, однако, поведенію князя охладѣлъ къ своей новизнѣ. Фельетоны о земскихъ начальникахъ дѣлались все тоще и тоще, положительныхъ фактовъ приводилось все меньше и меньше. Фельетоны, наконецъ, прекратились. Очевидно немного нашелъ князь добродѣтелей, достойныхъ огласки и публицистическаго поощренія!... Вѣдь добродѣтели у нихъ валяются на перчаткѣ!... И въ концѣ концовъ получился весьма печальный аподеозъ: кн. Мещерскій въ своемъ „Дневникѣ“ сталъ злоблнчать земскихъ начальниковъ, и, надо признать, привелъ такіе факты изъ дѣятельности ихъ, которые заставили только руками развести (см. № 312 Нж. Листъ.) Это были цѣточки и оглодки... Въ настоящее время князь одумался и опять принялся хвалить то, разрушенію чего онъ содѣйствовалъ собственными разоблаченіями. Въ послѣднемъ номерѣ онъ цитируетъ статью вѣскаго г. Литвина, помѣщенную въ Русск. Обзорнѣ, и съ восторгомъ соглашается съ авторомъ, воскурившимъ фиміамъ судебно-административнымъ учрежденіемъ. Оказывается, что съ введеніемъ ихъ въ волостныхъ правленій и сельскихъ управленій порядкомъ измѣнился до неузнаваемости, что пьянство и злоупотребленія исчезли изъ деревенскаго быта, что судебныя приговоры земскихъ начальниковъ возстановили справедливость, и рупуноу мировыхъ судей. Словомъ, все обстоитъ теперь благополучно. Остаются только удивляться одному обстоятельству: какъ это, несмотря на такіе блестящіе результаты дѣятельности судебно-административнаго института, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по распоряженію бывшаго министра И. Н. Дурново, была образована комиссія для пересмотра законодательства о крестьянахъ и Русское Обзорніе, и Гражданинъ, очевидно, забыли это обстоятельство, прибавляющее большую ложку дегтя въ бочку изъ радужныхъ разсужденій. Болѣе логично поступилъ Стетъ. Эта газета прямо отказалась отъ своихъ прежнихъ взглядовъ на реформу 12 іюня 1889 года и заявила, что она не можетъ быть признана удачною... А провинція знала это съ первыхъ моментовъ дѣйствія этого закона, и теперь знаетъ еще лучше.

Вопросъ объ измѣненіи законодательства о крестьянахъ находится теперь на рассмотрѣніи губернаторовъ и образованныхъ ими комиссій. Очень интересно отмѣтить мнѣніе комиссій при кіевскомъ губернаторѣ, которая вполне согласна во взглядахъ съ мнѣніемъ земствъ. Такъ, по вопросу объ участіи состава должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправления комиссія, засѣдающая, подъ предѣлствомъ губернатора Л. Н. Томары пришла къ заключенію, что безъ поднтя уровня образованія народа немислимы никакія мѣры въ этомъ отношеніи; обсуждая далѣе причины перехода крестьянъ въ другія сословія и мѣры для устранинія этого явленія

