

# НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

ОБЪЯВЛЕНІИ И СПРАВКИ

## ЕЖЕДНЕВНАЯ

ВИРЖЕВАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Телефонъ редакціи № 29.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 1 мѣс. 60 к.

И-НОГОРОДИНИИ: на 1 мѣс. 70 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІА: передъ текстомъ 10 коп. за строку текста, послѣ текста 5 к. за строку текста. Для большихъ и многостраничныхъ объявленій дѣлается скидка. Лица, публикующіе объявленія и привѣщанія, платятъ за каждую публикацію 10 к. Разсудима отдѣльныхъ объявленій по 4 руб. за тысячу.

№ 330

№ 330

### Цѣна ноемъ въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и приемъ объявленій производится въ конторѣ редакціи, на В. Покровскѣ, въ Д. Приспѣшниковѣ.

Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч. вечера. Редакція для личныхъ объясненій—отъ 2 до 4 ч. дня.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены именемъ, фамиліей и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ необходимости, сокращенію и измѣненію. Статьи, присланныя безъ обозначенія услойи говора, принимаются безплатно.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

въ 1896 году.

Подписная цѣна на 1896 годъ ПОВЫШЕНА.

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Для городскихъ подписчиковъ . . . . .	6 руб.	3 р. —	1 р. 50 к.	70 коп.
„ и-ногородныхъ . . . . .	7 руб.	3 р. 50 к.	2 р. —	1 руб.

Подписавшіеся на 1896 г. въ декабрѣ текущаго года могутъ получить „Нижегородскій Листокъ“ со дня подписки до 1 января 1896 года БЕЗПЛАТНО. Для этого слѣдуетъ сдѣлать заявленіе при самой подпискѣ.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1. Въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка“, Б. Покровка, д. Приспѣшниковѣ; б) въ конторѣ П. И. Лелькова, Нижний базаръ, пассажъ Банина; в) въ книжномъ магазинѣ А. И. Попова, Осынная улица.
2. Въ МОСКВѢ и ПЕТЕРБУРГѢ — въ конторахъ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>.
3. Въ КИЕВѢ — въ газетномъ кіоскѣ Т. В. Ильичева.
4. Въ КОЗМОДЕЯНСКѢ — у М. В. Чернова.
5. Въ ПЕРМИ — у г. Зайделя, Монастырская, д. 18, агентство „Нижг. Лист.“ и „Дѣлов. Корреспонденція“.

## СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

# „ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1872 г.

Основной капиталъ 2.500.000 р.

Страхование капитала на опредѣленный срокъ съ выплатою, въ случаѣ смерти страхователя, ранѣе условнаго срока, ежегодной по срѣтъ выдачи капитала ренты въ размѣрѣ 5% съ застрахованной суммы.

Отцы, желающіе обезпечить своихъ дѣтей путемъ страхованія жизни, несомнѣнно найдутъ въ комбинаціи, предлагаемой настоящею табличей, наилучшее средство обезпечить своихъ дѣтей не только известнымъ капиталомъ, который они получаютъ по достиженіи опредѣленнаго возраста, но и гарантировать имъ на случай преждевременной его смерти средства на воспитаніе, необходимыя для наслѣдства обусловленнаго „Якоря“ получения капитала.

ПРИМѢРЪ. Отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ Р. 10.000, съ условіемъ выплаты такового черезъ 21 годъ. За это страхованіе онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 года, по Р. 447. Въ случаѣ смерти отца, капиталъ съ процентовъ по нему страхованію, достаточный для уплаты прѣдсказанной, ребенку ренты въ теченіе 20 лѣтъ ежегодно, ренты въ размѣрѣ 500 р. и, кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока, застрахованный капиталъ въ Р. 10.000.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ Москвѣ (Большая Лубянка, д. № 11), въ С.-Петербургской Конторѣ (Гороховая, 12), въ Нижнемъ-Новгородѣ у Главнаго Агента И. А. Афанасьева и во всѣхъ городахъ Имперіи.

## Отъ и. д. нижегородскаго полиціймейстера.

И. д. нижегородскаго полиціймейстера доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что для упрощенія и установленія болѣе правильной пріемки адресныхъ листковъ на лицъ, прибывающихъ на жительство и выбывающихъ, и во избѣжаніе часто возникающихъ по этому поводу недоразумѣній—имѣ сдѣлано по полиціи распоряженіе принять за правило: а) принимать въ прописку паспорта съ бѣлыми адресными листками не иначе какъ по домо-вой книгѣ; при чемъ пріемку ихъ удостовѣряетъ подписомъ прістава или его помощника въ первой графѣ книги, ниже времени прібытія прописываемаго лица въ домъ и б) пріемку синихъ листковъ тоже удостовѣряетъ подписомъ тѣхъ-же чиновниковъ, въ послѣдней графѣ домовой книги, ниже времени выбытія лица изъ дома; такимъ образомъ существовавшіе до сего времени, кромѣ домовыхъ, еще разносыя книги для сдачи листковъ, настоящимъ распоряженіемъ упраздняются.

## Попечитель Дома трудолюбія имени Михаила и Любои Рукавишниковыхъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ воскресенье, 3 сего декабря въ 11 час. утра, въ память дня кончины Любои Александровны Рукавишниковой имѣетъ быть совершена въ Домѣ трудолюбія панихида по усопшей.

Послѣ панихиды предложенъ будетъ въ память покойной благотворительницы, поминальный обѣдъ на 2.000 бѣдняковъ.



### Книжный магазинъ

А. И. ПОПОВА,

Остинная, д. Тесноковыя.

### Книги по Исторіи

- Брикверъ. Потемкинъ . . . 2 р. 50 к.
- Куглеръ. Исторія Кресто-выхъ походовъ . . . 3 р. — к.
- Кондратьевъ. Свѣдѣнія старина Москвы . . . 2 р. — к.
- Фюстель де-Куланжъ. Древн. градъ. община . . . 2 р. — к.
- Карлейль. Исторія западн. Европы 4 т. . . . . 14 р. — к.
- Очеркъ исторіи ре-формаціоннаго дви-женія въ Польшѣ и католической реакціи Историческій очеркъ — Польскаго сейма. 1 р. — к.
- Карно. Исторія революціи во Франціи . . . . . 1 р. — к.
- Карлейль. Герои и героическое въ исторіи . . . 1 р. 50 к.
- Ленотръ. Революціонный Парижъ . . . . . 1 р. 50 к.
- Мюллеръ. Исторія Ислама 4 т. . . . . 10 р. — к.
- Пороховицковъ. Россія на-канунѣ XX столѣтія 2 выпуска . . . . . 2 р. 10 к.
- Прудонъ. Французскія кон-ституціи и Наполеонъ III. 2 р. — к.
- Политическ. Европейскіе мо-нархи . . . . . 1 р. — к.
- Фиске. Открытіе Америки 2 т. . . . . 4 р. — к.
- Шлегель. Исторія восемнад-цатаго столѣтія 8 т. . . 10 р. — к.

## ИЩУТЬ

меблированныя комнаты,

двѣ или три, въ семействѣ, со сто-ломъ, желателенъ отдѣльный ходъ. Предложенія просить адресовать въ глав. контору „Нижг. Л.“ подъ лит. А. Б.

### Приглашаются

дѣятельные агенты

(для страхового Общества).

Похвалинокал. улица, домъ Давыдова монастыря.

### СОВѢТЪ

Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества

имѣетъ честь извѣстить гг. членовъ Отдѣленія, что въ субботу 2 декабря, въ 8 1/2 ч. вѣч., въ помѣщеніи Отдѣленія, въ Коммерческомъ клубѣ, почетный членъ Отдѣленія, Всеволодъ Васильевичъ Малининъ, сдѣлаетъ сообщеніе: «О пробѣ водопроводныхъ линій гидравлическимъ давленіемъ». Лица, не состоящіе членами Отдѣленія, могутъ присутствовать на сообщеніи по реко-мендаціи гг. членовъ съ платою за входъ 25 к.

### НИЖЕГОРОДСКОЕ ОКРУЖНОЕ ПРАВЛЕНІЕ

Императорскаго Россійск. Общества СПАСАНІЯ на ВОДАХЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣній гг. членовъ округа, что въ воскресенье 3 декабря, въ 12 ч. дня, имѣетъ быть освѣщеніе вновь востроенной спасательной станиціи на городскомъ берегу р. Оки, близъ пашкоутнаго моста.

### ПРАВЛЕНІЕ.

Въ нижегородскомъ отдѣленіи С.-П.-Б. столичнаго ломбарда

въ воскресенье, 3 декабря, съ 11 час. утра, имѣетъ быть

## АУКЦИОНЪ

просроченныхъ закладовъ по би-летамъ ломбарда, на срокъ 1—15 сентября 1895 года, по которымъ % не платились съ марта мѣс. 1895 года.

### ИЩУ КВАРТИРУ

въ двѣ комнаты, съ мебелью и по воз-можности, со столомъ. Тихоновская улица, домъ № 9, таксаторъ Внѣ-ковский.

## Городской театръ

Н. Н. ФИГНЕРА.

Въ воскресенье, 3 декабря,

товариществомъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Н. И. Соболевцова-Самарина.

дана будетъ драма въ 4 дѣйствіяхъ, князя А. И. Судковова (Южина).

## ЦѢПИ.

(ПРОШЛОЕ).

Въ заключеніе русской народныя вѣдѣнія съ цѣпью

## ЯМЩИКИ

или

Какъ гуляетъ староста Семень

Ивановичъ.

Въ одномъ дѣйствіи, соч. актера П. Григорьева 2-го.

Начало музыки въ 7 1/2 ч.—спектакля въ 8 ч. вечера.

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

### СОДЕРЖАНІЕ № 330.

Задачи губернскаго земскаго собранія текущей сессіи.

Телеграммы. Столичные вѣсти. Сред. газетъ и журналовъ. Изъ доклада Н. А. Граціанова о санитарномъ состояніи Нижн.-Новгорода. Губернское земское собраніе. Мѣстная хроника. Всероссийская выставка. Маленькій фельетонъ. \* \* \* Внутреннія вѣсти: Кинешма, Пермь, Херсонъ, Чигиринъ, Новочеркаскъ. Хроника провинціальной жизни. Обзоръ телеграфическихъ вѣстей. Судебная хроника. Торговый отбѣтъ. Справочный отбѣтъ.

Фельетонъ: „Помѣщики и крестьяне въ началѣ XIX вѣка“.

### Задачи губернскаго земскаго собранія текущей сессіи.

Со вчерашняго дня губернское земское собраніе XXXI очередной сессіи приступило къ выполненію своей серьезной, сложной и глубоко отвѣтственной обязанности, возложенной на него закономъ. Ему предстоитъ дать себѣ ясный отчетъ въ ходѣ земскаго дѣла за минувшій годъ и въ его настоящемъ положеніи; окончательно разрѣшить цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ, обсуждавшихся еще на прошлой очередной сессіи, предложенныхъ правительствомъ, какъ-то вопросъ о льчѣномъ уставѣ и о мѣрахъ къ поднятію сельскаго хозяйства, или же вынужденныхъ неотразимыми нуждами самой жизни, какъ-то вопросъ о народномъ образованіи и тѣлесныхъ на-казаніяхъ; выслушать и обсудить много-численные и разнообразныя ходатай-ства уѣздныхъ земствъ, возникшія на почвѣ тѣхъ-же насущныхъ потребно-стей народно-хозяйственной жизни, и одинъ изъ этихъ ходатайствъ отклони-ть, другимъ дать дальнѣйшее на-правленіе; наконецъ, настоящему же очередному собранію предстоитъ изб-рать на слѣдующее трехлѣтіе свой исполнительный органъ—управу, мно-готрудную, будничную работу которой составляетъ естественную опору суще-ствованія и развитія земской дѣятельно-сти. Вступая въ четвертое десятилѣтіе своего существованія, губернское зем-ство не можетъ не сознавать важности лежащей передъ нимъ задачи, и упоми-ная о ней, мы лишь оправдываемъ то глубокое вниманіе, которое отдаютъ обществу и печатъ настоящему собранію.

Свыше 70 докладовъ придется ему разсмотрѣть въ сравнительно короткое время 1 1/2—2 недѣли. Проглядывая ихъ списки, мы находимъ цѣлый рядъ докладовъ, касающихся тѣхъ или дру-гихъ нуждъ деревни, ея насущныхъ материальныхъ или духовныхъ потреб-ностей. Въ видѣ-ли солидно разрабо-танныхъ и мотивированныхъ докладовъ губернской управы или въ видѣ част-ныхъ ходатайствъ уѣздныхъ собраній прохотятъ передъ нами разнообразныя запросы сѣрой крестьянской массы, составляющей фонъ и конечную основу нашей провинціальной жизни. Нужды этой массы, страдающей отъ бѣдности и хозяйственнаго разстройства, болѣзней, неграмотной встаютъ передъ нами здѣсь подъ возвышенными сло-вами зала дворянскаго собранія, и тер-пѣливо, упорно жуть отвѣта, и хо-ть-бы вѣрить, что они получаютъ тотъ отвѣтъ, который имъ желателенъ,

отъ представителей учрежденія, стояща-го выше какихъ-либо сословныхъ или партійныхъ интересовъ, но закономъ призваннаго блюсти нужды и интересы края.

Однако, нельзя забывать того, что губернское собраніе является заключе-ніемъ цѣлаго ряда собраній уѣздныхъ земствъ. Выходя съ ихъ ходатайства-ми въ губернское собраніе переносится и тѣ проявленія партійной страсти и раздраженія, которыя обнаруживались въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ со-браніяхъ по самымъ повидимому, да-лекимъ отъ того поводамъ, нарушая тѣмъ спокойное и трезвое обсужденіе вопросовъ. Такъ, вопросъ о всеобщемъ обученіи, поднятый въ арзамасскомъ уѣздномъ собраніи возбудилъ пренія, проникнутыя такой враждою сторонъ и духомъ неумѣстныхъ поаэровъ, что по совершенно справедливому замѣчанію гласнаго отъ уѣзда пренія эти производили „удручающее“ впечат-лѣніе. Подавляющему большинству со-бранія (20—21 противъ 2—3 гласныхъ) приходилось преодолевать упорную, на-передъ чѣмъ не останавливающую оппозицію отдѣльныхъ лицъ, движи-мыхъ личнымъ пристрастіемъ. Иначе чѣмъ можетъ быть объяснено разно-гласіе въ такомъ вопросѣ, какъ воз-можно болѣе широкое распространеніе грамотности въ народномъ средѣ? Убѣ-жденіе въ необходимости поднати народ-наго образованія широкимъ и властнымъ вѣяніемъ пронесено нѣтъ надъ рус-скою землею отъ пышныхъ чертоговъ до послѣдней крестьянской избы, и надо удивляться узости и упорству тѣхъ, кто не видитъ въ этомъ общему сознанію великаго по своему историче-скому значенію момента. Будемъ же надѣяться, что движеніе въ пользу расширенія народной грамотности, охва-тившее всѣ уѣздныя земства Нижего-родской губерніи, не встрѣтитъ ника-кихъ препятствій и въ собраніи губерн-скаго земства.

Намъ могутъ возразить, что споръ идетъ не о необходимости народной грамотности, что въ томъ согласны всѣ, что разногласіе лежитъ въ воп-росѣ о томъ, кому лучше вѣдать раз-витіе школьнаго дѣла и располагать къ тому средствами, —въ вопросѣ о пре-имуществахъ школы земской или пер-ковно-приходской. Но подобное разно-гласіе удивляетъ насъ еще болѣе. Дѣло народнаго образованія открыва-етъ передъ нами такое неотбояное по-ле дѣятельности, что на немъ не при-ходится останавливаться тѣмъ, кто иск-ренне и серьезно хочетъ служить это-му дѣлу. Но надо перестать быть зем-цемъ, чтобы добровольно отказыва-ться отъ того удовлетворенія, которое даетъ сознаніе, что земство внесло съ своей стороны въ это святое дѣло все, что было ему по силамъ, внесло много, своего, не рублю, не денегъ, —а свою инициативу, свою мысль, заботу, кон-троль. Законъ, создавшій земскія учре-жденія, вручилъ имъ заботу о народномъ образованіи, и мы знаемъ, что прош-лое земства достаточно оправдало въ этомъ отношеніи довѣріе закона и на-дежды страны.

Другимъ вопросомъ не меньшей важ-ности, прошедшимъ не безъ препятствій черезъ нѣкоторыя уѣздныя собра-нія и долженствующимъ отразиться и на обсужденіи собранія губернскаго, является вопросъ объ отбѣтѣ тѣлес-ныхъ наказаній. Будучи поднятъ въ балахнинскомъ уѣздномъ собраніи, во-просъ этотъ былъ поставленъ предъ-дѣтелемъ въ узкія рамки ходатайства объ отбѣтѣ тѣлеснаго наказанія для окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ и въ этомъ видѣ посту-пило на разсмотрѣніе настоящаго гу-бернскаго собранія. Для вѣрнаго раз-рѣшенія этого вопроса надо раньше всего установить на него правильную то-чку зрѣнія. Въ сущности вопросъ объ отбѣтѣ тѣлесныхъ наказаній, если откинуть отъ него покровъ искус-ственно созданныхъ предубѣжденій, является передъ нами не болѣе какъ вопросъ объ измѣненіи нѣ-которыхъ сторонъ въ дѣятельности волостного суда. Что наше земство на-к-гда не сомнѣвалось въ своемъ правѣ касаться этого вопроса —показываетъ примѣръ макарьевскаго уѣзднаго зем-скаго собранія, которое въ дѣятельно-сессию разсматривало предложеніе глас-наго Левашева о замѣнѣ штрафовъ и арестовъ по приговорамъ волостныхъ судей и земскихъ начальниковъ обще-ственными работами, организуемыми земствомъ. И собраніе, разсматривав-шее это предложеніе и согласившееся

## БОЛЬШАЯ

Ежедневная безцензурная

## ГАЗЕТА

Второе изданіе „Виржевыхъ Вѣдомостей“

БЕЗУСЛОВНО НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ

ПЕЧАТИ со строго выдержаннымъ направ-леніемъ. Свободная отъ всякихъ жѣстныхъ цѣпей, эта газета является наиболее полнымъ ВЫРАЖЕТЕЛЕМЪ нуждъ провинціи.

Главные отдѣлы газеты, а въ особенности: передовой, политическій, столичный и провин-ціальной общественной жизни, фельетона, те-леграммъ, корреспонденцій и пр., —по своей яркости и свѣжести совершенно отвѣчаютъ подобнымъ-же отдѣламъ другихъ большихъ общенныхъ газетъ. Въ ней принимаютъ участіе цѣлый рядъ

### ЕЖЕДНЕВНО:

Рубоводящіе статьи, посвященные политиче-скому положенію для, общественнымъ и эко-номическимъ вопросамъ. Знамя газетъ—стоятъ крѣпко за правду, законъ и достоин-ство Россіи, дѣйствуя примирительно во всѣхъ вопросахъ, касающихся какъ отдѣльныхъ классовъ населенія, такъ и народностей, вхо-дящихъ въ составъ Русской Имперіи. Всѣ те-леграммы, новости и отголоски ОБЩЕСТВЕН-НОЙ ЖИЗНИ. Дневникъ. Столичная хроника, изъ залы суда, театръ, музыка и извѣщанія искусства. О чемъ говорить и писать. Ог-лашенія. Приобрѣтшія заслуженную извѣстность ЕЖЕДНЕВНЫМЪ БЕСѢДЪ нашего даровита-го сотрудника Г. ДАЛИНА о вопросахъ и нуждахъ провинціи, о дѣятельности нашего земскаго и городского самоуправленія и о нуждахъ нашей провинціи и крестьянскихъ дѣлѣ. Маса собственныя корреспонден-ціи. Хроника провинціи. Сообщенія о событі-яхъ политической жизни: Парижа, Берлина, Бѣны, Лондона, Рима, Константинополя и въ славянскихъ земляхъ. Политическая хро-ника. Заграничная жизнь. ФЕЛЬЕТОНЫ: беллетристическіе, музыкальные и театраль-ные наброски, литературныя очерки, сельско-хозяйственныя и научныя бесѣды.

### 12 ПОВѢСТЕЙ И РОМАНОВЪ

слѣдующихъ хорошо извѣстныхъ читающей публикѣ русскихъ писателей:

- 1. И. Ясинскаго (Максима Гѣлинскаго), боль-шой романъ „Въ одъ въ ненастный день“.
- 2. Н. П. Потапенко, большой романъ „Старое и новое“ и повѣсть „Простая случайность“.
- 3. Н. О. Баранцевича, повѣсть „Дѣла изъ ме-лована“.
- 4. А. А. Лугового, повѣсть „Павла Львовича персеева“.
- 5. Д. А. Линева, повѣсть „Расчетъ“.
- 6. А. В. Круглова, повѣсть „Донъ-Кихотъ“.
- 7. Н. П. Ананова, историческ. повѣсть „Ма-карь-Богатырь“.
- 8. Е. О. Дубровиной, большой романъ „Свое в чужое“ и повѣсть „Гусакъ“.
- 9. Слово Глаголь, „Искатели правды“.
- 10. Н. А. Сопосова, пов. „Душа проснулась“.
- 11. и рядъ др. произведеній беллетристическаго, литературнаго и научнаго содержанія, вошедшихъ въ воскресные номера 1895 года, выслаиваются желающимъ, какъ особая.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на второе изданіе

### БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

со строгимъ выдержаннымъ на-правленіемъ.

на годъ . . . 4 руб. на 3 мѣсѣца . . . 1 руб.

„ полгода . . . 2 „ „ декабрь или январь . . . 35 коп.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

Петербургъ, Невскій, 28.



съ мнѣніемъ гл. Левашева, и председа- тель, санкционировавший его обсужде- ние, ходатайство въ указанномъ смыслѣ, нисколько не сомнѣвались въ томъ, что предметъ этотъ подлежащъ ихъ вѣдѣ- нію. Замѣна тѣлесныхъ наказаній, на- значаемыхъ по приговору волост- ныхъ судей и земскихъ начальниковъ, штрафомъ-ли, арестомъ или обществен- ными работами есть вопросъ того же по- рядка, что и разсмотрѣніе въ макаршев- скомъ земствѣ. Мало того, вопросъ этотъ можетъ быть переведенъ на почву тѣхъ же хозяйственныхъ и моральныхъ мо- тивовъ, на почву которыхъ сводилось предложение гл. Левашева. Если на- шественная праздность и вліяніе людей съ порочнымъ прошлымъ, попадающихъ въ арестныхъ помѣщеній, можетъ оказывать дурное дѣйствіе на заклю- чаемыхъ, то насколько болѣе дурное вліяніе оказываетъ потеря личнаго до- стоинства и самоуваженія взрослому работнику, подвергающемуся тѣлесно- му наказанію, и знакомство съ розгой, которая всегда только бьетъ, но не когда никого не поднимаетъ. Необходи- мость отмены тѣлесныхъ наказаній вызывается не однимъ интересомъ воз- вышенія грамотности, но глубокими требованиями крестьянскаго быта и хозяйства, гдѣ дѣйствуетъ и работа- етъ подпорванная личность, трудъ и поведеніе которой всегда будетъ выше тамъ, гдѣ она не лишена драгоцѣн- нѣйшаго изъ правъ личности—права на самоуваженіе, права на тѣлесную неприкосновенность.

Будемъ же надѣяться, что нижегород- ское губернское земство, вступая въ четвертое десятилѣтіе своей дѣятель- ной борьбы съ физическими, духовными и экономическими недугами русской деревни, станетъ твердо и сознательно на почву общихъ рѣшеній, въ ко- торыхъ безсилны всѣ частныя мѣро- пріятія, безплодны всѣ лучшія начина- ния.

## ТЕЛЕГРАММЫ

„Нижегородскаго Листка“.

(Отъ Россійск. телегр. агентства.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 декабря. Сегодня исполнилось 60 лѣтъ государственной дѣятельности члена государственнаго совѣта Константина Карловича Грота. Юбилей въ настоящее время находится въ Ниццѣ.

Опубликовано распоряженіе мини- стра финансовъ о разрѣшеніи тран- зитной перевозки по Владивостокской желѣзной дорогѣ изъ Петровска чрезъ Новороссійскъ и Таганрогъ въ запад- ную Европу персидскихъ произведеній безъ взысканія пошлины.

Губернаторскій Вѣстникъ сообщаетъ, что подъ редакціей Великаго Князя Александра Михайловича составляется книга: „Поврежденія на судахъ и ихъ исправленія судовыми средствами“. Лица, желающія подѣлиться свѣдѣні- ями изъ своей практики, приглашаются направлять сообщенія инженеръ-меха- ники Д. А. Голову, который исполня- етъ обязанности секретаря редакціи.

МОСКВА, 1 декабря. Губернское земское собраніе ассигновало въ видѣ оборотнаго капитала для кустарей 35 тысячъ руб. на содержаніе кустарна- го музея съ мастерскими.

ПЕТРОВЗОВОДСКЪ, 1 декабря. Ок- ружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о бывшемъ повѣнникомъ городскомъ го- ловѣ Васильевѣ и бывшемъ секретарѣ повѣнечной городской управы Мень- шиковѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ, подлогѣхъ и умышленномъ несправе- ливаніи въ книгѣ суммъ, постановилъ Васильева удалить отъ должности, а Меньшикова подвергнуть выговору, но

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Помѣщики и крестьяне въ началѣ XIX вѣка \*).

Грозное шествіе Наполеона I, ужа- сы двѣнадцатаго года были главной причиной того, что вопросъ, подыма- чь не за два вѣка до этого времени, вопросъ объ освобожденіи отъ крѣпост- ной зависимости крестьянъ былъ на нѣкоторое время отложенъ, а позже рѣшенъ въ другомъ смыслѣ, чѣмъ пред- полагалось. Но тѣ-же событія, съ дру- гой стороны, способствовали тому, что вопросъ о свободѣ сдѣлался общимъ, что о немъ говорили и спорили, доби- вались его рѣшенія въ томъ или въ другомъ смыслѣ не только высше, но и низшіе слои современнаго русскаго общества. Крестьяне, напримѣръ, бы- ли положительно увѣрены, что за ихъ сопротивленіе несправдливости, за всѣ свои лишения они получатъ желанную сво- боду. Въ томъ-же почти были увѣре- ны и высшіе классы, которые, однако, въ своихъ желаніяхъ совершенно рас- ходились съ крестьянами. Въ перипе- тии, которыми подвергался этотъ во- просъ, въ общихъ чертахъ и въполнѣ удовлетворительно изложены въ капи- тальномъ трудѣ В. И. Семевского— „Крестьянскій вопросъ въ Россіи“. Это, однако, нисколько не умень- шаетъ интереса и значенія новыхъ дан- ныхъ и матеріаловъ, появляющихся отъ поры до времени и дающихъ все но- вые и новые штрихи для оканчивае- мой картины тѣхъ отношеній, которая существовала въ началѣ нынѣшняго столѣтія между помѣщиками и крестья- нами. Такимъ интереснымъ матеріаломъ изобилуетъ, между прочимъ, изданный недавно, подъ редакціей г. Дубровина, сѣмной выпускъ „Сборника историче- скихъ матеріаловъ“, извлеченныхъ изъ архива Собственной Его Императорска- го Величества канцеляріи“. Здѣсь съ

на основаніи Высочайшаго манифеста обоихъ отъ наказанія освободить.

ВІЛЬНО, 1 декабря. Исполнилось пятидесятилѣтіе существованія муж- ского духовнаго училища. Послѣ агури- ги, совершенной архіепископомъ Іеро- нимомъ, состояли актъ, на которомъ прочитана историческая записка. Преос- вященный Іеронимъ, привѣтствуя училище, благословилъ смотрителя ико- ной Спасителя.

ПЕРМЬ, 1 декабря. (Телегр. Нов. Врем.). Дума по случаю рожденія Ве- ликои Княжны Ольги Николаевны по- ставила открыть первое народное училище въ Солдатской слободѣ, ас- сигновать 250 руб. на первоначальное образованіе и тысячу руб. ежегодно

РИМЪ, 30 ноября. Маіоръ Тозелли палъ въ дѣлѣ съ абиссинцами подъ Амбаладжемъ. Итальянцы утверждаютъ, будто потери абиссинцевъ значительны. Растъ-Аудла и Растъ-Мангаша, говорятъ, ранены.

МИЛАНЪ, 30 ноября. (Телеграмма Новостей). 90,000 шоппинговъ находя- ся въ 90 километрахъ къ югу отъ Адриатика и готовятся отбывать от- ступленіе генералу Бараттери.

## Столичные вѣсти.

— Въ засѣданіяхъ Высочайше учре- жденной редакціонной комиссіи по со- ставленію проекта гражданскаго уло- женія начнется на-дняхъ, какъ сооб- щаютъ столичныя газеты, окончатель- ное разсмотрѣніе проектовъ уставовъ вѣтинскихъ и объ опекахъ и попечи- тельствахъ.

— На предстоящемъ второмъ сѣз- дѣ русскихъ профессіоналистовъ будетъ обсуждаться, по словамъ Нов., вопросъ о мѣрахъ къ осуществленію возника- юща еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ постоянной комиссіи по техниче- скому образованію предположенія объ учрежденіи политехнической школы, проектъ устройства которой былъ вы- работанъ особой комиссіею.

— Въ началѣ декабря въ государ- ственномъ совѣтѣ будетъ, какъ счи- славъ Нов. Вр., обсуждаться вновь из- правленный проектъ правилъ держа- ній экзамена на степень доктора меди- цины.

— Членъ тарифнаго комитета отъ министерства земледѣлія и государ- ственныхъ имуществъ князь Г. С. Го- лдинъ возвратился изъ своей командиров- ки по Россіи и за-границу и, какъ сообщаетъ Нов. Вр., готовитъ для представленія г. министру отчетъ, въ которомъ одною изъ интересныхъ ста- тей, между прочимъ, явится статья о сельскомъ хозяйствѣ въ восточной Пруссіи.

— Управляющій министерствомъ внут- реннихъ дѣлъ утвердилъ въ званіи второго редактора газеты Московскія Вѣдомости князя Д. Н. Чертелева.

— Нов. Вр. передаетъ, что съ Новаго года предпринимается въ С.-Петербургѣ изданіе новаго ежеебѣдннаго жур- нала Славянскій Вѣстникъ. Главная задача новаго изданія: слѣдить за всѣ- ми проявленіями славянскаго гена, по- литическими и культурными. Редакто- ромъ журнала, какъ говорятъ, будетъ Драгомиревичъ, издатель и редакторъ Русской Бесѣды.

— Въ Москвѣ учреждается женское гимнастическое Общество.

## СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Въ Москвѣ на-дняхъ праздновалъ 25-лѣтній юбилей дѣятельности из- вѣстнаго присяжнаго повѣреннаго В. М. Пржевальскаго. На данномъ въ

честь юбиляра общѣ г. Пржевальскій произнесъ обширную рѣчь, посвятивъ ее преимущественно эпохѣ 60-хъ го- довъ. Охарактеръ зовая ее, какъ свѣт- лый періодъ русской исторіи, ораторъ указалъ и на печальную ея судьбу.

„Но къ реформѣ 60 годовъ можно по справедливости приписать ту славу, которую приводитъ англійскій историкъ Майеръ въ его знаменитомъ критическомъ очеркѣ о лордѣ Байронѣ. Какъ въ великому поэту, такъ и къ намъ, въ день ихъ рожденія, на все- лое празднество духовъ добра прилетѣла не- званая гостья, злая фея, и, будучи не въ силѣ уничтожить ихъ благодѣтельные дары, она къ каждому изъ благословеній приписала свое проклятіе и къ каждому изъ дарован- ныхъ благъ—долое горечи и зла. Съ этимъ злымъ намъ пришлось считаться,—и даже весьма скоро. Послѣ энергическаго движенія впередъ, которое началось рѣдкіе попытки въ приспособленіи къ новымъ, выразившимъ себя въ сферѣ судебной, въ видѣ разсудчи- вости, домотопи и покаяній, въ столь за- нятельной мѣрѣ, благодаря ихъ коллектив- ному, устоявшемуся Судебному Уставу Императора Александра II. Но исторію нашего поворота назадъ, раздѣляющую много лѣтъ, тому назидательный крикъ „романтика на пре- столахъ цезарей“ служитъ до сего времени лучшимъ отвѣтомъ на попытки подобнаго рода“.

Въ заключеніе ораторъ совершенно вѣрно указалъ, что задача нашего бу- дущаго,—очистить благословенное по- ле великихъ реформъ отъ заглушаю- щихъ его сорныхъ травъ“.

Въ виду предстоящихъ измѣненій въ крестьянскомъ управленіи, Киселевичъ настаиваетъ на необходимости широ- каго осуществленія принципа всеос- ловности.

„Существующія крестьянскія учрежденія,—говоритъ газета,—построены на началахъ обособленія и исключенія отъ участія въ самоуправленіи всѣхъ другихъ сословій, не со- отвѣтствуютъ фактамъ и условіямъ жизни. Эта обособленность имѣла свои основанія: въ началѣ, послѣ реформы 19 февраля, она ко- ренилась въ тѣхъ условіяхъ, отчасти есте- ственныхъ, отчасти искусственныхъ, созда- нныхъ дореформеннымъ законодательствомъ, которая сдѣлала изъ нашего крестьянина та- кой-то замкнутой міръ, живущій своими са- мостоятельными обычаями и не знающей ни общаго закона, ни всего того, что за пределами де- ревенской околоти создала, какъ-бы чуждый ему, культура. Но все это уже измѣнилось и будетъ все болѣе измѣняться, такъ какъ новая волна жизни прорвала прежнія пере- городки и давно уже докатывается въ самую гущу деревни“.

Газета полагаетъ, что реформа кре- стьянскаго управленія, можетъ быть плодотворной лишь при условіи, если одно сословіе не получитъ какого-либо преобладанія надъ другими.

„Если бы это оказалось невозможнымъ, или, если бы такая мѣра была въ ос- нованіи реформы, то,—говоритъ Кисел.,—какъ въ печальное дѣло стоитъ теперь, предприни- матель, чтобы оно оставалось въ существую- щемъ положеніи“.

Вообще съ принципомъ всеословности трудно мирится условіи современной жизни; лучшимъ доказательствомъ это- го служатъ неудача законодательнаго акта 12 іюня 1889 г.

Изъ доклада Н. А. Грацианова о „санитар- номъ состояніи Н.-Новгорода“.

(Окончаніе \*).

При осмтрѣ мѣсныхъ лавокъ не- рѣдко приходилось находить недобро- качественное и негодное къ употре- бленію мясо; оно чаще всего встрѣча- лось у торговцевъ на Новой площади и около 1-го тюремнаго замка; испорченнаго мяса уничтожено около 24 пуд. Кроме того, уничтожено испортившейся рыбы до 5 пудовъ. Замѣчено так- же, что пріѣзжіе торговцы раскла- дывали свое мясо или прямо на землю, или подъ большое количество его под- ставляли малую рокожу, такъ что не- рѣдко можно было видѣть мясо, по- крытое слоемъ грязи. Не отличается своимъ санитарнымъ состояніемъ и Мѣстный дворъ; большинство подваловъ Мытнаго двора содержатся чрезвы-

\*) См. № 829 Ниж. Листка.

чайно грязно; рыбная и др. помои вы- ливаются прямо на мостовую двора, распространяя свойственный Мытному двору специфическій запахъ. Въ дере- вяннхъ пристройкахъ, примыкающихъ къ помѣщенію окружного суда, часто можно наблюдать рѣзку птицъ и „об- ряживаніе“ мелкаго скота. Въ плохомъ санитарномъ состояніи находились об- жорные ряды, несмотря на весьма ча- стые осмотры. По мнѣнію Н. А. Гра- цианова, врядъ-ли и можно упорядочить ихъ въ санитарномъ отношеніи при настоящихъ условіяхъ.

По мнѣнію докладчика, ни одно изъ осмтрѣнныхъ въ Макаревской части, по Александровской улицѣ, увеселі- тельныхъ заведеній не удовлетворяетъ и самымъ скромнымъ требованіямъ ги- гіены, а въ заведеніяхъ Смирновой и Чапурной, кроме того, въ общей за- гнѣ, днѣмъ, въ обществѣ женщинъ лег- каго поведенія находились даже дѣти хозіевъ въ возрастѣ 5—12 лѣтъ.

Изъ всѣхъ торговыхъ банъ, кото- рыхъ въ городѣ 9, лучшей оказалась баня Колокольниковъ, а остальные ос- тавляютъ желать многого. Самую вид- ную роль въ дѣятельности санитарна- го надзора, въ теченіе 4 лѣтнихъ мѣсецевъ, занимали осмотры квартиръ рабочихъ, соображившихъ въ городѣ, въ виду выставки, въ болѣе боль- шомъ количествѣ. По официальнымъ дан- нымъ ихъ отбѣно было 3,400, при 200 подрядчикахъ; но въ дѣйствитель- ности ихъ было болѣе по крайней мѣрѣ на половину; это подтвердилось при осмтрахъ: нѣкоторые изъ подрядчи- ковъ имѣли рабочихъ въ 4 раза болѣе показаннаго.

Условія квартирной жизни рабочихъ были положительны невозможны: едва 1/4 часть всѣхъ рабочихъ имѣла теп- лыя помѣщенія, гдѣ при отсутствіи всѣкой вентиляции, на каждомъ рабо- чемъ приходилось около 0,5—0,8 куб. саж. воздуха. Эти помѣщенія, кро- мѣ того, были до невозможности грязны. 60% всѣхъ рабочихъ положительно не имѣли теплыхъ помѣщеній; они жили въ кое-гдѣ и кое-какъ въ плохо устроенныхъ холодныхъ помѣщеніяхъ—погребкахъ, сараяхъ, чердакахъ и пр. Нѣрѣдко рабочимъ приходилось спать на достаточномъ полу, а иногда и прямо на землѣ, подстилая лишь гряз- ный рокожи. Нѣкоторые изъ подрядчи- ковъ приустроили даже для рабочихъ особую форму жилищъ въ видѣ ящи- ковъ съ центральной лазейкой, напо- минающихъ собою собачьи конуры. Вообще изобрѣтательности подрядчи- ковъ при устройствѣ дешевыхъ помѣ- щеній для рабочихъ нѣтъ предѣловъ.

—При домѣ Герасимовъ, по Новинской улицѣ у подлѣйника Гвоздева—280 ра- бочихъ тачечниковъ размѣщались до ноября мѣсяца въ дырявыхъ сараяхъ. Въ дождливую погоду они, чтобы из- бѣжать вліянія дождя, должны были выбирать въ сараяхъ сухое мѣсто, гдѣ и ожидали окончанія дождя. Въ до- вершеніе всего вода для рабочихъ бра- лась изъ колоды, вырытаго на мѣстѣ бывшаго здѣсь кладбища. По массово- му содержанію хлора и азотистыхъ соеди- неній (хлора 165 миллиграммъ и азотистыхъ соединений 75 миллиграммъ въ литрѣ) вода эта безусловно вредна для употребленія, между тѣмъ рабо- чие она употребляла въ неограничен- ной мѣрѣ. Правда, какую можно найти квартиру при платѣ въ 16 коп. съ члвчѣвъ въ мѣсяцъ, какую тратилъ г. Гвоздевъ? Изъ преловуемыхъ теплыхъ помѣще- ній обращало на себя вниманіе помѣ- щеніе у подлѣйника Буткина, въ домѣ Нянкина, по Варварѣ. 35 члвчѣвъ рабочихъ Буткина размѣщались въ под- валь, гдѣ раньше хранили овощи. Подвалъ этотъ весь находится въ зем- лѣ и недоступенъ для естествен-

ной вентиляции воздуха и свѣта, про- ходившаго только черезъ одно окно, такъ что и днѣмъ необходимо прибѣ- гать къ помощи искусственнаго освѣ- щенія. Кроме того изъ примыкающей къ одной изъ стѣвъ подвала въгребной ямы въ него просачивались нечистоты черезъ размокшую стѣну. Въ виду такого упорства подрядчиковъ, не же- лавшихъ дѣлать рабочему люду сколько- нибудь сноснаго помѣщенія, хотѣ от- части гарантировавшія уменьшеніе % эпидемическихъ заболеванийъ, санитар- ный надзоръ, volens-nolens, долженъ былъ прибѣгнуть къ содѣйствію суде- бной власти.

Большинство квартиръ всего недо- статочнаго населенія Н.-Новгорода не удовлетворяютъ, какъ говоритъ доклад- чикъ, самымъ скромнымъ требованіямъ санитарной науки. Что же касается жилищныхъ условій рабочихъ у под- рядчиковъ, то послѣдніе въ большин- ствѣ случаевъ не даютъ рабочимъ та- кого крова, который предохранялъ-бы ихъ отъ стихійныхъ вліяній, какъ жидъ, холодъ и вѣтеръ. Не въ луч- шихъ условіяхъ находятся и частныя ночежныя квартиры; о состояніи ихъ уже указывалось въ санитарномъ от- четѣ за 1894 годъ.

Въ заключеніе авторъ доклада го- воритъ, что настоящее санитарное со- стояніе Н.-Новгорода даетъ право сдѣ- лать слѣдующіе выводы:

1) При удовлетворительномъ въ на- стоящее время разрѣшеніи вопроса о снабженіи населенія воднѣ достаточ- нымъ количествомъ воды, необходимо, въ самомъ непродолжительномъ време- ни, въ интересахъ очистины почвы отъ загрязненія, разрѣшить вопросъ и о по- бѣхъ удаленія изъ города громадной массы грязныхъ отработанныхъ водъ, такъ какъ очистины почвы и осушеніе ея имѣютъ самое существенное значе- ніе въ дѣлѣ оздоровленія города.

2) Устроить въ болѣе болѣе раз- мѣрахъ здоровыя жилища, на чисто коммерческихъ основаніяхъ, для не- имущихъ классовъ населенія, такъ какъ существенное улучшеніе санитар- ной состоянія города возможно только подъ условіемъ современнаго иэчезно- вленія изъ него существующихъ въ на- стоящее время частныхъ ночежныхъ квартиръ, грязныхъ, сырыхъ, темныхъ и тѣсныхъ подвальныхъ помѣщеній для рабочихъ и вообще городского проле- тариата и доставленія имъ обитае- лымъ здоровыхъ жилищъ, соотвѣт- ствующихъ ихъ потребностямъ и сред- ствамъ.

3) Нормировать въ законодатель- номъ порядкѣ вопросъ о жилищныхъ условіяхъ рабочихъ, нанимаемыхъ по- рядчиками.

4) Определить условія, при кото- рыхъ въ настоящее время дѣйстви- тельно можно провести строгій надзоръ какъ за санитарнымъ состояніемъ дво- ровыхъ усадебъ и торгово-промышлен- ныхъ заведеній разнаго рода, такъ и за санитарнымъ состояніемъ жилищъ рабочихъ и ночежниковъ.

Частные выводы, вытекающіе изъ на- стоящаго доклада по санитарному бла- гоустройству города, въ видѣ особаго проекта представилъ Н. А. Грациано- вымъ на разсмотрѣніе городской сапи- тарной комиссіи. Большинство изъ этихъ правилъ уже разсмотрѣны ею и приняты, ихъ лишь остается санкціо- нировать городской думѣ, чтобы они имѣли силу обязательныхъ постанов- леній.

## Губернское земское собраніе.

XXXI очередное губернское земское собраніе открылось вчера около 1 часа въ залѣ дворянскаго собранія, послѣ молебна, происходившаго въ той-же залѣ, и установленной присяги, прине-

себя ядущими хлѣбъ чистый“. Помѣ- щика-же кормила только тѣхъ, кото- рые были взяты въ „безходную ра- боту“. На эту работу, впрочемъ, бра- лись рѣшительно всѣ, не разбирая ни пола, ни возраста—дѣти и женщины, больные и здоровые. Не было такой причины, которая могла-бы быть при- знана уважительной для неявки. Бы- вали случаи, что у женщинъ, работав- шихъ на помѣщичьей фабрикѣ, умира- ли на этой-же фабрикѣ дѣти, и не- счастливыя матери не могли прекратить работы. „Женщина Ирина Бѣлова,— читаемъ въ докладѣ,—у которой въ бытность ея фабричною рабочей умерла на фабрикѣ полуторагодовалая дочь, продолжала работать свой урокъ въ виду тѣла дочери, лежавшаго на окошкѣ подлѣ мѣста работы матери“. И это далеко не единственный „при- мѣръ невнимательности къ душевнымъ скорбямъ людей“ со стороны назван- ной помѣщицы.

Съ такимъ-же „невниманіемъ“ отно- сился она и къ физическимъ страдані- ямъ своихъ людей. Собирая на свою фабрику матерей съ грудными дѣтми, она не позволяла ни на минуту отры- ваться отъ работы, хотя-бы для того, чтобы накормить ребенка. Сдѣлала за этотъ не только приказчики, но и она сама. Оказавъ, какъ это вышло изъ слѣдствія, заставъ въ кирпичныхъ са- раяхъ женщину, сидѣвшую и кормив- шую дитя грудью, взяла у матери ре- бенка, отнесла его въ сторону, а ма- тери сказала, чтобы она, ежели хо- четъ кормить дитя, то—бы съ нимъ вмѣстѣ работала и впродѣ не смѣла- бы оставлять работы для ребенка...“ Вся- каго рода несправность, неисполненіе самыхъ произвольныхъ приказаній по- мѣщицы влекли за собой ужасныя на- казанія, побоя „палками, руками, ус- тупками, прутьями, косямъ кнутаомъ, плетью, однимъ словомъ, чѣмъ на мѣ- стѣ вѣсѣли или ударить было мож- но“. Въ эти наказанія происходили въ болѣе частыхъ случаяхъ въ прису-

ственной гласными. Предсѣдательство- валь нижегородскій уѣздный пре- водитель дворянства А. В. Важенковъ. Г. управляющій губерніею Ю. Д. Ро- доновъ открылъ собраніе краткою рѣчью, въ которой, объявивъ крат- кое открытіе, обратилъ его вни- маніе на раскладку уѣздныхъ земствъ. „Прощу васъ возгнѣуть на это дѣ- ланіе, какъ я самъ на него смотрю“. Уѣздныя земскія раскладки стра- даютъ крупными отступленіями отъ закона. Вы согласитесь со мной, что наивѣншимъ рѣшеніемъ вопроса было- бы прилти къ полному единообразію. Для этого полезнѣе всего было-бы избрать комиссію изъ представителей уѣздныхъ управъ, которой и по- ручить составить нормальный типъ для уѣздныхъ раскладокъ“. Затѣмъ Ю. Д. Родоновъ, коснувшись нѣско- рыхъ частныхъ вопросовъ, продолжалъ: „Я слишкомъ недавно здѣсь, чтобы давать вамъ какія-нибудь указанія, но убѣжденъ, что вы знаете мѣстныя нуж- ды лучше меня. Посоветуйте намъ то- лку воздерживаться въ вашихъ рѣшені- яхъ отъ страстности, которая, кроме вред- ничьего не приноситъ. Прощу васъ такъ держаться въ предѣлахъ, указан- ныхъ закономъ земскимъ собраніямъ, и избавить меня отъ тяжелой необо- димости пріостанавливаться утверж- деніемъ того или другого вашего по- становленія“. Послѣ этого Ю. Д. Ро- доновъ пожелалъ собранію успеха.

Гласныхъ присутствовало 35 члвчѣвъ. Секретарями перваго собранія были избраны И. А. Бронскій и П. П. Щег- ловъ. Въ редакціонную комиссію были избрана выѣстъ отсутствовавшихъ гласные Ф. А. Тарховъ и Н. Д. Ре- бронскій. Слѣды общаго, благотвори- тельнаго, страхового и докладъ о ремо- нѣ болѣе частыхъ зданий были переданы въ редакціонную комиссію, замѣ- чанія г. управляющаго губерніею объ уѣздныхъ раскладкахъ—также.

По совершеніи этихъ формальностей, было объявлено перерывъ. Затѣмъ чита- тельное заявленіе предсѣдателя управы о выборѣ направленія Сѣверной желѣз- ной дороги. Упомянувъ сначала объ обращеніи правительства по этому во- просу къ земскимъ дѣятелямъ, кото- рымъ дано право голоса и въ комиссі- сій, имѣющей собраться въ Петербургѣ 4 декабря, В. В. Хвощинскій сообщилъ объ изслѣдованіяхъ управы по направ- ленію дороги на Вятку. Управу считае- ть крайне важнымъ для Нижняго, чтобы эта дорога не миновала его. Если-бы удалось этого добиться, Нижне- родская губернія вошла-бы въ общи- нѣ желѣзныхъ дорогъ и тогда не пре- мѣнно прошла-бы отъ него и дорога на югъ. О линіи на Починки и Са- ранскъ говоритъ въ особомъ докладѣ, и всѣ соображенія управы по этому мѣстному вопросу были-бы приняты въ случаѣ разрѣшенія Вятской дороги на Нижній. Управу полагаетъ поэтому по- слать депутацию на засѣданіе комиссі- сій по вопросу о Сѣверной дорогѣ къ 4 декабря. Отложить для этого собраніе, какъ сдѣлано въ Костромѣ, дѣло, что послать туда члвчѣвъ управы, затруднительно, но г. Хвощинскій предложилъ выбрать хотя двухъ уполно- моченныхъ, которые отпривились-бы немедленно въ Петербургъ. Г. Дем- довъ напелъ, что если основанія ходя- тельнаго земства не выработаны, то де- путаты ничего не могутъ сдѣлать. Только въспотѣвнѣ, когда нужно бу- детъ уже защищать это дѣло, они са- мѣе же полезны. А. А. Савельевъ. От- лича собранія сдѣлало-бы послать телеграмму о томъ, что оно проситъ принять въ соображеніе данныя запис- ки, представленныя нижегородскимъ земствомъ. Если-же засѣданіе комиссі- сій продлится мѣсяцъ, тогда можно было бы послать своихъ представи-

ствѣ самой помѣщицы, которая на- бѣжала за приведеніемъ въ исполненіе наказанія во всей его строгости. По- мимо этого, сама помѣщица, вооружен- ная тростію-аршиномъ, ходила и каза- ния своихъ несправныхъ работниковъ, кое-что все-го...обывновеніе по- чѣе голодовъ“. Одного крестьянина, напри- мѣръ, она такъ ударила своей тростію, что пробила ему голову. Старикъ Мар- тьевъ Ренчевскій объяснилъ слѣдую- щее, что онъ отлохъ „послѣ боя его помѣщицей палкой по головъ и полѣ- номъ по лицу во время строенія фаб- рики“. Разсердившись однажды за что- то на своего приказчика, помѣщикъ Брескорнъ схватилъ со стола горшочку свѣчу и „ткнула оную въ ротъ прямо огнемъ“.

Всѣ эти жестокости, которыми по- ложительно переполнено слѣдственное дѣло, чрезвычное обремененіе работой, недостаточное питаніе—были причиной массы побѣговъ, ужасной смертности, распространявшейся въ имѣніи этой второй Салтычихи, которая заставляла своихъ болѣе работать до послѣд- нѣйшей возможности. По показаніямъ сви- дѣтелей, „было болѣе много умирали за дѣломъ...“ Трупы покойниковъ цѣ- лыми массами складывали на возы, въ гробахъ и безъ гробовъ, въ грязной одеждѣ, безъ христіанскаго обряда, сваливались въ огромныя хлѣбныя ямы и засыпались землей.

Такимъ образомъ оканчивали свое земное поприще „добрые поселяне“ подлѣ благодѣтельнымъ управленіемъ помѣщицы, на которую составили проектъ возлагали такіа радужныя надежды и которая нѣрѣдко сама вы- называла членамъ судившей ее ком- міссіи очень гуманной и весьма по- хвальной идеи. Какъ, однако, ни про- тиворѣчила дѣйствительности мысль о „скоромъ, словесномъ, непрекослов- номъ судѣ“, какъ ни очевидна была для всѣхъ всѣ несправность, все вредъ этой идеи, тѣмъ не менѣе, мысль эта до- ждала до самаго освобожденія крестьянъ.

\*) Изъ Нов. Вр.



лей послѣ земскаго собранія. Гл. Краснополскій. Больше того, что сказано въ запискѣ земства уполномоченные теперь не скажутъ, а побѣхавши черезъ 10—12 дней, они подготовятся. В. В. Хомяковскій. Безотлагательно нужно послать двухъ депутатовъ, чтобы они ознакомились въ Петербургѣ съ возмраженіями на нашу записку, ближе узнали вопросы и данныя записки другихъ городовъ по тому-же вопросу. А. А. Савельевъ отставилъ послышку телеграммы. Гл. Михайловъ также находилъ, что телеграмма о единодушномъ желаніи собранія поддержать взгляды управы полезна. Гл. Щеловъ. Недостаточно послать записку—нужно поддержать ее, а для этого нужно знаніе дѣла, знаніемъ же обладаютъ только лица, составившія записку. Она составлена прекрасно, но данныя ея подтверждены ссылками. Представьте себѣ положеніе уполномоченныхъ, когда у нихъ спросятъ разъясненія по этимъ ссылкамъ. Поэтому послать нужно только лицъ изъ состава земской управы. Говорятъ, что имъ неудобно отдаваться изъ земскаго собранія и неудобно откладывать собраніе, но вопросъ о Вятской дорогѣ—вопросъ первостепенной важности, онъ составляетъ для насъ вопросъ „быть или не быть“. Съ неудобствами тутъ считаются нечего. Предлагая поэтому отложить засѣданіе собранія, по примѣру Костромы. Посылать телеграмму не имѣло-бы никакой пбл. Важно присутствие лицъ изъ уполномоченныхъ въ комиссію съ самаго начала, имъ нужно знать весь ходъ переговоровъ. Собраніе не согласилось отложить свои засѣданія. Взаимнѣ этого, собраніе рѣшило немедленно выбрать уполномоченныхъ въ комиссію. Сперва были предложены А. А. Савельевъ и Г. П. Кутлубицкій, но г. Савельевъ согласился побѣхавъ только послѣ собранія, а г. Кутлубицкій находилъ болѣе полезнымъ послать туда техника. Гл. Щеловъ во время прений напомнилъ, что рассчитывать на городскихъ представителей нельзя—они не имѣютъ данныхъ и пользуются сами только данными земства. Гл. Краснополскій. Депутатѣмъ должна ознакомиться съ матеріалами, послужившими къ составленію записки, которые обширнѣе самой записки. Они тогда будутъ способны сознательно поддержать записку. Наша депутация можетъ повредить, если будетъ безмолвствовать на серьезные возраженія, не будучи подготовлена къ нимъ, и это безмолвіе можетъ быть принято за согласіе. В. В. Хомяковскій. Изучать вопросъ долго тамъ будетъ некогда. Всѣ матеріалы у комиссіи и такъ будутъ. Послѣ нѣкоторыхъ затрудненій, избраны были А. Б. Нейгардтъ и И. А. Бронскій, причѣмъ рѣшено было также послать въ комиссію телеграмму о желаніи собранія, уведомляя, что вслѣдъ за телеграммой „вѣдетъ и депутация“. Н. И. Приходскому, губернскому предводителю дворянства, находящемуся въ настоящее время въ Петербургѣ, собраніе будетъ телеграфировать, прося его стать во главѣ земской депутации. Послѣ же окончанія засѣданія собранія побѣхавъ еще и члены управы для защиты нижегородскихъ интересовъ. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ о Высочайшемъ повелѣніи учредить при Нижегородскомъ реальномъ училищѣ среднее механико-техническое училище. Собраніе утвердило его. Собраніе согласилось съ управой относительно участія на петербургскомъ съѣздѣ для выработки плана борьбы съ сифилисомъ и приняло предложеніе управы ходатайствовать объ отнѣхъ воспрепятствования охоты на зайцевъ. Принятъ въ свѣдѣнію докладъ объ отнѣхъ министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ въ Семеновскомъ уѣздѣ. Открытіе базара въ с. Рожновѣ разрѣшено. Ходатайство горбатовскаго земства объ упрощеніи способа укрѣпленія за владѣльцами мелкихъ недвижимыхъ имуществъ постановлено поддержать, при чемъ было указано, что эти затрудненія существуютъ и въ другихъ уѣздахъ. Ходатайство горбатовскаго земства о преобразованіи богородскаго училища въ двухклассное министерств. въ народнаго просвѣщенія собраніе согласилось поддержать. Противъ разрѣшенія ходатайства сергачскаго земства объ уступкѣ земли министерствомъ Императорскаго двора для расширенія тракта возражалъ гл. Хомяковскій, не находя его достаточно мотивированнымъ. Большинствомъ 1 голоса рѣшено было поддержать ходатайство. Затѣмъ принятъ докладъ о принятіи участія въ празднованіи въ мѣ 1896 г. столѣтія со дня открытія осерпированія. Лукояновскому земству разрѣшено заемъ у частныхъ лицъ въ 1896 году 10,000 р. Утверждена раскладка на 1896 г. налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; всего налога 8,448,000 р. Ходатайство горбатовскаго земства относительно учрежденія одинаковой таксы на Лисенскомъ перевозѣ черезъ Оку и на перевозѣ въ Горбатовѣ—постановлено поддержать. Такса на вознагражденіе судорожниковъ за простынные дни утверждена.

## Мѣстная хроника.

Высочайшая благодарность. Государь Императоръ, по вѣсподданнѣйшему докладу г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, что ардагерское очередное уѣздное земское собраніе, отсудивъ передъ открытіемъ засѣданій молебнѣ о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и панихиду о въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III, постановило: повернуть къ етопымъ Его Величества вѣсподданническія чувств-

ва ардагерскаго земства, Всемилостивѣйше повелѣть соизволить: „благодарить за выраженные чувства“.

Отъѣзд городского головы. Съ сегодняшняго дня, въ виду отъѣзда барона Д. Н. Дельвига, въ исполненіе должности городского головы вступилъ А. П. Покровский.

Въ Обществѣ охраненія народнаго здравія. На происходившемъ 30 ноября засѣданіи мѣстнаго отѣла Общества охраненія народнаго здравія, между прочимъ, былъ представленъ докладъ комиссіи по выработкѣ плановъ жилищъ для горбавскихъ рабочихъ. Жилища эти, по мнѣнію комиссіи, не должны быть филантропическими учрежденіемъ, а должны приносить доходъ, окупающій затраты по устройству ихъ и эксплуатаціи. Всего на размѣрѣніе было представлено пять проектовъ, изъ которыхъ обществу оставилась на проектъ П. П. Малиновскаго; проектируемая имъ зданіе представлялъ собору сарай, по днѣмъ котораго поставлена перегородка, дѣлящая его на двѣ неравныя части, изъ которыхъ въ меньшей дѣлаются переборки, дающія отдѣльные помѣщенія для ночлега 2—6 человѣкъ, въ большей-же половинѣ ставятся столы для обща. Стоимость постройки исчислена въ 6,000 руб. Эксплуатація подобнаго барака обойдется около 540 руб. въ годъ, проектируемая же доходность его опредѣлена въ 840 р. при условіи занятія его въ теченіе всего года. Въ виду важности вопроса объ устройствѣ здоровыхъ жилищъ, собраніе избрало постоянную комиссію для его разработки; въ составъ ея вошли тѣ-же члены, какіе были во временной комиссіи. Въ концѣ засѣданія были избраны въ члены Общества: А. И. Шаровъ, Г. И. Юрьевичъ, К. Н. Вагнъ, Д. В. Поповъ, Н. А. Кейзеръ, П. А. Александровъ и Е. И. Бродская.

Изъ отчета благотворительнаго Общества. Правленіе Общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго Марининской женской гимназіи разослало первый отчетъ членамъ этого Общества за время съ 17 февраля 1893 года по 1 января 1895 года. Какъ видно изъ отчета, Общество въ настоящее время имѣетъ помѣщеніе для общежитія, въ которомъ получаютъ содержаніе отъ Общества 12 воспитанницъ и 4 своекоштныхъ съ платою по 15 руб. въ мѣсяцъ. На 1 января 1895 года Общество состояло изъ 19 лицъ почетныхъ и 183 действительныхъ членовъ. Прихода по кассѣ за это время было: членскихъ взносов 3,435 р., отъ разныхъ учреждений и лицъ 2,511 руб., отъ спектаклей и лекцій 165 р., съ пансионеровъ 300 руб. и пропечать 126 руб., всего 6,539 руб. Расхода: за квартиру 609 руб., жалованье, отпущеніе, освѣщеніе и проч. 850 р., содержаніе ученицъ 1,046 р., пособия, одежда и обувь 894 р., всего 3,401 руб. Кромѣ денежныхъ суммъ, многие члены Общества жертвовали провизіи, мебелью и проч.

Засѣданіе ярмарочнаго комитета предполагается 8 декабря въ Москвѣ.

Панихида. Завтра, 3 декабря, въ день кончины Л. А. Рукавишниковой, въ Домѣ трудолюбия ея имени будетъ совершена панихида, по окончаніи которой будетъ устроенъ бесплатный поминальный обѣдъ на 2-хъ человѣкъ.

Ярмарочное страхованіе. 7 декабря въ Москвѣ назначено засѣданіе комиссіи по окончательному редактированію устава взаимнаго ярмарочнаго страхового Общества, для присутствованія на которомъ выхажъ управляющій ярмарочной конторой Н. А. Рожественскій.

Командировка. Нижегородскимъ губернаторомъ командированъ въ распоряженіе полиціи-мейстера по городу состоящій въ штатѣ нижегородскаго губернскаго правленія кол. ас. Соболевъ.

Горы и катокъ. Городской управой, въ мѣстности бывшихъ звѣздныхъ крутовъ, устраиваются, по примѣру прошлаго года, горы и катокъ, которые будутъ готовы къ воскресенью, 3 декабря. Въ виду того, что горы и катокъ предназначаются для катанья дѣтей, сдѣлано распоряженіе объ установленіи порядковъ при катаньи, съ цѣлью недопущенія взрослыхъ, особенно (?), рабочихъ, пользоваться горами и каткомъ.

Общественная охота. Завтра, 3 декабря, мѣстнымъ Обществомъ охоты устраивается въ чернорыбчій казенной дачѣ общественная охота на лосей. Собраннымъ пунктомъ назначены Орловскіе дворики.

Къ свѣдѣнію грузоотправителей. Вчера начальникомъ нижегородской станціи получены служебныя телеграммы слѣдующаго содержанія: 1) съ 2 декабря Рязанско-Уральская ж. д. возстановляетъ переправу пассажировъ и багажа черезъ р. Волгу въ Саратовъ на заволжскіе участки этой дороги; 2) переправу черезъ р. Волгу на Московско-Ярославско-Архангельской ж. д. возстановлена.

Большіе скаплатинны воспитанниковъ. Аракчеевскаго кадетскаго корпуса на 1 декабря отмѣчено 20 человѣкъ.

назначеніи вѣспомогательныхъ: В. М. Вохлицъ, Д. Ф. Леонтьевъ, П. Г. Мотилевъ и А. А. Сурейшиковъ и кавалера Корниловъ и Пиликоной и 8) заявленіе П. И. Лелькова объ устройствѣ для семейныхъ вечеровъ въ сезонъ текущей зимы.

Дѣиеніе болѣзней. Въ губернской земской болѣзнь въ теченіе 2-хъ полонныя ноября поступило болѣзней 295 человѣкъ (118 муж. и 77 ж.), въ числѣ которыхъ крупными воспаленіемъ легкихъ 11, инфекционными болѣзнями безъ обозначенія формы и другими острыми забѣзными 42, хирургическими болѣзнями 42, венерическими болѣзнями 38 и хроническими болѣзнями 16. Выздоровѣло за это время 163 чел. (98 муж. и 70 ж.). Умерло 14 чел., а къ 1 декабря оставалось болѣзней въ болѣзней 677, причѣмъ помѣщено сверхъ штата 83 человѣкъ. Отказано въ пріемѣ 42 чел., изъ которыхъ 10 чел. направлено въ городскую барачную болѣзнь и 10 чел. въ Бабушкинскую.

Въ городской барачной болѣзнь въ 1 ноября состояло 4 болѣзней, въ теченіи снѣла прибыло 71. Изъ общаго числа 111 болѣзней 95 чел. выздоровѣло, 10 умерло и 38 болѣзней находились на излеченіи въ настоящее время. Наибольшее число забѣзныхъ было дифтеритомъ—28 случ., затѣмъ по количеству забѣзныхъ слѣдуютъ малярія 27 болѣз., скарлатина 18, брюшная тифъ 18, жѣла и рока 10 болѣз., денгитерія и крупоза, воспал. легк. 6 и желудочно-кишечн. 4 болѣз.

Дѣятельность городскихъ лечѣбницъ. Въ истекшемъ ноябрѣ городскую бесплатную лечѣбницу посетили—998 чел., сдѣлали—109 операций, наложено 187 повязокъ, выдано по 1612 рецептамъ дѣкарствъ и дано 15 врачебныхъ совѣтовъ.

Забѣзность сибирской язвы. На дняхъ въ городѣ былъ случай забѣзности сибирской язвы. Заболѣлъ чл. Тарасовъ, который, по доставленіи его въ губернскую земскую болѣзнь, вскоре умеръ.

Изъ намеры мирового судьи. Кр. С. М. Громовъ, являясь въ Макарьевскую часть, заявилъ тамъ, что имъ въ д. Хлапова, на Лыковой дѣлѣ, въ квартирѣ подрачннн Мокрина совершена кража: у кр. Николая Макина онъ укралъ валяные сапоги, а у кр. Ивана Егорова дубленую шубу, каковыя вещи продалъ въ какомъ-то трактирѣ за 3 р. 20 к. Кражу совершилъ онъ въ пьяномъ видѣ, а когда проспался, то его тала мучить совесть, почему онъ и сдѣлалъ заявленіе. Последнее подтвердилось дознаніемъ полиціи; Громовъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности, и мировой судья 1-мъ приговорилъ его вчера къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца.

Кр. Алексѣй Тонинъ, окоо управленія уѣзднаго воинскаго вѣдѣнія, возмущенъ постоянно топящимся тамъ повонравіемъ. По распоряженію уѣзднаго воинскаго начальннка онъ былъ представленъ по 2-мъ кремлевскую часть и привлеченъ къ отвѣтственности. Мировой судья 2-мъ приговорилъ вчера Тонина къ аресту на 2 недѣли.

Подкупные маленцы. Въ ночь на 1 декабря къ нижегородской губернской земской болѣзнь подкупили маленцевъ женскаго пола, нѣдѣль двухъ отъ рожденія, одѣтый въ коленкорную рубашку и завернутый въ ватное одеяло и коленкорную тряпку; на шею серебряный крестъ. Изъ бывшихъ въ болѣзнь въ октябрѣ и ноябрѣ 14 маленцевъ 5 умерло, 5 отдано на воспитаніе и 4 осталось въ болѣзнь.

## Всероссийская выставка.

— На дняхъ министръ финансовъ утвердилъ правила о порядкѣ доставки произведеній на всероссийскую промышленную и художественную выставку 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ. На основаніи этихъ правилъ пріемъ произведеній и назначенныхъ для ихъ размѣщенія мебели и предметовъ убранства начнется на мѣстѣ расположенія выставки съ 15 февраля и будетъ производиться по 5 мая 1896 года. Для предметовъ болѣе болѣзности и неважно труднѣйшей установки срокъ пріема будетъ продолженъ до 12 мая, причѣмъ послѣдніе дни выставка будетъ принимать экспонаты даже въ праздничные дни. Сроки эти не распространяются на отдѣлы коневодства, домашняго животновѣдства, садоводства и художественнаго. Экспонаты должны сопровождаться особыми фактурами съ подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ доставляемыхъ на выставку вещей. Вскрытіе ящиковъ на выставкѣ производится самими экспонентами, въ присутствіи заведующаго отдѣломъ и особаго комиссара, назначаемаго комиссаромъ выставки. Ящики и самая упаковка для ящиковъ экспонатовъ хранятся бесплатно въ особахъ сараѣхъ. Въ видѣхъ облегченія вторичной упаковки выставленныхъ предметовъ, управленіе выставки обращаетъ вниманіе на желательность запечатывать ящики винтами, а не гвоздями. Экспонентамъ для посѣщенія выставки будутъ выданы особые билеты, действительные до дня закрытія выставки.

## Мѣленькій фельетонъ.

Вчерашнее первое засѣданіе губернскаго земства прошло довольно вло. Вопросы были все обыкновенные, ординарные, гласные даже не успѣли узнать другъ друга по фамиліямъ. Больше всего дебатъ было по вопросу о Сѣверной дорогѣ. Собраніе, собственно, о самой дорогѣ ничего не говорило и не старалось высказать себѣ, права-ли управа, въ своей запискѣ доказывающая необходимость проведенія Сѣверной дороги въ направленіи Нижній-Вятка. Казалось, что относительно этого вопроса въ собраніи не можетъ быть двухъ мнѣній: нижегородцы обязаны думать, что Сѣверная дорога должна непремѣнно примкнуть къ Нижнему.

Зато много и долго спорили, послать-ли въ Петербургъ телеграмму, подтверждающую солидарность собранія со взглядомъ губернской управы, которая послала куда слѣдуетъ свою записку, или-же избрать для того особую депутацию, или же, наконецъ, послать и депутацию и телеграмму. Остановились на послѣднемъ, что удовлетворило всѣхъ.

Депутацию выбирали очень долго. Въ качествѣ кандидатовъ въ депутаты названы были такіа лица изъ числа гласныхъ, что могло показаться, будто называющіе просто хотѣтъ освободиться въ время земскаго собранія отъ нѣкоторыхъ неудобныхъ лицъ. Маверъ не удался.

Стали выбирать депутатовъ. Г. Нейгардтъ долго отказывался отъ предложенія ему чести.

— Я совершенно не подготовленъ, — говорилъ онъ.

— Это ничего, — отвѣчали ему, — подготовитесь.

— Я и радъ-бы изъ кожи полѣзть, чтобы оказать пользу, да боюсь взять на себя порученіе и не исполнить его или исполнить плохо, — продолжалъ отказываться г. Нейгардтъ.

— Это ничего, — отвѣчали ему, — матеріалы мы вамъ дадимъ, побѣхавъ.

Г. Нейгардтъ согласился. Согласился и г. Бронскій въхадъ депутатомъ, скромно заявивъ, что онъ беретъ на себя лишь роль помощника того депутата, который возьметъ на себя главную роль, такъ какъ его техническія знанія — гласный Бронскій — инженеръ — врядъ-ли будутъ очень полезны, а съ тарифной стороной дѣла, которая тутъ можетъ оказаться важнѣе другихъ, онъ не такъ знакомъ. Въ результатѣ оказалось, что интересы собранія будутъ представлять въ петербургской комиссіи—не подготовленный по вопросу о Сѣверной дорогѣ г. Нейгардтъ и въ качествѣ помощника его — г. Бронскій. Какъ-бы добросовѣстны они ни были, не лучше-ли было-бы для интересовъ губерніи, если-бы для представленія объясненій по запискѣ управы были командированы въ Петербургъ дѣйствительный ея авторъ, инженеръ Вышковскій? Не поздно и теперь предложить ему быть „помощникомъ“ избранныхъ депутатовъ, разъ послѣдніе должны быть непременно изъ числа гласныхъ. А то вѣдь это что-же получится въ Петербургѣ: городскіе представители повезли чужой багажъ, представитель биржи—противъ направленія дороги на Нижній, а земскіе депутаты, хотя и вѣдутъ съ собственнымъ багажомъ, но плохо знакомы съ содержимымъ своихъ чемодановъ? Въ комиссіи-же будутъ люди тонкіе, дипломатическіе, которыхъ намякинь неприветливо. Таковъ, напр., казанскій городской голова, который ухитрился принять на себя защиту двухъ противоположныхъ проектовъ. Намъ-бы хотѣ одно направлѣніе отстоять, — и то хорошо-бы.

Отстоятъ-ли наши депутаты направленіе Сѣверной дороги на Нижній, когда одному изъ нихъ не удалось отстоять даже... несчастныхъ зайновъ? Г. Бронскій старался доказать вчера, что зайны, особенно русаки („эти бѣдные русаки“, какъ говорилъ гласный) никакого никому вреда принести не могутъ. Портятъ огорода? Но самое слово „огорода“ показывается, что это такое мѣсто, которое должно быть „огорожено“, и тогда его зайны не будутъ портить. Вредятъ яблонямъ, фруктовымъ садамъ? Огородите яблони, огородите ваши фруктовые сады, лѣса, поля и дороги, — но оставьте въ покоѣ „этихъ бѣдныхъ русаковъ“. Когда-же собраніе все-таки не вняло этому ходатайству за зайцевъ, гласный сдѣлалъ послѣднюю попытку отстоять для любезныхъ ему русаковъ хотѣ нѣсколько мѣсяцевъ: теперь охота на зайцевъ запрещена съ 1 февраля по 1 сентября, — ходатайствуйте о сокращеніи этого срока на два мѣсяца, но пошлите же этихъ бѣдныхъ русаковъ, (которыхъ отнѣхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ бѣлками). Собраніе выказало жестокосердіе, и ходатайство о разрѣшеніи во всякое время вѣстрѣлать зайцевъ было принято. Вѣдные русаки!

Если не повезло зайцамъ, то очень повезло корреспондентамъ газетъ: вопреки вѣсьмъ прежнимъ традиціямъ, ихъ допустили въ самую залу собранія, поставили для нихъ столы, стулья, дали имъ даже свѣчку, и если не дали чернилъ и перьевъ, то только потому, вѣроятно, что они сами объ этомъ не просили. Честь такого внимательнаго отношенія къ представителямъ печати, какого раньше они въ губернскомъ собраніи не видѣли, принадлежить теперешнему предсѣдателю, г. Баженову. Вѣдь, какъ это просто: предоставить нѣкоторыя удобства тѣмъ людямъ, при посредствѣ которыхъ настоящее явленіе не только для Чигирини, но и вообще для городскихъ общественнаго самоуправления. На это число изъ нашихъ дѣлателей еще не додумались до такой простой мысли, что не гнать надо прессу, а всячески способствовать ей къ выполненію ея миссіи.

Въ публикѣ, которой было немного, мы замѣтили нѣсколько дамъ. Все это дамы прѣзныя, уѣздная жительницы; горожанки-же, какъ и горожане, земствомъ не интересуются.

## Внутреннія извѣстія.

(Отъ нашего корреспондента).

Кинешма, Костр. губ. (Любительскій спектакль). 26 ноября въ Кинешмѣ былъ данъ любительскій спектакль въ пользу публичной бібліотеки. Поставлена была драма Пшажинскаго „Моирша“. Хотя и прежде въ Кинешмѣ давали спектакли и съ благотворительными цѣлями и просто для времяпрепровожденія, но инциаторы спектакля, состоявшіеся 26 ноября, затѣвая дѣло, мечтали этимъ спектаклемъ положить начало близкому мѣстнымъ силъ, пригодныхъ для театра, устройству театральнаго кружка, собрать средства, заручившись сочувствіемъ публики, и устроить народный театр и пр. и пр. Вообще, инциаторы мечтали о многомъ хоромъ. И нужно сказать, „Моирша“ была разыграна,

говоря, конечно, относительно, очень хорошо. Собръ при очень высокихъ цѣнахъ былъ почти полный (помѣщеніе для спектакля уступило земство—залъ, самый большой въ Кинешмѣ). Словомъ, вечеромъ 26 ноября публика оказалась очень довольна. Но въ настоящее время, когда прошло два дня послѣ спектакля и любителями данъ о немъ въ надлежащее мѣсто отчетъ, который уже извѣстенъ и публикѣ,—отношеніе публики къ любителямъ рѣзко измѣнилось. Оказалось, въ отчетѣ любители поставлены такіа расходы: на закуски и пр. 20 руб., на проездъ любителей —15 руб. и т. п. А въ концѣ-концовъ въ пользу бібліотеки очистилось какихъ нибудъ 20—25 руб.

Пермь. (Сельскіе дѣтскіе пріюты). На съѣздѣ врачей пермскаго губернскаго земства былъ, между прочимъ, рассмотрѣн докладъ о смертности дѣтей въ Пермской губерніи. Цифровая разработка доклада принадлежить завѣд. медико-статистическимъ отдѣломъ губ. зем. управы д-ру Претченскому. Изъ данныхъ доклада видно, что изъ 150,000 ежегодно рождающихся въ Пермской губ. умираетъ на первомъ году жизни около 60% или изъ 100 рождающихся умираетъ отъ 35 до 60 дѣтей. Причиной такой огромной цифры дѣтской смертности служатъ крайне неблагоприятныя условія питанія и ухода за дѣтьми; дѣло въ томъ, что лѣтомъ крестьянки, уходя на поляхъ работы, оставляютъ своихъ дѣтей на попеченіи старухъ и малолѣтнихъ, — не имѣющихъ, конечно, ни малѣйшаго понятія о правильномъ кормленіи и уходѣ за дѣтьми; послѣдніа забѣзуютъ острыми желудочно-кишечными и гнойными. Измыкавая мѣры борьбы съ этимъ зломъ, специальная комиссія, которой былъ переданъ на заключеніе настоящій докладъ, остановилась на мысли о необходимости устройства дѣтскихъ дневныхъ пріютовъ, постепенно увеличивая число ихъ, назначеніе которыхъ, помимо непосредственной помощи дѣтьми,—проводитъ въ жизнь правила разумнаго питанія и ухода за дѣтьми; пронагадировать эти правила и черезъ сестеръ милосердія пригласить къ участію въ надзорѣ за пріютами мѣстную интеллигенцію—священниковъ, учителей, учителей; снабжать недостаточныя семьи молокомъ, посудой и т. п. Съѣздъ одобрилъ эти положенія, и теперь объ этомъ предстоитъ окончательно высказаться губер. зем. собранію (Перм. губ. вѣд.).

Херсонъ. (Ходатайства земства). ХХІ очередное губернское земское собраніе, рассмотрѣвая докладъ управы по поводу извѣстнаго запроса министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, постановило, между прочимъ, ходатайствовать объ учрежденіи на югѣ Россіи взаимнаго сельско-хозяйственнаго училища, о введеніи меліоративнаго кредита, объ отнѣхъ пошлей на жалѣзъ, сталь, сельскохозяйственныя машины, племенихъ животныхъ и сѣмянъ, о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сельско-хозяйственные продукты, объ учрежденіи рѣчныхъ комитетовъ, объ устройствѣ элеваторовъ, объ объединеніи края, объ увеличеніи разбѣровъ крестьянскаго земледѣлія путемъ: а) уменьшенія взимаемаго по судамъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка процента до разбѣра его въ дворянскомъ банкѣ; б) выдачи ссудъ въ разбѣрѣ, при которомъ не требовалось-бы доплатъ; в) устраниенія излишнихъ формальностей; г) выдачи ссудъ десятицѣнниками всѣхъ губерній наравнѣ съ крестьянами и д) поселенія безземельныхъ на казенныхъ земляхъ. Сверхъ того земство высказалось за введеніе всеобщаго обязательнаго обученія и за отнѣхъ тѣлесныхъ наказаній розгами. (Юж.).

Чигиринъ. (Скандалъ въ Думѣ). 23 ноября въ нашей Думѣ имѣлъ мѣсто рѣдкій случай, представляющій знаменательное явленіе не только для Чигирини, но и вообще для городскихъ общественнаго самоуправления. На это число изъ назначеннаго засѣданія Думы, на которомъ должна была обсуждаться смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ на будущій годъ. Какъ только собрались гласные и городской голова объявилъ засѣданіе открытымъ, въ думскій залъ вошла толпа мѣщанъ. Одинъ изъ нихъ, держа въ рукахъ листъ сложенной бумаги, заявилъ: „мы слышали, что городского управа будетъ ходатайствовать передъ Думой объ увеличеніи въ будущій годъ налога съ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ численность по смѣтѣ доходовъ не хватаетъ на расходы... Поэтому мы принесли прошеніе Думѣ о томъ, чтобы она вмѣсто увеличенія налога уменьшила жалованье служащимъ по городскому самоуправленію и исключила изъ смѣты другія ненужныя статьи расхода... Прощеніе было дано въ руки гласному Илечичу, который тутъ-же и принялся его читать вслухъ. Водворилась мертвая тишина. Содержаніе прошенія подѣйствовало на гласныхъ, и особенно на управцевъ, ошеломляюще. Но едва окончилось чтеніе этого прошенія, когда оно не было внесено въ программу думскаго засѣданія. И не успѣвъ Д. кончить, какъ на него набросилась толпа. Поднялся страшный шумъ. Городской голова пробовалъ возстановить порядокъ, но напрасно; тогда онъ объявилъ, что закрываетъ засѣданіе, и ушелъ изъ Думы. Гласные попрыгали по угламъ. Не сходя съ своего мѣста одинъ Д.; тихо онъ звалъ въ колокольчикъ и просилъ слова: толпа неистово шумѣла и успокоилась только тогда, когда осталась одна... (Кіевск. Сл.).

Новочеркасскъ. (Оскорбленіе суда и толарица прокурора). 20 ноября въ Новочеркасскѣ въ засѣданіи харьковской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей разбиралось дѣло, между прочимъ, дѣло о лишеніи вѣхъ правъ состоянія Федора Ивановича Головинъ, обвиняемъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ товарища прокурора Татаровскаго. Головинъ во время засѣданія новочеркаскаго окружнаго суда 27 мая с. г., при разборѣ дѣла объ убійствѣ племенихъ вѣспомогательныхъ Голушкиной, будучи самъ въ числѣ подсудимыхъ, остался недоволенъ рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей и выразилъ протестъ въ крайне грубой формѣ, обругавъ присяжныхъ пошлыми словами и пустивъ въ обвинителя арестантскимъ башмакомъ. Въ оное время инициаторъ этого произвѣла въ Новочеркасскѣ сенаторъ—судья дѣйствительно рѣдкій въ судебной практикѣ. 20 ноября залъ суда былъ переполненъ публикой. Головинъ держалъ себя со свойственной ему развязностью и весело улыбаясь. Онъ призналъ себя виновнымъ и заявилъ, что сдѣлалъ это возмущеніемъ небрежными отношеніемъ къ дѣлу присяжныхъ засѣдателей, спавшихъ во время засѣданія. Обвинитель, по его мнѣнію, долженъ былъ на это обратитъ вниманіе. Палата признала Головина виновнымъ и постановила увеличить ему срокъ каторжныхъ работъ на три года, а именно—къ 20 годамъ, на которые онъ уже осужденъ, прибавить еще 3 года. Головинъ высидѣлъ приговоръ совершенно спокойно и даже такъ будто везело. (Приаз. Кр.).

## Хроника провинціальной жизни.

Болѣе года тому назадъ кн. Мещерскій ввелъ въ своей газетѣ новый отдѣлъ—подъ названіемъ „Земскіе начальники“, посвященный изложенію исключительно положительныхъ сторонъ въ дѣятельности новаго судебно-административнаго института. Этотъ отдѣлъ первоначально занималъ обширное мѣсто и ему отводился ежедневный по лѣтъ фельетонъ. Въ началѣ дѣло шло благополучно. Собирая съ трудомъ добіе муравы факты изъ провинціальной прессы, кн. Мещерскій, не скупясь, пѣлъ дифирамбы земскимъ начальникамъ, сравнивалъ ихъ какъ судей—съ Соломономъ, а какъ администраторовъ—съ Наполеономъ I. Такимъ образомъ князь утверждалъ, что стрѣй деревенскій жизни-рѣзко измѣнился въ хорошую сторону, благодаря тому, что въ ономъ селѣ земскій начальникъ заставилъ крестьянъ согласиться на открытіе церковно-приходской школы, въ другомъ—устроилъ телефонъ въ волостномъ правленіи, въ третьемъ—построилъ гать по дорогѣ къ своему имѣнію, въ четвертомъ—учредилъ Общество трезвости съ кузнецкой для пьяныхъ, въ пятмъ—запретилъ передѣлы и т. д., и т. д. Въ общемъ получалась довольно грандіозная, а потому и внушительная картина всесовершеннотворной дѣятельности новаго института, благодаря которому крестьянскій міръ вздыхаетъ... отъ радости. Съ теченіемъ времени, однако, повидимому, князь охладѣлъ къ своей новой затѣѣ. Фельетоны о земскихъ начальникахъ дѣлались все то и то, по положительнымъ фактамъ приводилось все меньше и меньше. Фельетоны, наконецъ, прекратились. Очевидно немного нашелъ князь добродѣтелей, достойныхъ огласки и публицистическаго поощренія!... Въ добродѣтели у нихъ на перечесть!... И въ концѣ концовъ получилось весьма печальный апофеозъ: кн. Мещерскій въ своемъ „Дневникѣ“ сталъ изобличать земскихъ начальниковъ, и, надо признать, привелъ такіа факты изъ дѣятельности ихъ, которые заставили только руками развести (см. № 312 *Низ. Лист.*) Это были цѣточки и огорки... Въ настоящее время князь одумался и опять принялся хвалить то, разрушенію чего онъ содѣйствовалъ собственными разоблаченіями. Въ послѣднемъ номерѣ онъ цитируетъ статью нѣкогого г. Литвинова, помѣщенную въ *Русск. Обзорнѣ*, и съ восторгомъ соглашается съ авторомъ, воскурившимъ фиміамъ судебно-административнаго учрежденія. Оказывается, что съ введеніемъ ихъ въ волостныхъ правленій и сельскихъ управленій порядкомъ измѣнился до неузнаваемости, что пьянство и злоупотребленія исчезли изъ деревенскаго быта, что судебныя переговоры земскихъ начальниковъ возстановили справедливость, и рупуноу мировыхъ судей. Словомъ, все обстоитъ теперь благополучно. Остаются только удивляться одному обстоятельству: какъ это, несмотря на такіа блестящіе результаты дѣятельности судебно-административнаго института, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ распоряженію бывшаго министра И. Н. Дурново, была образована комиссія для пересмотра законодательства о крестьянахъ? И *Русское Обозрѣніе*, и *Гражданинъ*, очевидно, забыли это обстоятельство, прибавляющее большую ложку дегтя въ бочку изъ радужныхъ разсужденій. Болѣе логично поступилъ *Сѣверъ*. Эта газета прямо отказалась отъ своихъ прежнихъ взглядовъ на реформу 12 июня 1889 года и заявила, что она не можетъ быть признана удачною... А провинція знала это съ первыхъ моментовъ дѣйствія этого закона, и теперь знаетъ еще лучше.

Вопросъ объ измѣненіи законодательства о крестьянахъ находится теперь на размѣрѣніи губернаторовъ и образованныхъ ими комиссій. Очень интересно отмѣтить мнѣніе комиссій при кіевскомъ губернаторѣ, которая вполне сошлась во взглядахъ съ мнѣніемъ земствъ.



