

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ на 1 мѣс. 60 к.

ИНОГОРОДНИМЪ: на 1 мѣсяцъ 70 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: передъ текстомъ 20 коп. за строку пята, послѣ текста 10 к. за строку пята. Для большихъ и многократныхъ объявленій дается скидка. Литъ, публикующіе объявления и приславшіе ихъ, платятъ за каждую публикацію 10 к. Размѣры отдельныхъ объявленій по 4 руб. за мѣсяцъ

№ 357

ЕЖЕДНЕВНАЯ

общественно-литературная, политическая и биржевая газета

Телефонъ редакціи № 29.

№ 357

Цѣна номера въ розничной продажѣ 5 коп.

Подписка и приемъ объявленій производится въ конторѣ редакціи, на Б. Покровскѣ, въ д. Пристѣпникова.

Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій ежедневно съ 9 часовъ утра до 1 ч. дня и отъ 3 ч. дня до 8 ч. вечера. Редакція для личныхъ объявленій—отъ 2 до 4 ч. дня.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть обозначены именемъ, фамиліей и адресомъ автора.

Рукописи подлежатъ, въ случаѣ необходимости, сокращенію и выпискѣ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій гонорара, принимаются безвозмездно

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

въ 1896 году.

Съ переходомъ во второй половинѣ 1895 г. къ новому издателю и перемѣной состава редакціи Нижегородскій Листокъ выходитъ въ значительно измѣненномъ и преобразованномъ видѣ въ болѣе крупномъ форматѣ.

Новая редакція ставитъ своей задачей разработку вопросовъ нижегородской и поволжской жизни, отвѣдая въ то-же время мѣсто и интересамъ современной государственной и общественной жизни Россіи.

Газета выходитъ ежедневно, въ размѣрѣ полного листа, не исключая и дней послѣпраздничныхъ. Въ ГАЗЕТѢ ИМѢЮТСЯ СЛѢДУЮЩЕ ОТДѢЛЫ:

- 1) Телеграммы, общія и торговая.
- 2) Правительственныя распоряженія.
- 3) Чувствія изъ столицъ.
- 4) Статьи по мѣстнымъ и общимъ вопросамъ.
- 5) Зарѣчные газеты и журналовъ.
- 6) Мѣстная хроника (городъ, ярмарка, выставка).
- 7) Театръ и музыка.
- 8) Маленькіе фельетоны.
- 9) Корреспонденціи.
- 10) Внутренніе извѣстія.
- 11) Хроника провинціальной жизни.
- 12) Вѣстивія извѣстія.
- 13) Судебная хроника.
- 14) Слѣсъ.
- 15) Торговый отдѣлъ: нижегородская биржа и рынокъ, торговля корреспонденціи изъ столицъ и городовъ Поволжья, ярмарочная биржа.
- 16) Фельетоны: стихи, рассказы, повѣсти, очерки, оригинальные и переводные, научный, литературно-критическій, обзоры европейской жизни, изъ мѣстной и поволжской жизни и проч.

Во время предстоящей въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. ВСЕРОССИЙСКОЙ ВЫСТАВКИ редакцію будетъ обращено особенное вниманіе на описаніе выставки и на роликъ выставочной жизни.

Въ Нижегородскомъ Листкѣ принимаютъ участіе: Н. П. Ашешовъ, А. И. Богдановичъ, Н. Волжинъ (севдонимъ), Е. Ф. Волнова, С. Ф. Волновъ, В. И. Вѣринъ (псевдонимъ), Н. Гаринъ (Н. Г. Михайловскій), М. Ещинъ, Е. М. Ещинъ, Ивановичъ, Вл. Г. Короленко, В. А. Мосолова, Николитъ (псевдонимъ), М. А. Ютениковъ, С. Д. Протопоповъ, В. Е. Чешинъ, А. А. Штевень и мн. др.

Подписная цѣна на 1896 годъ ПОВЫШЕНА.

	12 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Для городскихъ подписчиковъ	6 руб.	3 р. —	1 р. 50 к.	70 коп.
» иногороднихъ »	7 руб.	3 р. 50 к.	2 р. —	1 руб.

Подписавшіеся на 1896 г. въ декабрѣ текущаго года могутъ получать „Нижегородскій Листокъ“ дня подписки до 1 января 1896 года БЕЗПЛАТНО. Для этого слѣдуетъ сдѣлать заявленіе при самой подпискѣ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1. Въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) въ главной конторѣ „Нижегородскаго Листка“, Большая Покровка, д. Пристѣпникова б) въ конторѣ П. И. Делькова, Нижний базаръ, пассажъ Блинова; в) въ книжномъ магазинѣ А. И. Попова, Осыпная улица.
2. Въ Москвѣ и Петербургѣ — въ конторахъ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко.
3. Въ Кинешинѣ — въ газетномъ киоскѣ Т. В. Ильичева.
4. Въ Козмодемьянскѣ — у М. В. Червѣна.
5. Въ Перми. — у г. Зайделя, Монастырская, д. 18, агентство „Нижег. Лист.“ и „Дѣлов. Корреспондента“.
6. Въ Арзамасѣ — въ аптекѣ г. Москвина.

Редакторъ Г. Н. Назачновъ.

Издатель С. Н. Назачновъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено сдѣлать измѣненіе въ названіи нашей газеты, а именно переименовать ее изъ *Нижегородскаго Листка* *Объявленій и Справокъ* въ *Нижегородскій Листокъ*. Въмѣстѣ съ тѣмъ программа газеты расширена и дополнена, и въ настоящее время уравнена съ программами большихъ провинціальныхъ и столичныхъ изданій. Кроме того, въ *Нижегородскомъ Листкѣ* разрѣшено печатать портреты Высочайшихъ Особъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки и политическія, иллюстрирующіе текстъ газеты.

Въ виду расширенія программы, съ 19 декабря увеличенъ и форматъ газеты, что даетъ возможность помѣщать на 350 строкъ текста болѣе прежняго.

Желающіе подписаться въ разсрочку (ОТЪ 3 РУБЛЕЙ въ мѣсяцъ) на Энциклопедическій словарь Брокгауза и Эфрона,

подъ редакцію: К. К. Арсенева и заслуж. проф. Э. Э. Петрушевскаго при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. А. Н. Бенетова (биологич. науки), С. А. Венгерова (ист. литературы), проф. А. И. Воевова (географія), проф. Н. И. Карѣва (исторія), проф. Д. И. Менделѣва (химія), проф. В. Т. Собишевскаго (сельское хозяйство и лѣсоводство), Владиміра Соловьева (философія), проф. Н. Ф. Соловьева (музыка) и А. И. Сомова (изыщанія искусства).

Благоволятъ сдѣлать заявленіе, письменно или устно, въ главную контору „НИЖЕГОРОДСКАГО ЛИСТКА“, на Большой Покровской улицѣ, домъ Пристѣпникова.

Правленіе Общества вспоможенію частному служебному труду, въ Н.-Новгородѣ,

имѣетъ честь извѣстить гг. членовъ Общества, что согласно постановленію общаго собранія гг. дѣйствительныхъ членовъ отъ 3 декабря 1895 года, въ настоящее время открыта подписка на приобретеніе книгъ для пополненія бібліотеки Общества. Подписка принимается въ Правленіи Общества (Нижний базаръ, номера Филимонова) отъ 9 час. утра до 4 час. дня. ПРАВЛЕНІЕ.

Городской театрѣ

Н. Н. ФИГНЕРА.

Въ воскресенье, 31 декабря,

Товариществомъ драматическихъ артистовъ, подъ управленіемъ Н. И. Соболевскаго-Самарина,

въ ПЕРВЫЙ РАЗЪ дана будетъ известная драма:

Слѣпой и горбатый.

Драма въ 5 дѣйствій, перев. съ французскаго А. Салова и В. Н. Родиславскаго.

Начало аккурратно въ 8 час. вечера, окончаніе спектакля ровно въ 11 час. ночи.

Цѣны мѣстамъ обыкновеннымъ.

АНОНСЪ. Во вторникъ, 2 января, бенефисъ А. А. Осоловской. Дано будетъ: 1) „ЧУЖАЯ“. Драма въ 4 дѣйствія, сочин. К. В. Назарова. 2) „ДІТЯ ПРИРОДЫ“. Комедія въ 3 дѣйствія, сочин. Халопова.

Банкирская контора

Т-ва Печенкина и Ко

въ воскресенье, 31-го декабря, БУДЕТЪ ОТКРЫТА съ 9-ти до 3-хъ часовъ дня.

Билеты 1-го внутрен. займа

ПРОДАЕТЪ

НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Тиражъ 2-го января 1896 г.

ХУДОЖНИКА

А. О. КАРЕЛИНА.

ФОТОГРАФИЧЕСКАЯ

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

● ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО ●

ТЕЛЕГРАММЫ

Отдѣляется на пр...

ОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ

(на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ)

Иллюстрированный Путеводитель

и Адресъ-Календаръ Нижегородской ярмарки,

предлагаемые къ изданію Нижегородскою Ярмарочною Конторою въ 1896 г. ко времени открытія Всероссийской выставки въ Н.-Новгородѣ.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ:

передъ текстомъ:	
на цѣлой страницѣ	100 руб.
» 1/2 страницѣ	55 руб.
» 1/4 страницѣ	30 руб.
послѣ текста:	
на цѣлой страницѣ	70 руб.
» 1/2 страницѣ	40 руб.
» 1/4 страницѣ	25 руб.

Кромѣ того, принимаются объявленія для отпечатанія на обратной сторонѣ цѣльныхъ издаваемыхъ конторою плакатовъ, съ обозначеніемъ красками, гдѣ и какъ товарамъ производится торговля. Стоимость объявленій на плакатѣ, въ размѣрѣ 1 кв. верст.—5 руб., 2 кв. верст.—10 руб. и т. д.

Объявленія принимаются: 1. Въ Нижегородской Ярмарочной конторѣ (Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Мокшѣва) и у старшаго ярмарочнаго биржеваго клера Э. Я. Цоппи (Москва, Лубянкъ, д. Московскаго Страховаго Общества.

ВЫДЕРЖАННЫЙ РУССКІЙ виноградный КОНЬЯКЪ

качеству не уступающій заграничнымъ маркамъ)

ТОРГОВАГО ДОМА

А. С. САРКИСОВЪ и Ко.

СКЛАДЪ ВЪ МОСКВѢ,

1 Мясницкая, с. д. Телефонъ № 321.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ въ лучшихъ магазинахъ

и ресторанахъ. Заказы гг. покупателей НЕМЕДЛЕННО ИСПОЛНЯЮТСЯ конторою склада въ Москвѣ.



НОВОСТЬ.

Съ 16 декабря поступилъ въ продажу новый сортъ превосходнаго пива:

СТОЛОВОЕ КАЛИНКИНСКАГО

С.-Петербургскаго завода

въ Нижегородскомъ заводскомъ складѣ, Телячья улица, домъ Лелькова. Телефонъ № 19, цѣна за ведро, безъ посуды 2 р. 20 к.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ. Это пиво въ особой фирмованной посудѣ съ изображ. Государ. герба, фаб. марки и словами „Калинкинъ“, почему КОНТОРА СКЛАДА ПРЕДУПРЕЖДАЕТЪ мѣстныхъ заводчиковъ и пивные склады, что въ эту посуду, подъ страхомъ строгой законной ответственности, НИКТО ДРУГОЙ НАЛИВАТЬ ПИВО НЕ ИМѢЕТЪ ПРАВА, а гг. торговцевъ контора покорнѣе проситъ сдавать оную только нашимъ развозчикамъ или прямо въ складъ.

Въ складѣ и складской портерной (Нижний базаръ, домъ Шунаева) можно получить всѣ сорта С.-Петербургскаго Калинкинскаго завода, высокаго качества: Баварское пиво, Черное, Пель-Эль, Портеръ, Пиво вальденскаго быт. заводскаго розлива, не только въ бутылкахъ, но и въ бочкахъ, стоящ. Англійскому, Экспортъ

служень благодарственный Господу Богу молебень, съ провозглашеніемъ многолетия городскому общественному управленію. По окончаніи богослуженія, подъ предвѣдѣніемъ городского головы барона Д. Н. Дельвига, состоялось чрезвычайное собраніе городской Думы.

Открывая это засѣданіе, городской голова обратился къ собранію съ следующими словами: «Повѣствуя вѣсть, милостивыя государи, съ совершившимся двадцатипятилѣтнѣмъ введеніемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ Городового Положенія, даровавшаго намъ въ Бѣзѣ почивающаго Государемъ Александромъ П. Не намъ, конечно, близко стоящимъ къ городскому общественному управленію принадлежить право провозвѣстать оцѣнку его дѣятельности за эти 25 лѣтъ. Мы представляемъ лишь итоги и цифры, въ которыхъ дѣятельность эта выразилась, и изъ этихъ итоговъ, собраннхъ управою, наши доверители—нижегородскіе граждане—сами усмотрятъ, была ли полезна и плодотворна для города работа избраннхъ ими за это время общественныхъ дѣятелей. Не могу я въ менѣе не отмѣтить того, что особое вниманіе было въ этотъ періодъ времени обращено общественнымъ управленіемъ на народное образованіе, на устройствованіе дѣтскихъ и благотворительныхъ заведеній, и въ этомъ громадную помощь принесли городу пожертвованія деньгами и сооружениями мѣстныхъ гражданъ, которые своей щедрой и разумной благотворительностью запечатлѣли навсегда свои имена въ сердцахъ своихъ согражданъ. Не могу не упомянуть также глубоко благодарнымъ словомъ и о благотворителяхъ, подарившихъ городу водопроводъ, которыми мы по справедливости гордимся. Последніе года истории Нижняго-Новгорода омрачались недородомъ и холодою, постигшими нашу окрину; по милости Божией эти страшные гости мнѣ оставили вѣсть, а милостію Государя Императора Александра III городу не только возвращены деньги, израсходованные имъ на борьбу съ этими бѣдствіями, но и дано горожанамъ утѣшеніе на своихъ стогахъ первую въ провинціи всероссійскую выставку, которая внесла за собою новую силу и новую жизнь въ дорогой нашъ городъ. Я увѣренъ, что вы упрекнули бы меня въ непростительной неблагодарности, если бы и въ своемъ словѣ забылъ упомянуть о томъ, съ именемъ котораго продолженіе многихъ лѣтъ связаны были лучшія начинанія, безъ помощи и участія котораго ни одно наше доброе дѣло не обходилось. И бѣднѣй, и богатѣе всегда свободно обрабатывались къ глубоководному нами начальнику губерніи Н. М. Баранову и всегда находили въ немъ человѣка, готового помочь и словомъ, и дѣломъ, и дѣломъ. Мы теперь накануне радостныхъ для каждаго истинно-русскаго событій: вѣсною будущаго года предстоитъ Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, а затѣмъ лѣтомъ мы будемъ имѣть счастье лицезрѣть Ихъ Величествъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Столь радостныя событія да отразятся на насъ подъемомъ нашего духа, да укрѣпятъ оны насъ въ вѣрѣ въ Господа Бога, который никогда не покидаетъ уповающихъ на Него, и въ преданности Царю и Престолу, что бы намъ, съ связными силами бодро и честно продолжать нашу общественную службу на славу Россіи и на пользу дорогого намъ Нижняго!»

Послѣ этой рѣчи были прочитаны докладъ городского головы, заключающій въ себѣ данія, выработанныя особо избранною Думою коммиссіею по вопросу о способѣ ознаменованія для совершающагося 25-лѣтія со времени введенія въ Нижнемъ-Новгородѣ Городового Положенія.

Докладъ городского головы повторяетъ уже извѣстное читателямъ предложеніе упомянутой коммиссіи. Городской голова по отношенію къ предложенію коммиссіи о возведеніи монумента Императору Александру II высказалъ приблизительно слѣдующее: «неосомненно, что величавый образъ Царя Освободителя, Царя Мученика и Царя Преобразователя постоянно и въ мѣстахъ большихъ произведеній», замѣчаетъ Тургенева, «съ плеча». Но эта бѣдота окончательной работы свидѣтельствовала о продолжительномъ равненіи процессѣ мысли сосредоточенномъ на идеѣ романа. Произведеніе должно было вызвать самый гнѣвный интерес публики. Авторъ открыто высказывалъ свои взгляды на важнѣшіе наблюдѣніе вопросы современнаго дождливца. Эта особенность романа дала возможность Ивану высказать при его разборѣ общественно-политическое мировоззрѣніе, сложившееся у Тургенева въ послѣдніе годы его жизни. Прикинь выражаетъ увѣренность, что время, отдѣляющее насъ отъ появленія въ печати романа «Новъ», дастъ ему возможность подойти къ роману съ исторической и психологической стороны, совершенно минуя чувства и пристрастія той эпохи и поколѣнія, встрѣчавшаго романъ единадушнымъ, общимъ порицаніемъ. Намъ представляется, однако, что, если подобную объективность было не легко сохранить по отношенію къ идейному и общественному теченію, выраженному типомъ Базарова, то еще болѣе затруднительно вносить ее въ обсужденіе жгучихъ вопросовъ эпохи, которую отдѣляетъ отъ насъ едва одно поколѣніе, и чувства, которой далеко не перестали волновать поверхность современной жизни. «Влаженъ незлобивый поэтъ!... Но поэтъ легче и простиѣе не остается «незлобивымъ», чѣмъ критику, претендующую на оцѣнку не только художественной, но и общественной стороны произведенія. И намъ странно видѣть, что Иванъ Ивановъ съ такимъ постоянствомъ противопоставляетъ горячность и увлеченіе современнаго Тургенева критикѣмъ, этихъ «молодыхъ философовъ», какъ не зѣвши иронія отъ насъ о нихъ мѣстами, безпристрастие и объективность своего критическаго пера. «Въ настоящее время, говоритъ онъ, чувства, волнованія, «отрицательную» и всякую другую «шестидесятыхъ годовъ,

жду нами. Мы неоднократно приходимъ слышать и отъ бѣднѣй и отъ богатыхъ о томъ, что постановка монумента въ Нижнемъ-Новгородѣ особенно желательна. Поэтому коммиссія, руководствуясь этими желаніями, нашла умиленнымъ сдѣлать это предложеніе городской Думѣ. Можетъ быть та сумма, которая потребна на сооруженіе монумента, конечно, не въ силу нежеланія, но въ виду блестящаго положенія городскихъ финансовъ, покажется крупной, но прощу вынуждены въ редакціи постановленія коммиссіи: мы отъ города вносимъ 10 тыс. руб. въ годъ, сѣмьдесятъ тысячъ, а каждый и богатый, и неимущій принесутъ свою лепту, изъ которой и создается монументъ, такъ что собственнаго городского денегъ намъ придется извести немного. Относительно втораго предложенія объ устройствѣ двухъ новыхъ училищъ я полагаю, что такой день сдѣлаетъ ознаменованіе такимъ дѣломъ, и я полагаю, что спорить никакъ не будетъ. Прощу утвердить докладъ.

Послѣ городского головы попросилъ слова г. А. В. Ошеръ. Ничего не имѣя противъ предложенія коммиссіи, г. Ошеръ въ то-же время находить, что постановка такого монумента мало будетъ говорить потомству. Главному представляется болѣе желательнымъ ознаменованіе дня 25-лѣтія какимъ-либо живымъ дѣломъ на помощь малымъ сѣмь, какъ, напримеръ, храмомъ просвѣщенія, въ которомъ помѣстятся бы народная читальня, библиотека и проч. Главнѣйшій находить, что работа коммиссіи была спѣшною, характеръ его виденъ и изъ составленнаго ею доклада.

Д. Н. Дельвигъ. Я вполне согласенъ съ вами, но обстоятельства идутъ на встрѣчу нашимъ желаніямъ, а именно съ 1897 года зданіе суда въ нашемъ распоряженіи и, конечно, отъ насъ будетъ зависѣть устройство въ немъ того или другаго учрежденія. Кромѣ того мнѣ извѣстно, что скоро у насъ будетъ еще домъ въ распоряженіи. Далѣе городской голова вновь предложилъ гласнымъ утвердить докладъ, въ отвѣтъ на что и послышались голоса объ утвержденіи его. Въ это время попросилъ слова глас. А. А. Савельевъ.

Д. Н. Дельвигъ. Простите, докладъ принять.

А. В. Ошеръ. Позвольте, баронъ, чѣмъ-же гласный можетъ просить слова, какъ не вставаньемъ, что и сдѣлаю.

Д. Н. Дельвигъ. Я ничего не имѣю. А. А. Савельевъ высказываетъ, что для того, чтобы возбудить ходатайство, необходимо имѣть определенную болѣе или менѣе сумму на устройство монумента, но такъ какъ 10 тыс. руб. недостаточно, то гласный предлагаетъ необходимо разработать этотъ вопросъ детально.

Д. Н. Дельвигъ. Для насъ очень важно ознаменованіе этотъ день, а затѣмъ мы конечно весь вопросъ разработаемъ. Что же касается до средствъ, то дорогъ лишь почитать.

Н. Н. Фремигъ, несколько не возражая противъ идеи постановки монумента, въ то-же время находить, что докладъ видимо составленъ весьма поспѣшно, такъ напр.: гласный не указываетъ себѣ, почему мѣсто для постановки монумента намѣчено Благовѣщенская площадь. По его мнѣнію, напримеръ, болѣе целесообразнымъ является постановка его въ садикъ на Марковскомъ мѣстѣ, на юго-восточномъ углу окружнаго суда, введеннаго судебною реформою Александра П. Городской голова, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго, поясняетъ, что въ детали будутъ, конечно, разработаны.

Внесенное затѣмъ г. М. А. Горюновымъ предложеніе объ открытіи между гласными добровольной подписки на сооруженіе монумента Думою было принято, послѣ чего Дума постановила:

это ежегодно по 10 тыс. руб., допустить одновременно съ сѣмь и добровольную подписку гражданъ Нижняго-Новгорода; и 3) ознаменованіе этотъ день открытjemъ въ Нижнемъ-Новгородѣ двухъ городскихъ училищъ—мужскаго и женскаго, наименованъ ихъ «Александровскими».

Мѣстная хроника.

Богослуженіе. Сегодня, 31 декабря, просвѣщеніемъ Владимиръ совершаетъ литургію въ Крестовой церкви; въ первый день новаго года литургія и послѣ нея молебень будутъ совершены его просвѣщеніемъ въ Алексѣевской церкви, а на Благовѣщенской площади.

Пѣздъ г. начальника губерніи Н. М. Баранова. Сегодня, 31 декабря, возвращается въ Нижній-Новгородъ изъ заграничнаго путешествія г. начальникъ губерніи Н. М. Барановъ.

Работы коммиссіи по Сѣверной дорогѣ. На засѣданіи 29 декабря соединенной коммиссіи изъ земскихъ и городскихъ представителей и на этотъ разъ также представителей биржевого Общества, отбавились отъ группы мѣстныхъ желѣзно-заводчиковъ свѣдѣнія объ общемъ количествѣ дѣйствительнаго получаемого ими изъ ватско-пермскаго края желѣза и о размѣрахъ того количества его, которое было-бы нужно для ихъ производствъ; о количествѣ отпавляемыхъ имъ отсюда желѣзныхъ издѣлій; о количествѣ желѣза, которое было-бы нужно для дѣлшей постройки судовъ и пр. Запрашивались свѣдѣнія о размѣрахъ и нуждахъ желѣзной торговли, кромѣ заводчиковъ, также у торговцевъ желѣзомъ какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ. Отчасти собраны свѣдѣнія и у нефтеторговцевъ, но преимущественно засѣданіе 29 декабря было посвящено вопросу о желѣзѣ въ измѣняющей выработанной запискѣ соединенной коммиссіи, будутъ приняты во вниманіе, кромѣ критической оцѣнки «справки» о Сѣверной дорогѣ желѣзно-дорожнаго департамента, о чемъ мы уже упоминали,—слѣдующія стороны вопроса: разныя обрабатывающія промышленности Нижняго и уѣздовъ Макарьевскаго, Семеновскаго, Балахнинскаго и отчасти Горьбовскаго; значеніе Нижняго, какъ складочнаго пункта для хлѣба, соли, желѣза, нефти, керосина и пр., и какъ передаточнаго пункта для тѣхъ-же продуктовъ и для многихъ другихъ; значеніе ярмарки для торговли и промышленности всей Россіи и Нижняго—какъ судостроительной верфи; наконецъ, сравненіе на правленія Сѣверной дороги Нижняго-Вятка и Остромъ-Вятка съ точки зрѣнія исполненія Высочайшаго повелѣнія о томъ, чтобы были приняты во вниманіе интересы какъ Петербурга, такъ и Москвы, и предложенія Общества Московско-Ярославской дороги.

Совѣщаніе о Сѣверной дорогѣ. Засѣданіе вчера въ губернской земской управѣ, было посвящено преимущественно выясненію общаго вопроса о количествѣ товаровъ, получаемыхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ (рыба, желѣзо, чай, бакалейные товары, шерсть и проч.). Въ совѣщаніи были приглашены въ качествѣ свѣдущихъ лицъ: М. Ф. Кузьмичевъ, К. К. Влютеръ, Н. М. Торусевъ, П. И. Лельковъ, П. М. Морозовъ и М. И. Шаповъ, присутствовавшихъ на совѣщаніи и инженеръ А. И. Венковскій, вернувшійся на-дняхъ въ Нижній.

Въ совѣщаніемъ совѣщаніи изъ свѣдущихъ лицъ будутъ присутствовать преимущественно пароходоходьбаны и представители пароходныхъ фирмъ.

Ремесленное Общество. Въ виду окончания срока службы стараго состава старшій ремесленной управы, 2 января 1896 года, послѣ принесенія установленной предѣлы, назначена передача дѣлъ по сѣмъ разнымъ избранному составу старшій. Въ тотъ-же день назначено избирательное собраніе ремесленной управы для избранія на предстоящій 1896 годъ ремесленнаго головы, о чемъ и объявлено въ нѣсколькихъ газетахъ.

Въ общемъ взглядъ Тургенева на роль и назначеніе молодого поколѣнія опредѣлялся тѣми задачами, которыя ставила этому поколѣнію великая реформа 61-го года. Совершилась реформа, создавшая новыя основы народной жизни; великое дѣло совершенно, могучій тонъ данъ,—остается выполнить множество подробностей, привести въ гармонію диссонансы, безпрестанно возникающіе между идеями и преданіями. Для этихъ потребностей нужны другіе люди, чѣмъ творцы и участники преобразовательнаго движенія. На этомъ пути не требуется блестящаго драматическаго героизма,—требуется выносливость, любовь къ дѣлу, неутомимая муравьиная работа. «Времена переимѣнились», пишетъ Тургенева въ одномъ письмѣ: теперь Базаровы не нужны. Для предстоящей общественной дѣятельности не нужно ни особеннаго таланта, ни даже особеннаго ума—ничего крупнаго, выдающагося, санимъ индивидуальнаго, нужна трудолюбивое, терпѣніе; нужно уметь жертвовать собою безъ всякаго блеска и треска; нужно уметь смириться и не гнущаться мелкой и темной дневной работой, а беру слово жизненной въ смыслѣ простоты, безхитрости. Что можетъ быть, напримеръ, жизненнѣе учить мужика грамотѣ, помогать ему, заводить больницы и т. д.» Строго говоря, идею «общаго» идеала безликого,—сдѣлать изъ идеала спеціальнаго, указываемаго человеку его «природною способностью, талантомъ», говори прямо, охотомъ, расположеніемъ къ извѣстному дѣлу» (262 стр.). Въ общемъ роль образованнаго класса въ Россіи былъ передателемъ народу цивилизаціи, культуры, просвѣщенія,—просвѣщенія прежде всего, съ тѣмъ чтобы народъ самъ уже ринулся, что ему отъ него и принимать. Воспитать въ народѣ сознательную потребность гражданственныхъ благъ, изъ стихійной кочной массы превратить его въ мыслящее челоѣческое общество и достигнуть этого упорнымъ мирнымъ тру-

Съ ярмарки. На-дняхъ ожидается пѣздъ въ Нижній-Новгородъ художника-декоратора г. Шехтеля, которому поручены ярмарочнымъ комитетомъ работы по декорированію въ будущемъ году главнаго ярмарочнаго дома. Общій планъ этого декорированія уже составленъ и представленъ предвѣдѣнію ярмарочнаго комитета. Настоящій же пѣздъ г. Шехтеля вызванъ необходимою ознаменованіемъ на мѣстѣ съ условіями исполненія составленнаго имъ проекта декорированія въ деталяхъ.

По выставкѣ. Въ виду затрудненій, возникающихъ при размѣрѣннхъ различныхъ, касавшихся всероссійской выставки вопросовъ, вслѣдствіе отсутствія какъ въ управленіи генеральнаго комиссара выставки, такъ и въ строительномъ управленіи подробнаго плана—ограждающей—выставку мѣстности, генеральнымъ комиссаромъ выставки В. И. Тимирязевымъ командированъ въ Нижній-Новгородъ для составленія плана вышеупомянутыхъ мѣстностей инженеръ А. П. фонъ Брунговъ, который въ настоящее время уже прибылъ въ Нижній-Новгородъ.

Обычный ели въ уѣбжнхъ для бѣдныхъ дѣтей, для призрѣваемыхъ въ текущемъ году не будетъ по причинѣ отсутствія необходимыхъ для ея устройства пожертвованій.

Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ командированъ въ Нижній-Новгородъ агрономъ г. Черневковъ для приема сельско-хозяйственныхъ экспонативъ, первоначально съ недавно закрытой московской выставки.

Засѣданіе коммиссіи. Въ Обществѣ вспоможенія частному служебному труду на 2 января назначено засѣданіе коммиссіи по сѣмъ разнымъ вѣдомъ съ кассою вдовъ и сиротъ.

† В. И. Коноисскій. Рано утромъ 29 декабря скончался бібліотекаръ городской общественной бібліотеки Валерій Ивановичъ Коноисскій. Покойникъ, почти съ самаго основанія бібліотеки, заведывалъ ею, причѣмъ настоящею своему хорошему состоянію городской бібліотека въ значительной степени обязана энергіи и умѣльному веденію дѣла, порученаго покойному, которому В. И. Коноисскій съ любовью былъ преданъ. Покойникъ скончался въ преклонномъ возрастѣ.

Пониртованія въ пользу переселенцевъ. Переселенческое отдѣленіе извѣщаетъ, что 26 декабря переселенцамъ роздано на руки: отъ А. А. Извольскаго тридцать фун. мяса; 28 декабря отъ Н. Д. Чеснокова двадцать фун. крекелей, и 30 декабря отъ неизвѣстнаго имя пуд. хлеба и отъ неизвѣстнаго, за упокой Евдокія, одинъ пуд. баранины и одинъ фун. конфетъ.

Театръ и музыка. Вчера на утреннемъ общедоступномъ спектаклѣ въ городскомъ театрѣ пѣла обставочная пѣса «Убойство Коверлей». Появленіе паровоза на сценѣ въ шестой картинѣ вызвало шумныя одобренія зрителямъ, состоявшихъ главнымъ образомъ изъ учащейся молодежи.

Сегодня въ городскомъ театрѣ состоится спектакль въ нижнихъ числахъ Окскаго резервнаго батальона. Пойдутъ двѣ одноактныя пѣсы, въ заключеніе будутъ показаны фокусы.

Внутреннія извѣстія. (Отъ нашего корреспондента.) Г. Ардатовъ, Ниж. губ. (Земское собраніе). На повна новую предположеніе созвать въ январѣ экстренное земское собраніе въ виду слѣдующихъ причинъ. Содержаніе трехъ земскихъ станцій (ардатовской, стокоской и вертляновской) до послѣдняго очереднаго со-

домъ, безграничнымъ терпѣніемъ, незаметной, мѣткою земскою работой—такимъ идеалъ Тургенева (318). Иллюстраціей къ этимъ то идеямъ Тургенева и долженъ былъ послужить романъ «Новъ». Въ немъ два челоѣка съ первого взгляда сосредоточиваютъ на себѣ все наше вниманіе: Неждановъ и Соломинъ. Судьба первого изъ нихъ должна представить намъ банкротство того стремленія къ общему идеалу, которое не оправдывается потребностями и духомъ момента; Соломинъ-же долженъ былъ служить оправданіемъ, жизненную работу». Иванъ Ивановъ не находить, чтобы дѣла автора были достижимы въ романѣ. Судьба Нежданова, этого аристократическаго потомка «старенькихъ романтиковъ», съ его разнечными первыми и брезгливыми отношеніями къ толлѣ дѣятельности, ничего не доказываетъ. Самъ авторъ какъ нельзя лучше охарактеризованъ его положеніе, называя его «птицею, брошеною въ воду». Такимъ образомъ весь романъ, насколько онъ касается современнаго общественнаго вопроса, представляется, по мнѣнію критика, два крупныхъ недостатка. «Отрицательное, по мнѣнію автора, направленіе молодежи подтверждано критикѣ въ лицѣ героя, санимъ нравственно ничтожнаго и по своему личному положенію исключительнаго, чтобы служить доказательствомъ общаго принципа. Положительное направленіе, теоретически воплотивъ ясное, воплощено въ Соломинѣ—личности художественно-недорисованной и психологически недостаточно определенной» (344 стр.).

И однако Ивановъ считаетъ романъ «Новъ» «художественнымъ произведеніемъ великаго общаго значенія».

брани (въ октябрѣ) сдѣлалось съ торговлѣ и торги всегда оставались заодно и тѣмъ-же лицомъ, именно нѣкимъ крестьяниномъ Митинымъ, частью благодаря тому, что у М. не находилось конкурентовъ, частью потому, что если таковые и появлялись, М. умѣлъ ихъ отстранять, давая имъ отступного. Такая монополія привела къ тому, что М. совсѣмъ пересталъ заботиться о земскихъ интересахъ, имѣя въ виду лишь свой карманъ, такъ что лошади у него возбуждали жалость своимъ видомъ, тарантасы были невозможны, сбруя рваная и пр. На М. была масса жалобъ управѣ: жаловались становые, жаловались прѣзиденты «изъ губерніи» по открытымъ письмамъ, жаловались врачи, жаловались всѣ, кому нельзя было мновать митинскихъ лошадей. Управа штрафовала М., но дѣло оставалось statu quo. Въ виду этого, послѣднее октябрьское собраніе постановило: содержаніе трехъ вышеупомянутыхъ станцій съ торговъ не сдавать, а предоставить управѣ самой хозяйственнымъ способомъ содержать эти станціи. Пису объ этомъ потому, что въ отчетѣхъ о сессіи октябрьскаго собранія, напечатанныхъ въ Ниж. Листкѣ (октябрь и ноябрь), объ этомъ постановленіи ничего не сообщалось. Такъ какъ дѣлопривозводство управы, такимъ образомъ, должно было увеличиться, то на собраніи были подняты вопросы объ избраніи третьяго члена управы, который-бы, по принципу раздѣленія труда, принялъ на себя заведываніе станціями и вообще дорожную часть. Какъ извѣстно, въ «добавочные» члены управы былъ избранъ ард. земледѣлецъ И. М. Крыловъ. Теперь, вновь избраннаго члена управы, затрудняющаго привести въ исполненіе постановленіе собранія о вышеупомянутыхъ трехъ станціяхъ, съ одной стороны, вслѣдствіе необходимости затратить сразу сравнительно большую сумму денегъ (не менѣе 6,000 р.) на обзаведеніе лошадами, экипажами и фуражомъ, а съ другой—вслѣдствіе большого количества недоимокъ и пустоты земской кассы, и намѣрена созвать экстренное собраніе. Изъ другихъ предельныхъ обсужденій будущаго собранія указу на вопросъ о субсидіи церковно-приходскихъ школамъ въ 2,000 р., который долженъ будетъ снова обсуждаться, такъ какъ постановленіе мнущаго собранія о прекращеніи этой субсидіи, какъ сообщалось недавно въ нашей газетѣ (Ниж. Лист., № 351), было отменено губерндскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ, въ виду того, что, прирѣшеніи этого дѣла подлая голосовъ, на баллотировку былъ поставленъ весьма неясный вопросъ: «удачно-ли собранію ассигновать 2,000 руб. на народное образованіе»,—изъ котораго не видно, на какия именно дѣла просвѣщенія производилось ассигнованіе. Этотъ опроверженіе и слѣдовало было ожидать. Напомнимъ читателямъ, что, въ отчетѣ о засѣданіи того дня, когда рѣшался вопросъ о субсидіи (Ниж. Лист., № 303), прямо указывалось на умисленно-неправильную постановку этого вопроса г. Домогаровымъ. Какъ теперь рѣшитъ собраніе вопросъ о субсидіи церковно-приходскихъ школамъ, дѣло гадательное, такъ-какъ настроеніе гласныхъ будетъ далеко не то, что въ октябрьской сессіи. Вопросъ о постройкѣ земской больницы въ с. Выксѣ также долженъ быть предметомъ обсужденія будущаго собранія какъ въ виду необходимости когда-нибудь и какъ набудъ покончить съ больницей, такъ и въ виду того, что на-дняхъ этотъ вопросъ на полудню уже рѣшился. Дѣло въ томъ, что въ с. Мотмосѣ (въ 5-ти верстахъ отъ с. Выксы) продается уже давно домъ, нестарый, изъ хорошаго лѣса, за сравнительно дешовую цѣну. Домъ этотъ еще прежней управой сообщество съ гласн. Каверзевымъ (онъ-же и почетный выкусовой земской больницы) и выкусовскимъ земскимъ врачемъ, осматривался въ сентябрѣ и найденъ былъ вполне пригоднымъ для больницы. Но собраніе предпочло сдать постройку больницы купцу Сухарькову, который послѣ собранія сейчасъ же отказался отъ поядра. Тогда гласн. Каверзевъ,

ни историческаго смысла явленія, избранный имъ для послѣдняго романа» (344). Гений Тургенева—это творческое перевоплощеніе дѣятельности, но на этотъ разъ художникъ положилъ въ основу своего творчества явленія самой животрепещущей дѣятельности, притомъ находящейся еще въ процессѣ развитія. Естественно, что въ романѣ явилось не мало недомолвокъ, неясностей и даже противорѣчій.

Тамъ говоритъ критикъ, заранѣе рѣшившій быть далекимъ отъ всякихъ проявленій «страсти и гнѣва». По сказанію нѣсколько словъ въ защиту тѣхъ «молодыхъ философовъ», которые не только указывали на недостатки романа, но и предьявляли къ автору цѣлый рядъ обвиненій. Правда, это покольніе идеализировало народъ, крестьянство, и доводило свое увлеченіе до безотчетнаго восторга передъ деревенскою жизнью, крестьянскими характерами и возрѣтими. Но кто былъ его первымъ учителемъ въ этомъ направленіи, какъ не тотъ-же самый Тургеневъ, котораго «Заниски Охоткина», по утвержденію Иванова—въ полномъ смыслѣ слова являютъ классическою книгой народническаго литературнаго. Въ цѣломъ рядѣ яркихъ и жизненныхъ типовъ Тургеневъ раскрываетъ здѣсь идеальную и поэтическую сторону народной души и жизни.

По вотъ проходитъ 30 лѣтъ и что-же находимъ молодѣть, отчасти воспитанная на «Занискахъ Охоткина» и литературѣ въ нимъ примыкающей. Народъ въ романѣ «Новъ»—это грубая, невѣжественная толпа мужиковъ, продающая время или въ туземъ физическомъ трудѣ или въ скотскомъ опыненіи въ кабакѣ, гдѣ одитъ его Неждановъ. Въ пѣснѣ...

тѣмъ до изкопи брѣхомъ и отвращеніемъ ко всякой гражданской отвѣтственности и самостоятельности, что дала оставить за собою все мѣткою вѣрныя черты, которыми ты изобразилъ западному буржуазу въ своихъ письмахъ. Далеко нечего ходить—смотри на нашихъ купцовъ» (316 стр.). Мы не будемъ ни оспаривать, ни искать основаній къ подобному измѣненію во взглядахъ Тургенева, мы указываемъ лишь на то противорѣчіе, которое молодѣть находила въ дѣятельности Тургенева, на склонѣхъ лѣтъ оказывающагося безпомятымъ и пристрастнымъ сатирикомъ тамъ, гдѣ онъ былъ горячимъ идеалистомъ въ началѣ своей литературно-общественной дѣятельности. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора, какъ скоро доказали это ованіи, вынашиваю на долю Тургенева въ дни Пушкинскаго празднества 1880 г. Эти дни какъ нельзя болѣе ясно показали, что можно быть страстнымъ критикомъ произведенія, но безпристрастнымъ и горячимъ члѣнителемъ общаго литературнаго дѣла. Этого было достаточно, чтобы отшатнуть его симпатіи отъ романа, но не отъ автора

