

Отъ Попечительнаго Совѣта Серафимовскаго Дома Призрѣнія.

Священникъ Нижегородской Варваринской церкви Павелъ Добронравовъ пожертвовалъ 1200 руб. на учрежденіе при Серафимовскомъ Домѣ Призрѣнія стипендіи имени умершихъ дѣтей его: Петра и Николая Добронравовыхъ.

Заштатнымъ Протоіереемъ г. Нижняго Новгорода Василиемъ Добронравовымъ въ пользу Серафимовскаго Дома Призрѣнія пожертвовано 1000 р.

Попечительный Совѣтъ выражаетъ жертвотелямъ глубокую благодарность.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Декабря.

№ 23-й

19 05 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе

въ день Святителя Николая.

Преосвящ. Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), быв. Епископа Нижегородскаго *).

Возбранный чудотворче и изрядный угодниче Христовъ, міру всему источай многоцѣнное милости муро, и неисчерпаемое чудесь море, восхваляю тя любовію, Святителю Николае. Ты же, яко имѣяй дерзновеніе ко Господу, отъ всякихъ мя бѣдъ свободи, да зову ти: *радуйся Николае, великій Чудотворче!*

И гдѣ? въ какой землѣ, въ какой странѣ не воспѣваютъ сей хвалебной пѣсни въ честь празднуемаго днесъ великаго Святителя и Угодника Божія, иже во святыхъ Отца нашего Николая Чудотворца. Моря и суша, югъ и сѣверъ, востокъ и западъ, дома наши и храмы Господни повсюду оглашаются

*) Изъ поученій сего Святителя, изданныхъ о. Доримедонтомъ Покровскимъ.

хвалою и величаніемъ Святителя Николая. Старцы и юноши, мужи и жены, богатые и бѣдные — всѣ отъ всего усердія притекають къ нему, одни съ благодарностію за помощь, другіе съ моленіемъ о помощи и заступленіи — всѣ притекають взывая: *радуйся, человѣче Божій, глава священна, столпе истины и Церкви; радуйся, Николае, великій Чудотворче?*—И онъ воистину радуется — не по нашему гласу, но по удостоенію Божию, радуется радостію преславною, неизглаголанною.

Радуется Святитель Николай, яко жилище Святуго Духа — Утѣшителя. Ибо идѣже Духъ Господень, ту свобода, миръ, радость.

Радуется великій угодникъ Господень Николай за труды и подвиги свои и за чистоту сердца, во свѣтѣ непреступномъ созерцая Пресвятую, Единую, Единодержавную Троицу Бога Отца — Отца всякія утѣхи и веселія; Бога Сына, возстановителя и подателя радости и блаженства человѣческаго, Бога Духа Святого, Утѣшителя.

Радуется Святитель Христовъ Николай, яко собесѣдникъ и сожитель блаженныхъ небожителей — Ангеловъ, Архангеловъ; яко скорый и благомощный помощникъ безпомощнымъ, радость и утѣшеніе скорбящимъ, защита и спаситель гонимымъ, пристанище тихое обуреваемымъ въ морѣ водномъ и житейскомъ. И можно ли исчислить и наименовать тѣ источники, изъ коихъ проистекаетъ приснотекущая радость присноублажаемаго Святителя Николая? Не возможно. Подумаемъ убо, братія и сестры, о Господѣ, подумаемъ о томъ, радуется ли, толь торжественно празднуемый нынѣ Святитель и Чудотворецъ Николай, радуется ли онъ, съ небесъ взирая на насъ, на нашу жизнь, на наши дѣла? или печалуетъ и скорбитъ?

Такъ Святитель Николай, къ которому тысячекратно вознеслось хвалебное слово наше: *радуй-*

ся, воистину, взирая на насъ съ высоты небесной, радуется, если зреть насъ во свѣтѣ истины; если мы озарясь ученіемъ Евангелія, не тѣломъ только покланяемся Пресвятѣй Троицѣ, предъ престоломъ Боея предстоить онъ купно со Ангелами, но духомъ и истинною разумно и благоговѣно; если питаемъ и въ житіи своемъ показываемъ то благоговѣніе, тотъ страхъ, ту безпредѣльную преданность, какія обязана имѣть тварь къ своему Творцу и Содѣтелю. Святитель Христовъ Николай радуется, взирая на насъ, если мы право и ясно вѣруемъ въ Трїединого Бога тою вѣрою, которую онъ всею душею любилъ, проповѣдывалъ ревностно и съ Иліиною ревностію защищалъ противъ нечестія Аріева; если вѣруемъ не мертвою вѣрою, но живою, которая открывается не въ словеси токмо, но въ жизни и въ дѣлахъ добрыхъ, въ дѣлахъ любви къ Богу, любви къ ближнимъ и самоотверженія Христіанскаго. Святитель Христовъ Николай радуется, если видитъ съ небесъ, что пастыри и священнослужители Церкви проповѣдуютъ Божіе Слово усердно и чисто; сами первые исполняютъ проповѣдываемое не лѣпно, пасутъ и назидаютъ словесное стадо, имъ порученное по волѣ Божіей, не для корысти и выгодъ временныхъ, но по желанію себѣ и пасомымъ вѣчнаго спасенія.

Святитель Николай радуется, видя храмы посвященные его имени благолѣпными и благоуукрашенными, какъ и сей храмъ его ущедренъ и украшенъ усердіемъ и благочестіемъ вашимъ. Но онъ еще болѣе возвеселится и возрадуется, когда мы, украшая и обогащая видимые сѣи храмы, украшаемъ себя видимо Христіанскими качествами — чистотою, смиреніемъ, кротостію; когда обогащаемъ души свои милостынею, постомъ, молитвою, воздержаніемъ, стараясь освободиться отъ того безобразія и нищеты, въ кои повергъ насъ грѣхъ и растлѣніе.

Радуется о васъ Святитель Николай и всѣ Ангелы Божіи радуются о васъ, отцы и матери, если вы и словомъ и примѣромъ своимъ научаете дѣтей своихъ страху Божію и добродѣтелямъ Христіанскимъ. Если же кто изъ родителей служитъ соблазномъ и тьмою для своихъ дѣтей, сколько ни взывайте къ нему: *радуйся*, онъ не можетъ о васъ и дѣтяхъ вашихъ порадоваться. Радуется Святитель Николай о васъ, богатые и довольствомъ отъ Бога ущедренные, если вы не на роскошь, не на прихоти, а на вспоможеніе бѣднымъ свой достатокъ употребляете. Въ противномъ случаѣ, какъ вамъ самимъ богатство въ пагубу, такъ ему оно не въ радость.

О всѣхъ насъ, мужи и жены, старцы и юноши, власти и подвластные, родители и дѣти, о всѣхъ насъ радуется Святитель Христовъ и великій угодникъ Божій Николай, если видитъ насъ всѣхъ въ истинномъ послушаніи Православной Церкви, матери нашей; если мы, какъ нѣкоей заразы, страшимся и чуждаемся ереси и расколовъ, крими, по дѣйству духа злобы, омрачились нѣкоторые изъ ближнихъ нашихъ; — если имѣемъ и блюдемъ миръ и согласіе между собою, удаляясь тяжбы и раздоровъ; если исполняемъ лежащія на насъ обязанности общественныя, государственныя и церковныя вѣрно и прилежно.

А если въ сердцахъ нашихъ гнѣздится невѣріе, зависть и ненависть; если въ домахъ нашихъ обрѣтается нестроеніе, нечистота, божбы и ссоры; на торжищахъ — ложь, обманы и клятвопреступленіе; въ самыхъ храмахъ Господнихъ иногда усматривается неблагоговѣніе, лицемѣріе и разсѣянность; въ судилищахъ пристрастіе и лицепріятіе: то скажемъ-можетъ ли очищенное и святое око Николая, зря это, не смутиться? Можетъ-ли праведное его сердце быть тогда довольнымъ и о насъ радо-

ваться? Никакъ, но скорбитъ и печалуетъ печалію и скорбію небесною.

Сіе же глаголю не для того, чтобъ омрачить настоящее празднество наше, возлюбленніи, но, единственно, моля васъ, да взывая устами своими: *радуйся Николае, великій Чудотворче*, тщимся радовать святое, отеческое его сердце и око нашимъ житіемъ христіанскимъ, нашими добрыми дѣлами. Какими? Не приѣмля имене Господа Бога нашего всуе, шесть дней честно и трудолюбно дѣлая, а седьмый весь, а не утро, посвящая богомыслию и вѣрѣ, и прочая тщательно сохраняя и исполняя заповѣди и велѣнія Господа Бога, Ему же единому, въ Троицѣ славимому — Отцу и Сыну и Святому Духу — буди отъ насъ честь, слава и поклоненіе во вѣки. Аминь.

Сельское внѣ-богослужебное чтеніе

О религіознонравственномъ состояніи простонародья.

Всѣ мы, братіе, по своей вѣрѣ — христіане съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Но такъ ли хорошо знаемъ ее, чтобы быть истинно вѣрующими, быть на самомъ дѣлѣ, въ самой жизни своей, христіанами православными, а не называясь только ими, и изъ какихъ книгъ намъ слѣдуетъ почерпать надлежащее познаніе вѣры? Конечно, прежде всего изъ книгъ Свящ. Писанія и главнымъ образомъ изъ св. Евангелія, которое должно быть необходимою принадлежностію каждаго дома, книгою настольною, которую благочестивые ревнители и любители Слова Божія носили съ собою постоянно, куда бы ни шли, ни ѣхали, наприм. Преп. Серафимъ Саровскій, Серапіонъ и др. А у насъ эта священнѣйшая книга въ каждомъ-ли домѣ находится? Къ крайнему стыду нашему, ее не найдешь, пожалуй, и въ цѣлой де-

ревнѣ иной, хотя можно приобрести ее за самую дешевую цѣну, особенно на общепонятномъ, родномъ русскомъ языкѣ, при томъ въ хорошемъ переплетѣ. Вотъ Псалтирь такъ чаще видишь, особенно Слѣдованную, въ тѣхъ домахъ и семьяхъ, гдѣ есть грамотные. А которая книга важнѣе и нужнѣе Евангеліе, или Псалтирь? Обѣ важны и нужны, но важнѣе и нужнѣе Евангеліе, какъ главный источникъ нашей Христіанской вѣры, какъ ученіе и жизнь самого Иисуса Христа, Спасителя нашего, записанныя и переданныя намъ Его святыми учениками, апостолами и евангелистами. Впрочемъ, мнѣ какъ-то сказалъ одинъ изъ простаго народа, что важнѣе Евангелія Псалтирь, но долженъ былъ сознаться въ своей ошибкѣ, по крайней мѣрѣ замолчать, когда я спросилъ его: „почему же твоя и моя вѣра называется Христіанскою, а не Давидовою? Почему ты и я называемся христіанами т. е. послѣдователями Христа, а не Давида? Вѣдь, Псалтирь Давидову считаютъ книгою священною и не христіане, евреи, а Евангеліе Христово, какъ и самого Христа, ненавидятъ. Правда, и Псалтирь, особенно Слѣдованная, какъ книга, такъ сказать, молитвенная, молитвословная, должна быть употребляема, съ великою душевною пользою, при домашней молитвѣ, особенно, когда, за дальностію разстоянія, трудно быть въ приходскомъ храмѣ своемъ въ каждый воскресный и праздничный день. Вы, конечно, слышите, что по Псалтири совершается большею частію и богослуженіе церковное, и отшельники совершали свои келейныя молитвы по ней-же. Но при всемъ томъ Евангеліе важнѣе и нужнѣе Псалтири для всякаго христіанина, потому что безъ Евангелія и вообще безъ Новаго Завѣта, нельзя узнать хорошо Христіанскую вѣру. Читайте свято-отеческія книги, поучайтесь въ нихъ, и вы увидите, что и вселенскіе великіе учителя, наприм.

Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и прочіе, непремѣнно ссылаются, въ подтвержденіе своего ученія, на св. Евангеліе и посланія апостольскія, какъ на первоисточникъ и основу Христіанства и Православія и всего своего богословствованія. Какже не имѣть Евангелія, кромѣ Псалтири, каждому христіанину въ своемъ домѣ и какъ не поучаться въ немъ и не поучать своихъ дѣтей и домочадцевъ, чтобы *получить* чрезъ то, по слову Христову, *жизнь вѣчную* (Іоан. 5, 39)?

Но какъ поучаться своей вѣрѣ Христіанской по Евангелію или по другой душеполезной книгѣ, когда у насъ и читать-то очень многіе не умѣютъ? Да, поистинѣ, это прискорбное, плачевное явленіе въ нашемъ отечествѣ. Но не вѣкъ же оставаться и блуждать намъ въ такой тьмѣ. Надо же выходить на свѣтъ Божій, на свѣтъ надлежащаго религіозно-нравственнаго образованія, обучаясь вѣрѣ хотя съ голосу, со слуху на первыхъ порахъ. Недаромъ и св. апостолъ сказалъ, что *вѣра отъ слуха* (Рим. 10, 17). Вотъ и вы, возрастныя, не наученныя грамотѣ въ юности, ходите по крайней мѣрѣ на наши вѣбогослужебныя чтенія и слушайте поученія за службами Божиими; посылайте непремѣнно, обязательно дѣтей своихъ въ школы, не мальчиковъ только, но и дѣвочекъ, которыя, выучившись, выйдя потомъ замужъ и сдѣлавшись матерями, научатъ сами своихъ дѣтей съ веретеномъ, или иглою въ рукѣ, а слово родимой матушки великое, вѣщее слово для дѣтей.

Великое дѣло и святая обязанность родителей, и именно ихъ прежде всего, научить своихъ дѣтей вѣрѣ Христіанской, молитвамъ, заповѣдямъ и уставамъ церковнымъ, не ограничиваясь однимъ крещеніемъ ихъ. Въ древнія времена, какъ и нынѣ, когда принимали и принимаютъ Христову вѣру возрастныя люди, ихъ не крестили и нынѣ не окрестятъ

безъ того, чтобы сперва не научить, хотя со слуху, начаткамъ принимаемой ими вѣры, почему и извѣстны они подъ именемъ *олашенныхъ*, о выходѣ которыхъ изъ церкви вы и слышите въ началѣ обѣдни отъ діакона: „*олашенніи изыдите*“ Но такъ какъ у насъ нынѣ дѣти рождаются отъ христіанскихъ родителей, то и крещены бываютъ тотчасъ по рожденіи, по вѣрѣ родителей, которой они и обязаны научить ихъ съ возрастомъ. Если же сего не сдѣлаютъ, то принимаютъ на свою душу тяжкую предъ Богомъ и Церковію отвѣтственность, великій грѣхъ, потому что дѣти ихъ остаются большею частию на всю жизнь невѣждами въ законѣ Христовомъ и церковномъ, христіанами только по имени, хотя и пріобрѣтаютъ нѣкоторыя знанія житейскія, мірскія, которыя не замѣняютъ знанія вѣры, религіи и жизни по ней, какъ говоритъ слово Божіе: *тѣлесное обученіе в малѣ есть полезно, благодѣтели же на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 4, 8).

Правда, наша Русь называется святой, а народъ религіознымъ. Но какова эта святость, эта религіозность? Вотъ, на примѣръ: взятыя за кусо́къ хлѣба, тѣмъ болѣе за восковую свѣчу, не обмывши, или хотъ не обдувши своихъ рукъ, это грѣшно, равно какъ грѣшно уронить ненарочно на полъ крошку хлѣба, особенно свѣчу; а браниться за столомъ непечатными словами, даже при малыхъ дѣтяхъ и проч. это—ничего. Или: зажечь свѣчу предъ иконою домашней огнемъ фосфорной спички грѣшно, потому что она будто бы нечиста, надо отъ нея сперва зажечь лучинку, которой ужъ и зажечь свѣчу, иначе будетъ грѣхъ. И не уподобляетъ-ли такая мелочность нашихъ мнимыхъ ревнителей благочестія древнимъ лицемѣрамъ, которыхъ строго обличалъ Господь, назвавъ ихъ *слѣпыми вождями, комаровъ оцѣживающими, а верблюдовъ поилощающими* (Мф. 23,

24). Какъ эти послѣдніе, такъ и наши ревнители благочестія возводятъ маловажные проступки, ошибки въ тяжкіе грѣхи, а тяжкіе грѣхи ставятъ ни во что и такимъ образомъ верблюдовъ глотають, а комаровъ оцѣживаютъ. Это лишь одинъ жалкій видъ *благодѣтели*, по словамъ апостола, а *силы, заслуги въ немъ нѣтъ* (2 Тим. 3, 5). И какія дѣтскія понятія у нашего простонародья! Установлено, наприм., обществомъ одной деревни, по случаю прекращенія холеры въ ней, ежегодное молебствіе 13 го Августа, въ день открытія мощей св. Тихона Задонскаго. Для чего, думаете, въ этотъ именно, а не въ другой день. Для того, чтобъ было впредь *тихо*, какъ объясняютъ старики. Или, по мнѣнію нѣкоторыхъ женщинъ, шить что либо-въ день Наперсника Іоанна Богослова грѣшно, опасно: перстъ наколешь иглой, не даромъ-де Іоаннъ называется наперсникомъ. Тутъ, очевидно, названіе „наперникъ“ произвели отъ слова „перстъ“ на рукѣ, а оно произошло отъ слова *перси*, грудь Іисуса Христа, къ которой склонялъ свою голову любимый ученикъ Его, Іоаннъ, возлежа съ Нимъ на Тайной Вечери. А какъ прискорбно слышать иногда просьбу отслужить молебенъ Богородицѣ, наприм., Смоленской, Владимірской, Казанской, Скорбящей, или слышать приказъ большака дома, послѣ молебна въ немъ, домочадцамъ, чтобы они цѣловали боговъ-то, или богородицъ, т. е. прикладывались бы къ иконамъ. Не могу еще умолчать про одну, уже умершую старуху недалежнаго прихода, которая одинъ годъ ходила на исповѣдь къ своему приходскому священнику, а въ другой—къ раскольническому старику, чтобы не сдѣлать ошибки. „Вѣдь кто знаетъ, —говорила она, —чь вѣра правая-то: поповская, или стариковская?“ Какая жалкая и слѣпая предусмотрительность! Господь сказалъ: *Если ты ни теплый, ни студень, имамъ ты изплевати изъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 16).

А сколько въ нашемъ народѣ суевѣрій самыхъ нелѣпныхъ. Перешли тебѣ дорогу, или попались навстрѣчу женщина, особенно священникъ, при выходѣ или выѣздѣ изъ дома въ дальній путь, — воротись, дескать, назадъ, или хоть отплюйся, а то счастья не будетъ. Заболѣла корова, отошала, взерошилась на ней шерсть, это отъ того что она не ко двору, не влюбилъ ее дѣдушка-домовой. Заблудился человѣкъ въ густомъ лѣсу, собирая грибы или ягоды, это лѣсной его обошелъ. Заухалъ въ лѣсу филинъ, или завыли голодные волки, зайцы, это опять дѣло лѣсного. Померъ въ банѣ одночасно охотникъ париться, окатившись холодной водой, это баннй его запарилъ. Но особенно прискорбно, что темное религіозно-нравственное состояніе нашего народа представляетъ самую удобную почву для разныхъ ересей и расколовъ. Слово Божіе говоритъ, что *одинъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Еф. 4, 5, 6), и всѣмъ бы христіанамъ надо составлять изъ себя единое стадо единого Пастыря Иисуса Христа, едину, святую, соборную и апостольскую Церковь. А у насъ какое разновѣріе и лжевѣріе. Сколько раскольническихъ и сектанскихъ кривотолковъ, въ родѣ: бѣмоповцевъ, австрійцевъ, нѣтовцевъ, поморцевъ, еедосеевцевъ, самокрещенцевъ, или перекрещенцевъ, молоканъ, хлыстовъ, бѣгуновъ, духоборовъ, субботниковъ, штундистовъ, скопцевъ; есть даже дырники, иначе дыромояи, которые провернуть въ стѣнѣ своей избы дыру, да въ нее и молятся. И какая между всѣми суевѣрами взаимная вражда и ненависть, а разновѣріе бываетъ даже нерѣдко въ одной и той же семьѣ, такъ что старики вѣруютъ такъ, молодые иначе, молятся врознь, ѣдятъ и пьютъ каждый изъ своей посуды. А какова нравственность у многихъ неправовѣрующихъ?..

Пастырямъ св. Церкви надо бдительно стоять на стражѣ своего стада и зорко слѣдить за цѣлостью и безопасностью его, а самому словесному стаду какъ можно крѣпче держаться ограды церковной, всецѣло *повинуясь и покаяясь своимъ пастырямъ*, по наставленію св. апостола, долженствующимъ дать пастыреначальнику строгій отвѣтъ за каждую погибшую, отъ ихъ перадѣнія, овцу (Евр. 13, 17. Ез. 34, 10). Правда, нѣкоторые изъ пастырей служатъ иногда, въ своемъ недобромъ поведеніи, соблазномъ для пасомыхъ. Но пусть не соблазняются они этимъ, помня пословицу: „въ семьѣ не безъ урода“. Про такихъ пастырей есть въ древнемъ Патерикѣ два достойныхъ замѣчания сказанія. Аввѣ Марку наговорили про того пресвитера, который ходилъ къ нему для причащенія св. Тайнъ, что онъ грѣшникъ; но св. отшельникъ не осудилъ его, а сказалъ, что онъ и самъ такой же грѣшникъ. И когда пресвитеръ пришелъ, старецъ принялъ его съ радостью. И что же увидѣлъ по откровенію Божію! Когда пресвитеръ приступилъ къ св. трапезѣ, сошелъ съ неба ангелъ и положилъ на него руку свою, вслѣдствіе чего пресвитеръ сталъ не только непороченъ, но и какъ столпъ огненный! Пораженный видѣніемъ, св. Маркъ услышалъ такой голосъ свыше: „Что ты дивишься? Если и земной царь не позволяетъ своимъ вельможамъ стоять предъ собой въ грязной одеждѣ, тѣмъ болѣе дозволить ли Господь Своимъ служителямъ св. Тайнъ совершать ихъ въ такой же одеждѣ“ (стр. 178, § 6)? Другому отшельнику также наговорено было, что пресвитеръ, ходившій къ нему для той же цѣли, грѣшникъ же; и отшельникъ, повѣривши наговору, не впустилъ къ себѣ въ келью пресвитера, когда тотъ пришелъ было къ нему, но такъ и ушелъ. И что же? Отшельникъ услышалъ голосъ Божій: „Люди взяли Мой судъ“, а потомъ пришелъ какъ бы въ изступленіе и

видитъ колодець золотой, и бадью золотую, и веревку золотую, и воду весьма чистую, которую, однако, черпаль и наливаль жаждущимъ прокаженный; но отшельникъ, сколько ни томился жаждой, не хотѣлъ пить отъ прокаженнаго. „Почему ты не пьешь эту воду? былъ ему чей-то вопросъ. Какую вину имѣетъ черпающій, вѣдь онъ только черпаетъ и наливаетъ?“ Когда пришелъ въ себя старецъ, то понялъ значеніе видѣнія, призвалъ священника и просилъ его попрежнему совершать для него св. приношеніе Тайнъ (стр. 182, § 15). Отсюда видите, что нельзя судить и чуждаться и грѣшнаго священника, такъ какъ въ его рукахъ золотой колодець, золотая бадья и золотая веревка, чтобы доставать изъ колодца воду живую и напоить жаждущихъ ею, т. е. животворящею благодатію Христовою, и кто судитъ его, гнушаясь дурнымъ поведеніемъ его, какъ прокаженнаго, тотъ отнимаетъ у Господа судъ, тогда какъ онъ долженъ судить только себя самого. Вся сила въ томъ тутъ, чтобы священникъ, хотъ и грѣшнѣйшій, былъ непремѣнно законно поставленъ, не былъ бѣглымъ или запрещеннымъ въ священнослуженіи, тѣмъ болѣе не былъ бы самозванцемъ, незаконно завладѣвшимъ не даннымъ чиномъ, а вѣдь и такіе бывали у отщепенцевъ. Всѣхъ такихъ необходимо чуждаться, хотя бы они выдавали себя и за архіереевъ, потому что у нихъ нѣтъ главнаго и существеннаго—непрерывной, другопріимательной благодати священства апостольскаго, безъ которой всѣ совершаемыя ими тайны — нѣсть тайны.

Въ виду этого человекъ не твердый въ православіи и церковности, но осторожный, чуждаясь явныхъ совратителей въ неправославіе, будетъ съ крайней осторожностію входить въ дружественныя, тѣмъ болѣе родственныя отношенія съ отщепенцами, напримѣръ, женить сына на раскольницѣ, или отдавать замужъ дочь въ раскольническую семью. и

не будетъ отдавать дѣтей своихъ учиться грамотѣ, помимо училищъ, къ доморощеннымъ начетчикамъ и начетчицамъ, зараженнымъ духомъ раскола и сектантства, потому что юные питомцы легко могутъ заразиться отравой лжевѣрія своихъ грамотеевъ.

Сокровище вѣры и Церкви Православной должно быть дорого для всякаго изъ насъ. Потерявши это сокровище, ты потеряешь все, что только, по выраженію апостола, истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала (Филип. 4, 8); не замѣнять этого вѣковѣчнаго сокровища никакія тлѣныя сокровища денежныя, никакія обѣщанія и самовосхваленія, какими обыкновенно отщепенцы прельщаютъ совращаемыхъ. Уже самая раздробленность раскола и сектантства на многочисленныя толки и отрасли, при томъ противорѣчивые и взаимно враждебныя между собою, при чтеніи однихъ и тѣхъ же излюбленныхъ книгъ, должна ясно показывать здравомыслящимъ несостоятельность и недолговѣчность свою, потому что гдѣ нѣтъ единенія вѣры и причастія св. Духа, тамъ нѣтъ истины, нѣтъ и спасенія; а гдѣ непримиримая рознь и взаимная вражда, тамъ несомнѣнная ложь и гибель, по глаголу Самой вѣчной Истины, Господа Іисуса Христа, возвѣстившаго въ Евангеліи, что *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, запустѣетъ, и всякій юродъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, не устоитъ* (Матѣ. 12, 25) и *всякій садъ, не насажденный Богомъ, искоренится* (Матѣ. 15, 13). Лжеученіе, глаголемое старообрядческое и сектантское какъ возникшее и существующее главнымъ образомъ вслѣдствіе невольности и необразованности массъ народныхъ, само собой мало по-малу рушится, когда въ эти массы проникнетъ надлежащее религиозно-нравственное образованіе. Не можетъ быть, чтобы *тьма обьяла свѣтъ* (Іоан. 1, 5). Напротивъ свѣтъ, разливаясь

во тѣмъ, прогнать ее непремѣнно. Наша единая, святая, соборная и апостольская Церковь, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать, какъ неизблѣмый столъ и утверждение истины (Тим. 3, 15), утвержденный на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу (Еф. 2, 20), — она пребудетъ до скончанія вѣка нерушимою, не смотря ни на какую силу вражію, ни на какія нападенія самыхъ вратъ адовыхъ (Матѣ. 16, 18).

Итакъ, братіе, будемъ крѣпко держаться своей вѣры и Церкви православной, въ которой мы крестились, исповѣдывались, причащались св. Таинъ, вѣнчались, всячески опасаясь послушаться ея, тѣмъ болѣе боясь отдѣляться отъ единенія съ нею, въ угоду криво толкамъ, которые, по словамъ апостола, будучи развращены умою и невѣжды въ вѣрѣ (2 Тим. 3, 8), но желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Тим. 1, 7). Вѣдь, кто преслушаетъ Церковь, сказалъ Самъ Господь, тотъ становится, какъ язычникъ и мытарь (Матѣ 18, 17), становится чуждымъ и враждебнымъ Церкви, даже Самому Основателю ея, Господу Іисусу Христу, такъ какъ давно сказано въ Писаніи отеческомъ (Киприанъ Карѣ.), „что кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“, и что грѣхъ отдѣленія отъ Церкви такъ великъ и страшенъ, что не очищается и кровію мученическою (Злат.). Не даромъ св. апостолы многократно и съ особенною силою и настойчивостью предостерегаютъ вѣрующихъ отъ лжеученія совратителей и предписываютъ непоколебимо стоять въ истинной вѣрѣ, говоря, напримеръ, такъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13); *въ наученія странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9); *не будьте дѣти умою...*, но совершенновѣтны (1 Кор. 14, 20); *не будьте колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по*

хитрому искусству обольщенія. (Еф. 4, 14); *ибо мною... пустослововъ и обманщиковъ.. кои развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти, таковымъ должно заграждать уста* (Тит. 1, 10, 11); *умоляю васъ, братіе, именемъ Господа Іисуса Христа... чтобы не было между вами раздѣленій... ибо развѣ раздѣлился Христосъ* (1 Кор. 10, 13); *остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны* (Римл. 16, 17), *сохраняя единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 3). Вотъ какъ надо дорожить своею вѣрою православною. А чтобы не поддаваться обольщеніямъ неправомыслящихъ, надо и самимъ старательно познавать правое ученіе своей вѣры, хотя настолько, чтобы умѣть отличать простые обряды отъ догматовъ, которые нельзя смѣшивать, и быть всегда готовыми дать, по повелѣнію апостола, *отвѣтъ въ своемъ упованіи всякому требующему отъ насъ отчета въ немъ* (1 Петр. 3, 15), т. е. не только знать хорошо свою вѣру, но и умѣть защитить ее отъ навѣтовъ разныхъ совопросниковъ и, если не обратитъ ихъ самихъ на путь истины и спасенія, то хотя дѣлая хорошій отпоръ имъ, удерживать на этомъ пути сомнѣвающихся, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараться соблюдать свою вѣру *нераздѣльну* (заамв. мол. Прежд. Лит.) и съ своей собственной жизнью, чтобы она отображалась во всемъ нашемъ поведеніи, руководила бы имъ, потому-что, какъ говоритъ Писаніе, *вѣра безъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ души мертво* (Іак. 2, 26), и только тѣмъ бываетъ *вполнѣ вѣдомъ Господь*, которые, слушая и зная Законъ Божій, *исполняютъ его* (Рим. 2, 13) и *стремятся достигнуть въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полнаяго возраста Христова* (Еф. 4, 13), *доколь изобразится въ нихъ Христосъ* (Гал. 4, 19) *оставившій намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). „Истинный христіанинъ, по ученію св. Іоанна Лѣтвичника, есть тотъ, кто, сколько

возможно человѣку, подражаетъ Христу въ словахъ, дѣлахъ и мысляхъ, право и неукоснительно вѣруя въ Него. Вотъ въ чемъ собственно наше спасеніе, къ которому мы и должны стремиться всѣми своими силами, подъ руководствомъ нашей Православной Церкви, духовной матери нашей, какъ послушныя чада ея. Аминь.

Свящ. *Теодоръ Богородскій.*

О Спасо-Преображенскомъ храмѣ въ селѣ

Павловѣ (Горб. у.).

(Изъ довольно обширной рукописной статьи подъ симъ заглавіемъ свящ. Петра Постникова).

На правомъ берегу рѣки Оки, верстахъ въ восьмидесяти отъ Нижняго, стоитъ село Павлово, извѣстное по своимъ стальнымъ издѣліямъ. Маленькой рѣчкой Таркой, впадающей въ Оку, село это дѣлится на двѣ части. На болѣе вызвышенной части Павлова, гдѣ живутъ коренные жители села, красуется древній Спасо-Преображенскій соборъ. Соборъ этотъ замѣчателенъ по своей архитектурѣ и по памятникамъ древности, сохранившимся въ немъ. *)

Спасо-Преображенскій 3-хъ-престольный храмъ началъ строиться въ 1643 году, а законченъ по-

*) Свѣдѣнія о семъ соборѣ и памятникахъ древности, хранящихся въ немъ, находятся въ слѣдующихъ документахъ: 1) „Вѣдомости о церкви“, 2) „Описаніи Троицкой и Преображенской села Павлова церквей, состоящихъ Нижегородской епархіи въ Горбатовскомъ уездѣ, составленномъ въ 1847 году по распоряженію Преосвящен. Іакова, Епископа Нижегородскаго, священникомъ оныхъ Аврааміемъ Некрасовымъ“, 3) „Описи Троицкой и Спасо-Преображенской церквей... 1848 г.“, 4) „Описи сихъ церквей... 1877 г.“.

стройкой въ 1666 году. Строился онъ на средства князя Якова Куденетовича Черкасскаго, предку котораго, Ивану Борисовичу Черкасскому, въ 1621 году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ село Павлово. Въ этомъ древнемъ храмѣ прежде другихъ освященъ былъ престоль въ честь святой Велико-мученицы Параскевы, что въ лѣвомъ придѣлѣ. Освященъ онъ былъ по благословенію Мисаила, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, въ 1655 году, Октября 26-го дня. Престоль въ правомъ придѣлѣ въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, освященъ по благословенію Иларіона, Митрополита Рязанскаго, въ 1657 году, Сентября 21-го дня. Главный престоль въ честь Преображенія Господня, освященъ по благословенію Иларіона-же, Митрополита Рязанскаго, въ 1666 году, Октября 26-го дня. Спасо-Преображенскій храмъ отъ колокольни не отдѣленъ, а составляетъ съ ней одно зданіе. Сложенъ онъ изъ кирпича и частію (отъ земли до нижнихъ оконъ) изъ бѣлаго камня. Въшнія стѣны храма украшены древними узорчатыми фигурами и оцементированы. Покрываетъ онъ листовымъ желѣзомъ и имѣетъ пять главъ (съ главой на колокольнѣ—шесть). Съ запада, сѣвера и юга ведутъ въ храмъ крытыя, со сводами, крыльца. Благодаря этимъ крыльцамъ, храмъ очень рельефно изображаетъ изъ себя форму разноконечнаго креста. Во внутренности въ длину Спасо-Преображенскій храмъ 15 сажень и 1 аршинъ, а въ ширину 9 сажень и 1 аршинъ. Трапеца, въ частности, имѣетъ въ ширину только 4 сажени и 1 аршинъ.

При сравненіи съ настоящимъ его видомъ, древній Спасо-Преображенскій храмъ, по въшности, остался почти такимъ-же. Измѣненіе сдѣлано несущественное. Именно, въ 1839 году увеличены древнія узенькія окна. Нѣкоторыя изъ оконъ и совсѣмъ заложены. Объ уничтоженіи оконъ свидѣ-

тельствуютъ слѣды закладки ихъ, которые видны были при обкладкѣ наружныхъ стѣнъ цементомъ, въ нынѣшнемъ 1904 году. Объ этомъ, кромѣ того, есть и письменныя свидѣтельства. Такъ, въ описи 1848 года, на 131-мъ листѣ, сказано: „южныя паперти сдѣланы... съ двумя окнами“... Между тѣмъ, въ настоящее время этихъ оконъ нѣтъ. Около 1783 года, пять главъ на храмѣ, вмѣсто черепицы, Григоріемъ Петровичемъ Занозиномъ (прихожаниномъ Спасо-Преображенскаго собора) обиты были золоченой мѣдью. У главы на колокольнѣ и у средней главы на храмѣ этой мѣдью обиты были даже и шейки. Мѣдная золоченая обивка на главахъ сохраняется до настоящаго времени.

Внутренность Спасо-Преображенскаго храма потеряла болѣе существенное измѣненіе. По образцу древнихъ храмовъ, входъ въ храмъ, начинаясь съ запада, велъ сначала въ притворъ. Направо отсюда былъ входъ на колокольню, а прямо въ трапезу. Входъ на колокольню въ настоящее время прямо съ воли, съ южной стороны у западной паперти. Входъ же изъ притвора на колокольню совершенно уничтоженъ. Стѣна, отдѣляющая трапезу отъ притвора, въ 1839 году пробита и, вмѣсто одного входа, въ трапезу ведутъ теперь двѣ пространныя арки. Арка, ведущая изъ трапезы въ средней храмъ, увеличена, а надъ ней устроены хоры. Прежнія глухія стѣны, отдѣлявшія отъ средняго храма придѣлы, замѣнены были арками съ поддерживающими ихъ столбами. Въ 1839 году столбы купцомъ Николаемъ Акифьевымъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, уничтожены, а арки, также какъ и ведущая изъ трапезы, увеличены. По описанію свящ. Авраамія Некрасова, первоначально отдѣлялись глухими стѣнами и алтари: „оба придѣльные престолы отдѣляются нынѣ отъ главнаго — изращатыми печками, вмѣсто прежнихъ стѣнъ“. Алтари отдѣляются изращатыми печками, съ узкими около

печей проходами, и въ настоящее время. Кромѣ печей въ алтарѣ, имѣются печи въ трапезѣ Преображенскаго храма и въ придѣлахъ Великомученицы Параскевы и Знаменія Божіей Матери. Эти печи кирпичныя, обитыя желѣзомъ, формой круглыя. Стоять онѣ въ храмѣ у заднихъ стѣнъ. Теплымъ Спасо-Преображенскій храмъ сдѣланъ былъ въ 1796 году, когда сгорѣла деревянная теплая церковь, во имя Святителя Московскаго Филиппа.

Изъ трехъ первоначальныхъ иконостасовъ въ храмѣ уцѣлѣлъ одинъ только, хотя не въ совершенно первоначальномъ его видѣ. Въ настоящее время онъ находится въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы. Это средній Преображенскій иконостасъ. Въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы перенесенъ онъ въ 1777 году. „Иконостасъ въ сей древней церкви (средній Преображенскій иконостасъ) вновь украшенъ позлащенною рѣзьбой, называемой орнаментной, и иконами въ 1777 году тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ, а древній иконостасъ и со св. вратами, по мѣстамъ обитый басменнымъ и позолоченнымъ окладомъ, тогда же перенесенъ въ придѣлѣ Великомученицы Параскевы, который съ небольшимъ поновленіемъ и нынѣ существуетъ“, — читаемъ въ описаніи свящ. Авраама Некрасова. Древній иконостасъ тотъ, а въ немъ и царскія врата не рѣзные, а гладкіе. Въ вышину иконостасъ имѣетъ ровно шесть аршинъ, въ ширину, внизу — пять съ половиной аршинъ, а выше царскихъ вратъ — пять аршинъ. Въ самомъ верху иконостасъ заканчивается усѣченнымъ полукругомъ и упирается въ сводъ. Дверей въ иконостасѣ двой: царскія двери и сѣверная. Последняя дверь гладкая, простая, безъ всякаго на ней изображенія. Сдѣлана она, очевидно, послѣ и не такъ давно. Царскія же двери въ иконостасѣ замѣчательны. Онѣ сдѣланы изографомъ Дорофеевымъ, который писалъ въ половинѣ XVII столѣтія въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ

На одномъ изъ ноябрьскихъ пастырскихъ собраний зародилась мысль о желательности участія мірянъ въ засѣданіяхъ пастырскаго собранія. Эта мысль нашла полное сочувствіе со стороны Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собраний, Епископа Исидора. Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, собраніе съ участіемъ мірянъ въ первый разъ состоялось въ четвергъ, 24 ноября.

Собраніе открыто было рѣчью Преосвященнаго Предсѣдателя о необходимости участія мірянъ въ той созидательной работѣ, которая предстоитъ духовенству. Участіе мірянъ, говорилъ Владыка, вызывается настоящими условіями государственно-общественной жизни. Какое теченіе приняла жизнь въ наши дни, знаютъ всѣ. Общественныя теченія въ Нижнемъ-Новгородѣ красочно выражаются въ существующихъ группахъ: 1) красныхъ (съ подгруппами) и 2) бѣлыхъ. Не хотѣлось-бы, продолжалъ Владыка, упоминать о кучкѣ черносотенцевъ, которая, благодареніе Богу, не оказалась дѣятельной въ Н.-Новгородѣ послѣ 17 Октября. Люди этихъ направленій выражаютъ свои убѣжденія на митингахъ въ манежѣ и народномъ домѣ. Задача пастырей—быть руководителями пасомыхъ не только на пути ко спасенію души, но и въ разрѣшеніи вопросовъ общественныхъ, поскольку обостреніе этихъ вопросовъ лишаетъ мира и покоя душу христіанскую. Плодотворность работы духовенства обезпечивается, если міряне съ запросами духа своего довѣрчиво будутъ обращаться къ пастырямъ, служителямъ Истины. Далѣе Преосвященный сдѣлалъ краткое сообщеніе о посѣщеніи имъ, въ сопровожденіи одного изъ городскихъ іереевъ, митинга въ народномъ

домѣ 22 Ноября. Предложенный тамъ рефератъ о Церкви отличался тенденціозностью и одностороннимъ освѣщеніемъ фактовъ Церковной исторіи общей и русской. Въ виду предстоящаго на другой день совершенія Божественной литургіи, Преосвященнѣйшій Исидоръ за позднимъ временемъ, послѣ нѣсколькихъ краткихъ словъ о ненаучности и нежелательности популяризаціи крайнихъ взглядовъ лектора, намѣренъ былъ оставить митингъ, но его остановила просьба одного слушателя, выраженная въ слѣдующихъ простосердечныхъ словахъ: „Батюшка—Владыка! одну ночку не поспи, а останься съ нами!“ Владыка остановился и произнесъ рѣчь о христіанствѣ и социализмѣ, гдѣ провелъ ту мысль, что дѣлу усвоенія свободы и проведенія ея въ жизнь много можетъ способствовать изученіе жизни Бога-человѣка, Христа, какъ исторической личности, по святому Евангелію. Судя потому, что, по словамъ Владыки, рѣчь его принята была „не неблагопріятно“, онъ, Владыка, выражаетъ твердую увѣренность, что для пастырей не только на митингахъ бѣлыхъ, но и въ народномъ домѣ среди красныхъ есть обильная жатва. На этой нивѣ встрѣтятся тернія и волчцы, дѣлатели не избѣгутъ укоровъ, уязвленій, но пастыри, по слову Христову, пойдутъ, яко овны посреди волковъ“. При поддержкѣ вѣрныхъ Церкви мірянъ дѣятельность пастырей будетъ плодотворна. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный Предсѣдатель пригласилъ присутствующихъ мірянъ къ участію въ обмѣнѣ мыслей по намѣченнымъ въ рѣчи его вопросамъ.

Обмѣнъ мыслей начался просьбой къ духовенству члена общества бѣлыхъ, г. Шитова, принять участіе въ митингахъ бѣлыхъ, среди которыхъ много лицъ, ищущихъ христіанскаго пути въ разрѣшеніи общественно-государственныхъ вопросовъ,

Священникъ А. Троицкій говоритъ, что пастыри, какъ это выяснилось на пастырскихъ собраніяхъ, съ одинаковою любовью относятся къ людямъ различныхъ политическихъ взглядовъ. Изъ газетныхъ сообщеній о митингахъ можно убѣдиться, что у мірянъ есть спросъ на здоровую духовную пищу. У бѣлыхъ работаетъ о. Н. Орловскій, Владыка же Исидоръ отворилъ пастырямъ входную дверь къ краснымъ. Пастыри не утрущаются трудностей и посильно будутъ расчищать для пасомыхъ путь къ царству небесному.

Протоіерей В. Весницкій приглашаетъ мірянъ снять съ духовенства ходячія, но несправедливыя нареканія въ мздоимствѣ путемъ засвидѣтельствованія предъ всѣми того факта, что духовенство, не получающее опредѣленнаго жалованья, довольствуется тѣмъ, что добровольно ему даютъ. Священникъ А. Вадовъ ставитъ вопросъ о практическомъ осуществленіи предложенія г. Шитова. Свящ. В. Серебровскій, дѣлая сообщеніе о посѣщеніи имъ митинга бѣлыхъ, утверждаетъ, что рѣчи ораторовъ бѣлыхъ очень часто погрѣшаютъ малоосновательностью, хотя и полны чувства патріотическаго. Духовенство должно приносить бѣлымъ свое обдуманное слово и указать, какого пути держаться простому народу. Г. Клаушинъ говоритъ о томъ, что Христосъ пришелъ для всѣхъ людей, безъ различія партій, религіозныхъ воззрѣній, половъ, положеній и пр. Призваніе духовенства религіозная проповѣдь. Религіозныя познанія средняго класса и даже интеллигенціи смутны и слабы. Дѣятельность о. Петрова и Гапона неодобрительна: учитель долженъ быть безпартіенъ. Духовенству предстоитъ много работы въ наученіи пасомыхъ элементарнымъ религіознымъ познаніямъ и въ упорядоченіи приходской жизни. Міряне должны прійти на помощь духовенству въ устраненіи церковныхъ

непорядковъ. Съ устраненіемъ односторонности въ образованіи духовенства повысится степень авторитетности пастырей. Съ однимъ Евангеліемъ въ рукахъ духовенство принесетъ много пользы, но ему совершенно нечего дѣлать въ политическихъ партіяхъ красной и бѣлой.

Г. Шитовъ указалъ на необходимость для духовенства разъяснить народу, что требованіе 8-ми часового труда основано на принципѣ „поменьше трудиться“ и не можетъ быть оправдано Евангеліемъ. Г. Флеровъ высказался за то, что духовенству должно имѣть опредѣленную политическую программу въ смыслѣ сочувствія конституціонной монархіи.

Гг. Михалкинъ и Волковъ поддерживали мнѣнія Шитова.

Протоіерей Н. Архангельскій сказалъ, что у духовенства есть опредѣленное политическое credo: принятая имъ присяга исключаетъ какое-либо колебаніе въ убѣжденіяхъ политическихъ.

Протоіерей А. Порфирьевъ высказался за участіе духовенства на митингахъ. Такія мнѣнія, какъ высказываемыя на митингахъ красныхъ, что Христосъ былъ первымъ социалистомъ, должны быть пастырями опровергаемы.

Священникъ Н. Спасскій далъ историческую справку относительно участія духовенства въ политической жизни государства. Что-же касается политическихъ убѣжденій духовенства, то въ нихъ духовенство должно руководствоваться распоряженіями высшей церковной власти.

Протоіерей В. Весницкій указываетъ на Высочайшій Манифестъ 17 Октября, какъ на руководящее въ политическихъ взглядахъ начало.

Мнѣніе протоіерея Весницкаго поддерживаютъ діаконы: Н. Виноградовъ и Д. Днѣпровскій.

Священникъ В. Гагинскій указываетъ на преувеличеніе въ рѣчи протоіерея Архангельскаго въ томъ пунктѣ, гдѣ онъ приписываетъ крайнимъ партиямъ лозунгъ: „долой христіанство“.

Г. Шитовъ высказываетъ мнѣніе, что конституціи еще нѣтъ, да и Государственной Думы, въ виду смуты, можетъ быть не будетъ.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель, указывая на Высочайшій Манифестъ 17 Октября, кратко говоритъ о значеніи Государственной Думы въ дѣлѣ законодательства.

Г. Михалкинъ выражаетъ желаніе, чтобы духовенство вело бесѣды на политическія темы въ храмахъ.

Протоіерей Порфирьевъ, намѣчая программу политическихъ убѣжденій и взглядовъ духовенства, говоритъ о выраженіи довѣрія правительству и необходимости организациі на началахъ даннаго манифестомъ правового порядка.

Священникъ І. Батистовъ предлагаетъ духовенству выступить на защиту православія.

Г. Клушинъ опредѣляетъ свободу такъ: „можно дѣлать все, не нарушая интересовъ ближняго“. Духовенству слѣдуетъ проводить въ жизнь любовь, миръ, братолюбіе, но священникъ — не энциклопедистъ, и, выступая на политическихъ митингахъ, онъ рискуетъ упасть и съ того маленькаго пьедестала, на которомъ стоитъ.

Священникъ А. Троицкій указываетъ на то, что Евангеліе — камень для дѣятельности духовенства.

На этой почвѣ пастырь всегда останется твердымъ и сильнымъ.

Послѣ некратковременныхъ обмѣновъ мыслей по вопросу о средствахъ объединенія пастырей съ пасомыми, Преосвященнѣйшій Исидоръ резюмируетъ сказанное и собраніе приходитъ къ единому рѣшенію: 1) духовенство должно участвовать на политическихъ митингахъ, 2) необходимо устроить въ Братскомъ Домѣ, въ церковныхъ школахъ и другихъ приходскихъ помѣщеніяхъ церковные митинги; 3) какъ въ городскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ необходимо вести собесѣдованія по вопросамъ религіозно-нравственнымъ; 4) желательно изданіе особыхъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и по вопросамъ политическимъ.

Священникъ В. Гагинскій.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 годахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Ревизіи Семинаріи и училищъ.

Ревизіи Семинаріи и училищъ со стороны Московской Академіи. Ревизіи училищъ Семинаріею. Инструкція „обозрѣвающего“ отъ 1834 г.

Лучшею и наиболѣе дѣйствительною формою наблюденія надъ Семинаріею и подвѣдомственными ей низшими училищами со стороны окружной Московской Академіи были, конечно, ревизіи, по порученію Комиссіи духовныхъ училищъ, возлагавшіяся Академіею на одного изъ членовъ своего такъ называемаго „внѣшняго“ академическаго правленія, обыкновенно на инспектора. Таковыхъ ревизій между 1818—40 гг. было пять: двѣ при ректорѣ Гавріилѣ, одна при ректорѣ Сергіи и двѣ въ ректорство Иннокентія¹²⁹⁾. Всѣ ревизіи происходили въ концѣ учебнаго года — обыкновеннаго (двѣ ревизіи), или выпускнаго (три ревизіи), во время экзаменовъ, т. е. въ концѣ іюня и въ первой половинѣ іюля. О порядкѣ и предметахъ ревизіи каждодневно составлялся подробный актъ, а впослѣдствіи, согласно указаніямъ ревизора и заключеніямъ Комиссіи духовныхъ Училищъ, въ Семинарію присылались соотвѣтствующіе отзывы съ необходимыми указаніями, а нерѣдко и замѣчаніями отъ Академіи или Комиссіи.

Первую ревизію преобразованной Семинаріи производилъ въ 1821 г. инспекторъ Академіи іеромонахъ Платонъ (Березинъ), бывшій потомъ ректо-

¹²⁹⁾ При томъ же ректорѣ Иннокентіи въ концѣ 1842 года имѣла мѣсто и третья чрезвычайная ревизія архим. Варлаама.

ромъ Виѣанской Семинаріи (съ 1826 г.) и Кіевской Академіи, по прибытіи куда, впрочемъ, и скончался (24 іюля 1828 г.).

Ревизія Семинаріи происходила 28—30 іюня. Въ свободное отъ экзаменовъ время „обозрѣвающий“ осматривалъ церковъ, бібліотеку и всѣ прочія семинарскія зданія и ознакомился съ дѣлами Правленія по воспитательной, учебной и экономической частямъ.

1-го іюля іеромонахъ Платонъ „вмѣстѣ съ членами Семинарскаго Правленія и всѣми чиновниками Семинаріи“ производилъ устное испытаніе учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, при Нижегородской Семинаріи состоящихъ, по всѣмъ предметамъ. „При семъ испытаніи преимущественно на то обращено было вниманіе, какъ отмѣчено въ актѣ ревизіи, сколь много успѣли ученики въ изученіи латинскаго и греческаго языковъ, какъ существеннѣйшихъ и необходимѣйшихъ въ сихъ училищахъ предметовъ, и замѣчено, что свѣдѣнія учениковъ въ сихъ языкахъ, особенно въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, по причинѣ неутомимой дѣятельности ихъ наставниковъ, довольно хороши, что засвидѣтельствовано тѣмъ, что ученики свободно переводили съ російскаго языка на латинскій и греческій и обратно“¹³⁰⁾.

Послѣ этой первой ревизіи Семинаріи, кромѣ устныхъ нужныхъ указаній на мѣстѣ со стороны ревизора, особыхъ распоряженій отъ высшаго начальства не послѣдовало. Видимо, іеромонахъ Платонъ все нашелъ тогда въ достаточномъ порядкѣ и Комиссія духовныхъ училищъ прислала, по представленію ревизора, ректору Семинаріи архим. Гав-

¹³⁰⁾ Д. 1821 г., № 40.

ріилу и инспектору архим. Макарію свое письменное „одобреніе“¹³¹⁾.

Вторую ревизію производилъ въ 1827 г. также инспекторъ Академіи архим. Евлампій (Пятницкій), съ конца 1831 года бывший ректоромъ Виѣанской Семинаріи. Въ 1834 г. Евлампій возведенъ въ санъ епископа Екатеринбургскаго. Впослѣдствіи былъ архіепископомъ Тобольскимъ. Скончался въ 1862 г.

Предписаніе о ревизіи 1827 г. получено было въ Семинаріи 5 іюля. Между тѣмъ еще 30 іюня архим. Евлампій прибылъ уже въ Семинарію и въ тотъ-же день приступилъ къ ревизіи опять „вмѣстѣ съ членами Семинарскаго Правленія и со всѣми учащими“. 1 го іюля обозрѣвающій осматривалъ, между проч., и вновь строящійся каменный семинарскій корпусъ (нынѣшній главный корпусъ) и матеріалы, при строеніи онаго употребляемые“. Ревизія Семинаріи закончилась 3-го іюля, а 4-го обревизованы были Нижегородскія и Печерское уѣздное училища, при чемъ на экзаменахъ присутствовали также семинарская и училищная корпораціи¹³²⁾. Въ октябрѣ того-же 1827 г. послѣдовалъ изъ Академіи и отзывъ о результатахъ ревизіи архимандр. Евлампія. „По классу философіи, сообщила Академія заключенія своего ревизора, профессоръ магистръ Иванъ Лебединскій съ свѣдѣніями, съ тщаніемъ и усердіемъ къ своему предмету и не безъ опытности. Какъ изъ отвѣтовъ, такъ и изъ сочиненій учениковъ видна его способность въ преподаваніи, особенно заботливость о раскрытіи мыслящей силы въ ученикахъ. Впрочемъ, съ одной стороны, увлекаясь собственною ревностію и, можетъ быть, даровитостію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, а съ другой — желая избѣгать схоластицизма и сухихъ

¹³¹⁾ Журналъ Семинарскаго Правленія за 1821 г.

¹³²⁾ Д. 1827 г., № 35.

дробностей въ авторѣ, онъ, въ намѣреніи исправить и уяснить неясное, до того простираетъ свои изъясненія, что оныя, какъ изъ отвѣтовъ можно было видѣть, иногда превышаютъ мѣру познанія и пріемлемости тѣхъ, коимъ были преподаны. Впрочемъ, сіе, можно назвать, излишество, которое и замѣчено было ему должнымъ образомъ, извиняется въ немъ добрымъ намѣреніемъ усовершенствоваться и усовершенствовать“. О классѣ математическихъ наукъ Академія сообщила, что этотъ классъ „не смотря на хорошія познанія и тщательное преподаваніе оныхъ инспекторомъ Семинаріи Арсеніемъ Драницынымъ, недовольно соответствуетъ успѣхамъ учащихся усердію профессора. Требуется настоятельнѣйшее внѣшнее побужденіе для учениковъ, дабы они не отступали отъ положеннаго порядка“. Знанія по еврейскому языку признаны были порядочными; наоборотъ, знанія нѣмецкаго и французскаго языковъ, изъ которыхъ первый преподавалъ упомянутый инспекторъ А. Драницынъ, а второй — И. Благообразовъ, были, по выраженію „отзыва“, „очень недалеки въ ученикахъ по всѣмъ отдѣленіямъ“, что, впрочемъ, по объясненію ревизора, произошло „не отъ незнанія сихъ языковъ учащими“, но отъ ихъ послабленій учащимся.

Въ библіотекѣ ревизоръ усмотрѣлъ „довольное количество классическихъ книгъ“ не внесенными въ каталогъ и не установленными „въ приличномъ мѣстѣ“.

Такимъ образомъ и послѣдняя при архим. Гавріилѣ ревизія Семинаріи прошла въ общемъ для нея благопріятно и не вызвала серьезныхъ замѣчаній.

Переходя затѣмъ къ низшимъ училищамъ, отчетъ ревизора 1827 г. отмѣчаетъ превосходство училища Печерскаго предъ Нижегородскимъ. „Не замѣчая никакой слабости въ учителяхъ Нижегород-

скихъ училищъ, объясняетъ отчетъ, а напротивъ, замѣчая тщаніе, какое потребно для несравненно большаго числа учениковъ (ибо Нижегородское училище вдвое почти многочисленнѣе Печерскаго), нельзя было не примѣнить въ дѣйствованіи учителей на учениковъ меньше настойтельности и въ требованіи отчета отъ нихъ меньше строгости, отчего нѣкоторые изъ учениковъ недостаточно учатъ, другіе машинально учатъ, и при дѣйствованіи одною памятью слишкомъ спѣшно и торопливо произносятъ— до невозможности разслушать. При томъ въ ученикахъ высшаго уѣзднаго класса замѣчена слабость знанія правилъ латинскаго языка“. Академія предписывала Семинаріи всѣ замѣченные недостатки устранить и принять мѣры къ поддержанію „доброй методы ученія“. Въ концѣ декабря 1827 г. эти требованія съ своей стороны подтвердила и Комиссія духовныхъ училищъ, особо поставивъ на видъ ректору Нижегородскихъ училищъ слабость знанія учащимися правилъ латинскаго языка¹³³). Во исполненіе распоряженій высшаго начальства, Правленіе Семинаріи, принимая соотвѣтствующія мѣры къ устраненію отмѣченныхъ ревизоромъ недостатковъ, съ своей стороны, между прочимъ, постановило „въ должности ректора училищъ (Нижегородск.) іером. Палладію предписать, дабы онъ какъ вообще учителямъ Нижегородскихъ училищъ поставлялъ въ обязанность требовать большей отчетности отъ учениковъ въ преподанныхъ имъ урокахъ, такъ особенно озаботился бы улучшеніемъ методы преподаванія правилъ латинскаго языка“ и сдѣлалъ бы соотвѣтствующее въ этомъ смыслѣ внушеніе учителю этого языка протоіерею Прудентову¹³⁴).

¹³³) Д. 1827 г., № 55.

¹³⁴) Журналъ Правленія Семинаріи за январь 1828 г.

При ректорѣ Сергіи въ 1832 г. ревизию производилъ инспекторъ Московской Академіи архим. Платонъ (Казанскій), самъ назначенный въ преемники Сергію въ апрѣлѣ 1833 г., но фактически состоявшій ректоромъ Нижегородской Семинаріи лишь *нѣсколько дней*. Это была, по случайнымъ обстоятельствамъ, немного запоздавшая по времени ревизія, именно—съ 12 іюля по 17-е включительно, въ обычномъ порядкѣ, установленномъ въ предыдущихъ ревизіяхъ. 15-е іюля было посвящено обзорѣнью двухъ тогдашнихъ низшихъ Нижегородскихъ училищъ—при Семинаріи и въ Благовѣщенскомъ монастырѣ—и Печерскаго уѣзднаго училища.

Ревизія закончилась открытымъ испытаніемъ учениковъ Семинаріи вечеромъ 17-го іюля.

Важнѣйшимъ изъ послѣдствій этой ревизіи было учрежденіе особой должности смотрителя въ Печерскомъ училищѣ. До ревизіи означенное училище по учебной части находилось подъ управленіемъ ректора Нижегородскихъ училищъ, а по экономической—въ вѣдѣніи Семинарскаго Правленія. Распоряженіе объ этомъ изъ Академіи состоялось лишь отъ 29 апрѣля слѣдующаго 1833 г., а послѣдовавшая затѣмъ исключительная обстановка ректорства въ Нижегородской Семинаріи самого архим. Платона, бывшаго ревизора въ 1832 г., задержали исполненіе какъ этого, такъ и другихъ предписаній высшаго начальства. И только уже въ августѣ 1833 г. смотрителемъ Печерскаго училища, какъ сказано выше, былъ предъизбранъ профессоръ Семинаріи М. Россовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и тогда же Правленіемъ Семинаріи было постановлено, согласно указаніямъ ревизора и заключенію Правленія Академіи: 1) старшимъ надъ учениками низшихъ училищъ дозволять налагать наказанія лишеніемъ обѣда или ужина не иначе, какъ съ предварительнаго о семъ позволенія

инспектора Семинаріи и уѣзднаго училища; 2) предписать ректору Училищъ (свящ. Лебединскому), чтобы онъ о неисправныхъ учителяхъ по части учебной донесъ Семинарскому Правленію для замѣны ихъ другими и впредь бы доносилъ объ этомъ; 3) уволеннаго, согласно указаніямъ ревизора, эконома Семинаріи, священника Вишнякова, какъ проживающаго внѣ семинарскаго корпуса, временно оставить при должности, впредь до пріисканія ему преемника; 4) снабдить учениковъ богословскаго класса библіями бывшаго библейскаго общества, и въ 5) исправить разные, болѣе мелкіе недостатки, отмѣченные ревизоромъ.

Инспектору Семинаріи (свящ. А. Драницыну), профессору философіи Лебедеву, профессору словесности Понятовскому и врачу семинарскаго больницы Лебедеву, а также инспекторамъ 1-го и 2-го Нижегородскихъ училищъ Сергіевскому и Ласточкину и инспектору Печерскаго училища Цвѣткову объявлена была благодарность за ревностную службу отъ лица Комиссіи духовныхъ училищъ.

Независимо отъ этого въ октябрѣ 1833 г. Комиссія на имя Преосв. Амвросія предложила войти въ особое разсмотрѣніе о вознагражденіи означенныхъ лицъ ¹³⁵⁾.

Двѣ первыя-же ревизіи Семинаріи въ ректорство архимандрита Иннокентія засвидѣтельствовали уже начавшійся при немъ быстрый упадокъ Семинаріи, приведшій ее, наконецъ, къ катастрофѣ въ началѣ 1840 хъ гг.

Ревизія 1838 г., продолжавшаяся съ 5-го по 12-е іюля включительно, происходила въ отсутствіе самого ректора Иннокентія, бывшаго на чредѣ священнослуженія въ Петербургѣ, при его временномъ

¹³⁵⁾ Д. 1833 г., № 50.

замѣстителѣ по Семинаріи (съ іюня 1838 г.) Печерскомъ архимандритѣ Иннокентіи (Платоновѣ). Ревизоромъ былъ бакалавръ Московской Академіи Филовей (Успенскій), впоследствии (съ 1876 г.) состоявшій митрополитомъ Киевскимъ и членомъ Св. Синода († 29 янв. 1882 г.). 9 и 10-го іюля ревизоръ обозрѣвалъ и низшія училища, опять въ присутствіи семинарскаго и училищнаго корпораціи. 11-го происходило публичное испытаніе учениковъ Семинаріи.

Какъ видно изъ акта, ревизія Филовея, не отступая отъ установившагося порядка, была весьма обстоятельной, при чемъ самыя экзамены учащихся нерѣдко переносились и на вечерніе часы ¹³⁶⁾.

Какъ первый результатъ этой ревизіи, въ октябрѣ того же 1838 г. было предписаніе Академіи, въ которомъ пока значилось, между прочимъ, что учебная часть въ Нижегородской Семинаріи находится вообще въ посредственномъ состояніи. Занятіе учениковъ собственными сочиненіями и разсматриваніе сихъ сочиненій ни по какому классу исполнѣ не одобрены. Въ особенности неудовлетворительными оказались тогда успѣхи учениковъ богословія первой половины класса (у ректора Иннокентія) и по языкамъ еврейскому (у проф. Городецкаго) и латинскому. Отмѣчалось, затѣмъ, противозаконное заимствованіе (заимообразно) ректоромъ Иннокентіемъ 2-хъ тысячъ рублей изъ училищной сиротскаго суммы при отъѣздѣ его въ Петербургъ, а также и то, что не видно результатовъ мѣръ, принятыхъ предъ тѣмъ Академіей къ отысканію затерянныхъ тѣмъ-же ректоромъ Иннокентіемъ книгъ изъ библіотеки. Академія предписала „поставить въ обязанность семинарскому начальству, чтобы оно позаботилось объ улучшеніи учебнаго состоянія

¹³⁶⁾ Д. 1838 г., № 52.

Семинаріи какъ въ отношеніи постановки сочиненій, такъ и занятій учениковъ по классу богословія, а также еврейскимъ и латинскимъ яз. вмѣстѣ съ тѣмъ Академія требовала отъ Правленія Семинаріи принять мѣры къ своевременной уплатѣ долга ректора (2 тыс. рубл.) изъ его класснаго оклада и жалованья, оставивъ вообще это дѣло на отвѣтственности членовъ Семинарскаго Правленія, а также принять мѣры и къ возвращенію утраченныхъ книгъ ¹³⁷).

Затѣмъ, уже въ іюлѣ слѣдующаго 1839 года, двумя предписаніями (оба отъ 3 іюля) Академія указываетъ Семинаріи цѣлый рядъ опущеній и неисправностей, отмѣченныхъ ревизоромъ Филоеемъ, а именно: 1) значительная сумма (свыше 7½ т. р.), собранная въ 1833 г. (путемъ пожертвованій при Преосв. Амвросіи) для устройства училищныхъ комнатъ въ Печерскомъ монастырѣ, на что она и была израсходована, по журналамъ Семинарскаго Правленія, не была показываема ни приходомъ, ни расходомъ въ ежегодныхъ экономическихъ отчетахъ и вообще оставалась неизвѣстною высшему начальству до 1837 г.; 2) правило о двукратномъ свидѣтельствovanіи семинарскаго имущества наждогодно не всегда соблюдалось; 3) въ производствѣ дѣлъ отмѣчается медленность, не смотря на то, что и Академическое Правленіе неоднократно замѣчало такую медленность; 4) въ училищахъ Нижегородскихъ ревизоромъ замѣчено не совсѣмъ удовлетворительное знаніе російской и славянской грамматикъ и церковнаго устава, въ Печерскихъ—географіи, ариѳметики и также російской и славянской грамматикъ; 5) въ зданіяхъ Семинаріи и училища Печерскаго „находятся ветхости, давно уже требующія исправленія“.

¹³⁷) Д. 1838 г., № 42.

Академія, предписывая на этотъ разъ съ утвержденія Оберъ-Прокурора Св. Синода, принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію отмѣченныхъ ею неисправностей, вмѣстѣ съ тѣмъ, между прочимъ, поставила въ обязанность Семинарскому Правленію, чтобы оно по мѣрѣ средствъ своихъ заботилось о поддержаніи зданій.

Независимо отъ этого и тогда-же Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предписалъ черезъ Академію „замѣтить ректору Нижегородской Семинаріи архим. Иннокентію неосмотрительный поступокъ его, заключающійся въ займѣ 2 тыс. рубл. и изъ такой суммы, которая долженствовала поступить на содержание бурсаковъ“, съ требованіемъ о скорѣйшемъ взысканіи упомянутой суммы ¹³⁸).

Какъ видимъ, ревизія 1838 г. усмотрѣла уже цѣлый рядъ неустройствъ по Семинаріи и училищамъ.

Слѣдующая и послѣдняя не только въ описываемое нами время, но и вообще со стороны Московской Академіи ревизія Нижегородской Семинаріи и училищъ имѣла мѣсто всего черезъ два года—въ 1840 г. Видимо, Нижегородская Семинарія составляла тогда предметъ особыхъ заботъ и вниманій со стороны Академіи. И не напрасно: ревизія 1840 года, произведенная инспекторомъ Академіи архим. Евсеіемъ (Орлинскимъ) констатировала уже печальное состояніе и полное разложеніе Семинаріи. Но по своимъ многочисленнымъ и серьезнымъ послѣдствіямъ для Семинаріи (устраненіе отъ должности инспектора А. Радонежскаго, составленіе смѣты на ремонтъ зданій, нѣкоторыя экстренныя мѣры и мн. др.) эта ревизія всецѣло относится уже къ слѣдующему періоду ¹³⁹), начало котораго вообще

¹³⁸) Ibid.

¹³⁹) См. о ней „Ниж. Дух. Сем. въ 1840—51 гг.“, стр. 5—12.

отмѣчено чрезвычайными событіями въ исторіи Семинаріи.

Что касается ревизіи низшихъ духовныхъ училищъ со стороны Семинаріи, то эти послѣднія, за исключеніемъ Арзамаскаго, и всегда находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, а частью и управленіемъ Семинаріи. Нижегородскія училища, наприм., и помѣщались вмѣстѣ съ Семинаріею, экономія у нихъ была общею съ Семинаріею; также и Печерское училище составляло одно съ Нижегородскими (по управленію — до 1832 г.) и съ Семинаріею (по части экономіи).

Арзамасское училище, напротивъ, по своей отдаленности, стояло всегда внѣ такого близкаго наблюденія и вліянія Семинаріи.

Съ изданіемъ въ 1828 г. Комиссіею духовныхъ училищъ правилъ „объ усиленіи образованія духовнаго юношества“, обратившихъ большое вниманіе и на низшія училища, для Семинаріи сдѣлалось почти уже общимъ правиломъ въ выпускные (т. е. четные) годы командировать на экзамены въ училища депутатовъ изъ членовъ своей корпорации, не смотря даже на присутствіе ревизора изъ Академіи, какъ это было, наприм., въ 1832 г. и въ 1840 г.

Такимъ образомъ въ 1828 г. Правленіе Семинаріи, „находя необходимымъ-нужнымъ произвести обзоръ училищъ по учебной части“, поручило „надзоръ“, съ разрѣшенія Преосвященнаго, за производствомъ экзаменовъ въ Нижегородскихъ и Печерскихъ училищахъ (10 и 11 іюля) ректору Семинаріи архим. Сергію „съ тѣмъ, чтобы онъ при испытаніи учениковъ, назначенныхъ къ переводу изъ училищъ въ низшее отдѣленіе Семинаріи, употреблялъ въ пособіе профессора словесности Петра Понятовскаго“. Въ предписаніи по этому поводу въ училища сверхъ того добавлялось, что архим. Сергій командированъ „какъ для наблюденія за про-

изводствомъ экзаменовъ въ здѣшнихъ низшихъ училищахъ, такъ и для обзоръ всего относящагося къ онымъ“, т. е., по смыслу перваго опредѣленія, повидимому, только относящагося къ экзаменамъ.

Объ этой первой ревизіи училищъ Семинаріею, къ сожалѣнію, никакихъ свѣдѣній болѣе не имѣемъ¹⁴⁰).

Въ маѣ 1830 года для обзоръ Арзамаскаго приходскаго училища и для выясненія вопроса о надстройкѣ корпуса этого училища былъ командированъ инспекторъ Семинаріи Арсеній Драницынъ.

При окончаніи слѣдующаго 1832-го выпускнаго учебнаго года для наблюденія за производствомъ „внутреннихъ испытаній съ правомъ полного участія въ составленіи разрядныхъ списковъ“ депутатами изъ Семинаріи были назначены: въ Печерское уѣздное училище — инспекторъ Семинаріи Арс. Драницынъ, въ первое Нижегородское уѣздное и приходское училища профессоръ 1-го класса словесности П. Понятовскій, во второе Нижегородское уѣздное и приходское училища (въ Благовѣщенскомъ монастырѣ) — профессоръ 2-го класса словесности М. Россовъ.

Ревизорамъ 1834 г. изъ Правленія Семинаріи впервые дана была соответствующая письменная инструкція, остававшаяся неизмѣнною и въ послѣдующее время. Инструкція составлена всецѣло въ духѣ правилъ Комиссіи духовныхъ училищъ 1828 г. и даже въ нѣкоторыхъ пунктахъ подлинными выраженіями изъ этихъ правилъ. Полномочія „обозрѣвающаго“ по этой инструкціи распространялись уже на всѣ стороны училищной жизни.

Ревизоръ долженъ былъ, между прочимъ, наблюдать, чтобы ученики низшихъ училищъ „тщательно были обучаемы церковному пѣнію и чтенію“, провѣрять вообще „сколько успѣхи учениковъ, а

¹⁴⁰) Д. 1828 г., № 40.

не меньше того образъ ученія и способности самихъ учителей“. Въ частности, „знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переводу изъ уѣзднаго училища въ Семинарію,—напоминаетъ инструкція ревизору одно изъ правилъ Комиссіи,—должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ совершенно и могли переводить какъ съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“. Къ своему донесенію о состояніи училищъ ревизоръ долженъ былъ особо „сообщить Семинарскому Правленію мысли свои о способностяхъ и прилежаніи ректора и всѣхъ учителей, съ показаніемъ истинной цѣны каждаго изъ нихъ“¹⁴¹⁾.

Ревизорами училищъ въ 1834 г. Правленіе Семинаріи въ іюнѣ избрало: въ первое Нижегородское—обоихъ упомянутыхъ профессоровъ словесности—Понятовскаго и Россова, во второе Нижегородское училище—того-же Понятовскаго, а въ Печерское—Россова.

Въ своихъ отчетахъ Правленію какихъ-либо особыхъ отступленій отъ Устава, а равно не порядковъ въ учебномъ дѣлѣ училищъ ревизоры не отмѣчаютъ. Начальствующимъ и учащимъ во всѣхъ училищахъ, каждаго въ отдѣльности, они рекомендуютъ Семинаріи въ большинствѣ случаевъ съ отличной или, по крайней мѣрѣ, съ хорошей стороны¹⁴²⁾.

Совершенно тѣмъ-же порядкомъ производилась ревизія училищъ и въ 1836 г.: 1-го Нижегородскаго инспекторомъ Ал. Радонежскимъ, 2-го Нижегородскаго—опять профессоромъ Понятовскимъ и Печерскаго—профессоромъ Россовымъ. Отзывы ревизоровъ о всѣхъ начальствующихъ и учащихся въ училищахъ, попрежнему, весьма одобрительны, и большинство изъ нихъ (9 чел.), въ томъ числѣ всѣ на-

¹⁴¹⁾ Д. 1834 г., № 52; 1836 г. № 48; 1839 г., № 49.

¹⁴²⁾ Д. 1834 г., № 52.

чальствующія лица удостоены, согласно этимъ отзывамъ, „благодарности“ со стороны Семинаріи. Только объ учителѣ приходскаго Печерскаго училища іеромонахѣ Дамаскинѣ обзрѣвавшій Россовъ замѣтилъ въ донесеніи, что Дамаскинъ „по причинѣ болѣзненныхъ припадковъ, весьма часто опускаетъ свою должность“. Въ сентябрѣ іеромонахъ Дамаскинъ былъ уволенъ изъ училища¹⁴³⁾.

Арзамасское приходское училище, какъ мы видѣли, за время своего существованія было обревизовано всего одинъ разъ—инспекторомъ Семинаріи Драницынымъ въ 1830 г. Съ присоединеніемъ къ нему въ 1837 г. уѣзднаго училища, учебно-воспитательное значеніе этого заведенія значительно увеличивалось для Семинаріи, а потому въ іюль 1839 г. обзрѣть его, а главнымъ образомъ для осмотра его зданій вмѣстѣ съ архитекторомъ, отправился ректоръ Семинаріи архим. Иннокентій.

Ревизоръ, какъ видно изъ его донесенія, по учебной части никакихъ особыхъ отступленій не нашелъ, „кромя того, что церковный уставъ и славянская грамматика преподаются съ недостаточною „отчетливостью“. О смотрителѣ Арзамасскихъ училищъ, архимандритѣ Спасскаго монастыря Александрѣ, отчетъ замѣчаетъ, что онъ „управляетъ означенными училищами весьма усердно и хорошо, заслуживаетъ вниманія у высшаго начальства и на грады“. Равнымъ образомъ, инспектора училищъ, Тихомирова Александра, и всѣхъ учащихся архим. Иннокентій призналъ заслуживающими „благодарности“, а нѣкоторыхъ и награды. Архимандритъ Александръ послѣ ревизіи былъ представленъ къ ордену Анны 3 степени.

Нравственность учащихся, свидѣтельствуется далѣе ректоръ, оправдываетъ благоразумное и доброе

¹⁴³⁾ Д. 1836 г., № 48.

управленіе смотрителя училищъ и добрый надзоръ инспектора¹⁴⁴⁾. Училищный корпусъ признанъ тѣснымъ, такъ какъ дѣло о надстройкѣ второго этажа, начатое въ 30-хъ гг., далеко еще не было закончено даже въ своей предварительной стадіи¹⁴⁵⁾.

Наконецъ, послѣдняя въ описываемое время ревизія училищъ со стороны Семинаріи — въ 1840 г. — совпала съ ревизіей самой Семинаріи инспекторомъ Академіи архимандр. Евсеіемъ. Нижегородскія училища тогда „обозрѣвалъ“ опять ректоръ Иннокентій, а Печерское приходское — профессоръ П. Понятовскій¹⁴⁶⁾.

А. Тиховъ.

¹⁴⁴⁾ Съ уходомъ архим. Александра (въ 1842 г.), при его преемникѣ, упомянутомъ Тихомировѣ Александрѣ, Арзамасское училище быстро склонилось къ упадку, на долгое время сдѣлавшись предметомъ особыхъ заботъ высшаго начальства.

¹⁴⁵⁾ Д. 1839 г., № 49.

¹⁴⁶⁾ Д. 1840 г., № 49.

Библиографическая замѣтка.

Краткое слово о религіозной личности нашего времени. — Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о ложной задачѣ христіанской проповѣди. Професс. богословія, священника А. М. Клитина.

Одесса, 1905 г. 23 стр.

Объ эти интересныя статьи, живо отвѣчающія на вопросы современности, вышли изъ-подъ пера г. профессора богословія въ Одесскомъ университетѣ, священника А. М. Клитина. Обѣ статьи первоначально были напечатаны въ Херсонск. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ, потомъ изданы отдѣльной брошюрой. „Краткое слово о религіозной личности нашего времени“ вызвано подмѣченнымъ о Клитинѣ фактомъ религіозно-нравственнаго индифферентизма нѣкоторой части русскаго общества. Долгъ Православной Церкви воспитать религіозную личность, воспитать человѣка опредѣленной вѣры и въ принципахъ сильной воли. „Намъ нужна сила и сила! Нуженъ человѣкъ ясныхъ и опредѣленныхъ убѣжденій! Гдѣ вы, богатыри Русской земли? Гдѣ вы, великіе столпы и подвижники вѣры Христовой? Гдѣ вы, проповѣдники и провозвѣстники истинной вѣры и праваго пути? Возстаньте и зажгите огонь въ сердцахъ нашихъ!...“

Дать справку „объ историческихъ формахъ пониманія христіанства“ свящ. А. М. Клитинъ почелъ себя нравственно обязаннымъ въ виду попытокъ послѣдняго времени „соединить Христа съ политикой, христіанскую проповѣдь съ проповѣдью социаль-демократовъ и революціонеровъ“. Ясно и опредѣленно пишетъ о Клитинѣ, что „Христосъ былъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, а не агитаторъ и не реформаторъ“. „Отсюда понятно, что и духовенству, или епископамъ, пресви-

терамъ и діаконамъ, какъ преемникамъ служенія Христова, никоимъ образомъ не можетъ быть свойственна политическая дѣятельность или революціонная пропаганда“ (стр. 21).

„Если проповѣдь христіанства или религіозная и можетъ быть соединена съ политическими или социальными интересами, то только въ смыслѣ развитія въ массахъ политическаго и социальнаго умозрѣнія или разумѣнія, а не въ смыслѣ возбужденія инстинктовъ извѣстнаго рода и для извѣстной цѣли подъ принципиальнымъ знаменемъ“ (стр. 22).

Убѣжденно заявляетъ въ заключеніе своей брошюры о. А. М. Клитинъ, что „истинный пастырь Церкви никогда не будетъ вести безчестнаго дѣла. Истинные Пастыри Церкви Православной никогда не воспользуются историческимъ моментомъ современнаго горькаго положенія страждущей Россіи въ тѣхъ цѣляхъ, какъ этого хочется социальдемократамъ и революціонерамъ?“

(Кіевск. Еп. Вѣд. 1905 г., № 39).

Некрологъ.

22 Октября сего года въ городѣ Княгининѣ въ Бозѣ почилъ престарѣлый заштатный священникъ села Игумнова, Макарьевскаго уѣзда, о. Іоаннъ Павловичъ Успенскій, на 83 году своей жизни.

Покойный былъ сынъ псаломщика села Яблонки, Арзамасскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи, онъ сначала состоялъ учителемъ удѣльной школы села Воротынца, Васильскаго уѣзда, съ 1855 года служилъ въ санѣ діакона при соборномъ храмѣ города Сергача, въ 1870 году былъ посвященъ во священники въ село Акузово, Сергачскаго уѣзда, и послѣднее время слу-

жилъ священникомъ въ селѣ Игумновѣ, Макарьевскаго уѣзда, до 1902 года. Съ этого времени уволившись за штатъ, жилъ въ городѣ Княгининѣ у своей родной дочери.

Во всѣхъ приходахъ онъ оставилъ по себѣ добрую память какъ тихій характеромъ, исправный по службѣ и приходу и всегда отзывчивый на нужды своихъ ближнихъ. Особенно памятна его служба въ с. Игумновѣ, гдѣ онъ прожилъ до 22 лѣтъ. За этотъ періодъ времени онъ не мало потрудился для своихъ прихожанъ, дѣлаясь съ ними и радостями и горемъ и довольствуясь отъ нихъ скудными средствами для своей жизни. Проживъ свой вѣкъ въ бѣдности, онъ никогда не жаловался на свои нужды и, повидимому, всегда былъ доволенъ своимъ положеніемъ. Какъ религіозный и преданный Церкви служитель, онъ въ городѣ Княгининѣ до самой своей болѣзни не оставался безъ службы церковной, каждый праздникъ посѣщая церковь и, по просьбѣ священниковъ, иногда и самъ совершалъ Богослуженія и исправлялъ требы. Покойный до самой смерти сохранилъ твердую память и при разговорѣ съ другими любилъ вспоминать старыя времена. „Прежде все было проще, говорилъ онъ, жили проще и духовенство и міряне, вѣра была тверже и люди были довольны“. Вспоминалъ покойный и про своихъ сверстниковъ, особенно про покойнаго митрополита с.-петербургскаго Палладія, который былъ ему товарищемъ по Семинаріи.

Предъ смертію о. Іоаннъ сподобился исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ и напутствованъ былъ въ загробный міръ таинствомъ св. Елеосвященія. Погребеніе почившаго было совершено 24 Октября въ Княгининской Богородицерождественской церкви Протоіереемъ Павлиномъ Иванов. Слободскимъ, при участіи 2-хъ священниковъ.

Въ концѣ погребенія священникомъ Н. М. Соколовымъ было сказано слово, въ которомъ свящ. Соколовъ, охарактеризовавъ христіанскую жизнь почившаго, его продолжительную службу въ санѣ діакона и священника до 47 лѣтъ, жизнь въ послѣднее время въ городѣ Княгининѣ у своей много семейной дочери, состоящей въ замужествѣ за чиновникомъ, просилъ присутствующихъ въ храмѣ всегда молиться о рабѣ Божиѣмъ іереѣ Іоаннѣ, такъ какъ и онъ въ свое время молился за всѣхъ насъ и за всѣхъ приносилъ Безкровную Жертву.

Тѣло почившаго предано землѣ на Княгининскомъ городскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, добрый служитель Христовъ, и вѣчная тебѣ память!

Города Княгинина Успенской церкви
священникъ Н. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни; обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистик и преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественно вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Провесутся-ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой

надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ, или же подъ вліяніемъ уклоненія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную худшую крайность, послѣдательное проведеніе которой такъ отгалкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія оупрующихся*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ вассальственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и по-верхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства, — **принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся возвести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ влады-

чества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ *за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и средствъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже *за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій*, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ **собственнаго приложения** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА,
Епископа Киррскаго,
въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (Цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 юля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 юля 3 руб.); на три срока при подпискѣ 3 руб., къ 1—юля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. блж. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли — 2 руб. за оба тома, или старое — 1 руб. (Текстъ въ своихъ изданіяхъ теждественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посаль, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ. съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію

Библія, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ, — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“ — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 коп. (въ перепл. по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 году
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣд. программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществен. жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно—обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылааться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. внѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромъ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“

со всѣми приложеніями
съ пересылкой и до-
ставкой
НА ГОДЪ

4 р. 2 руб. 50 коп.
НА ПОЛГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ'

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

13 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя.
2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе Соборы.
5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.
7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси,
8. Патріаршество на Руси.
9. Православн. богослуженіе.
10. Символь вѣры.
11. Молитва Господня.
12. Объясненіе заповѣдей блаженства.
13. Объясненіе заповѣдей десятословія.

≡ Цѣна каждаго выпуска ≡ **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**
„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка **1 коп.**, 100 листовъ—**60 коп.**, съ пер. **80 коп.**, книжки (по 50 листовъ)—**40 коп.** Всѣ десять книжекъ

съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ
св. НИКОЛАЯ Чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

Пастырское слово.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

Церковная бесѣда.

Сборникъ поученій, съ рисунк., на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложений до 2,000 страницъ убористой печати, а именно:
1—2) Пустыня. Очерки жизни египетскихъ отшельниковъ. *Е. Поселянина.* 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева.* 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К.*

Дарына. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Денисова.* 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. П. Полякова.* 7) Внчанныя затворницы. Историч. пов.хрон. *Льва Жданова.* 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева.* 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова.* 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. *А. Лаврова.* 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова.* 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго.*

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ЮАННА АРНДТА**

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея **Ө. А. Голубинскаго:**

Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и чловѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн. на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ

24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ»—2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи».—3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи».—4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря».—5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака»—6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена».—7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ».—8. Богдановъ-Вѣльскій: «Соборованіе».—9. Акад. Новоскольцевъ: «Смерть Митрополита Филиппа».—10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литерат. ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ «№ 1-й выйдетъ 15 Ноября»

Подписная цѣна. НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми при-
ложен. за годъ съ доставкой и пересылкой повсемъ Россіи 6 РУБ.
ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ 8 РУБ. Д. опускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб.
„Обновленная Россія“ 60 к. Д. разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.
Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Феодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАНЫЙ ДУХВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.
ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАЕТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго,
интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ жур-
налѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ
статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы,

священника Вас. Авв. Черкесова и его же

„Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы cadaго.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подь заглавіемъ:
Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго
по программѣ: 1) руководящая передовая статья на совре-
менные темы; 2) церковная жизнь; 3) общ. ственная жизнь;
4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) по-
лезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и
журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ
воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ
праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу
въ церквахъ).

12 КНИЖЕЦЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ заглавіемъ: Народ-
ная библіотекa „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидатель-
ныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, мис-
сіонерскаго, военнаго и проч.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заклю-
чающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы раско-
ло-сектантства.

1 КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни
цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни.
Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пасты-
рей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при
первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подь
заглавіемъ: НРАВСТВЕНН. Е. У ОКИ ИЗЪ КНИГИ КН. ГЪ.

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обиль-
ный и полезный матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ
и здоровое доброе чтеніе дома. Разошлется оно при первыхъ
же №№.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ
бесплатно.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ
каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи
„Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понят-
нымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорож-
ную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „Кормчій“ посылать по такому адресу:
Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала „Кормчій“.
Журналъ за старые года, начиная съ 1893 и конч. 1902
по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Лянидескій.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСЪДОВАНИЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные разсказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч. Всего до 70 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ празд-

никахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные разсказы, особенно изъ народной жизни, краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редація предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

НА 1906 ГОДЪ.

Вступая въ осьмой годъ изданія „Приходской Жизни“ Редакція будетъ продолжать свое посильное служеніе Церкви Божіей“. Православный приходъ и его внутренняя жизнь въ настоящее время обращаютъ на себя особое вниманіе всѣхъ; отъ правильной постановки жизни прихода ожидается обновленіе не только церковной, но и общественной жизни нашего отечества. Считая приходъ неразрывной частью великой вселенской Христовой Церкви и полагая, что процвѣтаніе прихода зависитъ отъ того, насколько ученіе евангельское и апостольское со священнымъ преданіемъ вселенской Церкви исполняется въ жизни прихода, редакція ставитъ свою задачею быть выразителемъ того, какъ возможно, согласно съ ученіемъ Церкви, улучшить жизнь прихода, чтобы въ жизни народа онъ былъ расадникомъ истиннаго добра, мира и прочнаго счастья.

Программа журнала: I. Приходская проповѣдь, II. Жизнь по уставу Церкви, III. Приходская миссія, IV. Церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ и V. Разные вопросы церковно-приходской жизни.

Къ каждой мѣсячной книжкѣ журнала прилагаются особый „Листокъ трезвости“, а съ наступающаго 1906 г. будутъ еще прилагаться „Праздничные листки“ духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія.

Сверхъ сего подписчики получаютъ „Календарь друзей трезвости на 1906 годъ“.

Цѣна съ пересылкой 2 р. 50 к. въ годъ, на полгода 1 руб. 50 коп.

Адресъ: Ярославль, Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

Редакторъ-издатель Протоіерей *Теодоръ Успенскій*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Спредѣленіе Святышаго Синода отъ 9 Ноября 1905 года за № 5689. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Вѣдомость Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Попечительнаго Совѣта Серафимовскаго Дома Призрѣнія.

Часть неофициальная. Поученіе въ день Святителя Николая Преосв. Геремія (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывш. Епископа Нижегородскаго. Сельское внѣ-богослужбное чтеніе. О Спасо-Преображенскомъ храмѣ въ селѣ Павловѣ (Горбатов. у.). Изъ Епархіальной хроники. Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—40 гг. Библиографическая замѣтка Некрологъ. Объявленія.

При семъ №-рѣ прилагается Краткій списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегородской епархіи на 1905—1906 учебный годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ*.

2. Нижегородское Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Вознесенской церкви, благочинный 1-го окр. градскихъ церквей, Михаилъ Рафаиловичъ *Кудрявцевъ*, кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи 1885 г., на службѣ въ училищѣ съ 1893 г.

Начальница Училища Александра Веніаминовна *Кубинцева*, дѣвица изъ духовнаго званія, окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1880 г., съ 1881 г. по 1887 г. состояла учительницей начальной школы, съ 1889 г. по 29 Декабря 1900 г.—учительницей дѣтскаго пріюта, состоящаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; назначена на должность Начальницы Училища 29 Декабря 1900 г.

Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія статскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія Алексѣй Николаевичъ *Дубровский*, состоитъ штатнымъ преподавателемъ Духовной Семинаріи; на службѣ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ съ 30 Ноября 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Троицкой нижнепосадской церкви, студентъ Семинаріи Андрей Гавріиловичъ *Орловъ*, на службѣ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Нижегородскаго Архангельскаго собора, кандидатъ Богословія Казанской Духовной Академіи Александръ Васильевичъ *Кенарскій*; на службѣ въ училищѣ съ 31 Августа 1904 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта и учитель церковнаго пѣнія, діаконъ Св.-Духовской при Губернаторскомъ домѣ церкви Николай Алексѣевичъ *Сицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1894 г.

ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ:

I основ. класса—Марія Викторовна *Цвѣткова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1905 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ Сентября мѣсяца 1905 г.

I парал. кл.—Александра Николаевна *Кубинцева* (и. д.), дѣвица, дочь протоіерея Орловской г., окончила курсъ въ Елецкой женской гимназіи, на службѣ въ Училищѣ съ 24 Августа 1905 г.

II основ. класса—Евгенія Васильевна *Соловьева* (и. д.), дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1903 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 10 Сентября 1904 г.

II пар. класса—Ольга Рафаиловна *Кудрявцева*, дѣвица, дочь умершаго діакона, окончила курсъ въ 1902 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; съ 10 Сентября 1902 г. по 10 Сентября 1904 г.—надзирательница Епархіальнаго дѣтскаго Пріюта; съ 10 Сентября 1904 г. и. д. воспитательницы училища.

III основ. класса—Елизавета Александровна *Владимірская*, дѣвица, дочь священника, окончившая курсъ въ 1888 г. въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; 1892—1896 г. учительница начальной школы; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 г.

III парал. класса—Софья Михайловна *Орфанова*, дѣвица, дочь учителя, окончила курсъ въ 1896 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; до назначенія на должность воспитательницы (1899) состояла помощницею воспитательницы.

IV основ. класса—Вѣра Васильевна *Борисомльбская*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ въ 1888 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1890 г.—помощница воспитательницы; въ 1891 г.—надзирательница Епархіальнаго дѣтскаго пріюта; съ 1 Сентября 1891 г.—воспитательница Училища.

IV парал. класса—Сусанна Александровна *Орфеминова*, дѣвица, дочь священника, въ 1896 г. окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; до назначенія на должность воспитательницы (1898 г.) состояла помощницей воспитательницы училища.

V основ. класса—Александра Петровна *Алмазова*, дѣвица, дочь псаломщика; въ 1888 г. окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1888 г. по 1889 г.—помощница воспитательницы; съ 1889 г. воспитательница Училища.

V парал. класса—Марія Дмитріевна *Гуляева*, дѣвица, дочь священника; въ 1889 г. окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1889—90 уч. г.—помощница воспитательницы; 1890—1894 гг. учительница церковно-приходской школы; 1894—1898 гг. помощница учительницы Епархіальнаго Макарьевского дѣтскаго пріюта; съ 1898 г.—воспитательница Училища.

VI основ. класса—Варвара Алексѣевна *Трофимова*, дѣвица, дочь мѣщанина, окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г.; съ 1894 г. по 1896 г. помощница учительницы въ Епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ; 1896—7 уч. г. помощница воспитательницы, а съ 1897 г.—воспитательница училища.

VI парал. кл.—старшая воспитательница Варвара Викторовна *Лобисъ*, дѣвица изъ дворянъ, окончившая курсъ въ 1882 г. въ Нижегородскомъ Ма-

ринскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 г. 1-го Сентября; съ 1895 – 6 учебн. года преподаетъ чистописаніе; съ 14 Августа по 20 Декабря 1900 г. временно исполняла обязанности Начальницы Училища.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦЫ:

Законоучитель въ IV и V клл. священникъ Срѣтенской церкви Николай Евгеніевичъ *Троицкій*, сынъ священника, 40 лѣтъ; 1890 г. кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи; 1-го Сентября 1890 г. учитель русскаго и славянскаго языка и дидактики въ Нижегородской церковно-учительской школѣ; 11 Октября 1891 г. священникъ; на службѣ въ Училищѣ съ 8 Декабря 1900 года.

Законоучитель въ III основн. и парал. клл. священникъ Покровской церкви Николай Александровичъ *Листовъ*, 43 лѣтъ, 1883 г. студентъ Семинаріи; 2-го Сентября 1883 г. — учитель двухкласснаго Министерскаго училища; 2 Декабря 1884 г. — священникъ; на службѣ въ Училищѣ съ 8-го Декабря 1900 года.

Закона Божія въ I основн., I пар., II основн. и пар. и IV пар. и V пар. клл. и Дидактики въ V вкл. Димитрій Григорьевичъ *Троицкій*, 27 лѣтъ, сынъ псаломщика Смоленской епархіи, холостъ; 1903 г. — кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ 24 Сентября 1903 г.

Гражданской Исторіи въ IV, V и VI клас. и Географіи въ VI клас. Михаилъ Павловичъ *Смирновъ*, сынъ священника Нижегородской епархіи, 31 года, холостъ; 1889 г. кандидатъ Богословія Казанской Духовной Академіи; на службѣ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1900 г.

Русскаго и церковно-славянскаго языка, Словесности и Исторіи русской литературы въ IV осн., V осн. и VI осн клас. Василий Петровичъ *Семеновъ*, кандидатъ Богословія; штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 2 Сентября 1902 г.

Того-же предмета въ IV и VI парал. классахъ Александръ Васильевичъ *Хитровъ*, кандидатъ Богословія; штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 2-го Сентября 1902 г.

Дидактики въ VI основн. и пар. классахъ Николай Михайловичъ *Боголюбовъ*, магистръ Богословія, штатный преподаватель мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Физики — Иванъ Евстратьевичъ *Дементьевъ*, преподаватель Нижегородскаго Дворянскаго Института, статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ; 1887 г. кандидатъ С.-Петербургскаго Университета; на службѣ въ Училищѣ съ 1888 года.

Русскаго и славянскаго языковъ въ младшихъ классахъ — Варвара Павловна *Бѣликова*, дѣвица, дочь чиновника; 1878 г. окончила курсъ въ Нижегородской Маріинской женской гимназіи съ серебряной медалью; на службѣ въ Училищѣ съ 1893 г.

Ариѳметики — Анна Александровна *Савельева*, дѣвица, изъ потомственныхъ дворянъ; окончила курсъ въ 1869 г. въ Нижегородской Маріинской женской гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1876 г.

Того-же предмета — Анна Васильевна *Хитровская*, дѣвица, дочь діакона; въ 1891 г. окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Географіи — Елена Васильевна *Скворцова*, дѣвица, дочь коллежскаго асессора; окончила курсъ

въ 1879 г. въ Императорскомъ Московскомъ Сиротскомъ Институтѣ; съ 1890 г.—учительница новыхъ языковъ, а съ 1897 г.—учительница Географіи.

Церковнаго пѣнія—регентъ хора Его Преосвященства Семень Александровичъ *Троицкій*, преподаватель того-же предмета и въ мѣстной Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 25 Сентября 1904 г.

Музыки: 1-я) Елизавета Ивановна *Вознесенская*, окончившая курсъ въ 1878 г. въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1878 года.

Музыки 2-я) Зоя Васильевна *Хрулева*, дѣвица, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Французскаго языка—Софья Викентьевна *Виноградова*, жена Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, преподавательница того-же предмета въ мѣстной Маріинской женской гимназіи; преподаетъ въ Училищѣ съ Октября мѣсяца 1900 г.

Французскаго языка—Ольга Федоровна *Елеонская*, дѣвица, дочь статскаго совѣтника, оконч. курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ, благородныхъ дѣвицъ; преподаетъ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1901 г.

Учительница рисованія—Марія Митрофановна *Мичурина*, дочь купца, окончившая курсъ въ 1890 г. въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; преподаетъ въ Училищѣ съ Сентября мѣсяца 1904 года.

Учительница рукодѣлія—Анна Николаевна *Косаткина*, дочь псаломщика, на службѣ въ Училищѣ съ 25 Сентября 1904 г.

служащіе при училищѣ:

Почетный Блюститель по хозяйственной части въ Училищѣ Нижегород. купецъ Александръ Александровичъ *Худяковъ*, на службѣ въ Училищѣ съ 1903 г.

Экономъ Училища священникъ Введенской училищной церкви Николай Стефановичъ *Тумановскій*; на службѣ въ Училищѣ съ 1 Сентября 1901 года.

Врачъ училищнаго лазарета старшій врачъ 237 Кремлевскаго резервнаго баталіона, докторъ медицины Петръ Григорьевичъ *Троицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ Октября мѣсяца 1901 г.

Церковный староста училищной домово́й церкви Нижегородскій купецъ Родіонъ Ивановичъ *Грибковъ*, состоитъ въ должности церковнаго старосты съ 1894 г.