

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернскомъ Земскомъ Управленiи.

Адресъ для отправки: Еккатеринбургъ, Правленiю Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Управленiя, для Земской Газеты.

Подписка съемъ на годъ—1 рубль для Еккатеринбургскаго губернскаго, 2 руб.—для всѣхъ губернскаго земства.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 44.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцiю, должны быть написаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ каждаго письма статья сокращается и возвращается. Малки замѣтки и общiя не сокращаются. Статьи безъ обозначенiя адреса не принимаются безвѣстными.

Плата за объявленiя: за одну строчку почета въ одинъ день—20 к., за два дня почета—10 к.

Отъ статистическаго отдѣленiя Губернскаго Земскаго Управленiя.

Многие изъ г.г. корреспондентовъ статистическаго отдѣленiя выражаютъ неудовольствiе на невысылку имъ „Земской Газеты“. Не имѣя возможности удовлетворить такiя желанiя немедленно, такъ какъ всѣ экземпляры, предназначенные для г.г. статистическихъ корреспондентовъ на нынѣшнiй годъ, уже распределены, и никакихъ запасныхъ экземпляровъ не имѣется, статистическое отдѣленiе приметъ во вниманiе всѣ поступившия заявленiя при распределенiи „Земской Газеты“ на будущiй годъ, причемъ вмѣсто корреспондентовъ, переставшихъ доставлять аккуратно свѣдѣнiя, будутъ внесены въ списокъ наиболѣе аккуратные изъ корреспондентовъ, ранѣе не получавшихъ газеты.

Содержанiе.—Государственная Дума.—Къ предстоящимъ выборамъ.—Земское дѣло. Вопросъ о „Земской Газетѣ“ въ княгининскомъ земскомъ собранiи.—Сергачское, балахнинское и макарьевское собранiя. Письмо въ редакцiю.—Текущiя свѣдѣнiя. Страховая хроника.—Смертные приговоры и казни.—Продовольственное дѣло.—По Россii.—Изъ заграничной жизни.—Взаимопомощь и самодѣятельность.—Земельный вопросъ.—Народное образованiе.—Жизнь въ губернии.—Пряничное производство.—Сельское хозяйство. Объ оборотномъ плугѣ.—На пасѣкѣ блиновскаго товарищества.—Вопросы и отвѣты.—Погода въ ниж. губернии.—Справочный отдѣлъ.—Объявленiя.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Къ предстоящимъ выборамъ.

Напоминаемъ читателямъ-избирателямъ о приближенiи начала выборовъ въ Государственную Думу.

Русскiй народъ чрезъ своихъ избранниковъ снова долженъ высказаться о своихъ нуждахъ и приступить къ созиданiю новаго порядка въ нашемъ отечествѣ путемъ составленiя новыхъ справедливыхъ законовъ на мѣсто отжившихъ старыхъ и введенiемъ въ жизнь началъ свободы и законности. Снова нужно приложить всѣ усилiя и старанiя, чтобы въ Думу прошли люди, понимающiе дѣйствительныя нужды русскаго народа, способные защищать и отстаивать его интересы, а не интересы своекорыстныхъ или небольшой кучки.

Напоминаемъ о снова подтвержденномъ правѣ сельскихъ обществъ переизбрать десятидворныхъ въ составѣ волостного схода. Это нужно сдѣлать поскорѣе, чтобы выборы не застали въ расплохъ. На волостномъ сходѣ, по состоявшемуся разъясненiю сената, въ избирательный съѣздъ уполномоченными могутъ быть избраны только имѣющiе усадьбную осѣдлость домохозяева.

Среди читателей нашей газеты есть не мало лицъ, обладающихъ избирательнымъ цензомъ по землевладѣнiю, праву аренды, квартироному въ городахъ и т. п. Напоминаемъ, что на дняхъ истекаютъ сроки заявленiя о такихъ правахъ. Каждый долженъ

озаботиться внесенiемъ себя въ списки, которые составляются уѣздною или городскою управами. Кто не внесетъ, тотъ въ продолженiе двухъ недѣль можетъ обжаловать: въ сельскихъ мѣстностяхъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссiю, а въ городахъ, имѣющихъ особое представительство,—въ губернскую.

Пусть каждый лично или черезъ лицо, которому довѣряетъ, справится, внесетъ ли онъ въ списки и, если нѣтъ, сейчасъ же подастъ завленiе въ уѣздную комиссiю (уѣздному члену окружнаго суда).

Не откладывайте этого важнаго дѣла, исполните, какъ только прочтете это напominанiе. Кто не внесетъ въ списки, тотъ не можетъ участвовать въ выборахъ.

Остается, наконецъ, напомнить о необходимости предварительныхъ соглашенiй и обсужденiя, кого слѣдуетъ проводить въ выборщики: иначе голоса будутъ разбиваться, и въ выборщики, а потомъ и въ Думу, пройдутъ не стойкiе борцы за народное дѣло, а люди случайные, можетъ быть зависимые или податливые на чужой посулъ и давленiе, не сторонники народной свободы, обновленiя страны, а защитники стараго опостылѣвшаго и измучившаго ее порядка.

Участiе политическихъ партiй въ выборахъ. На выборахъ въ первую Государственную Думу, какъ извѣстно, не участвовали крайнiя лѣвыя партiи—социалдемократовъ и социалреволюционеровъ. Въ настоящее время бойкотъ Думы никѣмъ не защищается. Кроме крайнихъ лѣвыхъ партiй и партiи народной свободы, шедшей прошлый разъ впереди другихъ партiй, въ нынѣшней избирательной кампанiи собирается также принять участiе новая партiя—мирнаго обновленiя, стоящая направо отъ кадетовъ и влѣво отъ союза 17-го октября. Изъ партiй правыхъ сильна повидимому только одна «Союзъ русскаго народа», объединившiй черносотенныя организации и требующiй возврата къ порядкамъ, отмѣна которыхъ возвѣщена манифестомъ 17-го октября 1905 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Вопросъ о „Земской Газетѣ“ въ княгининскомъ земскомъ собранiи.

Въ журналѣ очереднаго XLII княгининскаго земскаго собранiя (засѣданiе 6 октября 1906 года) значится:

„Гл. В. А. Инсарскiй проситъ разрѣшенiя предсѣдателя (уѣзд. предводитель М. С. Фонъ-Бринъ, онъ же предсѣдатель уѣздной управы) сдѣлать нѣкоторое заявленiе и, получивъ разрѣшенiе, обращается къ собранiю съ слѣдующей рѣчью:“

Въ прошломъ году на земскомъ собранiи мною поднятъ былъ вопросъ о вредномъ направленiи *Земской Газеты* и было предложено собранiю просить губ. управу измѣнить его въ смыслѣ, болѣе полезномъ для сельскаго населенiя. Съ этимъ предложенiемъ собранiе согласилось. Доказательствомъ тому, что взглядъ собранiя былъ правъ, была временная приостановка газеты правительствомъ за вредное ея направленiе. Въ настоящее время тенденцiя газеты продолжаетъ быть той-же, на примѣръ, въ послѣднемъ по-

меръ *Земской Газеты* имѣется статья Шурупова объ обложеніи земель; въ ней приведены цифры, изъ которыхъ явствуетъ, что крестьянскія земли обложены значительно выше земель другихъ владѣльцевъ—дворянъ, удѣловъ и казны, но почему происходитъ такая разниця—умышленно не сказано, хотя г. Шурупову, какъ статистику, безспорно это извѣстно; такое умолчаніе вносить смуту и естественное неудовольствіе въ среду крестьянъ; этимъ то и выражается вредное направленіе газеты, а потому я предлагаю собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о закрытіи газеты, приносящей безусловный вредъ населенію.

„В. Д. Калугинъ, присоединяясь къ такому предложенію, говорить, что г. Инсарскій еще недостаточно ярко очертилъ вредную дѣятельность *Земской Газеты*. Нельзя найти въ газетѣ ни одной статьи, порицающей аграрные беспорядки и другія насилія, а, напротивъ, газета испещрена сообщеніями аграрныхъ погромовъ и цѣлымъ рядомъ возбуждающихъ статей. Кромѣ того редакторъ, г. Савельевъ, помѣщая въ газетѣ статьи, выхваляющія его дѣятельность, очевидно пользуется газетой для рекламы своей личности.

„Г. Померанцевъ считаетъ внесеніе настоящаго вопроса на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія неумѣстнымъ, возбуждающимъ партійныя страсти и мѣшающимъ спокойному занятію дѣлами, намѣченными къ разсмотрѣнію и обсужденію собранія. Мы не цензоръ газетъ, безъ насъ цѣлый рядъ учреждений и лицъ зорко слѣдятъ за направленіемъ газетъ, и намъ навязывать себѣ какой-то добровольный надзоръ за направленіемъ газетъ или личностей нежелательно, и не присуще намъ. Кромѣ того отъ уѣзднаго земства есть выборные гласные въ губернское земское собраніе, которымъ и принадлежитъ право повѣрять и обсуждать дѣятели должностныхъ лицъ губернскаго земства. Въ числѣ этихъ губернскихъ гласныхъ какъ разъ значатся и г.г. Калугинъ и Инсарскій, которымъ и слѣдуетъ свое обвиненіе предъявить въ губернскомъ земскомъ собраніи, гдѣ будутъ находиться и обвиняемые, могущіе дать надлежащія объясненія. Поэтому гласный полагалъ бы снять съ очереди возбужденный вопросъ.

„П. Н. Званцевъ поддерживаетъ во всемъ объемѣ мнѣніе г. Померанцева.

„Н. Ф. Пыленковъ рекомендуетъ г. Инсарскому написать возраженіе на статью Шурупова, показавшуюся ему составленной съ извращеніемъ фактовъ. Этимъ способомъ можетъ быть достигнуто выясненіе истины, и вообще такой способъ борьбы принято считать справедливымъ.

„А. Б. Нейдартъ не соглашается съ мнѣніемъ о неумѣстности настоящаго вопроса и полагаетъ, что возбужденіе ходатайства о совершенномъ закрытіи газеты уместно. Уѣздное земство является дольщикомъ тѣхъ средствъ, на которыя содержится газета, и оно вправѣ выражать одобреніе или неодобреніе функционирующему предриятію на долевые средства. Основаніемъ къ удовлетворенію такого ходатайства можетъ служить указаніе на вредное направленіе газеты и финансовое тяжелое положеніе земства.

„А. Н. Званцевъ горячо поддерживаетъ предложеніе г.г. Калугина и Инсарскаго, указывая точно также на рубрику газеты разнаго рода извѣстій, гдѣ по преимуществу описываются аграрные погромы, и находить, что мы имѣемъ полное право обсуждать въ собраніи вопросъ о закрытіи газеты, такъ какъ мы обсуждаемъ же вопросы о другихъ мѣропріятіяхъ губернскаго земства, напр. о дѣятельности г.г. страховыхъ инспекторовъ и агентовъ и другіе вопросы. Мы призваны заботиться о пользахъ и нуждахъ населенія, почему, признавая направленіе газеты вреднымъ, мы и просимъ о закрытіи кредита на ея изданіе.

„По желанію нѣкоторыхъ гласныхъ вопросъ ставится на закрытую баллотировку и 15 голосами противъ 4-хъ разрѣшается въ смыслѣ возбужденія ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о прекращеніи кредита на изданіе *Земской Газеты*, въ виду ея вреднаго направленія и въ виду тяжелаго экономическаго положенія“.

Отъ редакціи. Уже не первый походъ противъ „Нижегородской *Земской Газеты*“ въ княгининскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи началъ г. Инсарскій.

Говоря нынѣ о „*Земской Газетѣ*“ г. Инсарскій, въ доказательство ея вреднаго направленія, указываетъ на статью г. Шурупова, въ которой будто бы „умышленно“ не сказано, почему крестьянскія земли обложены значительно выше земель другихъ владѣльцевъ—дворянъ, удѣловъ и казны. „Такое умолчаніе—говоритъ г. Инсарскій—вноситъ смуту и естественное неудовольствіе въ среду крестьянъ“. Причина, почему крестьянскія земли обложены выше земель прочихъ категорій владѣній—конечно та, что первая земля отнесена къ высшимъ оцѣночнымъ разрядамъ, чѣмъ вторая. Умолчалъ-ли объ этомъ г. Шуруповъ? Ничуть не

бывало. Указавъ на разницу въ обложеніи сергачскимъ земствомъ крестьянскихъ земель по сравненію съ прочими, г. Шуруповъ переходитъ къ разсмотрѣнію причинъ этого явленія и приходитъ къ заключенію, что оно объясняется не различіемъ въ дѣйствительной доходности крестьянскихъ и остальныхъ земель, а въ несоотвѣтствіи дѣйствующей оцѣнки земель съ дѣйствительной современной ихъ доходностью. Въ тѣ времена, когда основанія оцѣнокъ вырабатывались земствомъ, было, быть можетъ, и вполне справедливо цѣнить лѣса въ $3\frac{1}{2}$ раза дешевле самой худшей пашни, и въ 5 разъ дешевле лучшей пашни, но теперь такая разсѣвка является вопіющей несправедливостью. Отъ устраненія ея выиграютъ не только крестьяне, но и громадное большинство частныхъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ и дворянъ. Лѣса въ сергачскомъ уѣздѣ принадлежатъ только казнѣ, удѣлу и весьма немногимъ частнымъ владѣльцамъ. Благодаря неправильнымъ оцѣнкамъ, значительная часть налоговъ, которая, по справедливости, должна бы взиматься съ этой небольшой группы владѣльцевъ, перекладывается на всѣхъ остальныхъ и въ томъ числѣ на крестьянъ. Разъясненію этой несправедливости посвящена статья г. Шурупова, помѣщенная въ №№ 35—36 и 37—38 „*Земской Газеты*“, и въ точности изложеннаго здѣсь можетъ убѣдиться каждый, кто дастъ себѣ трудъ ознакомиться съ ея содержаніемъ.

Г. Инсарскаго поддержали г.г. Калугинъ и А. Званцевъ. Оба они согласно говорятъ, что „*Земская Газета*“ особо вредна своимъ отношеніемъ къ аграрнымъ погромамъ. „Газета испещрена сообщеніями аграрныхъ погромовъ“—говоритъ г. Калугинъ. А. Н. Званцевъ указывалъ „на рубрику газеты разнаго рода извѣстій, гдѣ по преимуществу описываются аграрные погромы“. Можно подуматъ, что въ „*Земской Газетѣ*“ каждая страница полна увлекательныхъ и зажигательныхъ подробностей объ огнѣ аграрныхъ пожаровъ и соблазнительными картинками обогащенія мужиковъ отъ разгромовъ помѣщичьихъ усадебъ.

Если добросовѣстный читатель потрудится взять въ руки „Нижегородскую *Земскую Газету*“ онъ убѣдится, что именно объ аграрныхъ то волненіяхъ въ ней говорится весьма мало, менѣе всего. Возьмемъ для примѣра пять номеровъ, вышедшихъ предъ княгининскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, именно №№ 29, 30, 31—32, 33—34 и 35—36. Оказывается—въ этихъ номерахъ говорится о крестьянскихъ аграрныхъ волненіяхъ:

въ № 29 —стр. 754—20 строкъ.

„ № 30 — „ 758—13 „

„ № 31 — „ 783—7 „

„ № 32 — „ 821—5 „

„ № 33 — „ — „

„ № 34 — ни строки.

„ № 35 — „

Въ пяти номерахъ, заключающихъ текста свыше десятка тысячъ строкъ, кратчайшимъ сообщеніемъ объ аграрныхъ волненіяхъ удѣлено 45 строкъ. Это—газета „испещрена“, „по преимуществу“ пишетъ о погромахъ.

Такова добросовѣстность обвиненій г.г. Инсарскаго, Калугина и Званцева, когда они рискуютъ предъявить „*Земской Газетѣ*“ какое либо фактическое обвиненіе.

Никакихъ другихъ доказательствъ вреднаго направленія „*Земской Газеты*“ въ княгининскомъ собраніи предъявлено не было, если не считать за доказательство ссылку на временную приостановку газеты администраціею на основаніи чрезвычайной охраны. Тою же администраціею газета вновь и разрѣшена.

Все остальное сводится на неопредѣленные упреки въ томъ, что редакція „*Земской Газеты*“ держится направленія „среднаго“.

Конечно, характеръ и направленіе „*Земской Газеты*“ всякій воленъ находить полезнымъ или вреднымъ. Но самая простая корректность требуетъ, чтобы всякое мнѣніе было подкрѣплено и обосновано добросовѣстными точными данными, а не явными небылицами, тѣмъ болѣе не грубыми и ни на чемъ не основанными выходками личнаго свойства, на которыя не отвѣчаютъ.

Что касается мнѣнія г. Нейдгарта о томъ, что княгининское уѣздное земство является „дольщикомъ“ въ расходахъ на газету, то въ этомъ отношеніи нужно разъяснить г. гласному, что княгининское земство „дольщикомъ“ не является, а средства на газету, какъ и на другія ассигновки губернскаго земства, взимаются съ населенія княгининскаго уѣзда, мнѣніе же княгининскаго собранія еще не есть мнѣніе жителей княгининскаго уѣзда. Напротивъ, есть основаніе полагать, что мнѣніе населенія этого уѣзда совершенно другое, обратное.

Кромѣ того нужно обратить вниманіе, что изъ другихъ уѣздныхъ земствъ многія не только не считаютъ „*Земскую Газету*“ вредной, но наоборотъ, считая ее въ высшей степени полезной для населенія, ассигнуютъ на ее выписку особая сумма по сво-

нью считать. Нижегородское, балахнинское, ардатовское, Гаразмасское, горбатовское, макарьевское и сергачское собрания ассигновали на этот предмет на 1906 г. 543 рубля.

Таким образом мнение княгининского земства идет вразрезъ съ мнѣніемъ другихъ уѣздныхъ земствъ, да и самого княгининского уѣздного населенія.

Ред.

Сергачское очередное уѣздное земское собрание.

(Окончаніе).

Читается докладъ уѣздного агронома Г. Васильева въ своемъ докладѣ подробно говорить о своей дѣятельности, приводитъ статистическія данныя произведеннымъ работамъ по травосѣянію, по устройству опытныхъ полей, по примѣненію минеральныхъ удобрений. Доказываетъ пользу учрежденія с.-хоз. обществъ, а при нихъ кредитныхъ товариществъ, число которыхъ быстро возрастаетъ. Проситъ земское собрание ходатайствовать объ открытіи чтеній по сельскому хозяйству явочнымъ порядкомъ, проситъ ассигновать 50 рублей на выписку литературы по сельскому хозяйству для популяризаціи свѣдѣній по сельскому хозяйству и 50 рублей на картины для волшебнаго фонаря, уже полученнаго г. Васильевымъ. Предлагаетъ переименовать с.-хоз. совѣтъ въ экономическій и учредить при управѣ с.-хоз. комиссію, при чемъ председателемъ и того и другой д. б. лицо по избранію совѣта и комиссіи не изъ числа управы. Въ заключеніе, г. Васильевъ ставитъ на видъ собранію отношеніе управы по отношенію къ Гагинскому с.-хоз. складу, въ которомъ г. Васильевъ замѣтилъ нѣкоторыя опущенія въ счетоводствѣ, о чемъ дважды доводилъ до свѣдѣнія управы, которая только послѣ вторичнаго заявленія г. Васильева обревизовала складъ.

Докладъ агронома передается въ ревизионную комиссію.

Читается докладъ управы объ экономическомъ состояніи уѣзда. Докладъ отмѣчаетъ полнѣйшій недородъ озимыхъ, яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Обсѣменение получили далеко не всѣ крестьяне. Нужда настолько остра, что приходится распродавать скотъ и голодать въ собственномъ смыслѣ этого слова. Отсутствие по уѣзду сторонняго заработка и общая неурядица въ Россіи заставляютъ думать, что безъ продовольственной помощи населеніе обойтись не можетъ. Управа предлагаетъ немедленно ходатайствовать передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о скорѣйшемъ оказаніи помощи голодающему населенію, ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны 60,000 рублей для организаціи общественныхъ работъ въ помощь населенію наиболѣе нуждающимся мѣстностей, и ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ изъ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ топлива нуждающимся крестьянамъ.

Предложеніе управы принимается. Въ виду слуховъ объ уменьшеніи количества продовольственной ссуды на половину, постановлено: просить кого слѣдуетъ не уменьшать того количества продовольственной ссуды, которое установлено уѣзднымъ съѣздомъ.

Читается докладъ управы о прокормленіи скота.

Добыть кормъ для скота въ сосѣднихъ мѣстностяхъ нѣтъ никакой возможности, а между тѣмъ надо свыше 1,300,000 пуд. сѣна. Управа предлагаетъ ходатайствовать объ усиленіи продовольствія населенія, чтобы такимъ образомъ что-нибудь осталось и для скота.

Предложеніе управы принимается, при этомъ предлагается разработать вопросъ: нельзя-ли какимъ-нибудь образомъ достать прессованнаго сѣна, т. к. безъ сѣна и соломы прокормить скотъ зиму невозможно.

Читается цѣлый рядъ мелкихъ докладовъ.

Г. Нижегородскій губернаторъ отъ 7 августа 1906 года сдѣлалъ предложеніе управѣ о бесплатномъ коечномъ лѣченіи стражниковъ. Собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ предложеніемъ г. губернатора и постановило: стражниковъ изъ крестьянъ своего уѣзда пользоваться коечнымъ лѣченіемъ бесплатно, относительно же другихъ оставить общій порядокъ.

Читается докладъ управы о переводѣ станovýchъ квартиръ изъ г. Сергача въ с. Пожарки и изъ с. Черновскаго въ с. Чукалы. Управа предлагаетъ просить г. губернатора объ обратномъ переводѣ квартиръ въ старыя мѣста, т. к. невозможно содержать земскихъ лошадей въ Пожаркахъ и Чукалахъ, невозможно предусмотрѣть въ будущемъ подобныхъ перемѣненій, и перемѣненіе квартиръ не вызывается никакими разумными соображеніями.

Предложеніе управы собраніемъ принимается, кромѣ того постановлено: при неуваженіи ходатайства не оплачивать марки, выдаваемые отъ с. Пожарокъ и с. Чукалъ и обратно.

Читается докладъ управы о финансовомъ положеніи уѣздного

земства. Платежи не поступаютъ, занятія 25,000 руб. уже израсходованы, долги возрастаютъ. Управа предлагаетъ поддержать ходатайство о займѣ у правительства 66,000 руб. подъ обезпеченіе поступающихъ недоимокъ и, въ случаѣ дальнѣйшаго непоступленія земскихъ сборовъ, разрѣшить управѣ дѣлать займы безъ ограниченія суммою.

Предложеніе управы принимается.

Читается докладъ г.г. учителей Цвѣтаева и Бѣлозерова о выполненіи ими командировки въ Петербургъ на пчеловодные курсы. Надежда услышать на курсахъ послѣднее слово науки не оправдалась. Вниманію курсистовъ предлагалось все старое и извѣстное. Лекціи читались только по праздничнымъ днямъ, т. к. г.г. лекторы служатъ или въ государственномъ банкѣ или еще гдѣ-нибудь. Курсъ пчеловодства безъ особаго напряженія можно было пройти въ одинъ мѣсяць, а не въ три.

Пчеловодство читается безъ пасѣки, огородничество—безъ огорода, садоводство безъ сада. Громкое названіе курсовъ не оправдывается. Вообще же чтеніе и жизнь въ центрѣ умственной и политической жизни имѣли для г.г. учителей огромное значеніе. Собраніе постановило: докладъ г.г. учителей отправить председателю общества пчеловодства. Если сказанное въ докладахъ подтвердится, довести до свѣдѣнія Высочайшей особы, подъ покровительствомъ которой находятся курсы, о состояніи курсовъ и огласить въ печати о рекламированіи курсовъ, чтобы предохранить и другія земства отъ подобныхъ ошибокъ.

Собраніе постановило ходатайствовать объ измѣненіи направленія почтоваго тракта Лысково-Княгининъ на Лукояновъ и Гагино, т. к. почта часто запаздываетъ по нѣскольку дней для отдѣльных пунктовъ.

Читается докладъ по медицинѣ. Собраніе докладъ принимаетъ и устанавливаетъ нормы обезпеченія врачебнаго и фельдшерскаго персонала на случай смерти въ борьбѣ съ остро-заразными заболеваниями.

Въ губернскіе гласные вмѣсто выбывшаго, за утратою ценза, г. Ермолова избранъ А. А. Каравановъ.

Читается докладъ ревизионной комиссіи.

Ревиз. комиссія предлагаетъ расходъ въ 64 рубля на казаковъ, какъ не предусмотрѣнный земскимъ собраніемъ, признать незаконнымъ и предложить управѣ впередъ воздержаться отъ подобныхъ расходовъ. Послѣ преній, собраніе благодаритъ управу.

Ревизионная комиссія предлагаетъ ходатайствовать предъ государемъ о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы.

Вопросъ баллотированія. Большинствомъ 11 противъ 6 предложеніе ревиз. комиссіи отклоняется.

Ревиз. комиссія предлагаетъ ассигновать 105 руб. на Липинскую (церк.-пр.) школу и переименовать ее въ земскую, ассигновать 525 рублей для той же цѣли на другія школы и просить мин-во народ. просвѣщенія принять содержаніе учительскаго персонала на счетъ министерства.

Докладъ ревиз. комиссіи принимается, при чемъ на три школы Ивковской волости ассигнуется 90 руб. на отопленіе до переименованія ихъ въ земскія.

Принимается предложеніе ревиз. комиссіи ходатайствовать объ обложеніи церковныхъ земель. Если же такое ходатайство не будетъ уважено, просить исключить представителя отъ духовенства изъ состава земскаго собранія.

Принимается предложеніе ревиз. комиссіи ходатайствовать о непримѣненіи насильственныхъ мѣръ къ взысканію крестьянскихъ недоимокъ и о разрочкѣ ихъ на четыре года.

Ревиз. комиссія предлагаетъ прекратить отпускъ лѣкарствъ бесплатно лицамъ, не платящимъ земскихъ сборовъ, исключая земскихъ служащихъ и мелкихъ канцелярскихъ чиновниковъ.

Собраніе постановило отпускать духовенству лѣкарства бесплатно.

Соглашаясь по существу съ докладомъ уѣздного агронома, ревиз. комиссія предлагаетъ уменьшить нѣкоторыя цифры расходовъ.

Собраніе отклоняетъ предложеніе о переименованіи сельско-хоз. совѣта въ экономическій, учрежденіе при управѣ с.-хоз. комиссіи, выборныхъ председателей того и другой, ассигновку на поѣздку агронома на агрономическій съѣздъ въ Москву, въ остальномъ соглашается съ ревиз. комиссіей.

Принимается предложеніе ревиз. комиссіи лишить права бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ г. наблюдателя церк.-прих. школъ.

Ревиз. комиссія предлагаетъ управѣ не выписывать и не разсылать брошюрь Демчинскаго, какъ возбуждающихъ темныя массы противъ интеллигенціи.

Предложеніе принимается.

Ревиз. комиссія, по поводу упрека г. агронома управѣ о

слабости надзора за Гагинским с.-хоз. складомъ, признала фактъ доказаннымъ.

В. Н. Листовъ даетъ подробное объясненіе по отношенію къ этому факту, и въ заключеніе говоритъ о бездѣтельности агронома. Агрономъ отсутствуетъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній собраніе вотируетъ довѣріе управѣ. Затѣмъ былъ гласнымъ Сейдбаталовымъ и Одинцовымъ возбужденъ вопросъ объ уничтоженіи ассигновки въ 700 рублей на уѣзднаго агронома.

Послѣ продолжительныхъ преній вопросъ баллотируется и большинствомъ 9 противъ 8 ассигновка изъ смѣты вычеркивается.

А. А. Каравановъ отказывается состоять членомъ ревиз. комиссіи, т. к. изъ доклада ревиз. комиссіи большая половина собраніемъ отвергнута и многіе пункты доклада ему приходилось защищать одному, какъ свое частное мнѣніе, между тѣмъ какъ при докладѣ не было приложено особыхъ мнѣній.

Отказъ принимается.

Собраніе закрывается въ два часа ночи.

Балахнинское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Читается докладъ о приобрѣтеніи крестьянами при содѣйствіи земства земель черезъ крестьянскій банкъ. Нижегородское отдѣленіе поземельнаго банка просило управу оказать свое содѣйствіе и помощь въ дѣлѣ землеустройства малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ балахнинскаго уѣзда, сохранившихъ связь съ землею. Въ отвѣтъ на это управа сообщила, что въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ балахнинскаго уѣзда управа окажетъ банку всякое возможное содѣйствіе. Въ настоящее время въ управѣ имѣется уже нѣсколько дѣлъ по приобрѣтенію крестьянами земель черезъ банкъ. По предложенію управы образована комиссія для содѣйствія поземельному банку по покупкѣ земель для землеустройства крестьянъ. Въ комиссію избраны гласные: дворянинъ Александровъ и крестьянинъ Казаринъ.

Въ докладѣ по ходатайству разныхъ лицъ, обращаетъ на себя вниманіе прошеніе вдовы врача г-жи Рюриковой. Г-жа Рюрикова проситъ объ усиленной стипендіи на обученіе дѣтей и о возвратѣ части расхода (1000 р.), произведеннаго покойнымъ мужемъ по леченію въ Швейцаріи. Изъ представленныхъ свидѣтельствъ врачей видно, что болѣзнь Х. А. Рюрикова произошла отъ сильнаго переутомленія и тяжелаго труда, какой онъ несъ по должности земскаго врача. Управа предложила съ своей стороны въ ходатайствѣ отказать, такъ какъ семья покойнаго г. Рюрикова обезпечена: управой назначена стипендія на двоихъ дѣтей по 150 р. на каждого въ годъ, назначена полная пенсія въ 600 р. и выдано было на похороны 200 р. Г-жа Рюрикова лично поддерживала ходатайство и произнесла длинную и страстную рѣчь, оцѣнивая труды покойнаго мужа. По ея словамъ, все окружное населеніе отзывалось о Христофорѣ Александровичѣ, какъ о врачѣ, котораго уже никто не замѣнитъ. Еще только онъ входилъ въ домъ, какъ уже больному дѣлалось лучше. Г-жа Рюрикова—между прочимъ, сказала, что послѣ покойнаго мужа осталось 11000 р. Собраніе постановило выдавать дѣтямъ г-жи Рюриковой стипендіи вмѣсто 150 р. по 300 р. въ годъ на каждого и въ остальномъ отказать.

Отказано въ ходатайствѣ симбирскаго губернскаго земства о пособіи погорѣльцамъ города Сызрани. Отказъ мотивируется недостаточностью у земства средствъ поднять экономическое состояніе населенія даже своего уѣзда.

Крестьяне д. Молитовки представили въ земское собраніе приговоръ, въ которомъ указываютъ на то, что сельскіе выборные десятскіе обязываются нести новый родъ службы, охранять казенныя винныя лавки, и что это, по ихъ мнѣнію, вызоветъ расходъ не менѣе 500 р. въ годъ, почему просятъ возбудить ходатайство объ отмятѣи вышеупомянутой несвоевременной натуральной повинности, требующей новаго непосильнаго общественаго расхода и объ отнесеніи этого расхода на счетъ акцизнаго вѣдомства. Собраніе постановило ходатайство крестьянъ поддержать.

За леченіе въ земскихъ больницахъ чиновъ полицейской стражи собраніемъ установлена плата 30 коп. въ день.

Читается докладъ о дорожной повинности въ уѣздѣ. На отправление дорожной повинности въ 1906 г. ассигновано 6054 р. Въ управу поступило нѣсколько ходатайствъ объ исправленіи и улучшеніи дорогъ. Собраніе постановляетъ вопросъ по ходатайству крестьянъ, по надлежащемъ изслѣдованіи значенія дорогъ, доложить будущему собранію съ представленіемъ общей схемы всѣхъ дорогъ уѣзда.

Читается докладъ о ветеринарной части. Балахнинскій уѣздъ раздѣляется на два ветеринарныхъ участка. Врачебный персоналъ состоитъ изъ 2 врачей и 3 фельдшеровъ. Весь расходъ по ветеринарной части со стороны уѣздной управы выразился въ 978 р. 30 к. Въ отчетномъ году въ балахнинскомъ у. среди болѣзней на животныхъ эпизоотическій характеръ принялъ „ящуръ“. Въ одномъ только 1-мъ участкѣ имъ заболѣло 2636 головъ. Во второмъ участкѣ даже невозможно сказать точную цифру заболѣвшихъ животныхъ, т. к. ящуромъ были заражены всѣ волости участка. Смертные случаи отъ этой болѣзни единичны, но экономическій ущербъ громаденъ, въ смыслѣ недодачи скотомъ молочныхъ продуктовъ, что, главнымъ образомъ, печально отразилось на питаніи дѣтей. Сравнительно большое количество больныхъ животныхъ, наблюдаемое въ 1-мъ участкѣ, указываетъ на то, что населеніе начинаетъ сознавать необходимость при заболѣваніи животныхъ обращаться за помощью къ врачу. Между тѣмъ обширная территория участка, раскинувшаяся на десятки верстъ, и недостаточность ветеринарнаго персонала не позволяетъ слѣдить за появляющимися заразными болѣзнями и принимать немедленно и во время нужныхъ мѣръ, такъ что нѣкоторыя волости, наиболѣе удаленныя отъ центра, остаются совершенно безпомощными.

Собраніе постановило учредить ветерин.-фельдшерскій пунктъ въ с. Кирюшинѣ и перевести фельдшерскій пунктъ изъ Свймы въ Черное.

Принимается докладъ уѣздной управы по вопросу объ измѣненіи и дополненіи пенсіоннаго устава. Въ докладѣ говорится: ввести въ пенсіонный уставъ должности помощниковъ секретаря и бухгалтера, съ окладомъ пенсіи въ 300 р.; канцелярскихъ служителей на разряды не дѣлать и окладъ пенсіи опредѣлить въ 180 р.; пенсію для секретарей и бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ увеличить до 450 руб., о чемъ и возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ соответствующее ходатайство.

Прочитывается докладъ о медицинской части. На медицинскую часть въ уѣздѣ ассигновано 80330 руб. Изъ отчета за 1905 г. видно, что общее число больныхъ по уѣзду (8 врачебныхъ участковъ) было: стационарныхъ 1419, амбулаторныхъ 108316, сдѣлавшихъ 186648 посѣщеній. Общее число больныхъ по уѣзду въ 1 й половинѣ с. г. было 64138 человекъ, сдѣлавшихъ 101552 посѣщенія, болѣе предыдущаго года на 20066 чел.

Гл. Шадринъ проситъ разъяснить о причинахъ развитія въ уѣздѣ болѣзней: маляріи, желудочно-кишечныхъ и трахомы.

Гл. врачъ Ливановъ объясняетъ, что развитіе маляріи зависитъ, по его мнѣнію, отъ болотистой мѣстности; желудочно-кишечныя заболѣванія—отъ жары и отъ дурной питьевой воды.

Собраніе постановляетъ ходатайствовать объ осушеніи болотъ, которыми такъ изобилуетъ балахнинскій у., и по вопросу о пригодности питьевой воды сообщить для выясненія губернской управѣ.

Аптеку, находящуюся въ с. Катункахъ, въ виду незначительности дохода постановлено закрыть. Признано желательнымъ участіе въ врачебномъ совѣтѣ представителей отъ фельдшеровъ и фельдшерницъ. Фельдшерскій пунктъ изъ дер. Гумницъ постановлено перевести въ с. Бурцево. Центромъ 3-го врачебнаго участка собраніемъ признано с. Василево, куда и рѣшено перевести медицинскія учрежденія и мѣстожительство врача при условіи, если министерство путей сообщенія передастъ земству суммы, расходуемыя на медицинскую часть по Василевскому затону.

(Окончаніе будетъ).

42-е очередное манарьевское земское собраніе.

(Продолженіе).

Крестьянинъ с. Лѣскова Разживинъ проситъ земскую управу разсрочить ему уплату недоимки земскихъ сборовъ въ количествѣ 25 р. 68 коп. за принадлежащую ему чайную, обязуясь уплатить недоимку по 3 р. въ мѣсяць. Полицейскій надзиратель по с. Лѣскову, послѣ того, какъ Разживинъ не уплатилъ ему въ назначенный срокъ недоимку, арестовалъ у него движимое имущество чайной; Разживинъ долженъ былъ закрыть заведеніе и обратился въ управу, прося объ разсрочкѣ. Управа, найдя просьбу Разживина заслуживающею удовлетворенія, уведомила полицейскаго надзирателя, что съ его стороны не имѣется препятствій къ просимой разсрочкѣ. На бумагу свою полицейскому надзирателю управа имѣла удовольствіе получить отъ уѣзднаго исправника отношеніе слѣдующаго содержанія.

«Полицейскій надзиратель с. Лѣскова предъявить мнѣ сообщеніе Управы отъ 26 сентября за № 1372 о томъ, что къ раз-

сроки взыскания земских сборов съ крестьянина Разживина управа препятствий не имѣетъ. Отношеніе это послано надзира-телю послѣ того, какъ имъ произведена опись имущества у Разживина за неплатежъ сборовъ. Въ виду того, что ответственность за усиѣнность взысканія возложена на чиновъ полиціи, вмѣшательство управы, тормозящее это дѣло, я признаю совершенно нежелательнымъ, въ особенности послѣ того, какъ полиціею принимаются принудительныя, указанныя закономъ, мѣры, а потому имѣю честь довести до свѣдѣнія управы, что мною предложено чинамъ полиціи вѣреннаго мнѣ уѣзда не обра-щать вниманія на дѣлаемая управою разсрочки, отсрочки и т. п. мѣры, а взысканія по вѣдомостямъ, присланнымъ управою же, производить по всей строгости законовъ, безъ всякихъ разсрочекъ и отсрочекъ, доколѣ не послѣдуетъ распоряженія о приоста-новкѣ или разсрочкѣ взысканія со стороны губернскаго началь-ства".

Въ виду принципиальной важности затронутого перепискою вопроса, управа сочла необходимымъ доложить ее къ свѣдѣнію и предложить, вмѣстѣ съ тѣмъ, на обсужденіе собранія вопросъ о томъ, допустимы-ли разсрочки земскихъ сборъ въ настоящее время? Съ своей стороны управа полагаетъ, что, сколько бы ни было тяжело финансовое положеніе земства, возможны случаи, въ особенности по отношенію къ мелкимъ промышленнымъ заведе-ніямъ, когда взысканіе всей накопленной недоимки непосилно для плательщика, тѣмъ болѣе, что неисправность плательщика въ начительной степени зависитъ отъ несвоевременнаго предъя-вленія требованія объ уплатѣ. Въ виду этого соображенія, управа полагаетъ удовлетворить ходатайство Разживина и разсрочить ему недоимку при условіи уплаты по 4 руб. въ мѣсяць и признать вообще, что разсрочки для значительныхъ недоимокъ на мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ въ интересахъ справедливости допу-стимы.

По прочтеніи доклада гласный Вяч. В. Левашовъ замѣтилъ, что такъ какъ земство является хозяиномъ въ дѣлѣ взысканія сборовъ недоимокъ, то ему надлежитъ и распоряжаться. Поста-новлено докладъ управы принять и поручить управѣ въ случаяхъ исключительныхъ давать разсрочки недоимщикамъ.

Содержателямъ земскихъ станцій, въ виду недостаточнаго урожая и трудности содержать лошадей, постановлено прибавить по 40 руб. на лошадь. Затѣмъ, въ виду ходатайства держателей станцій объ увеличеніи комплекта лошадей, вслѣдствіе увеличенія разгона, рѣшено ходатайствовать объ уничтоженіи § 23 правилъ о стражникахъ, коимъ передвиженіе ихъ отнесено на обязанность земствъ, т. к. признано, что разгоны лошадей увеличились съ введеніемъ стражниковъ.

Читается докладъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ пен-сіонномъ уставѣ (докладъ напечатанъ въ № 35—36). Докладъ со-браніемъ принять съ добавленіемъ, согласно предложенія гласнаго Вяч. В. Левашова, объ увеличеніи проектируемаго уѣздною уп-равною пенсіоннаго оклада низшему медицинскому персоналу до проектируемаго оклада учителямъ, т. е. до 240 руб. за 24 года службы.

Г. губернаторомъ предложено обсудить вопросъ о принятіи на излеченіе въ земскія больницы полицейскихъ нижнихъ чиновъ, бесплатно или же за возможно низкую плату. Не усматривая осно-ваній, въ силу которыхъ полицейская стража могла бы пользо-ваться госпитальнымъ леченіемъ бесплатно или за пониженную плату, управа полагала принимать больныхъ нижнихъ полицей-скихъ чиновъ на одинаковыхъ условіяхъ съ нижними воин-скими чинами, т. е. за устанавливаемую ежегодно особую по-денную плату.

Собраніемъ докладъ управы принять.

Учитель васильевского земскаго училища г. Святославскій ходатайствуетъ объ ассигнованіи средствъ на открытіе школьной столовой въ васильевскомъ училищѣ, въ виду постигшаго ветлуж-скій край неурожая, дороговизны хлѣба, вслѣдствіе чего ученики, въ силу крайне стѣсненнаго экономическаго положенія родителей, будутъ нуждаться въ пропитаніи.

Управа доложила собранію, что въ открытіи такихъ столовыхъ, вѣроятно, встрѣтится нужда и въ другихъ школахъ ветлужской стороны уѣзда, поэтому она полагаетъ обратиться за помощью въ дѣлѣ устройства школьныхъ столовыхъ къ общеземской организаціи, которая, имѣя болѣе или менѣе значительныя средства, можетъ удѣлять часть ихъ на открытіе столовыхъ для учащихся въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ макарьев-скаго уѣзда. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читается докладъ управы о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Собраніе единогласно высказалось за введеніе всеобщаго обу-ченія въ макарьевскомъ уѣздѣ. Затѣмъ постановлено составить

комиссію для осуществленія проекта, въ составѣ членовъ училищ-наго совѣта отъ земства и управы; кромѣ того въ составъ ея избраны: А. Н. Кармалинъ и Вал. В. Левашовъ и рѣшено пригласить всѣхъ гласныхъ земскаго собранія.

Управа предложила собранію ввести четырехгодичный курсъ обученія пока въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется по два учащихся, причѣмъ въ видѣ поощренія за прослушанный четвертый курсъ выдавать ученикамъ книги. Докладъ управы собраніемъ при-нять.

Какъ показалъ опытъ предшествующихъ лѣтъ, отопленіе школы въ среднемъ обходилось по 50 р. въ годъ, а страхование по 7 руб. на школу, по этому расчету земское собраніе, принявъ отопленіе и страхование школъ на счетъ земства, ассигновало суммы на 1907 годъ.

Управа доложила, что ею, согласно постановленій прошлыхъ собраній, оборудовано два музея наглядныхъ пособій. Музеи она предполагаетъ помѣстить въ Лысковѣ для пользованія учащихся нагорной стороны и другой въ с. Воскресенскомъ—для учителей ветлужской части.

Собраніе ассигновало просимыя управою суммы. Музеи были осмотрѣны гласными во время перерыва и произвели на всѣхъ выгодное впечатлѣніе.

Читается докладъ управы о введеніи должностей учительскихъ помощниковъ.

Управа полагаетъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ представляется воз-можнымъ, отвести помѣщенія для самостоятельныхъ занятій вто-рого учителя, и тамъ, гдѣ по количеству учениковъ, для удовле-творенія потребности въ обученіи, необходимо временно прибѣг-нуть къ найму дополнительнаго помѣщенія и учреждать должности вторыхъ учителей; въ школахъ же съ нѣскольکو меньшимъ коли-чествомъ учащихся, но все же настолько большимъ, что заниматься одному учителю невозможно, приглашать за жалованье 20 р. въ мѣсяць помощниковъ учителей, предполагая, что на эту должность могутъ пойти лица съ достаточной педагогической подготовкой, но безъ необходимой опытности для самостоятельнаго завѣдыванія школой. На 1906—1907 учебный годъ управа полагала учредить должности помощниковъ учителей въ трехъ школахъ: каменской, шавской и богородской. Докладъ управы собраніемъ принять.

(Окончаніе будетъ).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ дополненіе къ напечатанной въ № 42 «Земской Газеты» исторіи одной земской постройки, то есть постройки въ с. Бутур-линь княгининскаго уѣзда ветеринарной амбулаторіи, прибавлю:

1. На планѣ размѣры амбулаторіи были обозначены *въ саже-няхъ*, а княгининская уѣздная земская управа построила амбула-торію *въ аршинахъ*, такимъ образомъ лошадь въ стойло амбула-торіи можно кое-какъ втиснуть, но вывести изъ стойла можно не иначе, какъ тащить за хвостъ. Далѣе, манежъ для операций опре-дѣленъ на планѣ въ 3 сажени ширины, а въ натурѣ вышелъ кор-ридоръ въ 3 аршина ширины. Извольте въ этомъ манежѣ пова-лить лошадь и дѣлать операцію!!

2. При постройкѣ амбулаторіи управою допущена крайняя неразсчетливость, такъ—кровельное желѣзо покупалось въ наж-немъ у нѣкоего Каменева по 2 руб. 20 коп. за пудъ (сортъ же-лѣза въ счетѣ управы не обозначенъ) и платилось за провозъ этого желѣза отъ Нижняго до с. Бутурлина по 25 коп. съ пуда, тогда какъ въ 6 или 7 верстахъ отъ с. Бутурлина въ с. Уваровѣ имѣется складъ желѣза нижегородскаго губернскаго земства, и въ 1905 г., въ годъ постройки амбулаторіи, цѣна желѣза на земскомъ складѣ была 2 руб. 20 коп. за пудъ 1 сорта при величинѣ лист-овъ 2 ар.×1 арш. и за провозъ отъ нижняго до с. Уварова, на 6—7 верстъ далѣе Бутурлина, платилось въ 1905 году по 16 коп. съ пуда. Далѣе, для постройки амбулаторіи были куплено уп-равою въ с. Лысковѣ 145 бревенъ, изъ коихъ, судя по счету уп-равы, 140 бревенъ доставлены въ с. Бутурлино съ платою за про-возъ по 1 руб. 50 коп. за бревно, а 5 бревенъ отвезены, съ пла-тою по 69 коп. за провозъ бревна, куда-то; изъ счета управы не видно, куда именно. Есть и другіе грѣхи.

Въ виду такой безмѣрной небрежности княгининской уѣздной земской управы, можно сказать, швырнанія земскихъ денегъ на вѣтеръ и полной непригодности постройки для амбулаторіи, я, какъ княгининскій уѣздный земскій гласный, предложилъ 42 му очеред-ному княгининскому уѣздному земскому собранію потребовать отъ княгининской земской управы въ лицѣ ея предсѣдателя М. С. Фонъ-Брина и члена ея А. Н. Званцова (другой членъ управы

И. В. Пановъ не участвовалъ въ этой постройкѣ, а участвовалъ его предшественникъ (умершій) М. И. Щербаковъ) возврата въ земскую кассу израсходованныхъ на эту никуда негодную постройку земскихъ денегъ, а постройку эту отдать г.г. Фонъ-Бринъ и Званцову, пусть, что хотятъ, то и дѣлаютъ съ нею, но собраніе, къ сожалѣнію, нашло такое требованіе преждевременнымъ и постановило произвести разслѣдованіе, какъ княгининская земская управа ухитрилась почти за двѣ тысячи рублей выстроить и разрушить...

Н. Цыпленковъ.

2 ноября 1906 г.
Усадьба „Обломовка“.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Возвращеніе г. губернатора. Возвратился изъ заграничнаго отпуска и вступилъ въ управленіе губерніей г. нижегородскій губернаторъ баронъ К. П. Фредериксъ.

Передача дѣлъ въ присутствіе. Управляющій губерніей препроводилъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе 42 очереднаго сергачскаго уѣднаго земскаго собранія, относительно прекращенія выдачи приставамъ I-го и 3-го становъ марокъ на разѣзды.

Разъясненіе о земскихъ начальникахъ и ихъ дѣятельности въ земельной реформѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ циркулярнымъ разъясненіемъ о томъ, что Высочайшій Указъ 5-го октября, отмѣнивъ цѣлый рядъ узаконеній и правилъ, коими ограничивались гражданскія права крестьянъ и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, имѣетъ первостепенное государственное значеніе. Однако, отмѣною особыхъ полномочій крестьянскихъ установленій (земскихъ начальниковъ и сѣздовъ ихъ) отнюдь не имѣлось въ виду умалить авторитетъ и значеніе ихъ.

За земскими начальниками попрежнему сохраняется надзоръ за должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія и руководство ихъ дѣятельностью съ правомъ наложенія на нихъ административныхъ взысканій, а также разсмотрѣніе, повѣрка по существу и представленіе въ уѣздный сѣздъ къ отмѣнѣ общественныхъ приговоровъ въ тѣхъ наиболѣе важныхъ случаяхъ, которые точно указаны въ законѣ. Эти полномочія, разумно использованныя, являются вполнѣ достаточными для поддержанія на мѣстахъ должнаго авторитета власти.

Наряду съ этимъ, для крестьянскихъ учреждений открывается широкое поле для благотворной дѣятельности и новые пути для воздѣйствія на крестьянское населеніе. По Высочайшему Указу 4-го марта сего года земскіе начальники входятъ въ составъ землеустроительныхъ комиссій. Выдѣль отдѣльнымъ крестьянамъ участки земли изъ общиннаго владѣнія въ частную собственность, переходъ отъ общиннаго владѣнія къ подворному цѣлымъ обществамъ, образованіе выселковъ изъ крупныхъ селъ и деревень, сокращеніе и уничтоженіе полевой черезполосности, расселеніе на хутора, переходъ къ многопольному хозяйству, развитіе кредита— вотъ тѣ мѣры, которыя болѣе всего помогутъ разрѣшенію настоящаго тяжелаго аграрнаго кризиса и въ осуществленія которыхъ земскіе начальники могутъ и должны принять самое живое участіе. Въ заключеніе г.г. земскимъ начальникамъ сообщается: что какія бы реформы ни послѣдовали въ строѣ мѣстнаго управленія, въ семь послѣднемъ неизбѣжно будутъ сохранены административные органы, а потому должностныя лица крестьянскихъ учреждений, усердно выпелняющія свои обязанности, могутъ безбоязненно ожидать преобразованій и быть увѣренными, что ихъ знаніе и опытность найдутъ примѣненіе на иныхъ соотвѣтственныхъ должностяхъ при всякомъ переустройствѣ мѣстнаго управленія.

О сѣздѣ по народному образованію. Владимірскій губернаторъ сообщилъ Владимірской губернской земской управѣ, что ходатайство Владимірскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи созыва Всероссийскаго сѣзда дѣятелей по народному образованію для выработки проекта реформы школьнаго и вѣншкольнаго образованія, въ видахъ внесенія его въ Государственную Думу, было представлено министру внутреннихъ дѣлъ. Нилъ министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило, что оно, признавъ настоящее ходатайство не заслуживающимъ удовлетворенія, представило объ этомъ на благоусмотрѣніе совѣта министровъ, который журналомъ отъ 30-го августа сего года положилъ: ходатайство это отклонить. При этомъ министерство присовокупило, что основаніемъ къ отклоненію ходатайства послужили соображенія о томъ: 1) что, согласно ст. 3 пол. зем. учр., кругъ дѣятельн. земскихъ учреждений

ограничивается предѣлами губерніи или уѣздовъ, каждому изъ сихъ учреждений подвѣдомственныхъ, и 2) что право законодательной инициативы не предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ (ст. 45 и 65 осн. гос. зак. и ст. 62 полож. зем. учр.)

О графѣ Витте. „Н. Т. Аг.“ сообщаетъ, что извѣстіе о назначеніи графа Витте русскимъ посломъ въ Парижъ ложно. Въ Петербургѣ графъ пріѣхалъ на непродолжительное время и скоро вернется къ своей замужней дочери въ Брюссель. Графъ имѣетъ болѣзненный видъ, и говоритъ хриплымъ голосомъ съ большимъ трудомъ.

Отдѣлъ ремесленниковъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ проектъ закона объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащимъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Работа должна производиться отъ 6 ч. утра до 6 ч. веч. Дума и земствамъ предоставляется опредѣлять сокращенную продолжительность работъ, но не менѣе 8-ми часовъ въ сутки, а увеличенную на 2 часа не болѣе 60 разъ въ году. Сезонныя работы могутъ, на основаніи обязательныхъ постановленій земствъ и городовъ, производиться и по праздникамъ.

Мелкій кредитъ. Опубликованъ образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, утвержденный министромъ финансовъ 14-го іюня 1906 г. Земская касса мелкаго кредита имѣетъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ, сельскимъ и станичнымъ обществамъ, и крестьянскимъ товариществамъ, производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и приобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и сообществ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита. Касса дѣйствуетъ въ предѣлахъ того уѣзда или той губерніи, земство коихъ учреждаетъ кассу.

Охраны. Въ городѣ Ялтѣ и уѣздѣ усиленная охрана замѣнена чрезвычайной. Томскому губернатору предоставлено срокомъ на годъ издавать для жителей кузнецкаго уѣзда обязательныя постановленія, устанавливая за нарушеніе таковыхъ взысканія, не превышающія трехмѣсячнаго ареста или штрафа въ 500 р. и разрѣшать въ административномъ порядкѣ дѣла о нарушеніяхъ. Самарская губернія объявлена на положеніи усиленной охраны срокомъ на годъ. Въ курской и пензенской губ. продолжено дѣйствіе усиленной охраны на одинъ годъ. Учреждено временное кронштадтское военное генераль-губернаторство. Осадное положеніе въ городѣ и крѣпости замѣнено военнымъ.

Иконы на жести. Святѣйшій Синодъ постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству объ исполненіи опредѣленія Синода, которымъ воспрещено производить продажу въ храмахъ, а равно и въ лавкахъ при храмахъ и монастыряхъ, иконъ, напечатанныхъ на жести.

Перевозка новобранцевъ. Министерство путей сообщенія сдѣлало распоряженіе по желѣзнымъ дорогамъ о томъ, чтобы всѣ перевозки новобранцевъ производились непременно въ оглаживаемыхъ вагонахъ, т. е. или въ классныхъ вагонахъ или въ такъ называемыхъ, теплушкахъ.

Чума. По телеграммамъ „Рос. Тел. Агенства“ изъ Иркутска въ поселкѣ Абатувскомъ, около станціи Манчурія, появилась чума. Умерло въ поселкѣ 9, на ст. Манчурія трое. Приняты экстренныя мѣры, установлено кордонное оцѣпленіе и карантинъ.

Предупредительныя связи. Въ порядкѣ статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданы правила, по которымъ на лицъ, задерживаемыхъ полиціею по подозрѣнію въ учиненіи ими преступнаго дѣянія, и на арестантовъ, препровождаемыхъ подъ стражу въ мѣстѣ заключенія, могутъ быть, въ случаѣ опасенія побѣга сихъ лицъ, налагаемы особыя предупредительныя связи. Эти связи не могутъ быть налагаемы на: а) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ 14 лѣтъ отъ роду; б) приговоренныхъ судомъ къ аресту; в) неисправныхъ должниковъ, и г) лицъ, закованныхъ уже въ ручные и ножные кандалы.

Сроки учебныхъ сборовъ ратниковъ ополченія 1-го разряда въ 1907 году. Губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ утверждены слѣдующіе сроки учебныхъ сборовъ въ 1907 году ратниковъ ополченія 1 разряда, зачисленныхъ въ таковыя въ призвѣ текущаго года: по ардатовскому уѣзду съ 5 мая; по арзамасскому съ 28 апрѣля; по балаханскому съ 1 мая; по ваземскому съ 1 сентября; по горбатовскому съ 25 апрѣля; по княгининскому для 1 призывнаго участка съ 10 мая и для 2 участка съ 23 августа; по луконовскому съ 10 мая; по макарьевскому съ 15 мая; по нижегородскому съ 2 мая, по семеновскому съ 30 апрѣля и по сергачскому для 1 и 2 призывныхъ участковъ съ 25 апрѣля и для 3 и 4 участковъ съ 25 августа.

Командировка. Ветеринарный врач г. Святославский, вернувшийся съ Дальняго Востока, губернской земской управой командированъ въ село Воскресенское, макарьевского уѣзда. Мѣсто это въ настоящее время вакантно, но оно оставлено за студентомъ ветеринарнаго института В. Виноградовымъ, который уѣхалъ въ Казань сдавать экзаменъ на дипломъ врача.

Эпидемія. Въ сергачскій уѣздъ на эпидемію скарлатины командированъ фельдшеръ Шабловскій въ с. Черновское.

Губернскій врачебный совѣтъ избралъ на мѣсто врача въ Маресевскую амбулаторію губернскаго земства г. Сысоева, служившаго въ пунктѣ, который закрытъ нынѣ княгининскимъ земствомъ, въ с. Бутурлинь.

Проекты общественныхъ работъ. Въ губернскую земскую управу постунаютъ проекты управъ объ общественныхъ работахъ для помощи голодающему населенію. Предположены преимущественно дорожныя и гидротехническія сооруженія: по ардатовскому уѣзду на 32 тыс., по лужайновскому на 60 тыс. и сергачскому 315 тыс.

Просьба. Крестьянинъ с. Муратовки, тархан, волости сергачскаго уѣзда, Иванъ Федоровъ Шалинъ проситъ напечатать, что у него пропала 23-го октября латка гнѣдой масти. 3 хъ лѣтъ на 4-й, грива на лѣвую сторону, ростъ приблизительно 2 аршина 5 вершковъ, на заднемъ правомъ бедрѣ бѣлое пятно.

Надувательство. Въ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ обратила на себя вниманіе реклама берлинской фирмы „Космосъ“ (кругъ съ точками). Многие, прочитавъ рекламу, старательно сдѣлали подсчетъ точекъ и сообщили въ Берлинъ. Оттуда они получили уже по почтѣ поздравленіе съ успѣхомъ и новое предложеніе выслать 3 рубля, послѣ чего будетъ высланъ прелестный журналъ „Забавы“ и въ видѣ преміи кольцо, стоящее 40 руб. Не смотря на явную несообразность всего этого, нѣкоторые еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ препроводили въ Берлинъ трехрублевый, но ни кольца, ни „Забавы“ до сихъ поръ не получили. Недавно русское консульство въ Берлинѣ письмомъ въ газеты сообщило, что все это надувательство.

Воздухоплаваніе. Въ Мантѣ во (Франціи), 4 ноября управляемый воздушный шаръ совершилъ съ шестью пассажирами первый полетъ, увѣнчавшійся полнымъ успѣхомъ. Шаръ свободно дѣлалъ въ воздухѣ всевозможные повороты.

Опечатка. Въ метеорологическихъ таблицахъ за іюнь и іюль мѣсяцы 1906 г. сдѣланы крупныя опечатки: въ графѣ „средняя температура въ градусахъ Цельсія“ (погода въ нижегородской губерніи) вездѣ слѣдуетъ передъ цифрами вмѣсто (—) минуса поставить плюсъ (+).

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Состояніе пожарныхъ машинъ. Въ отчетѣ, представленномъ въ губернскую управу техникумъ г. Мыльниковымъ, сообщаются свѣдѣнія о состояніи пожарныхъ машинъ въ васильскомъ, княгининскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ уѣздахъ. При количествѣ свыше 800 машинъ, находящихся въ селеніяхъ вышеуказаннаго района, на каждыя 100 машинъ, какъ показываетъ экспертиза, приходится до 31,6% требующихъ капитальнаго ремонта, около 26%—требующихъ мелкихъ исправленій, и до 10%—требующихъ по ветхости замѣны новыми. Неисправными найдено около 540 машинъ, что составляетъ въ общемъ до 67,6%. Предположено открыть въ предѣлахъ разсматриваемаго района центральную мастерскую, въ которой могъ бы производиться капитальный ремонтъ пожарныхъ машинъ. По приблизительному подсчету полное оборудованіе послѣдней обойдется земству 2370 р.

Большой пожаръ. Въ ардатовскомъ уѣздѣ, въ селѣ Большихъ Серякушахъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ произошелъ пожаръ, которымъ уничтожено 55 домовъ, 20 сѣнницъ, 5 амбаровъ и 9 копенъ ржаного хлѣба.

Смертные приговоры и казни.

Въ Москвѣ 2-го ноября въ 4 часа утра, по приговору военно-полевого суда казненъ неизвѣстный, покушавшійся на жизнь ген.-м. Рейнбота. Въ полевомъ судѣ бомбометатель, раненый, свои показанія давалъ лежа. Такъ какъ рана вызвала полную глухоту, вопросы задавались ему письменные, письменные же онъ на нихъ и отвѣчалъ.

— Въ Петербургѣ, 30 окт. Главный военный судъ оставилъ безъ уваженія кассационную жалобу защитниковъ мѣщанъ Осаковского, Шухтовича и Шварца на приговоръ виленскаго военно-окружнаго суда, присудившаго ихъ къ повѣшенію по обвиненію въ убійствѣ въ Слонимѣ 17 марта стражника. Судъ постановилъ вмѣстѣ съ тѣмъ обратить вниманіе предсѣдательствующаго генерала Мухина на неумѣстность его ссылки на способы защиты адвокатовъ въ общихъ судахъ. Въ засѣданіи виленскаго военно-окружнаго суда произошло въ этомъ дѣлѣ столкновеніе предсѣдателя съ защитой, закончившееся уходомъ одного изъ защитниковъ.

— 4 ноября петербургскій военно-окружной судъ приговорилъ къ повѣшенію рабочаго Иванова, нанесшаго въ пьяномъ видѣ 3 удара городовому отнятой у него шашкой, и постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ казни арестантскими отдѣленіями на три года.

— Въ Кіевѣ 1 ноября, по приговору военно-полевого суда, разстрѣлянъ Якобсонъ, участвовавшій въ нападеніи на почталюна.

Тамъ же военно-окружной судъ приговорилъ крестьянъ Виленскаго и Маринича за вооруженное нападеніе на экономію Каминскаго къ повѣшенію, постановивъ ходатайствовать о смягченіи.

— Въ Ригѣ 1 ноября военно-полевымъ судомъ трое крестьянъ за вооруженный грабежъ и разбой приговорены къ смерти. Приговоръ приведенъ въ исполненіе. 3 ноября, военно-полевымъ судъ приговорилъ къ смерти крестьянина Энке за вооруженное сопротивленіе и покушеніе на убійство вишняго чина и Фрейта за вооруженное нападеніе и нанесеніе тяжкихъ раненій крестьянкѣ. Оба разстрѣляны.

Въ мѣстечкѣ Линденур, близъ Риги, разстрѣлянъ крестьянинъ Фрейманъ, у котораго обнаружены лошадь и вещи, похищенные у проезжавшихъ по митавскому шоссе. (Росс.).

— Въ Митавѣ, военнымъ судомъ приговорены къ смертной казни Кригель, Липе и Брикманъ, вожаки нападенія на драгунъ въ Туккумѣ въ декабрѣ 1905 года.

— 3 ноября, Одноглазовъ, Фейгинъ и Малаевъ, за ограбленіе почты приговорены военнымъ судомъ въ Бобруйскѣ къ смертной казни.

— Въ Варшавѣ, 2 ноября, полевой судъ приговорилъ къ смертной казни Мотычинскаго и Покинскаго за разбойничье нападеніе на кассира станціи Древница. Приговоръ исполненъ. Полевой судъ приговорилъ къ смертной казни Греяца, Скварскаго и Романовскаго за вооруженное сопротивленіе при задержаніи. Приговоръ исполненъ. 3 ноября, въ Дембрунѣ, по приговору военно-полевого суда, разстрѣлянъ грабитель Болеславъ Урисъ.

— Въ Сѣдлецѣ, по приговору военно-полевого суда, разстрѣлянъ 1-го ноября житель Соколовскаго уѣзда Лещинскій за вооруженное нападеніе на конвой, сопровождавшій арестантовъ.

— Въ Екатеринославѣ, 2 ноября, за обезоруженіе городского рабочій Бальтрукайсъ приговоренъ къ разстрѣлянію. Приговоръ исполненъ.

— Въ Одессѣ, военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о взрывѣ бомбъ, брошенныхъ въ декабрѣ 1905 года въ кондитерскую Либмана, приговорилъ троихъ обвиняемыхъ къ смертной казни, двухъ —къ каторжнымъ работамъ на 7 лѣтъ. Главный военный прокуроръ Павловъ послалъ командующему войсками одесскаго округа Каульбарсу распоряженіе замѣнить смертную казнь Казакевичу безсрочной каторгой.

— Въ Тифлисѣ, 31 окт. разстрѣляны, по приговору военно-полевого суда, братья Бамратъ и Николай Мелиновъ за вооруженное нападеніе на околоточнаго Громова.

— Въ Екатеринославѣ, по дѣлу вооруженнаго захвата станціи Синельниково, военный судъ приговорилъ троихъ къ смертной казни, пятерыхъ къ каторгѣ, пятерыхъ къ ссылке.

— Въ Вильнѣ осужденнымъ за убійство стражника въ Слонимѣ Осаковскому, Шухтовичу и Шварцу смертная казнь командующимъ войсками замѣнена каторгой.

— Въ Прибалтійскомъ Краѣ, какъ видно изъ мѣстныхъ газетъ, рядомъ съ военно-полевыми судами продолжаютъ дѣйствія „карательныхъ отрядовъ“.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

ИЗЪ АРДАТОВСКАГО УѢЗДА. Настоящій годъ съ плохимъ урожаемъ хлѣбовъ и травъ тяжело даетъ себя чувствовать нашимъ крестьянамъ. Отсутствіе какихъ бы то ни было кормовъ заставляетъ крестьянъ продавать за безцѣнокъ весь тотъ скотъ, который они не въ состояніи прокормить зиму. Весною, конечно, снова будутъ приобрѣтать, но только за высокія цѣны, то количество скота, безъ котораго не можетъ обойтись сколько нибудь сносное крестьянское хозяйство. Подобная продажа-купля крайне разорительна: многіе крестьяне совершенно не имѣютъ возможности приобрѣсти весною нужную для нихъ рабочую лошадь, слѣдствіемъ чего является уже полный упадокъ крестьянскаго двора, приходится забрасывать землю и искать себѣ другое пропитаніе или, уходя на сторону на заработки, увеличивать и безъ того многочисленную армію безработнаго пролетаріата, или же, что чаще, семья такихъ крестьянъ начинаетъ заниматься нищенствомъ, собирая скудные куски подъ окнами у такого же голоднаго люда, какъ и они сами.

Цѣны на скотъ нынѣшней осенью очень низкія: лошади продаются отъ пяти рублей до двадцати, и даже бывають случаи продажи лошадей за три руб. Кажется, дальше идти некуда. Рогатый скотъ продается отъ восьми до двадцати семи руб. Барышники (цыгане, татары и проч.) играютъ въ такомъ пониженіи цѣнъ не малую роль; являясь главными покупателями, они устанавливаютъ баснословно дешевыя цѣны, а такъ какъ другихъ по-

купателей (не барышниковъ) немного, то крестьянамъ, скрѣпя сердце, и приходится отдавать свою кормилицу за предложенную цѣну.

Принимая во вниманіе почти полное отсутствіе въ земскихъ кассахъ необходимыхъ для этого средствъ, нужно, чтобы правительство и само общество оказали пирокую денежную помощь въ этомъ дѣлѣ.

БОГОЯВЛЕНСКАЯ ВОЛ., сем. у. Пришло голодное время, еще въ нашу жизнь такого не бывало, крестьяне распродаютъ рабочій скотъ за дешевую цѣну, видя ему неминуемую гибель, думая только о самихъ себѣ, да какъ бы дѣтей одѣть и обути. Въ нашей мѣстности полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ и огородныхъ овощей и лѣсныхъ ягод. У насъ въ деревнѣ цѣна ржаной муки не сѣяной дошла до 1 руб. 40 к. п., а о пшеничной нынче и говорить нечего, какъ и о приваркѣ. Да и то ржаная мука плохого качества, съ примѣсью разныхъ сорныхъ отбросовъ. Подсѣвъ изъ подъ ржи, пшеничныхъ отрубей, пшена, сыплютъ въ одно мѣсто съ рожью и мелютъ, почему мука даетъ хорошій видъ для продажи, а въ дѣлѣ нигде негодна, даже вредно употреблять въ пищу человѣку. На базарѣ въ городѣ Семеновѣ не найдешь купить чистой ржаной муки, которая могла бы удовлетворить покупателя за теперешнюю высокую цѣну: 1 октября въ городѣ Семеновѣ была цѣна 1 руб. 30 коп. пуд. Легко могутъ начаться заболѣванія отъ такого питанія, съ примѣсью къ мукѣ разной дряни. Да нынѣшній годъ придется испытывать бѣдному населенію небывалую нужду.

ИЗЪ АРЗАМАССКАГО УѢЗДА. Свой хлѣбъ многіе крестьяне уже съѣли и теперь тащатъ на базаръ лишнюю скотину и за безцѣнокъ продаютъ ее. Ржаная мука дошла до 1 руб. 25 коп. пуд., и все повышается. Куда ни оглянись, всюду и вездѣ видны признаки грядущаго голода. Теперь крестьяне еще кое-какъ дышатъ, но, что будетъ далѣе, сказать трудно. Только еще осень, а крестьяне начинаютъ голодать. Всѣ продукты первой необходимости дорожаютъ, дорожаютъ и дорожаютъ. Одна водка только всегда въ одной цѣнѣ, и крестьяне не то съ горя, не то съ тоски, не смотря на всю свою нищету, частенько прикладываются къ «стаканчику».

Посмотришь иногда на своего ближайшаго сосѣда. Работящій мужикъ, а дѣла плохо идутъ. Заѣла нужда, запилъ съ горя водку, и еще хуже стало. Домъ еле стоитъ; дворъ совсѣмъ развалился. Въ домѣ баба съ кучей ребятишекъ. Сидятъ они, грязные въ рваныхъ рубашенкахъ, и завистливо поглядываютъ на столъ, гдѣ лежитъ небольшая краюха черстваго хлѣба. Владыка этого дома съ утра пропалъ и заликаетъ тоску водкой. Къ вечеру мужъ является веселый и богатый, но Марья встрѣчаетъ его съ бранью: „бестыжій ты эдакій; побойся Бога, пропойца! Хлѣба ни куска нѣтъ, а ты пьянствуешь.“ Начинается стонъ, крикъ, плачь. Иногда сцена между мужемъ и женой кончается дракой. Иванъ пускаетъ въ ходъ свои мозолистые кулаки, а Марья ухватываетъ. Только поздній вечеръ угомонитъ обитателей этого дома. Наступитъ тишина. Домъ съ живымъ народомъ замираетъ. По временамъ только слышатся тяжелые вздохи Марьи, да бредъ пьянаго мужа. И такихъ домовъ не одинъ, не два...

Тяжелое время теперь. На голодъ жалуются не только крестьяне, но и духовенство, учителя, ремесленники и пр. интеллигенція, которая живетъ среди крестьянъ. Бѣденъ мужикъ, и духовенству доходу отъ него мало. Какъ бы ни былъ религіозенъ нашъ крестьянинъ, но вѣдь голодъ не свой братъ—заставляетъ себя чувствовать. Голодаютъ учителя, въ особенности въ церк. приход. школахъ, тѣ, которые получаютъ по 5 и по 10 руб. въ мѣсяцъ жалованья. И такихъ учителей не одинъ, не два... Бѣдные труженики!

И такъ время идетъ. Впереди есть надежда—это Государственная Дума. Крестьяне ждутъ пособія, и безъ правительственной поддержки крестьянамъ придется плохо.

Продовольственное дѣло должно взять на себя земство, какъ самое близкое и отзывчивое учрежденіе къ нуждамъ крестьянъ.

Степанъ Горемыка.

Сборъ хлѣбовъ. По предварительнымъ даннымъ центральнаго статистическаго комитета, о сборѣ озимыхъ хлѣбовъ, губернія и области Россіи представляются въ слѣдующемъ видѣ: Сборъ ниже средняго—въ губерніяхъ: Архангельской, Астраханской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Волинской, Воронежской, Вятской, Гродненской, области Войска Донскаго, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курляндской, Курской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Семирѣченской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Тамбовской, Тобольской, Тульской, Тургайской, Уфимской, Чер-

ниговской, Ярославской. Всего въ 71 губерніи и областяхъ Россіи съ населеніемъ въ 132,259,800 душъ обоюго пола сборъ озимыхъ хлѣбовъ далъ ржи—1.009.361.000 пудовъ и пшеницы—396.293,000 п. Въ сравненіи съ среднимъ сборомъ за пятилѣтіе 1901—1905 г.г. сборъ озимыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году менѣе на 255,521,000 пуд. Общій же остатокъ—за посѣвомъ—далъ 1,105,559,000 пуд. или по 8,36 пудъ на душу населенія обоюго пола.

Голодъ. Самарскій комитетъ общественной помощи голодающимъ въ воззваніи сообщаетъ, что размѣры наступившаго голода далеко оставляютъ за собой всѣ предыдущія голодовки. Уже съ августа мѣсяца наблюдается недоѣданіе крестьянскаго населенія во многихъ мѣстахъ: ѣдятъ черезъ день, ѣдятъ по очереди, примѣняютъ систему „лежанія“, какъ средство утоленія голода, ѣдятъ хлѣбъ съ лебедой, съ желудями. Положеніе голодающаго населенія ужасно, и съ каждымъ днемъ, по мѣрѣ приближенія суровой зимы, оно будетъ ухудшаться. Оно тѣмъ болѣе ужасно, что условія борьбы съ настоящимъ голодомъ исключительны вслѣдствіе переживаемыхъ нами общихъ событій. Средства помощи въ настоящую голодовку также до крайности ничтожны.

— „Товарищу“ пишутъ изъ Уфы: деревни мѣстностей, охваченныхъ неурожаемъ, бѣдствуютъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Тамъ, гдѣ есть и возможно достать желуди, питаются ими. Пудъ желудей продается по 20 коп. Отруби, подсѣвки считаются лакомствомъ.

Нижегородскій комитетъ общеземской организаціи. На состоявшемся на дняхъ въ Н.-Новгородѣ совѣщаніи нижегородскаго комитета общеземской организаціи предсѣдателемъ совѣщанія В. В. Левашевымъ доложено, что размѣры будущей дѣятельности организаціи въ нижегородской губерніи будутъ зависѣть отъ того, какое рѣшеніе приметъ губернское собраніе относительно ожидаемаго отъ правительства кредита въ 350000 рублей.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній комитетъ постановилъ: признать желательнымъ передачу ожидаемаго правительственнаго кредита, а также средствъ, ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ суммѣ 25000 р., въ вѣдѣніе общеземской организаціи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы средства эти были употреблены исключительно на нужды нижегородской губерніи.

По мнѣнію комитета, работу слѣдуетъ продолжать по прежнему, оказывая помощь во всѣхъ уѣздахъ, по мѣрѣ наиболѣе острой нужды. Если правительственный кредитъ будетъ переданъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, то въ такомъ случаѣ остатки средствъ общеземской организаціи могутъ быть обращены на оказаніе помощи въ одномъ изъ наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ. Главнымъ и самымъ желательнымъ видомъ помощи является устройство народныхъ столовыхъ, и только въ крайнихъ случаяхъ, гдѣ столовыя открывать неудобно, помощь можетъ быть оказываема выдачею на руки пайками хлѣба, муки, крупы и т. п.

Нижегородскій кружокъ общественной помощи голодающимъ. Въ Нижнемъ возникла мысль образовать частный кружокъ помощи голодающимъ въ губерніи, какъ отдѣленіе комитета по этому дѣлу при Вольно-экономическомъ О вѣ въ Петербургѣ. Цѣль кружка помощь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почему-либо не будетъ ни правительственной, ни земской помощи.

Нужда въ нижегородскомъ уѣздѣ. Въ запискѣ о продовольственныхъ нуждахъ, представленной правительству уѣзвскимъ въ Петербургъ предсѣдателемъ уѣздной управы А. А. Остафьевымъ, говорится, что въ продовольствіи безусловно нуждаются 181 селеніе уѣзда, изъ которыхъ въ 9 не собрано даже сѣмянъ ржи, въ 6—одни сѣмена, въ 83 урожай былъ отъ сѣмъ 1½ до сѣмъ 2 и въ 84—отъ сѣмъ 2 до сѣмъ 3. Для нихъ потребуется минимумъ 426,000 п. хлѣба и на обмѣненіе яровыхъ до 300,000 п. хлѣба.

Для наиболѣе пострадавшихъ 80—90 селеній управою составлены смѣты на общественныя работы—устройство 38 гатей на болѣе бойкихъ, проселочныхъ преимущественно, дорогахъ уѣзда. Сто мостъ ихъ съ матеріалами исчислена 312,813 р. 44 к. Вычислено, что эти работы потребуютъ 122,505 пѣшихъ и 72,820 конныхъ рабочихъ дней и займутъ до одной четверти всего рабочаго наличнаго населенія 80—90 селеній, давъ имъ заработокъ въ 200,000 руб.

Отъ неурожая особенно сильно пострадала олховская волость, въ которой, по частнымъ сообщеніямъ лицъ мѣстнаго медицинскаго персонала, уже было шесть случаевъ цынготныхъ заболѣваній. Населеніе доѣдаетъ послѣдній хлѣбъ и питается почти исключительно картофелемъ.

ПО РОССИИ.

РИГА. Генерал-губернаторъ Меллеръ-Закомельскій прибылъ въ Ригу. На посту генерал-губернатора баронъ Меллеръ-Закомельскій останется лишь временно до успокоения края и введения необходимых реформъ. Послѣ этого ожидается назначеніе края генерал-губернаторомъ въ Варшаву.

ИРКУТСКЪ, 30 окт. Около часу на Амурской улицѣ на генерала Ренкекампа произведено неудавшееся покушеніе. Генералъ шелъ съ адъютантомъ шт.-кап. Бергомъ и ординарцемъ, поручикомъ Гайзлеръ. Когда они поровнялись съ домомъ, гдѣ на скамейкѣ сидѣлъ злоумышленникъ, послѣдній поднялся и бросилъ по направленію къ идущимъ свертокъ, завернутый въ бѣлую бумагу и перевязанный веревкой. Черезъ секунду послѣдовалъ взрывъ. Выбиты все стекла. Генералъ невредимъ. У сопровождавшаго его офицера, штабсъ-капитана Берга, опадено пальто и ушиблена нога. Бросивъ бомбу, злоумышленникъ бросился бѣжать, но былъ задержанъ проходившимъ почтовымъ чиновникомъ, самимъ генераломъ и офицерами. При обыскѣ отобранъ заряженный браунингъ и отвертка отъ маузеровскаго револьвера. Злоумышленникъ назваться отказался и заявилъ, что принадлежитъ къ партіи анархистовъ-революціонеровъ. Преступникъ преданъ военно-полевому суду.

ПОЛТАВА. 4 ноября въ 9 час. вечера на улицѣ убитъ начальникъ гарнизона генералъ Полковниковъ. Генералъ Полковниковъ отправлялся въ военное собраніе. Убийца, очевидно, поджидалъ его у подъезда. Четверымъ выстрѣлами генералъ убитъ наповалъ. Убийство совершено близъ губернаторскаго дома. Полковниковъ недавно переведенъ въ Полтаву. По словамъ очевидцевъ, стрѣлялъ солдатъ въ шинели, скрывшійся въ одинъ изъ ближайшихъ дворовъ.

— Эмиграція изъ полтавской губерніи, вслѣдствіе событій текущаго года сильно увеличилась; въ частности, населеніе Полтавы въ текущемъ году по даннымъ статистическаго губернскаго комитета уменьшилось на 10,000 человекъ. („С.-П. В.“).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Письмомъ въ редакцію „Нов. Времени“ графъ Витте заявляетъ, что въ судѣ по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ подсудимые и свидѣтели ссылались на него, приводя иногда неточныя свѣдѣнія. Онъ объявляетъ, что организациія совѣта рабочихъ депутатовъ совершилась до 18 октября, когда онъ не стоялъ непосредственно у власти; Хрусталева не зналъ и никогда не видалъ. Въ сношеніяхъ съ нимъ и совѣтомъ рабочихъ депутатовъ ни въ официальныхъ, ни въ частныхъ не находился. Совѣтъ былъ арестованъ, когда это правительствомъ было признано своевременнымъ.

— Газета „Русь“ по возобновленіи успѣла выпустить одинъ только номеръ и закрыта на основаніи положенія чрезвычайной охраны.

— Военный судъ разбираетъ дѣло литератора Фундаминскаго (Бунакова), Косырева и Иванова, обвинявшихся въ организациіи бунта на крейсерахъ „Память Азова“. Обвиняемые были оправданы.

МОСКВА, 3 ноября. Командиръ Ростовскаго гренадерскаго полка полковникъ Симанскій приговоренъ судомъ на 8 мѣсяцевъ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ по службѣ за непринятіе мѣръ къ прекращенію возмущенія въ полку и бездѣйствіе власти въ декабрѣ 1905 г.

— Въ связи съ покушеніемъ на градоначальника Рейбота былъ произведенъ рядъ обысковъ. Въ Хамовникахъ найдена фабрика бомбъ; въ другомъ мѣстѣ открытъ складъ оружія, револьверовъ и патроновъ. Въ общемъ, арестованы въ разныхъ частяхъ города свыше 20 человекъ. При арестѣ нѣсколькихъ въ номерахъ на Воздвиженкѣ близъ Арбата, неизвѣстный, пытаясь бѣжать изъ окна четвертаго этажа, упалъ и разбился на смерть.

УФА, 3 ноября. Чрезвычайное губернское дворянское собраніе временно устранило изъ участія въ дѣлахъ дворянъ Джантюрина, Толстого и Балахонцева, подписавшихъ выборгское воззваніе.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 1 ноября. Вечеромъ 31 окт. на станціи Желтыя Воды по екатерининской дорогѣ убиты железнодорожный артельщикъ и охранявшій его солдатъ, похищено 53,000 р.—Въ мѣстечкѣ Добровеличковѣ шайка грабителей проникла ночью въ домъ помѣщицы Онучевой, убила топорами хозяйку, ея дочь, служителя, управляющаго, а также двухъ ночныхъ сторожей сосѣдней церкви, забрали 5500 р. и скрылись.—Ночью 8 вооруженныхъ ворвались на станцію Плетеный Ташлыкъ съ цѣлью ограбить кассу. Станціонный жандармъ и казаки задержали 6, остальные скрылись.

КЕРЧЬ, 1 ноября. Арестованъ разбрасывавшій ночью противоправительственные прокламаціи еврей Бехке. Онъ предается военно-полевому суду.

ВИЛЬНА, 4 ноября. Судебная палата приговорила городского Круповича за оскорбленіе Величества и подстрекательство солдата къ неповиновенію къ заключенію въ крѣпость на годъ съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

ОДЕССА, 4 ноября. Министръ народнаго просвѣщенія не утвердилъ въ званіи исправляющаго должность профессора Щепкина, бывшаго члена Думы.

КОСТРОМА, 4 ноября. Въ с. Кохмѣ, шуйскаго уѣзда, вооруженная шайка ограбила почтовое отдѣленіе на 5000 р. и скрылась лѣсомъ.

ВАРШАВА. Раненый въ Роговъ бомбой почт. чиновникъ Куриленко скончался 30 октября.

ЛАВИНСКАЯ, 2 ноября. Четверо неизвѣстныхъ въ жандармскихъ мундирахъ обыскивали дома крестьянъ лавинскаго хутора, отобравъ 490 руб. якобы фальшивыхъ, скрылись.

КИЕВЪ, 2 ноября. Между городомъ Звенигородскомъ и одноименной железнодорожной станціей нѣсколькими вооруженными злоумышленниками произведено нападеніе на почту. Почталонъ и ящики ранены. Почта съ повозкой и лошадьми увезена злоумышленниками. Сопровождавшій почту стражникъ укрывся въ кусты и далъ знать въ городъ. Исправникъ со стражниками преслѣдуютъ злоумышленниковъ.

— 30 октября ночью на 174-й верстѣ фатовской линіи юго-западныхъ дорогъ неизвѣстные произвели вооруженное нападеніе на товарный поѣздъ, стрѣляли по кондукторской и паровой бригадамъ, вскрыли 8 вагоновъ и похитили сумку съ грузовыми документами и кондукторскія вещи. Грабители, очевидно, не знали, въ какихъ вагонахъ находился цѣнный грузъ. Поѣздной смазчикъ съ поѣздомъ не прибылъ. Участъ его неизвѣстенъ.

ВАРШАВА. Задержаны двое руководителей интеллигентовъ и 20 участниковъ нападенія на почтовый поѣздъ на станціи Рогово. Нападеніе было организовано совместно съ варшавскими и лодзинскими членами польской социалистической партіи.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Рѣчь германскаго канцлера (перваго министра). На дняхъ въ германскомъ рейхстагѣ (парламентъ германской имперіи) канцлеръ Бюловъ говорилъ объ отношеніи германскаго правительства въ Россіи и опровергъ слухи, поддерживаемые черносотенными русскими газетами, будто русское правительство вошло въ соглашеніе съ нѣмцами о поддержкѣ съ ихъ стороны для подавленія революціоннаго броженія въ странѣ.

„Мы не вмѣшаемся въ дѣла Царства Польскаго. Если пожаръ перейдетъ наши границы, то мы сумѣемъ потушить огонь. Въ этомъ намъ никто не помѣшаетъ. Въ тушеніи чужого пожара мы не участвуемъ. Утвержденіе, будто Германія причастна къ соглашенію, направленному къ тому, чтобы помѣшать ожидаемому, при дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ въ Россіи, возникновенію автономной Польши, ложно. Такого соглашенія между нами и Австро-Венгеріею, съ одной стороны, и Россіею, съ другой стороны, нѣтъ. Все слухи о какомъ-либо германскомъ вмѣшателствѣ въ собственно русскія или въ русско-польскія или въ прибалтійскія дѣла, а также слухи о соглашеніяхъ съ иностранными правительствами или съ иностранными дворами, соглашеніяхъ, заключенныхъ между министрами или между монархами, представляютъ собою безусловно ложный и тенденціозный вымыселъ. У насъ вовсе нѣтъ потребности играть гдѣ-либо роль жандарма. Мы хотимъ, чтобы русскому правительству и русскому народу удалось найти выходъ изъ нынѣшнихъ внутреннихъ затрудненій. Мы хотимъ такого хода русскихъ дѣлъ, при которомъ Россія совместною работою правительства и народа останется великою державою и единымъ государствомъ, такъ какъ внутренне сильная и здоровая Россія представляетъ собою цѣнный факторъ для поддержанія равновѣсія въ Европѣ и въ мірѣ. При этомъ, однако, мы никоимъ образомъ не будемъ вмѣшиваться во внутреннія русскія дѣла. Частыя свиданія между нашимъ императоромъ и Россійскимъ Монархомъ содѣйствовали поддержанію того взаимнаго довѣрія, которое является лучшей гарантіей европейскаго мира. При свиданіяхъ обоихъ монарховъ не было рѣчи о внутренней русской политикѣ, въ особенности въ смыслѣ реакціонныхъ совѣтовъ съ германской стороны.

Они, однако, способствовали устраненію съ русско-германскихъ отношеній прежнихъ тѣней недоувѣрія и недовольства. Оба монарха—германскій и русскій Императоры убѣждены теперь во взаимныхъ мирныхъ дружественныхъ и лояльныхъ намѣреніяхъ. Россіи теперь нужны все ея добрыя силы для преобразованія внутренней жизни“.

Взаимопомощь и самодѣтельность.

Крестьянская кооперациія Въ лубенской волости, лужскаго уѣзда, петербургской губ., среди мѣстныхъ крестьянъ, занимающихся воздѣлкой льна и лѣснымъ промысломъ, возникла мысль объединиться въ кооперативныя товарищества, чтобы избавиться отъ кабалы мѣстныхъ кулаковъ, которымъ они должны за забираемые въ долгъ товары и расплачиваются отработкой на лѣсныхъ промыслахъ и поставкой льна. Бюро Московскаго Союза потреб. обществъ посовѣтовало инициаторамъ одновременно съ потребительнымъ о-вомъ учредить также и кредитное т-во, такъ какъ безъ помощи кредитомъ изъ государственнаго банка крестьянамъ врядъ ли удастся избавиться отъ кабалы мѣстныхъ кулаковъ. Кредитное т-во можетъ замѣнить собою кулаковъ, поскольку тѣ ростовщичали и посредничали по сбыту льна и лѣса, а потребительное о-во замѣнило бы операціи кулаковъ по доставкѣ населенію товаровъ. Съ каждымъ днемъ чувствуется все большая потребность въ особомъ типѣ крестьянскихъ товариществъ, которыя, пользуясь, какъ кредитныя товарищества, правомъ на кредитъ изъ государственнаго банка, въ то же время имѣли бы право производить операціи потребительскихъ обществъ и сельскохозяйственныхъ товариществъ.

Кооперативные курсы. Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ оронѣжѣ, въ связи со съѣздомъ представителей учреждений мелкаго кредита, устраиваются спеціальныя курсы по счетоводству и дѣлопроизводству кредитныхъ товариществъ для подготовки счетоводовъ.

Трудовой Союзъ. 21-го іюля утвержденъ петербургскимъ градоначальникомъ уставъ о-ва потреб. гор. С.-Петербурга подъ названіемъ «Трудовой Союзъ». Уставъ нормальный, но новое общество, учреждаемое группой сознательныхъ петербургскихъ рабочихъ, хочетъ положить въ основу о-ва начала бельгійской рабочей кооперациіи. Предполагается начать дѣло съ открытія за Невскою заставой потребительно-производительнаго предпріятія (булочной и потребительской лавки). Прибыль предпріятія будетъ идти на взаимопомощь, улучшеніе и расширеніе дѣла и въ запасный ка-

питаль. Только четвертая часть прибыли будет распределяться между членами-потребителями пропорционально их закупкам, при чем будет выдаваться не деньгами, а товаром. Паи будут оплачиваться (чтобы не противоречить уставу) наименьшим %, а именно: в дивиденд на пай будет начисляться всего 1%. В настоящее время о-во озабочено присканием помещения подбулочную. На днях оно обратилось с запросом в бюро союза относительно первоисточников по приобретению товаров. Насколько нам известно, «Трудовой Союз» будет первым опытом применения русскими рабочими бельгийской системы кооперации, в которой на первый план выдвигаются не эгоистические интересы пайщиков-потребителей, а общия нужды всех трудящихся. В добрый час! Пожелаем, чтобы пионеры рабочей кооперации с успехом выполнили выпавшую на их долю ответственную задачу.

(„Союз Потребителей“).

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ.

Частновладельческие земли, предлагаемые крестьянскому поземельному банку в Нижегородском уезде.

С тех пор, как стали образовываться на местах землеустроительные комиссии и на крестьянском банке возложена скупка частновладельческих земель для перепродажи их малоземельным крестьянам, в банк массами стали поступать предложения преимущественно от дворян о продаже имений.

В нижегородском уезде еще не открыта землеустроительная комиссия, между тем банк уже завален предложениями о покупке земель. До сентября нынешнего года почти треть дворянских имений уезда именно 18006,8 дес. из 55000 д. всей их земли в уезде предложены к покупке банку. Продаются крупнейшие имения Пашковых, Нарышкиных, графини Келлер, Миллер, кн. Нахичеванской и многих помещиков средней руки. От дворян не отстают и купцы: из 10000 дес. принадлежащей им земли предложено купить банку свыше 4000 д. Вообще же всей земли в уезде предлагается к продаже крестьянскому банку 22 владельцами 22253,8 дес.

Наибольшее количество продаваемой земли находится в каменской волости 9097,5 дес. (Пашковых), из нея 6404,7 дес. лѣсу. Владѣльцы цѣну земли опредѣлили въ 120 р. за дес. Крестьяне этой волости въ среднемъ имѣютъ по 3, 4 дес. на наличную мужскую душу. Въ палецкой волости продаютъ 3285,5 дес. въ томъ числѣ 1126 д. лѣса Нарышкины, Нахичеванская и чиновникъ Суворовъ. Нарышкины заявили цѣну въ 119 р. Нахичеванская въ 150 р. и Суворова въ 100 р. за дес. Средній душевой надѣлъ въ этой волости теперь отъ 3,1 д. до 3,5 дес. Въ терюшевской волости предлагаютъ банку 3650 дес. земли купцы Карповы. За 1124 д. вырубленнаго лѣса они просятъ по 40 р. за дес.; другая часть ихъ имѣнія состоитъ изъ 2030 дес. растущаго лѣса, 282 десятины луговъ и 198 десятинъ пастбища; она оцѣнена владельцами по 109 р. за десятину. Надѣлъ крестьянъ волости теперь равняется 3 д. на душу.

Остальные болѣе мелкія имѣнія, предлагаемыя крестьянскому банку, расположены въ слѣдующихъ 12 волостяхъ: имѣніе Карпова и Токаревыхъ въ 878 дес., въ арманихинской волости, продается по 136 р. за дес.; имѣніе А. Д. Миллера въ 886,6 дес. — въ шелокшенской волости — за 100000 руб. (крестьянскій надѣлъ здѣсь отъ 1,1 до 2,2 дес.); имѣнія А. А. Остафьева въ 407 дес., Рѣшетева въ 142 дес. и Ивановыхъ въ 105 дес. — въ доскинской волости; первое продается за 62000 р., второе за 14500 р. и третье (покупается при содѣйствіи банка крестьянами) по 125 р. за дес. (въ этой волости у крестьян малоземелье: надѣльной земли отъ 1,3 до 2,7 дес. на душу); имѣнія Н. Н. Биринъ въ 231 дес. и И. Г. Бологовской въ 295 дес. — въ таможенниковской волости, первое продается по 150 р. и второе по 95 р. за дес.; качество земли въ обоихъ имѣніяхъ одинаково; имѣніе А. П. Розингъ въ 548,2 дес. и 28 дес. земли Пашковых — въ вязовской волости; имѣніе Розингъ продается за 60000 р.; земля выпажана, такъ какъ все время сдавалась въ аренду; имѣніе А. Я. Садовскаго въ 420,5 дес. — въ куриловской волости — за 30000 р., Е. Я. Громовой въ 301 дес. — въ елховской волости — за 30000 р.; имѣніе Е. П. и В. А. Курнаковыхъ въ 280 дес. — въ симбилейской волости, по цѣнѣ отъ 70 до 115 р. за дес.; 200 д. земли купца Шубинскаго въ сарлейской волости. Затѣмъ нѣсколько болѣе мелкихъ участковъ земли продается банку въ липицкой, большевицкой и бѣшенцевской волостяхъ.

Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно, какія изъ перечисленныхъ имѣній куплены уже банкомъ. Если банкъ будетъ приобретать наиболѣе крупныя имѣнія, какъ это дѣлается въ другихъ мѣстахъ, то и по составу угодій (преимущественно лѣса) и по цѣнѣ это будутъ наименѣе цѣлесообразныя и выгодныя для населенія пріобрѣтенія.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Задачи современной русской сельскохозяйственной школы.

Изъ рѣчи А. Кауфмана по случаю открытія с. петербургскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

Мнѣ г-г. Мнѣ поручено привѣтствовать васъ при вступленіи въ вашу новую сельскохозяйственную школу.

Не случайно, что эта честь досталась мнѣ, преподавателю политической экономіи, человѣку, отдавшему жизнь изученію русскихъ земельныхъ отношеній и практической работѣ въ этой области.

Наши новые курсы по самому существу своихъ задачъ существенно отличаются отъ всехъ нашихъ, уже существующихъ, высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Эти заведенія учреждались съ цѣлью подготовить дѣятелей частновладельческаго хозяйства — образованныхъ хозяевъ-землевладельцевъ или управляющихъ для владѣльческихъ имѣній; вспомните только званіе „ученый управитель“, которое дается оканчивающимъ среднія сельскохозяйственныя школы!

По положенію и правиламъ нашихъ новыхъ курсовъ главная ихъ цѣль — созданіе кадра (подбора) лицъ, могущихъ взять на себя пропаганду (распространеніе) сельскохозяйственнаго знанія, подготовленіе кадра общественныхъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ то земскихъ агрономовъ и т. п., и на первомъ мѣстѣ въ нашихъ занятіяхъ должно быть поставлено „изученіе крестьянскаго и земскаго хозяйства“.

И созданіе такой сельскохозяйственной школы — неотложное требованіе.

Въ настоящее время, вы знаете, всѣ жадно ищутъ выхода изъ безысходно-тяжелаго положенія нашихъ крестьянскихъ массъ. И для всехъ безъ исключенія уже ясно, что ближайшею, неотложною задачей нашей аграрной (земельной) политики является расширеніе крестьянскаго землевладѣнія.

Вопросъ только въ широтѣ техъ мѣръ, помощью которыхъ могла бы быть устранена неотложная земельная нужда. Одни думаютъ, что необходимое можетъ быть достигнуто такими сравнительно простыми мѣрами, какъ передача населенію казенныхъ и удѣльныхъ земель, переселеніе да покупка владѣльческихъ земель чрезъ посредство крестьянскаго банка. Другіе не видятъ иного выхода, какъ принудительное отчужденіе владѣльческихъ земель, останавливающееся тамъ, гдѣ будетъ доказана необходимость, въ общихъ интересахъ страны, сохраненія владѣльческаго хозяйства. Третьи, исходя изъ формулы „вся земля всему народу“, требуютъ немедленнаго и совершеннаго уничтоженія всего нетрудового частнаго землевладѣнія и немедленной же передачи всей земли трудовымъ земледѣльцамъ.

Здѣсь не мѣсто входить въ развитіе своихъ личныхъ взглядовъ по данному вопросу. Но допустимъ даже самое радикальное (коренное) его рѣшеніе, — допустимъ, что вся земля будетъ дѣйствительно передана крестьянамъ. Что же это, спрашивается, дастъ реально (на дѣлѣ) и какъ это повліяетъ на хозяйство и благосостояніе нашихъ народныхъ массъ?

Извѣстно, что крестьяне 50-ти губерній имѣютъ до 112-ти милліоновъ удобныхъ десятинъ надѣльной земли, да сверхъ того купчихъ земель до 20-ти милліоновъ. Въ надѣльный земельный фондъ (запасъ) опять-таки въ одной удобной площади, — это 94 милл. дес. казенныхъ и удѣльныхъ земель, до 80-ти милліоновъ владѣльческихъ, да земельные запасы Азіатской Россіи, могущіе быть использованными путемъ переселенія.

На первый взглядъ возможность расширенія крестьянскаго землевладѣнія очень широка. Но присмотримся поближе. Учсть хотя бы приблизительно земельные запасы, точнѣе — запасы годныхъ для немедленнаго заселенія свободныхъ земель Азіатской Россіи, нѣтъ никакой возможности. Но опять неопровержимо доказатель невозможность дѣйствительнаго массоваго переселенія милліоновъ, — того переселенія милліоновъ, какое одно только могло бы привести къ замѣтному разрѣженію населенія въ Европейской Россіи.

Казенная и удельная земли—это 6 миллионов десятины земель, сосредоточенных исключительно на юге и главным образом юго-востоке России. Все остальное—леса: огромные излишки лесов в семи северных губерниях, не представляющих никакого интереса для малоземельного крестьянства средней и южной России, и всего 8 милл. дес. на остальных 43 губерниях, где леса уже приходится беречь как зеницу ока.

Частновладельческие земли это—опять-таки почти наполовину леса, к которым приходится относиться крайне бережно в виду насущных интересов страны и самого населения; опять-таки только на севере могут оказаться большие излишки владельческих лесов; во всей средней и тем более южной России приходится уже думать не о сокращении, а о восстановлении лесной площади, и следовательно для расширения крестьянского землевладения можно будет воспользоваться почти исключительно земельными угодьями частных владельцев.

Значит, как максимум (самое большее), крестьянам может отойти 6 миллионов десятины земель казны и удѣла, 40, 45, много 50 миллионов десятины угодий частных владельцев, несколько миллионов десятины лесов, да несколько миллионов десятины земель в Азиатской России. Всего как-нибудь 50, много 60 миллионов десятины. Значит, максимальное возможное увеличение крестьянского землевладения,—это увеличение приблизительно на 50%.

Очевидно, что разь таковы земельные запасы страны, то расширение крестьянского землевладения возможно далеко не в мѣру существующей потребности. Очевидно, что в первую голову должны будут получить землю наиболее малоземельные, и только их положение претерпеть рѣзкую перемену к лучшему. Уже на долю среднеземельных останется не очень много,—их надѣлы будут увеличены на какую-нибудь четверть, треть, едва ли на половину. Многоземельные не получат окончательно ничего, ибо на их долю не останется земли при плановом распределении земельных запасов страны.

А между тем, бѣдствует больше или меньше все крестьянство—или, во всяком случае, не одно малоземельное: голодают, вырождаются, страиваются по заработкам, бѣгут, куда глаза глядят не только дарственники, но и те среднеземельные, которые при самой широкой земельной реформе получат очень мало, и те многоземельные, которым не достанется ничего: голодовки—самое заурядное дѣло и в многоземельном заволжье, и на необъятном просторе благодатного Алтая или киргизских степей. Но разь это так, значит, коренная причина этого бѣдственного положения, во всяком случае, не в одном малоземелье, и не одно увеличение надѣлов поднимет благосостояние крестьян.

Значит, дѣло не только в том, что у крестьян мало земли, а прежде всего в том, что земля слишком мало дает. Известно, что у нас, в пределах Европейской России, не менее 25-ти милл. дес. ежегодно остается под паром. Известно, что в Бельгии, Англии, Норвегии десятина дает кругом 110—120 пудов, в Северо-Американских Штатах и Венгрии—80, в Германии и Франции—70, у нас—в среднем для всей Европейской России не свыше 40 пудов; а для черноземной полосы средней урожай в 40 пудов—это высший предѣл урожайности, во многих же уѣздах и даже губерниях она падает до 30-ти пудов и ниже.

Но в чем же далѣе основная причина и низких средних урожаев и столь частых неурожаев, и хронического недоѣдания, и периодического (время от времени) голодания, влекущего за собой повышающуюся смертность и физическое вырождение населения, причина, в которой как в фокус, *) сосредоточиваются послѣдствия и крестьянской темноты, и дурной финансовой системы, и административного гнета над личностью крестьянина?

В том, что существующие способы эксплуатации земли,—залежное хозяйство на юге и на юго-востоке, трехполье в центре и в северном Полесье,—давно пережили себя и не соответствуют современной густоте населения.

Для правильного трехполья требуется определенное отношение между посѣвной и кормовой площадью, допускающее возможность достаточно обильного удобрения полей; для правильного залежного хозяйства требуется известное соотношение между посѣвной площадью и общим пространством цѣлины и залежей, при

*) Если под солнечные лучи подставить двояко-выпуклое стекло (увеличительное), то лучи по другую сторону стекла сойдутся в одну яркую и жгучую точку, которую можно поджечь спичку или другой предмет. Эта точка и называется фокусом.—Ред.

котором отдых успѣвал бы восстановить производительные силы почвы. Это нормальное соотношение давно отошло в область преданий. Чтобы вернуться к нему, надо было бы увеличить крестьянские надѣлы где в два, три, четыре раза, где—впятеро, шестеро и больше. Это, очевидно, невозможно.

Как я сказал, я признаю возможно широкое дополнительное надѣление дѣлом безусловной необходимости.

Но при выясненном только-что положении дѣла нельзя скрывать от себя, что это—не болѣе как паллиатив *). Врачи, как известно, не обходятся без паллиативов; но врач не может довольствоваться одними паллиативами,—онъ долженъ обратиться главное внимание на коренную причину болѣзни,—иначе за временным облегчением послѣдует лишь новое ухудшение болѣзни. Также точно и мы: мы должны примѣнять социальные (общественные) паллиативы, но не должны преувеличивать их значения; мы не должны ни на минуту забывать о необходимости самой энергичной, самой неотложной борьбы съ причинами аграрного кризиса; иначе расширение крестьянского землевладения даже и для ближайшаго момента даст лишь очень небольшие положительные результаты, а прирост населения в немного лѣтъ уничтожитъ все слѣды нашей земельной реформы.

Застой крестьянского хозяйства, повторяю, есть результат весьма сложной совокупности причин: тут и малоземелье, и административный гнет, и финансовая система, и низкий уровень культуры народных масс. И наступление должно вестись по всей линии,—борьба съ аграрным кризисом должна быть направлена на всю эту совокупность причин. Но в то же время необходимо направить все силы непосредственно къ тому, чтобы познакомить крестьян съ улучшенными способами использования земли, чтобы „выучить их великому искусству добывать два колоса, где прежде росъ один“ (А. И. Чупров).

Напрасно думают, что мѣры в этом направлении—дѣло какой-то второй очереди; что сперва надо расширить надѣлы, освободить личность крестьянина, дать ему школы, освободить его от податного бремени, а потом уже думать о повышении производительности крестьянских земель. Нѣтъ, это нельзя откладывать, надо сейчас учиться и учить тому „великому искусству“, без которого крестьянинъ будетъ голодать и вырождаться, несмотря ни на какие дополнительные надѣлы и ни на какие четырехчленные формулы.

Говорят на это: у крестьянина нѣтъ земли, мало земли, нельзя улучшать обработку, когда нечего обрабатывать, надо сперва дать землю, а потомъ заняться повышением земледельческой культуры.

Но разь у крестьян так-таки у всехъ нѣтъ земли? Или у всехъ ее настолько мало, что не можетъ быть рѣчи об улучшении хозяйства? Вѣдь на ряду съ дѣйствительно малоземельными крестьянами есть среднеземельные, есть и многоземельные, которые не переходят къ болѣе совершенным способам обработки земли... именно потому, что ее у нихъ очень много. Значит, одни не могутъ улучшать обработку земли, потому, что ее у нихъ мало, другие—потому, что ее у нихъ много. Такъ кто же, в концѣ-концовъ, можетъ улучшить обработку земли?!... А голодаютъ то вѣдь все—и малоземельные, и еще чаще—те, у кого земли сравнительно много.

Говорят, у крестьян нѣтъ средствъ. Но разь крестьяне опять-таки все поголовно нищие? Средства на улучшение обработки земли должны найтись, хотя бы те, которые крестьяне теперь переплачиваютъ на арендѣ и которые, по мѣрѣ проведения в жизнь земельной реформы, будутъ оставаться в крестьянских кошелекахъ. У кого средствъ дѣйствительно нѣтъ, темъ должны прийти на помощь государственнй кредитъ и общественная самодеятельность. Такъ или иначе, повторяю, средства на повышение производительности крестьянских земель должны найтись, ибо от этого зависитъ все наше будущее, весь успѣхъ предпринимаемой аграрной реформы.

Говорят, нужно время, чтобы разработать и затѣмъ провести в жизнь, для каждой данной мѣстности, систему соответствующихъ мѣстнымъ условиямъ и экономическимъ особенностямъ крестьянского хозяйства улучшений. Это, къ несчастію, вѣрно. Но... темъ болѣе необходимо сейчас же приниматься за самую энергичную работу: чѣмъ долѣе будетъ оттягиваться приступъ къ ней, темъ больше времени, очевидно, пройдетъ, пока она начнетъ приносить свои плоды.

Говорят, повышение уровня сельско-хозяйственной культуры возможно лишь на почвѣ поднятия общей культуры массъ. До известной степени это несомненно такъ. Но, господа, мы

*) Облегчающее болѣзни, но не излечивающее средство.

вѣдь вѣроятно, всѣ—за всеобщее избирательное право, за привлеченіе крестьянъ, какъ они сейчасъ есть, къ самому широкому участию въ государственномъ и мѣстномъ управленіи. Такъ неужели тотъ крестьянинъ, который, значить, предполагается способнымъ разбираться въ несравненно самыхъ сложныхъ вопросахъ государственной жизни, окажется неспособнымъ понять пользу искусственныхъ удобрений, улучшенныхъ сѣмянъ, своевременной обработки почвы, травосѣянія?!... Такое и само по себѣ несообразное предположеніе рѣшительно опровергается фактами дѣйствительной жизни: хозяйственные улучшения, при известной совокупности условій, очень быстро распространяются среди крестьянъ.

Какъ бы то ни было, поднятіе земледѣльской культуры (способовъ хозяйства) у крестьянъ,—дѣло, безусловно не терпящее никакого отлагательства. Но для этого нужна огромная работа: нужна выработка для каждаго отдѣльнаго района (мѣстности) годныхъ для крестьянъ культурныхъ приемовъ и методовъ; нужна и пропаганда этихъ методовъ и приемовъ, пропаганда не только „разказомъ“, но и «показомъ». Нужна, словомъ, планомерно организованная, широко развѣтвленная агрономическая организация, а для нея нужны тысячи самоотверженныхъ работниковъ. Стать въ ряды этихъ работниковъ мы васъ, господа, и приглашаемъ.

Но, чтобы работать, нужна надежда на успѣхъ. Стоитъ-ли въ самомъ дѣлѣ работать надъ поднятіемъ крестьянскаго хозяйства, если считать, что мелкое земледѣліе осуждено на неминуемую гибель, и привѣтствовать эту гибель, видя въ мелкомъ земледѣліи и хозяйствѣ лишь экономически и технически регрессивный факторъ? (отсталое вредное явленіе). За надеждою на успѣхъ мы должны обратиться къ указаніямъ экономической науки.

Вопросъ о преимуществахъ и недостаткахъ крупныхъ и мелкихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій это—одинъ изъ самыхъ старыхъ и самыхъ спорныхъ вопросовъ, онъ и по сей день далеко отъ окончательнаго и единогласнаго разрѣшенія.

Однако, статистика показала, что мелкое крестьянское хозяйство рѣшительно не желаетъ погибать и уступать своего мѣста крупному. Известные раньше способы повышенія производительности земли были доступны преимущественно крупнымъ собственникамъ, которые одни имѣли необходимый капиталъ и главное—обладали знаніями или могли располагать помощью образованнаго специалиста. Положеніе дѣлъ совершенно измѣнилось, когда на первый планъ въ ряду мѣръ, поднимающихъ доходъ земледѣльца, выдвинулись минеральныя удобрения и улучшенныя сѣмена. Химическія удобрения и улучшенныя туки дѣйствуютъ быстро, можно сказать, немедленно, жатва повышается въ тотъ же годъ, возвращая издержки съ обильною, иногда даже громадною прибылью... Для примѣненія новыхъ приемовъ, не нужно ни продолжительной подготовки почвы, ни крупныхъ затратъ основного капитала,—и такъ какъ эти затраты дѣлаются лишь на одинъ хозяйственный годъ и сопровождаются вѣрнымъ барышомъ, то требующія суммы могутъ безъ труда добываться при помощи обычнаго краткосрочнаго кредита. Въ концѣ-концовъ практика минеральныхъ удобрений, улучшенныхъ сѣмянъ и травопольнаго хозяйства окрылила дѣло земледѣльческаго прогресса среди мелкихъ хозяевъ. Еще одно условіе, благопріятное для мелкаго хозяйства, это—широкое развитіе разнаго рода сельскохозяйственныхъ коопераций (союзовъ взаимопомощи); кооперативныя уч. еженеденія, еще и теперь не вышедшія, несомнѣнно, изъ начала своего развитія, все таки уже и въ настоящее время открыли для крестьянскаго хозяйства возможность пользоваться многими изъ тѣхъ экономическихъ преимуществъ, которыя ранѣе были исключительнымъ достояніемъ крупныхъ предпріятій. Наконецъ, надо отмѣнить широкое развитіе въ нѣкоторыхъ изъ западно-европейскихъ странъ общественной агрономіи, благодаря такимъ организациямъ, какъ странствующие преподаватели по сельскому хозяйству и т. п., сельскохозяйственное знаніе сдѣлалось общимъ достояніемъ народныхъ массъ и притомъ въ формѣ, наиболѣе приспособленной для его усвоения.

И вотъ нѣкоторые ученые, напр. даже германскій социаль-демократъ Давидъ *) приходятъ къ заключенію, что „мелкое производство превосходитъ крупное въ тѣхъ отрасляхъ, при той степени интенсивности ***) и тѣхъ условіяхъ производства, къ которымъ

*) Надо замѣтить, что виднѣйшіе ученые социаль-демократы Марксъ, Каутскій и др. считаютъ, что мелкое земледѣліе мало производительное и будто бы должно очиститъ мѣсто крупному.—Ред.

**) Хозяйство—тѣмъ интенсивнѣе, чѣмъ съ меньшей площади собирается одно и то же количество хлѣба, и тѣмъ экстенсивнѣе чѣмъ съ большей площади собирается то же самое количество. Переходъ отъ трехполья къ сѣвообороту съ травосѣяніемъ и есть, напр., переходъ къ интенсивному хозяйству.

стремится сельское хозяйство западно-европейскихъ культурныхъ странъ“,—«обрабатывающій лично свое поле мелкій хозяинъ пользуется преимуществомъ, недостижимымъ для крупнаго земледѣльца; правда въ настоящее время многія мелкія хозяйства, благодаря невѣжеству ихъ собственниковъ, представляютъ еще болѣе печальную картину, чѣмъ крупныя; но невѣжество нисколько не представляетъ органическаго порока мелкаго хозяйства,—этотъ порокъ можно устранить, и во многихъ случаяхъ онъ уже устраняется»...

И такъ, вотъ условія, при которыхъ выступаетъ это превосходство мелкаго хозяйства: оно наблюдается «при той степени интенсивности», къ какой стремится культура западно-европейскихъ странъ; и «многія мелкія хозяйства, благодаря невѣжеству ихъ собственниковъ», не только не проявляютъ никакого превосходства, но, наоборотъ—представляютъ еще болѣе печальное зрѣлище, чѣмъ крупныя». Чѣмъ экстенсивнѣе хозяйство, тѣмъ сильнѣе выступаютъ на первый планъ выгоды, присущія крупному предпріятію, и только при известной степени интенсивности выдвигаются, напротивъ, преимущества мелкаго хозяйства, основаннаго на собственномъ трудѣ. И они могутъ выступить лишь тогда, когда устранится невѣжество, когда крестьянинъ приобрететъ необходимыя знанія.

Необходимыхъ знаній крестьянинъ не можетъ приобрести безъ помощи извнѣ: «исторія перемѣнъ въ хозяйственной технике свидѣтельствуетъ, что стремленіе къ нимъ безъ помощи свѣдущихъ людей не можетъ даже возникнуть среди мелкихъ земледѣльцевъ».

Вы видите, господа, распространеніе въ массахъ сельскохозяйственнаго знанія, распространеніе среди крестьянъ улучшенныхъ способовъ и приемовъ сельскохозяйственной культуры и по даннымъ экономической науки является необходимымъ условіемъ, при наличности котораго мелкое крестьянское хозяйство только и можетъ обнаружить присущія ему преимущества. Но для этого, повторяю, требуются тысячи самоотверженныхъ работниковъ, которыхъ и хочетъ готовить наша новая сельскохозяйственная школа. Работа на этомъ поприщѣ—дѣло трудное и тяжелое, требующее основательной теоретической и практической подготовки.

Чѣмъ рисковальнѣе агрономъ, котораго должна была готовить старая высшая и средняя сельскохозяйственная школа? Убытками, если онъ работалъ въ собственномъ хозяйствѣ, неприятностями и потерей мѣста, если онъ поступалъ на службу.

Вы, господа, рискуете гораздо большимъ: всякая ваша ошибка, всякій вашъ невѣрный совѣтъ грозитъ убытками десяткамъ и сотнямъ крестьянъ, которые васъ послушаютъ, грозитъ надолго дискредитировать (подорвать довѣріе) въ данной мѣстности великое дѣло общественной агрономіи. Чтобы съ пользою работать на этомъ поприщѣ, недостаточно ни горячаго сердца, ни общахъ формулъ и лозунговъ, какъ бы они ни были прекрасны: нужны серьезныя и основательныя знанія, которыя можетъ дать лишь серьезная и упорная работа.

Къ этой работѣ мы васъ и зовемъ, на благо трудящагося народа. (Р. Вѣд.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ЧИСТОПОЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ, Семеновскаго уѣзда. Нашу Чистопол., волость, какъ и проч. мѣста, нынче постигъ неурожай, который, къ сожалѣнію, пришлось вполне вынести только, когда начали молотить весь хлѣбъ. Впрочемъ неурожай обхватилъ не всю волость, а отдѣльные районы съ болѣе песчаной почвой, почему наша волость въ отношеніи урожая изображаетъ изъ себя пестрый клочекъ земли. Въ тѣхъ районахъ, которые постигъ неурожай, рожь уродилась сама 2—3, овесъ самъ 1—2½, льняное сѣмя отъ ½ сѣмянъ до самъ 1½ и картофель самъ 2—4. Есть и такіе районы въ нашей волости, гдѣ урожай хлѣбовъ въ общемъ выше средняго, т. е. напр.: рожь тамъ уродилась сама 5—6, овесъ самъ 4—5 лень и картофель тоже уродился хорошо.

Многіе крестьяне неурожайныхъ деревень начали покупать хлѣбъ уже съ сентября, а къ ноябрю останутся своего хлѣба навѣрное очень не у многихъ. Многіе также крестьяне продадутъ и навѣрное всѣ, кромѣ зажиточныхъ, продадутъ до весны овесъ, нужный для сѣмянъ. Вообще нынѣшній годъ для крестьянъ неурожайныхъ районовъ будетъ очень труднымъ. Замѣтна также необыкновенная распродажа скота. Травы у насъ хоть и уродились, но сѣно дорого, это объясняется тѣмъ, что очень много у насъ осталось травъ не скошенныхъ, не успѣли скоосить.

Преслышали наши крестьяне, что въ некоторых волостях крестьянамъ выдаютъ ссуду для обмена. Стали и они составлять приговора и просить ссуду, но было поздно: въ ссудѣ отказали. Распространился слухъ (ложный, конечно) что ссуду не выдали потому, что наш старшина „отнесся“, что у насъ въ волости урожай. Крестьяне сильно взволновались.

С. ВОДОВАТОВО, Арзамаск. у. 29 октября въ здѣшней церковно-приходской школѣ открылись воскресныя чтенія и будутъ продолжаться всю зиму каждый воскресный и праздничный день. Слушатели въ школу ходятъ охотно и, какъ видится, интересуются чтеніемъ историческихъ книгъ.

— Въ № 19 «Нижег. Зем. Газ.» о пьянствѣ на общественныя деньги въ нашемъ селѣ была напечатана корреспонденція. Послѣ появленія корреспонденціи въ газетѣ любители выпить пошумали, погадѣли и съ двойной силой стали пить водку. Теперь рѣдкій праздникъ пройдетъ, чтобы не было схода. Что нибудь да выдумаютъ. Вотъ, напримѣръ, на дняхъ сдали одному крестьянину помѣщеніе подъ бакалейную лавку, и послѣ совершения договора торжественно было выпито полтора ведерка. Многие крестьяне очень недовольны этимъ. Тутъ кромѣ пьянства есть и зараза. На сходы стали ходить лѣтъ пятадцати мальчишки конечно, не для того, чтобы послушать, что говорятъ старшіе, а чтобы за тятку или за дѣдушку „проташить“ стаканчикъ, другой...

Пьянствуетъ не одинъ человекъ а цѣлое общество, а въ скоромъ времени—выборы въ Думу, но нашимъ главнымъ радѣтелямъ и хранителямъ общественныхъ интересовъ будетъ не до выборовъ и вмѣсто того, чтобы сойтись на сельскій сходъ съ здоревыми разсудками и потолковать о нуждахъ общества, у нихъ только одна дума: «какъ бы выпить». Неизвѣстно, скоро ли одумаются водоватовцы. Находились здѣсь люди, прозванные „студентами“, которые открыто возставали противъ этого, но выступало терпѣе и поглушало ихъ. Обидно и горько!

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. На крестьянскія семьи ложатся тяжелыя бременемъ сряды и проводы въ военную службу сыновей. Обыкновенно призываемый гуляетъ съ начала сентября и кончая отправкой его къ воинскому начальнику 15 ноября. Мало того, что онъ въ это время ничего не дѣлаетъ, но для него должна быть получше приготовлена пища, ежедневно ему нужно давать на гулянье 30—50 коп. (на водку съ таварищами), или ихъ пригласить къ себѣ въ гости. Затѣмъ съ принятіемъ его на службу нужно его срядить, одѣть, обути, дать ему на дорогу, прожить съ нимъ родственникамъ въ уѣздномъ городѣ 5 дней и отвезти въ губернской городъ. Все это самому бѣдному крестьянину обходится въ 40—70 руб. Бѣднякъ продаетъ послѣднюю лошадь, корову, или кормъ, чтобы не отстать отъ другихъ. Въ нынѣшніе тяжелые года безработицы, дороговизны хлѣбовъ и проч. сборъ новобранцевъ для крестьянина просто разореніе. Новобранцы знаютъ не хотѣть, что раззоряютъ свои семьи, имъ подай каждый день угощеніе. Призывы послѣднихъ 3-хъ лѣтъ большіе, принимали льготныхъ 2-го разряда, т. е. тѣхъ, у кого въ семьѣ остался одинъ отецъ и малолѣтній братъ. Есть такія семьи, у которыхъ подъ рядъ 3 года ежегодно принимаютъ по сыну, имъ—то сряды уже очень обременительны.

Призывы нынѣ прошли въ полномъ порядкѣ, призывные вели себя хорошо.

Озимые посѣвы подъ снѣгъ ушли въ удовлетворительномъ видѣ, промерзли хорошо, на нихъ легъ и снѣгъ, но въ маломъ количествѣ и не покрылъ ихъ, т. к. его сдуло вѣтрами, а это не особенно хорошо. Установился хороший санный путь. Ледъ на Волгѣ всталъ 28 октября, ѣзда по льду на лошадяхъ началась 2 ноября.

Работъ нѣтъ, хлѣба и все необходимое въ жизни очень дорого.

Пряничное производство въ дер. Вязовой Город. вол.

Въ числѣ различныхъ занятій городецкого жителя весьма видное мѣсто занимаетъ пряничное производство. Въ селѣ Городецѣ приготавливаются самыя разнообразныя пряники какъ по внѣшнему виду, такъ и по своему достоинству. Ихъ сбываютъ на мѣстѣ и на Нижегородской ярмаркѣ, продавая оптомъ отъ 1 р. 30 коп. до 8 руб. и болѣе за пудъ.

Благодаря близости къ с. Городу, печеніе пряниковъ развивается и въ дер. Вязовой; но здѣсь оно представляется не какъ специальное и исключительно занятіе жителей, а лишь какъ подсобное къ земледѣлію. Занимаясь печеніемъ пряниковъ „урывками“ и то не круглый годъ, вязовскій крестьянинъ не гонится за изысканствомъ и дороговизной продукта и изготавливаетъ только дешевые пряники—отъ 1 р. 30 коп. до 2 рублей за пудъ.

Для изготовленія пряниковъ берется пшеничная мука трехъ сортовъ: въ 4 р. 60 коп., 7 р. и 8 р. 25 коп. за мѣшокъ въ 5 пуд. всома. Тѣсто для всѣхъ пряниковъ замѣшиваютъ на пато-

кѣ, къ которой прибавляютъ иногда различное количество воды, смотря по желанію. Во всякомъ случаѣ патока выходитъ не менѣе 3 пуд. на питерикъ муки. Изъ дешеваго сорта муки дѣлаютъ только кислые пряники, называемые „камфаркой“. Для полученія болѣе пріятнаго цвѣта къ камфарочному тѣсту прибавляютъ небольшую дозу желтаго крона.

Изъ второго сорта муки приготавливаютъ разнообразныя пряники, подъ общимъ именемъ „сѣрая чинка“, получившіе свое названіе отъ начинки, состоящей изъ изюма самаго низшаго качества (2 р. 60 к. за пудъ), который, добавивъ отъ себя, никогда не кладутъ въ чистомъ промытомъ видѣ. Къ этому же сорту пряниковъ относится такъ называемая „лапша“,—самыя распространенныя въ народѣ мелкіе пряники, чуть-чуть посыпанные сверху сахаромъ.

Нѣсколько лучше пряники, получаются изъ послѣдней, болѣе дорогой муки. Они дѣлаются съ изюмовой начинкой и безъ нея, иногда съ красной прослойкой вмѣсто изюма, и посыпаются сверху сахарнымъ пескомъ. Пряники этого рода называются „тула“ и просто сахарные. На одинъ мѣшокъ муки въ 5 пуд. идетъ 10 фун. сахарнаго песку, цѣною въ 5 руб. 60 коп. за пудъ.

Пять взрослыхъ рабочихъ могутъ испечь въ теченіи дня 10 пуд. муки, причѣмъ на 5 пуд. ея лѣтомъ упекается около 30 фун., а зимою фунтовъ 10. Разница въ убыли при печеніи пряниковъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что зимою товаръ менѣе пропекается нежели лѣтомъ, такъ какъ зимній холодъ предохраняетъ его отъ порчи. Поэтому, едва-ли будетъ ошибка, если мы примемъ среднюю убыль въ 20 фун. на каждые 5 пудовъ муки. Теперь постараемся сдѣлать выводъ о поденномъ заработкѣ на каждомъ сортѣ пряниковъ отдѣльно.

При работѣ „камфарки.“ 10 пудовъ муки стоитъ 9 р. 20 коп. да патоки пойдетъ на 7 р. 20 коп. (при цѣнѣ ея по 1 р. 20 коп. за пудъ), а весь матеріалъ стоитъ 16 р. 40 коп. Отнявъ убыль отъ печенія, мы получимъ 15 п. товара. При продажѣ по 1 р. 35 коп. за пудъ, стоимость его опредѣлится въ 20 р. 25 коп. Какъ видимъ, получилась разница между цѣной матеріала и товара въ 3 р. 85 коп., но, изъ нея придется вычесть стоимость крона, хоть 10 к. и расходъ на дрова, которыхъ выйдетъ не менѣе чѣмъ на 5 коп. Чистая прибыль выразится въ 3 р. 25 коп., что на человѣка составитъ 65 коп. въ день.

При работѣ „сѣрой чинки.“ Два мѣшка муки стоятъ 14 р., 6 пуд. патоки—7 р. 20 коп. и 3 п. изюму (по 1½ п. на мѣшокъ) 7 р. 80 коп., а всего получаемъ 19 п. матеріала стоимостью въ 29 руб. Продавая пудъ товара по 1 р. 80 коп., за 18 п. получимъ 32 р. 40 коп. Прибавимъ къ стоимости матеріала расходъ на дрова (50 к.) и отнимемъ полученную сумму изъ цѣны товара,—получимъ въ результатѣ 2 р. 90 коп. чистой прибыли или 58 к. въ день на человѣка.

При работѣ „муки“ и сахарныхъ. Мука стоитъ 16 р. 50 коп., изюмъ—7 р. 80 коп., патока—7 р. 20 коп. и 20 ф. сахару—2 р. 80 коп., а всего матеріалу выйдетъ 19 п. 20 ф. на сумму 34 р. 30 коп. Если продавать товаръ по 2 р. 10 коп. за пудъ, то за 18½ п. получимъ 38 р. 85 коп. Вычтя отсюда стоимость товара и расходъ на отопленіе, найдемъ, что 5 человѣкъ заработаютъ 4 руб. 5 коп., а одинъ—81 коп. въ день.

Кромѣ заработной платы въ пользу пряничника остается посуда изъ-подъ патоки и мѣшокъ изъ-подъ муки: бочка продается за 1 руб., а мѣшки цѣнятся по 35 коп. пара.

Само собой разумѣется, чтобы имѣть болѣе большой кругъ потребителей, приходится изготовлять всѣ три сорта пряниковъ, стараясь придать имъ различную форму и рисунокъ. Если каждаго сорта сдѣлать по равному количеству и включить сюда стоимость мѣшковъ и бочекъ, то въ общемъ приблизительный заработокъ семьи въ 5 человѣкъ—4 р. 25 коп. въ день или 85 коп. на человѣка. Замѣтимъ, что нѣкоторыя работы, какъ напр., разрѣзка пряниковъ, укладка ихъ на доски и проч. могутъ исполняться дѣтьми и подростками.

При сравненіи различныхъ видовъ производства со стороны ихъ выгоды, слѣдуетъ заключить, что трудъ пряничника оплачивается весьма удовлетворительно. И дѣйствительно, пряничники живутъ гораздо лучше тѣхъ крестьянъ, которые занимаются инымъ побочнымъ промысломъ.

Но тяжелыя условія труда и образъ жизни пряничниковъ въ состояніи поразить своей ненормальностью всякаго наблюдателя. Встаютъ они на работу въ 3—4 часа утра, и въ то время, какъ одни, полунагіе (безъ рубашекъ), спѣшно мнутъ и формируютъ на особо вырѣзанныхъ доскахъ тѣсто, другіе разрѣзаютъ его на пряники. Всѣ работы производятся стоя. Заготовка пряниковъ продолжается до обѣда съ небольшимъ перерывомъ на завтракъ. Постобѣденнаго отдыха нѣтъ никакого, и, утомленный 7 или

8-ми часовымъ трудомъ, рабочій становится опять мять, формовать и рѣзать тѣсто, а мастеръ—пекаръ принимается за печеніе пряниковъ и стоитъ передъ раскаленной печью до 6—7 часовъ вечера. Удушливый, жаркій и насквозь пропитанный мучной пылью воздухъ зараженъ присутствіемъ аммоніа, который подбавляютъ къ тѣсту для сообщенія ему большей бѣлизны и пухлости.

По причинѣ продолжительной и тяжелой работы въ антигигиеничной (нездоровой) обстановкѣ всѣ пряничники имѣютъ блѣдный цвѣтъ лица, выглядятъ вялыми и страдаютъ въ послѣдствіи одышкой, а постоянно нагнутое положеніе тѣла способствуетъ развитію сутоловатости и какой то неуклюжести во всѣхъ движеніяхъ.

С. Е.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ оборотномъ плугѣ С. Н. Тунина.

Плугъ Тунина испытывался въ предѣлахъ балахнинскаго уѣзда неоднократно; послѣднее сравнительное испытаніе происходило при д. Ложкиной, большеп. волости. Сравнивался плугъ Тунина послѣдняго образца съ оборотными плугами Кузнецова, Тунина въ выработкѣ Кузнецова, системы Штрауса и Эккерта оригинальный. Испытаніе производилось на глубину въ 3 вершка, при чемъ оригинальный Тунина оказался заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія. Прочная и удобная конструкция, выдержанные культурные отвалы, равномерная пахота тѣмъ и другимъ корпусомъ, устойчивость, остроумный и практичный затворъ при сравнительно меньшемъ требованіи въ силѣ тяги-его отличительныя черты, ставящія его внѣ конкуренціи и заставляющія рекомендовать его особенно горячо. Заводъ Облаева въ настоящее время заготовилъ всѣ чертежи и модели къ данному плугу и по соглашенію съ Тунинымъ приступитъ къ производству.

На пасѣнкѣ Блиновскаго пчеловоднаго Товарищества.

Пчеловодство за истекшее лѣто, какъ и вообще сельское хозяйство, значительно пострадало отъ чрезвычайно жары и засухи. Отовсюду слышатся жалобы на полный неурожай или недородъ хлѣбныхъ, какъ озимыхъ такъ и яровыхъ. А пчеловоды жалуются на плохое роеніе и на отсутствіе медовъ, все по той же причинѣ жары и засухи.

Однако, хорошій и вѣрный доходъ получается только на пасѣнкахъ, пользующихся умѣлымъ уходомъ. Такъ и въ минувшее неурожайное лѣто, репутація рациональнаго хозяйства безспорно принадлежитъ пасѣнкѣ Блиновскаго Товарищества, существующей съ 1898 года. Она основана при одинадцати пятирублевыхъ паяхъ, и благодаря умѣлому уходу и получаемымъ съ нея ежегодно доходамъ, разрослась до значительныхъ размѣровъ.

Только что законченъ отчетъ по пасѣнкѣ „Бл. Товарищества“ за истекшій годъ.

Въ книгѣ приходорасходной записаны на приходъ:

	Руб.	К.
1) Касса по прошлогоднему отчету отъ 1 декабря 1905 года.	109	20
2) Продано меда на	18	57
3) Воска, старыхъ воцинъ и сору	10	67
4) Проданъ старый колодн. улей	—	50
Итого	138	94

Въ расходъ:

1) На ульи и принадлежности	6	3
2) Куплено ульевъ со пчелами на	32	50
3) Израсходовано за доставку пчелъ и предметовъ пч. хоз.	3	—
4) Вознагражденіе по уходу за пасѣнкой	9	50
5) Матеріалы для холы изгороди	5	34
6) По участію на всер. пчеловодной выставкѣ	2	86
7) Расходъ хозяйственный и проловод.	3	55
Итого	62	78

Наличность всего имущества къ отчету:

1) 41 ульевъ со пчелами	338	—
2) 9 ульевъ запасныхъ (порож.)	81	30
3) 295 рамокъ запасныхъ	8	86
4) Наличныхъ запасовъ меда 4 п. 7 ф.	33	40
воска и суши на	10	2
5) Постройки	107	24
6) Мелкій инвентарь и посуда	32	17
7) Наличность кассы	76	16
Всего	637	34

По книгѣ инвентаря записано, что: выдано меда членамъ тов. по 2 ф. на пай, на 20 пасевъ 40 фунтовъ. Выдано вознагражденіе медомъ за уходъ на пасѣнкѣ завѣдующему пасѣнкой и его помощнику по 2 фунта съ поселеннаго роенія и по 2 фун. съ пуда доходнаго меда, всего по 50 фун. обоемъ. На пополненіе запасовъ въ зиму позднимъ роеньемъ—4 пуд. 4 фунта. По страницѣ поступленій поселено роень 16, отобрано меда въ сотахъ 13 п. 7 ф.

Въ поясненіе результатовъ за лѣто въ дневникѣ записано: по роенью поселено въ 16 семействахъ 19 роень, всего въсомъ 91 фунт. въ среднемъ 5¹/₂ фун. на каждый при колебаніяхъ: минимумъ 2¹/₂ фун. и максимумъ 8¹/₂ ф.

По медосбору высшій доходъ медомъ 48 ф. съ улья Зубарева и 41 ф. съ улья Дадана и 40 ф. съ улья съ англійской рамкой, въ среднемъ Зубарева—28³/₄ фун., въ среднемъ Дадана—28 фунт., въ среднемъ запасы на старш 29 ф. при колебаніяхъ отъ 20 до 38 фун., въ среднемъ запасы на роень по 22¹/₂ фун. при колебаніи отъ 15 до 37 фун. Кромѣ этихъ вычисленій четыре улья остались съ медомъ (не отобранъ) до весны на запасъ.

Такимъ образомъ чистая доходность, за вычетомъ отчета прошлаго годъ въ 570 рублей и 26 коп., опредѣляется въ 67 руб. 8 коп. На каждый участившій въ предпріятіи пай по 3 р. 35 к. На каждый пай всего имущества по 31 р. 86 коп. Въ отчетъ не входитъ подлѣнный по членамъ медъ ежегодно по 2 фун. на пай и израсходованный для хозяйства по товариществу.

Кромѣ того не заприходовано 8 руб. 28. коп. не полученные въ долгъ, что оговорено и въ отчетѣ.

Такимъ образомъ будущее пасѣнки обезпечено: запасами, кассой и личнымъ составомъ. Вплоть можно положиться на будущій ея успѣхъ и доходность; тѣмъ болѣе, что пасѣнка изъ маленькой стала большой и служить показателемъ и для населенія, каковыя цѣли она и преслѣдуетъ.

С. Боръ дер. Останкино *Т. Чудовскій*.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 88. Не окажете-ли помощь въ наставленіи для излеченія у лошади запала?

Павелковская вол., д. Лакомкина *Г. М. Еришовъ*.

Отв. Совѣтуемъ обратиться къ врачу для точнаго распознаванія болѣзни, такъ какъ подъ запаломъ возможно предполагать много болѣзней дыхательнаго пути. При настоящемъ же запалѣ (эмфизема легкихъ) радикальнаго леченія нѣтъ, а ввидѣ палліатива давать мышьякъ, Фавлеровъ растворъ отъ 25 до 60 капель постепенно прибавляя. Главное—легкая работа и малообъемный удобоваримый кормъ.

Вопр. № 89. Прошу сообщить о мѣстахъ покупки племенныхъ животныхъ, какъ то: поросятъ кабатской породы.

Чер. вол., с. Чернуха Арз. у.: *Я. Я. Долговъ*.

Отв. Приобрѣсти возможно въ Засурскомъ имѣніи Шереметьева около Василь-Сурска. Въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ зашт. г. Починкахъ у промышленниковъ, каковыхъ имѣется 5 или 6 человекъ.

Вопр. № 90. Гдѣ въ княгининскомъ у. разводится племенная рогатый скоть? И какая порода лучше, какъ по удожности, такъ и по качеству молока? Мнѣ бы хотѣлось приобрѣсти телку хорошей породы?

Отв. Въ княгининскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Прутченко или въ имѣніи Нейдгардтъ хут. Отрады при Пелекшевѣ. Рекомендуются швицкая порода или смѣсь съ симентальской. Хорошій скоть въ лукояновскомъ уѣздѣ при с. Степановкѣ, лобасковской вол. имѣніе Филатова.

Вопр. № 91. Въ нашемъ селѣ почти у всѣхъ коровъ что-то очень плохо стало молоко: или жидко, или безвкусно, а то еще то недовко пахнетъ и пр., особенно, кажется, это замѣтно стало послѣ прошлогодней болѣзни коровъ ящуромъ. Нельзя-ли какъ повліять на улучшеніе молока?

Шелокшанская в., с. Варедеево, *М. А. Долговъ*.

Отв. Порча молока возможна дѣйствительно отъ ящура, такъ какъ при этой болѣзни бывають ввидѣ осложненій маститы. Необходимо ежедневно массировать (легко растирать) вымя съ мафариной или слабой йодной мазью, при болѣзненности употребить обильное масло. Внутри давать карльсбадской соли по столовой ложкѣ вмѣстѣ съ мѣсивомъ, еѣно обливаетъ соляной водой.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за августъ мѣсяца 1906 г. по новому стилю (19 июля—18 августа стараго стиля) по свѣдѣнiямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Table with columns for observation points, average temperature, precipitation, cloudiness, and wind frequency. Rows include locations like Семеновъ, Шадрезь, Курцево, and others, ending with 'Средн. по губернии'.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	31 октяб.	103	124	—	200	97	168	—	—	—	—	15	70	17	37	2	3,5	9	21
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	25 ,, .	—	115	—	—	75	130	—	—	—	—	10	40	22	30	2,5	4	3,5	7
Балахнинскій: с. Городецъ . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . .	30 ,, .	113	125	—	145	105	175	—	—	—	—	15	30	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	31 ,, .	—	113	135	—	—	135	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Б. Мурашкино	30 ,, .	—	113	155	168	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки	2 ноябрь	100	130	180	160	75	160	—	—	45	—	25	50	20	30	5	—	5	12
с. Маресево	1 ,, .	101	123	200	160	—	140	—	—	—	—	30	—	25	—	3	—	—	—
Нижегородскій с. Борисово . .	30 октяб.	—	100	120	130	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	2 ноябрь	—	118	230	175	85	175	150	35	16	—	30	50	20	50	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	19 октяб.	105	115	—	155	75	153	—	—	47	—	15	35	20	30	3	5	5	15
с. Пожарки	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

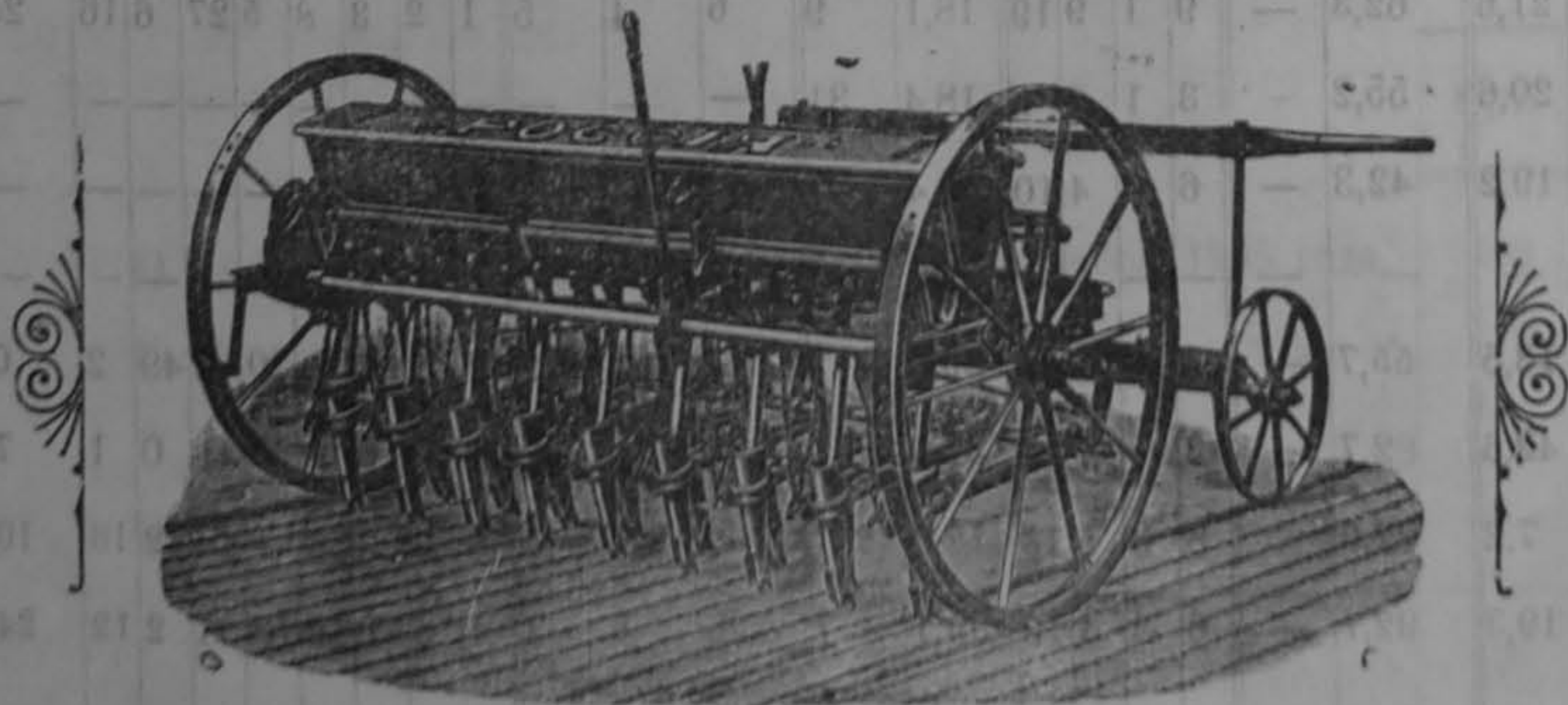
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Лысковская

столярная артель

принимаетъ заказы на мебель, оконныя рамы, двери, наличники, магазинныя выдѣлки и другія столярныя работы.

Заказы принимаются въ артели въ селѣ Лысковѣ, Пахатная улица, домъ Бѣлянина и въ Нижнемъ Новгородѣ въ Кустарномъ Отдѣленіи Ниж. Губ. Земской Управы-Жуковская улица домъ Земства, телефонъ № 121.

Въ кустарномъ отдѣленіи

Нижегородской Губернской Земской

Управы

Н.-Новгородъ, Жуковская улица домъ Земства, имѣются для первой продажи слѣдующіе товары:

- Кровати желѣзныя
- Туфли больничныя
- Плуги, бороны
- Замки висячіе
- Шкатулки желѣзныя
- Цѣпи якорныя и другія



- Рѣшетки жел. для оградъ
- Веревки пеньковыя
- Рогожи разм. 3 на 1 м ар.
- Корзины дорожныя
- Скипидарь
- Сиртъ древесный