

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 1.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безилатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Балахнинская Уѣздная Земская Управа симъ объявляетъ, что отдѣломъ III Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 11-го декабря с. г. предоставлено участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладельцевъ, кромѣ лицъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа (ст. 12), также и лицамъ, которыя не менѣе года, на основаніи письменнаго о томъ договора или довѣренности, управляютъ въ предѣлахъ уѣзда имѣніемъ, достигающимъ по пространству земли, обложенной сборомъ на земскія повинности размѣровъ, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 12 означеннаго положенія, или на тѣхъ же основаніяхъ арендуютъ въ предѣлахъ уѣзда такую же землю въ упомянутомъ количествѣ.

Вслѣдствіе чего Управа лицъ, желающихъ воспользоваться приведеннымъ выше правомъ, приглашаетъ заявить о желаніи своемъ участвовать въ выборахъ въ Думу не позднѣе 17 января 1906 года, при чемъ при заявленіяхъ на имя Земской Управы арендаторы имѣній должны представить договоры на аренду земли, а управляющіе договоры или довѣренности на управленіе имѣніемъ. Договоры и довѣренности могутъ быть представлены въ подлинникахъ или копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или полиціей, мировымъ, либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ.

Непоступленіе къ данному сроку заявленій повлечетъ невключеніе арендаторовъ и управляющихъ въ избирательный списокъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ лицъ, желающихъ взять поставку на текущій годъ для благоустроенія заведеній продовольственныхъ припасовъ и другихъ нижепоименованныхъ матеріаловъ, пожаловать въ Губернскую Управу на соревнованіе 14 января 1906 года въ 12 ч. дня.

Къ поставкѣ на 1906 г. требуется до:

м	уки пшеничной 2 сорта	6000 п.	Гороху	250 п.
	" " " 3 "	500 "	грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ	50 "
	" ржаной обдирной	10000 "	соли	1000 "
	солоду ржаного	150 "	хлѣбовъ французскихъ	7000 шт.
	крупы гречневой	1800 "	" розановъ	2000 шт.
	" пшеничной	600 "	говядины I с.	3500 п.
	Рыбы свѣжей судака	220 "	" II с.	700 "
	" малосоленной судака и сев- рюги	250 "	телятины	1000 "
	сельдей голландскихъ и астра- ханскихъ	2000 шт.	ножекъ телячьихъ	200 шт.
			курь	550 шт.
			масла скоромнаго	350 п.
			" дьяннаго	200 "
			яиць	20000 шт.
			молока	12000 вед.

мочала чесаного	450 п.	овса	285 четв.
гробовъ для взрослыхъ	350 шт.		
" " дѣтей	420 "		

На поставку нефтяныхъ остатковъ 41000 пудовъ, астралина 450 пуд., каменнаго угля 3300 пуд., соревнованіе назначается тамъ же на 16-ое января въ 12 час. дня.

Къ настоящему номеру № 1 приложены брошюра: „Конституционно-демократическая партія. О порядкѣ выборовъ въ Государственную Думу“.

ВОЛОСТНЫМЪ ПРАВЛЕНІЯМЪ.

Губернская земская управа разослала во все волостныя правленія губерши плакаты о подпискѣ на „Нижегородскую Земскую Газету“. Управа предлагаетъ развѣсить плакаты на видныхъ мѣстахъ, какъ въ волостномъ правленіи, такъ и въ сельскихъ обществахъ, въ сборныхъ избахъ и т. п.

Комитетъ профессиональнаго союза фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ Нижегородской губерши

объявляетъ, что запись въ члены союза принимается: у ф-ра Ширкеса, психіатрическая лечебница, у ф-ра Букина, губ. земск. больница и у ф-ра Сычева, Нижнебазарная городская лечебница

Содержаніе.—*Прав. распоряженія и сообщенія*:—Страшный годъ.—*Государственная Дума*.—Правительственное сообщеніе.—Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Какіе не нужны представители.—Отъ арзамасской уѣздной земской управы.—*Земское дѣло*: О земскихъ сборахъ и ихъ назначеніи.—Пренія о „Ниж. Зем. Газетѣ“.—Изъ жизни земствъ.—*Текущія событія*.—*По Россіи*.—Въ Москвѣ.—Помощь голодающимъ.—*Жизнь въ губерши*.—Приговоръ села Коваксы.—Положеніе землевладельцевъ.—Предостереженіе крестьянамъ, читающимъ газетъ.—*Сельское хозяйство*: Сады и зайцы.—Коза въ крестьянскомъ хозяйствѣ.—*Почтовый ящикъ*.—*Вопросы и отвѣты*.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.—Оглавленіе „Ниж. Земской Газеты“ за 1905 г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

О Государственной росписи на 1906 г.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1906 годъ указывается, что манифестами 6 августа и 17 октября населенію даровано право участія черезъ выборныхъ въ обсужденіи финансовыхъ смѣтъ, росписи доходовъ и расходовъ. Представляемая нынѣ роспись 1906 года является послѣдней, разсмотрѣнной въ прежнемъ порядкѣ, безъ участія выборныхъ отъ населенія. Роспись на 1906 годъ отличается значительнымъ развитіемъ чрезвычайныхъ расходовъ. Необходимо замѣтить, что издержки по веденію войны не были включены въ роспись 1905 года. Нынѣ расходы по ликвидаціи войны включены въ роспись 1906 года. Государственные доходы исчислены обыкновенные—2.027,858,774, чрезвычайные 2 мил. руб., отъ предстоящихъ кредитныхъ операцій (дефицитъ) 481,114,001. Расходы обыкновенные: 2,018,076,550, чрезвычайныя—492,896,225. Бюджетный балансъ 2.510,972,775. Доходы составляютъ въ круглыхъ милліонахъ. Прямые налоги: 148, косвенные 424, пошлины 106, регалии 641, казенныя имущества и капиталы 582, выкупные платежи 35, возмѣщеніе расходовъ казначейства 80, разные доходы 5. Расходы въ круглыхъ милліонахъ: платежи по займамъ 334, высшія государственныя учрежденія 5, синодъ 29, министерство двора 16, иностранныхъ д. 5, военное 374, морское 104, финансовъ 342, торговли и промышленности 37, землеустройства и земледѣлія 36, внутреннихъ д. 131, просвѣщенія 44, путей 447, юстиціи 52, контроль 9. Чрезвычайные расходы: связанныя съ япон-

ской войной 405, на сооружение желѣзныхъ дорогъ, 42, пособия пострадавшимъ отъ неурожая 39, ссуды нефтенпромышленникамъ 15, смѣтныя предположенія неурожая 30. Предположенія росписи на 1905 годъ, несмотря на исключительныя событія, не даютъ основанія опасаться, что расходы не будутъ покрыты доходами и поступлениями текущаго года. Предварительныя кассовыя свѣдѣнія за 10 мѣсяцевъ 1905 года показываютъ: обыкновенныхъ доходовъ поступило болѣе въ сравненіи съ одинаковымъ переводомъ 1904 года, на 84 милліона. Смѣтныя предположенія на 1906 годъ оправдаются, если смута въ Россіи прекратится; въ противномъ случаѣ можетъ случиться недоборъ. Въ заключеніе высказывается увѣренность, что нынѣшнее, довольно трудное положеніе, вызванное войной и безпорядками, продлится недолго. Залогомъ являются ростъ сознанія народныхъ массъ, ведущій къ пониманію истиннаго экономическаго прогресса, и путь самодѣятельности, на который призвано русское общество Державной Волей.

Отъ Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія.

Возобновивъ свои занятія, особое совѣщаніе о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія посвятила первыя два засѣданія, состоявшіяся 12-го и 1-го ноября, установленію окончательной редакціи наказа главному управленію землеустройства и земледѣлія. Въ настоящее время журналъ и проектъ наказа уже подписаны предсѣдателемъ и большинствомъ членовъ особаго совѣщанія.

Затѣмъ на засѣданіи, происходившемъ 18-го ноября, совѣщаніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса объ изданіи инструкціи крестьянскому банку относительно основаній и порядка его дѣятельности. При этомъ признано было, что главною задачею названнаго банка является содѣйствіе правильному земельному устройству недостаточно обеспеченныхъ землею крестьянъ. Независимо отъ сего, банку предоставляется право приходить на помощь и нуждающимся въ землѣ мелкимъ землевладѣльцамъ другихъ сословій, коль скоро они обрабатываютъ землю собственнымъ трудомъ и по быту своему ничѣмъ не отличаются отъ крестьянъ. Засимъ предоставление помощи банку лицамъ, достаточно обеспеченнымъ надѣльною землею, допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти лица, пріобрѣтая при содѣйствіи банка земельную не выше установленнаго размѣра собственность, переуступаютъ свою прежнюю землю нуждающимся въ ней крестьянамъ или землевладѣльцамъ другихъ сословій, удовлетворяющимъ вышеуказаннымъ въ отношеніи ихъ лицъ условіямъ. Пріобрѣтаемая при содѣйствіи крестьянскаго банка земля, до погашенія долга банку, могутъ быть отчуждаемы только такимъ лицамъ, которыя сами по себѣ могутъ быть клиентами банка. Отступленіе отъ сего допускается лишь при продажѣ земель съ торговъ за долгъ банку и притомъ только въ томъ случаѣ, если первыя торги не состоятся, и банкъ, не признавая нужнымъ оставить имѣніе за собою, назначить вторые торги. Поставленная крестьянскому банку цѣль достигается преимущественно посредствомъ покупки банкомъ земель за собственный счетъ для перепродажи крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пріобрѣтеніе земли въ собственность является для покупателей непосильнымъ, банку предоставляется сдавать этимъ лицамъ принадлежащія ему земли въ аренду съ правомъ выкупа послѣднихъ въ собственность на обусловленныхъ при заключеніи аренднаго договора основаніяхъ. Крестьянскому банку предоставляется также оказывать содѣйствіе къ пріобрѣтенію земель по взаимному соглашенію покупателей съ продавцами выдачею ссуды покупателямъ, удовлетворяющимъ требованіямъ предъявляемымъ къ клиентамъ банка. („Правит. Вѣстн.).

Созывъ церковнаго собора.

Его Императорскому Величеству благоугодно было призвать 17 декабря въ Царское Село присутствующихъ въ святѣйшемъ синодѣ высшихъ іерарховъ, митрополитовъ: петербургскаго Антонія, московскаго Владиміра и кievскаго Флавіана, для непосредственнаго преподанія Царственныхъ указаній къ предстоящему созванію помѣстнаго собора всероссійской церкви. Освѣдомившись отъ вызванныхъ іерарховъ о положеніи предпринятыхъ уже для успѣшнаго созванія собора подготовительныхъ работъ, требующихъ труда и времени, Государь Императоръ соизволилъ высказать, что въ настоящее время при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ благоустроеніе православной россійской церкви, хранительницы

вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду сего Его Величество всеилюстривѣйше повелѣть соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по возможности время. Согласно сей Высочайшей воли, святѣйшій синодъ, помимо слѣдующихъ уже съ его стороны распоряженій, предположилъ, для предварительнаго обсужденія на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ, какъ намѣченныхъ уже къ соборному разсмотрѣнію, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ, учредить при святѣйшемъ синодѣ съ начала наступающаго года особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики. Послѣ сего 27 декабря Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться къ первенствующему члену святѣйшаго синода митрополиту Антонію съ нижеслѣдующимъ собственноручнымъ рескриптомъ.

Ваше Высокопреосвященство. Церковная власть въ лицѣ святѣйшаго синода весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать для устройства дѣлъ церковныхъ чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это было благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вѣщаго утвержденія православія. А посему предлагаю вамъ, Владыко, совместно съ митрополитами: московскимъ Владиміромъ и кievскимъ Флавіаномъ опредѣлить время созванія этого, всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемаго, собора. Поручаю Себя вашимъ молитвамъ.

НИКОЛАЙ.

Принявъ выраженную въ семъ рескриптѣ Высочайшую волю съ чувствомъ величайшей благодарности, поименованные іерархи положили теперь же приступить къ опредѣленію того срока, какой можетъ быть указанъ для созванія церковнаго собора въ наступающемъ 1906 году, въ зависимости отъ объема предстоящихъ подготовительныхъ работъ.

Разъясненіе Сената по земскимъ дѣламъ.

Лицо не можетъ быть устранено отъ участия въ выборахъ, основаніи лишь тогда, когда за нимъ числится *недоимка городскихъ налоговъ* (я 1905 г.) *Перевыборъ* лицъ забаллотированныхъ въ выборахъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, возмѣщеніи трехлѣтія для земскихъ выборовъ и четырехлѣтія для городскихъ. Въ случаѣ выбора должностныхъ лицъ до окончанія выборнаго срока, при недостаткѣ кандидатовъ могутъ быть производимы новыя выборы на ту же должность забаллотированныхъ. Точно также могутъ быть подвергаемы баллотировкѣ забаллотированные въ губерніи гласные въ случаѣ выбытія губернскихъ гласныхъ до истеченія выборнаго срока (3 ноября 1905 г. № 9155).

Ст. 2 и 10 пол. о земск. учр. земскимъ учрежденіямъ въ осуществленіи возложеннаго на нихъ закономъ *попеченія о развитіи средствъ народнаго образованія* не можетъ быть воспрещено принятіе мѣръ по облегченію учительской службы (28 сентября 1905 г. № 9039).

Страшный годъ.

Страшный кровопролитный былъ для несчастной Россіи 1905 годъ.

Въ теченіе полугода еще лилась потоками русская кровь на Дальнемъ Востокѣ, и полныя разгромы русскихъ армій при Мукденѣ и флота при Цусимѣ привели къ безславному миру.

Потрясеніе, вызванное войною, отозвалось внутри страны, давно ожидавшей необходимыхъ преобразованій, судорожною борьбою за эти преобразованія, и эта борьба приняла, наконецъ, характеръ настоящихъ возстаній противъ правительства. Возворненіе началъ политической свободы и созданіе народнаго представительства сопровождаются, шагъ за шагомъ, кровопролитіями. Кажется, ни одна страна въ мірѣ еще не завоевывала свободы такою дорогою цѣною, и, что всего ужаснѣе, никто не можетъ сказать съ увѣренностью, что дальше внутреннее развитіе можетъ пойти сколько нибудь спокойно.

И все таки этотъ ужасный годъ далъ намъ уже 17-е октября, далъ Манифестъ о политической свободѣ. Этотъ день столь же великъ, какъ 19-е февраля день крестьянской свободы. То, что возвѣщено въ Манифестѣ, т. е. основы политической свободы и законодательныя права народнаго представительства, можетъ быть ограничиваемо на короткое время и искажаемо, но все это пре-

возглашено и принято народомъ, и не можетъ быть взято обратно. Напримѣръ Государственная Дума, по законамъ 6-го августа и 11 декабря, далека отъ началъ истиннаго народного представительства, которое должно быть построено на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и закрытаго голосованія. Но все же Государственная Дума будетъ созвана и будетъ несомнѣнно въ ближайшее же время преобразована, согласно всенароднымъ желаніямъ.

Какъ ни тяжело современное положеніе, все таки выходъ изъ него одинъ — къ полной народной свободѣ, при которой, по установленіи твердаго народного представительства, могутъ быть мирно разрѣшены такіе насущные вопросы народной жизни, какъ земельный, податной и всѣ другіе.

Лишь бы самъ народъ скорѣе понялъ истинное положеніе вещей и вмѣсто нелѣпныхъ страховъ предъ словомъ „политика“ — послалъ въ Государственную Думу разумныхъ сторонниковъ новаго свободнаго строя будущей свободной Россіи, т. е. сторонниковъ пока только возвышенной, 17-го октября, но не проведенной на дѣлѣ политической реформы.

Для русскаго земства 1905-й годъ былъ тяжелъ не менѣе, чѣмъ для всей Россіи. Не говоря о денежныхъ затрудненіяхъ, земству пришлось испытать во всей полнотѣ гнетъ вѣковыхъ недоразумѣній между народомъ и интеллигенціей. Темный людъ, чувствуя только остро обрушившіяся на него несчастія, винилъ и винить первыхъ, кто передъ глазами, и благодаря намѣреннымъ подстрекательствамъ со стороны враговъ земства, не разъ обрушивался на земскихъ дѣятелей и труженниковъ. Многие изъ нихъ стали жертвами насилій, что не миновало и нижегородской губерніи. При этихъ условіяхъ неудивительно, что земская дѣятельность въ тѣсномъ смыслѣ слова, тѣмъ болѣе, что она наканунѣ преобразования земства, не могла развиваться. За то большое моральное значеніе имѣли всероссійскіе съѣзды земскихъ и городскихъ дѣятелей, заявившіе требованія основныхъ государственныхъ преобразованій.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Правительственное сообщеніе.

Во исполненіе указа 11-го декабря о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы правительство принимаетъ всѣ мѣры, допускаемыя закономъ, для побужденія городскихъ и земскихъ управъ къ выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Учрежденія, составляющія списки избирателей, должны были подготовить матеріалы къ десятому августа, то есть немедленно по изданіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу, но опубликованіе избирательныхъ списковъ послѣдовало лишь во второй половинѣ октября и закончилось, подъ вліяніемъ забастовокъ, желѣзнодорожныхъ и почтовыхъ, къ текущему ноябрю; слѣдовательно, заняло не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Между тѣмъ число избирателей, по положенію 6-го августа, было весьма невелико; изданіемъ же указа 11-го декабря, коимъ къ участию въ выборахъ привлечены обширные классы населенія и число избирателей увеличилось значительно, приведеніе въ извѣстность этихъ лицъ и обследованіе ихъ правъ, потребуеетъ много труда и времени и составленіе списковъ потребуеетъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ, считая отъ обнародованія указа, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе забастовокъ указъ 11 декабря получилъ съ опозданіемъ. За составленіемъ списковъ слѣдуетъ ихъ оглашеніе и исправленіе. Шестинедѣльный срокъ оглашенія сокращенъ указомъ до трехъ недѣль и оглашеніе совершается путемъ пропечатанія въ мѣстныхъ *Видомостяхъ* и выставленія для обозрѣнія въ помѣщеніи учреждений, ихъ составляющихъ. Въ видахъ ускоренія, провѣрка правъ лицъ, избранныхъ членами Государственной Думы, передана изъ вѣдѣнія сената самой Думѣ, а также установлено правило, что первое собраніе Думы можетъ открыться до распубликованія списка половины общаго числа членовъ губерніи, управляемыхъ по общему учрежденію, и области войска Донского.

Такимъ образомъ правительствомъ слѣдано сокращеніе сроковъ на полтора мѣсяца, большаго сокращенія нельзя было слѣдатель безъ ущерба правильности производства выборовъ. Отъ оглашенія списковъ до началъ выборовъ должно пройти не менѣе трехъ недѣль. Послѣ оглашенія списковъ состоятся выборы на предварительныхъ съѣздахъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда, черезъ недѣлю выборы въ уѣздныхъ съѣздахъ, созываемыхъ въ уѣздномъ городѣ, двѣ черезъ десять — производство вторичныхъ выборовъ и срокъ выборщикамъ для проѣзда въ губернский городъ и образованіе тамъ подготовительныхъ собраній, послѣ чего можетъ послѣдовать созывъ губернскихъ избирательныхъ собраній. Представленіе сенату списка избранныхъ въ Думу и прибытіе ихъ въ Петербургъ займутъ двѣ десяти-пятнадцать. Этотъ періодъ подготовительныхъ дѣйствій займетъ, кромѣ трехъ недѣль по оглашенію списковъ, до 25 или 30 дней, а при совпаденіи съ весенней распутицей — больше. Такъ какъ Пасха приходится втораго апрѣля и страстная и святая недѣли совпадутъ со временемъ окончанія выборовъ, то члены Думы могутъ прибыть въ Петербургъ не ранѣе Фоминной недѣли.

Указанные сроки рассчитаны на мирное теченіе жизни; всякое его нарушеніе прерывомъ желѣзно-дорожныхъ, почтовыхъ, телеграфныхъ сообщеній замедлитъ ходъ выборовъ и отдалитъ созывъ Думы. Правительство дѣлаетъ все за-

висящее къ неуклонному исполненію воли императора о скорѣйшемъ созывѣ Думы; необходимо, чтобы общество дружными усиліями, направленными къ возстановленію общаго спокойствія, способствовало бы скорѣйшему осуществленію указа 11 декабря.

КЪ ВЫБОРАМЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

Разъясненія Правит. Сената.

Правительствующій Сенатъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли избирательные списки до производства выборовъ выборцамъ обзорѣ комиссіи только по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ, или же комиссія обязана подвергать ихъ своему повѣренному разсмотрѣнію въ силу закона даже и при отсутствіи заявленій и жалобъ вслѣдъ за опубликованіемъ списковъ разъяснилъ въ томъ смыслѣ, что уѣздная по дѣламъ о выборахъ комиссія, обозрѣвая, на основаніи ст. 35 пол. о выб. въ госуд. думу, избирательные списки, не обязана провѣрять права избирателей, но принимаетъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ ею въ порядкѣ ихъ составленія нарушеній.

Прав. Сенатъ вопросъ о томъ, подходятъ ли подъ понятіе лицъ, указанныхъ въ п. 6 ст. 8 положенія о выб. въ Госуд. Думу, волостные старшины и сельскіе старосты, какъ органы, исполняющіе полицейскія функція, разъяснилъ въ томъ смыслѣ, что сельскіе старосты и волостные старшины какъ непоименованные въ ст. 855 общ. губ. учр. и въ п. 1 ст. 1 Высочайше утвержденнаго 5 мая 1903 года мнѣнія государственнаго совѣта (собр. узак. ст. 69) въ числѣ нижнихъ чиновъ полиціи и оказывающіе лишь содѣйствіе полиціи въ исполненіи ея законныхъ требованій (ст. 717 и 718 общ. губ. учр. и п. 6 ст. 8 Высоч. утв. 5 мая 1903 г. мнѣнія госуд. совѣта) подъ понятіе упомянутыхъ въ п. 6 ст. 8 пол. о выб. въ Госуд. Думу лицъ занимающихъ полицейскія должности, не подходятъ.

— Прав. Сенатъ вопросъ о томъ, можетъ ли по ст. 42 положенія о выб. въ Госуд. Думу лицо, имѣющее полный имущественный цензъ какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, участвовать въ городскомъ и уѣздномъ съѣздахъ, или только въ одномъ изъ нихъ, рѣшилъ въ томъ смыслѣ, что, согласно ст. 22 пол. о выб., никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса лишь въ одномъ и томъ же участкѣ, съѣздѣ или собраніи, а потому лица, имѣющія полный имущественный цензъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, могутъ участвовать въ выборахъ, какъ въ городскомъ, такъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ.

— Прав. Сенатъ по вопросу о томъ, какое дальнѣйшее направленіе получаетъ производство выборовъ, т. е. отъ кого зависитъ назначеніе новыхъ выборовъ, въ случаѣ отпѣны ихъ уѣздной комиссіей на основаніи 46 ст. положенія о выб. въ Госуд. Думу, разъяснилъ, что въ этихъ случаяхъ производство передается губернатору или градоначальнику для назначенія новыхъ выборовъ (ст. 31 Высоч. утв. 18 сентября 1905 г. правилъ) и предсѣдателямъ съѣздовъ для созыва таковыхъ (ст. 39 тѣхъ же правилъ).

Высочайшій указъ. Высочайшимъ указомъ опредѣлено, что прошенія и всѣ другія бумаги по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу отъ оплаты гербовымъ сборомъ освобождаются. Согласно этому указу, ст. 63 устава о гербовомъ сборѣ (св. зак. т. V, изд. 1903 г.) объ изъятіяхъ отъ гербоваго сбора дополнена новымъ пунктомъ (6) слѣдующаго содержания: „Прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 14 устава о гербовомъ сборѣ, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу“.

Къ созыву Государств. Думы. Реформа государственнаго совѣта въ смыслѣ образованія изъ него верхней палаты близится уже къ концу. Въ первыхъ числахъ января состоится общее собраніе членовъ государственнаго совѣта, въ которомъ будетъ обсуждаться вопросъ о привлеченіи въ число выборныхъ членовъ государственнаго совѣта представителей отъ земства, дворянства, духовенства и университетовъ. Отъ земства будетъ избрано по одному члену отъ каждой земской губерніи, отъ дворянства — два выбранныхъ отъ каждой губерніи а всего 18 членовъ, отъ духовенства — шесть членовъ и отъ университетовъ, изъ состава совѣта профессоровъ, — также шесть членовъ государственнаго совѣта. Нынѣшніе члены государственнаго совѣта будутъ раздѣляться на присутствующихъ и неприсутствующихъ. Въ общемъ верхняя палата въ своемъ составѣ будетъ имѣть 200 членовъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ работаетъ комиссія изъ высшихъ чиновъ министерства по вопросу о разработкѣ положенія, которымъ будетъ сформированъ государственный законъ, въ силу котораго „ни одинъ законъ не можетъ быть пріемлемъ безъ одобренія Государственной Думы“. Въ половинѣ января 1906 года названное положеніе будетъ окончательно разработано и официально опубликовано въ подробностяхъ.

Къ выборамъ въ Думу. По запросу городского управления военное и морское министерства отвѣтили, что всѣ военно служащіе, не состоящіе въ строю арміи и флота и производящіеся въ чины по гражданскому чиновному производству, должны включаться въ списки избирателей въ Государственную Думу.

Къ выборамъ въ Государственную Думу, по нижегородской губерніи. Для лицъ, имѣющихъ по новому закону право на участіе въ выборахъ явочнымъ порядкомъ, трехнедѣльный срокъ заявленій о своихъ избирательныхъ правахъ истекаетъ въ Нижнемъ 14 го января; въ уѣздахъ этотъ срокъ на 2—3 дня позже, въ зависимости отъ полученія мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ закона 11-го декабря, уже разосланнаго по губерніи нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Г. управляющимъ губерніи разосланы циркулярныя предложенія городскимъ головамъ и старостамъ и уѣзднымъ управамъ безотлагательно приступить къ составленію дополнительныхъ списковъ избирателей.

Какіе не нужны представители.

Не нужны народные представители, которые избираются народомъ не свободно, вынужденно, изъ подъ палки, безсознательно, безъ пониманія дѣла, безъ сознанія своихъ интересовъ, безъ оцѣнки общаго и личностей представителей!

Не будемъ пояснять, что такое за выборы *несвободные, вынужденные*, ибо и безъ поясненія всякому понятно, что если выборы производятся по чьему либо указанію, приказу, или въ угоду кому-либо, то это будутъ уже выборы вынужденные, несвободные, и избранники при такихъ условіяхъ не будутъ представителями народныхъ интересовъ.

Далѣе, на выборахъ, напимѣръ, можетъ проявиться у борщиковъ равнодушіе: не все ли равно, кого избрать? Сосѣдъ, вонъ, говоритъ, что такого-то выбирать надо; ну и я за него шаръ положу, потому-что не стоитъ разбираться въ людяхъ. Кого выбрали, того и ладно. Мнѣ то, дескать, какое дѣло?

Это уже будутъ выборы *безсознательные*, безъ пониманія дѣла.

Тутъ не было мысли о томъ, что избрать надо, не кого попало, а пригоднаго для дѣла человѣка. На выборахъ не одни личные интересы должны проявляться, а общественные; не о себѣ одномъ надо думать, а обо всѣхъ. Одному то можетъ быть такой, избранный безсознательно, представитель и не повредить, а можетъ повредить общему дѣлу.

Въ такомъ большомъ государствѣ, какъ Россія, жители не однородны по своей принадлежности къ тому или другому классу населенія, по своимъ достаткамъ, по образу жизни, по религіи, по народности и т. п. Поэтому и интересы у разныхъ классовъ населенія, у разныхъ народностей, у богатыхъ и у бѣдныхъ—неодинаковы, а напротивъ—очень разнообразны. У однихъ больше личныхъ правъ, у другихъ меньше; бѣдные хотѣли бы выбиться изъ матеріальной нужды, а богатымъ это не интересно; одна народность въ странѣ пользуется большими правами, другая меньшими и т. д. Ясно, что интересовъ много, и они различны. Но кромѣ этого есть и общіе для всего государства интересы: каждый гражданинъ желаетъ, чтобы вся страна была богата, независима отъ другихъ государствъ, чтобы всѣмъ было жить свободно и безопасно во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы въ странѣ не было гнета и насилія, чтобы жители были образованы, чтобы науки, искусство, торговля процвѣтали и проч.

Когда человѣкъ не понимаетъ ни своихъ мѣстныхъ интересовъ, ни общихъ для государства, то онъ на выборахъ и соображать не будетъ, что лучше выбрать Ивана, а не Петра, потому что Иванъ умный, стойкій, понимающій жизнь человѣкъ, что на него надѣяться можно, что онъ будетъ защищать и отстаивать интересы своихъ избирателей, будетъ добиваться большихъ правъ для нихъ и сумѣетъ это сдѣлать. Петръ же, скажемъ, кулакъ и преслѣдуетъ свои кулацкіе интересы. Ему совѣтъ не нужны перемены въ жизненномъ укладѣ, такъ какъ и при существующемъ порядкѣ ему тепло и сытно живется, а до другихъ ему и дѣла нѣтъ. Если его выберутъ народнымъ представителемъ, то онъ пожалуй и пойдетъ, во первыхъ изъ любви къ почету, къ вліянію, безполезному и для его личныхъ интересовъ. Выбранъ Петра своимъ представителемъ, избирающій, если онъ самъ не кулакъ, покажетъ этимъ, что онъ дѣйствовалъ безъ сознанія своихъ и общихъ интересовъ.

Личность народнаго представителя необходимо оцѣнить по его поступкамъ въ прошломъ и въ настоящемъ. Далекое не все равно, кто будетъ представителемъ народнымъ. Цѣнить надо при этомъ не его матеріальный достатокъ, или ловкость и умѣнье свои дѣла обдѣлывать, а способность человѣка относиться честно къ людямъ и къ дѣлу, способность смѣло и безбоязненно отстаивать

свои убѣжденія. Съ убѣжденіями его тоже считаться надо и оцѣнивать ихъ. Иной убѣжденъ, что наживать деньги можно всякими путями, что народное образованіе вещь не особенно важная, или что лучше покоряться обстоятельствамъ, чѣмъ бороться съ ними—покойнѣй такъ-то будетъ, и т. п.

Мало ли какія еще бываютъ убѣжденія?

Есть люди убѣжденные въ томъ, что свобода во всѣхъ видахъ для человѣка есть самое драгоценное изъ всѣхъ благъ, что для всѣхъ гражданъ права должны быть одни и тѣ же, что всѣ люди братья и т. п.

И къ своему избраннику каждый долженъ предъявлять требованія согласно своимъ убѣжденіямъ. Если кто нибудь убѣжденъ въ томъ, что не все у насъ въ странѣ въ надлежащемъ порядкѣ происходитъ, что перемены много и улучшеній много надо, то и отъ своего представителя онъ долженъ ожидать выраженія такого же мнѣнія, и выбирать долженъ человѣка, убѣдившись, что онъ съ такими же точно взглядами, а иначе выборъ его будетъ произведенъ безъ оцѣнки личности представителя. („Вят. Газ.“).

Отъ арзамасской уѣздной земской управы.

Крестьяне!

Государь Императоръ Манифестомъ 17 октября даровалъ всему населенію: 1) свободу слова, свободу совѣсти, свободу собраний и союзовъ (или обществъ), 2) неприкосновенность личности, 3) утвержденіе законовъ Государственной Думой, 4) право выбирать въ Думу всему населенію.

Разберемъ теперь, что значить свобода слова. Это значить, что теперь всякій можетъ говорить и писать, о чемъ захочетъ, однако, никого не оскорбляя, а если кто оскорбитъ, то можетъ отвѣтить за это по суду.

Что значить свобода совѣсти? Это значить, что всякій по своей совѣсти можетъ исповѣдывать какую угодно вѣру: еврейскую, магометанскую (напимѣръ татары) и свободно переходить къ старобрядцамъ (раскольникамъ) и молиться такъ, какъ кому угодно.

Что означаетъ свободу собраний и союзовъ? Это значить, что теперь можно собираться, гдѣ угодно въ домахъ или на улицахъ и толковать о чемъ нужно. Союзы значать—соединеніе или общество. Значить, всѣ могутъ составлять общества или союзы, напимѣръ, сельско-хозяйственныя, потребительскія, кредитныя и другія, но, конечно, не для незаконныхъ цѣлей, напимѣръ, грабежа, воровства, самоубійства, а для законныхъ цѣлей, напимѣръ, защиты отъ грабежа, воровства, самоубійства, а для законныхъ цѣлей, напимѣръ, союзы будутъ наказываться по уголовнымъ законамъ.

Неприкосновенность личности означать, что человѣка безъ суда никто не вправѣ ни посадить въ тюрьму, ни арестовать, ни сослать въ ссылку.

Манифестомъ 17 октября Государь Самъ пожелалъ ограничить свое самодержавіе и раздѣлить свою власть съ представителями всего народа, т. е. съ Думой. Желанія же, чтобы не было совѣтъ Царя ни у кого нѣтъ и быть не должно Члены Думы должны быть выбраны отъ всего населенія, и они уже въ Думѣ могутъ заявлять и просить тамъ о своихъ нуждахъ и обсуждать ихъ тамъ.

Поэтому вы видите, какое важное учрежденіе будетъ Дума. Выбирайте въ нее людей достойныхъ и хорошо знающихъ ваши крестьянскія дѣла и нужды.

Все населеніе теперь увѣрено, что наша Россія должна управляться Царемъ вмѣстѣ съ Думой, да и Самъ Государь желаетъ такого управленія, оповѣстивъ объ этомъ Манифестомъ 17 октября. На первой очереди въ будущей Думѣ должна быть забота о крестьянахъ—облегчить повинности и увеличить ихъ земельный надѣлъ. Для этого казна должна выкупить земли у лицъ и учреждений и надѣлать ею крестьянъ, гдѣ, конечно, въ этомъ имѣется нужда. Вдругъ этого сдѣлать нельзя, что крестьяне и сами хорошо поймутъ, поэтому надо подождать немного.

Не слѣдуетъ поддаваться никакимъ подстрекательствамъ къ грабежу, насилію и вообще бунту, во имя простой справедливости и челоуколюбія. За такія дѣйствія придется отвѣчать рано или поздно какъ передъ Богомъ, такъ и передъ людьми.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О земскихъ сборахъ и ихъ назначеніи.

Въ статьѣ „Правда о земствѣ“ (см. №№ 48 и 49 за истекшій годъ) я говорилъ о нижегородскомъ уѣздѣ. Теперь посмотримъ, что платитъ съ надѣльныхъ земель и что получаютъ крестьянство отъ земства въ другихъ уѣздахъ губерніи. Приводимыя нами данныя относятся къ 1904 году.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что часть расходовъ, производимыхъ земствомъ на собираемыя съ населенія суммы, выполняется имъ не потому, что оно этого желаетъ, а въ силу установленнаго правительствомъ закона. Суммы эти—на содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, разъѣздныя деньги чинамъ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ на вознагражденіе государственнаго казначейства за приемъ, храненіе и расходование земскихъ суммъ; на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія (арестныхъ и этапныхъ помѣщеній). Самый крупный изъ этихъ расходовъ составляетъ содержаніе земскихъ станцій. Хотя послѣднія, несомнѣнно, служатъ и для земскихъ нуждъ (разъѣзды управы, гласныхъ и служащихъ земства), но возрастающій изъ года въ годъ расходъ на станціи обуславливается разъѣздами должностныхъ лицъ, а главнымъ образомъ полиціи, содержаніе которой уже никакъ не должно относиться на счетъ мѣстнаго населенія.

Между тѣмъ указанные расходы по отдѣльнымъ уѣздамъ составляютъ отъ 8 до 22% общей смѣты.

Въ расходахъ по содержанію управы (канцеляріи ея и печатаніе отчетовъ) заключаются также суммы, которыя должны бы идти со счета государства. Это суммы на производство работъ по опѣнкѣ земельныхъ и городскихъ имуществъ, правильное установленіе которой важно для государства, облагающаго эти имущества для своихъ сборовъ.

Равнымъ образомъ содержаніе мѣстъ заключенія и этапная повинность не имѣютъ ничего общаго съ „мѣстными пользами и нуждами“, пешись о которыхъ обязано земство.

Такіе расходы мы назовемъ „не-земскими“.

Перейдемъ теперь къ отдѣльнымъ уѣздамъ. *Ардатовское* уѣздное земство собираетъ по раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора—130.122 р., изъ которыхъ съ надѣла крестьянъ причитается, по 24¼ к. съ десятины.—39.799 р., что составляетъ менѣе одной третьей части всего уѣзднаго сбора или немного болѣе одной пятой расхода уѣзднаго земства (180.178 р.) за указываемый 1904 годъ. Получаемой съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель суммой земство не покрываетъ расходовъ только по одной отрасли своего хозяйства—народному образованію, стоившему 40665 р. Такимъ образомъ содержаніе медицинской и ветеринарной части и общественнаго призрѣнія (содержаніе богадѣльни, пособіе семьямъ лицъ, погибшимъ въ турецкую войну), имѣющее въ виду удовлетвореніе главнымъ образомъ крестьянскихъ нуждъ и стоившее 60.088 р., ложилось уже на другихъ плательщиковъ и на другія имущества, а не на крестьянскій надѣлъ. Если бы крестьяне ардатовскаго уѣзда уплачивали въ уѣздную управу и губернской земскій сборъ, сумма котораго 24 380 р. (по 14½ к. съ десятины), то и тогда они получали бы съ земства въ видѣ только школъ и больницъ болѣе, чѣмъ платятъ, на 36.574 р. Иными словами, крестьянскія потребности здѣсь покрываются болѣе чѣмъ вдвое другими плательщиками земства, а именно землями частныхъ владѣльцевъ, казны, удѣла и владѣльцами торгово-промышленныхъ заведеній. Земли частныхъ владѣльцевъ уплачиваютъ до 40000 р. уѣзднаго земскаго сбора (по 16 к. съ десятины) и до 64000 того и другого земскихъ сборовъ (по 25 к. съ десятины); казенныя и удѣльныя имѣнія—до 20.000 р. того и другого сборовъ (по 19 к. съ десятины). Торгово-промышленныя заведенія дали 38.864 р. уѣзднаго сбора, т. е. почти тоже, что и надѣлъ крестьянъ. На школы уѣзднымъ земствомъ тратится 22 коп. изъ каждаго получаемого земствомъ рубля, на леченіе больныхъ и домашнихъ животныхъ 33 коп. На всѣ расходы по содержанію управы идетъ 5 коп. изъ рубля; «не-земскіе» расходы берутъ 11 коп. изъ рубля.

По *арзамасскому* уѣзду съ надѣла крестьянъ собирается 44% всей расходуемой на уѣздъ суммы (59,528 р. изъ 134.612 р.), изъ доходовъ же собираемыхъ съ разныхъ имуществъ по разверсткѣ цѣнности ихъ, сборъ съ надѣла составляетъ около 60%, какъ по отношенію къ уѣздному, такъ и губернскаму земскимъ сборамъ. Суммой сбора съ крестьянскаго надѣла (по 32 к. съ десятины) всецѣло покрываются расходы на леченіе, ветеринарію и общественное призрѣніе, составляющіе 51.829 р. или около 40% общей смѣтной суммы, и еще около седьмой части расходовъ на школы. Все остальное идетъ со счета сбора другихъ имуществъ, изъ которыхъ съ земель частныхъ владѣльцевъ взимается 23.145 р. (по 24 к. съ десятины). Десятина казенной земли обложена всего семью копейками. На школы тратится 18% общаго смѣтнаго расхода, на содержаніе уѣздной управы идетъ около 8 коп. изъ рубля расхода; на расходы не-земскіе—10 коп. Если бы на нужды уѣзда шелъ и губернской сборъ, взимаемый съ надѣла (38.125 р.), то собираемая съ крестьянъ деньги покрыли бы расходы на народное образованіе, медицину, ветеринарію, земскія станціи, дорожную повинность и содержаніе управы.

Земство *балахнинскаго* уѣзда, расходуя въ годъ 199.199 р., въ раскладку уѣзднаго сбора вноситъ 150.185 р., изъ которыхъ сборъ съ надѣла составляетъ 22% (33.146 р., по 24 к. съ десятины); съ земель частныхъ владѣльцевъ которыхъ болѣе, чѣмъ надѣла, на 11.416 десятинъ, взимается 12.323 р., т. е. по 8 коп. съ десятины. На губернскія земскія повинности крестьянскій надѣлъ даетъ по 15 коп. съ десятины—19.810 р., частновладѣльческія земли—7365 р. или по 5 коп. съ десятины. Чѣмъ же покрываетъ уѣздъ свои большіе расходы, изъ которыхъ одно народное образованіе стоитъ 66520 р. или одну треть всей расходной смѣты? Главными плательщиками уѣзда состоятъ расположенные въ балахнинскомъ уѣздѣ разные заводы и фабрики (въ томъ числѣ Сормовскіе), дающіе 80,754 р. или 40% расходной смѣты. На весь сборъ съ крестьянскихъ земель, т. е. и губернской и уѣздной нельзя покрыть даже расходовъ на медицинскую часть, стоящую 60.863 р. или 30% смѣты. На содержаніе управы здѣсь идетъ 7 коп. изъ расходнаго рубля, не земскіе расходы берутъ 8 коп.

По *васильскому* уѣзду уѣзднымъ земскимъ сборомъ съ крестьянскаго надѣла покрываются сполна расходы на народное образованіе (19.334 р. или 19% общей смѣты) и медицинскую и ветеринарную часть (30.964 р. или 30%). Десятина надѣла здѣсь обложена 35 копейками уѣзднаго и 16 коп. губернскаго сбора; земли потомственныхъ дворянъ и удѣла платятъ уѣзднаго сбора по 17 коп. съ десятины, прочихъ частныхъ владѣльцевъ—23 к. Взимаемый съ надѣла губернской земскій сборъ могъ бы покрыть расходы, дѣлаемые въ помощь правительственнымъ учрежденіямъ (содержаніе подводной повинности, уплата за храненіе земскихъ суммъ) и содержаніе мѣстъ заключенія и составляющіе 21% смѣты; прочіе расходы покрываются сборомъ съ торгово-промышленныхъ заведеній и неокладными доходами, въ раскладку не включаемыми (съ торговыхъ документовъ взамѣнъ патентнаго сбора отъ казны и др.). На содержаніе управы здѣсь тратится 8 к. изъ рубля

(Окончаніе будетъ).

А. Заринскій.

Пренія о „Ниж. Земск. Газетѣ“.

(Засѣданіе XII губ. земск. собранія 12 декабря)

В. Д. *Калугинъ*. По моей просьбѣ, прошлогоднее собраніе согласилось, чтобы въ „Земской Газетѣ“ печатались и пренія гласныхъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, помимо только обычнаго сухаго перечня постановленій, не освѣщающихъ мотивовъ разныхъ мѣропріятій.—Это возбуждаетъ интересъ къ земскому дѣлу, знакомитъ населеніе съ его земскими дѣятелями, помимо одной только управы, устанавливаетъ болѣе тѣсную связь съ земствомъ и развиваетъ необходимую критику. Не бѣда, если здѣсь иногда и пострадаетъ самолюбіе управы, при справедливыхъ на нее вареканіяхъ. Ничего подобнаго, однако, газета не напечатала. Послѣ собранія, она напечатала лишь въ видѣ деталей, что при вопросѣ объ усиленной охранѣ, гласные Зыбинъ, Каргеръ, Калугинъ, и др. демонстративно вышли изъ зала, умолчавъ, однако, что въ это время въ собраніи и особенно на хорахъ были безобразныя беспорядки, что собраніе прерывалось, что гласные были лишены свободнаго слова о земскихъ дѣлахъ, благодаря шуму, реву и свисткамъ на хорахъ и т. д. Такой способъ освѣщенія эпизода мало доблестенъ. Умалчиваніе о причинѣ ухода гласныхъ и выставленіе ихъ какъ на позоръ неосвѣдомленной публикѣ имѣетъ видъ какъ бы сознательной лжи. Подробно распространяться не буду, такъ какъ собраніе идетъ необычно, безъ многихъ докладовъ, только для смѣты, на почтовыхъ, даже безъ всякой ревизіи. Я, какъ членъ ревизіонной комиссіи, не былъ приглашенъ ни разу на засѣданія, да ихъ и не было. Прошлогоднія постановленія комиссіи по ветеринарному дѣлу, агрономіи и т. п. не приняты во вниманіе, о нихъ даже не было рѣчи. Общее впечатлѣніе отъ собранія, совсѣмъ скромканнаго, самое тягостное.

Про газету скажу еще, что въ настоящее время, время аграрныхъ волненій, грозившихъ непоправимыми бѣдствіями земскимъ плательщикамъ, газета молчитъ, какъ бы сочувствуя насиліямъ. Послѣднихъ номеровъ газеты я не читалъ, о нихъ не говорю. Отъ газеты, какъ земскаго органа, можно теперь требовать мужественнаго, сильнаго толоса, призывающаго къ успокоенію. Помимо всего, редакторъ г. Савельевъ является какъ бы собственникомъ газеты, издающейся на земскій счетъ, пользуясь дискреціоннымъ правомъ печатать, что ему вздумается, руководствуясь своимъ личнымъ направленіемъ, замалчивая о протестахъ противъ хода земскаго хозяйства, весьма неудовлетворительнаго. Въ газетѣ должна отражаться жизнь населенія. Почему, на примѣръ, не напечатанъ въ ней адресъ жителей села Б. Мурашкина Государю? При такой по-

становкѣ дѣла, я стою противъ прибавки жалованья секретарю газеты г. Чехихину.

А. А. Савельевъ. Дѣло въ томъ что для газеты совершенно немислимо печатать всѣ заявленія, всѣ мнѣнія гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ. Во что бы она тогда превратилась? По необходимости печатается въ ней только наиболѣе существенное или выдающееся въ земской дѣятельности, какъ она отражается въ земскихъ собраніяхъ. Что касается указаннаго В. Д. Калугинымъ инцидента, то со всею подробностью онъ занесенъ въ журналъ, въ газетѣ же о немъ лишь было упомянуто. Писать о томъ, что происходило на хорахъ, было бы мало поучительно для нашихъ читателей. А предложенія В. Д. Калугина рекламировать намъ свои ошибки, свои недостатки я ужъ и совсѣмъ не понимаю; и безъ того въ населеніи распространяется недобровѣріе къ земству, да если къ этому еще сама управа будетъ порицать свою собственную дѣятельность, выставляя на показъ свои недостатки, такъ ужъ что же тогда будетъ? Въ то время, когда у земства такая масса враговъ, вы предлагаете еще рекламировать въ его же газетѣ тѣ мелкіе раздоры, которые, къ сожалѣнію, имѣютъ мѣсто въ нашихъ собраніяхъ. Во всякомъ случаѣ газета должна и всегда будетъ отражать взгляды и убѣжденія того большинства земскаго собранія, представителемъ котораго она является. Другихъ взглядовъ и другого направленія я не могу держаться въ газетѣ. Я просилъ бы собраніе рѣшить вопросъ: согласно ли оно съ взглядомъ г. Калугина на направленіе газеты и признаетъ ли оно, что наша газета имѣетъ тотъ колоритъ, какой въ ней видитъ г. Калугинъ, и второй вопросъ—о прибавкѣ В. Е. Чехихину 600 р. къ жалованію.

В. Д. Калугинъ. Конечно, въ газетѣ не надо было писать о беспорядкахъ на хорахъ, но одновременно не слѣдовало задѣвать гласныхъ, выхватывая изъ всего эпизода отдѣльный клочокъ и давая ему такимъ способомъ невѣрное освѣщеніе. Я бы замѣнилъ единоличную власть здѣсь г. Савельева коллегіальнымъ редактированіемъ газеты всею управою, надѣясь на большее безпристрастіе. Мы и на собраніи всѣ почти обезличены партійностью, отвѣты на наши вопросы получаемъ часто отъ управы самые туманные, контроль становится почти невозможнымъ, протесты болѣе застѣнчивыхъ гласныхъ теряютъ всякую силу, даже способы обсуждения вопросовъ и ихъ постановка стремятся къ подавленію личности. За послѣднее время земство падаетъ, все чаще видимъ погоню за дешевыми лаврами, доходящую до кликушества. Уже замѣчается, что серьезные люди отходятъ въ сторону, чувствуя свое безсиліе въ борьбѣ съ перерасходами и неисполненіемъ постановленій собранія. Гдѣ мы можемъ печатать свои мнѣнія, если „Земская Газета“ имѣетъ право ихъ не печатать? Осуждаю и характеръ рекламъ газеты (приводитъ примѣры).

А. А. Савельевъ. Противъ коллегіальнаго завѣдыванія газетою я лично совершенно ничего не имѣю.

Г. Р. Килевейнъ. Я думаю, что вся оцѣнка, сдѣланная газетѣ г. Калугинымъ, есть плодъ только его личнаго мнѣнія. Можетъ быть мы не рыцари, но мы пользуемся довѣріемъ большинства и пока составляемъ управу, всегда будемъ проводить въ газетѣ то направленіе, какое она сейчасъ имѣетъ. Пусть г. Калугинъ говоритъ о своей доблести, пусть негодуетъ на газету—все это—старыя варіаціи на старую тему, но газета не можетъ быть безпартійнымъ органомъ, и если бы на нашемъ мѣстѣ былъ г. Калугинъ, онъ дѣйствовалъ бы такъ же. Я позволю себѣ спросить его: обращался ли онъ когда-нибудь въ редакцію газеты съ письмомъ и чтобы мы не помѣстили этого письма? Нѣтъ, онъ къ намъ не обращался. Между тѣмъ мы помѣстили же письмо въ редакцію г. Обтяжнова и письмо очень рѣзкое.

В. Д. Калугинъ. Говоримъ мы про земскую газету, а такая газета должна быть не личнымъ органомъ редактора, такъ какъ не на его карманъ содержится, а прежде всего должна служить матеріаломъ для ознакомленія населенія съ ходомъ земскаго хозяйства, съ его нуждами и недостатками. Въ ней должна отражаться мѣстная экономическая жизнь. Въ ней должна находить себѣ приютъ критическая оцѣнка земскихъ мѣропріятій, безъ которой полный успѣхъ дѣла даже невозможенъ, равно и оцѣнка земскихъ дѣятелей, въ томъ числѣ и управы.—Позвольте ли вы, напр. напечатать въ этой газетѣ все, что я говорилъ, напечатаете ли?

А. А. Савельевъ. Напечатаетъ, только, конечно, и свои объясненія дадимъ.

К. Г. Ивановъ. Для того, чтобы судить справедливы ли нападки В. Д. Калугина, намъ надо только навести справку изъ протоколовъ собранія.

В. Д. Калугинъ. Я напомню: я ушелъ изъ собранія въ то самое время, когда г. Савельевъ обратился къ хорамъ и сказалъ, что норвежская конституція самая лучшая въ мірѣ.

А. А. Савельевъ. Удивляюсь, недоумѣваю,—ничего подобнаго не было.

А. В. Иконниковъ. Такъ много было сказано въ порицаніе нашей „Земской Газетѣ“, что я долженъ выступить въ ея защиту, я свидѣтельствую, что „Земская Газета“ чрезвычайно полезный органъ земства и все грамотное сельское населеніе относится къ ней очень симпатично. Именно теперь она наиболѣе необходима населенію, и сокращать на нее кредитъ совершенно несовременно. Наша газета не можетъ быть виѣпартійною. Она важна хотя бы для борьбы съ тѣми взглядами, которые распространяютъ враги земства и такими, какіе высказываетъ В. Д. Калугинъ; важна для спасенія тѣхъ земскихъ начинаній, которыя всячески дискредитируются среди населенія. Вотъ и В. Д. Калугинъ обвиняетъ земство въ полигиканствѣ, паденіи, даже въ кликушествѣ; но на чемъ все же это онъ основываетъ? Да, отчасти, пожалуй, онъ и правъ: у насъ замѣчается въ рѣчахъ нѣкоторыхъ гласныхъ отсутствіе сознанія и полное паденіе.

Предсѣдатель собранія Н. М. Лытвицевъ обращается къ собранію съ вопросомъ: раздѣляетъ ли оно взгляды В. Д. Калугина на то, что губернская управа ведетъ „Земскую Газету“ несогласно съ мнѣніемъ земскаго собранія.

А. Н. Кармалинъ предлагаетъ рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой.

Н. М. Лытвицевъ. А также и второй вопросъ: признаетъ ли собраніе желательнымъ, чтобы газета состояла въ коллективномъ завѣдываніи управы?

А. А. Савельевъ. Управа ничего не имѣетъ противъ второго предложенія и его, пожалуй, нечего и баллотировать. Надо лишь установить, кто будетъ отвѣтственнымъ лицомъ.

К. Г. Ивановъ. Второй вопросъ можно ставить только въ томъ случаѣ, если бы на первый собраніе отвѣтило утвердительно, если же управѣ будетъ выражено довѣріе, то другого вопроса и быть не можетъ.

В. А. Горинъ высказывается за постановку вопроса объ одобреніи направленія газеты, который предсѣдателемъ собранія и ставится на закрытую баллотировку. Баллотировка, въ коей не приняли участіе предсѣдатель управы А. А. Савельевъ и заступающій его мѣсто Г. Р. Килевейнъ, даетъ 20 шаровъ положительныхъ и 9 отрицательныхъ.

Ставится также на закрытую баллотировку вопросъ съ увеличеніемъ жалованія завѣдующему редакціей газеты В. Е. Чехихину съ 1200 до 1800 р. въ годъ. За увеличеніе оказалось 16 шаровъ противъ увеличенія—15.

Отъ редакціи. Давая мѣсто въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ преніямъ о ней въ губернскомъ земскомъ собраніи, редакція считаетъ себя вправѣ сдѣлать нѣкоторыя поясненія. Такъ какъ, по существу, собраніе значительнымъ большинствомъ голосовъ показало, что оно вовсе не раздѣляетъ взгляда г. Калугина на общій характеръ газеты, то необходимо указать только на неосновательность лишь нѣкоторыхъ болѣе важныхъ частныхъ обвиненій г. Калугина противъ газеты.

Редакція вполне держалась и держится того взгляда, заявленнаго г. Калугинымъ, что газета должна служить „матеріаломъ для ознакомленія населенія съ ходомъ земскаго хозяйства, съ его нуждами и недостатками, въ ней должна отражаться мѣстная экономическая жизнь“.

Г. Калугинъ говоритъ, однако, о замалчиваніи „протестовъ противъ хода земскаго хозяйства“, говоритъ о томъ, что „протесты болѣе застѣнчивыхъ гласныхъ теряютъ всякую силу“. На это обвиненіе мы можемъ категорически отвѣтить, что „Земская Газета“ неоднократно указывала вопіющіе недостатки всего земскаго устройства и земскаго положенія, основаннаго на узко сословномъ и цензовомъ началахъ, при которыхъ въ земскихъ учрежденіяхъ крайне неравномерно представлены различные слои населенія и въ частности особенно слабо представлены крестьяне. Мы указывали, напр. на такой вопіющій недостатокъ земскаго хозяйства, какъ неравномерность въ обложеніи и задолженность земству частнаго землевладѣнія въ сравненіи съ крестьянскимъ. Говоря о томъ, что дѣлаетъ и дѣлало земство, мы всегда указывали, что земское дѣло поставлено далеко неудовлетворительно, что оно нуждается въ коренномъ преобразованіи, въ дѣлахъ большаго сближенія съ населеніемъ и потребностями жизни и т. д.

Но сознаніе несовершенствъ земскаго дѣла и многихъ частныхъ промаховъ, отнюдь не обязываетъ редакцію печатать всякій протестъ, отъ кого бы онъ ни исходилъ. Сколько протестовъ, вызванныхъ просто полнымъ непониманіемъ условій земской дѣятельности! Неужели „Земская Газета“ обязана печатать всѣ преговоры, напр. крестьянъ, которые мѣстами, не зная, кого винить въ своихъ бѣдахъ, стали требовать закрытія всѣхъ школъ, больницы, изгнанія всѣхъ земскихъ служащихъ? На подобныя самоубійственныя безумныя протесты „Земская Газета“ можетъ отвѣчать только терпѣливымъ изъ номера въ номеръ повтореніемъ и разъясненіемъ.

емъ общаго хода и основъ земскаго дѣла и текущей земской дѣятельности.

Что касается протестовъ со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, то вѣдь не всѣ изъ такихъ протестовъ особенно поучительны для населенія. Вѣдь, одно дѣло—протестъ—необоснованный, хотя бы и очень шумный, *) съ такими выраженіями, какъ „кликушество“, и другое дѣло—вдумчивая и серьезная критика той или другой части земскаго дѣла. Правда, „Земская Газета“ неохотно даетъ мѣсто такъ называемыхъ „обличительнымъ“ замѣткамъ: въ нихъ часто сквозитъ личное раздраженіе обличителя противъ обличаемыхъ и по существу дѣло иногда можетъ быть исчерпано жалобой въ управу. Но наши читатели знаютъ, что „Земская Газета“ неоднократно печатала статьи и замѣтки, серьезно критиковавшія тѣ или другія мѣропріятія земства, и такъ, напр., приглашала читателей: «ошибки и неправильности могутъ быть и въ земскомъ дѣлѣ. Говорите о нихъ, указывайте, и земство ихъ исправитъ» (приложеніе къ № 44, стр. 7).

О выходѣ изъ зала г.г. Калугина и другихъ, въ журналѣ собранія записано нѣсколько глухо, что возстановить по нимъ инцидентъ во всей полнотѣ невозможно, но мы утверждаемъ, что такъ называемое „безобразное поведеніе на хорахъ“ началось (какъ протестъ со стороны публики) послѣ ухода изъ собранія лицъ, не пожелавшихъ обсуждать предложеніе объотмѣнѣ усиленной охраны.

Не имѣетъ никакихъ основаній и упрекъ, что газета молчитъ по поводу аграрныхъ волненій, „какъ бы сочувствуя насиліямъ“. До октября мѣсяца газета дѣйствительно вынуждена была, по цензурнымъ условіямъ, совершенно молчать о земельной нуждѣ крестьянъ, основной причинѣ крестьянскихъ волненій. Но получивъ возможность высказывать полнѣе свои взгляды, редакция указывала, что никакія насилія надъ чужою собственностью не могутъ способствовать рѣшенію земельного вопроса, высказывалась и раньше неоднократно вообще противъ насилій, отъ кого бы они ни исходили.

Еще упрекъ, что редакция не напечатала адреса жителей с. Б. Мурашкина. Адресъ, сколько помнится, ничѣмъ не выдѣлялся изъ множества адресовъ, почему и за недостаткомъ мѣста онъ и не появился въ газетѣ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Починъ Новоузенскаго земства. Чрезвычайно интересно постановленіе новоузенскаго земства самарской губерніи.

Новоузенское уѣздное земство, переживая, какъ и всѣ земства, тяжелый кризисъ безденежья въ связи съ происходящими волненіями,—сообщаетъ „Сар. Дн.“—рѣшило принять чрезвычайныя мѣры. Оно обращается ко всему населенію уѣзда, прося всѣхъ безъ исключенія гражданъ придти на помощь настоящему составу гласныхъ и общими усиліями спасти земское дѣло отъ грознаго краха.

2 декабря новоузенскимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ единогласно постановлено: «Принимая во вниманіе, что составъ настоящихъ гласныхъ, выбранныхъ по старой системѣ, устраняетъ большинство населенія отъ земскихъ дѣлъ,—выбрать въ добавленіе къ дѣйствующему составу, на основаніи всеобщаго, прямого равнаго и тайнаго голосованія, по два представителя на каждую волость безъ различія сословій, имущественныхъ подраздѣленій, для изысканія средствъ для веденія земскаго дѣла и рѣшенія всѣхъ государственныхъ вопросовъ, связанныхъ съ переживаемымъ моментомъ.»

Такимъ образомъ новоузенское земство одно изъ первыхъ рѣшило фактически осуществить всеобщее избирательное право, совершенно справедливо видя въ немъ спасеніе всего земскаго дѣла, и цѣлѣмъ съ тѣмъ вѣрнѣйшій путь для разрѣшенія всѣхъ общихъ вопросовъ, связанныхъ съ переживаемымъ моментомъ.

Надо ожидать, что опытъ крестьянскаго, а новоузенское земство исключительно крестьянскаго, земства послужитъ нагляднымъ доказательствомъ, насколько неосновательны опасенія противниковъ четырехчленной избирательной формулы.

Крестьянскіе губернскіе сѣзды. Первый не только въ Ярославлѣ, но и всей Россіи, губернскій крестьянскій сѣздъ былъ созванъ въ Ярославлѣ по постановленію комиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для установленія порядка расходования ассигнованныхъ собраніемъ 50000 руб. на подготовку населенія къ политической жизни.

*) Укажемъ на примѣръ подобнаго протеста въ 1903 г. (засѣданіе губ. земскаго собранія 14-го дек.) со стороны Д. В. Хотяинцева, заявившаго о безотчетномъ распоряженіи денежными суммами со стороны губернской управы: къ заявленію г. Хотяинцева никто не присоединился, и г. Хотяинцевъ на другое же утро сложилъ съ себя званіе губернскаго гласнаго.

На сѣздѣ были приглашены по одному выборному отъ крестьянъ всѣхъ 166 волостей губерніи, всѣ уѣздные и губернскіе гласные, такъ что присутствовало на сѣздѣ до 250 чел.

Былъ прочитанъ популярно изложенный докладъ, объясняющій значеніе манифеста отъ 17 октября, а затѣмъ профессоръ Н. И. Палиенко прочиталъ два популярно же изложенные доклада: 1) Что такое политическія партіи и зачѣмъ онѣ нужны народу и 2) Политическія партіи въ Россіи и чего онѣ хотятъ. Впослѣдствіи былъ еще прочитанъ докладъ по земельному вопросу. Всѣ эти доклады постановлено отпечатать въ 5000 экзempl. каждый и распространить ихъ въ населеніи.

По прочтеніи докладовъ были оглашены приговоры крестьянскихъ обществъ, врученные ими своимъ представителямъ, въ приговорахъ высказывались разнаго рода нужды и пожеланія. Такихъ приговоровъ было прочитано до 50.

Большая часть остального времени была посвящена выслушанію крестьянъ, говорившихъ о своихъ нуждахъ: необходимости увеличенія надѣловъ, расширенія образованія, упраздненія института земскихъ начальниковъ и волостныхъ судовъ, упорядоченія положенія сельскаго духовенства, улучшенія дорогъ, расширенія кредита и пр. и пр.

Всѣмъ высказаннымъ пожеланіямъ какъ въ приговорахъ, такъ и на сѣздѣ было составлено резюме, которое и было поставлено на обсужденіе сѣзда.

Признано необходимымъ еще до выборовъ въ Государственную Думу созвать сначала уѣздныя, а затѣмъ волостныя крестьянскія совѣщанія, на обсужденіе которыхъ и поставить всѣ намѣченные на сѣздѣ вопросы, за исключеніемъ слѣдующихъ, не требующихъ, по мнѣнію сѣзда, дальнѣйшихъ обсужденій—это: 1) увеличеніе земельныхъ надѣловъ; 2) всеобщее бесплатное обученіе и 3) скорѣйшій созывъ Государственной Думы.

Нѣсколько иной характеръ носилъ сѣздъ въ Казани, на который были созваны губернской управою гласные, не исключая гласныхъ отъ крестьянъ. Цѣлью его было преимущественно успокоеніе аграрнаго движенія.

Еще земская газета. По сообщенію въ „Прав. Вѣстникъ“, 25-го ноября 1905 года, саратовской губернской земской управѣ разрѣшено издавать въ городѣ Саратовѣ, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ предсѣдателя губернской земской управы, еженедѣльную народную газету подъ названіемъ „Саратовская Земская Газета“.

Подписная цѣна за годъ—1 рубль.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пожертвованіе Государя Императора. Государь повелѣлъ отпустить въ распоряженіе московскаго генералъ-губернатора 100,000 р. для выдачи пособій пострадавшему населенію Москвы.

Жертвы за годъ. На основаніи полученныхъ телеграфныхъ сообщеній, можно приблизительно считать, что декабрьская забастовка, совмѣстно съ революціоннымъ возстаніемъ, обошлась цѣною жертвъ въ 2000 убитыхъ и 8000 раненыхъ; считая, что октябрьскіе погромы насчитываютъ около 5000 убитыхъ и раненыхъ, январскіе—около 3000, и добавляя годичные мелкіе случаи, получимъ около 20,000 жертвъ въ 1905 году (Рус. Ст.).

Волненія и беспорядки. Возстаніе въ Москвѣ къ праздникамъ было совершенно подавлено.

Чтобы уничтожить всякую возможность вооруженнаго возстанія въ Петербургѣ, правительство приняло рѣшительныя мѣры: произведено множество арестовъ, дѣятельно разыскивается и конфискуется оружіе и т. д. Закрыты многія газеты. Одновременно съ московскимъ возстаніемъ произошли возстанія на югѣ (въ каменноугольномъ районѣ екатеринославской губерніи, въ Ростовѣ на Дону). О революціонномъ движеніи на Кавказѣ говоритъ всеподданѣйшая телеграмма генерала адъютанта Воронцова-Дашкова изъ Тифлиса отъ 25 декабря. „Всеподданѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что подъ влияніемъ отрѣзанности отъ Россіи почтово-телеграфной забастовкой и ложныхъ слуховъ, распускаемыхъ крайними партіями, революціонное движеніе въ Закавказьи всюду обострилось. Революціонеры, захватившіе желѣзную дорогу, пускали поѣзда только по своему выбору. Въ Тифлисѣ они объявили забастовку всей торговли и пытались устроить забастовку въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Въ виду этого я объявилъ Тифлисѣ съ его уѣздомъ на военномъ положеніи. Прибывшій изъ Гори генералъ-майоръ Алихановъ принялъ должность временнаго генералъ-губернатора. Удалось открыть нѣсколько складовъ бомбъ, и произведены аресты нѣкоторыхъ агитаторовъ. Одновременно съ Тифлисомъ объявлена на военномъ положеніи. Закавказская желѣзная

дорога. По линиямъ ея уже ходятъ воинскіе поѣзда, произволятся аресты агитаторовъ и забастовщиковъ. Замолкшее-было аграрное движеніе въ горійскомъ и душетскомъ уѣздахъ снова, подъ влияніемъ общаго революціоннаго состоянія, возобновилось, вслѣдствіе чего я объявилъ эти, уѣзды на военномъ положеніи, назначивъ генераль-губернаторомъ начальника мѣстныхъ войскъ генераль-маора Бауэра. Сравнительно спокойно въ Дагестанѣ, Баку, Эриванской губерніи и Кавказской области. Въ Елизаветопольской губерніи столкновенія армянъ съ татарами продолжаются. Почтово-телеграфная забастовка окончилась; члены мѣстныхъ забастовочныхъ бюро арестованы, и сообщеніе откроется на-дняхъ, по исправленіи испорченной сѣти. На сѣверномъ Кавказѣ всѣ станціи отъ Ростова до Беслана заняты войсками. Большинство руководителей забастовки арестованы. Поѣзда изъ Ростова пропущены. Управление дороги вступаетъ въ исполненіе обязанностей. Ген.-адъютантъ графъ Воронцовъ-Дашковъ. Эта телеграмма дополняется газетными свѣдѣніями о сраженіяхъ, происходившихъ въ Тифлисѣ 22 декабря, во время котораго было революціонерами брошено много бомбъ. Революціонное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ продолжается. По словамъ официальныхъ сообщеній, востанія повсемѣстно подавлены или же энергично подавляются.

Почти вся Россія находится на положеніи усиленной, а также чрезвычайной охраны, а во многихъ мѣстахъ введено и военное положеніе.

Охраны. Распоряженіемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объявлены на военномъ положеніи г. Двинскъ, г. Кременчугъ и весь кременчугскій уѣздъ; на положеніи чрезвычайной охраны: уфимская губернія, гор. Бердичевъ и бердичевскій уѣздъ, гор. Александровскъ и Александровскій уѣздъ, гор. Херсонъ, одесскій и херсонскій уѣзды; конотопскій уѣздъ; кромѣ того, на положеніи усиленной охраны объявлены линіи московско-нижегородской и муромской желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ владимірской губерніи.

Черниговскій губернаторъ Хвостовъ пострадалъ 1-го января отъ взрыва двухъ бомбъ, брошенныхъ въ карету при возвращеніи губернатора изъ собора; карета разбита. Супруга губернатора ранена легче. Губернаторъ раненъ тяжело въ лѣвый глазъ и щеку, легко въ подбородокъ и руку, опасности для жизни нѣтъ. Задержанный преступникъ при преслѣдованіи раненъ изъ револьвера. Фамилію отказывается назвать. Заявилъ, что совершилъ покушеніе по приговору боевой организаціи социаль революціонеровъ, состоя членомъ летучаго отряда организаціи. Слѣдствіе ведется слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ Перошковымъ; соучастница преступленія также задержана.

Полный текстъ японско-китайскаго договора состоитъ изъ трехъ статей. Къ нему приложено дополнительное соглашеніе изъ двѣнадцати статей. Въ силу договора Китай признаетъ всѣ уступки, сдѣланныя Россіей Японіи. Послѣдняя обязуется въ отношеніи арендуемой территоріи и желѣзнодорожнаго строительства сообразоваться по обстоятельствамъ съ прежними русско-китайскими соглашениями. Договоръ вступаетъ въ силу съ момента подписанія и обмѣна ратификацій въ Пекинѣ въ скорѣйшемъ времени, не позже двухъ мѣсяцевъ со дня подписанія.

Назначенія. Управляющему министерствомъ внутр. дѣлъ Дурново повелѣвается быть министромъ внутреннихъ дѣлъ; товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдующимъ полиціей и департаментомъ полиціи, назначается бывший директоръ департаментовъ а полиціи Лопухинъ; тамбовскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ фонъ-деръ-Лауницъ назначается петербургскимъ градоначальникомъ. Петербургскій градоначальникъ генераль-майоръ Дедюлинъ назначенъ командующимъ отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ.

О генералѣ Куропаткинѣ. „Свѣтъ“ сообщаетъ, что Куропаткину предложено не возвращаться въ Россію по расформированіи первой манчжурской арміи, а отбыть прямо за границу.

Сѣздъ предводителей. 7 января состоится всероссійскій сѣздъ губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства.

Возвращеніе. 31-го декабря въ 7 час. утра возвратился въ Петербургъ послѣ двухнедѣльнаго усмиренія возстанія въ Москвѣ лейбъ гвардіи Семеновскій полкъ съ командиромъ Миномъ. Днемъ полкъ посѣтилъ Августѣйшій главнокомандующій войсками и начальствующія лица.

Опредѣленіе Свят. Синода. По дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ Правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство,

вѣрное обязанностямъ своего высокаго пастырскаго служенія и искони преданное государственному порядку, исполнить пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на ввѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не престанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ прискорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей благовременными руководственными указами и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого либо изъ духовенства, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя свѣдѣнія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Призрѣніе семей запасныхъ. По официальнымъ даннымъ, изъ 67 губерній и областей, въ коихъ состоялись призывы запасныхъ и ратниковъ государственнаго ополченія, лишь 7 неземскихъ губерній (Астраханская, Виленская, Ковенская, Курляндская, Лифляндская, Оренбургская и Эстляндская) и 3 земскія (Владимірская, Вологодская и Симбирская) не воспользовались ссудами изъ казны. Изъ городовъ получили ссуду 22. Съ начала военныхъ дѣйствій, къ 1 июля 1905 года общее количество призванныхъ достигло 1,012,269 человекъ, не считая принятыхъ на службу по 8 и 9-й мобилизаціямъ. Семействъ, получавшихъ пособіе—651,774 (64,39% призванныхъ) съ 1,886,936 лицами (въ среднемъ 2,895 на семью). Подъ влияніемъ неурожая и въ особенности съ 1 июля наблюдается значительное увеличеніе количества нуждающихся. Изъ мѣстныхъ средствъ затрачено по всей Имперіи—10,091,981 р (земскихъ—7,157,247 р., городскихъ—2,261,830 р., сословныхъ и мірскихъ—817,978 р., благотворительныхъ и разныхъ другихъ 368,926 р. и изъ капиталовъ Царства Польскаго—страхового 240,000 р. и на общепользныя надобности 146,000.) Указанными суммами не исчерпываются дѣйствительныя затраты изъ мѣстныхъ, источниковъ, ибо не опредѣлена стоимость натуральной помощи (отъ крестьянскихъ обществъ—дрова, квартиры, помощь при полевыхъ работахъ). Изъ казны выдано въ безпроцентную ссуду 16,895,258 рублей, въ безвозвратное пособіе—4756,437 руб. и въ возмѣщеніе затраченныхъ на призрѣніе позаимствованій изъ специальныхъ капиталовъ 347 000 р. Такимъ образомъ, общая сумма затратъ казны за отчетный періодъ составляетъ 21,998,694 руб., а итогъ всѣхъ издержекъ на призрѣніе семействъ запасныхъ, включая и мѣстные расходы, достигаетъ 31.990,967 руб.

Въ нижегородской губерніи было призвано 16,230 человекъ; пользовалось призрѣніемъ 9738 семей съ 29,214 членами. На призрѣніе затрачено 35.397 рублей изъ земскихъ средствъ, изъ другихъ источниковъ (благотворит.)—253 р.; ассигновано изъ казны въ безпроцентную ссуду—312,840 руб.

О дѣтяхъ старообрядцевъ. Министромъ просвѣщенія разосланъ циркуляръ, чтобы дѣти старообрядцевъ и сектантовъ принимались въ учебныя заведенія безъ предъявленія къ нимъ требованія изучать Законъ Божій православнаго исповѣданія и исполнять религиозныя обязанности и обряды по пріемамъ православной церкви.

О высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи, посвященномъ вопросу о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, постановилъ въ первомъ полугодіи 1906 г. не открывать ихъ, но совѣтамъ профессоровъ предоставляется, съ разрѣшенія каждаго разъ совѣта министровъ, открыть подвѣдомственное имъ учебное заведеніе подъ личною отвѣтственностью, что учебная жизнь будетъ правильная.

Новый журналъ. 25 го ноября 1905 года, Правленію Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности разрѣшено издавать въ городѣ Харьковѣ, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ Предсѣателя Правленія вышеупомянутаго Общества, ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ На-дальнаго Образованія“. Объ изданіи этого журнала О-во тѣтено хочатайствовало въ теченіе многихъ лѣтъ.

О землѣ. Въ главное управленіе землеустройствомъ и земледѣліемъ въ послѣднее время ежедневно поступаетъ отъ 160 до 180 прошеній крестьянъ о надѣленіи ихъ землей. Болѣе половины изъ нихъ содержатъ приблизительно слѣдующее: „мы теперь арендуемъ землю у сосѣднихъ помещиковъ,—вотъ эту землю мы и просимъ отчудить намъ въ полное владѣніе и безвозмездно, потому что мы за нее ар нды достаточно переплатили и больше платить не будемъ, а безъ земли намъ никакъ невозможно“. (Нар. Хоз.)

О казенномъ лѣсѣ. „Слово“ сообщаетъ, что въ лѣсномъ департаментѣ комиссія выясняетъ, въ какихъ губерніяхъ и въ какомъ количествѣ возможно отчужденіе крестьянамъ казеннаго лѣса.

О неплатежѣ повинностей. По распоряженію администраціи въ московской губерніи устраиваются собранія крестьянъ для выясненія роковыхъ послѣдствій принятыхъ крестьянами рѣшеній не платить повинностей. Въ цѣкоторыхъ случаяхъ увѣщанія увѣнчались успѣхомъ, крестьяне заявили объ отказѣ отъ такихъ рѣшеній.

Циркуляръ губернатора. Управляющимъ губерніею разосланъ циркуляръ во всѣ уѣздныя земскія управы губерніи слѣдующаго содержанія: „Министръ финансовъ предложеніемъ отъ 3 сего декабря за № 16050 увѣдомилъ меня, что въ объявленіи, помѣщенномъ въ № 247 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 16 ноября сего года, о въ обратился къ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою принять ближайшее участіе въ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3-го ноября 1905 г. и именномъ Высочайшемъ указѣ правительствующему сенату 3 того же ноября, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго банка. Придавая совмѣстной съ банкомъ и единодушнот дѣятельности земскихъ учреждений и мѣстныхъ дѣятелей весьма важное значеніе въ дѣлѣ осуществленія Высочайше возложенной на банкъ задачи, министръ финансовъ проситъ меня оказать необходимое содѣйствіе въ томъ, чтобы предположенный имъ порядокъ совмѣстной работы земства и крестьянскаго банка по обезпеченію крестьянъ землею осуществился возможно скорѣе и наиболѣе планомерно. Въмѣстѣ съ симъ его высокопревосходительство признаетъ существенно важнымъ также и то, чтобы землевладѣльцы губерніи, въ сознаніи важности заботъ правительства въ дѣлѣ обезпеченія малоземельныхъ крестьянъ землею и необходимости этимъ путемъ внести успокоеніе въ крестьянскую среду, при согласіи на продажу своихъ имѣній или части ихъ крестьянскому банку или непосредственно крестьянамъ при содѣйствіи банка, воздерживались отъ назначенія преувеличенныхъ цѣнъ за продаваемыя ими земли, такъ какъ въ противномъ случаѣ отказъ банка въ покупкѣ земли за свой счетъ или въ судѣ крестьянамъ на покупку ея по несодѣйствующей цѣнѣ могъ бы поставить какъ продавецъ-землевладѣлецъ, такъ и покупщикъ-крестьянъ въ затруднительное положеніе и имѣлъ бы нерѣдко послѣдствіемъ возникновеніе такихъ ослѣженій во взаимныхъ отношеніяхъ сторонъ, которыя въ послѣдствіи едва ли даже могли бы быть улажены при посредствѣ крестьянскаго банка. Сообщая объ изложенномъ, прошу уѣздныя земскія управы принять зависящія мѣры къ возможно скорѣйшему осуществленію всѣхъ тѣхъ мѣропріятій по дѣлу землеустройства крестьянъ, какія указаны въ объявленіи министра финансовъ, помѣщенномъ въ № 247 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 16 ноября 1905 года.

Управляющій губерніею увѣдомилъ губернскую земскую управу, что въ приведенію въ исполненіе постановленій мивущаго губернскаго земскаго собранія засѣданій 7, 8, 9, 10 и 12 сего декабря съ его стороны препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ постановленія, засѣданія 12 декабря, по вопросу о прекращеніи выдачи содержанія двумъ инспекторамъ народныхъ училищъ (3.000 р. въ годъ), каковое постановленіе передано имъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Управляющій губерніею представилъ на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго земства 335.000 руб., изъ которыхъ 234.000 р. на продажу крестьянскому населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, 80.000 р. на открытіе за счетъ правительства общественныхъ работъ и 20.000 р. на поддержаніе кустарныхъ промысловъ.

Изъ губернскаго присутствія. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи 31 декабря постановленіе 41 очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 12 декабря 1905 г. по вопросу объ исключеніи изъ сметы расходовъ на 1906 годъ суммы 3.000 руб. на содержаніе двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣлило это постановленіе, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить, предложивъ губернской земской управѣ внести въ смету расходовъ 1906 года указанныя 3.000 рубл.

Чрезвычайныя уѣздныя земскія собранія. Г. управляющій губерніею разрѣшилъ чрезвычайныя уѣздныя земскія собранія княгининское на 15 января, сергачское на 8-е января и лукояновское на 11-е января. Во всѣхъ трехъ собраніяхъ поставлены, между прочимъ, вопросы земельный и финансовый.

Приговоръ. За послѣднее время въ губернскую земскую управу поступаетъ не мало крестьянскихъ приговоровъ о нуждахъ кре-

стьянства. Въ приговорахъ говорится о необходимости созыва народнаго представительства (учредительнаго собранія или Думы на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія), о надѣленіи крестьянъ землею, о введеніи прогрессивно подоходнаго налога, всеобщаго обученія и друг. реформахъ. Нѣкоторые приговоры присылаются въ подлинникахъ, повидимому, для направленія ихъ дальше. Губ. управа совѣтуетъ, во избѣжаніе задержекъ, направлять всѣ эти приговоры о необходимыхъ реформахъ почтой непосредственно въ Петербургъ (въ совѣтъ министровъ). Для „Земской Газеты“ достаточно сообщать копіи; за недостаткомъ мѣста могутъ быть печатаемы лишь болѣе характерныя приговоры.

Спросъ на изданія губ. зем. управы. Брошюра, изданная губернской земскою управою „О землѣ и разныхъ налогахъ“ и разосланная при „Земской Газетѣ“ и отдѣльно уѣзднымъ управамъ и волостнымъ правленіямъ, была напечатана въ количествѣ до 20 т. экземпляровъ и разослана безъ остатка. Балахнинская управа просила на дняхъ прислать ей еще тысячу экземпляровъ Губернская управа предоставила ей перепечатать брошюру за свой счетъ.

Черныя сотня. Въ то время, какъ во всѣхъ концахъ губерніи одни крестьянскія общества составляютъ приговоры о своихъ нуждахъ и необходимыхъ для ихъ устраненія государственныхъ преобразованіяхъ, въ другихъ обществахъ, иногда рядомъ съ первыми, идутъ разговоры въ совершенно другомъ духѣ. Изъ разныхъ концовъ намъ продолжаютъ писать о трудномъ положеніи сельской интеллигенціи, учителей, врачей и проч., противъ которыхъ тамъ и сямъ идетъ настоящая травля со стороны мѣстныхъ кулаковъ и другихъ лицъ, заинтересованныхъ, чтобы все осталось по старому.

Особенно тяжело приходится учительницамъ, какъ женщинамъ, вдвойнѣ беззащитнымъ.

Насиліе надъ корреспондентомъ „Н. З. Г.“. Въ г. Горбатовѣ нѣсколько мѣщанъ напали на корреспондента „Зем. Газеты“, жителя избылецкой волости, напечатывающаго въ ней нѣсколько строкъ негодованія противъ убійствъ въ Горбатовѣ 24 октября. Корреспондента били, какъ „измѣнника родины“, и грозили еще. Пострадавшимъ подана жалоба земскому начальнику на дравшагося мѣщанина А. Попова.

Арзамасское отдѣленіе учительскаго общества, обсудивъ въ экстренномъ общемъ собраніи 27 декабря 1905 года вопросъ о матеріальной поддержкѣ учителямъ въ виду задержки выдачи жалованья земскою управою, пришло къ слѣдующему заключенію: Собственными средствами учителямъ и учительницамъ, не получающимъ теперь по цѣлымъ мѣсяцамъ содержанія, общество существенно помочь не можетъ. По мнѣнію общества, и земство, оплачивающее трудъ народныхъ учителей и учительницъ, при настоящихъ условіяхъ, когда со стороны населенія платежи почти не поступаютъ въ земскую кассу, безсильно упорядочить вознагражденіе учащаго персонала. Но общество полагаетъ, что земство можетъ и обязано придти на помощь народнымъ учителямъ и учительницамъ инымъ путемъ. Оно обязано войти въ болѣе тѣсное общеніе съ крестьянами, устраивая частныя совѣщанія съ выборными крестьянъ, чтобы прежде всего узнать ихъ нужды, ихъ желанія, безъ чего невозможно никакое рѣшеніе вопроса. Земство обязано принять самыя энергичныя мѣры, чтобы желанія крестьянъ были осуществлены. Сельскіе учителя, близко знакомые съ настроеніемъ деревни, утверждаютъ, что неплатежъ вызывается общимъ недоверіемъ крестьянъ къ существующему режиму, что подтверждается и частнымъ совѣщаніемъ при земской управѣ, бывшимъ въ декабрѣ 1905 года. Однимъ изъ препятствій къ улаженію отношеній отдѣленіе считаетъ усиленную охрану.

Изъ „свѣдѣн. мед. сан. бюро“. 19 декабря с. г. изъ с. Сарлей нижегородскаго у. возвратилась санитарка Колокольникова, бывшая тамъ на эпидеміи брюшнаго тифа въ теченіе 3 мѣсяцевъ съ 17 сентября. За это время больныхъ было около 70. Смертныхъ случаевъ не было. Мѣстное общество осталось довольно службой Колокольниковой, что и подтвердило общественнымъ приговоромъ.

Въ началѣ декабря возвратилась съ эпидеміи скарлатины въ Костянскомъ участкѣ арзамасскаго у., сестра милосердія Григорьева. Наканунѣ возвращенія ея въ Нижній, на Костянскую земскую больницу было произведено нападеніе мѣстными крестьянами, причемъ были разгромлены больница и квартира врача. Въ аптекѣ были уничтожены почти всѣ медикаменты. Докторъ Кашевъ и фельдшеръ Кочинъ были сильно избиты.

Въ началѣ декабря по окончаніи эпидеміи брюшнаго тифа въ 5 врачебномъ участкѣ арзамас. у. возвратилась санитарка Лебедева.

Въ ноябрѣ возвратилась санитарка Чернышева съ эпидеміи скарлатины въ 3 врачебномъ участкѣ Сергачскаго уѣзда.

Въ декабрѣ по окончаніи эпидеміи скарлатины въ 4 врачебномъ участкѣ арзамасскаго уѣзда возвратился фельдшеръ Танаевъ, который, разсчитавшись съ губернской управою, снова поѣхалъ на службу въ арзамасскій у. по приглашенію мѣстной управы.

Въ настоящее время въ командировкѣ отъ губернскаго земства на эпидеміяхъ скарлатины въ саргачскомъ уѣздѣ находятся фельдшера Филиновъ и Красильниковъ.

Озимые хлѣба. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными правительственными органами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ при наступленіи зимы въ 1905 году представляется въ слѣдующемъ видѣ: для нижегородской губерніи озимые хлѣба (какъ рожь, такъ и пшеница) вступили въ зиму благополучно и хорошими (пшеница хуже), безъ особыхъ поврежденій. Всходы ржи хороши или даже выше хорошихъ въ арзамасскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ и саргачскомъ уѣздахъ, почти хороши въ нижегородскомъ, балахнинскомъ, васильсурскомъ и горбатовскомъ и лишь немного ниже въ ардатскомъ, макарьевскомъ и семеновскомъ. Озимы пшеницы хороши или близки къ хорошимъ въ арзамасскомъ, княгининскомъ и ардатскомъ уѣздахъ, а въ горбатовскомъ и лукояновскомъ выше удовлетворительныхъ.

ПО РОССІИ.

Въ Москвѣ.

Займствуемъ изъ газетъ нѣкоторыя впечатлѣнія очевидцевъ подавленія возстанія въ Москвѣ.

Корреспондентъ „Петерб. Газеты“ писалъ о дняхъ 16—17 декабря:

Театръ военныхъ операцій постоянно перемѣщается съ одного мѣста на другое, но сила огня едва ли уменьшается. Какъ вчера, какъ и третьяго дня гибнуть неисчислимыя жертвы, канонада не прекращается, не прекращаются и пожары, насилие и громы. Достаточно, чтобы изъ окна любого дома выстрѣлили въ проезжающаго мимо драгуна, или достаточно, чтобы показалось, что въ такомъ то домѣ, въ какомъ именно помещеніи безразлично, находится революціонеръ, чтобы по всему дому и по всѣмъ сосѣднимъ домамъ спереди, сзади, съ боковъ, со стороны былъ начатъ формальный штурмъ. Подводятся осадныя орудія, выстраивается артиллерія, кругомъ съ ружьями выстраивается пѣхота, въ серединѣ—пулеметь, блокада готова, начинается осада. Пулеметь разгуливаетъ часами по фасадамъ каменныхъ зданій; все кругомъ трещитъ, камень осыпается, стекла сыпятся дождемъ. Люди... кто думаетъ о людяхъ?... несчастные, обезумѣвшіе отъ ужаса люди мечутся въ паническомъ страхѣ подъ градомъ шрапнельныхъ пуль, осыпающихъ ихъ со всѣхъ сторонъ. Бѣжать... Но куда бѣжать?... Пуля—дура, а такихъ дурь во время пальбы летаютъ по улицѣ тысячи. Еще въ домѣ, хотя и обстрѣливаемомъ, можно какъ-нибудь спастись, но выскочить на улицу—значитъ выйти на вѣрную гибель. Смерть—со всѣхъ сторонъ. Гибнутъ всѣ безъ разбора: и старые, и малые, и революціонеры, и реакціонеры. Осада часто производится по цѣлымъ площадямъ. Кого кого только не набьютъ здѣсь!.. Какое ужасное впечатлѣніе производятъ люди, побывавшіе въ такомъ осадномъ положеніи!.. Мы видѣли сегодня нѣсколькихъ спасшихся счастливыхъ. Что это за несчастные люди!.. На лицахъ написанъ ужасъ, безуміе... Люди, вчера подвергавшіеся опасности, до сихъ поръ еще не могутъ придти въ себя. Послѣ страшнаго нервнаго потрясенія, послѣ всѣхъ ужасовъ пережитаго, спокойствіе не скоро вернется къ этимъ людямъ. А женщины и въ особенности дѣти!.. Онѣ не перестаютъ плакать, состояніе многихъ граничитъ съ сумашествіемъ. Многихъ съ трудомъ удается привести въ чувство. А на улицахъ тѣмъ временемъ пальба идетъ и идетъ, а въ покойницкихъ и мертвецкихъ все выше и выше поднимаются и безъ того уже высокія горы мертвыхъ человѣческихъ тѣлъ.

Корреспондентъ „Нашей Жизни“ рассказываетъ о днѣ 17 го декабря:

Артиллерійская канонада прекратилась въ 10-мъ часу и снова возобновилась около половины второго. Опять стрѣльба была очень энергичная. Я насчиталъ 100 выстрѣловъ менѣе чѣмъ въ полчаса. Съ Воронухинской горы, надъ Бородинскимъ мостомъ, развертывалась величественная и зловѣщая батальная картина. Если повернуться на полъ-оборота вправо отъ Бородинскаго моста, то прямо передъ глазами открывается широкая излучина Москвы-рѣки, дѣлающей здѣсь крутой поворотъ, а за излучиной массивные и обширные корпуса Прохоровской Трехгорной мануфактуры, которая лежитъ на томъ же берегу рѣки, на какомъ находится и Воронухинская гора. Между мануфактурой и горой—большой амфитеатръ тѣсно скученныхъ домовъ Прѣсенской части. Нѣсколько домовъ въ разныхъ мѣстахъ пылаютъ. Прохоровская мануфактура не показываетъ признаковъ жизни, и только

нѣсколько трубъ почему то дымать, точно можно работать подъ градомъ пушечныхъ выстрѣловъ. Немного лѣвѣе мануфактуры гдѣ-то далеко, на возвышенномъ мѣстѣ вспыхиваютъ огни пушекъ, и послѣ каждой вспышки секунды черезъ 3 слышится ударъ то глухой, далекой, то громкой и трескучей, заставляющій зрителей вздрагивать и невольно пятиться назадъ. Изрѣдка можно услышать не только ударъ, но и свистъ летящаго снаряда, жуткой, убійственно-тоскливой свистъ. Но ни одинъ снарядъ не упалъ близко отъ насъ. Иногда можно было видѣть сѣрые дымки отъ разрыва снарядовъ надъ зданіемъ мануфактуры. Стрѣляли откуда-нибудь со стороны Ваганьковскаго кладбища. Около 2 ч. дня, въ одномъ изъ зданій, расположенныхъ за передовыми корпусами мануфактуры, показался дымъ. Еще нѣсколько минутъ,—и яркое пламя стало бѣгать въ этомъ мѣстѣ. Черезъ часъ немного правѣе пылалъ уже второй костеръ: горѣло какое-то очень высокое, грандіозное зданіе, по объясненію однихъ—спальни прохоровской мануфактуры, по объясненію другихъ—сургучная фабрика Мамонтова. На Прѣсенѣ въ то же время было не менѣе 5 пожаровъ. Это былъ пожаръ Москвы, пожаръ подъ громъ орудійныхъ выстрѣловъ, пожаръ, зажженный войсками, чтобы задушить революцію въ простомъ пожарномъ дымѣ. Огненные языки поднимались иногда надъ желтокрасными кострами горящихъ домовъ, и дымъ стлался надъ огромнымъ пространствомъ историческаго города. Несмотря на строгое предписаніе не собираться группами болѣе 3 человѣкъ, густая толпа стоитъ на Воронухинской горѣ, и съ затаившимся дыханіемъ смотритъ на грозное зрѣлище. Не слышно обычныхъ шутокъ и пустословія праздной толпы. Короткіе разговоры, сумрачныя лица. Нѣкоторые бранятъ забастовщиковъ. Большинство только ужасается.

— Боже мой, Боже мой.—говоритъ бородатый мужикъ, съ изможденнымъ лицомъ, не сводя глазъ съ ужаснаго зрѣлища, хоть бы знать, чего они хотятъ! Хоть бы знать, понять какъ-нибудь, въ чемъ тутъ все дѣло! Головы наши темныя!

Помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Голодь Изъ тульской, рязанской, самарской и другихъ губерній неурожайнаго района идутъ самыя удручающія вѣсти о развивающемся тамъ голодѣ и болѣзняхъ, вслѣдствіе голодовокъ. Помощь пока всюду крайне недостаточна.

Помощь голодающимъ. Императорское вольное экономическое общество рѣшило отправить 30 отрядовъ въ разныя мѣстности центральной Россіи, пострадавшія отъ недорода

Управленіе дѣлами общеземской организаціи Краснаго Креста сообщило исполнительной комиссіи Краснаго Креста свѣдѣнія о тѣхъ мѣропріятіяхъ по оказанію благотворительной помощи пострадавшимъ отъ неурожая, которыя выполнены общеземской организаціей до настоящаго времени и частью уже осуществлены. Лучшимъ и единственнымъ на первыхъ порахъ видомъ благотворительной помощи общеземская организація признала организацію столовыхъ при содѣйствіи самихъ крестьянъ. Выясненіе матеріальнаго положенія и нуждъ пострадавшаго отъ неурожая крестьянскаго населенія производится путемъ опросовъ крестьянъ о составѣ ихъ семей, количествѣ собраннаго ими съ полей хлѣба, числѣ имѣющагося скота и т. д.; затѣмъ подворнымъ осмотромъ опредѣляются экономическіе признаки относительной ихъ состоятельности и такимъ образомъ, выясняется степень нужды каждой семьи. Организація столовыхъ поручается мѣстнымъ губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ, которые образуются уполномоченными общеземской организаціи. Для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ уполномоченныхъ и исполненія ими возложенныхъ на нихъ обязанностей въ Москвѣ учреждено центральное общеземское управленіе или центральная общеземская управа, въ помощь которой, для болѣе быстрыхъ и неотложныхъ рѣшеній дѣлъ, превышающихъ компетенцію общеземской управы, избранъ совѣтъ изъ пяти лицъ: контроль за дѣятельностью учрежденій общеземской организаціи порученъ особой ревизионной комиссіи. На состоявшемся совѣщаніи представителей земствъ, объединившихся въ общеземскую организацію, подъ предѣлательствомъ князя Г. Е. Львова, въ учрежденіи ея избраны: 1) въ составъ общеземской управы—М. В. Челноковъ, Ф. А. Головинъ, Н. Н. Хмѣлевъ, Д. Н. Шиповъ, кн. А. М. Орбеліани и кн. Г. Е. Львовъ. 2) въ совѣтъ при управѣ—В. Е. Якушкинъ, М. М. Любонинскій, В. П. Вернадскій, князь С. И. Шаховской, С. Н. Масловъ, князь М. С. Волконскій, М. Г. Комиссаровъ и г. Ратьковъ. Рожновъ, 3) въ ревизионную комиссію—А. П. фонъ-Рутценъ, Г. Р. Килевейнъ, Н. Ф. Рихтеръ, А. А. Атрыганьевъ, и А. М. Урсулъ; при этомъ принято, что всѣ земства, участвующія въ организаціи, могутъ присылать въ ревизионную комиссію по одному представителю. Затѣмъ уполномоченными общеземской организаціи на мѣстахъ утверждены слѣдующія лица, намѣченныя мѣстными губернскими управами и собраниями: въ Воронежской губерніи—В. И. Любакинъ, въ Тульской—князь Г. Г. Е. Львовъ, въ Вятской—В. А. Шалегодскій и Н. А. Чарушинъ, въ Симбирской—А. Е. Березовскій, въ Орловской—С. Н. Масловъ, въ Рязанской—А. Н. Ждановъ, въ Саратовской—П. Н. Давыдовъ, въ Нижегородской—г. Левашевъ, въ Костромской—г. Кайгородовъ, Каратыгинъ и Шабаровъ, въ Пензенской—А. Н. Атрыганьевъ и г. Цитовичъ, въ Тамбовской—М. А. Бехтѣевъ, въ Калужской—графъ И. Л. Толстой и г. Десанъ и въ Самарской губерніи—А. А. Ушаковъ. На помощь пострадавшимъ отъ неурожая въ распоряженіи общеземской организаціи имѣются слѣдующія суммы: ассигнованныя на этотъ предметъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 1 000 000 руб.; причитающіяся общеземской организаціи за содержаніе въ земскихъ лазаретахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ—250 000 руб. и поступившія въ кассу

организация—до 80.000 руб. пожертвованиями. При обсуждении вопроса об освобождении распределения имѣющихся средств между пострадавшими от неурожая губерниями, общеземская организация рѣшила организовать помощь къ тѣмъ изъ нихъ, гдѣ уже начата осудо-продовольственная операция, и перевести, въ распоряженіе уполномоченныхъ: въ Саратовскую и Тульскую губерніи—по 100.000 руб. и въ Самарскую, Воронежскую, Пензенскую, Тамбовскую, Орловскую, Рязанскую и Вятскую—по 50.000 руб. Деньги эти уже переведены для начала работы, по мѣрѣ выясненія разнѣры нужды пострадавшихъ от неурожая будутъ дѣлаться новыя ассигновки.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕРГАЧЬ. Земская касса пуста. Земской дѣятельности грозитъ болѣе или менѣе продолжительный перерывъ. Денегъ не платятъ ни крестьяне, кои принадлежатъ 165663 десятины, ни частные владѣльцы, кои владѣютъ 115113 дес. земли. Платежи поступаютъ туго, при чемъ постепенно сокращаются, такъ въ сентябрѣ поступило 9651 р. 89 к., въ октябрѣ 8263 р. 83 к. и въ ноябрѣ 2656 р. 96 к., между тѣмъ ежемѣсячный расходъ земства достигаетъ 12116 р. 91 к., распределяясь такъ: жалованіе учителямъ 821 р., медицинскому персоналу 836 р. 74 к., прочимъ служащимъ 597 р. и на содержаніе медицинской части, училищъ, трактовъ и проч. 9912 р. 17 к. Кто же виноватъ въ пустотѣ земской кассы—крестьяне или частные владѣльцы? Къ 1 декабря за крестьянами числится недоимокъ всего 670 р. 89 к., тогда какъ за владѣльцами 54478 р. 63 к. Земскаго сбора за текущій годъ не уплачено крестьянами 22610 р. 28 к., а частными владѣльцами 44157 р. 30 к.... Надо замѣтить еще, что площадь земель частныхъ владѣльцевъ гораздо меньше крестьянскихъ земель и что у нихъ много лѣса, который несетъ меньшее обложеніе. Хотя даетъ постоянный и хорошій доходъ, въ настоящее время совершаются сдѣлки по продажѣ многихъ имѣній, но, къ сожалѣнію, нѣтъ такого закона, по которому недоимки обязательно погашались бы при продажѣ—онѣ сплошь и рядомъ переходятъ къ новымъ владѣльцамъ. Земству слѣдуетъ ходатайствовать объ изданіи такого закона.

С. Б. ЛОМАКИНО. Предсѣдателю сергачской уѣздной земской управы представлена слѣдующая просьба приговоръ отъ крестьянъ с. Б. Ломакина покровской волости. „Мы нижеподписавшіеся, крестьяне сергачскаго у., покровской волости с. Б. Ломакина, получивъ отъ васъ черезъ нашего сельскаго старосту Жукова привѣтственный пакетъ, въ которомъ говорится о тѣхъ великихъ милостяхъ, что даны крестьянскому населенію милостивѣйшимъ манифестомъ послѣдняго времени, мы, крестьяне, на общемъ сельскомъ сходѣ постановила принести вамъ сердечную благодарность за ваше назиданіе и поучительныя слова, вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшили высказать вамъ свое угнетенное и бѣдственное положеніе крестьянъ. Вамъ конечно извѣстно, что мы живемъ на дарственномъ надѣлѣ. Когда отходили на волю отъ крѣпостной зависимости, наше общество состояло изъ 70 домохозяевъ и изъ 180 ревизскихъ душъ, въ то время предки наши получили полевой пахотной земли во всѣхъ трехъ поляхъ 90 дес. т. е. по 30 дес. въ каждомъ полѣ казенной мѣры; что касается подѣ сельской усадьбой и выгономъ мы имѣемъ не болѣе 35 дес., слѣдовательно въ то время на каждую душу надало по 400 кв. саженой въ полѣ и болѣе положительно никакими угодіями не пользовались и сейчасъ не пользуемся. Въ настоящее же время наше населеніе состоитъ изъ 300 душъ, а надѣлъ все тотъ же. 25 лѣтъ мы брали у нашихъ гг. Кондратьевыхъ земли въ арендное содержаніе по 25 р. за двѣ десятины, т. е. паровую и яровую, называемый кругъ, заарендовали 150 круговъ, за что и платили ежегодно 3750 руб., а послѣдніе 18 лѣтъ заарендовали 72 круга по 21 р. за кругъ, платимъ ежегодно по 2716 руб., да за луга уплатили 6450 руб. Вотъ эта-то аренда и довела наше населеніе до нищеты, до двухъ третей нашего общества лишились хлѣбопашества, не имѣя лошадей, да и потому, что земля сама себя не оправдываетъ. Слѣдовательно, мы переплатили сравнительно болѣе тѣхъ крестьянъ, которые живутъ на полевыхъ надѣлахъ, а по сему мы только можемъ порадоваться за братьевъ нашихъ крестьянъ, для которыхъ дѣйствительно манифестъ отъ 3 ноября возвѣстилъ великую милость. Но наше бѣдное населеніе пока осталось при тѣхъ же тяжелыхъ и критическихъ обстоятельствахъ жизни. Нынѣшнее переживаемое тяжелое время, вмѣстѣ съ тѣмъ и неурожайный годъ, еще болѣе даетъ себя чувствовать въ истощеніи. На обѣщаніе озимыхъ посѣвовъ наше населеніе получило черезъ нашего земскаго начальника лишь только по 25½ фунтовъ на душу. Но о продовольствіи для дальнѣйшаго существованія г. земскій начальникъ никакихъ свѣдѣній и совѣтовъ нашему неимущему, вмѣстѣ съ тѣмъ и темному населенію не далъ. Теперь мы, бѣдные крестьяне, всѣ единогласно ходатайствуемъ передъ уѣздной земской управой о пособіи для продовольствія. И возлагаемъ всю надежду на васъ, г. предсѣдатель, надѣясь, что взойдете въ наше крити-

ческое положеніе и не дадите нашему бѣдному населенію отнять отъ малолѣтнихъ дѣтей послѣднихъ коровъ для того, чтобы на вырученные за корову деньги, купить хлѣба для дальнѣйшаго существованія. Утѣшая себя свѣтлой надеждой, мы вполне увѣрены, что вы, г. предсѣдатель, не замедлите сдѣлать все то, что отъ васъ зависитъ. Мы такъ же увѣрены, что наша просьба не будетъ оставлена управой безъ всякаго вниманія, въ чемъ под-писуемся.

(Слѣдуютъ подписи 72 домохозяевъ и печать старосты).

ИЗЪ АРДАТОВСКАГО УѢЗДА, ниж. губ. Крестьяне села Елизарьева, составили приговоръ по волнующему всѣхъ крестьянъ вопросу о землѣ. Приговоръ этотъ написанъ въ двухъ экземплярахъ, одинъ направили предсѣдателю совѣта министровъ, а другой главноуправляющему крестьянскимъ землеустройствомъ. Сущность приговора слѣдующая:

1905 года декабря 8 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне села Елизарьева, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ отъ всѣхъ домохозяевъ, имѣли сужденіе о нашемъ безвыходномъ положеніи и скудномъ житѣ. Признали мы, что скудость наша и крайняя бѣднота происходятъ отъ того, что надѣльной земли у насъ весьма недостаточно. Съ тѣхъ поръ, какъ выпустили насъ изъ подѣ власти помѣщиковъ, земли у насъ остается прежнее количество, а населеніе вдвое увеличилось, поэтому землю надѣльную раздробили на такіе маленькіе куски, что получились полосы—съ бороной не пройдешь. При недостаточной землѣ, какъ ее ни удобряй, большого урожая не получишь. При всемъ нашемъ упорномъ трудѣ, многіе питаются хлѣбомъ не съ собственной земли, а покупнымъ, изъ лавочки, т. е. перебиваются съ корки на корку. Есть между нами цѣлыя семейства, у которыхъ нѣтъ и совсѣмъ ни клочка земли,—тѣмъ уже вовсе плохо. Между тѣмъ, казенные налоги и подати годъ отъ году увеличиваются. Налоги съ насъ взыскиваютъ, а взамѣнъ намъ ничего не даютъ, даже школы, чтобы обучить дѣтей нашихъ, доселѣ никто не догадался выстроить.

Мы сознаемъ, что если такъ будетъ продолжаться, если намъ и впредь не будетъ дано достаточно земли, а налоги будутъ увеличиваться, то крестьянину съ семьей придется хоть въ землю зарываться. Земли надѣльной мало, а бывшая помѣщичья земля вокругъ насъ вся пораспродана мелкими кусками—разнымъ хозяевамъ, такъ что и купить намъ земли около себя негдѣ, да кромѣ того, и денегъ на покупку у насъ нѣтъ: гдѣ взять крестьянину капиталъ на покупку земли, когда часто и соли купить не на что.

Если и есть гдѣ вокругъ насъ много земли, такъ это во владѣніи сосѣднихъ монастырей Саровскаго и Дивѣвскаго. Извѣстно, что Саровскій монастырь имѣетъ десятки тысячъ десятинъ прекрасной земли съ строевымъ лѣсомъ. Вся земля эта въ разныя времена пожертвована туда благотворителями. Землю эту монахи своими руками не обрабатываютъ, а пользуются наемными рабочими изъ нашей же среды. По правиламъ церковнымъ и уставамъ монастырей иноку не полагается имѣть никакого имущества: „кто принимаетъ иночество, тотъ клятвенно обязуется отречься отъ всего мірскаго, служить только Христу и спасенію ближняго“. Между тѣмъ мы собственными глазами видимъ, что монахи распоряжаются громадными помѣстьями, копятъ груды золота и вкушаютъ прекрасную пищу, когда въ то же время, мы, сосѣди ихъ,—трудолюбивые люди,—не имѣемъ зачастую и корки хлѣба.

Извѣстно также, что большинство помѣщиковъ, въ былыя времена, приобрѣтали имѣнія и земли не покупкой на трудовыя деньги, а задарма—умѣлымъ прислуживаніемъ передъ властью имущими.

Зло это происходило не годъ и не два, а цѣлыя вѣка, отъ этого произошло то, что вся земля сосредоточилась въ рукахъ богатыхъ дворянъ и монастырей, а крестьянинъ остался съ микроскопическимъ надѣломъ—полдесятиной на душу.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, мы настоящимъ приговоромъ единогласно постановили: обратиться съ просьбой къ г. предсѣдателю совѣта министровъ и главноуправляющему крестьянскимъ землеустройствомъ о томъ, чтобы при разсмотрѣніи въ Государственной Думѣ положенія о крестьянскомъ землеустройствѣ было принято во вниманіе и наше мнѣніе, которое выражается въ томъ, что безъ равномернаго и бесплатнаго распределенія всѣхъ частновладѣльческихъ земель между трудящимися крестьянами никогда не улучшится наше положеніе, что землей долженъ владѣть только тотъ, кто обрабатываетъ ее собственными руками.

Какъ мы слышимъ, повсюду происходятъ аграрныя беспорядки, вездѣ крестьяне бунтуютъ изъ-за земли. Мы бунтовать и производить какихъ-либо беспорядковъ не желаемъ; не хотимъ этого, потому что помнимъ Бога и заповѣдь Его—не обижать ближняго.

Но необходимо и благоденствующимъ землевладѣльцамъ, а тѣмъ болѣе монастырямъ вспомнить о меньшемъ братѣ—объ обездоленномъ крестьянинѣ, нужно подѣлиться съ нимъ тѣмъ, что сами получали въ видѣ дара. О чемъ и доводимъ до свѣдѣнія вашего п—ства.

Слѣдуетъ болѣе ста подписей.

ГОРБАТОВСКИЙ У. 18 декабря въ елизаровскомъ волостномъ правленіи, горбат. у., былъ сходъ. Предполагалось разсужденіе о нуждахъ крестьянъ въ землѣ. Въ виду этого, нѣкоторые сельскія общества составили приговоръ. Вотъ, напр., приговоръ крестьянъ с. Клещарихи... единогласно постановили: 1) просить правленіе вопросъ о раскладкѣ волостныхъ расходовъ отложить до другого схода, а на сходѣ 18 декабря заняться исключительно вопросомъ о крестьянскихъ нуждахъ въ землѣ, такъ какъ вопросъ этотъ очень важенъ и требуетъ неторопливаго обсуждения; 2) избрать на сходѣ шестерыхъ уполномоченныхъ, считая по одному отъ 10 дворовъ; 3) нужда наша въ землѣ велика. У насъ мало какъ пахотный, такъ и луговой земли, мало и лѣсу. Чтобы вполне удовлетворить нашу нужду въ землѣ, необходимо дать намъ въ общественное пользованіе столько земли, сколько каждый изъ насъ можетъ обработать своей семьей. Лѣсу необходимо надѣлать намъ столько, чтобы его достаточно было на отопленіе и на всѣ хозяйственныя нужды. Кромѣ того, нужно имѣть запасъ земли и для подростящихъ дѣтей. Чтобы земля не была намъ въ убытокъ, необходимо справедливо оцѣнить ее по ея доходности и оброкъ брать съ дохода, который отъ нея получается. Гдѣ и какъ взять необходимое для крестьянъ количество земли, и какой съ земли брать оброкъ, объ этомъ пусть рѣшатъ въ Государственной Думѣ народные выборные отъ всей земли русской. А чтобы эти выборные были на самомъ дѣлѣ представителями народа, необходимо устроить выборы всеобщіе, равные, прямые съ тѣхъ же годовъ голосовъ“.

Однако, „разсужденій о нуждахъ, крестьянъ въ землѣ“ на волостномъ сходѣ не было,—были только выборы председателя и его кандидата въ волостной комитетъ о нуждахъ крестьянъ въ землѣ и уполномоченнаго отъ волости въ уѣздный комитетъ.

Председателемъ и уполномоченнымъ былъ избранъ кр. дер. Малыхъ Иривъ Ив. Евдок. Грачевъ—человѣкъ бѣдный, но „надежный“, какъ многіе говорили на сходѣ: „сумѣетъ все высказать и никого не побоятся“. Предложеніе старшины избрать въ председатели и уполномоченные кр. Колбасова (богатаго, имѣющаго свою купленную землю) отклонено. Въ случаѣ вызова Грачева на засѣданіе уѣзднаго комитета, постановлено выдавать ему отъ волости по 2 рубля въ сутки.

ЧИСТОПОЛЬСКАЯ ВОЛОСТЬ, сем. у. Здѣсь очень много старообрядцевъ, которые своимъ невѣжествомъ превосходятъ всѣхъ прочихъ мѣстныхъ жителей. Они въ своихъ книгахъ находятъ, по своему толкуя каждое въ нихъ слово, массу нелѣпыхъ пророчествъ и предсказаній, такъ напр.: то что манифестомъ отъ 3-го ноября убавляются выкупные платежи въ 1906-мъ году на половину, а съ 1-го января 1907-го года вовсе прекращаются, въ этомъ нѣкоторые усмотрѣли что „мы доживаемъ до кончины свѣта“ и говорятъ нѣкоторые изъ нихъ: „я бы лучше заплатилъ вдвое, только бы не убавляли“. По ихъ повятіямъ передъ самымъ концомъ міра будетъ легко крестьянамъ жить, и все, что касается облегченія быта крестьянъ служить признакомъ скорого „свѣтопреставленія“.

СЕМЕНОВСКИЙ УѢЗДЪ. Въ уѣздѣ, по поводу событій послѣдняго времени носятъ самые невѣроятные слухи. Говорятъ, что по селамъ ходятъ «студенты», смущаютъ подписываться къ какой-то „Еретической книгѣ“, при томъ подписавшимся прикладываютъ на рукахъ печати, именуемыя—Антихристовы, снимаютъ „патреты“, а главное сулятъ подписчикамъ денегъ „сколько душевнѣкъ угодно“... „Скоро придутъ изъ ины земли, говорятъ въ народѣ, разыщутъ всѣхъ подписавшихся по книгамъ и тогда начнутся казни“... Удивительно откуда только въ народѣ берутся такіе нелѣпые слухи?

С. ПУРЕХЪ. На послѣднемъ волостномъ сходѣ крестьяне занимались изысканіемъ средствъ къ уменьшенію волостныхъ и сельскихъ расходовъ. Начали со старшины. Находя, что жалованья онъ получаетъ много, и по волости ѣздитъ какъ баринъ—на парѣ, порѣшили: уменьшить ему содержанія на 100 р. въ годъ и предоставить для поѣздокъ лишь одну лошадь.

Писарю и его помощнику убавили жалованья по 40 р.

Отказались платить и церковному сторожу.—„Церковь богатая, пускай сама его и содержитъ“.

Не задумываясь ни передъ какими средствами для достиженія преслѣдуемой цѣли, сходъ отказался отъ расходовъ по содержанію училищъ.

Но вотъ поднимается вопросъ о земствѣ. Поднялъ его нѣкто П. М. Щуровъ. Земская интеллигенція постоянно у всѣхъ на глазахъ, она даже идетъ туда, гдѣ ее не спрашиваютъ.—Въ больницѣ, въ школѣ, все земскіе. Акушерка-ли ѣдетъ куда-нибудь въ деревню, несмотря ни на какую погоду, или ветеринаръ подаетъ помощь лошади—послѣдней кормилицѣ кр—на, агрономъ, статистикъ, все это опять отъ земства, всѣ получаютъ большія на взглядъ крестьянъ жалованья. Вотъ сходъ и постановляетъ: „возбудить ходатайство предъ балахнинской уѣздной земскою управой объ увольненіи изъ земской управы настоящаго состава служащихъ, а именно: ветеринарнаго врача Добротина, акушерку А. Усову, женщину-врача Павлову и вновь прибывшу завѣдывающую маслодѣлкой—Устромскую и земскаго агронома Когау“, при этомъ приговоръ законченъ угрозою, что, если просьба не будетъ исполнена, могутъ произойти безпорядки.

Отъ редакціи. Это гоненіе на земскихъ служащихъ, насколько можно понять изъ приговора, разсказовъ и корреспонденцій вызвано, подъ предлогомъ недовольства на земство за открытіе на земскій счетъ въ Пурехѣ дорого стоящей маслодѣльной, отъ которой пока населеніе не видитъ настоящей пользы, очевиднымъ подстрекательствомъ. П. М. Щуровъ, ведя на веревочкѣ послушныхъ бычковыхъ мужичковъ, указавъ сходу на земскихъ служащихъ, какъ на «политику», мужички испугались и теперь, говорятъ, сами удивлены нелѣпостью своего постановленія.

П. Щуровъ помѣстилъ въ «Нижегородской Земской Газетѣ» нѣсколько замѣтокъ. Въ виду поднятой имъ недостойной травли противъ земскихъ служащихъ, онъ исключенъ редакціей изъ числа корреспондентовъ газеты.

ВЕРШИЛОВСКАЯ ВОЛОСТЬ. На дняхъ сельскій староста 1-го Вершиловскаго общества, сдѣлалъ сельскіе сходы въ дер. Малиновѣ и Желтухинѣ для выбора уполномоченныхъ въ волостной комитетъ и собравія мнѣній крестьянъ о земельномъ вопросѣ, о чемъ были присланы печатные бланки балахнинскаго уѣзднаго комитета, на которыхъ и записываются отвѣты крестьянъ. Сходы состоялись какъ слѣдуетъ, и всѣ крестьяне охотно давали отвѣты на предлагаемыя въ бланкахъ вопросы, и всѣ подписались. На другой день, изъ вышеупомянутыхъ деревень чуть ли не всѣ крестьяне заявляютъ гурьбой въ селе Вершилово, гдѣ живетъ староста. Его дома не оказалось, ибо онъ уѣхалъ въ лѣсъ. И вотъ, они, дожидаясь его цѣлый день, и лишь только онъ пріѣхалъ, стали его убѣдительно просить отдать приговоръ, къ которому они вчера подписывались. Староста, конечно, имъ выдалъ. Получивъ въ руки приговоръ, они облегченно вздохнули и сказали: „Славу Богу, выручили“. Тутъ выяснилось, что имъ кто то внушилъ, будто староста ихъ заставилъ „записаться въ политику“. „А мы было поѣрили, думали и впрямь объ земельномъ вопросѣ“. Никакъ не могъ староста убѣдить ихъ въ ошибкѣ. Взявъ бланки, крестьяне ушли домой, говоря: „а вотъ мы посмотримъ, да покажемъ кой кому, такъ ли?!“ Когда же конецъ этой темнотѣ??

Приговоръ села Ковансы, арзам. у.

Наши односельчане манифестъ о дарованіи всѣмъ общихъ правъ свободы по темнотѣ на первыхъ порахъ не поняли. Въ особенности старики высказывали со слезами: „вотъ уже послѣднее время, насъ, стариковъ, и безъ такой вольной свободы плохо почитаютъ, а съ ней стануть съ печки швырять“.

Явились и такіе толкователи, которые внушали, что теперь свобода дана, а потому всякому можно рубить лѣсъ, какъ казенный, такъ и купеческій.

Однако, теперь познакомившись съ дѣломъ, подобные толкователи смолкли, и всѣ сельчане съ нетерпѣніемъ ожидаютъ скорѣйшаго собранія Госуд. Думы.

Однако, старшина означенный манифестъ весьма долго жителямъ волости не объявлялъ; прочтенія, какъ бы слѣдовало на общихъ сельскихъ сходахъ, не было. Это вызвало неудовольствіе на старшину, тѣмъ болѣе, что старшина получаетъ жалованья 400 руб. въ годъ, а эта сумма была назначена земскимъ начальникомъ противъ желанія крестьянъ, которые вслѣдствіи отбивались отъ оной, желая стараго жалованья старшинѣ 250 руб.

Съ самаго полученія манифеста у нашихъ крестьянъ при каждомъ собраніи и встрѣчѣ одинъ разговоръ: „когда намъ откроется такая милость, что дадутъ намъ полный надѣлъ земли и угоды для пастбы скота и сѣнокосенія и дровъ, а то вѣдь пахать нечего, пасты негдѣ и косить траву тоже негдѣ, а подати и сборы подай; выросли они до огромной суммы, а взять негдѣ, хоть и отъ земли отказывайся!“

Обѣщаніе въ наискорѣйшемъ будущемъ наръзки земли и прочихъ угодовъ многимъ нашимъ крестьянамъ-богатымъ, у которыхъ есть вдоволь собственной земли, пришлось не понутру.

Если у насъ, бѣдняковъ, будутъ пополнены надѣлы, то имъ, богатѣямъ, отъ насъ добычи и наживы не будетъ, будетъ вдоволь родиться свой хлѣбъ, просить займы къ богатѣямъ не пойдемъ, ростъ за него платить не будемъ, или работать за него богатѣямъ не будемъ. Въ виду этого наши богатѣи говорятъ: „для чего дамъ новый законъ, намъ хорошо и при старомъ“!

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ нашимъ старшиной было объявлено объ избраніи уполномоченныхъ въ Государственную Думу. Крестьяне на это были не приготовлены, и имъ не было разъяснено, какъ и кого выбрать. Старшина о томъ молчалъ, писарь тоже. Первому, какъ уже послѣ узнали, самому хотѣлось быть избрану въ уполномоченные. Но мы побоялись, что если выбирать старшину, они всячески будутъ стараться только угодить земскому начальнику. Наши односельчане по обсужденіи этого и избрали двоихъ крестьянъ, отставного старшаго унтеръ-офицера Трифона Болотова, старообрядца и Ивана Бѣлякова. Наши старосты не знали, какой наказъ долженъ быть данъ уполномоченнымъ. Старосты обратились къ старшинѣ съ просьбою, чтобы онъ приказалъ писарю составить черновикъ приговора. Старшина совершенно отказался: «какъ хотите, сами пишите, чего знаете». Сельскіе старосты, посоветовавшись съ мѣстнымъ крестьяниномъ, бывшимъ помощникомъ писаря, и составили приговоръ, въ которомъ постановили о выборѣ уполномоченныхъ и дали имъ нижеслѣдующее руководство и наказъ хлопотать о томъ, чтобы:

1) Облегчить нашу крестьянскую жизнь, и дать ей поддержку и помощь.

2) Надѣлать насъ пахотной, лѣсной, и сѣнокосной землей; въ виду того, что при настоящемъ нашемъ малоземельномъ лишь въ $\frac{1}{3}$ десятины всего душевого надѣла, а лѣсу, и сѣнокосенія и для пастбы скота совершенно нѣтъ, и намъ проживать и вести крестьянство не при чемъ.

3) Даровать намъ правильные, основные и незыблемые для насъ крестьянъ законы.

4) Сложить съ насъ выкупные платежи, какъ сильно насъ обременяющіе.

5) Удалить съ насъ расходы на сельское училище, которое содержалось бы на казенный счетъ и устроить при нашемъ училищѣ бесплатную бібліотеку и свободную читальню для развитія населенія.

6) Понизить съ насъ косвенные налоги на необходимые въ крестьянской жизни предметы, а именно: соль, керосинъ, сахаръ чай, спички и проч.

7) Дать намъ право избирать и удалять нашихъ сельскихъ властей, старшину, писаря и старосту, когда намъ угодно, въ случаѣ ихъ неспособности къ службѣ или неправомерности ихъ служенія, и чтобы мы вполнѣ имѣли право назначать имъ жалованіе по нашему усмотрѣнію.

8) Дать намъ право къ обложенію мірскими сборами лицъ, проживающихъ въ нашемъ селеніи на своихъ собственныхъ земляхъ—мѣщанъ, въ наши сельскіе расходы.

9) Дать намъ право взимать съ землевладѣльцевъ, нашихъ крестьянъ съ собственныхъ ихъ земель поземельные налоги, а также и за промысловыя заведенія и за мелочныя лавки денежные сборы, на наши крестьянскія потребности, за то, то первые имѣютъ земли въ смежности съ нашими крестьянскими землями, и наши крестьяне, а вторые имѣютъ свои промысловыя заведенія и лавки на нашей крестьянской землѣ.

10) Дать намъ право строить чайныя, трактиры и сдавать таковыя въ аренду, а также строить казенную винную лавку, и брать съ казны аренду, за то, что она находится на нашей крестьянской землѣ.

11) Издать строгіе законы о подверженіи къ строгому наказанію шинкарей, какъ вредныхъ членовъ и весьма много увеличившихся въ нашемъ селеніи, отъ которыхъ терпимъ разореніе, а болѣе развратъ и своеволие нашей молодежи.

12) Ссудить наше селеніе на разерочку и пониженной цѣной земледѣльческими орудіями, какъ-то плугами, сохами, вѣялками и другими, въ виду того, что при неимѣніи хорошихъ орудіевъ наша земля пришла въ совершенное неплодіе, а сорныя травы по случаю плохого вѣянія сѣмянъ все болѣе заглушаютъ наши сѣянныя поля, и нѣтъ возможности намъ самимъ искоренить оныя, и отъ того болѣе у насъ являются недороды хлѣбовъ, и отъ того терпимъ голодаицы, а также озаботиться о нашемъ крестьянскомъ устройствѣ земской управы и ея агрономамъ, дать намъ совѣты и наставленія, какъ намъ лучше и легче вести и обрабатывать земледѣліе и на какомъ грунтѣ какія сѣять сѣмена, и отъ чего можно болѣе получить прибыли. Затѣмъ снабдить насъ хорошими сѣменами въ ссуду и на разерочку, такъ какъ мы видимъ единственное попеченіе и для насъ пользу въ устройствѣ земледѣлія отъ земской управы.

13) Дать намъ право, чтобы крестьяне нашего селенія имѣли полное распоряженіе въ надѣльной землѣ, и чтобы земля, какъ полевая, такъ и усадебная была въ общинномъ владѣніи и подвержена бы была передѣламъ, и лишь надѣляема только на лицъ мужского пола, а женскій полъ отъ владѣнія какъ полевой такъ и усадебной земли удалить.

При этомъ присовокупляемъ, что какъ мы сами всѣ, крестьяне, такъ и наши уполномоченные, обязуемся хранить тишину и спокойствіе, а вредныхъ людей, возмущающихъ въ нарушеніи тишины и спокойствія и возмущеніи удаляться, и таковыхъ въ среду себя не допускать, а всего болѣе обязуемся хранить и за свято чтить вѣрнопопданничество наше къ Его Императорскому Величеству Государю Нашему, и чтобы Его Императорское Величество было не нарушено, и было въ наследственной и потомственной Монархіи, въ удостовѣреніи чего и подписуемся. Подлинное за надлежащимъ подписомъ выборныхъ крестьянъ и сельскихъ старостъ.

Положеніе землевладѣльцевъ.

Въ нижегородскую губернскую земскую управу прислана одной изъ землевладѣльцевъ слѣдующая слезница:

Мною получено увѣдомленіе объ взносѣ моего долга 20 руб. 80 к., объ которомъ я знаю, но внести никакъ не могу; доходовъ еще, благодаря аграрнымъ беспорядкамъ нѣтъ, молотба не кончена, хлѣбъ не проданъ, такъ какъ угрожаютъ все разнести. Могу сказать одно, что положеніе *небогатыхъ* землевладѣльцевъ очень тяжелое, всѣ охранныя силы, какія есть въ уѣздѣ, большею частью стягиваются у богатыхъ помѣщиковъ, а бѣдные остаются на волю Божію, съ обѣщаніемъ, что на помощь явятся тогда, когда начнутъ разбивать хутора или когда хозяйству будутъ нанесены убытки. Неужели земство, какъ завѣдующее хозяйствомъ, не войдетъ въ положеніе и не постарается своимъ вліяніемъ увеличить охрану и оградить не только имущество его и жизнь многихъ часто совершенно беззащитныхъ одинокихъ стариковъ, вдовъ и сиротъ, не имѣющихъ средствъ платить большія деньги на наемъ и формирование конной стражи. Неужели такое обширное учрежденіе, какъ земство, не могло бы сформировать охранной дружины для огражденія интересовъ своихъ должниковъ. Вѣрно, что нѣкоторыхъ земскихъ должниковъ аграрные беспорядки только на время разстроили, но очень много такихъ, которые послѣ разгрома не смогутъ совершенно подняться. А мнѣ приходится воспитывать по четверо дѣтей, а капиталовъ въ заграничныхъ банкахъ не имѣется, такъ какъ единственный кусокъ хлѣба заключается въ небольшомъ клочкѣ земли при хуторѣ. Его крестьяне собираются на праздники разгромить и ожидаютъ только прихода изъ Сормова рабочихъ, а теперь являются толпы съ требованіемъ отвода лѣса.

Не только платить мой долгъ я не могу въ настоящее время, но я не знаю, на что я буду жить и что буду посылать моимъ сыновьямъ на Дальній Востокъ и во флотъ. Дрожать же каждую минуту за имущество и жизнь свою и дѣтей очень тяжело.

Отъ редакціи. Къ сожалѣнію, земство почти совершенно безсильно помочь бѣдѣ, стихійно захватывающей и нашу губернію, и роль его могла бы быть только моральной. Но и само земство не меньше страдаетъ отъ волненій и почти полнаго прекращенія, вслѣдствіе ихъ, денежныхъ поступленій.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи аграрныя волненія утихли подъ вліяніемъ надеждъ на удовлетвореніе земельной нужды Государственной Думою.

Предостереженіе крестьянамъ, читателямъ газетъ.

Въ нынѣшнемъ 1905 году я имѣлъ неудовольствіе, благодаря кому-то, получать бесплатно газету „День“. Познакомившись теперь обстоятельно съ направленіемъ ея и желая предохранить, насколько это мнѣ удастся, отъ выписки ея сельское населеніе, я считаю своимъ долгомъ заявить черезъ посредство „Ниж. Земск. Газ.“ слѣдующее: газета „День“ есть великое зло, распространяемое въ русскомъ народѣ. Это источникъ всякой несправедливости, лжи и клеветы. Она человѣконенавистно натравляетъ однихъ людей на другихъ и проповѣдуетъ убійства и насилія: выдаетъ ложь за правду и наоборотъ, хорошее за плохое и наоборотъ. Она называетъ свободу зломъ, а рабство—благомъ. И за все это редактурирующій оную Бергъ не думаетъ отвѣтить ни передъ Богомъ или совѣстью, ни передъ гражданскимъ закономъ, и продолжаетъ смѣло свое гнусное дѣло.

Крест. Вас. Новоторовъ.

СКВЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Сады и зайцы.

Для защиты садовъ отъ зайцевъ и противъ ихъ забѣга въ сады, недавно, около 5—7 лѣтъ тому назадъ, нашими крестьянами-садоводами придуманъ еще одинъ способъ охранять яблони отъ обгрыза зайцами и противъ ихъ забѣга въ сады. Онъ очень простъ и въ экономическомъ отношеніи представляетъ грошевый расходъ. Онъ состоитъ изъ тоненькихъ веревочекъ, тряпокъ или лоскутковъ отъ старыхъ азамовъ, шубъ и обрѣзковъ овчинъ.

Эти веревочки и лоскутья могутъ служить двойкой цѣлью. Чтобы зайцы не обгрызли, на занесенной снѣгомъ яблонѣ тоненькіе сучья и почки, поступаютъ такъ: тряпки или лоскутья прикрѣпляются на нитки или мочалки и привязываются на яблонѣ, на торчащихъ въ стороны нижнихъ сучьяхъ, но чтобы привязанные лоскутки не касались земли и не были туго подтянуты къ суку для того, чтобы могли постоянно производить движеніе.

Во вторыхъ, служить за недостаткомъ заячьихъ сѣтей. Это дѣлается такъ: начиная отъ развѣшанныхъ сѣтей, втыкаютъ въ землю колышки, сажени на три одинъ отъ другого, проводятъ по нимъ веревочку, обернувъ ее одинъ разъ вокругъ колышка, чтобы послѣдняя не опускалась, веревочка проводится по колошкамъ не выше 3-хъ четвертей аршина отъ земли такъ, чтобы привязанные тряпки къ веревочкѣ подтянуты не были и земли не касались и могли производить отъ малѣйшаго вѣтерка движеніе. По мѣрѣ повышенія снѣжнаго покрова, протянутыя по колышкамъ веревочки поднимаются выше, чтобы тряпки не касались снѣга. Высоко веревочку ни въ какомъ случаѣ проводить не нужно, потому что тогда она не принесетъ ожидаемой пользы.

Способъ простъ и въ экономическомъ отношеніи грошевый, а пользу приноситъ. Вотъ примѣры, взятые съ практики. Прежде, года три тому назадъ, мы сами въ указанный способъ не вѣрили, рассчитывая, что-де это пустяки, чтобы заяцъ могъ бояться тряпокъ и не вредить яблонямъ. Попробовали. Навѣшивали на занесенныя снѣгомъ яблони тряпокъ. Входимъ въ садъ, наблюдаемъ. И что же? Съ тряпками и лоскутками яблони цѣлы, не обгрызаны, а безъ тряпокъ попорчены.

На слѣдующій годъ попробовали протянуть вдоль межи веревочки и навѣшали разныхъ лоскутьевъ и тряпокъ. Для этого бывало тамъ, гдѣ не развѣшаны сѣти, зайцы проложатъ тропы, а какъ протянули веревку съ тряпками—кончено! Зайцы ходитъ въ садъ перестали: добѣжить до нея, потопчется да назадъ. Даже удивляешься его трусости.

Мы полагаемъ, что заяцъ тутъ отпугиваетъ его трусливое воображеніе, т. к. висяціе лоскутки постоянно движутся. Заяцъ, вѣроятно, представляется это какой-нибудь ловушкой. Къ неподвижнымъ предметамъ заяцъ скоро привыкаетъ и перестаетъ ихъ пугаться.

Но какъ-бы то тамъ ни было, а рассказанный мною здѣсь способъ приноситъ пользу, и примѣняющіе его на дѣлѣ имъ довольны. („Каз. Газ.“).

Крест. Коноплевъ.

Коза въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Хозяева никогда не интересовались козой, не смотря на ея поразительную производительность, неприхотливость къ корму и нетребовательность къ уходу. Между тѣмъ въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, при скудныхъ лѣтнихъ пастбищахъ и при недостаткѣ зимняго корма, разведеніе молочныхъ козъ сулитъ большія выгоды.

Сосѣди наши—нѣмцы хорошо поняли выгоды отъ разведенія козъ и горячо принялись за козу, называя ея „коровой бѣдняковъ“. Пригородные хозяева доставляютъ въ города козье молоко, извѣстное въ продажѣ подъ названіемъ „лѣтскаго“. Дѣйствительно, смѣшанное съ овсяной мукой такое молоко служитъ прекраснымъ питательнымъ средствомъ для дѣтей до 3 и 4 лѣтъ. Козье молоко, благодаря разборчивости козы въ пищѣ, нѣжнѣе и вкуснѣе коровьяго, соединеніе водянистыхъ частей съ жировыми въ немъ тѣснѣе, чѣмъ въ коровьемъ, и жировые шарики плотнѣе связаны, почему и сливки отстаиваются слабѣе, что составляетъ, какъ извѣстно, и свойство женскаго молока. Тутъ будетъ кстати добавить, что коза вообще здоровѣе коровы; коза поѣдаетъ все, что находитъ подъ ногами, нерѣдко даже непереваримые предметы, коза же выбираетъ только наиболѣе питательную растительность.

По даннымъ, собраннымъ на городскихъ бойняхъ, изъ ста коровъ 15 болны бугорчаткой легкихъ (чахоткой), тогда какъ больныхъ этой заразной для человѣка болѣзнію козъ насчитываютъ одну изъ 250. Къ сожалѣнію высокія качества козьего

молока еще недостаточно оцѣнены, чему способствуетъ и предразсудокъ, что оно пахнетъ козломъ. Дѣйствительно, козье молоко нерѣдко обладаетъ этимъ недостаткомъ, но только при неопытномъ содержаніи козъ и небрежномъ ихъ доеніи; при этихъ условіяхъ всякое молоко легко принимаетъ посторонній запахъ.

Если помѣщеніе содержать въ чистотѣ, всегда имѣть сухую подстилку, при доеніи руки, вымя и посуду мыть, кормъ давать доброкачественный и въ хлѣву не держать козла, то козье молоко никакого запаха имѣть не будетъ.

Какъ молочное животное, коза стоитъ выше коровы, такъ какъ можетъ дать молока до 900 бутылокъ. Есть козы, дающія до 7 и 8 бутылокъ въ день. Кромѣ молока, коза даетъ еще хозяину мясо, волосъ, кожу. Къ этому надо прибавить, что коза стоитъ дешевле коровы, плодовитѣе ея, корма требуетъ меньше.

Нѣмцы высчитали, что содержаніе 8 козъ равняется содержанію одной крупной коровы и если считать отъ козы 45 ведеръ молока, то 8 козъ дадутъ 360, а корова 150, къ тому-же корова дастъ одного теленка, а 8 козъ—15—20 козлятъ. Слегка откормленные козлята въ возрастѣ отъ 4 до 7 недѣль даютъ прекрасное мясо. Первые недѣли ихъ жизни имъ даютъ въ волю чистое козье молоко, а затѣмъ къ нему прибавляютъ немного пшеничныхъ или ржаныхъ отрубей.

Козья кожа цѣнится высоко и спросъ на нее въ городахъ всегда обезпеченъ.

При выборѣ козъ на племя надо помнить, что пороками считаются: щучья голова, лебединая шея, узкая грудь, висячій (коровій) или подтянутый (олений) животъ, низкая спина, узкія бедра, острый задъ, мясистое вымя (овечье), слабыя ноги и плохія копыта.

Главную пищу козы составляетъ твердый кормъ и прежде всего сѣно, затѣмъ листва, всевозможныя сорныя травы изъ огорода, молодые сучья дуба, березы, ели, всѣ виды свекловицы, картофель, солома, зерно. Солома кормъ тощій и давать ее надо въ видѣ короткой рѣзки, какъ придачу къ зеленому корму. Овсяную и гороховую солому можно давать и въ длинной рѣзкѣ.

Коза поѣдаетъ молодые побѣги, забѣгаетъ на огородъ, а потому ее надо держать на привязи, на длинной веревкѣ. Кормить козу надо 3—4 раза въ день и всегда въ то же время.

Коза служитъ до 10 лѣтъ, козель до 8—9. Носитъ коза 154 дня или 20—22 недѣли и приноситъ по 1—2, часто 3—4 и даже 6 козлятъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земства начинаютъ выписывать швейцарскихъ козъ для раздачи крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ, и надо надѣяться, что скоро крестьяне и сами додумаются до разведенія этого полезнаго жвачнаго животнаго. („Сел. В.“).



ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

С. Малая Пуза, лукоянов. у. К. 3—у. Вы спрашиваете, «на сколько правдивъ» попавшій въ ваше село листокъ одной изъ существующихъ партій и «можно-ли что-либо принять во вниманіе изъ этого листка». Въ настоящее время образуется въ Россіи нѣсколько партій, т. е. большихъ союзовъ лицъ для достиженія тѣхъ или другихъ государственныхъ и общественныхъ преобразованій и для проведенія въ будущую Государственную Думу лицъ изъ состава этихъ партій для исполненія этихъ преобразованій. Каждая партія (соціалъ-демократическая, соціалъ-революціонная, конституціонно-демократическая, или иная) считаетъ намѣченныя ею преобразованія наиболѣе важными и существенными, каждая защищаетъ свою программу этихъ преобразованій. Всѣ граждане, въ томъ числѣ и крестьяне, могутъ присоединяться къ любой партіи. Поэтому воззванія разныхъ партій, попадающія въ ваше село, и должны быть оцѣниваемы вами и другими сельчанами именно съ этой стороны: „принять во вниманіе“ то, что излагается въ воззваніи какой-нибудь партіи, зависитъ отъ васъ самихъ, если вы найдете, что воззваніе правдиво и можетъ быть принято во вниманіе.

Пересылку корреспонденціи въ «Земскую Газету» редакция на себя не беретъ; если нуждаетесь въ бесплатной пересылкѣ, можете обращаться съ просьбою о томъ, къ кому-либо изъ служащихъ губернскаго земства.



ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Воп. №1-й. Правъ-ли земскій начальникъ, посадившій послѣ манифеста 17 октября на 3 дня подъ арестъ крестьянина за то, что послѣдній не явился къ нему въ назначенный день.

Отв. До сихъ поръ законы, опредѣляющіе права земскихъ начальниковъ, ни въ чемъ не измѣнены.

Вопр. № 2. 3 ноября въ нашемъ волостномъ правленіи княгининскаго уѣзда происходили выборы отъ волости въ Государственную Думу. Нужно сказать, что намъ, крестьянамъ, до сихъ поръ было неизвѣстно о правѣ переизбирать выборныхъ отъ сельскихъ обществъ, а потому въ вышеозначенный день въ волостное правленіе отправились старые выборные, въ числѣ которыхъ были совсѣмъ нежелательныя лица. Съ одной стороны плохо понимая свои обязанности, съ другой понукаемые и подбиваемые мѣстнымъ старшиной, съѣхавшіеся выборные отъ сельскихъ обществъ рѣшили послать въ уѣздъ въ качествѣ выборныхъ отъ волости старшину и еще одного состоятельнаго землевладѣльца. Крайне недовольные подобными выборами, мы, отъ общества сель и деревень упомянутой волости, просимъ „Земскую Газету“ научить насъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ, чтобы эти неправильные выборы не возымѣли силу и какимъ образомъ дѣйствовать, чтобы выборы отъ волости произвести снова на болѣе правильныхъ началахъ?

Уполномоченные.

Отв. Слѣдуетъ немедленно послать жалобу въ уѣздную избирательную комиссію (при уѣздной управѣ), сославшись на законъ 11 декабря.

Вопр. № 3. У насъ въ селѣ Красномъ, той-же волости, въ 1897 году послѣ пожара отведена Новая линія, на которой мы 5 домовъ построились, а старыя мѣста наши по новому плану ушли, которыя подъ пробѣлы, а которыя, и подъ постройки другихъ крестьянъ. Намъ за это отъ земства не дано никакого вознагражденія и объ этомъ не было разъяснено, можемъ-ли мы теперь просить объ этой выдачѣ и кого?

Кр. с. Краснаго Федоръ Пижинъ.

Отв. За пробѣлы, образовавшіеся до изданія существующихъ правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, вознагражденіе земствомъ не выдается.

Вопр. № 4. Желая построить каменную палатку изъ-за боязни пожаровъ, которыхъ прошедшимъ лѣтомъ настоящаго 1905 года у насъ въ деревнѣ было два, прошу разъяснить порядокъ. Крестьян. деревни Шишово, сосновской вол. В. И. Красновъ.

Отв. Съ просьбою о разрѣшеніи постройки слѣдуетъ обратиться къ мѣстному волостному старшинѣ, а въ случаѣ отказа его—въ уѣздную земскую управу.

Вопр. № 5. Есть-ли основаніе надѣяться на полученіе вознагражденія за страховое дѣлопроизводство за 1-ю половину сего года, или заявленіе инспектора г. Михайлова, высказанное по этому вопросу въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, одержало верхъ?

Алистѣевскій вол. писарь Н. Волосовъ.

Отв. Награда олостнымъ писарямъ и помощникамъ ихъ за веденіе страхового дѣлопроизводства въ 1-й половинѣ 1905 года губернской управою выдается.

Вопр. № 6. Имѣемъ мы, 57 домохозяевъ, пожарную заливную трубу, плата введена съ cadaго дома по 71 к., а нѣкоторые не платятъ, говоря: надо съ души, а съ дому мы платить не будемъ. Куда мнѣ обратиться, чтобы установить порядокъ сбора, а то на слѣдующій годъ никто не будетъ наниматься стоять въ пожарномъ сараѣ?

Подписчикъ лв. М. Трусовъ.

Отв. Способъ раскладки мѣрскихъ сборовъ, въ томъ числѣ и платы на содержаніе сторожа и лошадей при пожарномъ обозѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія сельскаго общества. Въ случаѣ недовольства кого-либо изъ членовъ общества приговоромъ схода, расстройство послѣдняго можетъ быть обжаловано г. земскому начальнику.

Вопр. № 7. а) Можно ли мнѣ, корреспонденту, состоящему таковымъ уже 20 лѣтъ, получить отъ управы вѣялку и однолемешный плугъ съ пониженной цѣной и въ разсрочку? Куда мнѣ съ симъ требованіемъ обратиться?

б) Нельзя ли мнѣ бесплатно получить хорошихъ огородныхъ сѣмянъ, какъ то огурцевъ, свеклы, моркови, капусты, брюквы, рѣдьки и другихъ?

в) Не могу ли получить книгъ по сельскому хозяйству?

Арзам. у. Я. Антмоу.

Отв. За полученіемъ вѣялки-сортировки, плуга и огородныхъ сѣмянъ обратитесь въ арзамасскую уѣздную управу, такъ какъ съ настоящаго года складъ перешелъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. За книгами и совѣтами по сельскому хозяйству слѣдуетъ обращаться къ уѣздному земскому агроному (въ г. Арзамасѣ г. Жоховскій).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Сѣно за пудъ,		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная высѣянная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчія.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свины.		
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	13 декаб.	74	85	—	—	43	—	—	—	—	—	13	35	20	35	3,5	5	—	—	
Арзамасскій: с. Вадъ	14 „	75	84	—	—	49	—	—	—	—	—	30	45	28	45	4,75	5,1	7	9	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	24 „	73	83	140	123	60	120	115	—	25	20	30	60	30	50	3	4	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	19 „	81	84	—	135	47	155	—	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма	20 „	—	93	125	—	—	159	—	23	16	—	15	40	25	45	—	—	—	—	
Княгининскій: с. Бутурлино . . .	20 „	54	70	190	120	47	90	69	15	—	—	30	55	25	45	2	3,5	4	8	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	22 „	80	85	180	140	40	125	90	—	30	—	40	60	30	50	5	—	—	—	
с. Маресево	17 „	88	86	150	—	73	—	—	—	—	—	40	50	35	45	3,5	4	15	20	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Дал. Константин.	17 „	—	88	115	200	—	200	—	—	—	—	35	60	25	50	4	4,25	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	15 „	—	95	200	170	53	170	110	27	15	—	30	70	20	60	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	8 „	76	84	—	125	32	110	75	—	42	—	20	80	25	45	4	6	3	17	
с. Пожарки	17 „	75	80	185*	125	35	125	100	—	—	—	25	60	25	50	—	—	—	—	

Иллюстрированный пчеловодный журнал.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

Журнал прогрессивнаго пчеловодства.

24 №№—3 РУБ. Пробныя №№^б бесплатно.

Москва: Вятская ул., д. Кудрявцевой.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

Еженедельный общественно-литературный иллюстрированный журнал

Открыта подписка на 1906 г.

НОВОЕ СЛОВО

Подписка принимается въ Главной конторѣ „НОВАГО СЛОВА“
МОСКВА, Тверская, Мамоновскій пер., д. Карякиной. Телефонъ № 81—32.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 50 №№ въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

На годъ 3 р., ½ года 2 р., ¼ года 1 р.

„Новое слово“ будетъ прежде всего отстаивать матеріальные и духовные интересы трудящейся массы, будетъ стоять за то, чтобы жизнь трудящагося челоѵка не была нищенски-бѣдной и темной, какъ это сплошь и рядомъ существуетъ теперь.

Журналъ нашъ зародился въ такое время, когда вся жизнь Россіи, съ вер- ху до низу, должна переустроиться на новыхъ основаніяхъ: свободы и справед- ливости. Надо бороться противъ старыхъ, несправедливыхъ порядковъ, кото- рые не сразу уступятъ свое мѣсто новымъ. Всѣми силами надо стараться, что- бы новое дѣйствительно установилось въ жизни, чтобы въ самомъ дѣлѣ была гражданская свобода, неприкосновенность личности, равенство всѣхъ передъ закономъ и справедливая оцѣнка труда.

„Новое слово“ разъяснитъ массѣ населенія, въ чемъ заключаются новые по- рядки, почему они такъ необходимы и такъ желанны для благосостоянія народа.

Прежде не позволяли писать для массы населенія, для рабочихъ и крестьянъ ясно и вразумительно обо всемъ, что особенно близко, нужно и дорого рус- скому народу. Теперь, когда печать стала свободной, можно, не скрываясь го- ворить о насущныхъ нуждахъ народа и всего государства.

Мы хотимъ, чтобы по цѣнѣ нашъ журналъ былъ доступенъ для массы не- богатого населенія; по языку—былъ понятенъ для всякаго грамотнаго челоѵка, а по содержанию былъ интересенъ не только для простаго челоѵка, но и во- обще для широкихъ слоевъ рускаго общества.

Въ „НОВОМЪ СЛОВѢ“ принимаютъ участіе:

Леонидъ Андреевъ, М. П. Арцыбашевъ, Ю. И. Айхенвальдъ, М. М. Богослов- скій, И. А. Бунинъ, Ю. А. Бунинъ, М. В. Веселовская, Ю. А. Веселовскій, О. Волжанинъ, Н. Голантъ, Е. П. Гославскій, В. А. Готвальдъ, А. М. Гуцинъ, А. К. Дживелеговъ, Д. Н. Егоровъ, И. Н. Игнатовъ, А. А. Кизеветтеръ, М. Н. Ковален- скій, А. Кожевниковъ, Н. А. Крашенинниковъ, Максъ-Ли, С. П. Мельгуновъ, Н. К. Муравьевъ, С. А. Найденовъ, Н. М. Никольскій, Н. П. Оглоблинъ, М. Н. Покровскій, Н. А. Рожковъ, П. Н. Сакулинъ, В. Ю. Скалонъ, Н. А. Скворцовъ, В. Н. Сторожевъ, Танъ, Н. Д. Телешовъ, Н. И. Тимковскій, А. С. Хахановъ, В. М. Хвостовъ, Е. Н. Чириковъ, С. А. Шумаковъ, Г. Я. Шустерманъ, П. М. Ярцевъ и др.

„НОВОЕ СЛОВО“ будетъ выходить въ свѣтъ съ 1 го января 1906 года, но для ознакомленія публики первый № журнала выйдетъ въ свѣтъ 1 де- кабря 1905 г. и будетъ немедленно разосланъ всѣмъ подписчикамъ.

Первый же номеръ № „НОВАГО СЛОВА“ будетъ высылаться всѣмъ желающимъ за 3 семик. марки.

Редакторъ-Издатель Н. А. Крашенинниковъ.

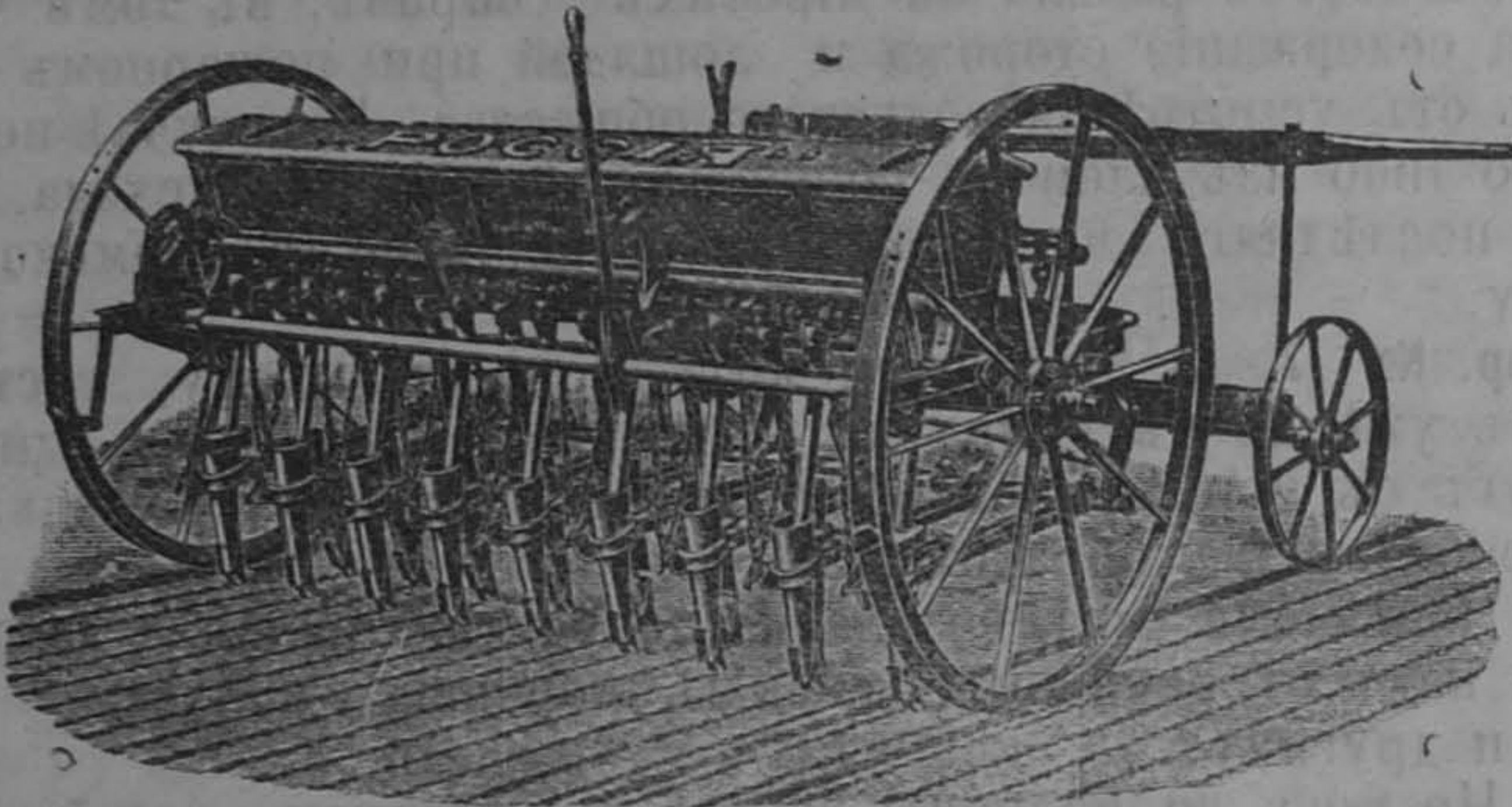
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



„Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ“

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорухи, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елиса- ветградъ Херс. губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ,

ВЪСТНИКЪ

ТРЕЗВОСТИ.

12 книгъ въ годъ, цѣна съ доставкою одинъ рубль. За гра- ницу 1 р. 25 к. Журналъ съ 1902 года выходитъ при постоянномъ и ближайшемъ участіи

Священника

О. Григорія Спиридоновича Петрова.

„Вѣстникъ Трезвости“ имѣетъ своею задачею не одну борьбу съ народ- нымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія лич- ной, семейной, общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трез- вость чувствъ и трезвость дѣйствій,—вотъ провозвѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой трезвости мы считаемъ возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ челоѵческой жизни.

ВЪСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ за прошлые годы (съ 1895—1901 г.) по 1 р. с. за годъ; для подписчиковъ на 1906 г.—по 75 коп.; за 1904 и 1905 г. по 1 р. 25 к. за годъ. Выписывающіе журналъ за 1905 г. до 15 декабря платятъ съ перес. 1 р., а съ 15 декабря 1905—1 р. 25 к. съ перес.

Вѣстникъ Трезвости за 1902 и 1903 г-г. распроданъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петербургъ, Гороховая, 32.

Редакторъ-Издатель д-ръ мед. Н. И. Григорьевъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.

Съ конца декабря 1905 г. въ г. Вяткѣ будутъ издаваться еженедѣльн, кромѣ дней послѣдствіи, общественно-поли- тическая и литературная газета со всѣ ми отдѣлами большихъ газетъ при бла- жающемъ участіи П. А. Голубева.

„ВЯТСКАЯ ЖИЗНЬ“

газета будетъ отстаивать народовластие въ государственномъ и мѣстномъ управ- леніи и націонализацию земли въ эконо- мической жизни.

Условіе подписки съ пересылкой и доставкой
На годъ 6 руб. — коп.
На полгода 3 руб. — коп.
На 3 мѣсяца 1 руб. 75 коп.
На 1 мѣсяць 65 коп.
1 номеръ 5 коп.

Плата за объявленія за строку петита
На первой страницѣ:
За одинъ разъ 15 коп.
За послѣдующіе по 10 коп.

На послѣдней страницѣ:
За одинъ разъ 8 коп.
За послѣдующіе 5 коп.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ, въсомъ не болѣе 1 лота, взимают- ся 10 рублей съ тысячи экземпляровъ.

Редакція и контора—на углу Царевской и Пятницкой ул., д. бывший Кошеченко. Кромѣ того подписка принимается: 1) въ книжномъ и 2) пчеловодномъ скла- дахъ губернскаго земства.

Редакторъ А. А. Гурьевъ.

Издатель П. А. Чарушинъ.

Откр. подписка на НОВЫЙ подпис. годъ на „ПЧЕЛОВОДСТВО“

еженедѣльный иллюстрирован. журналъ, подъ редакціей Вятскаго губернскаго зем- скаго пчеловода С. К. КРАСНОПЕРОВА.

Содержитъ полезныя указанія по уходу за пчелами. Сотрудничаютъ выдающіеся прак- тики.

Самый распространенный среди учите- лей, крестьянъ и др. Служитъ БЕЗПЛАТНЫМЪ посредни- комъ по покупкѣ и продажѣ пчелъ, меда, ульевъ, но найму пчеловодовъ и проч.

Дано до 500 бесплатныхъ отѣтовъ. Въ журналѣ помѣщаются рисунки и чертежи.

При журналѣ БУДЕТЪ ПРИЛО- ЖЕНЪ БЕЗПЛАТНО: „Календарь пчеловода на 1907 г.“—отдѣльное изданіе (въ 128 стр.) въ фор- матѣ карманной книжки.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: за годъ 1 р. 50 к., за ½ года 75 к., ¼ года 40 к.

Всѣ подписчики пользуются правомъ помѣщать въ журналѣ бесплатно свои объявленія о продажѣ и покупкѣ пчелъ, меда, и др., о приисканіи пчело- вода или мѣста и др.