

О ГОРЬКОМ.



Д. Горбов.

был Томас Гордеев», появившийся в 1900 г., предвещал его.

Итак, молодого Горького, еще не вполне сформировавшегося художника, еще не ставшего тем зрелым мастером реализма, каким мы знаем его теперь, В. И. Ленин считал писателем пролетарским.

Когда читаешь письмо за письмом растянувшуюся на два десятка лет переписку В. И. Ленина с М. Горьким, невольно поражаешься, с одной стороны, той ревностной настойчивостью, с какой В. И. Ленин разоблачал перед своим корреспондентом теоретические заблуждения последнего и, с другой стороны, той трогательной заботливостью и вниманием, которыми он окружал его художественную работу. Насколько резок и прям В. И. Ленин с Горьким в первом случае, настолько же сгребумер в последнем. Он признавал художественное творчество Горького пролетарским художественным творчеством.

«...Горький—безусловно, крупнейший представитель пролетарского искусства, который много для него сделал и еще больше может сделать... Горький—авторитет в деле пролетарской искусства, это бесспорно. В деле пролетарского искусства М. Горький есть громадный плюс, несмотря на его сочувствие маизму и отцовизму».

Так писал о самом выдающемся русском художнике наших дней В. И. Ленин в 1910 г. В это время Горький уже дал свои бояцкие рассказы 1 периода. «Сукинов Орловых», «Тroe», «Мать», «Лето», «На дне», «Враги», «Исповедь». Но «Жизнь города Скурова», «Жизнь Матвея Кожемякина» и автобиографическая повесть («Детство», «В людях»)—все это было еще впереди. Мастером-реалистом, бытописателем Окуровщины он еще не

«Автобиографические рассказы»—такова главная, «окуровская» по содержанию и реалистическая по приемам, магистраль творчества М. Горького. М. Горький—автобиографичен. Лучше всего он пишет о себе. Автобиографичность его зарисовок купеческого поволжского быта в «Гордееве», «Кожемякине», «Артамоновых», ясно выступает при сопоставлении с такими «заметками из дневника», как «Н. А. Бугров».

Вот как описывает Горький «Городок Окуров»:

«Волнистая равнина вся исхлестана серыми дорогами, и пестрый городок Окуров посреди нее—как затейливая игрушка на широкой сморщенной ладони.

Из густых лесов Чернораменья вытекает ленивая речка Путаница; извиваясь между распаханных холмов, она подошла к городу и разделила его на две равные части: Шихан, где живут лучшие люди, и Заречье—там ютится низкое мещанство...

На Шихане числится шесть тысяч жителей, в Заречье около семисот.

Мещане в городе юркие, но сытенькие; занимаются они торговлей, красным и другим товаром на сельских ярмарках уезда, скапуют пеньку, пряжу, яйца, скот и сено для губернии...

В чем сложность творческого облика М. Горького?

В том, что творчество это обладает очень разветвленными, спутанными между собой и на редкость глубоко в социальное целое проникающими корнями. Горький—мастер—это прежде всего и после всего,—блестящий реалист, бытописатель Окуровщины. «Детство», «В людях», «Хозяин», «Мой Университет» и

Семеро слобожан работали на войлочном заводе Сухобаева, девять человек валило сапоги.

Межу городом и слободью издревле жила вражда: сътое мещанство Шихана смотрело на Заречье, как на людей никческих, пьяниц и воров. Заречные усердно поддерживали этот взгляд и называли горожан «грошемибами», «пятакоедами».

В приведенных отрывках Горький, почти с точностью социолога-марксиста, собрал основные черты той социальной стихии, из которой вышел он сам и которая составляет основной материал его творчества.

Среди полунищих заречан, ведущих первобытное хозяйство, основанное на собирании продуктов матери-природы, среди этих охотников, птицеолов и кустарей имелись рабочие войлочного завода.

Автобиографические произведения М. Горького «Детство» и «В людях» устанавливают органическую связь писателя именно с этой «чёрной половиной» Окуровщины. Особенно ярко обнаруживается это обстоятельство в «Детстве», где маленький Горький с радостью встречает необходимость переселиться из богатого дедовского дома в нищенскую конурву, ввиду разорения деда. Да и фигура бабушки в «Детстве» и «В людях», выпинаясь Горьким с великой любовью и громадным лирическим наполнением, очевиднейшим образом олицетворяет нищую трудовую Окуровщину в противовес фигуре коммерчески-активного и по всем признакам принадлежащего к миру Маякиных и Сухобаевых деда. И без дальнейших доказательств мы, несомненно, вправе утверждать, что Горький—реалист есть художник «чёрной половины» Окуровщины.

В последний, по-Октябрьский период творчества М. Горький подымается на огромную высоту реалистического мастерства. Пристальное внимание к человеческой личности, и ранее делавшее образы Горького портретно-характерными, в наши дни привело писателя к созданию цюстине необъятной галереи образов-портретов, в совокупности раскрывающих перед современным читателем Россию самого недавнего прошлого. Лев Толстой и Есенин, миллионер Савва Морозов и рабочий—революционер Митя Павлов,—бесконечная вереница представителей всех классов и состояний в предреволюционной России нашла отображение на страницах «Моих Университетов», «Книги о Льве Толстом», «Воспоминаний», «Рассказов 1922—24 г.г.». Она увенчана лучшим изображением в художественной литературе В. И. Ленина.

Наконец, в двух последних своих романах—«Дело Артамоновых» и «Жизнь Климента Самгина»—Горький в плотную подошел к созданию грандиозной эпопеи, охватывающей последние пол века жизни России. В «Деле Артамоновых» внимание художника поглощено историей подъема и падения одной капиталистической семьи, «Жизнь Климента Самгина» рисует быт и психологию интеллигии в условиях царской России. В обоих случаях М. Горький, поднявшись до задачи столь огромного художественного обобщения,—задачи, по плечу во всей нашей литературе ему одному,—подходит к ней с точки зрения того класса, который пере-страивает старую «окуровскую» Русь в Россию новую, социалистическую.

Именно этим обстоятельством обусловлено господствующее положение Горького в советской художественной литературе и то огромное влияние, которое он оказывает на лучших ее представителей своими темами, приемами и языком.