

# НИЖЕГОРОДСКИЙ

# ЯРМАРОЧНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Выходитъ ежедневно, исключая дней, слѣдующихъ за праздни- ки, съ 15 июля по 1 сентября. Подписка принимается въ кон- трѣ редакціи Ярмарочнаго Спра- вочнаго Листка, въ боковой от- дѣленіи, главнаго ярмарочнаго дома.

ИЗДАНИЕ НИЖЕГОРОДСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Воскресенье № 19. 8 августа 1865 г.

Цена Ярмарочнаго Справочнаго Листка: безъ доставки — 2 руб., съ доставкою 2 р. 50 к., съ почтовой пересылкой — 3 руб. Отдѣльные номера продаются по 10 к. с.

### МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Августа 8. Св. Екклиіана Кизическаго и Милона Критскаго.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ МѢСТНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ нижегородской конторы государственнаго банка объ- является въ общее свѣдѣніе о количествѣ металловъ, зало- женныхъ въ екатеринбургской конторѣ банка и отправлен- ныхъ въ 1865 году на нижегородскую ярмарку.

Въ этомъ числѣ заложены металловъ находится:

мѣди	58,523 п.	22 ф.
стали	27,691 п.	25 ф.
листоваго желѣза	542,736 п.	33 ф.
сортоваго	1,030,376 п.	27 ф.
полосоваго	669,961 п.	36 ф.

Отъ нижегородскаго ярмарочнаго биржевого комитета.

1. Съ высочайшаго его императорскаго величества соизволенія въ г. Петергофѣ открытъ 14 июня 1859 г. домъ для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ память Императора Николая 1-го, въ которомъ призрѣваемые обеспечиваются полнымъ содержаніемъ, изъ ежегодныхъ приношеній почет- ныхъ попечителей, попечительницъ и директоровъ, а также изъ единовременныхъ пожертвованій благотворителей. Коми- тетъ, составленный изъ директоровъ, избранныхъ для управ- ленія домомъ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ, подъ предсѣдательствомъ г. министра императорскаго двора гра- фа Владимира Федоровича Адлерберга, озабочиваясь увели- ченіемъ средствъ обезпеченія дома призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ, отъ 29 минувшаго июля за № 51, проситъ биржевой комитетъ оказать содѣйствіе (ср. см. № 11) ныхъ приношеній по подпискѣ и сумму, какая будетъ собе- рапа, доставить въ комитетъ.

Вслѣдствіе сего биржевой комитетъ постановле- ніемъ своимъ опредѣлялъ: присланные сборные листы пе- редать гг. рядскимъ старостамъ, прося ихъ, пригласить торгующее на ярмаркѣ кучество къ добровольнымъ пожер- твованіямъ, и собранную сумму вмѣстѣ съ листами возвра- тить въ биржевой комитетъ.

2. На основаніи 2690 и 2691 ст. XI т. уст. тор. по оп- редѣленію биржевого комитета допущены къ маклерству на нижегородской ярмарочной биржѣ Ф. П. Вахиревъ, П. И. Вахиревъ, П. В. Лельковъ, П. В. Тюлинь и А. П. Шемякинъ. Адресъ Вахирева у ярмарочнаго моста въ домѣ Плотни- кова; Вахирева у Благовѣщенскаго монастыря въ домѣ куп- ца Водовозова; Лелькова тамъ-же, въ домѣ Дорофьевой; Тю- лина на нижнемъ базарѣ въ домѣ Навина; Шемякина на грядяхъ въ домѣ купца Губина.

Отъ нижегородскаго ярмарочнаго почтоваго отдѣленія.

4-го сего августа изъ почтоваго ящика, находящагося при отдѣленіи, гнунуты два письма безъ означенія горо- довъ, въ которые слѣдуетъ отправить: 1-е Агапу Егорову

Холщевникову, съ передачей Павлу Петрову; и 2-е Сергѣю Федорову Куракину съ передачей Ильѣ Куракину. А потому письма эти не могутъ быть отправлены и хранятся въ от- дѣленіи.

### ТОРГОВЛЯ СТАБИ.

#### VI.

Перемѣна, происшедшая въ значеніи хлѣбной торговли на ярмаркѣ. — Какія причины способствовали возвышенію нижегород- ской пристани. — Въ чемъ выразилось вліяніе законоположеній 19-го февраля на хлѣбную торговлю.

Чтобы изучить ближе нижегородскую хлѣбную пристань, чтобы осмыслить ея жизнь и связать съ общою торговою жиз- нью на ярмаркѣ надобно остановить свое вниманіе еще на мно- гихъ вопросахъ. Тогда только, когда мы уразумѣемъ жизнь отдельной отрасли торговли, какъ части цѣлаго, мы при- близимся къ разрѣшенію своей задачи. Если вся торговая ярмарочная жизнь стоитъ въ ближайшей зависимости отъ нѣсколькихъ крупныхъ явленій, послужившихъ причиною измѣненія ея прежняго характера, каковы на примѣръ, были: освобожденіе крестьянъ и проведеніе линии желѣзной дороги отъ Москвы до Нижняго, то естественно спросить себя, въ чемъ и какъ выразилось вліяніе этихъ событій на торговлю хлѣбомъ на нижегородской ярмаркѣ, и отъ нихъ-ли однихъ зависѣла та перемѣна въ этой торговлѣ, о которой мы сейчасъ скажемъ? Перемѣна-же эта заключалась въ томъ, что прежде торговля хлѣбомъ на ярмаркѣ не играла почти никакой роли. Вошь что о прежней хлѣбной торговлѣ ска- зать г. Мельниковъ въ своей книгѣ «нижегородская ярмарка въ 1843, 1844 и 1845 гг.» Хлѣбная торговля, произво- димая собственно на ярмаркѣ, неважна. — Правда, запасы хлѣба не минуютъ пристаней нижегородскихъ; иногда выгружаю- тся они здѣсь на берегъ, а иногда перепродаются и переходя- ть въ друія руки на самыхъ судахъ. Но все эти опера- ции происходятъ не исключительно въ ярмарочное время, а продолжаются съ начала и почти до конца навигаціи по Волгѣ. Правда, ярмарка способствуетъ удобнѣйшей перепро- дажѣ хлѣба, потому что съѣзжающіеся съ различныхъ пунк- товъ Россіи купцы, совершаютъ здѣсь сдѣлки съ торго- вцами отдѣльныхъ мѣстъ одновременно. Но изъ этого еще не слѣдуетъ заключать, чтобы хлѣбная торговля составляла одну изъ важнѣйшихъ статей ярмарочныхъ оборотовъ и могла имѣть какое нибудь вліяніе на общій ходъ ярмароч- ной торговли. Говорятъ, будто въ 1845 г. было продано на судахъ при ярмаркѣ на 3500000 р. хлѣба разнаго рода. Положимъ, что эта цифра и справедлива, но что-же зна- чить она въ сравненіи съ цифрою хлѣбной торговли Лыс- ковской, Промзинской, Моршанской и прочимъ? Не говоря уже о Рыбинскѣ, куда провозятъ однихъ холщевыхъ мѣш- ковъ для сѣянки хлѣба на 380000 р. ассигн., ярмарочная хлѣбная торговля на судахъ столь-же мало имѣетъ отно- шенія къ торговлѣ на ярмаркѣ, сколько торговля пермской солью (весьма важная въ Нижнемъ-Новгородѣ). Такая тор- говля хлѣбомъ существовала въ Нижнемъ и до 1817 г., т.

Объявленія для напечатанія въ «Ярмарочномъ Листкѣ» принимаются въ конторѣ редакціи. — Съ каждой буквы и цифры общи- веннымъ шрифтомъ, платится за одинъ разъ 1/2 коп., за два раза 3/4 коп., за три раза по 1 коп.; съ мѣста, а не съ буквы и цифры объявленія, взимается по особой тактѣ, выходящей въ конторѣ.

е. до времени перевода макарьевской ярмарки въ этотъ городъ и могла-бы существовать даже и безъ этого перевода. Привозъ хлѣба къ нижегородскимъ пристанямъ въ ярмарочное время совершенно случаенъ и зависитъ отъ различныхъ причинъ, а только не отъ сроковъ ярмарки.

Въ настоящее время хлѣбная торговля на ярмаркѣ имѣетъ совершенно другое значеніе. Что обороты Лысковской, Промышленской и Моршанской пристаней менѣе важны, если взять каждую въ отдѣльности, чѣмъ нижегородская—это фактъ, о которомъ не стоитъ и говорить. Въ 1861 г. привезено было хлѣба на ярмарку на 5,740,300 р. с., въ 1862 г. на 8,452,500 р. с., въ 1863 г. на 7,725,300 р. с., въ 1864 г. на 5,287,600 р.—это сильныя доказательства въ пользу важности нижегородской пристани. Въ настоящее время хлѣбная торговля на ярмаркѣ болѣе не случайна, а составляетъ одинъ изъ замѣтныхъ фактовъ ярмарочной торговой жизни вообще. Изъ свѣдѣній о судоходствѣ по нижегородской пристани видно, что во все время навигаціи привезено было въ 1863 г. на пристань 9085,044 пуда разнаго хлѣба, а въ 1864 г. 6,528,227. Изъ этихъ цифръ, сопоставленныхъ съ оборотами хлѣбной торговли на ярмаркахъ 1863 и 1864 г. имѣемъ полное право заключить, что главнѣйшая дѣятельность на здѣшней пристани принадлежитъ ярмаркѣ, и что хлѣбная торговля, производимая собственно на ярмаркѣ имѣетъ большую важность. Причины, которыя способствовали возвышенію нижегородской пристани, были слѣдующія: 1. Сама ярмарка, дававшая возможность являться большому числу покупателей хлѣба. 2. Увеличеніе числа пароходовъ и пароходныхъ баржъ. Извѣстно, что прежде, когда пароходовъ было меньше, не было такого значительнаго числа тяжелыхъ баржъ. Послѣднія за мелями съ трудомъ могутъ проходить къ Рыбинску. Вотъ одна изъ причинъ, почему рыбинская хлѣбная торговля, по отзыву всѣхъ торгующихъ въ Рыбинскѣ хлѣбомъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе падаетъ. Извѣстно, что между Нижнимъ и Рыбинскомъ имѣется нѣсколько большихъ мелей. Плыва вверхъ по Волгѣ изъ Нижняго, вы встрѣчаете, во первыхъ, около Пучежа такъ называемую мель Ширмакшу, далѣе будетъ *Костинскій перекалъ, потомъ мели Густомясовская, Овсянниковская и Харчевниковская.* Это только самыя крупныя, не считаемъ мелкихъ. Это обмеленіе Волги по выше Нижняго стало въ послѣднее время значительно озабочивать торгующихъ. Правительство на это тоже обратило вниманіе, и съ 1847 г. купечество обложено сборомъ съ товаровъ на улучшеніе судоходства. Но рѣка Волга все остается въ первобытномъ состояніи и воды ея отъ Рыбинска до Нижняго достигаютъ на нѣкоторыхъ перекатахъ только до 5-ти четвертей аршина, тогда какъ судоходство требуетъ воды не менѣе 10-ти четвертей аршина, чтобы пароходы, съ причащенными къ нимъ баржами, могли слѣдовать съ осадкой въ водѣ по крайней мѣрѣ, на 9-ть четвертей аршина. Мели заставляютъ суда *паузиться*, а это стоитъ и времени и денегъ. Первые суда съ хлѣбомъ въ Петербургъ приходятъ нынѣ только въ юнѣ. 3. Постройка линіи желѣзной дороги отъ Москвы до Нижняго. Она еще болѣе возвысила значеніе нижегородской хлѣбной пристани. Мы не знаемъ, сколько хлѣба перевозится изъ Нижняго въ Москву во время ярмарки, потому что въ отчетѣ совѣта управленія главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1864 г. показана цифра за цѣлый годъ, а не за ярмарочное время, но судя по всѣмъ даннымъ, это количество должно быть почтенное. Тарифъ на хлѣбъ, положенный этой дорогой, 10 коп. за пудъ въ ярмарочное время и 15 к. во время ярмарки, нельзя считать высокимъ. При помощи желѣзной дороги можно скорѣе удовлетворять требованіямъ петербургской хлѣбной биржи. Намъ сказывали, что въ прошломъ году случалось, что купецъ, продавши въ Нижнемъ пшеницу для петербургской биржи, въ началѣ ярмарки, даже дешевле, чѣмъ въ Рыбинскѣ, не оставался въ накладѣ. Онъ успѣвалъ на вырученныя деньги въ теченіи этого-же мѣсяца слѣзть въ Самарѣ другую закупку хлѣба и къ поздней осени по желѣзной дорогѣ доставить ее снова въ Петербургъ. Отъ такого двойнаго оборота денегъ, даже при малыхъ процентахъ, купецъ получалъ несравненно болѣе, чѣмъ продавши пшеницу по самой высокой цѣнѣ въ Рыбинскѣ. Двойное движеніе денегъ давало ему болѣе процентовъ. Это послѣднее обстоятельство придаетъ особенное значеніе здѣшней

хлѣбной пристани и, имѣя его въ виду, нельзя не прочесть ей блестящей будущности. Конечно ожидать въ будущемъ паденіе рыбинской пристани и возвышеніе вмѣсто ея нижегородской было бы предаваться слишкомъ пылкому воображенію, но, кто знаетъ, въ отдаленномъ будущемъ осуществленіе такого важнаго факта можетъ случиться. Наконецъ, то обстоятельство, что одинъ изъ крупнѣйшихъ хлѣбныхъ торговцевъ, живеть въ Нижнемъ могло быть тоже одною изъ причинъ возвышенія здѣшней хлѣбной пристани. Извѣстно, какъ стараются наши кушцы, если позволяютъ обстоятельства, сосредоточивать свою торговлю въ томъ мѣстѣ, гдѣ они живутъ. Съ торговыми операціями одного крупнаго кушца обыкновенно вяжется много такихъ-же другихъ—мелкихъ. Что-же касается до того, какъ вліяла реформа 19-го февраля на торговлю хлѣбомъ на здѣшней пристани, то слѣдуетъ сказать, что вліяніе это выразилось одинаковымъ образомъ для всей торговли хлѣбомъ въ цѣлой Россіи. Освобожденіе крестьянъ на торговлю хлѣбомъ не выразилось увеличеніемъ цифры, обозначающей количество хлѣба на рынкахъ или въ количествѣ самаго хлѣба. Напротивъ хлѣбъ помѣщичій остается почти во всѣхъ случаяхъ лучше крестьянскаго. Ясно, что улучшенная обработка полей и лучшій уборъ хлѣба со стороны крестьянъ можетъ быть только позднѣйшимъ результатомъ великой реформы; ясно, что того и другого нельзя ждать въ ближайшемъ будущемъ, когда еще точнымъ образомъ не опредѣлились повсемѣстно новыя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ и когда выкупъ и надѣлъ не совершили еще своего дѣла. Но если общая цифра хлѣба въ продажѣ и его качества не измѣнились до отношенію къ новому переживаемому нами времени, если не стало теперь больше хлѣба вслѣдствіе освобожденія крестьянъ, то случилось, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, частное перемѣщеніе цифръ. Нельзя не почитать результатомъ великой реформы въ торговлѣ хлѣбомъ слѣдующаго явленія: прежде у помѣщиковъ было въ продажѣ больше хлѣба, чѣмъ у крестьянъ, теперь на оборотъ. Отъ существованія такой перемѣны нѣсколько не измѣнился общій итогъ, обозначающій годовую добычу хлѣба, но измѣнились, видимо, отношенія между дѣятелями этой торговли. Явленіе, замѣченное нами, зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что въ большей части случаевъ крестьяне получаютъ въ надѣлъ и въ окончательной выкупной сдѣлкѣ больше земли, чѣмъ какъ было до изданія законоположеній 19 февраля. Кромѣ того, вслѣдствіе измѣнившихся отношеній помѣщика къ крестьянамъ, во многихъ мѣстахъ помѣщики не имѣютъ прежнихъ запасекъ. Такимъ образомъ, въ торговлѣ хлѣбомъ, какъ и вообще въ ярмарочной, начинаетъ выступать на первый планъ—народъ. Въ этомъ участіи народа нельзя не видѣть знаменія нашего времени, одну изъ самыхъ существенныхъ чертъ современной намъ исторіи.

Н. Овсянниковъ.

#### ОТВѢТЪ Г. ЛАМАНСКОМУ.

Кромѣ заключенія вашего, на послѣднемъ экономическомъ обществѣ (17 марта) о томъ, что прислупать, не только къ пониженію пошлинъ, но и къ уничтоженію изъ нихъ покровительственныхъ, во всякое время удобно, и что обращать вниманіе на происходящее или могущее произойти, оттого замѣшательство во внутренней торговлѣ, крики и неудовольствія, не слѣдуетъ, вы сказали, въ доводахъ своихъ, нѣсколько словъ въ видѣ сентенціи о покровительственныхъ пошлинахъ. Съ этой сентенціей, особенно, я не могъ согласиться, и общалъ отвѣчать вамъ печатно, что теперь и исполняю, а вы ниже увидите, почему я рѣшился такъ поступить, а не пускать словъ своихъ на вѣтеръ въ такомъ серіозномъ дѣлѣ.

Вы утверждаете, что покровительственныя пошлины противоположны по цѣли и результату фискальнымъ: что первыя имѣютъ цѣлю одно покровительство мануфактурамъ, а вторыя увеличеніе государственныхъ доходовъ; что въ

результатъ первыя уменьшаютъ государственный доходъ, недопуская привозъ иностранныхъ товаровъ, которые безъ того могли бы платить фискальныя пошлины, и что потому первыя, т. е. покровительственныя, враждебны послѣднимъ.

Совершенно противно вашему мнѣнію, входя въ сущность поднятаго практическаго вопроса, и принимая во вниманіе наши обстоятельства, я нахожу что у насъ въ Россіи, покровительственныя и фискальныя пошлины могутъ не враждовать между собою и что на противъ того, у насъ рационально покровительственныя пошлины должны содѣйствовать фискальнымъ къ достиженію ихъ главной государственной цѣли. Доказать это будетъ предметомъ настоящей статьи.

Въ такомъ государственномъ вопросѣ нельзя останавливаться на конечной, такъ сказать независимой ни отъ чего, цѣли пошлинъ. Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ, должно обратиться къ той главной государственной цѣли, съ которою учреждаются пошлины, акцизы и вообще налоги, и вникнуть, на сколько мѣстныхъ обстоятельства содѣйствуютъ или препятствуютъ установленію того или другого рода налога.

Главная цѣль при этомъ случаѣ заключается, конечно, въ доставленіи государству потребныхъ для него доходовъ. Но притомъ для достиженія съ успѣхомъ той же цѣли нельзя не принимать во вниманіе, особыхъ мѣръ, чтобы налоги упали на гражданъ сколько возможно, сообразно ихъ способамъ, и ихъ доходамъ, и особенно, чтобы они не парализовали полезную народную дѣятельность, которая составляетъ главные средства народа къ платежу податей.

Съ этою непремѣнною цѣлю, весьма часто предпочитаютъ косвенные налоги прямымъ; послѣдніе, во многихъ случаяхъ и особенно въ неразвитой еще промышленно странѣ бывають обременительны, неуравнительны, а первыя могутъ быть даже нечувствительны. Къ этому именно случаю примѣняются наши обстоятельства. Россія именно та еще неразвита промышленно страна, въ которой прямыя налоги для огромнаго большинства ея населенія весьма обременительны, не смотря на ихъ кажущуюся маловажность, а косвенные, особенно пошлины на привозные товары для остающагося меньшинства населенія слишкомъ не чувствительны. Пошлины эти, фискальныя ли онѣ или покровительственныя, ложатся у насъ прямо на такихъ достаточныхъ людей, составляющихъ почти вѣточное меньшинство населенія, до которыхъ почти нѣтъ возможности добраться съ тягостію прямыхъ налоговъ, упалающихъ у насъ на людей немощныхъ: пошлины эти, по особенному свойству потребления у насъ, падаютъ вообще только на богатый или по крайней мѣрѣ достаточный классъ народа; пошлины эти у насъ составляютъ нѣчто въ родѣ подоходнаго (налогъ съ дохода).

Въ Россіи помѣщиковъ, чиновниковъ, офицеровъ, съ семействами ихъ не болѣе 800,000. челов. Духовенства съ ихъ семействами не болѣе 250,000. Кушцовъ съ ихъ семействами не болѣе 200,000. Крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ, приказчиковъ, мастеровыхъ, подмастерьевъ, содержателей постоялыхъ дворовъ, кабаковъ, и проч. не болѣе 350,000 чел. Присоединимъ къ этому болѣе зажиточныхъ мѣщанъ до 1,000,000. Всего 2,600,000 человѣкъ.

За симъ слѣдуетъ еще вопросъ, все ли дворяне, не только что далеко не всѣ численныя здѣсь лица прочихъ званій, въ состояніи теперь употребить сколько нибудь значительное количество иностранныхъ товаровъ? Конечно далеко не всѣ, и потребителями останется не большое число особенно достаточныхъ людей. А между тѣмъ должно принять во вниманіе, что эти именно потребители иностранныхъ товаровъ сосредоточиваютъ въ своемъ владѣніи почти всѣ имущества и капиталы Россіи. Почти вся земля, за исключеніемъ надѣла крестьянъ, необходимаго для ихъ существованія, принадлежитъ помѣщикамъ. Чиновники получаютъ изъ казны болѣе 40,000,000 рублей жалованья. Почти всѣ капиталы сосредоточены въ рукахъ не многихъ кушцовъ, особенно банкировъ; а притомъ, тѣмъ кто изъ всѣхъ этихъ лицъ богаче, темъ болѣе получаютъ доходовъ или болѣе жалованья, тѣмъ болѣе и потребляютъ иностранныхъ товаровъ, но и за тѣмъ упалающія на нихъ пошлины слишкомъ для нихъ ничтожны, не только что не мо-

гутъ быть для нихъ обременительны. Это мы подтвердимъ ниже цифрами изъ официальныхъ данныхъ. Скажите же ради Бога, изъ за чего же подымать такой гвалтъ въ пользу свободной международной торговли, и гдѣ же,—у насъ въ Россіи? Развѣ у насъ существуютъ или существовали когда нибудь хлѣбныя законы, какъ въ Англіи? Развѣ всѣ привозы къ намъ иностранные товары для насъ столько же необходимы какъ хлѣбъ для Англіи? Развѣ на противъ того они не состоятъ почти всѣ, болѣе или менѣе изъ предметовъ такой роскоши, которая втирается въ повседневное употребленіе людей зажиточныхъ, умножаетъ ихъ нужды часто безъ всякой въ томъ необходимости? Ради чего же весь этотъ шумъ и озлобленіе противъ протекціонеровъ? Развѣ только ради принциповъ? Но можно ли ради придуманнаго господствующею у насъ теоріей принципа, дѣйствовать вопреки всякой справедливости, избавляя богатое населеніе отъ самаго нечувствительнаго налога, который платитъ всякій, невринуженно, по мѣрѣ своихъ средствъ, вкуса и желанія, и разлагая недостатокъ государственныхъ доходовъ на людей, не имѣющихъ другого капитала, кромѣ труда слишкомъ мало вознаграждаемаго? Впрочемъ можетъ быть вы возрадите на это, что вы не ратуете противъ пошлинъ вообще, а только не допускаете покровительственныхъ. Я это помню, и буду отвѣчать на это ниже; но мы прежде посмотримъ, какія пошлины поступаютъ въ нашу казну, по существующему тарифу, т. е. съ какого рода привозныхъ товаровъ и каковъ онъ производитъ дѣйствіе?

Возьмемъ виды торговли хоть за 1863 годъ, въ который извѣстное искусственное повышение курса, способствовало привозу къ намъ иностранныхъ товаровъ и задерживало, затрудняло нашу производительность и нашу отпускную торговлю. Мы тамъ находимъ слѣдующія цифры:

Всѣхъ привезенныхъ къ намъ въ 1863 году иностранныхъ товаровъ и прошедшихъ чрезъ наши таможи оказалось по объявленію цѣнъ привозителями на сумму 151,691,708 рублей, а за нихъ получено пошлинъ 29,528,947 руб. 33 коп. Кто не станетъ разсматривать эту цифру подробно по статьямъ, тотъ можетъ сказать, что весьма значительная сумма—29,528,947 руб. 33 коп. дойдетъ на нашихъ несчастныхъ потребителей и пожалуй еще прибавить, что все это дѣлается въ угоду нашимъ мануфактуристамъ. Возражая на это заключеніе, я нацѣлюсь доказать удовлетворительно, что потребители наши отъ этой цифры и не поморщатся; но прежде всего для этого должно войти въ подробное разсмотрѣніе взысканныхъ пошлинъ за каждый товаръ отдѣльно; оно покажетъ что въ этомъ общемъ количествѣ пошлинъ находится чисто фискальныхъ 23,955,186 руб. 68 коп. за привезенные товары на сумму 121,420,752 руб., а покровительственныхъ пошлинъ худо или хорошо ограждающихъ наши мануфактуры, оказывается только 5,573,760 руб. 65 коп. взысканныхъ за привезенные товары на сумму 30,270,956 рублей, что и составляетъ около 18 1/2% цѣны объявленной привозителями; но какъ извѣстно, что они обыкновенно весьма уменьшаютъ цѣнность привезенныхъ ими товаровъ, то въ сущности покровительственныя пошлины въ сложности далеко не составляютъ этихъ процентовъ, а когда присовокупить контрабанду къ суммѣ привезенныхъ къ намъ иностранныхъ товаровъ, то пошлина эта еще много убавитъ своего значенія.

Вы ратуете только противъ протекціонныхъ пошлинъ, сумма которыхъ у насъ составляетъ только 5,573,760 руб. 65 к. сумма слишкомъ не значительная и въ сущности явно не обременительная для тѣхъ потребителей, интересы которыхъ вы такъ сильно защищаете. Я конечно долженъ доказать, что я правильно отделилъ изъ общей суммы пошлинъ фискальныя отъ протекціонныхъ, я скорѣе помѣстилъ въ числѣ покровительственныхъ пошлинъ такія, которыя во многихъ случаяхъ можно назвать фискальными.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

А. Шиповъ.

(\*) Г. Невловъ, въ статьѣ своей, что должно разумѣть подъ рациональнымъ хозяйствомъ (Русскій Вѣстникъ, Май 1857 годъ книжка 1-я) вывелъ, ссылаясь на г. Вернадскаго, что въ Россіи высшій классъ, относя къ нему дворянство, купечество, чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ, городское и сельское духовенство, составляетъ только 4% всего населенія.

