

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

НИЖЕГОРОДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления привыкаются в Губернской Земской Управе.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписные료 для голь—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписанчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересыпкою 7 коп.

№ 10.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Гукописи, присылаемые въ редакцию, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначениемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкие замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначения условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пяти въ одинъ столбецъ
впереди текста—20 к., позади
текста 10 к.

Продолжается подписка на 1906 годъ
на еженедѣльное изданіе Нижегородского Губернского Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннеъ освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народного благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Въ 1906 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по значительно расширенной программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по истории, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Подписьная плата съ 1-го января 1906 г. на годъ для жителей нижегородской губерніи.—1 РУБ. и для иногубернскихъ—2 РУБ.—Допускается разсрочка; но подписка принимается только по четвертямъ года, т. е. съ 1 января, съ 1 апреля, съ 1 июля и 1-го октября. Подпись и объявление принимаются: въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ нижегородской губернской земской управѣ, въ уѣздныхъ земскихъ управахъ и у лицъ и учрежденій, уполномоченныхъ на то управами.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

Общеземской Организаціи по оказанію продовольственной помо-
щи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской
губерніи.

обращается къ гражданамъ г. Нижниго-Новгорода съ покор-
нейшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство
народныхъ столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ селеніяхъ. Нуж-
да въ открытии такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской
Управы и у Уполномоченного Организаціи—Вячеслава Валеріевича
Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

Объявленіе.

Нѣкоторые номера „Земской Газеты“ за прошлый 1905 годъ разошлись безъ остатка, между тѣмъ продолжается спросъ на газету за весь годъ.

Редакція убѣдительно просить лицъ, сохранившихъ слѣдующіе номера газеты и не имѣющихъ въ нихъ надобности, доставить ей эти номера:

Нужны №№ 33, 40, 46 и 47.

Бахмутская Земская Управа

приглашаетъ лицъ, желающихъ занять должность неотвѣт-
ственного редактора земской народной еженедѣльной газеты, съ
окладомъ жалованья 1500 р.

Преимущество будетъ предоставлено лицамъ, имѣющимъ ли-
тературный опытъ. Желательно навыкъ въ простомъ, доступномъ
пониманію крестьянъ, изложеніи статей и знаніе земского дѣла.

Содержаніе.—Правит. распоряженія и сообщенія.—Государственная Ду-
ма.—Земское дѣло.—Земство и крестьяне.—Изъ жизни земствъ.—Текущій съ-
дѣлъ.—Народное образованіе.—Школьное дѣло въ нижегородскомъ уѣздѣ.—
Нужды въ среднемъ учебномъ заведеніи.—Власть тьмы.—Юбилей учительницы.—
Корзиночная ива.—Жизнь въ губерніи.—Изъ за куска хлѣба.—Ветеринарія.—Сель-
ское хозяйство:—Какъ спасти сады отъ зайцевъ.—Осушка луговъ.—Погода въ
нижегородской губерніи.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объ-
явленія.

Фельетонъ.—Голодовка въ Россіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ и СООБЩЕНІЯ.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

„Въ цѣляхъ оказанія помощи крестьянскому банку въ вы-
полненіи возложенныхъ на него манифестомъ Нашимъ 3 ноября
задачъ по облегченію покупки крестьянами земель, признали Мы
за благо образовать особыя губернскія и уѣздныя комиссіи съ со-
средоточеніемъ общаго направленія дѣятельности въ учреждаемомъ
при главномъ управлѣніи землеустройства и земледѣлія комитетѣ

по землеустроительнымъ дѣламъ. На обязанность сихъ комиссий Мы возлагаемъ также содѣйствіе населенію къ устраненію въ установленномъ закономъ порядкѣ недостатковъ существующаго землевладѣнія и землепользованія сообразно особымъ условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей, объединяя въ сихъ комиссіяхъ правительственные чиновъ и общественныхъ дѣятелей, нынѣ же къ участію въ этомъ дѣлѣ призванныхъ, а также представителей сельскаго населения. Мы ожидаемъ, что совмѣстными трудами всѣхъ мѣстныхъ силъ будутъ постепенно облегчены насущныя нужды сельского населения, при непремѣнномъ сохраненіи законовъ правъ частныхъ владѣльцевъ.

Согласно указу уѣздныя землеустроительныя комиссіи состоять, подъ предсѣдательствомъ уѣзда предводителя, изъ предсѣдателя земской управы, непремѣнного члена по назначению главнаго управления землеустройства, уѣзда члена окружного суда или предсѣдателя мирового съѣзда, члена отъ удѣльного вѣдомства, а въ уѣздахъ, где есть удѣльная земли—податного инспектора и земского начальника, трехъ членовъ выборныхъ отъ уѣзда земского собрания и трехъ представителей отъ крестьянъ, назначаемыхъ по жребию изъ кандидатовъ, избираемыхъ волостными сходами. Губернскія комиссіи образуются подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ губернского предводителя, предсѣдателя губернскаго управления, непремѣнного члена по назначению главнаго управления землеустройства, управляющаго казенной палатой, управляющихъ отдѣленіями крестьянскаго и дворянскаго банковъ, одного изъ членовъ окружного суда губернскаго города, одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернского или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, управляющаго удѣльнымъ окружомъ и шести выборныхъ отъ губернскаго земскаго собрания, въ томъ числѣ трехъ крестьянъ владѣющихъ надѣломъ.

Уѣздныя комиссіи обязаны выяснить положеніе крестьянскаго землевладѣнія для содѣйствія крестьянскому банку, губернскія объединяютъ дѣйствія уѣздныхъ и разрѣшаютъ разногласія. При главномъ управлении землеустройства учреждается комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ главнаго управляемаго изъ управляющихъ государственныхъ банкомъ, дворянскими и крестьянскими банками, представителей министерства двора, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи, главнаго управления землеустройства и государственного контроля. Комитетъ открываетъ уѣздныя и губернскія комиссіи, возлагаетъ на нихъ по собственному усмотрѣнію либо по ходатайствамъ губернаторовъ, земскихъ собраний и самихъ комиссій выясненіе потребности правительственного содѣйствія къ переселенію на казенные земли, участіе въ дѣлахъ по сдать крестьянамъ въ аренду казен-

ныхъ оброчныхъ статей, содѣйствіе сельскимъ обществамъ въ улучшениі условія землевладѣнія, посредничество въ полюбовномъ разверстаніи чрезполосныхъ угодій, общихъ владѣній и сервитутовъ. Главноуправляющему землеустроительству предоставляется испрашивать кредиты на содержаніе въ текущемъ году комиссій, состава землемѣровъ и техниковъ и оказаніе денежнай помощи населенію при землеустройстве. Учрежденный 6 мая 1905 г. комитетъ по земельнымъ дѣламъ упраздняется.

Отъ переселенческаго управления.

По случаю обремененія Самаро-Златоустовско-Сибирской Забайкальской жѣлѣзныхъ дорогъ перевозкой войскъ во время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, переселенческое движение въ Сибирь и Степное генераль-губернаторство, съ 1 февраля 1904 года, было пріостановлено, и дѣйствіе льготнаго переселенческаго тарифа на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ по направлению на востокъ тѣ Сызрань отмѣнено.

Съ прекращеніемъ войны съ Японіей, возобновить немедленно дѣйствіе упомянутаго тарифа не представилось, однако, возможнымъ въ виду усиленной обратной перевозки войскъ и срочной доставки продовольственныхъ и иныхъ грузовъ на востокъ, для нуждъ Маньчжурской арміи.

Между тѣмъ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ губернаторовъ Европейской Россіи, оставшіеся на родинѣ члены семействъ, уже устроившихся въ Сибири, и семейства, успѣвшія распродать свое имущество въ расчетѣ на переселеніе на зачисленные за ними земли, оказались въ крайне бѣдственномъ положеніи.

Вследствіе этого, въ 26 день декабря минувшаго года, по докладу бывшаго главноуправляющаго землеустроительствомъ и земледѣліемъ, испрошено Вѣчочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на допущеніе, впрѣдь до возобновленія общаго дѣйствія льготнаго тарифа, перевозки по сѣму тарифу на упомянутыхъ выше желѣзодорожныхъ линіяхъ а) переселенцевъ, имѣющихъ удостовѣренія о зачисленіи за ними земельныхъ участковъ за Ураломъ и притомъ распродавшихъ на родинѣ свое имущество, и б) лицъ, принадлежащихъ къ составу семействъ, часть коихъ уже переселилась.

Объ этомъ опубликовано въ сборникѣ тарифовъ отъ 28 января сего года, за № 1752, и сообщено циркулярно губернаторамъ, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ поручено принять мѣры къ предупрежденію переселяющихся, что перевозка ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, до возстановленія нормальныхъ условій грузового и пассажирскаго движения, будетъ по необходимости, сопряжена съ нѣкоторыми неудобствами, главнейшія изъ коихъ необезпеченность

Голодовки въ Россіи.

(Изъ доклада врача А. И. Шипиларева).

Образованіе, благосостояніе, и свобода — вотъ единственная гарантія прочнаго здороваго народа.

Рудольфъ Вирховъ.

„Недородъ“ признанъ официально въ 138-ми уѣздахъ 24-хъ губерній (болѣе чѣмъ съ двадцати-миллионнымъ населеніемъ).

Надъ безчисленнымъ множествомъ сель, слободъ, деревень и хуторовъ сермяжной Руси безшумно надвигается черная туча го- лода со всѣми ужасами голоднаго тифа, цынги и смерти.

Цѣпенѣтъ мысль и леденитъ ужасъ, когда передъ глазами вспомнишь картины недавнаго прошлаго—голодовки 1892 года,— эти какъ-бы вымершія деревни, окруженныя трупами палой и ободранной скотины, дворы съ обглоданными крышами, съ избами, наполненными горячечными больными, изуродованными, ослѣпшими цынготными стариками и ребятами, съ заколоченными опустѣлыми хатами... И это не преувеличеніе, не разгоряченная фантазія, это было самой безпощадной, самой горькою дѣйствительностью. Въ одной Воронежской губерніи насчитывалось въ южныхъ уѣздахъ много десятковъ тысячъ цынготныхъ больныхъ.

Рѣзкий неурожай 1891—1892 г. разбудилъ русское общество послѣ застоя и мертвѣчины восьмидесятыхъ годовъ.

Теперь, почти при полномъ моральномъ пораженіи чиновничьяго господства—вновь неурожай постигаетъ громадный районъ 22—24 губерній и передъ русскимъ обществомъ вновь—неobjятное море народной нужды.

Уже давно стало известнымъ историческимъ выводомъ, что причиной голодовокъ, бывавшихъ во всѣхъ странахъ земного шара

ша, вовсе не являются постигающіе населеніе неурожай хлѣбовъ, а главнымъ условіемъ оказывается организація народнаго продовольствія, стоящая въ тѣснѣйшей зависимости отъ общихъ условій государственной жизни. Это положеніе, выраженное въ краткой формулѣ: „Неурожай отъ Бога, голодъ отъ людей“,—совершенно ясно указываетъ на ту роль, которую играетъ общественная организація въ дѣлѣ устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій неурожаевъ. Тамъ, где общественный починъ задавленъ, где не довѣряютъ общественной самодѣятельности даже настолько, что нельзя „безъ дозволенія начальства“ кормить голодныхъ людей, тамъ неумолимымъ, роковымъ образомъ неурожай влечетъ за собой голодовку.

Въ Западной Европѣ въ средніе вѣка на каждыя 8—10 лѣтъ выпадалъ одинъ голодный годъ. Его спутниками были „болѣзни, моръ, грабежи, убийства и самоубійства; дѣло доходило до открытаго пожиранія дѣтей родителями (въ 1505 году въ Бенгрии). Обычной и даже узаконенной мѣрою было изгнаніе бѣдныхъ за городскую черту, где они обрекались на голодную смерть... Въ 1772 году въ курфюршествѣ Саксонскомъ 150 тысячъ человѣкъ умерли отъ недостатка хлѣба“*).

Даже въ прошломъ XIX-мъ столѣтіи голодовки разыгрывались на почве неурожаевъ и ненормальныхъ соціальныхъ отношеній.

Голодовка напр. имѣла мѣста въ Германіи въ 1847 году.

Въ это время, мы знаемъ, въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи свирѣпствовала эпидемія голоднаго тифа. Посланый сюда (въ Силезію) правительствомъ для выясненія причинъ эпидеміи знаменитый впослѣдствіи Рудольфъ Вирховъ представилъ подробный отчетъ, где съ полной ясностью указалъ истинныя причины распространенія заразной болѣзни. Его вѣщія великия слова, поставленные пами въ видѣ эпиграфа настоящей замѣтки, были какъ

*) Энциклопедич. словарь Брокгаузъ томъ IX. Голодъ.

срочности доставки переселенцев въ согласованныхъ поѣздахъ и недопущеніе перевозки одновременно съ ними какой-либо иной глади, кроме ручного багажа. (Сел. Вѣстникъ).

Разъясненія Сената по земскимъ дѣламъ.

Жалованье сельскихъ учителей. Правительствующій Сенатъ не встрѣтилъ препятствій къ допущенію высылки жалованья учителямъ помимо волостныхъ правлений, если земство признаетъ высылку почтой для себя болѣе удобной и учителя не понесутъ отъ принятия этого порядка никакихъ накладныхъ расходовъ.

Уполномоченные владѣльцы — на земскихъ должностяхъ. Уполномоченные отъ владѣльцевъ, имѣющихъ право участвовать въ земскихъ избирательныхъ сѣѣздахъ, не лишены права сами быть избранными въ предсѣдатели и члены земской управы.

Книжная торговля въ деревнѣ. Правительствующій Сенатъ призналъ за земствомъ право производить продажу книгъ для народа черезъ сельскихъ торговцевъ мануфактурно-бакалейными и другими товарами.

Земство. 1) Губернскія по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія не въ правѣ отмѣнять постановленія земскаго собранія только по поводу неясности ихъ изложения, такъ какъ замѣченія въ постановленіи неясности могутъ быть устранины истребованіемъ точнаго объясненія отъ земской управы. 2) При обложеніи недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ уѣздное земство не обязано вырабатывать самостоятельные способы и нормы оцѣнки, но можетъ воспользоваться оцѣнками губернскаго земства. (Рус. Государство).

Земство и дѣла общегосударственного значенія. Въ чрезвычайномъ бѣзпекорскомъ уѣзиномъ земскомъ собраніи, созванномъ для обсужденія вопроса сельского хозяйства, обсуждались вопросы вѣрѣ разрѣшеннѣй, для этого собранія, программы, въ томъ числѣ вопросъ о томъ, какія мѣры надлежитъ принять для предотвращенія крестьянскихъ движений, при чемъ, признавъ, что такой мѣрой можетъ служить внушение населенію увѣренности въ скоромъ измѣненіи его положенія, путемъ собесѣданія съ нимъ по поводу реформъ по реекріпту 18 февраля 1905 года, собраніе постановило ходатайствовать предъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ о предоставлении земскимъ учрежденіямъ широкаго права устройства такихъ собесѣданій. Затѣмъ земство постановило представить Министру Внутреннихъ дѣлъ заявленіе о томъ, что расчитывать на полное успокоеніе народа возможно лишь при условіяхъ, если представителямъ народа будетъ предоставлено не только право совѣщательного голоса, но и право законодательного собранія.

Допущеніе этихъ вопросовъ для обсужденія въ собраніи подало поводъ новгородскому губернатору возбудить дѣло обь отвѣтственности уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдательствовавшаго въ собраніи.

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ это дѣло, и находя, что собраніе состоялось въ мартѣ 1905 г., т. е. по воспоминаніи Высочайшаго Указа 18 февраля 1905 г., которымъ на Совѣтъ Министровъ возложено было разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій видовъ, касающихся усовершенствованія государственного благосостоянія, призналъ, что обсужденіе перечисленныхъ вопросовъ земствомъ не заключаетъ въ себѣ чего-либо

бы призыва къ борьбѣ за право порабощеннаго и страдающаго народа.

Массовая голодовка крестьянства была одной изъ значительнейшихъ причинъ грозныхъ народныхъ волненій, приведшихъ къ кровавымъ событиямъ 48 г. и паденію Пруссакаго абсолютизма..

Въ Ирландіи, гдѣ народъ былъ лишенъ самоуправлѣнія, гдѣ громадныя земельныя имущества находились въ рукахъ крупныхъ землевладѣльцевъ, гдѣ арендныя цѣны возросли въ 40-хъ годахъ невѣроютно и дробленіе арендныхъ участковъ достигло крайней степени, неурожай картофеля, составлявшаго почти исключительный землемѣдѣльческій продуктъ, въ 1847 г. вызвалъ страшнѣйший голодъ, унесшій свыше 1 миллиона жертвъ. Англійское правительство вынуждено было прибегнуть къ массовому переселенію ирландскихъ поселеній въ Америкѣ и приняло мѣры къ увеличенію арендныхъ участковъ.

Однако, съ тѣхъ поръ въ Западной Европѣ картина сильно измѣнилась, могучее освободительное движеніе 48 г. почти вездѣ вызвало привлеченіе народа къ управлѣнію государственными дѣлами; развитіе народнаго просвѣщенія, улучшеніе соціальныхъ и правовыхъ условій трудящихся массъ, громадное улучшеніе путей сообщенія, связавшее въ одинъ хлѣбный міровой рынокъ чуть не всѣ страны земного шара, — сдѣлали невозможнымъ повтореніе голодовокъ въ Западно-Европейскихъ государствахъ. Неурожай по прежнему посѣщали тѣ или другія мѣстности, но широкая продовольственная организація, зажиточность и самодѣятельность населения и легкость подвоза хлѣбовъ — предупреждали появленіе голода.

Въ той-же Германіи, гдѣ въ 1847 году разыгрывались, не менѣе чѣмъ и въ нашей Россіи, эпидеміи голоднаго тифа, затѣмъ въ сильно неурожайные 79—81 годы цѣны на хлѣбъ почти не повысились.

Но если западная Европа уже не знаетъ массовыхъ голода-

противозаконнаго, а потому дѣло обь отвѣтственности предсѣдателя прекратилъ. (Рус. Государство).

— Высылка по приговорамъ сельскихъ обществъ. Въ газетахъ появилось сообщеніе обь установлѣніи какого-то „новаго болѣе упрощенаго порядка административной высылки лицъ, призванныхъ приговорами крестьянскихъ обществъ зачинщиками или виновниками аграрныхъ беспорядковъ“. „Рус. Госуд.“ официально поясняетъ: Въ засѣданіи 10 января с. г. Совѣтъ Министровъ остановилъ свое вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что при массовои характерѣ аграрныхъ беспорядковъ, высылка сельскими обществами порошныхъ членовъ легла бы очень тяжелымъ расходомъ на средства сельскихъ обществъ. Въ виду этого Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ установить, чтобы высылка лицъ по сельскимъ приговорамъ производилась за счетъ казны порядкомъ, указаннымъ въ приложении 1 къ ст. 1. примѣчаніе 2 (уст. пред. прест.).

— Потомки Ивана Сусанина и выборы въ Государственную Думу. Въ департаментѣ удѣловъ возникъ вопросъ обь осуществлѣніи избирательныхъ правъ потомковъ Ивана Сусанина. Потомки Ивана Сусанина и его односельчанъ имѣютъ особую, отличную отъ волостей, организацію, покоющуюся на разновременно пожалованныхъ Бѣлопашамъ Высочайшихъ грамотахъ. Любопытно что одна изъ этихъ грамотъ устанавливаетъ правило, въ силу котораго мѣстный губернаторъ не въ правѣ вѣзжать въ селеніе Бѣлопашевъ безъ особаго на то разрѣшенія Министра Императорскаго Двора. (Рус. Госуд.).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Отъ редакціи.

Редакція „Ниж. Зем. Газеты“ просить своихъ корреспондентовъ и читателей присыпать подробныя свѣдѣнія о ходѣ выборовъ въ Государственную Думу, о выбранныхъ лицахъ и т. п.

СОЗЫВЪ ДУМЫ.

Открытие Думы. „Слово“ сообщаетъ: Открытие Государственной Думы обставляется, по слухамъ, весьма торжественно. За два дня до открытия по улицамъ Петербурга будутъ разрѣшать герольды и возвѣщать обь этомъ событии всему населенію. Въ большихъ городахъ предлагаютъ также извѣстить черезъ герольдовъ.

Дворянское собраніе. 14 марта 1906 года въ Нижнемъ состоится чрезвычайное губернское собраніе дворянства, созываемое по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, для избранія выборщиковъ по ст. 6-й Высочайшаго указа 20-го февраля 1906 года о переустройствѣ Государственного Совѣта и обсужденія вопроса о назначеніи остаткамъ средствъ, пожертвованныхъ дворянствомъ на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, переданныхъ въ общедворянскую кассу на содержаніе санитарной организаціи.

вокъ, и о нихъ можно найти указанія только въ минувшемъ прошломъ, то въ нашей Россіи голодные года по прежнему составляютъ неотъемлемую особенность и нечальное достояніе государственной жизни.

Изслѣдователями издавна отмѣчалась масса голодовокъ. Профессоръ Лешковъ насчиталъ, что съ начала XI до конца XVI на каждое столѣтіе приходилось по 8 неурожаевъ, которые повторялись каждые 13 лѣтъ, вызывая иногда жестокій голодъ (особенно 1024, 1070, 1092, 1128, 1215, 1230—31, 1279, 1309, 1332, 1422, 1512, 1553, 1557 и 1570 гг.). Причины ихъ были тѣ-же, какъ и въ нынѣшнее время: засухи, избытокъ дождей, ранніе морозы, „прузи“ (саранча) и т. п.—Особенно долго была памятна страшная голодовка при Годуновѣ въ 1601—1602 гг. Съ теченіемъ времени число голодовокъ даже какъ будто увеличивается, въ XVIII столѣтіи насчитывали 34 неурожайныхъ годовъ, а въ XIX-мъ и лишь до 1854 г. ихъ было 35. Въ 1842 г. правительствомъ было констатировано, что неурожай повторяется каждые 6—7 лѣтъ, продолжаясь по два года сряду. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія особенно выдавались голодные 1873, 1880 и 1883 г. Наибольшей силы бѣдствіе достигло въ 1891—92 г., когда чуть не половина плодороднѣйшихъ губерній была поражена полнымъ неурожаемъ.

Неурожай сдѣлалась хроническими, поражая въ послѣдніе годы то тотъ, то другой районъ государства, а вмѣстѣ съ ними стали хроническими и голодовки, особенно обострившіяся въ 1897 и 1902 гг.

Лишненое продовольственныхъ средствъ и неимущее населеніе, не имѣя возможности покупать хлѣбъ, рыночная цѣна котораго въ такіе періоды рѣзко возрастаетъ у насъ, обычно начинаетъ питаться всякими суррогатами: лебедой, хлѣбомъ изъ отрубей съ примѣсью березовой или липовой коры и прочими малосъѣдобыми или вовсе несъѣдѣмыми веществами. Такое невозможное пи-

Выборы въ Государственную Думу. Объявлено нижегородскимъ губернаторомъ, что избирательные съѣзы и собрания по нижегородской губерніи имъ назначены въ слѣдующіе сроки:

1. Избирательная собрания въ г. Н.-Новгородѣ для избрания выборщиковъ—19 марта. 2. Губернскій съѣздъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, въ г. Н.-Новгородѣ—26 марта. 3. Нижегородскій городской съѣздъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ—23-го марта. 4. Съѣзы уполномоченныхъ отъ волостей въ уѣздныхъ городахъ (а для нижегородскаго уѣзда въ г. Н.-Новгородѣ и для макарьевскаго уѣзда въ селѣ Лысковѣ)—19 марта. 5. Съѣзы городскихъ избирателей въ уѣздныхъ городахъ (а для нижегородскаго уѣзда въ г. Нижнемъ-Новгородѣ)—21 марта. 6. Съѣзы уѣздныхъ землевладѣльцевъ: 1) въ г. Княгининѣ (для княгининскаго уѣзда)—20 марта, 2) въ остальныхъ уѣздахъ (въ уѣздныхъ городахъ кромѣ макарьевскаго уѣзда, где съѣздъ состоится въ селѣ Лысковѣ, и нижегородскаго, где съѣздъ состоится въ г. Н.-Новгородѣ)—23 марта. Всѣ съѣзы и собрания открываются въ указаныя числа въ 12 ч. дня, кромѣ городского въ Нижнемъ-Новгородѣ, которое откроется въ 9 час. утра.

Выборы по нижегородскому уѣзу. 6 марта въ Н.-Новгородѣ, въ 1 мъ часу дня, въ уѣздной земской управѣ состоялся съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священно-церковно-служителей отъ волостей; ельинской, бѣшевцовской, доскинской, вязовской, семетской, кстовской, безводнинской и новоликѣвской—для избрания уполномоченныхъ въ съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ по выборамъ въ Государственную Думу.

Рѣхъ лицъ, имѣющихъ право на выборы отъ указанныхъ волостей землевладѣльцевъ—на 7352 дес. по имущественной оцѣнкѣ—на 85665 руб. 1757 человѣкъ, изъ которыхъ при полной явкѣ могло быть избрано въ съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ 34 уполномоченныхъ.

Между тѣмъ въ настоящій съѣздъ явилось всего только 130 человѣкъ,—на 2217 дес. землевладѣльцевъ, изъ которыхъ на 903 дес. явилось 15 священниковъ, по оцѣнкѣ имущества явилось на 17128 руб. Такимъ образомъ въ число уполномоченныхъ предстояло избрать вмѣсто 34-хъ человѣкъ только 10.

Предѣдательствовалъ на съѣздѣ А. А. Остафьевъ. Оказалось, что крестьяне большую частью были совершенно неосвѣдомлены о способахъ и порядкѣ выборовъ, почему и явилось на выборы мало народу.

Избрано было 13 человѣкъ, и изъ нихъ по большинству голосовъ въ число 10ти уполномоченныхъ вошли—крестьяне Мельниковъ, Балмасовъ, Барановъ, Дегтевъ, Барминъ, Катковъ, Коноплевъ, врачъ П. И. Михалкинъ, крестьянинъ Кисляковъ и Шмелевъ.

Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ по Нижнему-Новгороду, происходившіе 5го марта, дали лишь 12 человѣкъ избранныхъ;

тавіе издревле знакомо русскому народу. „Въ 1121 г. въ Новгородѣ яяху люди листъ липовъ, кору березовую, а иніи мохъ, конину“ въ 1230 г. „иніи простая чадь рѣзаху люди живые и яяху, а другіе конину, псину, кошки“. Въ несчастный 1060—62 г. „ѣли солому, сено, собакъ, кошекъ, мышей, всякую падаль, такую мерзость, что, какъ говорить лѣтописецъ, писать недостойно; въ Москвѣ человѣческое мясо продавалось на рынкахъ въ пирогахъ“. И если ужасы людоѣства исчезли вмѣстѣ съ тѣми далекими годами старины, то все же въ 30 и 40 годахъ прошлаго столѣтія въ неурожайные годы въ большомъ ходу были сосовая кора, желуди, мука съ глиной. Само министерство внутреннихъ дѣлъ въ 1840 г. преподало способы приготовленія муки съ примѣсью свекловицы, а въ 1843 г. учило, какъ дѣлать хлѣбъ изъ винной барды или изъ картофеля съ примѣсью ржаной муки—Употребленіе примѣси лебеды, толченой коры и пр. очень во многихъ мѣстахъ имѣло мѣсто въ 1892 г. Въ медицинской литературѣ того времени не мало встрѣчается описаній способовъ приготовленія хлѣба изъ разнообразныхъ суррогатовъ.

Это происходило, однако, навсе не отъ общаго недостатка хлѣбныхъ запасовъ страны. Едва ли былъ когда-либо въ нашей родинѣ голодный годъ, вызванный неурожаемъ на всемъ ея пространствѣ. Еще въ 1819 г. комитетъ министровъ призналъ, что въ Россіи „по обширности ея и по разнообразію климатовъ и почвы земли поисемѣстнаго голода никогда не было и быть не можетъ“. И практика давала яркіе примѣры этого вывода. Въ 1821 г. цѣлый рядъ губерній бѣдствовалъ отъ голода, а въ Пермской не знали, куда дѣватъ хлѣбъ. Въ 1830 г. въ Волынской губерніи четверть жижи стоила 25 р., въ Псковской 30 р., а въ Екатеринославской 2 р. 50 к., Саратовской 4 р. Въ 1873 г. отъ голода страдала лѣвая сторона Поволжья, а на правой былъ рѣдкій урожай, и хлѣбъ не находилъ сбыта даже по низкой ценѣ. Въ 1884 г. въ Казанской губ. крестьяне „питались всическими суррогатами, а на

вѣнѣ сколькихъ заведеніяхъ, гдѣ рабочіе имѣли право выбора, они отказались отъ участія въ нихъ.—По губерніи извѣстенъ результатъ Сормова, гдѣ на сормовскомъ заводѣ выбранными оказались 9 человѣкъ, принадлежащихъ къ умѣренно-прогрессивнымъ партіямъ. Число рабочихъ, участвовавшихъ на выборахъ, было около 5 тыс. человѣкъ.“

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земство и крестьяне.

Среди крестьянъ теперь много всякихъ разговоровъ о разныхъ непорядкахъ въ нашемъ государствѣ и о томъ, какъ эти непорядки уничтожить и сдѣлать, чтобы всему народу жилось лучше и легче.

Немало говорится правильного и справедливаго, но много и совсѣмъ невѣрнаго. Слишкомъ еще мало свѣдущъ нашъ крестьянинъ и потому во многомъ своими одинѣми силами правильно разобраться не умѣетъ.

Много неправильнаго толкуютъ среди крестьянъ и о земствѣ. Говорятъ, напримѣръ, что земство обременяетъ крестьянъ налогами, что собранія съ крестьянъ деньги расходуетъ земство на постороннія совершенно надобности и что для крестьянъ было бы всего выгоднѣе не платитъ земскихъ сборовъ и за свой счетъ сдѣлать то, что теперь содержится для крестьянъ земствомъ: школы, больницы и т. п.

На самомъ дѣлѣ, все это невѣрно, и въ этомъ убѣдится каждый, кто прочтетъ внимательно то, что здѣсь дальше написано.

Неправильнаго сужденія крестьянъ о земствѣ во многомъ зависитъ отъ того, что крестьяне и не знаютъ вѣроно даже, что такое земство: нерѣдко, напримѣръ, земство смѣшиваютъ съ земскими начальниками, думая, что земскіе начальники назначаются отъ земства. Между тѣмъ, въ дѣйствителности, земскіе начальники назначаются отъ правительства, а отъ земства ни въ чемъ не зависятъ. Значитъ, если, по мнѣнію крестьянъ, земскій начальникъ поступилъ въ чемъ-либо неправильно, или неправильно рѣшилъ какое-нибудь дѣло съѣздъ земскихъ начальниковъ (уѣздный съѣздъ), то во всемъ этомъ земство непричѣмъ, и винить за это земство нельзя, какъ нельзѧ за вину Петра обвинять Алексея.

Точно такъ же, заблуждаются крестьяне, когда говорятъ, что высоки земскіе налоги. Происходитъ это отъ того, что крестьяне не разбираются, какъ слѣдуетъ, въ томъ, куда именно идутъ собираемыя съ нихъ деньги, и сколько изъ всего оклада предназна-

чены земствомъ. Волжско-Камскихъ пристаняхъ той же Казанской губерніи гнили 1.720.000 четвертей хлѣба“ и т. п. Даже въ памятный 1891—92 г. на Юго-Западѣ, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и на сѣверномъ Кавказѣ былъ высокій урожай. Бюрократическая волокита, вѣчное опаздываніе съ насущнѣйшими мѣропріятіями, недовѣріе и боязнь общественной самостоятельной работы, недостатокъ мѣстныхъ средствъ, все это приводило къ голодовкамъ, и все это ясно указывало всякому непредубѣжденному человѣку на ихъ коренные причины.

Но правительство все пыталось искать причины въ неудовлетворительности однихъ только продовольственныхъ законовъ, измѣняло, передѣлывало и перемѣняло продовольственные уставы, писало безконечное количество циркуляровъ и наставлений. Положеніе о продовольствіи народномъ 1894 г., было передѣлано въ 1842 г., дополнено въ 62 и 67 г., съ широкими полномочіями земскими общественными органами, въ 1874 г. издано новое узаконеніе, измѣненное затѣмъ въ 1890 г. Даже 1891—92 г. г. его не вразумили. Продовольственный уставъ, признанный несовершеннымъ, рѣшено было переработать опять, и въ 1893 г. была образована комиссія подъ предѣдательствомъ В. К. Плеве, тогда еще товарища министра внутреннихъ дѣлъ. Продолжительное усовершенствование закона окончательнымъ изытіемъ продовольственного дѣла изъ рукъ земскихъ учрежденій въ 1902 году. Они были признаны совсѣмъ неподходящими для организаціи помощи населенію.

А голодовки не прекращались и вспыхивали все чаще и чаще, и обнищавшее населеніе имѣло все меньше и меньше средствъ спрѣвляться съ ними, расплачиваясь за чужѣе грѣхи новыми аболѣваніями и громадной смертностью.

чается правительству (казнѣ) и сколько земству. Въ действительности, земские сборы съ крестьянъ значительно меньше мѣрскихъ (волостныхъ и сельскихъ) и казенныхъ. Такъ напр., въ 1904 г. съ крестьянъ нижегородской губерніи было назначено сборовъ:

земскихъ: губернского и уѣздного сбора	860004 р.
мѣрскихъ: волостныхъ и сельскихъ	1404779 р.
казенныхъ: выкупныхъ платежей и гос. поз. нал.	1638576 р.

Если, для наглядности, высчитать, сколько приходится разныхъ окладныхъ сборовъ съ 1 десятины надѣльной земли, то оказывается, что съ 1 десятины взимается всѣхъ окладныхъ сборовъ 2 р.—к., изъ нихъ земскихъ только 44 к., мѣрскихъ 72 к. и казенныхъ 84 к., т. е., какъ и сказано выше, земские сборы много меньше мѣрскихъ и казенныхъ.

И это сравненіе еще не полное. Казна, помимо окладныхъ прямыхъ налоговъ получаетъ съ крестьянъ (и много больше, чѣмъ прямыхъ налоговъ) разныхъ налоговъ косвенныхъ: акциза съ вина, пива, табаку, спичекъ, керосина, сахара и т. п., а земство такихъ сборовъ устанавливать не можетъ и съ крестьянъ, кромѣ поземельного сбора, ничего не получаетъ.

Само собою разумѣется, что и въ земскомъ дѣлѣ есть недостатки и во многомъ надо улучшить его, но прежде, чѣмъ огуломъ обвинять земство, надо хорошо уяснить себѣ, какіе это недостатки и отъ чего они происходятъ.

Многіе, напримѣръ, и притомъ самые главные недостатки земскаго дѣла зависятъ не отъ самого земства, а отъ установленныхъ правительствомъ законовъ. Законовъ этихъ самое земство не можетъ перенять и обязано во всемъ имъ подчиняться, хотя бы и находило ихъ несправедливыми. Очень, напримѣръ, вредно отзываются на земскомъ дѣлѣ малое участіе въ немъ крестьянъ. Если бы больше было гласныхъ отъ крестьянъ, они могли бы сами направлять земское дѣло такъ, какъ того требуютъ крестьянскіе интересы. Отъ этого многое, можетъ быть, обходилось бы дешевле и устроено было бы лучше, да и народъ больше правды зналъ бы о земскомъ дѣлѣ и не вѣрилъ всякой напраслини, которую выдумываютъ враги земства и распространяютъ люди темные.

Другой важный недостатокъ въ земскомъ дѣлѣ, это—стѣсненіе земства въ установленіи налоговъ. Въ то время, какъ казна беретъ въ свою пользу почти со всего, съ чего только взять можно, земство на всѣ свои надобности можетъ облагать почти только одну землю. Облегчить земскій поземельный сборъ можно было бы обложеніемъ разныхъ неземельныхъ доходовъ, но этого какъ разъ земство и не имѣетъ права сдѣлать. И объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ, и о большей свободѣ въ обложеніи неземельныхъ доходовъ не разъ посыпались земскими собраніями просьбы правительству, но ничего до сихъ поръ изъ этого не вышло.

Нельзя закрывать глаза на эти недостатки въ устройствѣ земскихъ учрежденій. Нужно хлопотать, чтобы такие порядки были отмѣнены, чтобы въ земскихъ собраніяхъ было больше крестьянъ, чтобы выборъ ихъ былъ вполнѣ свободный и чтобы земскимъ собраніямъ было предоставлено больше простора въ установлениіи сборовъ. Тогда земское дѣло пойдетъ, конечно, лучше. Но и теперь, при всѣхъ этихъ недостаткахъ, земство принесло и приноситъ крестьянамъ немало пользы.

Чтобы судить правильно объ этомъ, надо сравнить только порядки, которые установлены земствомъ, съ тѣми, какіе были до введенія земства, или съ тѣми, какіе существуютъ въ губерніяхъ, гдѣ земства нѣтъ. Вездѣ найдутся, вѣроятно, старики, которые помнятъ времена (лѣтъ 40 назадъ), когда земства еще не было, и тѣми дѣлами, что теперь завѣдуетъ земство, завѣдывали чиновники, которыхъ назначало правительство.

Отъ этихъ старииковъ вы можете узнать, что до земства школъ въ деревняхъ почти совсѣмъ не было, ребятишекъ крестьянскихъ учить было почти негдѣ. Отъ этого терпѣли, конечно, не помѣщики, не священники и не другіе состоятельный люди. За деньги всегда можно было найти учителей, и ни помѣщики, ни священники, ни торговые люди не оставляли своихъ дѣтей безъ обученія. Но бѣднымъ крестьянскимъ дѣтямъ учиться было совсѣмъ негдѣ, пока не открылись земскія учрежденія. И вновь открытыя земства признали, что нужно позаботиться объ обученіи крестьянскихъ дѣтей для того, чтобы вывести крестьянъ изъ темноты и невѣжества. Начали заводиться школы. Сначала дѣло это шло довольно туго, благодаря той-же темнотѣ и невѣжеству крестьянского населенія, но затѣмъ стало развиваться все быстрѣе и успѣшнѣе. Теперь мѣстами (напр., и у насъ въ нижегородскомъ уѣздѣ) скоро будетъ столько школъ, что мѣста хватить въ нихъ для всѣхъ крестьянскихъ ребятишекъ.

До земства не было также и совсѣмъ больницъ нетолько въ селахъ, но даже въ небольшихъ городахъ. На весь уѣздъ былъ одинъ врачъ, который занимался осмотромъ ре-

крутовъ, да вскрывалъ трупы. А больница была только въ губернскомъ городѣ. У кого не было лишнихъ денегъ, чтобы пригласить за плату врача, тому не было и никакой медицинской помощи. И здѣсь на помощь бѣдному простому народу явилось то же земство. Оно стало приглашать врачей, фельдшеровъ и заводить въ селахъ больницы и аптеки. И это дѣло, благодаря той-же темнотѣ и невѣжеству крестьянъ, пошло не сразу. Первоначально крестьянское населеніе плохо довѣряло врачамъ и продолжало лечиться у своихъ знахарей и знахарокъ, но постепенно всѣ стали замѣчать, что врачи и лучше умеютъ распознавать болѣзни, и лучше вылечиваютъ отъ нихъ. Довѣріе къ врачамъ стало возрастать, работа у нихъ стала увеличиваться, и число ихъ постепенно увеличивалось. Теперь это дѣло совершенно упрачилось и если земство закрыло свои больницы и упразднило врачей, всѣ почувствовали-бы большое лишеніе.

Заслуги земства въ школьнѣ и врачебномъ дѣлѣ особенно бросаются въ глаза, потому что, не будь земства, можетъ быть и теперь еще было бы нѣгдѣ крестьянину обучить своихъ дѣтей и нѣгдѣ получить правильную медицинскую помощь. Но не въ этомъ одномъ еще заслуга земства предъ крестьянами.

По закону на обязанность крестьянъ возложено отбываніе подводной и дорожной повинности. Подводная повинность заключается въ обязанности возить бесплатно полицейскихъ и разныхъ другихъ чиновниковъ. Дорожная повинность заключается въ обязанности тѣхъ же крестьянъ чинить большія дороги. Какъ же отбывались эти повинности до учрежденія земства? А вотъ какъ! Въ уѣздныхъ городахъ, въ селахъ, гдѣ проживали становые приставы, у пристаней и т. п. должны были содержаться въ известномъ числѣ такъ называемыя стоечныя лошади. Лошадей этихъ вмѣстѣ съ ямщиками должны были отправлять по особой очереди всѣ крестьяне каждого уѣзда. И приходилось или паниматъ особыхъ ямщиковъ, или отправляться съ лошадьми за десятки, а иногда и за сотню, верстъ въ городъ, чтобы тамъ отбыть свою очередь по перевозкѣ чиновниковъ. Точно такой-же порядокъ былъ по дорожной повинности. Всѣ большія дороги дѣлились на участки, и къ каждому участку приписана была какая-нибудь крестьянская волость, которая и была обязана чинить его. Разверстать участки такъ, чтобы каждой волости достались только ближайшіе къ ней участки дороги, оказывалось невозможно. Поэтому нерѣдко доставались волости участки, удаленные за нѣсколько десятковъ верстъ. Конечно, крестьяне старались работы эти сдавать за деньги особымъ подрядчикамъ, но это не всегда оказывалось удобнымъ и возможнымъ. Стоило полицейскимъ властямъ признать дорогу неисправно, и тогда, не обращая никакого вниманія на подрядчиковъ, власти выгоняли самихъ крестьянъ за десятки верстъ на дорогу. И не разъ это дѣлалось даже въ самую страдную пору, особенно если предстояло проѣзжать какому-нибудь важному начальнику, напр., губернатору. Во что это обходилось крестьянамъ, высчитать трудно, но во всякомъ случаѣ стоило не дешево.

И на это обратило вниманіе земство, которое перевело и подводную и дорожную повинности на денежный земской сборъ. И это было не просто избавленіе крестьянъ отъ неудобнаго способа отбыванія повинностей. Съ переводомъ ихъ на денежный сборъ, къ подводной и дорожной повинности привлечены были и помѣщики, и городскіе обыватели, которые до введенія земства повинностей этихъ не несли, хотя чиновникиѣ здѣли не только по крестьянскимъ дѣламъ, и дорогами пользовались и горожане, и помѣщики, а не одни только крестьяне. Несправедливо было поэтому, чтобы подводную и дорожную повинности несли одни крестьяне, и несправедливость эта уничтожена земствомъ.

И вообще заботы земства направлены были всегда къ тому, чтобы крестьянамъ жилось лучше и легче.

Такъ какъ крестьяне живутъ главнымъ образомъ доходомъ отъ земли, земство обратило вниманіе на то, чтобы увеличить этотъ доходъ. А какъ возможно увеличить этотъ доходъ? Нужно позаботиться о томъ, чтобы земля родила больше, а объ этомъ есть особая наука (агрономія), есть и люди, которые науку эту изучали и которые могутъ научить, что для этого нужно сдѣлать (агрономы). Помѣщики давно услугами такихъ людей пользуются и нанимаютъ агрономовъ къ себѣ въ управляющіе. Крестьяне же по темнотѣ своей пользы отъ такихъ людей не видѣли, а если бы и увидѣли ее, то по своей бѣдности все равно нанять агрономовъ не имѣли возможности. И здѣсь на помощь крестьянамъ явилось то же земство. И хотя это дѣло сравнительно новое, но польза его уже обнаружилась. Отъ агрономовъ крестьяне научились применять искусственные удобренія, сѣять траву, употреблять плужки, вместо старинной сохи-матушки, сѣять выписными семенами, очищать свои и т. п. И отъ всего этого, и земля стала родить нѣсколько лучше. Конечно избавить крестьянъ совсѣмъ отъ неуро-

жаевъ агрономія пока не можетъ, но все же сдѣланное агрономами принесло пользу, и кто ихъ послушался, тотъ и дальше слѣдуетъ имъ совету. А отъ однихъ, видя пользу, перевимаютъ другіе, отъ тѣхъ третьи, и такъ постепенно въ земледѣліе входятъ новые пріемы, указанные наукой, и доходность земли понемногу возрастаєтъ. И все больше въ сознаніе народа входитъ мысль, что агрономы, хотя и не могутъ устранить совсѣмъ неурожаевъ, все же помогаютъ избавиться отъ нихъ, какъ и доктора, которые тоже совсѣмъ отъ смерти избавить не могутъ, а все же отдаляютъ ея наступленіе. Пока не знали докторовъ, не видѣли и отъ нихъ пользы, а теперь всѣ пользу эту знаютъ. Такъ и съ агрономами. Польза ихъ узнается постепенно, по мѣрѣ того, какъ населеніе знакомится съ ними и на дѣлѣ видитъ, что отъ совѣтовъ ихъ урожай становится дѣйствительно лучше.

Кромѣ земледѣлія, многіе крестьянѣ занимаются различными ремеслами—кустарными промыслами. И на нихъ обратило вниманіе земство, и замѣтило оно, что отъ промысловъ этихъ крестьянѣ получили бы много больше выгоды, еслибы они могли дешевле получать матеріалы и выгоднѣе сбывать издѣлія. Ради этого земство стало покупать само нѣкоторые матеріалы, необходимые для кустарей (напр., желѣзо) и распродавать крестьянамъ по дешевой цѣнѣ. Ради того-же стало заботиться земство о сбыте кустарныхъ издѣлій. Нижегородское земство, напр., ведетъ большую торговлю рогожами. Покупаетъ мочало, раздаетъ его крестьянамъ и принимаетъ отъ нихъ рогожи, которая сбываетъ затѣмъ въ интенданство. И отъ того, что земство вступилось въ это дѣло, заработокъ рогожниковъ много увеличился. Раньше они были совсѣмъ въ рукахъ двухъ-трехъ капиталистовъ, которые, какую хотѣли, ту и давали цѣну, а теперь, когда земство обратило вниманіе на положеніе рогожниковъ, цѣны на рогожу сильно поднялись. Еще недавно этотъ промыселъ, какъ невыгодный, крестьянѣ постепенно бросали, а теперь бросившіе его, стали вновь имъ заниматься, начали учиться плести рогожи и тѣ, которые этимъ дѣло никогда не занимались. Земство же заводило особыхъ мастеровъ, которые обучали крестьянъ новымъ промысламъ (напр., корзиночному въ сергачскомъ уѣздѣ) или учили новымъ пріемамъ, чтобы товаръ выходилъ лучше и цѣну за него можно взять болѣе высокую (напр., заграничнымъ способомъ окраски мѣховъ для скорняковъ въ с. Большомъ Мурашкинѣ) и т. д.

Перечислять все, что дѣлается земствомъ въ пользу крестьянъ, было бы слишкомъ долго. Да и того, что сказано, казалось бы достаточно, чтобы видѣть, что для земства крестьянскіе интересы очень важны, и что, собирая деньги со всѣхъ сословій, оно значительную часть сборовъ употребляетъ на то, что нужно прежде всего крестьянамъ. И если бы земство было устранено отъ какого-нибудь дѣла, то это прежде всего отразилось бы на интересахъ крестьянъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

Кризисъ въ московскомъ губернскомъ земствѣ закончился тѣмъ, что собраніе стало просить управу взять отставку обратно. А. И. Гучковъ подробно мотивировалъ резолюціи собранія 22 февраля о забастовкѣ. Гучковъ сказалъ, что если бы въ Россіи можно устроить плебисцитъ, то получится такой внушительный вотумъ, который ошеломитъ сторонниковъ забастовокъ. Резолюцію, коей имѣлось въ виду поручить управѣ предотвращать забастовки, надо понимать не въ смыслѣ контроля надъ состояніемъ умовъ служащихъ, а въ смыслѣ нравственного воздействиія мѣрами, не роняющими достоинства управы. Являясь противникомъ усиленной охраны, Гучковъ допускаетъ, однако, исключительные законы для исключительныхъ моментовъ. Головинъ заявилъ, что управа, не отрекаясь отъ принциповъ своей партии, никогда не имѣла сторонницъ забастовокъ въ земскихъ учрежденіяхъ, какъ не достигающихъ цѣли и разорительныхъ для народа. Объясненіями Гучкова управа считаетъ себя удовлетворенной. Шиповъ предлагаетъ, во имя земскихъ интересовъ, объединиться и просить управу сохранить полномочія. Управа беретъ отставку назадъ.

— Костромской губернаторъ уведомилъ г. предсѣдателя костромской губернской земской управы, что при осмотрѣ имъ матеріала, предназначеннаго для № 1 „Костромской Земской Газеты“, оказалось, что многія статьи, въ случаѣ ихъ напечатанія, повлекутъ къ конфискаціи означенного номера газеты. Посему губернаторъ просить сдѣлать въ этомъ № соотвѣтствующія исключенія и правленія. Кромѣ того, губернаторъ сообщилъ, что въ губернской типографіи дальнѣйшее печатаніе помянутой газеты

имъ не разрѣшается.—Губернская управа не нашла возможнымъ сдѣлать желаемая губернаторомъ исключенія и исправленія статей и рѣшилась лучше пріостановить изданіе газеты на неопределеннное время. („Костр. Жизнь“).

Выставка игрушекъ, организованная московскимъ земствомъ, открылась въ Петербургѣ. Кустарная работа, надъ которой когда-то усиленно смыкались,—подъ вліяніемъ людей знающихъ постепенно приняла совершенно новыя формы, сохранивъ при этомъ свою индивидуальность, наивность и простоту. Зародилось это дѣло около стѣн Троицкой лавры. Тамъ искони торговали игрушками, и торговали хорошо. Тысячи паломниковъ, побывавъ у Сергія Радонежскаго, считали, конечно, своимъ долгомъ принести какои-нибудь подарокъ, и таковыя являлись икона—для взрослого, игрушка для ребенка.. Земство пришло на помощь кустарямъ, закаображенными скучниками, и тутъ-то и начались муки. Оказалось, что ровно ничего у насъ нетъ. Чтобы сдѣлать хорошую куклу, надо было выписывать глаза изъ-за границы, волосы—тоже. И вотъ начали сами отливать глаза и замѣнять ими пуговицу или бисерину, стали дѣлать волосы... Игрушки получили иной видъ, они двинулись впередъ, но свое русское въ нихъ осталось. Рядомъ пошло и ложечное производство. Одинъ мастеръ придумалъ 85 рисунковъ и формъ деревянной ложки. Послѣдня сильно пошли въ Англію, ихъ стали требовать для войска во время Трансваальской войны. Словомъ, дѣло двигалось все дальше и дальше, и настоящая выставка является очевиднымъ доказательствомъ, что оно прогрессируетъ и сейчасъ. (Рус. Госуд.).

— Извѣстие объ арестѣ предсѣдателя новгородской губернской земской управы А. М. Колюбакина не точно; г. Колюбакинъ удаленъ отъ должности, но не арестованъ. (Рус. Госуд.).

— Оказывается, въ родѣ московского инцидента произошло крупное событие и въ звенигородскомъ уѣздномъ земствѣ.

Тамъ вышли въ отъ авку предсѣдатель уѣздной земской В. Ф. Кокошкинъ и членъ управы С. М. Матвеевъ.

Мотивы ухода—постановленіе звенигородской земской управы объ увольненіи со службы врачей гг. Дорфа и Шапиро, состоявшемся по требованію губернатора на основаніи 20-ї статьи положенія объ усиленной охранѣ.

Въ своемъ заявлении объ отставкѣ В. Ф. Кокошкинъ, между прочимъ, пишетъ: „Будучи вынужденъ, въ качествѣ должностного лица, подчиниться дѣствіямъ узаконенія, я, однако, считаю несовместнымъ со своей совѣстю продолжать службу земству при условияхъ, заставляющихъ меня, хотя бы и формальнымъ образомъ, участвовать въ увольненіи лицъ, виновность которыхъ не установлена судеонымъ приговоромъ“.

По тѣмъ же мотивамъ подаль прошеніе объ отставкѣ и членъ управы С. М. Матвеевъ. („Рус. Сл.“).

— Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраниемъ закрыто санитарное бюро губернского земства, за вредную революціонную пропаганду. Постановленію о закрытіи бюро предшествовалъ крупный конфликтъ между княземъ Долгорукимъ, выражавшимъ противъ закрытия, и княземъ Урусовымъ, отстаивавшимъ постановленіе. („Р. С.“).

— Бывший предсѣдатель новгородской губернской земской управы Колюбакинъ просить губернскую управу ходатайствовать передъ администрацией о выясненіи точныхъ мотивовъ его увольненія, и если таковые окажутся законными, предать его суду, въ противномъ случаѣ оставить на прежней службѣ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Рѣчь Государя. При пріемѣ Государемъ Императоромъ 23 сего февраля въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, депутатіи отъ волостныхъ судей, сельскихъ старостъ и выборныхъ отъ 21 селенія дѣланской волости, тульской губерніи, крапивинскаго уѣзда, удостоившейся поднести вѣрноподданническій адресъ и икону св. Николая Чудотворца, Его Императорское Величество изволилъ обратиться къ депутатамъ со слѣдующими словами:

„Сердечное спасибо вамъ за выраженные чувства, за св. икону и адресъ.

Передайте всѣмъ крестьянамъ вашей воло ти Мою искреннюю благодарность за ихъ любовь и преданность Маг, которая Меня глубоко радуетъ. Благо крестьянъ всегда Меня особенно заботить.

Даю имъ наказъ: не поддаваться наущенію враговъ порядка, которые ходятъ по деревнямъ и селамъ, чтобы сѣять смуту, и возстановлять крестьянъ. По не расправляйтесь съ ними сами, а передавайте ихъ властямъ, которые поступать съ ними по всей строгости закона.

Возвращайтесь къ себѣ съ миромъ Спасибо вамъ еще разъ“.

Церковный соборъ. Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу оберъ-прокурора св. синода, согласно ходатайству предсѣдателя учрежденія для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на помѣщеніи всероссійскомъ церковномъ соборѣ намѣченыхъ рабѣ и вновь возникшихъ вопросовъ особаго присутствія, преосвященнаго Анголія, митрополита петербургскаго, 27 февраля Высочайше повелѣть соизволить включить въ число членовъ описаннаго присутствія генералъ-лейтенанта Кирѣева, дворца Дже-

рія Хомакова и Дмитрия Самарина, профессора киевского университета князя Евгения Трубецкого, коллежского секретаря Николая Аксакова, какъ такихъ лицъ, которыя по своей приверженности въ православной церкви и освѣдомленности въ богословско-исторической литературѣ текущей церковно-приходской жизни могутъ принести существенную пользу при разработкѣ и подготовкѣ намѣченныхъ для разсмотрѣнія на помѣстномъ соборѣ вопросовъ. (Спб.).

Высочайшіе указы 1906 года, февраля 27-го, „Товарища Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, Двора Нашего въ должности гофмейстера, дѣйствительного статского советника Кривошеина—Всемилостивѣйше увольняемъ отъ временно исправляемой имъ должности главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, съ оставленіемъ его товарищемъ главноуправляющаго и въ должности гофмейстера“.

Февраля 27-го, „Управляющему государственными сберегательными кассами, дѣйствительному статскому советнику Никольскому—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть исправляющимъ должностъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ“.

Крестьянский вопросъ. Засѣданіе совѣта министровъ 5 марта посвящено было крестьянскому вопросу. Разрѣшеніе крестьянского дѣла лежитъ на обязанности правительства. Съ вопросомъ по крестьянскимъ дѣламъ неразрывно связанъ рядъ другихъ реформъ, именно: преустройство мѣстнаго управления, бо єе искусственная постановка земского дѣла, объединеніе судебной части Имперіи. Поэтому совѣтъ призналъ необходимымъ для общаго согласованія образовать особую комиссию подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго земледѣліемъ изъ представителей вѣдомствъ и затѣмъ вновь обсудить все дѣло въ совѣтѣ министровъ. Совѣтъ призналъ, однако, возможнымъ выдѣлить изъ общаго вопроса постановленія, которыя должны быть избраны для согласованія дѣйствующихъ крестьянскихъ узаконеній съ Высочайшимъ манифестомъ 3 ноября 1905 г. Послѣдовавшая въ силу манифеста отмѣна съ 1 января 1907 г. выкупныхъ платежей уничтожаетъ ограничение права собственности отдельныхъ крестьянъ на надѣльную землю и распоряженіе ею, на сколько они вызываются необходимостью обезпечения интересовъ казны. Признавая невозможнымъ помимо Государственной Думы, касаться измѣненій, которыми затрагиваются самая важная стороны крестьянской жизни, совѣтъ министровъ не усматриваетъ препятствія, чтобы немедленно было предпринято обсужденіе вѣкоторыхъ постановленій, которая въ сущности уже отмѣнены манифестомъ. Къ числу такихъ постановленій относятся правила о выдѣлѣ отдельнымъ крестьянамъ участковъ изъ состоящей въ общемъ пользованіи надѣльной земли, о порядкѣ отчужденія и укрѣпленія участковъ, выдѣленныхъ въ частную собственность, а также подворныхъ участковъ, обѣ увольненіи крестьянъ изъ общества и припискѣ къ волостямъ. Наконецъ, въ виду неотложности принятія дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію крестьянского землеустройства и невозможности достигнуть существенныхъ въ этомъ отношеніи результатовъ безъ участія крестьянскаго банка предполагается постановить правила о распространеніи операций названного банка на надѣльные земли. Заключеніе совѣта министровъ о внесеніи означенныхъ предположеній теперь на разсмотрѣніе Государственного Совѣта представлено будетъ на Высочайшее благовоззрѣніе.

Дѣйствие переселенческихъ тарифовъ, пріостановленное на время русско-японской войны, возобновляется 15 марта. Къ этому дню пріурочено официальное открытие переселенческаго движения.

Оправдание. Помѣщенное въ газетахъ извѣстіе о томъ, что министерствомъ юстиціи предположена отмѣна вѣкоторыхъ видовъ наказанія за политическія преступленія и, между прочимъ, замѣна заключенія въ крѣпости ссылкою въ сѣверная губернія Европейской Россіи, лишено всякаго основанія. (Рус. Государство).

Мѣры къ предупрежденію еврейскихъ погромовъ. Совѣтъ министровъ, обсудивъ въ засѣданіи 24 февраля сего года вопросъ о предупрежденіи новыхъ еврейскихъ погромовъ, поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ:

1) обращать особое вниманіе на всѣ тѣ обстоятельства, которыя указывали бы на возможность возникновенія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ антиеврейскихъ беспорядковъ съ цѣлью своевременнаго воспрепятствованія таковымъ.

2) Поставить въ извѣстность по принадлежности генераль-губернаторовъ и губернаторовъ о необходимости для нихъ принять мѣръ къ предупрежденію случаевъ массовыхъ насилий надъ евреями, наравнѣ съ обязанностью ихъ по устраненію другихъ нарушеній общественной безопасности и спокойствія по охраненію неприкосновенности жизни и имущества частныхъ лицъ, и 3) принять въ соображеніе высказанное совѣтомъ министровъ пожеланіе обѣ устраненіи новыхъ, не вызываемыхъ дѣйствительною необходимостью, стѣсненій при примѣненіи къ евреямъ дѣйствующихъ

по отношенію къ нимъ исключительныхъ правилъ, не вытекающихъ прямо изъ закона. (Рус. Государство).

Совѣтъ министровъ—въ засѣданіи 28 февраля остановилъ свое вниманіе на случаяхъ проявленія и распространенія листковъ, открыто призывающихъ къ насильственнымъ противъ евреевъ дѣйствіямъ. Признавая крайній вредъ подобныхъ воззваній, возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой, Совѣтъ постановилъ обратить вниманіе подлежащихъ учрежденій на необходимость строгаго отношенія къ подобнаго рода явленіямъ и возбужденія, въ подлежащихъ случаяхъ, преслѣдованія противъ виновныхъ.

Размогрѣвъ, затѣмъ, представленное министромъ внутреннихъ дѣлъ дознаніе о январскихъ беспорядкахъ въ г. Гомелѣ, произведенное командираннымъ для сего членомъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ,—совѣтъ поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ озаботиться разслѣдованіемъ дѣйствій и привлечениемъ къ ответственности должностныхъ лицъ, которые могутъ быть признаваемы виновными въ непринятіи надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію происшедшіхъ насилий и беспорядковъ. (Рус. Государство).

Дѣла о взрывчатыхъ веществахъ. Въ собраніи узаконеній опубликовано Высочайше утвержденное 9-го февраля мнѣніе Государственного Совѣта, временно устанавливающее слѣдующія правила: 1) виновный въ изготовлении, приобрѣтеніи, храненіи, ношеніи и сбытѣ безъ надлежащаго разрѣшенія взрывчатыхъ веществъ и снарядовъ, если не докажетъ отсутствія преступной цѣли, подвергается лишению особыхъ правъ и преимуществъ и отдаѣтъ въ исправительныхъ арестантскія отдѣленія отъ 4-хъ до 5-ти лѣтъ. Если назначаемая преступная дѣянія учинены съ какою-либо противною для государственной безопасности и общественному спокойствію цѣлью, виновный подвергается лишению правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы отъ 4-хъ до 15 лѣтъ, 2) дѣла, предусмотрѣнныя этой статьей, вѣдаются судебнаго палатой съ участіемъ сословныхъ представителей.

Голодъ. Въ московскомъ комитетѣ общественной помощи голодающимъ получены слѣдующія свѣдѣнія: казанское общество уведомляетъ обѣ отказѣ желѣзодорожной станціи отправить по жертвованную пшеницу голодающимъ губерніямъ; послана жалоба въ главное управление желѣзной дороги. Въ Купянскомъ уѣздѣ дѣло трудовой помощи идетъ хорошо. Въ Камышинской уѣзда отправлены врачебные продовольственные отряды. Камышинская управа согласилась принять на земскій счетъ оборудование медицинскаго пункта и отпускъ медикаментовъ. Просьба хвалынской управы о присылкѣ отряда казанского отдѣла и командированіи 3 лицъ медицинскаго персонала не можетъ быть въ настоящую минуту исполнена, вслѣдствіе отсутствія желающихъѣхать на работу въ голодающей губерніи, а также въ виду того, что вѣкоторымъ препятствиемъ для поѣздки лицъ медицинскаго персонала является незначительность назначенаго имъ содержанія. Рѣшено содержавшему это увеличить и размѣры его въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣлить по взаимному соглашенію. Казанское отдѣленіе и завѣдующій столовыми казанской губерніи сообщаютъ обѣ ужасающей нуждѣ населенія въ этой губерніи. Комитетъ рѣшилъ еще болѣе увеличить размѣры помощи тамъ, позаботиться о привозѣ медицинскаго персонала и оказанія помощи заболѣвшимъ при работѣ. (Рус. Госуд.).

Голодъ. Сельскій попечитель пишетъ въ „Сар. Дневн.“: Въ деревнѣ голодъ. Нужда прямо бросается въ глаза: крыши раскрыты и стравлены, чѣмъ кормить скотину дальше—неизвѣстно. Вмѣсто предполагавшихся 28 пуд. отрубей на лошадь крестьяне получатъ, въ общей сложности, гораздо меньше (около 20 пудовъ). Это голодъ для скота, но и самимъ людямъ уже єсть нечего. Надѣялись на кредитъ отъ земства, но кредитъ почему-то задержался. Въ саратовскомъ уѣздѣ пужда за послѣднее время очень обостряется. Надѣясь на кредитъ, въ Поповской и Михайловской волостяхъ записались было въ столовые около 1400 человѣкъ, теперь же, когда надежда на кредитъ почти потеряна, а если онъ и будетъ, то въ далѣкомъ будущемъ—наплыть въ столовые громаденъ. Сумма всѣхъ нуждающихся въ данный уже моментъ равна 2668; въ будущемъ, вѣроятно, дойдетъ до 3-хъ тысячъ, на прокормленіе которыхъ нужно 3600 руб. въ мѣсяцъ, а денегъ нѣтъ или очень мало.

Подобныя замѣтки отъ голодающихъ губерній пестрятъ во всѣхъ газетахъ.

Слухъ. Въ виду усиленно циркулирующихъ слуховъ о новой забастовкѣ, на всѣхъ московскихъ станціяхъ желѣзной дороги усиlena воинская охрана, и на запасныхъ путяхъ стоять готовые къ отправлению во всякий моментъ особые поѣзда съ охранными войсками. („Рус. Госуд.“, № 27).

Балль у министра внутреннихъ дѣлъ. Газеты даютъ слѣдующее описание великолѣпнаго бала у министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново. „Съездъ приглашенныхъ, которыхъ было вѣсколько со-

человекъ, начался въ 11-мъ часу вечера, когда къ роскошному особняку на Мойкѣ одинъ за другимъ стали подкатывать экипажи и элегантныя упряжки. Бывшія на балу представительницы высшаго столичнаго общества соперничали въ изяществѣ своихъ парижскихъ моделей: Дуссе, Пакенъ и прочихъ королей моды. Всѣ туалеты были декольтѣ, при чемъ бѣлый и черный цвета преобладали. Роскошные апартаменты освѣщены были „ажиорно“. Танцы происходили въ большомъ бѣломъ залѣ съ колоннами. Въ особой нишѣ игралъ оркестръ конной гвардіи, танцами дирижировали князь Манвеловъ, корнетъ фонъ Струве, подпоручикъ Штернъ и камеръ-юнкеръ Зыковъ. Добрыя, старыя времена, кажется, снова воскресли. Во время вечера танцевали цѣлыхъ 3 кадрили. Когда раздались фанфары музыки, залъ превратился въ роскошный уголокъ Ниццы, цѣлое море яркихъ, свѣжихъ розъ, гвоздикъ, лілій, орхидей и ненюфаръ наполнили ароматомъ салонъ. Ужинъ происходилъ въ двухъ залахъ, въ одной изъ которыхъ находился роскошный открытый буфетъ. Убранство этихъ залъ было великолѣпное. Ужинали въ отдельныхъ круглыхъ столахъ, при чемъ на каждомъ стояла чудная пальма.

Въ продолженіи всего вечера П. Н. Дурново и его супруга, урожденная Акимова, очаровывали приглашенныхъ своей любезностью, а ихъ дочь, недавно пожалованная фрейлиной къ Ихъ Императорскихъ Величествамъ, несомнѣнно была царицей, бала“.

Циркуляръ министра Дурново. Департаментомъ полиціи разосланъ губернаторамъ, градоначальникамъ и жандармскимъ управлениямъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ Дурново слѣдую щаго содержанія: „Въ виду имѣющихся у меня свѣдѣній, что лица, задерживаемыя по дѣламъ политического характера, долгое время остаются не допрошенными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ жандармскіе офицеры и чины полиціи, производящіе о нихъ разслѣдованія въ порядкѣ охраны, и вовсе не считаютъ нужнымъ выслушивать ихъ объясненія, предлагаю при всѣхъ арестахъ немедленно и во всякомъ случаѣ, примѣнительно къ статьѣ 398 устава уголовн. судопроизводства, не позже 24 часовъ послѣ задержанія, объявлять арестованнымъ о сущности упадающаго на нихъ обвиненія и предоставить имъ возможность давать свои объясненія, со внесениемъ ихъ показаній въ протоколь, а также безотлагательно приступить къ осмотру вещественныхъ доказательствъ, особенно письменныхъ, содержащихъ иногда вызываетъ надобность въ немедленныхъ распоряженіяхъ“. («Нов. Время»).

Снятіе военного положенія. Въ виду устраненія причинъ, вызвавшихъ объявление города Бѣлостока и Бѣлостокскаго уѣзда, Гродненской губерніи, и г. Сызрани на военномъ положеніи, Высочайшими указами здѣсь снято военное положеніе.

Вопросъ объ амнистіи въ связи съ вопросомъ объ отмѣнѣ смертной казни оживленно обсуждается всей печатью и находитъ живой откликъ въ обществѣ, въ видѣ писемъ въ редакцію, покрытыхъ многочисленными подписями „Рус. Вѣд.“ заявляютъ, что за одинъ только день редакціей получено по этому поводу 55 писемъ съ 1,105 подписями, а за 4 дня 5,246 подписей. Другія газеты получаютъ такія письма также въ значительномъ количествѣ. („Рус. Госуд.“).

Смертная казнь. Россійское телеграфное агентство оповѣстило петербургскія газеты о томъ, что, какъ оно узнало изъ достовѣрныхъ источниковъ, вопросъ объ отмѣнѣ смертной казни есть вопросъ недалекаго будущаго.

— „Слово“ передаетъ, что указъ объ отмѣнѣ смертной казни будетъ изданъ 25 марта. Что касается слуховъ объ амнистіи, то амнистія, какъ говорятъ, послѣдуетъ въ день открытия Государственной Думы. Число всѣхъ арестованныхъ по дѣламъ политическаго характера, числящихся въ производствѣ за судебнou властю, жандармскими правленіями, губернаторами и градоначальниками, къ 18 февраля достигаетъ 18,000 человекъ.

— Въ Тифлісѣ, въ оградѣ Метехскаго замка казненъ Джорджиашвили, убийца генерала Грязнова.

— Въ „Русскомъ Государствѣ“ (№ 27) напечатано: На приговоръ по дѣлу Шмидта подана кассационная жалоба, состоящая изъ 8 пунктовъ: 1) отдельная слѣдственная дѣйствія производились отдельными членами слѣдственной комиссіи, а не всей комиссіей; 2) отказъ въ вызовѣ свидѣтелей Шмидта и другихъ подсудимыхъ; 3) отказъ въ производствѣ психіатрической экспертизы; 4) прочтѣніе показаній свидѣтелей запасныхъ нижнихъ чиповъ, несмотря на то, что въ дѣлѣ пять данихъ о томъ, где означенныя лица проживаютъ; 5) отказъ въ отводѣ трехъ временныхъ судей, командовавшихъ кораблями, съ которыхъ стрѣлили въ „Очаковъ“; 6) признаніе виновными подсудимыхъ по 100 ст. новаго уголовнаго

уложенія, а не по 263 уложеніи о наказаніяхъ; 7) нахожденіе помощника прокурора Ронжена въ помѣщеніи суда, очищеніаго отъ всѣхъ, не принадлежащихъ къ составу суда, во время совѣщанія по дѣлу; 8) воспрещеніе присутствовать при объявлении резолюціи женщинамъ и нѣсовершеннолѣтнимъ.

— По телеграммѣ изъ Севастополя, 5 марта. Кассационная жалоба по дѣлу Шмидта главнымъ командромъ оставлена безъ послѣдствія. Казнь черезъ повѣщеніе замѣнена разстрѣляніемъ. Приговоръ отправленъ въ Очаковъ командромъ „Прута“, на которомъ находится Шмидтъ и приговоренные къ смерти.

— Въ Очаковѣ 6 марта утромъ лейтенантъ Шмидтъ и три матроса разстрѣляны.

— Въ Читѣ казнены Пупсманъ, Столяровъ и Ваннштейнъ.

— Въ Саратовѣ Бакшановъ, покушавшійся на жизнь вице-губернатора Кноля, приговоренъ военнымъ судомъ къ повѣщенію. Приговоръ представляется командующему войсками, съ ходатайствомъ о замѣнѣ смертной казни каторжными работами на 15 лѣтъ. Неизвѣстная, убившая генерала Сахарова, приговорена тоже къ повѣщенію, съ ходатайствомъ о замѣнѣ казни безсрочными каторжными работами.

Высылка вредныхъ членовъ. Какъ сообщено въ „Рус. Госуд.“, крестьянскимъ обществамъ, желающимъ по приговору удалить воихъ сочленовъ въ Сибирь, какъ вредныхъ агитаторовъ, предоставлено право пересылки послѣднихъ на счетъ казны.

Лига образованія. Открытие учредительнаго собранія лиги образованія прошло 4 марта въ Петербургѣ въ необычайно торжественной обстановкѣ и привлекло нѣсколько тысячъ народа. Громадный залъ дворянскаго собранія былъ совершенно переполненъ. Всѣмѣста: эстрада, хоры и даже проходы—все занято. Открывается собраніе по предложенію организованнаго комитета. Предсѣдателемъ избирается профессоръ Кирпичевъ, а въ его товарищи—профессоръ Боргманъ и представитель отъ Варшавы—Гефлихъ. Профессоръ Кирпичевъ привѣтствуетъ собраніе и благодаритъ всѣхъ примкнувшихъ къ лигѣ образованія: „Однимъ изъ главныхъ двигателей народа и страны явится образованіе. Лига образованія встрѣчена была повидимому съ большимъ сочувствіемъ. На первыхъ же порахъ къ учредителямъ стали стекаться со всѣхъ концовъ Россіи заявленія о вступленіи въ ряды лиги; скоро число членовъ достигло солидной цифры. Такое начало даетъ возможность ожидать блестящихъ результатовъ.“ Привѣтствуя лigu, Кирпичевъ пожелалъ ея долголѣтія и возможности работать свободно, безъ всякихъ стѣсненій, чѣмъ достигнетъ лiga своихъ цѣлей и распространить просвѣщеніе, а за нимъ придетъ къ народу и счастье. Профессоръ Боргманъ привѣтствовалъ лigu отъ университета, которому должно быть дорого не только высшее, но и низшее образованіе. Дальше шелъ рядъ привѣтствій отъ лица академіи наукъ. Говорилъ профессоръ Бекетовъ, указывая, что одной изъ ближайшей цѣлей должно быть открытие недавно прикрытыхъ школъ и возвращеніе сосланныхъ учителей. Отъ вольно-экономического общества привѣтствовалъ академикъ Фамицынъ. Общество это особенно много потрудилось въ дѣлѣ распространенія народнаго просвѣщенія: достаточно вспомнить труды закрытаго въ 1895 году комитета грамотности. Отъ городской думы говорилъ товарищъ головы Демкинъ. Отъ технологическаго института директоръ Вороновъ. Отъ вольнаго университета профессоръ Карбевъ. Отъ союза учителей и дѣятелей по народному образованію—Гердъ. Отъ общества народныхъ университетовъ Дриль. Отъ союза инженеровъ—Ломшаковъ. Затѣмъ слѣдуютъ привѣтствія представителей отъ Литвы и Украины, прогрессивной польской печати, отъ народныхъ школъ; читаются телеграммы со всѣхъ концовъ Россіи. Между прочимъ, отъ профессоровъ: Мануилова, Менделѣева, Чупрова, Бехтерева и другихъ. Послѣ привѣтствій были произнесены рѣчи: Г. А. Фальборкомъ, М. М. Ковалевскимъ; собраніе переходитъ къ обсужденію устава лиги и послѣ непродолжительныхъ преній—утверждаетъ его. Въ заключеніе единогласно принята резолюція противъ смертной казни.

Разъясненіе. Нижегородское управление земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратилось къ губернатору съ просьбой о разъясненіи земскими начальниками нижегородской губерніи о томъ, чтобы все свои ходатайства по снабженію крестьянъ лѣсомъ о пастьбѣ скота, сѣнокосѣ, и другимъ побочнымъ пользованіемъ направляли бы непосредственно къ лѣсничему того лѣсничества, на дачи которого указываютъ крестьяне. Лѣсничимъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они бѣль замѣдленія удовлетворили просьбы крестьянъ, или въ случаяхъ, превышающихъ ихъ полномочія, съ подробными объясненіями представили просьбы въ управление государственныхъ имуществъ.

Въ губернскомъ комитете по дѣламъ мелкаго кредита. На-дняхъ разсмотрѣны ходатайства крестьянъ никольской волости, васильевскаго уѣзда, сарлейской волости нижегородского уѣзда, уваровской волости княгининскаго уѣзда, полянской волости балахнинскаго уѣзда, обѣ открытии кредитныхъ товариществъ. Губернскій комитетъ призналъ желательнымъ открытие товариществъ: а) никольскаго съ распространениемъ дѣятельности на села Никольское, Петровку и дер. Чистое Поле и Волчиху, съ выдачею ссуды изъ государственного банка въ 1000 руб. и открытиемъ краткосрочнаго кредита въ той же суммѣ при максимальномъ кредитѣ для одного члена въ 100 рублей, б) сироватихинскаго—на села Ново Березники, Муравьевиху, Румстиху, Сироватиху, Сарлей и дер. Берсениху, съ выдачею ссуды изъ банка 1000 руб. и краткосрочнаго кредита въ той же суммѣ, при максимальномъ кредитѣ для одного члена въ 50 руб., в) яблонскаго—для всей уваровской волости съ выдачею ссуды изъ банка и кредита 1000 руб., при максимальномъ кредитѣ каждого члена въ 100 руб. и г) новинскаго—для всей полянской волости, съ выдачею ссуды 1000 рублей, кредита въ 2000 руб., при максимальномъ кредитѣ члена въ 30 руб.

Отмѣна приговора. Въ селѣ Пурехъ, балахнин. уѣзда. 19-го февраля состоялся сельскій сходъ, на которомъ присутствовалъ предсѣдатель балахнинской земской управы И. А. Зубковъ. Какъ известно, въ декабрѣ мѣсяцѣ крестьяне с. Пуреха составили приговоръ отъ имени цѣлой волости обѣ увольненіи агронома, статистика, врачей медицинскаго и ветеринарнаго, завѣдующей маслодѣльней и акушерки. Впослѣдствіи выяснилось, что въ агитации къ составленію такого дикаго постановленія участвовалъ, главнымъ образомъ, мѣстный промышленникъ П. М. Щуровъ, съ вѣсколькими участниками, а большинство подъ давленіемъ солидныхъ вожаковъ явились исполнителями воли заинтересованной групсы. И. А. Зубковъ на сходѣ объяснилъ крестьянамъ, что они поступили не хорошо, допустивши рѣзкій приговоръ по отношенію нужныхъ и полезныхъ для населенія культурныхъ работниковъ. По подробномъ обсужденіи предложеннаго вопроса, сходъ, за исключеніемъ г. Щурова и еще 2—3 его единомышленниковъ, постановилъ приговоръ пуреховскаго схода отъ 1905 г. отмѣнить и считать его составленнымъ подъ вліяніемъ элемента, пристрастнаго къ отдѣльнымъ служащимъ земства. Рѣшено просить земство пустить въ ходъ устроенную въ Пурехѣ маслодѣльню, изъ за которой было такъ много полемики, что страсти разгорѣлись во всѣхъ слояхъ населенія Пуреха и другихъ мѣстностей. („Волг.“).

О призрѣніи офицерскихъ сиротъ. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, по вопросу о представлении новыхъ льготъ дѣтямъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Высочайше утвержденными 26 декабря 1905 года министромъ Государственного Совѣта постановлено: 1), дѣтамъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ, получающимъ пособія на основаніи Высочайше утвержденныхъ 16 июня 1905 года, правилъ обѣзначеніи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, одновременно съ сими пособіями производятся до достижения ими десятилѣтняго възраста причитающіяся на ихъ долю по существующему порядку за службу ихъ отцовъ изъ казны пенсій, законныхъ и усиленныхъ, а равно и денежныхъ пособія изъ казны, назначаемыя на основаніи утвержденныхъ адмиралтействъ-совѣтомъ правилъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей чиновъ морскаго вѣдомства (прик. мор. вѣд. 3 июня 1890 г. № 90 и 23 окт. 1897 г. № 185). 2), Достигшимъ десятилѣтняго возраста дѣтамъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ предоставляются, по выбору ихъ матерей или опекуновъ (шопечителей), либо пособія и способы воспитанія и обученія, установленные Высочайше утвержденными, 16 июня 1905 года, правилами, либо причитающіяся на ихъ долю, за службу ихъ отцовъ, пенсій, законныхъ и усиленныхъ, и ежегодная пособія. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ причитающихся дѣтамъ, достигшимъ десяти лѣтъ, вылачъ изъ казны (ст. 2) менѣе общей суммы причитавшихъ имъ, до достижения сего возраста пособія на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 16 июня 1905 года, правилъ, пенсій изъ казны и пособія согласно утвержденныхъ адмиралтействъ-совѣтомъ правиламъ, за дѣтьми сохраняются всѣ означенныя виды довольствія, въ размѣрѣ, установленномъ для дѣтей, не достигшихъ десятилѣтняго возраста [ст. I] 4) Дѣти офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ пользуются указанными въ статьяхъ 1—3 настоящаго узаконенія правами со дня смерти ихъ отцовъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Помощь министерства въ школьнѣмъ дѣлѣ нижегородскаго уѣзднаго земства.

Нижегородское уѣздное земство на-дняхъ получило очень приятную вѣсть; министерство народного просвѣщенія приходитъ къ нему на помощь крупною суммою въ содержаніи земскихъ школъ, какъ къ одному изъ немногихъ земствъ, почти достигшему уже возможности всеобщаго начального обученія въ уѣздѣ.

Управляющій московскимъ учебнымъ округомъ поручилъ мѣстному училищному начальству войти въ ближайшіе личные переговоры съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и уѣздною управою съ цѣлью выяснить, насколько представляется возможнымъ осуществить общедоступность обученія въ уѣздѣ въ текущемъ году общими усилиями казны и земства.

Послѣднее уѣздное земское собрапіе, какъ известно, предполагало достичнуть въ текущемъ году собственными усилиями всеобщести обученія, назначивъ къ открытию послѣднія 7—8 школъ, которыхъ не доставало для заполненія нормальной школьнѣй сѣти училищъ, но финансовый затрудненія послѣднаго времени встали на пути осуществленія этого мѣропріятия почти неодолимымъ препятствіемъ, и земство готовило уже къ предстоящему чрезвычайному земскому собранию докладъ о закрытии значительного числа существующихъ школъ. Министерское обѣщаніе пришло, следовательно, какъ разъ во время. Пособіе уѣздному земству предполагается министерствомъ оказать на слѣдующихъ основаніяхъ. Управление округа ассигнууетъ изъ имѣющихъ быть отпущенными въ его распоряженіе средствъ ежегодное пособіе всѣмъ, какъ существующимъ, такъ и имѣющимъ быть открытыми, начальнымъ училищамъ, содержащимъ уѣзднымъ земствомъ, на содержаніе учащихъ лицъ, причемъ, въ виду недостаточности кредитовъ въ текущемъ году можетъ быть, вѣроятно, ассигновано по разсчету 300 р. основного оклада жалованья на каждого учителя или учительницу; въ будущемъ же году размѣръ этотъ будетъ увеличенъ до 360 р. и, кромѣ того, будетъ ассигновано по 60 руб. на содержаніе каждого законоучителя. Всѣ прочіе расходы по содержанію училищъ должны быть отнесены на средства земства. Остатки отъ содержанія личнаго состава могутъ быть обращены въ концѣ года въ единовременное пособіе училищамъ земства. Число учащихъ лицъ разсчитывается по одному на 50 учащихся (въ среднемъ) обоего пола. Для получения обѣщанного пособія отъ земства требуется окружомъ: 1) планъ сѣти всѣхъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ, потребныхъ для общедоступнаго обученія, составленный въ соображеніи съ мѣстными условіями, съ точнымъ указаніемъ селеній, где должно быть начальное училище, причемъ радиусъ школьнаго района долженъ быть не болѣе 3 верстъ, но желательно иметь его и меньшимъ—до 2 вер.; 2) обязательство земства принять на себя хозяйственное содержаніе училищъ и постройку или паемъ помѣщений для нихъ, кромѣ жалованья учителямъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ по нижегородскому уѣзду К. И. Залипаевъ теперь усиленно занятъ выполненіемъ изложенныхъ требованій скруга и готовить обширный докладъ по школьнѣму дѣлу къ чрезвычайному земскому собранію 8 марта.

Никакихъ ограничений въ учредительныхъ правахъ земства новое министерское ассигнованіе не вызываетъ. Нормальнымъ курсомъ субсидируемыхъ школъ министерство признаетъ четырехгодичный.

Нужда въ среднемъ учебномъ заведеніи.

Въ селѣ Лысковѣ, съ населеніемъ около 10 тысячъ человѣкъ, существуетъ девять учебныхъ заведеній: низшая ремесленная школа съ классами столярнаго и слесарнаго ремесль, 2-хъ классное сельское мин. нар. просв. училище, земская женская школа, земская смѣшанная школа, второклассная церковно-приходская школа, духовное училище и три церковно-приходскихъ школы. Не смотря на видимое обиліе школъ, масса дѣтей школьнаго возраста ежегодно остаются за стѣнами школы, и главнымъ образомъ дѣвочекъ. Для послѣднихъ здѣсь существуетъ земская женская школа, отданіе одной изъ церковно-приходскихъ школъ и второклассная церковно-приходская школа, но въ послѣднихъ приемъ ограниченъ, да при томъ же предпочтительно принимаются дѣвочки изъ дѣтей сельска о духовенства, лишенного возможности по бѣдности отдать дѣтей въ епархиальное училище. Духовное училище закрыто для лысковцевъ, такъ какъ туда принимаются исключительно дѣти духовенства, такъ что это училище существовать не для Лыскова.

Съ открытиемъ въ 1901 году второклассной женской школы родители, заинтересованные новинкой и соблазненные болѣе широкой программой ея, а также обѣщанной перспективой сдѣлать своихъ дочерей учительницами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, перевели дѣвочекъ изъ земской школы въ второклассную. Въ женской школѣ изъ 120 дѣвочекъ осталось всего 40. Несмотря на печальный фактъ опустѣнія земской школы, все же нельзя не прийти къ отрадному заключенію, что, значитъ, потребность въ полученіи болѣе высшаго, чѣмъ начального образования для дѣвочекъ у населенія назрѣла, если даже незначительное увеличеніе программы обученія заставляетъ родителей брать дѣвочекъ изъ земской школы и переводить въ второклассную.

Особенно ощущительно отсутствіе школъ высшаго типа въ Лысковѣ для чиновниковъ и служащихъ въ общественныхъ учрежденіяхъ. Число этихъ въ Лысковѣ очень велико, такъ какъ это село есть центръ управления уѣздомъ; здѣсь сосредоточены всѣ учрежденія, которымъ должны быть въ уѣздномъ городѣ. Большинство служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ получаютъ настолько незначительное содержаніе, что обѣ обученіи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ

деніяхъ Нижнаго Новгорода имъ не приходится и думать; для нихъ среднія учебныя заведенія почти недоступны. Дѣти ихъ принуждены довольствоваться: мальчики 2-хъ класснымъ мин. нар. просв. училищемъ и за очень малымъ исключениемъ Макарьевскимъ городскимъ 3-хъ класснымъ училищемъ, а девочки земской школой и немногія второклассной церковно-приходской школой. Макарьевское городское училище мало привлекаетъ дѣтей изъ Лыскова, главнымъ образомъ потому, что въ Макарьевѣ не имѣется квартиръ для учащихся.

Все вышеизложенное съ достаточнотою очевидностью указываетъ на необходимо ть открытия въ Лысковѣ среднаго учебнаго заведенія, хотя бы сначала женской прогимназіи, а для мальчиковъ—учебнаго заведенія по типу 4-хъ классн. городскихъ училищъ; для этого послѣдними могло бы быть расширено 2-хъ классн. мин. нар. просв. сельское училище.

Въ виду, кажется, рѣшенаго уже вопроса о передачѣ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, вопросъ объ открытии въ Лысковѣ женской прогимназіи могъ бы быть разрѣшенъ очень легко: для прогимназіи можно было бы приспособить зданіе второклассной церковно-приходской школы. Зданіе можетъ вмѣстить много учащихся, такъ какъ тамъ имѣется довольно помѣстительное общежитіе. Прогимназія должна заполниться очень быстро, потому что населеніе Лыскова дасть большой контингентъ учащихся, да кромѣ того, близлежащіе уѣзды: княгининскій и васильскій крайне нуждаются также въ среднемъ учебномъ заведеніи, и оттуда будетъ громадный наплывъ девочекъ. Для этихъ уѣзовъ ближе Нижнаго и Арзамаса и Курмыша, симбир. губ., среднихъ учебныхъ заведеній нѣть, а туда могутъ попасть только немногіе счастливцы.

Макарьевское, княгининское и васильское земство могли бы возбудить надлежащее ходатайство объ открытии въ Лысковѣ учебныхъ заведеній сказанныхъ типовъ. Въ Лысковѣ всегда есть возможность имѣть и квартиры для учащихся.

Власть тьмы.

Былъ праздничный лѣтній день. Я вышелъ на улицу и направился къ одному изъ знакомыхъ крестьянъ. Къ моему удивленію, на встрѣчу мнѣ, по селу бѣжали толпы народа. Что случилось?—спрашивалъ одного изъ бѣгущихъ парней—«Степана Алексѣевича хотятъ отхаживать!»—Какъ отхаживать?—«Таню приведутъ, протаскивать будутъ; айда скорѣе, а то не успѣмъ». Я вернулся и пошелъ съ парнемъ.

На оконицѣ, гдѣ должно было происходить отхаживание, собралось уже много народа; въ серединѣ стоялъ Степанъ Алексѣевичъ, недавно пришедший изъ Нижегородской психиатрической больницы—высокій, худой, съ блуждающими глазами; онъ производилъ удручающее впечатлѣніе. Лѣтъ десять тому назадъ Степанъ Алексѣевичъ служилъ въ нижегородскомъ пожарномъ депо. Однажды во время тревоги онъ оступился, упалъ и ударился головой о мостовую,—и притомъ на столько сильно, что пришлось нѣсколько мѣсяцевъ лежать въ больнице. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ сшибаться въ мысляхъ, явно отъ несчастнаго ушиба.

Изъ депо онъ уволился, приѣхалъ въ деревню и здѣсь умо- помѣшательство съ каждымъ днемъ возрастало и разразилось, начинаясь, буйнымъ сумашествіемъ, что и послужило поводомъ отправки его въ лѣчебницу умалишенныхъ.

Въ народѣ изначе рѣшили о болѣзни. «Таня испортила»— говорили въ деревнѣ, съ полной вѣрою, что «испортировать» можно. Приглашали къ больному мѣстнаго начетчика, «отчитывать», давали пить крещенской водицы, спрыскивали, но не помогало: С. А. пришлось все-таки отправить въ больницу. Теперь крестьяне рѣшили позвать Таню сюда, на оконицу, и при всемъ крещеномъ мѣрѣ заставить ее «простить» больного. Послышались голоса: «ведутъ, ведутъ!» Дѣйствительно саженяхъ въ двадцати шагахъ движалась кучка людей, въ серединѣ шли два парня съ засученными руками, а между ними несчастная женщина, сливущая колдуны, Таня. Привели... Въ толпѣ раздались на мнимую колдуны всенозможныя ругательства, «змѣи», «оборотень» и пр. Закричали: «крестись, читай „да воскреснетъ Богъ“, „кажи крестъ!“—старуха исполнила. Лицо старухи было ужасно, на немъ до осознанія пости отчетливо рисовалась исщугъ и растерянность. «Прощай!»—командовали старухѣ—«Православные, я не виновата... Я... я не знаю, ничего не знаю, православные христіане!»—«Нехочешь, сволочь!»—Старуху схватили за ноги, взяли и большого, началась отвратительная, потрясающая сцена протаскинія. «Карауль, опомнитесь православіи, идолы, зѣфи!» Раздались дикий вой и рыданія. Кончилось... Лицо старухи перекашивается судорогой; около рта видна пена изъ слезъ, слюны и пота.. А рядомъ со старухой стоялъ и Степанъ Алексѣевичъ, такіе же блуждающіе, тупые гла-

за, но только теперь онъ какъ-то смущенно, виновато улыбался... Прошло съ недѣлю, С. А. не поправлялся, а въ народѣ говорили, «не простила». Теперь С. А. опять въ психиатрической, а старушка Татьяна вотъ годъ къ умерла... Упокой Господи ея душу!

Это было прошлый годъ въ с. Кузятовѣ, ардатовскаго уѣзда.

В. Г. Н.

Юбилей учительницы.

Въ д. Бурнаковѣ балахнинскаго у. первого марта праздновался 25-лѣтній юбилей земской труженицы—учительницы мѣстной школы Анны Петровны Успенской. Почтить чадоѣка, отдавшаго всѣ свои лучшіе годы подрастающему поколѣнію, собрались о. благочинный Лѣвовъ, о. законоучитель Миловскій, масса сосѣднихъ учителей, учительница, людей окончившихъ курсъ въ здѣшней школѣ и родителей учащихся. Торжество началось рѣчью о. законоучителя, который сказалъ между прочимъ: «Вы прослужили 25 лѣтъ въ должности учительницы начальной школы, сначала въ Монастыркѣ, а потомъ здѣсь. Всѣмъ известно, какъ трудно учить дѣтей въ нач. училищѣ: приходится пріучить ихъ къ дисциплинѣ, пріохотить къ школѣ, чтобы они съ радостью шли въ нее, и уже потомъ наполнять ихъ головы школьнѣ премудростью. Вы съ честью всего этого достигли и заслужили искреннюю любовь къ себѣ отъ учениковъ и ученицъ, а также и отъ народа. Ваша простота и общительность оказывали благотворное влияніе и на окружающую среду народную. Вамъ приходилось начинать образованіе дѣтей въ Монастыркѣ и Бурнаковѣ и закладывать, такъ сказать, первый камень культурной работы въ деревенскую среду. Трудъ еще увеличивается и тѣмъ, что приходилось заботиться о благоустройстве училища—особенно въ Монастыркѣ. Прослужить въ должности учительницы 25 лѣтъ большой подвигъ, а для васъ особенно было трудно, т. к. на вашихъ рукахъ всегда была порядочная семья. Высшая награда для васъ пусть будетъ любовь къ вамъ дѣтей—учениковъ вашихъ, которыхъ уже немало вступило въ жизнь».

Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго говорили привѣтственный рѣчи ученикъ и ученица. Были подношения. Не получила юбилярша поздравленія только отъ земской управы.

Корзиночная ива.

Крайне желательно разведеніе корзиночной ивы въ крестьянскихъ хозяйствахъ и особенно въ такихъ хозяйствахъ, которые находятся вблизи городовъ или фабричныхъ мѣстностей.

Въ такихъ мѣстностяхъ сбыть издѣлій изъ ивы бываетъ всегда обеспеченнымъ и по хорошей цѣнѣ.

Научиться плетенію разныхъ корзинъ дѣло вовсе нетрудное; смѣтливому человѣку достаточно только посмотреть въ какой-либо мастерской, и затѣмъ, когда усвоются приемы плетенія на болѣе грубыхъ издѣліяхъ, тогда уже слѣдуетъ приступить къ болѣе изящнымъ издѣліямъ.

Подготовка къ таковымъ издѣліямъ является уже более сложной, и главное затрудненіе является въ подготовкѣ материала, а также и приобрѣтеніи образцовъ.

Но кто серьезно будетъ стремиться къ достижению той или иной цѣли, тотъ, въ большинствѣ случаевъ, всегда достигнетъ желаемаго.

Если нѣть мастерской вблизи, то нужно о помощи просять свою земскую управу или купить книжкъ такую.

Большое затрудненіе еще встречается въ томъ, что далеко не у всякаго желающаго имѣется подъ руками нужный материалъ.

Вотъ объ этомъ то и нужно позаботиться на первыхъ порахъ, т. е. заняться разведеніемъ корзиночной ивы; а для этого нужно найти гдѣ-либо въ своемъ хозяйствѣ подходящій участокъ. Выбѣрать, конечно, крестьянину, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ не изъ чего, а слѣдуетъ довольствоваться тѣмъ, что есть; но ива весьма неприхотлива и растетъ почти на всякихъ почвахъ, лишь бы мѣстность была не особенно суха, лучше же всего влажная, но все же не до такой степени, чтобы ее нельзя было пахать.

Если участокъ имѣется цѣлый, то его слѣдуетъ вспахать весною, на глубину не менѣе шести вершковъ; если одно орудіе не позволяетъ вспахать на такую глубину, то по одной и той же бороздѣ слѣдуетъ ходить два раза.

Если предполагается занять на первыхъ порахъ участокъ изъ большихъ размѣровъ, то лучше всего перекопать его въручную, на указанную глубину, переваломъ.

На лѣто оставить участокъ пустымъ и затѣмъ осенью, когда пласти перегорѣть, хорошоенькъ пр. бороновать бороной съ жѣзнными зубьями и оставить на зиму въ такомъ видѣ.

Къ веснѣ нужно заготовить достаточное количество черенковъ, обѣ этомъ нужно позаботиться пораньше, чтобы черенки были получены своевременно.

Весною вновь слѣдуетъ приступить къ вспашкѣ всего участка на такую же глубину.

Если мѣстность довольно сырьева, то участокъ слѣдуетъ подѣлить на невысокія гряды въ противномъ же случаѣ лучше всего вспашка загонами; разумѣется, послѣ вспашки слѣдуетъ и боронованіе.

Послѣ окончательной подготовки почвы приступаютъ и къ самой посадкѣ черенковъ.

Черенки слѣдуетъ садить рядами, по намѣченнымъ бороздкамъ, въ пяти-вершковомъ разстояніи одинъ черенокъ отъ другого; во все стороны и черезъ каждые пять рядовъ оставляютъ трошинку вѣршковъ въ десять шириною, чтобы могъ свободно пройти человѣкъ во время полки и рыхленія въ будущемъ.

Прежде чѣмъ посадить черенокъ, нижній конецъ его слѣдуетъ срѣзать острымъ ножемъ,—черенки съ старымъ срѣзомъ прививаются плохо.

Черенки бываютъ длиною около 8 вершковъ; втыкая его слѣдуетъ оставлять на поверхности вершка два.

Въ дальнѣйшемъ, уходъ за плантацией заключается въ выщипываніи сорныхъ травъ и рыхленіи почвы; послѣ срѣзыванія же побѣговъ, въ окучиваніи пеньковъ.

При замѣченіи истощеніи почвы употребляется поверхностное удобреніе перепрѣвшимъ навозомъ или поливка жидкимъ удобреніемъ весною.

Небогатому хозяину нѣтъ надобности покупать черенки ивы на весь участокъ, такъ какъ это будетъ стоить довольно дорого, если предполагается засадить участокъ значительныхъ размѣровъ.

При благопріятныхъ условіяхъ черезъ годъ уже будутъ свои черенки. „С. В.“.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Оградно замѣчаемое у насъ охлажденіе черносотенного пыла. Это произошло по моему мнѣнію единственно отъ того, что крестьяне начали больше задумываться надъ жизнью. Призываю въ разговорѣ „бить и душить“ внутреннихъ враговъ слышится меньше, а можно встрѣтить даже обратное. А вотъ и фактъ: почта у насъ въ селѣ получается по вторникамъ и пятницамъ. По обыкновенію въ одинъ изъ этихъ дней крестьяне сошлились въ чайную читать свѣжія газеты (у насъ получается „Волгарь“ и „Земская Газета“) въ числѣ прочаго въ „Волгарѣ“ нашли сцену прощанія Шмидта съ сыномъ. При чтеніи этого у многихъ на глазахъ появились слезы и послышались тяжелые вздохи, и ни одного одобряющаго возгласа въ пользу приговора суда, что непремѣнно можно было бы услышать ранѣе. Въ перерывѣ чтенія—разговоры и сожалѣніе по поводу гибнувшихъ жертвъ смуты. У всѣхъ какое-то напряженное ожиданіе Думы и уѣжденіе, что она должна что-то сдѣлать, послѣ чего не будетъ литься напрасно кровь, а, что именно, ясно представить себѣ не могутъ—да конечно и нельзя.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Въ нашемъ селѣ, гдѣ ни собирается вѣсколько человѣкъ, идутъ бесѣды о современныхъ дѣлахъ, о Петербургѣ, Каршавѣ, казакахъ, задѣваютъ мѣстныхъ кулаковъ. Иногда и въ присутствіи самихъ міроѣдовъ, крестьяне свободно высказываютъ свое о нихъ мнѣніе. Встаётъ потомъ обирало за прилавокъ, входитъ мужикъ съ четвертной бутылкой и просить отпустить керосину. Лавочникъ видитъ знакомую физіономію, слышитъ голосъ, который давеча выкрикивалъ о кулакахъ. «А, тебѣ керосину?.. а что давеча кричалъ?! не налью!—Какъ такъ?—„Да такъ, для васъ „красныхъ“ керосину нѣть, мы отпускаемъ только „блѣлымъ“! Даже на свадьбахъ можно было слышать рѣчи все о томъ же. Нынче точно изъ годовъ свадебъ пропасть. Тутъ выдаютъ, тамъ женятъ, то и дѣло шмыгаютъ поѣзда, оглушая колокольнымъ звономъ. Много свадебъ—много вина; много вина—много разговору о предстоящемъ Россіи.

С. ТЕРЮШЕВО. Вследствіе отборанія огнестрѣльного оружія у населенія, въ нашемъ районѣ появилось весьма много зайцевъ, которыхъ сильно поѣдаютъ въ садахъ молодые побѣги плодовыхъ деревьевъ. Набѣги на сады зайцы производятъ не только по ночамъ, но и днемъ, на глазахъ населенія.

СЕЛО АЛЕМАЕВО, арзам. у. Алемаевцы, распивая на общественный счетъ водку, начиная съ начала прошлаго года по 31-е декабря распили: при наймѣ сельского писаря на 1905 г. 1 ведро; при учетѣ бывшаго старосты $\frac{1}{4}$ ведра; при прибавкѣ новому старостѣ жалованья $\frac{1}{4}$ ведра; при продажѣ усадьбы одной крестьянки другому крестьянину 1 ведро; при сдачѣ общественной работы (устройство спусковъ и моста) 1 ведро; при сдачѣ на прокормъ общества

зениныхъ быковъ 1 ведро; при наймѣ сторожа въ училище $\frac{1}{4}$ ведра; при сдачѣ пожарного сараевъ 1 ведро; за отпущеній мѣстному крестьянину съ общественной земли песокъ $\frac{1}{4}$ ведра; при наймѣ въ г. Арзамасѣ постоянаго двора 1 ведро; при сдачѣ прорубныхъ $\frac{1}{4}$ ведра; при наймѣ сельского писаря на 1906 г. 1 ведро; при наймѣ парядчика на 1906 г. $\frac{1}{4}$ ведра; и за дорогу отъ лѣсного проѣзда при нашемъ селѣ 2 ведра; такимъ путемъ распили 11 вед. и $\frac{1}{4}$ вед. на сумму 94 руб. Кромѣ того были отведены усадьбы вѣсколькимъ крестьянамъ, 71 душа, считая въ каждой 360 кв. саж.; за это число усадьбы было поставлено 35 $\frac{1}{4}$ вед. водки на сумму 284 руб., т. е. считая за каждые 2 души—1 ведро водки. Такимъ образомъ наши крестьяне въ минувшемъ году прошли на сходахъ всего 378 руб., т. е., чуть не весь требуемый съ насъ за прошлый годъ по 1 руб. съ души волостной сборъ, который взыскивается съ нашего общества съ 3-4-хъ ревизскихъ душъ. Послѣдній разъ усадьбы сдавались за водку потому, что любители выпивки надѣялись на то, что, дескать, весною намъ прирѣжутъ хорошей господской земли, лучше еще своей иропитой. Въ настоящее время крестьяне теряютъ на это надежду, и говорятъ, что вотъ свою хорошую землю прошли, а на чужой каравай ротъ не разѣвай.

С. СОМОВКА, васильевского. Наши крестьяне, поговору кулаковъ, рѣшили хлѣбъ изъ запасного общественного магазина разобрать по 15 п. на каждое тягло, „а то, говорили они, прочія села прѣдѣтъ и у насъ хлѣбъ заберутъ, такъ лучше взять самимъ“. Такъ и порѣшили, составили приговоръ взять хлѣбъ безвозвратно, но земскій начальникъ приговоръ возвратилъ съ объясненіемъ, что безвозвратно хлѣбъ разбирать нельзя. Тогда дополнили къ приговору, что взятый нами хлѣбъ будетъ возвращенъ изъ первого урожая; съ представлениемъ этого взять хлѣбъ было разрѣшено, и 28 января хлѣбъ моментально былъ разданъ. Къ сожалѣнію, хлѣбъ не пошелъ на пользу нуждающимся, съ 6 сего февраля началась масляница, многие поспѣшили хлѣбъ продать (тѣмъ же кулакамъ), да хорошенъко справить масляницу. Въ лѣту, дѣйствительно, будеть нуженъ хлѣбъ изъ магазина, вотъ волей неволей и пойдутъ къ кулакамъ просить хлѣба да отдавать вдвое, чтобы только полождать деньги до урожая яблокъ, или же запродаивать урожай въ саду завѣдомо за ничтожную цѣну. Между тѣмъ—податей у насъ разныхъ сборовъ осталось къ 1-му января сего года около 4,000 руб. да и сейчасъ эта недоимка все цѣла. Станешь говорить противъ всего этого, горланы и начнешь на тебя злиться.

Былъ случай. Староста узналъ, что можно получить изъ казеннаго лѣса, бесплатно или же за половинную таксу, дровъ и лѣсу нуждающимся крестьянамъ. Староста первымъ и явился въ качествѣ нуждающагося къ г-ну лѣсничему 2 макарьевскаго лѣсничества, да пригласилъ къ себѣ, кого ему было желательно, съ удостовѣреніемъ отъ имени сельского старости, что они дѣйствительно нуждаются въ приобрѣтеніи дровъ. Просьба была удовлетворена, а на самомъ дѣлѣ, староста вполнѣ состоятельный, даже богатый человѣкъ. Тѣмъ кто дѣйствительно нуждается, староста совсѣмъ и не сказалъ, умолчалъ и на сельскомъ сходѣ. Случайно узналъ лѣсничий настоящую продѣлку и окончательно вѣмъ отказалъ въ удовлетвореніи подобныхъ просьбъ, и остались нуждающіеся не при чемъ, а староста сѣть.

29 января на сельскомъ сходѣ во время учета бывшему сборщику податей Терентьеву, сельскому староста Дмитреву сталь требовать отъ Терентьевы деньги 150 руб. Терентьевъ отъ получки денегъ отъ старости отрекся; вышелъ споръ, при чемъ сборщикъ выразился, что староста „собралъ не сходъ, а какую то политику“ и ушелъ со схода. Староста предъявилъ жалобу фокинскому волостному суду, который призналъ Терентьеву виновнымъ въ обозваніи старосты „политикой“ и подвергъ его аресту на 3 сутокъ. Вотъ такъ судъ!

УРКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнин. у. Въ ночь съ 28 февраля на 1 марта часовъ въ 11-ть въ дер. Черницахъ произошелъ слѣдующій печальный случай. Мѣстный крестьянинъ А. И. Бѣлоноговъ, находясь въ своемъ домѣ, услышалъ на улицѣ подозрительный стукъ и трескъ, вышелъ полюбопытствовать на волю и увидѣлъ у каменной кладовой его сосѣда Н. А. Казарина стоящей запряженную въ розвальни лошадь и неизвѣстныхъ двоихъ мужчинъ, изъ которыхъ, одинъ сшибаетъ замка у кладовой, а другой около лошади. Бѣлоноговъ, обладая смѣлостью и заключивъ, что это воры, рѣшилъ къ кладовой подойти, и только что, подойдя, успѣлъ схватить лошадь за узды и сказать: „кто тутъ такие!—какъ вдругъ изъ рукъ стоявшаго около лошади мужчины раздался неизвѣстно изъ какаго оружия выстрѣлъ, угодилъ зарядъ прямо въ плечо Бѣлоногову, который безъ памяти тутъ же упалъ на землю. Неизвѣстные же мужчины, успѣвшіе только сбить два громадные замка кладовой, этимъ временемъ сѣли на лошадь и умчались.

Бѣлоноговъ для излѣченія тутъ же былъ отправленъ въ Городецкую земскую больницу. По заключенію врача жизнь Бѣлоногова въ опасности.

Дознаніе производится.

Изъ за куска хлѣба.

(Изъ Ардатовской уѣзда).

II.

Не мало здѣшнихъ крестьянъ зарабатываютъ себѣ „кусокъ хлѣба“ около горныхъ заводовъ уѣзда. Одни изъ нихъ добываютъ на двадцати саженной глубинѣ, въ самыхъ антигигиеническихъ условіяхъ, чугунную руду (объ ихъ „каторжномъ“ трудѣ я писалъ въ „И. З. Г.“ лѣтось), другие кормятся тѣмъ, что доставляютъ эту руду на заводы.

Трудъ рудовоза, понятно, легче труда рудокопа, но за то и голоднѣе. Рудокопъ, какъ бы тамъ ни было, зарабатываетъ единично около полтины въ сутки, а рудовозъ—самъ-другъ съ лошадью всего на всего 75 коп. Чтобы заработать эти жалкие три четвертака, рудовозъ ежедневно встаетъ въ пять часовъ утра, заряжаетъ свою сивку и сейчасъ же отправляется на рудникъ, гдѣ самолично торопится насыпать тридцатипудовый возъ, чтобы засвѣтло доставить его на заводъ.

Теперь попробуемъ подсчитать, что останется отъ 75 коп. въ барышахъ у рудовоза. По самой скромной разверсткѣ: коню—мѣру овса—40 коп., 10 фунт. сѣна—5 коп., на ремонтъ сбруи и саней—5 коп. итого 50 коп., слѣдовательно въ рукахъ остается одинъ четвертакъ. Это за цѣлый рабочій день! Кажется не слишкомъ много. Нельзя сказать, что заводская администрація—я имѣю

въ виду Илевъ—расщедрилась! При всемъ томъ, я не считаю расходъ на кормъ самого рудовоза, ибо онъ, какъ при заводской или придорожный житель, харчится въ собственной семье. А если и это считать, то, кроме дефицита ничего не получится.

Собственно говоря, рудовоз питается цѣльяг сутки однимъ хлѣбомъ и только развѣ ужинаетъ горячимъ, ко да возвратится съ завода, часовъ въ 10—11 вечера. Утромъ завтракать пекогда —скорѣе накладывать спѣшить, а поэтомъ, забравши въ сумку краюшку, ѿдѣтъ на рудникъ. Только ужъ по насыпкѣ воза, на что требуется отъ часу до двухъ, рабочій, значительно проголодавшись, принимается за сумму. И... о, ужасъ!—Хлѣбъ замерзъ, какъ колодка. „Голодъ не тетка“, не смотря на то, что изъ десенъ кровь сочится, мужикъ вонзаетъ свои зубы въ мерзлую краюшку.

Всю дорогу, вплоть до завода, рудовозъ труситъ то съ одной то съ другой стороны саней: здѣсь въ раскатѣ попридержитъ, тамъ въ горку подсобитъ. Онъ хорошо знаетъ, что, измученная ежедневной непосильной работой, его сивка ни за что одна воза не вытащить. Не рѣдкость по заводской дорогѣ встрѣтить такую картину: выбившаяся изъ оглобель и растянувшаяся вдоль дороги коняга, а растерявшійся мужикъ, безсильно хлопая руками, топчется около нея и что есть духу кричитъ: „Братцы, помогите, Христа-ради, лошадь на ногу поставить!.. Что то завалилась?..“ „Братцы“ подбѣгаютъ, дружно тянуть за хвостъ и за гужи, но дѣло не всегда налаживается. Иногда, тотъ или иной изъ „братьевъ“, поглядѣвши въ глаза конягѣ, кричитъ: „Да никакъ она сдохла.. Ну-ка, пинни ее въ морду-то“... Но и это радикальное средство не дѣйствуетъ. Мужикъ въ слезы, а „братья“ отправляются далѣе. У всѣхъ-то изъ нихъ скребеть на сердцѣ одно: „эхъ, ты жисть окаянная!—за три четвертака готовъ и себя, и коня сгубить“...

Дороги зимой на заводы невозможны! И никто не позабочится ихъ починить. Администрація разсуждаетъ: „это, моль, дѣло не наше. Мужикъ руду возить,—онъ и починяй! Наше дѣло—выдать три четвертака и съ рукъ долой“.

Да и въ самомъ заводѣ дѣло обстоитъ не лучше. Гдѣ сваливается руда,—чѣтъ никакихъ ни приспособленій для подъема, ни даже того, чтобы обезопасить лошадь отъ паденія при опрокидываніи воза. Сдѣланъ только обыкновенный мостъ сажени въ три вышиной съ невозможностью крутымъ вѣздомъ, и все тутъ. Сюда непремѣнно долженъ быть ввезенъ каждый возъ. Ключъ это, понятно, не подъ силу; волей не волей впряженіе въ помощь съ десятокъ рудовозовъ и такъ втаскиваютъ возъ за возомъ. При опрокидываніи воза, человѣка два крѣпко держать лошадь подъ узды, а иначе малосильная кляча упадетъ вслѣдъ за возомъ на кучу, и поломаетъ ребра, что не разъ и случалось.

Теперь, кажется, можно бы и разсчетъ получить... Но не тутъ то было: разсчетъ заводомъ производится только разъ въ недѣлю... А такъ какъ у большинства рудовозовъ въ мешкѣ лежитъ лишь дыра, а у лошади овесь дошелъ до послѣдняго зерна, сѣна нѣть, да и самому соли надо бы то, по неволѣ, приходится обращаться къ благодѣтелямъ—ростовщикамъ, которые примазались къ заводу въ видѣ крендельщиковъ и калашниковъ. Купи фунтъ или два кренделей за извѣстную цѣну, тогда тебѣ, по выданной отъ завода квитанціи, торгашь и деньги выдастъ. А не хочешь кренделей—семишникъ съ квитанціи скости.

Какого-либо крытаго двора для вспотѣвшихъ и измученныхъ лошадей отъ завода не полагается. Здѣсь держатся такого взгляда, что рудовозная кляча не изъ благородныхъ,—простоитъ и на морозномъ вѣтру, да что про коней, здѣсь и для людей помѣщеніе не ахтильное, посмотрите вы на избу для рудовозовъ—въ ужасъ придется!

Во многихъ мѣстахъ Россіи въ настоящее время выдаются пособія на голодающихъ. А здѣсь, развѣ не голодающіе? Какъ вы сочтете человѣка, самъ-другъ съ лошадью получающаго въ сутки три четвертака—голодающимъ или преизбыточескимъ? Тѣмъ болѣе, что здѣсь повсемѣстно лѣтосъ хлѣбъ уродился только что самъ другъ,—и теперь многие изъ крестьянъ перебиваются съ пудкой на пудкѣ. Поэтому крайняя необходимость подкормить и здѣсь, хотя бы тѣхъ же рудовозовъ.

Отчего бы въ той же вѣзжей заводской избѣ не вмазать котель и не наварить хоть какихъ-нибудь щей для ежедневно прѣезжающихъ 300 рудовозовъ. Или, по крайней мѣрѣ, отъ чего бы не поставить кубъ для кипятку, запасти несолько приборовъ и отпускать на каждого рудовоза по куску сахара съ заваркой чаю на несолько человѣкъ.

Рабочій, съ своей краюхой хлѣба, павшись или напившись горяченькаго, во всякомъ случаѣ быль-бы съѣде и горячо поблагодарили бы позаботившихся о немъ.

Сдѣлать это могли бы и земство и благотворительные учрежденія; но вскорѣ это лежитъ на обязанности заводскої адми-

нистраціи. Право-же, расходъ не великъ напоить чаемъ 300 человѣкъ. Не можетъ-же заводъ при многотысячномъ бюджетѣ жаловаться на неимѣніе средствъ, или скучиться на грошевые расходы. Тѣмъ болѣе, что въ настоящее время онъ принадлежитъ государственному банку, слѣдовательно—казнѣ, а не та-же ли казна помогаетъ голодающимъ по другимъ мѣстамъ?

При болѣе внимательномъ участіи къ рудовозамъ, не худо бы разсчитывать ихъ ежедневно, дабы имъ не обращаться за деньгами къ „благодѣтелямъ—калашникамъ“. И то ужъ они мало зарабатываютъ, но и изъ этого скучного заработка стараются утешить ихъ толичку. Такъ-же слѣдовало бы и дороги поправлять на заводской счетъ, чтобы, благодаря бездорожицѣ, поменьше дошло „одровъ“—этихъ злосчастныхъ кормильцевъ крестьянскихъ семей

А. П.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Родильная горячка рогатаго скота. Очень часто, особенно въ зимнее время и весной, когда больше телятся коровы, онъ заболяваетъ родильной горячкой. Несмотря на благополучные роды коровы, хозяинъ замѣчаетъ у неї, спустя сутки или 3 дня, сонливость. Корова лежитъ и какъ будто спитъ, положивъ голову на бока грудной клѣтки, безъ всякаго движенія, съ полуоткрытыми глазами, которые ничего не чувствуютъ, когда до нихъ дотрагиваются. Роговая ихъ оболочка мутна, какъ у мертвай коровы. Языкъ иногда выпадаетъ изо рта, и является слюнотеченіе. Дышитъ корова со стономъ или хрипомъ. Сильный запоръ и часто вздутие живота.

Если корову колоть булавками, то она почти не чувствуетъ. Температура ея тѣла при этой болѣзни, чѣмъ и отличается отъ другихъ болѣзней, понижена до 37 и 34° Ц. Ноги, уши, зеркальце холодны при ощупываніи. Если не оказать помошь, то корова умираетъ черезъ 6—24 часа.

Поэтому при появлѣніи этой болѣзни послѣ родовъ нужно звать скорѣе земскаго ветеринарнаго врача или фельдшера, который окажетъ помошь посредствомъ впрыскиванія въ вымя 1% раствора іодистаго калія теплотой въ 40° Ц., вѣсомъ болѣе фунта, промываніемъ кишечъ и матки водой. Послѣ этого впрыскиванія коровы нерѣдко встаютъ черезъ 6 часовъ, а если не встаютъ, то ветеринаръ дѣлаетъ повтореніе впрыскиванія и ждетъ еще 6 часовъ. Если въ теченіе этого времени корова не встанетъ, то можно увѣренno сказать, что она умретъ. Изъ 100 заболѣвшихъ при лѣченіи выздоравливаютъ 90%, а безъ лѣченія погибаютъ 80%.

Кровотеченія ранъ. Очень часто ранятъ лошадей топорами, косами и сопашками. Чаще повреждаются кровеносные сосуды на конечностяхъ, особенно въ области пута, щетки и конытныхъ мякишахъ, откуда кровь бѣть ключемъ и, несмотря на наговоры, нашептыванія знахарей, не останавливается. Не прекращается и отъ заливанія раны лакомъ, засыпанія землей, навозомъ. Чтобы унять кровотеченія, то прежде всего нужно очистить рану отъ грязи, дать стечь немного крови и перевязать ногу выше раны платкомъ или холстомъ и посадить за ветеринаромъ, который перевяжетъ шелкомъ кровоточащей кровеносной сосудъ, промоетъ и сожметъ рану.

Если есть подъ руками карболовая кислота, то, взявъ ее чайную ложку на бутылку воды, можно до ветеринара промыть рану и присыпать нафталиномъ или квасцами. Если кровотеченіе сильное и ветеринаръ живеть далеко, то къ ранѣ прикладывать ледъ или снѣгъ, отъ котораго кровотеченіе скоро прекращается.

Послѣ прекращенія кровотеченія необходимо перевязать рану чистымъ холщевымъ бинтомъ. Вообще каждому крестьянину не мѣшаетъ имѣть на всякой случай для ранъ квасцы, карболовую кислоту и нафталинъ.

Аптечка для крестьянскаго хозяйства. Въ Голландіи, Дании, Швеціи почти у каждого фермера и крестьянина имѣется всегда на дому аптечка, необходимая для оказанія первой помощи заболѣвшимъ домашнимъ животнымъ.

Не мѣшаетъ и нашимъ крестьянамъ по возможности держать такую аптечку, если не у каждого, то отъ общества у старосты.

Вотъ самая необходимая средства:

1. *Глауберова соль*, это безцветные кристаллы, легко разводящіеся въ горячей и холодной водѣ, солоноватаго вкуса, цѣною 4—6 коп. фунтъ. Она употребляется, какъ слабительное, при запорѣ небеременныхъ животныхъ и коликахъ (чамерѣ) лошадей и овцѣ. Даютъ ее лошадямъ отъ $\frac{1}{2}$ ф. до 1 $\frac{1}{2}$ фунтовъ съ водой, овцамъ $\frac{1}{4}$ ф., рогатому скоту до 2 ф.

2. *Креолина*. Это черно-бурая жидкость, прагорѣлого запаха, жгучаго вкуса, легко растворимая во всякой водѣ и очень дешевая, неядовитая. Употребляется креолинъ для промыванія ранъ,

по 1 ч. ложкѣ на стаканъ воды, при чесоткѣ въ 5—10% растворѣ воды и внутрь при сибирской язвѣ по столовой ложкѣ на бутылку воды для коровы и $\frac{1}{2}$ стол. лож. для лошади.

3. *Нафталинъ*. Это блестящія, бѣлыя пластинки съ сильнымъ дегтярнымъ запахомъ, трудно растворимыя въ водѣ. Нафталинъ употребляется для присыпки ранъ.

4. *Неочищенная карболовая кислота*. Ее употребляютъ пополамъ съ деревяннымъ масломъ для смазыванія червивыхъ ранъ.

5. *Квасцы* въ видѣ порошка идутъ на присыпку кровоточивыхъ ранъ, наминовъ отъ хомута и сѣделки, а также при ящурѣ для промыванія языка и рта по чайной ложкѣ на стаканъ воды.

Вотъ самыя необходимыя и дешевыя сре ства, которыя могутъ оказать первую помощь заболѣвшимъ животнымъ до прибытія ветеринарного врача или фельдшера.

Б. Д.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ спасти сады отъ зайцевъ?

Мнѣ прашлось прочесть въ „Земской Газетѣ“ въ № 1, замѣтку Сады и зайцы“, крест. Коноплева о самомъ дешевомъ предохраненіи сада отъ зайцевъ: слѣдуетъ навязать тряпки или обрывки рогожъ или мочалъ на вѣтки яблоней, или на протянутый шнуръ вокругъ сада, отъ сотрясенія этихъ тряпокъ зайцы по своей трусости бѣгутъ обратно. Я такой защитой огораживалъ вѣренный мнѣ садъ въ 1904 г. Дѣйствительно зайцы на первое время ходить въ садъ боятся, но скоро осваиваются съ тряпками и дѣлаютъ даже подъ ними себѣ норку. Я сейчасъ предохраняю садъ болѣе дешевымъ способомъ и самымъ простымъ. Помѣщикъ или крестьянинъ вокругъ своего сада имѣеть какую нибудь городьбу. Зайцы въ садъ ходятъ больше русаки, которые не любятъ дѣлать много тропъ. Стоитъ по гололеди сходить въ лѣсъ, срубить нѣсколько кустовъ шиповнику и какъ выпадетъ снѣгъ, и станутъ появляться заячіе тропы, то нужно на нее въ городьбѣ наставить одинъ-два прутика шиповнику. Ночью заяцъ бѣжитъ въ садъ, натыкается носомъ на колючій шиповникъ и ворочается обратно, черезъ день, два эта тропа пропадаетъ, смотришь, появляется гдѣ нибудь другая, и тамъ дѣлаешь тоже самое. 5—10 зайцевъ попробуютъ колючій шиповникъ и больше ихъ въ садъ калачемъ не заманишь. Нашъ садъ находится среди хвойнаго и лиственнаго лѣсу, порчи сада отъ зайцевъ не бываетъ, а шиповника рубить не запрещается.

Садовникъ К. Гапинъ.

Объ осушкѣ луговъ.

Если бы крестьянскія земли находились не въ общинахъ пользованіи, а въ пользованіи отдельныхъ лицъ, то въ крестьянскихъ владѣніяхъ не было бы такого количества разной неудобной земли, какое мы видимъ въ настоящее время. Въ одномъ селеніи мы встрѣчаемъ большія площади земли, раскиданыя по лугамъ, не приносящія никакой пользы населенію; при другомъ—покрытое кочкарниками болото на которомъ растетъ корявый кустарникъ и осока. Особенно на неудобную землю обращаютъ мало вниманія на такихъ мѣстахъ, гдѣ жители, отчаявшись въ возможности путемъ прокормиться на землѣ, занялись добываніемъ средствъ къ жизни иными способами. Тамъ же, гдѣ земледѣліе является единственнымъ источникомъ жизни, крестьяне хотя и стараются использовать неудобы, но это имъ не всегда удается. Кромѣ общиннаго землепользованія, которое служить препятствіемъ проявленію почина отдельныхъ хозяевъ, отсутствие соотвѣтствующихъ знаній также часто служить помѣхой сдѣлать неудобныя площади полезными. Намъ приходилось видѣть, какъ нѣкоторые хозяева, никогда не видавшіе способа осушенія болотъ, долго маялись и маялись почти безъ пользы надъ осушеніемъ заболоченного луга только потому, что никогда не видали способъ осушки луговой земли и не имѣли никакихъ объ этомъ свѣдѣній. Можетъ быть для нѣкоторыхъ хозяевъ представлять интересъ совѣты объ осушкѣ болотъ, поэтому приводимъ здѣсь данные, взятыя нами изъ журнала Отд. Сел. Хоз. и Куст. Пром.

Осушку производятъ неодинаково, смотря по тому, отъ чего заболочено мѣсто.

Иногда бываетъ мѣсто заболочено отъ того, что по нему про текаетъ небольшая рѣчка, очень извилистая и засоренная. Задержанная въ своемъ теченіи вода подмачиваетъ почву даже на значительномъ разстояніи отъ рѣчки. Въ этомъ случаѣ можетъ помочь спрямленіе и расчистка русла.

Подобный же случай представляетъ заболачивание участка отъ выпадающихъ на него ключей, вода которыхъ, не имѣя стока въ рѣку, растекается по поверхности низинки. Достаточно бывать прокопать русло для этихъ ключей, чтобы участокъ обсохъ.

Въ низинку, изъ которой нѣтъ стока, собирается съ окружающими возвышенными мѣстами верховая снѣговая вода и такъ переполняетъ въ этой низинѣ почву, что она до половины, а иногда и до конца лѣта остается заболоченной. Въ этомъ случаѣ надо воду перехватить канавою, проведеною по краямъ низины и отвести въ рѣку.

Иногда вода, заболачивающая такую низинку, стекаетъ на нее не столько по верху, сколько струится по склонамъ въ самой почвѣ на нѣкоторой глубинѣ. Это бываетъ, когда сверху почва песчаная, легко пропускающая воду, на нѣкоторой же глубинѣ залегаетъ плотный, непроницаемый для воды слой. Въ такомъ случаѣ канава, которая проводится кругомъ болота для перехвата воды, должна быть вырыта настолько глубоко, чтобы дно ея дошло до плотнаго грунта и нѣсколько въ немъ углубилось.

Большое низменное, ровное мѣсто до верха пресыщено грунтовою водою, и отыскать, откуда берется эта вода, невозможно. Въ этомъ случаѣ опустить ниже грунтовую воду можно, изрѣзавъ болото канавами. Сначала проводить немного канавъ, только по самымъ низкимъ мѣстамъ. Если болото отъ этихъ канавъ обсыхаетъ мало, то изрѣзываютъ его цѣлой сѣтью канавъ. Вода изъ болота тутъ собирается въ частные узкія и мелкія канавки и отводится изъ нихъ сборными, болѣе крупными канавами.

Болото отъ канавъ обсыхаетъ не вездѣ одинаково: у самыхъ канавъ грунтовая вода держится въ уровень съ дномъ канавъ, въ серединѣ между канавами грунтовая вода поднимается въ почвѣ выше. Если канавы проведены далеко одна отъ другой, ихъ придется рыть глубокими, чтобы вода и въ срединѣ полосы между канавами опустилась на аршинъ. Если копать канавы близко одна отъ другой подъ канавы отойдетъ больше мѣста, за то ихъ можно рыть мельче, и осушка будетъ ровнѣе. Какъ часто одна отъ другой надо прорѣзать канавы, лучше всего опредѣлить опытомъ: сначала провести пробныя канавы и посмотреть на какое расстояніе отъ нихъ обсыхаетъ земля.

Въ крѣпкихъ грунтахъ стѣнку канавы дѣлаютъ откосомъ такъ, чтобы она отходила отъ прямой линіи на глубину канавы, въ среднихъ грунтахъ откосъ дѣлаютъ равнымъ двойной глубинѣ канавы, а въ плавучихъ грунтахъ—даже тройной противъ глубины канавы. Каждой ширины по дну сдѣлать канавы, можно опредѣлить опытомъ: если канавы все время заполнены водой, не успѣваютъ ее отводить, то надо ширину канавы по дну увеличить.

Для стока воды по канавамъ уклонъ ихъ долженъ быть не болѣе 1-го вершка на 20 сажень. Если уклонъ будетъ большой, то теченіе воды можетъ быть столь сильнымъ, что канавы станутъ размываться.

Осушать подъ луга стоитъ только зеленая болота, на которыхъ растутъ осоки, а мохъ, если есть, то зеленый. Болота же моховые, на которыхъ растетъ одинъ бѣлый мохъ, да корявыя деревца и кустарники, багульникъ, верескъ, годятся для выработки торфа на топливо, подъ луга же не годятся. Прежде, чѣмъ осушать и зеленое болото, надо посмотретьъ, какая въ немъ почва. Если болотная почва хорошо высушеннная на печкѣ, хотя и черная, но кажется тяжеловѣсною отъ примѣси песку и глины, и отъ огня не загорается, то такое болото можно осушать смѣло; ошибки въ осушкѣ большого вреда не сдѣлаютъ. Если же болотная почва состоитъ почти изъ одного только перегноя, такъ что высушеннная кажется очень легкой и даже загорается отъ огня, то осушать болото надо осторожно, чтобы не пересушить его. Въ такомъ болотѣ грунтовую воду надо опустить не глубже $\frac{1}{2}$ аршина и канавы рыть лучше почще, но помельче, чтобы осушка была ровнѣе. Иначе на пересохшемъ перегноѣ и болотныхъ травы пропадутъ, да и хорошая трава рости не будетъ.

Чтобы изъ болота сдѣлать хороший лугъ, одной осушки мало. Надо срѣзать кочки, чтобы удобно было косить и чтобы онѣ не мѣшали росту хорошихъ травъ.

Болотные травы послѣ осушки пропадаютъ, хорошія же травы на ихъ мѣсто сами собой заселяются очень медленно. Поэтому осушенный лугъ слѣдуетъ засѣять смѣсью изъ 1 пуда тимофеевки и 20 фунтовъ шведскаго клевера. Если почва землистая, тяжелая, то до посѣва лучше сдѣлать вспашку и посѣять овесъ и подъ него травы. Если же почва очень пухлая, перегнойная, то лучше болотную дернину не перепахивать, а только срѣзать кочки, разборонить хорошенъко и посѣять одинъ травы безъ хлѣба. Такъ слѣдуетъ сдѣлать потому, что слишкомъ пухлая перегнойная почва послѣ вспашки черезъ чурь пересыхаетъ и посѣянныя травы на ней плохо укореняются.

Очистки отъ кочекъ, разборонки или даже распашки иногда бывает недостаточно для того, чтобы посѣянныя травы хорошо росли: нужно еще удобрить известью. Но не всякая болотная почва нуждается въ удобрении известью. Поэтому, чтобы не тратиться понапрасну, слѣдуетъ попробовать известкованіе сначала на маленькой полоскѣ. Обожженной извести-кирѣлки берутъ около 150 пудовъ по расчету на десятину. Известь въ кускахъ сначала складываютъ въ кучки, прикрытыя землей, чтобы известь распустилась въ порошокъ. Задѣлываютъ разсыпанную известь бороньбою, какъ на вспаханной дернинѣ, такъ и на такой, которая только разбоганивается безъ перепашки. Известь разсыпать надо задолго до посѣва травъ, лучше всего осенью, если посѣвъ дѣлается весной. Это нужно потому, что известь, пока не разойдется въ почвѣ, можетъ повредить молодымъ корешкамъ травъ.

(„Земледѣлецъ“).

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 43. а) Гдѣ существуютъ курсы винодѣлія и продолжительность ихъ?

б) Сообщить о лучшихъ руководствахъ по винодѣлію на русскомъ и иностранныхъ языкахъ?

Базарные цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.							Сѣно за пудъ,	Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несѣная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овѣсть.	Пшено.	Горохъ.		Картофель. За мѣр.	Пшеничное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	21 февраля	77	80	—	185	49	173	90	—	—	—	—	25	50	40	—	10 13
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	22 „ .	74	80	—	160	55	150	90	—	—	—	—	20	70	35	45 5	7 15
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	27 „ .	75	78	—	150	48	125	—	—	—	—	—	25	120	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	28 „ .	—	100	120	—	—	150	—	20	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій: с. Б. Мурашкино . . .	27 „ .	73	79	130	—	47	150	104	18	—	—	—	40	80	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Почкини . . .	23 „ .	78	83	180	140	50	120	—	—	25	—	—	30	60	30	50	—
с. Маресево	25 „ .	75	80	180	—	40	—	130	30	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій: с. Борисово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

ПОГРДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за январь мѣсяцъ 1906 г. по новому стилю (19 декабря—18 января старого стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственного музея нижегородского губ. земства.

Средняя по губерніи температура воздуха за январь 1906 г. ($-9,9^{\circ}$ С.) была теплѣе обыкновенной, что видно и изъ сравненія нормальной для Н.-Новгорода, где это повышеніе выразилось въ $2,3^{\circ}$ С.

Въ первой трети января температура этого пункта была немного выше нормальной, а именно на $1,7^{\circ}$ С., во второй она стояла выше на $4,6^{\circ}$ С., а въ послѣдней трети температура воздуха была почти равна многолѣтней, превышавшей ее всего лишь на $0,7^{\circ}$ С.

Мѣсячный ходъ температуры по декадамъ выражался въ довольно замѣтномъ повышеніи ея во второй трети и въ рѣзкомъ относительномъ пониженіи третьей. Наиболѣе низкая средняя за январь наблюдалась въ с. Фекино

въ $-12,4^{\circ}$ С.) и въ с. Пурехъ ($-11,1^{\circ}$ С.), близ. у., а наиболѣе высокая въ с. Константиново ($-7,4^{\circ}$ С.).

Атмосферныхъ осадковъ въ среднемъ по губерніи за январь было 20 мм. При чмъ наименѣшее количество ихъ приходилось на первую (3,7 мм.) и послѣднюю треть января (4,2 мм.), наиболѣшее же во второй трети (12,1 мм.). Общее количество осадковъ было близко къ нормальному. Самое большое количество ихъ приходится на г. Семеновъ (27,5 мм.), може быть, изъ-за его расположения въ долинѣ реки Шернихи, кил. у. (7,5 мм.). За одинъ сутки больше всего выпадало 14-го января въ г. Сергачѣ ($7,1$ мм.) и 24-го числа въ с. Кудебахахъ, арт. у. (7,2 мм.). Число дней съ осадками на губернію въ первой трети было 3, во второй—7 и въ третьей 4, а всего дней съ осадками за январь 14.

в) Указать лучшія руководства по консервированію и сушенію овощей и плодовъ, по приготовленію пасты?

г) Руководство для оборудования небольшого заведенія для изготоенія винъ и консервированія плодовъ и овощей?

Прошу указать, откуда возможно выписать руководства и тѣму ихъ.

Отв. а) О курсахъ винодѣлія спрашиваетъ въ Никитскомъ ботаническомъ саду (Ялта, школа садоводства и винодѣлія).

б) Руководство по винодѣлію G. Locvi.—La vinification en Oranie 1900. L. Roos—, „L'industrie vinicole meridionale“ 1898.

Rabo und Mach Handbuch des Weinbaces und des Kellerwirtschaft.

А. Саломона. Винодѣліе и погребное хозяйство.

Книгоиздательство А. Ф. Девріена. С.-Петербургъ, Васил. остр. Румянцъ пл. д. № 3. Или Н. Килемаль. Книжный магазинъ. Рига.

в) Онуфровичъ. Приготовленіе консервовъ или плодовъ и ягодъ и производство плодовыхъ винъ фабричнымъ и домашнимъ способомъ. Зе испр. и доп. изд. съ 77 рис. въ текстѣ. С.-Петербургъ, 1897. Цѣна 1 р. (у Девріена).

Веберъ. Плодовое и ягодное винодѣліе и его значеніе для Россіи 2 изд. С.-Петербургъ, 1893. Ц. 75 к. (у Девріена).

Въ течении января преобладающими вѣтрами были южные и юго-западные. Въ общемъ погода стояла большою частью пасмурная съ преобладаниемъ южныхъ и юго-западныхъ вѣтровъ, теплѣе обыкновенного съ мѣсячными морозами во второй декадѣ и болѣе сильными въ первой и послѣдней трети мѣсяца. Въ с. Курцевѣ и въ Нижнемъ наблюдались лунные круѣ, въ первомъ—3-го января, а во второмъ—5 и 6-го числа.

Въ Курцевѣ 30-го января наблюдалася сиѣговой настъ, удерживающей человѣка.

Волга у Городца встала только 1-го января.

Сильный вѣтеръ былъ ночью 27-го января въ Балахнѣ, 28-го въ с. Троицкомъ, мак. у., а 28 и 29-го въ Нижнемъ, гдѣ онъ бушевалъ 20-го числа. 27-го въ с. Троицкомъ, мак. у., былъ видѣнъ кругъ около солнца.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.			О С А Д К И.						Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.																
	З ч и с л а:			За мѣс.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ			Число дней съ осадками	Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа	Средняя толщина снѣжного покрова въ сантиметрахъ	Число ясныхъ дней.	Наибольшая толщина снѣжн. покрова.	Число дней съ снѣжнымъ покровомъ																			
	1—10	11—20	21—31		За ч и с л а:	1—10	11—20							С. Св. В. Юв. 10. 103. З. Св	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.																
Семеновъ	-11,2	7,2	-11,3	-9,9	4,9	19,5	3,1	27,5	25,0	3	8	415	4,0	13	8	2	23	27	38	37	40	31	12	3	229	16	417	5	5	—		
*Шалдѣй, семеновск. у.	-11,3	7,9	-11,2	-10,1	0	2,7	6,4	9,1	—	0	1	2	3	3,4	29	8	3	22	—	—	—	—	5	0	5	29	5	22	0	3	23	1
Курцево, балахнин. у.	-10,4	7,1	-11,6	-9,7	4,1	10,7	4,2	19,0	—	5	10	823	3,2	14	8	0	19	27	44	48	48	31	3	311	619	822	13	8	4			
Пурехъ, бал. у. . . .	-11,8	8,4	-13,1	-11,1	4,6	12,2	3,9	20,7	—	5	7	517	2,7	15	8	0	18	—	—	—	—	9	0	0	0	411	1518	36	0			
*Городецъ, бал. у. . . .	-9,3	7,3	10,7	9,1	8,7	12,0	6,5	27,0	—	3	5	210	6,0	10	9	0	22	—	—	—	—	5	7	0	1519	822	17	0	0			
Балахна	-9,6	6,1	-10,6	-8,8	7,8	13,7	2,7	24,2	—	4	8	517	5,7	10	7	1	17	19	34	32	37	31	1	6	225	2213	20	0	4	0		
Троицкое, мак. у. . . .	-11,4	9,8	-12,2	-10,5	4,2	6,9	6,8	17,9	—	3	5	210	5,1	29	9	0	21	—	—	—	—	1	5	1	419	36	316	8	6			
Макарьевъ	—	—	—	—	3,1	6,8	6,0	15,9	—	3	7	313	4,1	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Нижній-Новгородъ . . .	-10,1	7,5	-11,1	-9,6	12,0	26,3	8,7	47,0	—	7	10	724	6,3	10	8	1	17	—	—	—	—	4	5	1	21	825	614	7	2			
Норм. для Н.-Новгорода	-11,8	-12,1	-11,8	-11,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
*Л.-Константиново, ниж. у.	-8,1	-5,1	-8,0	-7,4	2,4	14,1	3,1	19,6	—	4	10	519	3,2	15	7	2	14	—	—	—	—	14	0	1	532	1513	5	8	6			
*Татарское, ниж. у.	-10,	-6,6	-7,3	-7,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	18	38	46	49	56	31	12	0	2	021	821	13	16	0	
Салавиръ, горб. уѣз.	-8,6	5,9	-1,	-8,5	9,0	23,7	9,0	41,7	—	10	9	726	4,7	29	9	0	21	—	—	—	—	15	0	0	225	1915	16	1	0			
Фокино, вас. уѣз.	-13,1	-11,2	12,9	-12,4	1,9	9,0	3,2	14,1	—	3	6	312	3,0	14	8	3	17	8	7	7	14	31	1	1	219	1022	10	9	19	8		
Сомовка, вас. уѣз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воротынецъ, вас. уѣз.	-11,4	-9,8	-11,6	-11	3,3	8,5	5,8	17,1	—	4	6	414	3,2	14	7	3	14	—	—	—	—	6	1	0	1426	29	2	2	13	0		
*Петриха, княгин. уѣз.	—	—	—	—	0,6	6,9	0	7,5	—	3	5	08	3,3	14	9	2	20	33	38	44	48	31	9	1	0	041	323	4	12	2		
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Земск. пл. пит., княг. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Каменищи, княгин. у.	-10,6	-8,5	-12,2	-9,8	0	8,4	0	8,4	—	0	6	06	3,0	14	7	2	17	10	13	15	17	31	12	1	4	424	1817	7	6	4		
*Княжъ-Павловъ, кн. у.	-15,5	-10,4	-15,2	137	0	9,9	0	9,9	—	0	4	04	4,8	16	8	1	15	15	17	19	19	31	5	1	1	637	625	2	9	0		
Курмышъ, симб. губ.	-11,7	-9,2	-10,9	-10,6	3,0	15,7	6,5	25,2	—	7	10	926	4,0	13	8	1	19	—	—	—	—	6	0	0	043	19	7	3	15	0		
*Сергачъ	—	—	—	—	4,6	13,6	1,1	19,3	—	1	4	27	7,1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Каково, серг. у.	—	—	—	—	2,7	9,7	2,9	15,3	—	2	7	312	2,6	630	—	—	—	23	29	30	34	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Черновское, сергач. у.	-12,1	-8,0	-11,9	-10,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	15	—	—	—	—	7	3	0	615	44	117	0	0		