

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 12.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

Подписная цена на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемые въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и непра-
вильности, мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условий счи-
таются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впередъ текста—20 к., позади
текста 10 к.

Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При представленіи Его Императорскому Величеству депутаціи выборныхъ крестьянъ Щигровскаго уѣзда, Курской губерніи, Государю Императору благоугодно было подтвердить депутатамъ, что всякое право собственности неприкосновенно и должно быть всемѣрно охраняемо. Вместе съ тѣмъ Его Величество Высочайше повелѣлъ постановленнымъ Имъ властямъ принять мѣры къ тому, чтобы Высочайшее подтвержденіе о неприкосновенности чужой собственности было оповѣщено въ волостныхъ правленіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

Охраненіе неприкосновенности собственности, какъ-то: земли, построекъ и движимаго имущества отъ нападенія, захватовъ и грабежей, лежитъ на Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, который симъ объявляетъ крестьянскому населенію, что всѣ необходимыя распоряженія по сему предмету сдѣланы. Въ каждой губерніи назначенъ вѣнныи началникъ и въ распоряженіе его предоставлено войско для немедленнаго подавленія всякихъ попытокъ къ нарушенію спокойствія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Министру Внутреннихъ Дѣлъ хорошо извѣстно, что крестьяне безошибочно различаютъ свою собственность отъ чужой, и потому Министръ предупреждаетъ, что всякое насиліе противъ землевладѣльцевъ или ихъ рабочихъ, захватъ или запашка чужой земли, а равно разрушеніе или поджогъ чужихъ построекъ будутъ неуклонно и немедленно прекращаемы силой оружія. Виновные въ сихъ преступленіяхъ подлежатъ наказанію по закону и уплатѣ причиненныхъ ими убытковъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (подписаль) П. Дурново.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

Общеземской Организациі по оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покорнѣйшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство народныхъ столовыхъ въ наиболѣ пострадавшихъ селеніяхъ. Нужда въ открытіи такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской Управы и у Уполномоченнаго Организациі—Вячеслава Валеріевича Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

Содержаніе.—Государственная Дума.—Земское дѣло. Чрезвычайное губернское земское собраніе. Чрезвычайное нижегородское уѣздное земское собраніе. Изъ жизни земствъ.—Текущая свѣдѣнія.—По Россіи. Изъ заграничной жизни. Крестьянскіе университеты въ Даніи. Жизнь въ губерніи.—Письмо въ редакцію. Изъ Арманнинскаго о-ва сельск. хоз. О гор. Лукояновѣ. Земельный вопросъ—Земли церквей и монастырей въ нижег. губ. Страховое дѣло. Какъ устраиваются водные бассейны. Отзывы о книгахъ. Разныя свѣдѣнія:—Вѣленіе пряжи. Для свѣдѣнія пчеловодовъ. Закалка напитковъ. Вопросы и ответы. Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Выборы уполномоченныхъ отъ волостей.

Въ редакцію „Ниж. Зем. Газеты“ крестьяне продолжаютъ присылать письма о разнообразныхъ неурядкахъ на волостныхъ сходахъ при выборѣ уполномоченныхъ.

Въ елховской волости нижегородскаго уѣзда выборы были произведены шарами, но такимъ невѣроятнымъ способомъ: Когда стали баллотировать крестьянина с. Шершова А. Кулагина, состоящаго въ должности сборщика податей, то его родной дядя, сельскій староста, обобралъ у выборщиковъ шары и положилъ въ урну, ну, конечно, тотъ и былъ выбранъ большинствомъ противъ другихъ. Сходъ поступкомъ старосты ужасно былъ недоволенъ и протестовалъ, но безрезультатно. Во время схода совместно съ предсѣдателемъ находился полицейскій урядникъ. Порядокъ обжалованія схода объявленъ не былъ, хотя тутъ же и было заявлено, что выборы неправильны. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ были десятиворные выборные переизбраны, но почему то не были допущены на сходъ, вопреки требованію закона.

Въ большепесочинской волости выборами руководилъ волостной старшина, крестьянинъ дер. Рожкова Е. П. Ермолаевъ „Ермолаевъ спросилъ сходчиковъ, какъ они желаютъ выбирать: открыто на голоса, или баллотировкою шарами? Законъ требуетъ баллотировки шарами и разсуждать было нечего. Ему отвѣтили, что на голоса и назначили троихъ кандидатовъ: Корегина Кирьяка, крестьянина дер. Пронина (торговецъ москательными товарами), Галаничева Ивана, крестьянина дер. Рогожина, проживающаго съ дѣтства въ селѣ Городцѣ (торгуетъ хлѣбомъ и пр.) Орлова Павла кр.-на дер. Долбленина. Большинство голосовъ хотѣли поставить Корегина и Галаничева, но въ выборы вмѣшался старшина и не захотѣлъ выбрать Галаничева. Онъ заговорилъ, что надо выбирать баллотировкою. Хорошо, всѣ согласились баллотировкою и начали баллотировать Корегина, положивъ на него 70 избир., а не избир. 40 шаровъ. Потомъ баллотировали Галаничева и положили ему 68 избир. не избир. 42 ш. Старшина видя, что Галаничевъ будетъ избранъ, не допустилъ баллотировать Орлова и снова повернулъ выборы иначе, закричавъ: „давайте, братцы, выбирать на голоса! Братцы опять согласились, и начали кричать на голоса, у кого пошире горло, тотъ могъ накричать за десятерыхъ, да кстатіи и самъ старшина кричалъ не тише другихъ. „Не надо Галаничева! Такъ и избрали Корегина и Орлова Павла“.

Къ сожалѣнію, теперь состоялись уже и выборы изъ среды уполномоченныхъ въ губернское избирательное собраніе, и всѣ сообщенія о выборныхъ безобразіяхъ являются запоздалыми. Ихъ слѣдовало немедленно запротоколировать и подать жалобы въ уѣздныя избирательныя комиссіи, чего крестьяне, очевидно по невѣдѣнію, не дѣлали.

О результатах выборов получают письма крестьян из разных уездов, что прошло в уполномоченные, благодаря невѣдѣнію крестьянами закона и давлению со стороны, не мало кулаковъ, которымъ дѣла нѣтъ до крестьянской нужды.

Выборы уполномоченныхъ въ нижегородской губерніи дали слѣдующіе результаты: Выборы уполномоченныхъ отъ волостей состоялись вездѣ, кромѣ одной богородской волости, горбатовскаго уѣзда. Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ состоялись въ семидесяти, въ томъ числѣ во всѣхъ болѣе крупныхъ, заведеніяхъ, въ шестнадцати мелкихъ заведеніяхъ по разнымъ причинамъ не состоялись, хотя и были назначены вторично. На предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священно-служителей избраны 253 уполномоченныхъ, въ томъ числѣ 191 крестьянинъ, 44 священника, 11 торговцевъ и 7 землевладѣльцевъ.

Избраніе членовъ Государственнаго Совѣта отъ торговли и промышленности. Въ помѣщеніи с.-петербургской общей биржи состоялся сѣздъ выборщиковъ отъ совѣта торговли и мануфактуръ, московскаго его отдѣленія, купеческихъ управъ, биржевыхъ комитетовъ и комитетовъ торговли и мануфактуръ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ промышленности и торговли. Закрытой баллотировкой въ члены Государственнаго Совѣта оказались избранными: по промышленности: тайный совѣтникъ В. И. Тимирязевъ, членъ совѣта торговли и мануфактуръ С. П. Глезмеръ, предсѣдатель московскаго отдѣленія совѣта торговли и мануфактуръ мануфактуръ-совѣтникъ К. А. Ясюнинскій, горный инженеръ Н. С. Авдаковъ (изъ Харькова), предсѣдатель совѣта сѣзда нефтепромышленниковъ П. О. Гукасовъ и предсѣдатель кievскаго комитета торговли и мануфактуръ Б. И. Ханенко; по торговлѣ: предсѣдатель московскаго биржевого комитета Г. А. Крестовниковъ, товарищъ предсѣдателя варшавскаго биржевого комитета С. М. Ротвандъ, д. ст. сов. В. А. Поклевскій-Козелль (изъ Екатеринбурга), коммерція-совѣтникъ А. Ф. Мухинъ, предсѣдатель правленія нижегородскаго кулеческаго банка А. В. Баулинъ и ст. сов. Н. Э. Крамеръ, правитель дѣлъ рижскаго биржевого комитета. Какъ выяснилось, между С.-Петербургомъ, Москвой, Ригой и Варшавой, былъ заранее составленъ блокъ (союзъ) для проведенія своихъ кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта. (Рус. Госуд.)

Выборы въ губернское избирательное собраніе отъ крестьянъ нижегородской губерніи состоялись 19 марта.

Въ Балахнѣ избранъ одинъ. 19 го числа выборы начались въ 12 час. дня при составѣ 36 выборщиковъ. Большинство голосовъ получилъ уполномоченный отъ гордѣвской волости М. И. Волковъ, человѣкъ очень умѣреннаго направленія. Занятіе его—подрядчикъ.

— На выборахъ изъ среды уполномоченныхъ отъ волостей нижегородскаго уѣзда оказались избранными только двое М. С. Фокѣевъ и В. А. Завьяловъ, вмѣсто четырехъ, хотя выборы происходили два дня. На произведенномъ собраніи уполномоченные подробно обсуждали просить наказа выборщикамъ и въ свои требованія внесли всѣ важнѣйшія требованія передовой Россіи о коренныхъ реформахъ страны.

— Въ семеновскомъ уѣздѣ оказались избраны отъ волостей не крестьяне по занятіямъ, а крупные и средніе торговцы. Избраны незначительнымъ большинствомъ послѣ перебаллотировки: А. П. Груздевъ, П. В. Осокинъ, К. Т. Лобановъ, И. В. Голубевъ, всѣ четверо—крупные торговцы. (Ниж. Лист.)

— Въ макарѣвскомъ уѣздѣ выбраны Фроловъ (просѣцкой волости), Афоншинъ (владимірской), Лавровъ (марьинской волости), первые двое, по словамъ „Ниж. Листка“ „самые темные, безсознательные сѣрые мужички“.

— Въ Сергачѣ избраны уполномоченными—старшина и четыре рядовыхъ крестьянина.

— Въ Ардатовѣ избраны бывший земскій гласный и писмоводитель земскаго начальника.

Ходъ выборовъ по Россіи повсемѣстно показалъ, что изъ всѣхъ образовавшихся партій наибольшей успѣхъ имѣетъ партія народной свободы конституціонно демократическая).

Выборы по городу Нижнему-Новгороду, состоявшіеся 19 марта дали перевѣсъ конституціоналистамъ демократамъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное губернское земское собраніе.

(Окончаніе, см. №№ 10 и 11).

Засѣданіе 24 февраля открыто г. исправ. должность губернскаго предводителя дворянства, лукояновскимъ уѣзднымъ предводителемъ Л. А. Пушкинымъ.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи и комиссіи по Обуховскому хутору и григорьевской школѣ, касающійся отчетности по хутору и школѣ. А. А. Струговщиковъ выступаетъ съ обвиненіемъ, оспариваемымъ управою, о растратѣ ученическихъ денегъ. Послѣ продолжительнаго обсужденія, сдѣланы постановленія: передать въ ревизіонную комиссію всѣ обстоятельства, касающіяся обвиненій со стороны попечителя хутора противъ управляющаго школою, прося ее разслѣдовать ихъ по усмотрѣнію или на мѣстѣ, или путемъ вытребованія всѣхъ документовъ въ управу и при томъ въ возможно скоромъ времени. Составъ комиссіи пополненъ новыми членами.

Докладъ по нѣсколькимъ ходатайствамъ XII горбатовскаго уѣзднаго собранія вызвалъ со стороны гласнаго С. Д. Кондратова горячую защиту проекта собранія о введеніи при павловской замочной мастерской литья ковкаго чугуна.

Литейная—говорить гласный, есть фундаментъ мастерской; она настолько необходима, что если устройство ея отложить еще на годъ, то не знаю, что останется отъ мастерской. Новыхъ затратъ на это не потребуется. Въ Павловѣ имѣется большой запасъ земскаго желѣза; на счетъ склада желѣза можно, на вырученныя оборотныя средства, устроить литейную.

„Директоръ народныхъ училищъ,—говорилъ далѣе С. Д. Кондратовъ:—выгоняетъ мастерскую изъ школы за то, будто бы, что она занимается только ремонтомъ земледѣльчес ихъ орудій гласныхъ уѣзднаго и губернскаго собранія. Но я думаю, что онъ совершенно не знаетъ мѣстныхъ условій. Въ мастерской готовятся крышки для замковъ; для замочнаго промысла это такъ полезно и настолько необходимо, что если бы крышки не готовились въ мастерской, то ей самой давно была бы „крышка“. Предлагаю устроить литейную въ Тумботинѣ, ходатайствую объ этомъ! Требуемая сумма, сравнительно незначительная, можетъ быть взята изъ оборотныхъ средствъ.“

„Возвращаясь къ заявленію директора народныхъ училищъ, полагаю, что его доказательства бесполезности земскихъ мѣропріятій въ Павловѣ совершенно неосновательны. Само то ремесленное училище мало дастъ ученикамъ: у нихъ нѣтъ знаній техническихъ, почему и ремесло падаетъ. Затрачиваютъ, кажется, если не ошибаюсь, 6 тыс. рублей въ годъ на мѣстное 2 хъ классное училище, а въ немъ всего то было 2 ученика; не директору бы, поэтому упрекать земство. Обращаю еще вниманіе с бранія на то зло, которое происходитъ для кустарей отъ расплаты съ ними скупщиковъ товарами и купонами. Въ послѣднее время такая расплата даже увеличилась. Поддерживаю ходатайство горбатовскаго земства объ устраненіи этого“.

Принципальный вопросъ: устраивать ли при мастерской литейную на тѣ средства, какія могутъ на это быть удѣлены изъ оборотныхъ средствъ по складу желѣза въ Павловѣ—рѣшается утвердительно. Далѣе, собраніе постановило: избрать комиссію, которой совмѣстно съ управою и поручить приведеніе въ исполненіе предыдущаго постановленія собранія, не выходя изъ предѣловъ ассигнуемыхъ на мастерскую 6000 руб., и устроить литейную при мастерской, если это по состоянію средствъ окажется возможнымъ. Въ составъ комиссіи избираются: С. Д. Кондратовъ, Н. А. Савельевъ, К. Г. Ивановъ, И. А. Зубковъ и В. Д. Шадринъ.

По заявленію С. Д. Кондратова постановлено: ходатайствовать передъ губернаторомъ о распоряженіи, чтобы скупщики не расплачивались съ кустарями досрочными купонами и товаромъ. По его же предложенію, выражена завѣдывающему павловскимъ складомъ Матюшину благодарность за образцовое веденіе дѣла (имъ увеличены обороты по складу съ 40 до 59 тысячъ руб.)

Заслушанъ былъ докладъ ревизіонной комиссіи и по большому вопросу о возможномъ сокращеніи земской дѣятельности вслѣдствіе недостатка средствъ; состоялись постановленія: 1) представить самой управѣ, въ томъ случаѣ, если положеніе земской кассы не улучшится, предпринять тѣ или другія сокращенія по смѣтѣ въ той постепенности и послѣдовательности, какія она признаетъ наиболѣе цѣлесообразными, предложивъ лишь приступить къ сокращенію текущихъ расходовъ по медицинскому дѣлу только въ случаѣ безусловной невозможности изыскать средства на веденіе этой отрасли земскаго хозяйства и 2) поручить управѣ возбудить ходатайство о пониженіи процентовъ по спеціальному текущему счету въ государственномъ банкѣ съ 8½ до 5 и уполномочить ее ходатайствовать о посѣбнн изъ средствъ государственнаго казначейства на веденіе земскаго хозяйства въ томъ случаѣ, если правительствомъ не найдеть возможнымъ возмѣстить числящуюся на крестьянскихъ обществахъ недоимку съ надѣльныхъ земель и если поступленія платежей не улучшатся.

Далѣе въ числѣ другихъ докладовъ заслушаны доклады по медико-санитарному отдѣленію, при чемъ, по предложенію К. Д. Иванова собраніе постановило: открывать ясли и въ школьныхъ

помещеніяхъ, если на то можно будетъ получить согласіе училищнаго совѣта,—по ветеринарному отдѣленію, доклады же по народному образованію и нѣкоторые другіе отложены до очереднаго собранія. Затѣмъ, въ виду отъѣзда многихъ гласныхъ и разрѣшенія всѣхъ неотложныхъ вопросовъ, собраніе объявлено закрытымъ.

Чрезвычайное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 11).

Беспорядки, происходившіе въ мореновской сельско-хозяйственной школѣ, обратили на себя вниманіе еще очереднаго собранія, которое избрало особую комиссію подъ предсѣдательствомъ П. П. Михайлова и поручило ей подробно ознакомиться съ внутреннею жизнью школы и выработать мѣры къ устраненію недостатковъ школьной жизни. Собранію были доложены доклады ревизіонной и особой комиссіи по дѣламъ мореновской школы, объясненія управляющаго школою г. Щетинина, докладъ той же комиссіи объ отчетѣ школы, сообщеніе управляющаго государственными имуществами г. Лепковского и объясненія попечителя школы Н. Н. Каргера. Одно чтеніе этихъ документовъ заняло около 1 ч. 30 м. времени. Доклады комиссіи изобилывали множествомъ фактовъ, рисующихъ жизнь школы и управленіе ея въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, причемъ мелкіе дефекты въ школьной жизни подавляли своимъ обиліемъ и заслоняли болѣе выдающіеся факты беспорядковъ въ школѣ. Возникшія по поводу этихъ докладовъ пренія временами принимали самый острый характеръ и доходили до обвиненій въ недобросовѣстности и инсинуаціяхъ. Предсѣдатель комиссіи П. П. Михайловъ и члены: В. В. Алемасовъ и К. Г. Ивановъ отказываются отъ участія въ ревизіонной комиссіи, а Н. Н. Каргеръ—отъ званія попечителя школы. Собраніе постановило: благодарить ревизіонную комиссію, просить ее остаться до будущей очередной сессіи и выполнить постановленіе о школѣ прошлаго года очереднаго собранія, а также благодарить и попечителя школы Н. Н. Каргера и также просить его остаться до выбора новаго попечителя; управляющаго школою г. Щетинина, отказавшагося отъ должности, собраніе просило остаться до конца учебнаго года. Кроме того собраніемъ постановлено: просить ревизіонную комиссію совместно съ специалистомъ выработать форму отчета школы, въ помощь управляющему школою пригласить конторщика и установить участіе дежурныхъ учениковъ въ еженедѣльномъ приѣмѣ продуктовъ.

Въ докладѣ о финансовомъ положеніи земства управа предложила отложить нѣкоторые расходы въ виду полной невозможности выполнить ихъ въ текущемъ году вслѣдствіе недобора въ доходахъ за прошлый годъ. Рѣшено отложить на 10900 р. расходы по постройкѣ школьныхъ зданій, на 10500 руб. расходовъ по медицинѣ (приглашеніе запаснаго врача, постройки и нѣкоторые мелкіе расходы), на 1300 р.—по содѣйствию экономическому благосостоянію населенія и на 7800 р. дорожныхъ расходовъ (постройка и ремонтъ дорожныхъ сооружений), всего на сумму до 30500 руб. Но такъ какъ сумма недостатка средствъ опредѣляется въ количествѣ до 59000 р., то собраніе разрѣшило управѣ кроме того позаимствовать временно изъ штрафнаго капитала до 13000 р. и уполномочило сдѣлать заемъ въ 15—20 т. руб.

По вопросу о содѣйствіи и помощи уѣзднаго земства крестьянскому поземельному банку, въ дѣлахъ землеустройства крестьянъ нижегородскаго уѣзда, управа въ своемъ докладѣ высказывается противъ той роли, какая министерствомъ финансовъ рекомендуется земству въ посредничествѣ между банкомъ и землевладѣльцами—продавцами, въ видѣ обращенія къ гражданскимъ чувствамъ послѣднихъ и указанія на важность мирнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса для государства и самихъ владѣльцевъ земли. Такая роль, по мнѣнію управы, похожа на роль маклера, безкорыстно отдающаго свое время собранію средствъ для благотворительной дѣли и, какъ часто бываетъ въ дѣлахъ благотворительности, затрачивающаго много времени и труда съ малой пользой для благодѣлительствуемыхъ. Ставить на такую почву самый важный въ настоящее время вопросъ,—говоритъ управа,—значитъ обманывать себя, уподобляться тому, кто, видя свое разореніе и неизбежность ликвидаціи, старается отдалить ее хотя на день, на два, и тѣмъ еще болѣе ухудшаетъ положеніе своего баланса. Но управа находитъ, однако, возможнымъ помѣстное частичное улучшеніе землепользованія крестьянъ и путемъ сдѣлокъ черезъ поземельный банкъ и, пока будущее народное представительство укажетъ радикальное рѣшеніе вопроса, роль особой комиссіи, съ участіемъ въ ней крестьянъ признаетъ не бесполезною, особенно въ доставленіи свѣдѣній о продаваемыхъ земляхъ съ указаніемъ по возможности справедливой ихъ оцѣнки.

Докладъ собраніемъ принятъ и въ составъ комиссіи отъ земства избраны: А. А. Савельевъ, И. Д. Лаврентьевъ, И. М. Масляевъ и Н. Н. Котельниковъ.

Въ совѣтъ кулионскаго ремесленнаго училища избранъ собраніемъ В. В. Алемасовъ и въ члены нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта А. Я. Садовскій и К. Н. Скуридинъ.

Кромѣ нѣсколькихъ мелкихъ прошеній и докладовъ собраніемъ рассмотрѣнъ былъ докладъ о пересмотрѣ комплекта лошадей на земскихъ ставціяхъ въ виду образованія въ уѣздѣ третьяго полицейскаго стана.

Станъ этотъ открытъ совершенно неожиданно для земства и при томъ въ наименѣе удобномъ по мнѣнію управы пунктѣ, такъ что приволжская часть уѣзда остается менѣе, чѣмъ какая-либо другая, обслуживаемою этимъ учрежденіемъ. Съ открытіемъ новаго стана земству предстоитъ новый расходъ на усиленіе провозоспособности земскихъ ставціи до 1500 р., каковой и разрѣшено управѣ произвести, возбудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о принятіи этого расхода на средства казны, а также постановлено войти въ сношеніе съ администраціею съ просьбою увѣдомлять земство заблаговременно о такихъ измѣненіяхъ въ составѣ чиновъ уѣзднаго полиціи, которыя вызываютъ новые расходы со стороны земства.

Сочувствующіе народному образованію вообще и женскому въ частности —нѣ вамъ воззваніе!

Въ городѣ Сергачѣ женскимъ образовательнымъ учебнымъ заведеніемъ является только начальное училище. Многіе изъ родителей этою школою не удовлетворяются и, по необходимости, отдаютъ своихъ дочерей или во второклассную женскую церковно-приходскую школу (въ 35 вер. отъ гор. Сергача), или въ прогимназію (отъ Сергача въ 60 вер.). Это—два ближайшія къ Сергачу женскія учебныя заведенія. Но содержаніе въ постороннихъ учебныхъ заведеніяхъ дорого и потому доступно только тѣмъ немногимъ, у которыхъ есть нѣкоторый достатокъ. Большинство лишены этой возможности, и ихъ дочери, къ сожалѣнію, остаются съ образованіемъ лишь начальнаго училища, а всякому хочется видѣть свою дочь болѣе развитою,—хочется подъ влияніемъ сознанія, что отъ оолѣ развитой женщины зависитъ благотворное направленіе будущихъ гражданъ. Сознать это, не имѣя матеріальной возможности осуществить—тяжело. 41-е очередное сергачское уѣздное земское собраніе пошло навстрѣчу этой нуждѣ, постановивши создать фондъ на учрежденіе въ гор. Сергачѣ женской прогимназіи; въ счетъ этого фонда собраніе назначило 7,500 руб. Но вслѣдствіе неурожая, платежныя силы населенія крайне понизились, оно впало въ значительную задолженность по уѣздному земскому сбору, и поступленіе послѣдняго настолько ослабло, что экстренное собраніе 8-го января сего года, обсуждая финансовое затрудненіе земства, пришло къ необходимости частныхъ займовъ и сокращенія нѣкоторыхъ расходовъ, отложивъ въ томъ числѣ и выполненіе въ упомянутой суммѣ назначенія на женскую прогимназію. Такимъ образомъ осуществленіе мечты, лелѣянной мѣстными несостоятельными жителями, откладывается на неопредѣленное время, благоприятное наступленіе котораго, при переживаемыхъ населеніемъ экономическихъ затрудненіяхъ, невозможно и предвидѣть.

Отзовитесь, добрые люди, помогите утѣшить бѣдныхъ родителей въ грустномъ разочарованіи—путемъ посильной помощи на постройку въ гор. Сергачѣ женской прогимназіи.

Примите во вниманіе, что въ начальномъ женскомъ училищѣ, что теперь въ Сергачѣ, въ числѣ до 98 ежегодно обучающихся дѣвочекъ—до 70 крестьянскихъ.

Ваша отзывчивость, въ какомъ бы матеріальномъ содѣйствіи она ни выразилась, будетъ принята съ глубокою благодарностью.

Къ газетамъ и журналамъ, сочувствующимъ дѣли настоящаго воззванія, покорнѣйшая просьба не отказать въ перепечатаніи его.

Предсѣдатель сергачской уѣзднаго земской управы В. Листовъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

„Вѣстникъ Ярославскаго Земства“, выходящій ежемѣсячными книжками, преобразованъ въ еженедѣльную газету.

— Въ сенатѣ однимъ изъ крестьянъ псковской губерніи предъявленъ къ псковской уѣздной земской управѣ искъ о возмѣщеніи ему убытковъ, происшедшихъ отъ недорода льна, сѣмена коего были получены имъ въ осуду отъ земства. Низшія судебныя инстанціи нашли этотъ искъ вполне обоснованнымъ и присудили въ пользу крестьянина съ земства всю исковую сумму. Сенатъ, однако, нашелъ такое рѣшеніе несправильнымъ, отмѣнилъ рѣшеніе окружнаго суда и передалъ дѣло въ судъ для новаго рассмотрѣнія. („Наша Жизнь“).

— Пермская губернская земская управа проявила энергичную дѣятельность по мелкому кредиту въ силу закона 7-го іюня 1904 г.

Уѣздныя земскія управы на обращеніе губернской сочувственно отнеслись къ желанію открыть всеобщая земскія кассы и полагаютъ, что имѣющійся капиталъ губернскаго земства въ 100 т. р. слѣдуетъ направить исключительно на образованіе основнаго капитала земскихъ кассъ.

Последнимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ принципиально предпо-
ложено:

1) Учредить губернскую земскую кассу мелкаго кредита (бюро ссудо-сбере-
гательныхъ товариществъ переименовать въ „отдѣленіе по мелкому кредиту“).
2) Передать въ эту кассу всѣ кредитныя операціи, которыя ведутся нынѣ
губернскимъ земствомъ за счетъ специальныхъ фондовъ, а равно операціи кустар-
наго банка, капиталъ котораго долженъ считаться основнымъ капиталомъ кас-
сы. Въ оудущую кассу предложено передать фонды губернскаго земства: а)
фондъ въ 100 тысячъ руб. учрежденный для выдачи ссудъ безлошаднымъ; б)
фондъ въ 100 тыс. руб., предназначенный для выдачи ссудъ учреждениямъ мел-
каго кредита; в) 100 тыс. руб., позаимствованные изъ страхового капитала, для
отпуска кровельнаго желѣза населенно съ разсрочкою платежа; г) 60 тыс. руб.,
составляющихъ основной капиталъ ссудо-вспомогательной кассы губернскаго
земства; д) 15 тыс. руб., отчисленныхъ изъ капитала на улучшение скотовод-
ства, для выдачи ссудъ на устройство промышленныхъ маслодѣльнъ и е) 4 ты-
сячи руб., занятая изъ страхового капитала на ссуды для устройства зерно-
сушальнъ.

Кромѣ того предполагается въ основной капиталъ кассы испросить ссуду
изъ специального правительственнаго фонда.

Въ настоящее время въ управленіи по дѣламъ мелкаго кредита выраба-
тываются нормальные уставы ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ приме-
неніи къ требованіямъ закона 7-го іюня 1904 года. По расуслушиваніи этихъ
уставовъ губернская управа приступитъ къ организаціи товариществъ въ пунк-
тахъ, намѣченныхъ уѣздными управами, а равно тамъ, откуда поступитъ хода-
тайства о желаніи открыть новое товарищество или преобразовать существующее.

Въ пермской губерніи насчитывается болѣе 70 ссудо-сберегательныхъ и
кредитныхъ товариществъ, болѣе 80 потребительныхъ обществъ, 20 обществъ
сельскаго хозяйства. („Вѣст. зем. и гор. финан.“)

Помощь голодающимъ.

Въ общеземской организаціи получены свѣдѣнія о положеніи дѣятельно-
сти организаціи въ саратовской и тамбовской губерніяхъ.

По аткарскому уѣзду дѣйствуютъ шесть столовыхъ—на 1,800 человекъ;
предположено открытіе четырехъ столовыхъ на 1500 человекъ. Больно-экономи-
ческое общество открыло одну столовую на 200 человекъ. Въ вольскомъ уѣздѣ
открыты 91 столовая въ 81 селеніи на 9,000 человекъ. Въ другихъ селеніяхъ
производится раздача муки по одному пуду въ мѣсяцъ на человека, и такой
пакетъ получаютъ 800 человекъ.

Больно-экономическое общество открыло двѣ столовыхъ—на 180 и на 250
человекъ.

Въ камышинскомъ уѣздѣ—88 столовыхъ, питающихъ 20,000 человекъ.

Въ балашовскомъ уѣздѣ 33 столовыхъ, кормящихъ 5,000 человекъ.

Въ кузнецкомъ уѣздѣ, мало пострадавшемъ, открыто пять столовыхъ на
250 человекъ.

Въ саратовскомъ уѣздѣ открыто 210 столовыхъ—на 36,000 человекъ.
Кромѣ того, организована выдача паика 2,388 челов. Больно-экономическое
общество открыло столовую на 300 человекъ.

Въ царичинскомъ уѣздѣ, мало пострадавшемъ, имѣется четыре столовыхъ
на 550 человекъ.

Въ хвалынскомъ уѣздѣ—свѣдѣнія о дѣятельности столовыхъ нѣсколько
неточны, но помощь поставлена тамъ широко.

Въ петровскомъ и сердобскомъ уѣздахъ, какъ не пострадавшихъ, помощь
не организована.

Несмотря на широкую организацію помощи голодающимъ, тѣмъ не ме-
нѣе, случаи цынги были. Гибнутъ и лошади отъ безкормицы. Необходима по-
мощь со стороны общества.

Дѣятельность общеземской организаціи въ тамбовской губерніи встрѣчаетъ
препятствіе не только со стороны администраціи, но и группы земскихъ дѣя-
телей, отвергающихъ полезность оказанія помощи путемъ открытія столовыхъ.
Между тѣмъ, губернскимъ комитетомъ получены отъ 15-ти земскихъ начальни-
ковъ заявленія о крайней необходимости немедленнаго открытія 116-ти сто-
ловыхъ въ деревняхъ, гдѣ наиболее сказывается нужда.

Выехавшіе изъ Москвы лица въ помощь кн. Орбеліани для устройства
столовыхъ посѣтили нѣкоторые уѣзды, но скоро объѣзды должны были прекра-
тить. Губернаторъ запретилъ разъѣзды лицъ по уѣздамъ и предложилъ оказы-
вать помощь черезъ священниковъ. Въ губерніи появился брюшной тифъ.

Въ послѣднее время въ общеземскую организацію настолько усилился
притокъ пожертвованій, что является возможнымъ приступить къ оказанію по-
мощи денежными ассигновками другимъ организаціямъ и частнымъ лицамъ, ра-
ботающимъ сейчасъ по оказанію помощи голодающимъ.

Ассигновки, разумѣется, будутъ дѣлаться учреждениямъ и лицамъ, заслу-
живающимъ полнаго довѣрія. („Рус. Сл.“)

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая грамота. Уральскому казачьему войску дана Высо-
чайшая грамота, въ которой говорится: „Въ ниспосланныхъ волею
Исвѣтнѣяго Отечества Нашему тяжкихъ испытаніяхъ войны съ
Япо-і-й и нынѣ волнующей страну смуты, доблестные уральскіе
казаки, свято взявъ завету своихъ славныхъ предковъ, непоколе-
бимо продолжаютъ служить вѣрою и правдою Царю и Родинѣ.
За столь самоотверженную, неутомимую и вѣрную службу объяв-
ляемъ доблестному Нашему уральскому казачьему войску особое
Монаршее Наше благоволеніе и подтверждаемъ Императорскимъ
словомъ Н-шимъ право уральскаго казачьяго войска на пользова-
ніе для рыболовства рѣкою Ураломъ, въ предѣлахъ теченія ея по
войсковымъ землямъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ.“

Смертные приговоры. Государь Императоръ 11 марта соизво-
лилъ замѣнить смертную казнь ссылкою въ каторжныя работы безъ
срока присужденнымъ военнымъ судомъ въ Читѣ Окунцову, Шин-
яну и Мирскому (сотрудники Газетъ).

Въ Читѣ недавно кончилось дѣло объ участіи въ почтовомъ
союзѣ и забастовкѣ. Обвиняемыхъ 14; обвиняль капитанъ 71 ди-
визіи Павловъ, защищали капитанъ Норманскій и присяжные по-
вѣренные Дерковъ и Струменскій. Начальникъ конторы Замощни-
ковъ, Хмѣлевъ, Костылевъ, Андрѣевскій, Рыбинъ, Беркманъ, Ро-
зовъ, Іосифъ Дмитріевъ, Афанасьевъ, Моилунъ, Грековъ, Соснов-
скій и Богоявленскій присуждены къ смерти; Василій Дмит-
ріевъ оправданъ. Обвинялись: первые пять по статьямъ 51 и 1
части 100, остальные—по 51 и 3 части 102. Тринадцать почтово-те-
леграфныхъ чиновниковъ, присужденные къ смертной
казни, подали ходатайство о помилованіи. Смертная казнь замѣ-
нена каторжными работами на разные сроки.

Оправданіе высшихъ чиновъ. Правительствующій сенатъ, раз-
смотрѣвъ дѣла о погромахъ въ Одессѣ и Минскѣ, опредѣлилъ быв-
го одесскаго градоначальника Нейдгарта и Минскаго губернатора
Курлова отъ ответственности освободить.

Правительственная помощь пострадавшему отъ неурожая населенію.
Въ состоявшемся 13 марта совѣщаніи по продовольственному дѣлу
подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ,
въ должности гофмейстера, Батаци, вновь произведено ассигнова-
ній 1324564 р., что вмѣстѣ съ прежде опущенными на этотъ
предметъ суммами составитъ 71947725 р. 81½ к.

О переселеніи. Государь Императоръ 10 марта Высочайше со-
изволилъ на установленіе, согласно заключенію совѣта министровъ,
въ видѣ временной мѣры на 1906 годъ нижеслѣдующаго порядка
примѣненія закона 6 іюня 1904 г. о переселеніи крестьянъ и мѣ-
щанъ земледѣльцевъ на казенныя земли за Ураломъ: 1) Посылка
ходовъ для присканія, осмотра и зачисленія свободныхъ казен-
ныхъ земель подлѣ переселеніе въ губерніи Тобольскую, Томскую,
Енисейскую, Иркутскую и области Амурскую, Приморскую, Ак-
молинскую, Семипалатинскую, Тургайскую и верлотурскія уѣзды
Пермской губерніи разрѣшается всѣмъ крестьянскимъ обществамъ,
товариществамъ и отдѣльнымъ семьямъ крестьянъ или мѣщанъ-
земледѣльцевъ. Ходокамъ этимъ предоставляется льготный желѣз-
нодорожный проѣздъ въ изоранныя ими мѣстности и обратно, для
сего имъ безпрепятственно выдаются мѣстными земскими началь-
никами или соответствующими имъ должностными лицами ходоче-
скія, замѣняющія видъ на жительство, свидѣтельства и удостовѣ-
ренія на пользованіе удешевленнымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ.
2) Семьи, переселяющіяся на земли, для зачисленія которыхъ ими
были предварительно отправляемы ходки, или же въ мѣстности,
заселеніе коихъ вызывается видами правительства, пользуются
также предусмотрѣннымъ закономъ 6 іюня 1904 г. льготами по
переселенію. 3) Главному управляющему землеустройствомъ и земле-
дѣліемъ предоставляется приостановить выдачу свидѣтельствъ на
льготный и бесплатный проѣздъ ходоковъ въ тѣ районы водво-
ренія, гдѣ обнаруживается недостатокъ свободныхъ переселенче-
скихъ участковъ.

Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 17 марта разматривалъ пред-
положенія главнаго управленія землеустройства объ ассигнованіи
на 1906 г. кредита на землеустроительныя комиссіи и для оказа-
нія населенію денежной помощи. Немедленное учрежденіе комис-
сій намѣчается въ 300 уѣздахъ, изъ нихъ 240 исключительно для
содѣйствія крестьянскому банку и 60 съ землеустроительными
функциями. Дѣятельность послѣднихъ распространится на 17 гу-
берній, въ которыхъ поэтому подлежатъ образованію также губер-
скія землеустроительныя комиссіи. Въ составъ каждой войдутъ три
землемѣра. Потребный кредитъ исчисляется въ 1,300,000 руб. На
оказаніе населенію денежной помощи предназначается полтора
милліона рублей.

Субсидія земствамъ. Министръ финансовъ возбудилъ вопросъ
о выдачѣ земствамъ заимообразно средствъ изъ государственнаго ка-
значейства до 4 милліоновъ. Дѣло разматривалось 16 марта въ го-
сударственномъ совѣтѣ. Члены совѣта согласились съ мнѣніемъ
министра финансовъ. Рѣшено обратиться частью къ специальнымъ
средствамъ, а часть взять изъ капитала, отпущеннаго по росписи
на непредвидѣнные расходы.

Противъ нападеній на евреевъ. Въ виду приближенія праздника
Пасхи министерство внутреннихъ дѣлъ подтвердило губернаторамъ,
градоначальникамъ и оберъ-полицеймейстерамъ, что невыполненіе
разосланныхъ недавно пяти циркуляровъ относительно предупреж-
денія и подавленія еврейскихъ погромовъ будетъ сопровождаться
личной отвѣтственностью мѣстной администраціи. Циркулярно
предписано обо всемъ происходящемъ неукоснительно сообщать
въ Петербургъ, не пренебрегая обывателямъ обращаться непо-
средственно въ Петербургъ со своими донесеніями, жалобами и
просьбами. Для непрерывнаго доклада министру этихъ телеграммъ
назначены три чиновника, которые будутъ дежурить день и ночь.
— Департаментомъ полиціи командуются чиновники осо-
быхъ порученій въ Кишиневъ, Елисаветградъ, Екатеринославъ и

другие города, чтобы, в случае возникновения беспорядков в дни Пасхи, на месте выяснить причины и точно восстановить, являются ли беспорядки результатом национальной розни или травливания одной части населения на другую.

Слухи. По поводу упорно распространяющихся слухов о предстоящей будто бы забастовке железных дорог сотрудник «Слова» обратился к директору канцелярии министра путей сообщения А. А. Палтову. Палтов категорически отвергает все слухи. По его мнению нет никаких данных ожидать железнодорожной забастовки. Напротив, имеются сведения, что агенты железных дорог высказываются против всякого рода обструкций. Что касается карательных поездов или поездов смерти, то эти поезда созданы по мысли министерств военного и внутренних дел. Участие министерства путей сообщения в этом деле выражается лишь как перевозочное содействие. Известия о забастовке опроверг и железнодорожный союз, который приписывает эти слухи сознательной провокации.

Вопрос об общинах в государственном совете. Соединенные департаменты государственного совета, в заседании 18 марта, обсуждали внесенный советом министров вопрос об определении юридических прав на надельную землю. В самом совете министров по этому поводу произошло разногласие. Часть членов находила необходимым признать права владения за отдельными крестьянами, что значительно способствовало бы уничтожению череполосицы; ибо крестьяне, являясь собственниками, могли бы путем продажи или обмена череполосных участков урегулировать свои владения. Другие члены совета, однако, полагали признать юридическими владельцами общины, в виду того, что при общинном землевладении весьма трудно определить, кому именно принадлежит тот или другой участок. Сторонники этого последнего взгляда настаивали на невозможности признания прав владения за отдельными лицами, ибо это было бы равносильно уничтожению общины, а это слишком сложный и важный вопрос, а главное спорный; ибо не разрешен еще вопрос о рациональности перехода с общинного на подворное владение. Помимо этого, уже на практике получилось бы немало неудобств в виду общности выгонов, водопоев и т. д. В совете же министров при обсуждении вопроса возбуждено было предложение отложить вопрос до Думы, но против этого энергично возстал гр. Витте, и вопрос был внесен на обсуждение соединенных департаментов. Но уже с самого начала обсуждения в заседании соединенных департаментов вопрос встрѣтил энергичный отпор.

Большинством 23 против 18 постановлено не входить в обсуждение вопроса об определении юридических прав на землю, предоставив решение его Государственной Думе в виду чего рассмотрение проекта не состоялось. В общем заседании государственного совета и поступить постановление соединенных департаментов. Члены же государственного совета в огромном большинстве за отсрочку вопроса до Думы. (Н. Ж.)

Утверждение в должности губерч. предвод. дворянства. Государь Император, по всеподданнейшему докладу министра внутренних дел, Всемилоостивейше соизволил в 8 день сего марта утвердить С. М. Прутченко в должности нижегородского губернского предводителя дворянства на предстоящее трехлетие.

Наградный знак корреспондентам. По Высочайшему повелению учрежден именной знак для корреспондентов отдела сельской экономики и сельско-хозяйственной статистики за услуги сельскому хозяйству. Право ношения знака присвоено лицам, исправно состоявшим корреспондентами по отделу в течение не менее 10 лет. Предполагается выдать свидетельства на право ношения упомянутого знака 32 лицам, проживающим в нижегородской губернии.

Об отмене особого надзора за народными библиотеками. По поводу возбужденного г. начальником губернии вопроса об установлении особого надзора за народными библиотеками-читальнями попечительства о народной трезвости, министерство внутренних дел сообщило губернатору, что в виду отмены Высочайшего повеления от 4 февраля 1888 года и основанных на нем правил о бесплатных библиотеках-читальнях, народные бесплатные библиотеки-читальни всецело должны подчиняться общим правилам о публичных библиотеках, изложенным в уставе о цензуре и печати (ст. 175, 176 и 179).

Почтовые операции в волостных правлениях. Главное управление почт и телеграфов разрешило установить с 1 апреля прием и выдачу всякого рода почтовой корреспонденции в борисопольском, елховском, толмачевском, япкинском и арманихинском волостных правлениях нижегородского уезда с условием, чтобы перевозка почт в эти правления производилась за счет волостей или земства. С своей стороны земство ассигнует на каждый из вновь открывающихся пунктов по 50 р. в год. Согласно его ходатайству, предполагается установить обмен почт

четыре раза в неделю борисопольского, елховского, толмачевского и япкинских волостных правлений с таможенниковским отделением и арманихинского с дальне-константиновским почтово-телеграфным отделением.

О крестьянском банке. За переходом в главное управление земледелия и землеустройства переселенческого управления, из чинов которого за последнее время назначались представители от министерства внутренних дел в отделение крестьянского банка, министерство внутренних дел лишилось вовсе представителя своего в названных учреждениях. В виду того, что в настоящее время, по соглашению с министерством финансов, восстановлен раннее действовавший порядок, по которому в каждое из упомянутых отделений входит на правах члена лицо по назначению местного губернатора, министр внутренних дел предложил начальнику губернии незамедлительно назначить представителя в состав местного отделения крестьянского банка из числа подведомственных ему лиц, наиболее осведомленного о положении земельных отношений в губернии. Таким представителем губернатором назначен неперемный член нижегородского губернского присутствия И. В. Штевень.

Пособия семействам запасных. В виду возвращения запасных нижних чинов из действительной военной службы на родину кредиты, испрашиваемые нижегородским губернским земством из казны на удовлетворение пособий семействам означенных нижних чинов, прогрессивно уменьшаются. Так на март месяца было заявлено требование на 25804 руб., а на апрель уже 21424 руб. Об отпуске этой последней суммы губернатором сделано представление министерству внутренних дел.

Кризис. Арзамасская уездная земская управа представлением, подписанным всем составом ее, обратилась к начальнику губернии с ходатайством о немедленном отпуске из казны денег в сумме 25372 р. 22 к. в возврат крестьянской недоимки за надельные земли, объяснив, что в противном случае, за непоступлением земских сборов и крайней задолженностью своим поставщикам, управа вынуждена будет ликвидировать свои дела и закрыть учреждения.

Мелкий кредит. Губернским комитетом мелкого кредита в заседании 27 февраля рассмотрено ходатайство арзамасской уездной земской управы об открытии Кардавильского, имени Александра Александровича Тархова, кредитного товарищества на основании устава, выработанного комиссией по исполнению духовного завещания А. А. Тархова, с основным капиталом в 10,000 руб. Рассмотрев устав названного товарищества, губернский комитет постановил: признать желательным учреждение Кардавильского, имени А. А. Тархова, товарищества и всю переписку по настоящему делу препроводить в управление по делам мелкого кредита. 2) Ходатайство правления Игумновского кредитного товарищества об учреждении правил залоговой операции. Постановлено: на основании циркулярного предложения управления по делам мелкого кредита от 22 августа 1905 года названное ходатайство удовлетворить.

Ходатайство о надделе земли. Крестьяне д. Борки, слободской волости, страдающие от малоземелья, обратились на днях в нижегородскую уездную управу, «как первое учреждение идущее в защиту крестьянских бедствий», с приговором о ходатайстве перед Государственной Думой о необходимости улучшения их быта надделением землей из соседних частных владельческих имений. По словам крестьян, если бы всю землю разделить на наличные души, то на каждую пришлось бы не более 2¼ дес. с лугами; при посеве в 8 мѣр на душу за исключением сѣмян можно собрать не более 16 мѣр ржи и 8 ярового; а этого не хватит и на 4 мѣс. «Луга у нас лежат за 5 вер. от деревни за владельческими землями, и наш скот для пастьбы гонять туда нельзя. Землю поэтому пользуются не все, и многие, имея от роду 30 и более лет, земли не имеют. И несмотря на это, все становится жить не под силу, но дѣлаться некуда», и чтобы жить было повольготнее, по их расчетам, им необходимо земельный надель по 4,5 дес. на наличную душу, а также нужно и лесу для отопления домов (Ниж. Лист.).

Учебные сборы ратников. Назначены учебные сборы ратников государственного ополчения в течение первой половины 1906 г.—в нижегородском уезде 24 апреля 340 человек, в ардатском 1 мая 201, в горбатовском 25 апреля 379, в семеновском 12 апреля 175 и в сергачском уезде 23 апреля 119 человек.

Чума. Русский консул в Сейстан (в Персии) сообщает, что вследствие беспорядков карантин перестал существовать, несколько семей выселилось, чума распространяется на север и, вероятно, усиливается.

ПО РОССИИ.

РИГА. Въ свое время намъ приходилось уже отмѣчать попытки организациі кооперативнаго производства путемъ приобрѣтенія въ собственность рабочихъ дѣйствующаго предпріятія. Обыкновенно дѣло останавливалось передъ совершенно неодолимымъ препятствіемъ—отсутствіемъ оборотныхъ средствъ и источниковъ, изъ коихъ можно было бы ихъ почерпнуть. Но вотъ передъ нами, едва ли не первый, интересный случай осуществленія на дѣлѣ мысли о кооперативномъ производствѣ. „Торгово-Пром. Газетъ“ сообщаютъ изъ Риги слѣдующее: „Небольшой механической заводъ, бывший К. А. Фейля, перешелъ въ собственность общества „Феномень“ и 21 февраля началъ работу. На заводѣ работаетъ 30 человекъ. Вновь образовавшееся общество „Феномень“ состоитъ уже изъ 200 пайщиковъ; размѣръ каждаго пая—100 р., пайщики почти исключительно рабочіе различныхъ заводовъ г. Риги, и только они и могутъ состоять рабочими этого завода. Завѣдываетъ заводомъ также пайщикъ—В. И. Калнинъ, получившій высшее техническое образованіе за границей. Общество обязалось уплачивать ему за исполненіе обязанностей завѣдывающаго по 250 р. въ мѣсяць. Кромѣ этого лица на службѣ у общества состоятъ бухгалтеръ, также пайщикъ, со содержаніемъ въ 90 р., и мастеръ, получающій 75 р. въ мѣсяць жалованья, онъ равнымъ образомъ входитъ въ составъ пайщиковъ. Рабочіе-пайщики получаютъ различную поденную плату; минимумъ ея установленъ въ 1 р. Одно лицо не можетъ владѣть болѣе, чѣмъ однимъ паемъ. Современемъ предполагается размѣръ каждаго пая увеличить. Не-рабочіе допускаются въ число пайщиковъ, но въ видѣ исключенія. Въ случаѣ внезапнаго увеличенія количества работъ могутъ быть допущены къ работамъ и посторонніе рабочіе, не пайщики. По окончаніи операціоннаго года вся чистая прибыль распределяется поровну на всѣ пай. Заводъ имѣетъ полное заводское оборудованіе, хотя машины и станки старые и слабые; въ движеніе они приводятся небольшимъ паровымъ двигателемъ. Покупка совершена за 40.000 руб.

Наводитъ на сомнѣніе лишь оговорка, что въ случаѣ увеличенія количества работъ могутъ быть допущены къ работамъ и посторонніе рабочіе, не пайщики. Такой случай, вѣроятно, не заставитъ себя ждать, но тогда новая артель превратится быстро въ акціонерное предпріятіе, въ которомъ пайщики-акціонеры будутъ получать дивиденды, выработанные отчасти наемнымъ трудомъ и въ такомъ случаѣ отъ этого предпріятія отлетитъ животворный духъ кооперациі. (Союзъ Потребителей).

ОДЕССКИЙ УѢЗДЪ Приводимъ „интересный документъ“, свидѣтельствующій объ отношеніи крестьянъ къ фактамъ ареста земскихъ учителей. Коблевское крестьянское общество представило въ Одесскую земскую управу приговоръ слѣдующаго содержанія:

„Января 16-го, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне херсонской губ., одесскаго уѣзда, турговской волости, села Коблева, состоящаго изъ 100 домохозяевъ, были сего числа созваны нашимъ старостой на сельскій сходъ для разрѣшенія вопроса касательно оставленія на прежнемъ мѣстѣ въ коблевской школѣ учителя Бориса Новикова. Явилось насъ на оный сходъ 81 домохозяинъ, имѣющихъ права голоса, что составляетъ двѣ трети нашего общества. Посовѣтовавшись между собою, мы всѣ единогласно постановили: довести до свѣдѣнія одесской уѣздной земской управы, что коблевской земской школы Борисъ Александровъ Новиковъ арестованъ сего 16-го января полиціею напрасно, ибо онъ, Новиковъ, никогда не подстрекалъ насъ, крестьянъ, на какіе-либо незаконные поступки, и если и былъ у насъ однажды митингъ, то этотъ митингъ ничего, клонящагося ко вреду государственнаго строя, не имѣлъ, а равно не имѣлъ какихъ-либо отступленій отъ Высочайшаго манифеста 17-го октября 1905 года. А потому мы всѣ просимъ земскую управу ходатайствовать, у кого слѣдуетъ, объ освобожденіи безвинно-пострадавшаго учителя Новикова и просить возвратитъ его къ намъ въ школу, такъ какъ къ нему всѣ дѣти наши привыкли, и мы сами настоящимъ приговоромъ заявляемъ земству, что если намъ Новиковъ не будетъ возвращенъ, то мы просимъ земство не назначать намъ другого учителя, ибо, все равно, ни одинъ домохозяинъ не будетъ отсылать въ школу своихъ дѣтей при другомъ учителѣ, и на содержаніе школы не будемъ давать никакого содержанія, такъ что существованіе школы въ Коблевѣ будетъ излишнимъ, и земство можетъ школу закрыть, если учитель Новиковъ не будетъ обратно на своемъ мѣстѣ, въ томъ и подписываемся“.

Людоедство въ Сибири.

3 декабря привезли изъ Верхне-Колымска юкагира, и на основаніи дознанія, сдѣланнаго засѣдателемъ Аргуновымъ, помѣстили, какъ людоеда, въ мѣстный караульный домъ.

Изъ дознанія видно, что этотъ оставшійся изъ десяти человекъ въ живыхъ съѣлъ, по просьбѣ дочери, своего родного племянника, котораго онъ зарѣзалъ. Продолжалъ ѣсть и послѣ добычи одного лебеда, потому, что мясо человека предпочиталъ мясу послѣдняго.

Родовой юкагирскій староста Долгановъ показалъ, что онъ съ однимъ сородовичемъ, разыскивая эту семью еще весною сего года, нашелъ ихъ, уросу, сноруку которой стояла дочь юкагира и, не замѣчая ихъ, пришедшихъ, ѣла вареную человѣческую голову. Увидѣвъ такую неожиданную картину, Долгановъ и спутникъ его въ паническомъ страхѣ бросились бѣжать обратно.

Какое ужасное слово „людоедъ“! И какимъ образомъ этотъ жалкій, пушловый человекъ могъ сдѣлаться людоедомъ, истребителемъ своей родной семьи?

До этого его довелъ нестерпимый, ежегодно повторяющійся въ колымскомъ округѣ, голодъ! Голодъ, который на глазахъ у него умертвилъ восемь человекъ изъ его семьи. Голодъ, который во-время не былъ парализованъ мѣстными властями имущими лицами. Они имѣли полную возможность обезпечить покойную семью достаточнымъ продовольствіемъ.

А почему этого не было сдѣлано, вѣроятно, объяснить сама администрація, снабжавшая и выprovождавшая полунагихъ и полуголодныхъ юкагировъ на промысла къ верховьямъ рр. Колымы, Ясачной и Поповой съ 10 февраля по 29 июня, т. е. на четыре с лишнимъ мѣсяца. Средства къ обезпеченію всѣхъ юкагировъ было, сколько угодно.

Строгое разслѣдованіе этого дѣла можетъ показать очень многое: чѣмъ вызванъ ужасный фактъ людоедства и что ожидаютъ остальныхъ юкагировъ, если о нихъ не будутъ своевременно приняты мѣры, которыя настоятельно рекомендуются мѣстными жителями нашей прошлой администраціи, незнакомой съ бытомъ населенія.

На-дняхъ получило извѣстіе съ верховьевъ рр. Омолоня и Олоя. Извѣстіе это крайне неутѣшительное. По рассказамъ принесшаго извѣстіе юкагира, чукчи, жившіе въ верховьяхъ названныхъ выше рр., два года тому назадъ, благодаря эпизоотіи, лишились всѣхъ своихъ табуновъ оленей и впади въ страшную нужду.

Попробовали было промыслять звѣрей, но ихъ, съ дѣтства не приучившихся къ промыслу, всюду преслѣдовала неудача.

Голодные, нагіе и еле живые дотянули они свое существованіе до первой зелени (первыхъ чиселъ іюня 1905 г.). Помощь не являлась, далѣе жить не было никакой возможности.

Ясно стало для всѣхъ, что ихъ ждетъ голодная смерть. Тогда они сдѣлали общее собраніе всего олойско-омоловскаго рода, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ два года тому назадъ они жили людьми богатыми. На собраніи этомъ послѣ цѣлдневнаго совѣщанія было рѣшено: каждый глава семьи долженъ убить всю свою семью и покончить жизнь самоубійствомъ. Рѣшеніе это было принято и исполнено всѣми. Къ утру другого дня все было готово, на возвышенной площадіи, всѣ, вчера живые, лежали мертвыми и покойными, тѣсно сплотившись одиъ около другого. Цѣлое племя покончило съ собою, не оставивъ потомства. Что же ввело ихъ въ такое преступленіе? Голодъ, тотъ страшный голодъ, который невѣдомъ въ счастливыхъ культурныхъ странахъ. (Наша Жизнь).

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Крестьянскіе университеты въ Даніи.

Еще 40—50 лѣтъ тому назадъ западно-европейское крестьянство, только что сбросившее съ себя цѣпи крѣпостничества, было наиболѣе отсталымъ классомъ населенія. „Культурный“ городской житель смотрѣлъ на крестьянина, какъ на „варвара“; крестьянское хозяйство, которое велось первобытнымъ образомъ, казалось, должно было съ экономическимъ прогрессомъ исчезнуть. Распространилось мнѣніе, что развитіе капитализма въ близкомъ будущемъ вытѣснитъ мелкое хозяйство въ земледѣліи. Но предсказанія не сбылись. Съ хозяйственнымъ прогрессомъ мелкопомѣстный крестьянинъ не только не погибъ, но духовно поднялся, матеріально окрѣпъ и вскорѣ сдѣлался такимъ же культурнымъ гражданиномъ, какъ городской житель, такимъ же разумнымъ хозяиномъ, какъ капиталистъ-помѣщикъ. Школы, общества и союзы переродили крестьянина. Въ нѣкоторыхъ европейскихъ странахъ подъему культурнаго уровня крестьянства сильно содѣйствовали крестьянскіе университеты.

Въ Даніи—отечествѣ сельскаго, основаннаго на взаимопомощи, движенія—возникъ первый крестьянскій университетъ (такъ здѣсь называютъ высшія школы для крестьянъ). Священникъ Грундтвингъ, бывший въ одно и то же время поэтомъ, историкомъ и талантливымъ педагогомъ, основалъ въ 1844 г. первый крестьянскій „университетъ“ въ Даніи. Эта первая попытка не имѣла большого успѣха. Въ 1850 г. нѣкій Кольдъ, при поддержкѣ Грундтвинга и его друзей, купилъ на свои небольшія сбереженія маленькое помѣстье въ Фуенѣ и основалъ тамъ второй крестьянскій университетъ. Въ 1861 г. онъ основалъ высшую школу для работницъ, и черезъ нѣкоторое время въ Даніи появился рядъ университетовъ для крестьянокъ, гдѣ занятія идутъ круглый годъ (въ общихъ крестьянскихъ университетахъ занятія ведутся только зимою). Подъ вліяніемъ Грундтвинга и Кольда въ Даніи началась сильная агитація за развитіе крестьянскихъ университетовъ и въ 1903 г. число ихъ дошло до 51.

Большинство посѣтителей крестьянскихъ „университетовъ“: крестьяне, батраки, но попадаются и городскіе жители—ремесленники, мелкіе чиновники и приказчики. Содержатся крестьянскіе университеты на частныя средства; государство выдаетъ небольшія пособія въ 1000 кронъ ежегодно (крона стоитъ около 60 коп. на наши деньги). Слушатели платятъ по 10 кронъ въ мѣсяць за лекціи и по 20 кр. за квартиру и пищу; менѣе состоятельные платятъ меньше, а нѣкоторые совсѣмъ освобождены отъ платы.

Въ крестьянскихъ университетахъ продаются слѣдующіе предметы: всемірная и отечественная исторія, толкованіе библіи, географія, физика, химія, естественная исторія, математика, рисованіе, агрономія, датское государственное право, датскій языкъ, исторія датской литературы, бухгалтерія, счетоводство, пѣніе, гимнастика и рукодѣліе. По желанію можно изучать древніе и новыя языки.

По вечерамъ въ университетѣ устраиваются чтенія съ обсужденіемъ ихъ. Вотъ темы нѣкоторыхъ вечернихъ лекцій: устройство жилища, чистота, назожныя болѣзни, заразыя болѣзни, мускулы и ихъ развитіе, кормленіе и уходъ за грудными дѣтьми и др. Часто посѣщаютъ университетъ странствующие чтецы. Большинство слушателей лекцій посѣщаются 2, 3 или даже 4 зимы подрядъ.

Наиболѣе крупнымъ считается крестьянскій университетъ въ Асковѣ; но туда можно попасть, имѣя уже нѣкоторое общее и специальное образованіе. Асковскій университетъ имѣетъ библиотеку въ 20000 томовъ, физико-химическую лабораторію, естественно-историческій музей, небольшую галерею картинъ и художественныхъ произведеній. Среди преподавателей Асковскаго университета имѣются нѣкоторыя знаменитости, которыя съ честью могли бы читать лекціи и въ не народныхъ университетахъ. Изъ 90 молодыхъ людей, посѣщавшихъ въ 1901—1902 г. университетъ въ Асковѣ, было: 58 изъ крестьянскихъ семей, 6—изъ семей ремесленниковъ, 29—чиновниковъ и мелкихъ торговцевъ; возрастъ отъ 16 до 25 л. Изъ 75 посѣтителницъ было: 33 изъ крестьянскихъ семействъ, 3 ремесленниковъ и 39—чиновниковъ и мелкихъ торговцевъ; возрастъ отъ 16 до 33 лѣтъ.

Государство выдаетъ Асковскому университету ежегодно субсидію въ 13000 кронъ.

Нигдѣ въ Европѣ крестьяне не достигли такого благосостоянія, какъ въ маленькой Даніи. До конца 70-хъ годовъ Данія производила почти исключительно хлѣбъ. Когда земледѣліе стало малодоходно, датскіе крестьяне стали переходить къ интенсивной культурѣ; молочное хозяйство сдѣлалось ихъ главнымъ занятіемъ. Благодаря необыкновенно успѣшному развитію союзовъ (въ 1879 г. въ Даніи было всего 50 сельскихъ ассоціацій, въ 1904 г.—1788 ассоціацій съ 272506 членами), датскіе крестьяне завоевали рынки западной Европы и Америки; датское масло и датское молоко приобрѣли всемирную извѣстность.

Успѣху сельскаго ассоціативнаго (основаннаго на взаимопомощи) движенія въ Даніи несомнѣнно способствовали крестьянскіе университеты, высоко поднявшіе культурный уровень датскаго крестьянства.

Продвѣтаніе датскаго крестьянства, конечно, тѣсно зависитъ отъ широкой политической свободы въ странѣ и участія всего народа въ управленіи; въ странахъ политическаго рабства въ Турціи, Китаѣ, Россіи нашихъ дней, крестьянинъ одинаково теменъ и невѣжественъ.

Въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи организованы крестьянскіе университеты на подобіе датскихъ. (По журн. „Хозяинъ“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ШАТКИ. 17 марта с. г. скромно праздновалъ 25-лѣтній юбилей учитель нашей школы П. С. Селедкинъ. Пробыть 25 лѣтъ въ должности учителя въ одномъ селѣ—это явленіе рѣдкое (всего онъ служитъ 27 лѣтъ) дай Богъ-бы побольше такихъ тружениковъ!

Юбиляру учениками преподнесенъ подарокъ, а Шатковскимъ обществомъ благодарственный приговоръ. Привѣтъ честному труженику отъ бывшего ученика!

СЕЛО ПАВЛОВО, горб. у. Тяжелое время пришлось пережить мѣстнымъ кустарямъ въ декабрьскіе дни. Забастовка почты и телеграфа, а затѣмъ и желѣзнодорожная, отсутствіе спроса и сбыта стальныхъ издѣлій, благодаря этому, все это создало для здѣшняго кустаря, не имѣющаго почти никакихъ запасныхъ средствъ, такое безвыходное положеніе, которое могло бы кончиться очень печально. Цѣны на товаръ понизились неимоверно, спросъ упалъ. Запасныя средства у скупщиковъ стали изсякать, являлась перспектива денежнаго „голода“. Настроеніе кустарей сдѣлалось нервнымъ, напряженнымъ. Скупщики тоже труслили, опасаясь грядущихъ бѣдствій. Въ воздухѣ ясно чувствовалась надвигающаяся гроза. Это жуткое настроеніе увеличивалось еще отъ того, что подняли голову хулиганы. Поборникъ свободы и хулиганъ въ представленіи павловцевъ сливались воедино, и они были охвачены паникою.

Скупщики и торговцы, обсудивъ на собраніи вопросъ о предотвращеніи могущихъ быть безпорядковъ, установили взаимопомощь: рѣшено было выдавать кустарямъ извѣстную часть денегъ, а на остающуюся сумму обязывались торговцы давать нужные кустарю продукты, подъ записки скупщиковъ. Эти записки затѣмъ переводились на векселя, которые учиталъ мѣстный банкъ. Благо-

даря такой своеобразной формѣ взаимопомощи, удалось протянуть покупку издѣлій до конца забастовки и, такимъ образомъ, предотвратить бѣдствія. Такъ же возбуждалось ходатайство и о ссудѣ для кустарей.

Въ настоящее время положеніе на мѣстномъ рынкѣ значительно улучшилось. Замѣчается хороший спросъ на издѣлія, цѣны значительно повысились. Появились и пріѣзжіе покупатели, давно уже не заглядывавшіе сюда. Только на коромысла нѣтъ почти никакого спроса, и цѣны на нихъ сильно упали. Кустари, занимающіеся выдѣлкой ихъ, такъ было расплодившіеся въ минувшее „золотое“ время, теперь переходятъ опять на замки и др. издѣлія. Въшняя физиономія Павлова теперь выражаетъ полное безмятежіе...

БУРЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахн. у. Приходится слышать, что крестьяне, тамъ и сямъ, сами не зная отчего, возстали противъ учителей и земскихъ школъ. Тѣмъ отраднѣе узнать, гдѣ крестьяне, проникнутые сознаниемъ несомнѣнной и насущной пользою школъ, стараются о расширеніи и объ открытіи ихъ вновь. 12 сего марта Бурцевскій волостной сходъ единогласно постановилъ: ходатайствовать объ устройствѣ и открытіи въ селѣ Бурцевѣ вмѣсто одноклассной земской школы—двухъ-класснаго министерскаго училища, съ тѣмъ, чтобы въ немъ преподавались столярное ремесло и пчеловодство. Населеніе волости не болѣе 10 лѣтъ тому назадъ было очень темно, была на всю волость 1 школа, а теперь ихъ 6.

Приговоръ свой сходъ представилъ въ балахнинскую уѣздную земскую управу, съ просьбою „возбудить, гдѣ слѣдуетъ, о вышеизложенномъ ходатайство.“

АРЗАМАССКИЙ УѢЗДЪ. И у насъ, какъ приходится читать въ письмахъ изъ другихъ мѣстъ губерніи, непонятныя, а потому (вѣроятно) и страшныя слова: „политика“, „студентъ“, „поликантъ“, „подписался“ и т. п. служатъ пугаломъ для забитаго крестьянина и заставляютъ его бояться и съ недовѣріемъ смотрѣть на тѣхъ, къ кому ихъ относятъ. Кто выдѣляется изъ обыденнаго уклада деревенской жизни, тотъ и страдаетъ. Достаточно почитать газету, поговорить про порядки за границей, похаживать къ учителю—вотъ и готовъ: „ты, говорятъ такому, въ Бога не вѣруешь, царя не признаешь и подписался“. Особенно пугаетъ крестьянъ послѣднее слово, хотя доподлинно можно сказать, что они и не представляютъ себѣ: куда, зачѣмъ, гдѣ и т. п. „подписался“. Часто заподозрѣнные совершенно недоумѣваютъ, откуда взялось это „обвиненіе“, но отъ этого не легче.

Въ одно прекрасное утро, толпа крестьянъ, человекъ въ пятнадцать, подошла къ школѣ и безцеремонно направила въ квартиру учителя и какъ-то загадочно, съ двусмысленной улыбкой потребовала, чтобы учитель собралъ учениковъ и указалъ кто изъ нихъ „подписался“. Учитель былъ ошеломленъ и сначала не могъ понять, чего отъ него требуютъ пришедшіе, однако, собралъ въ классъ учениковъ. На предложенный учителемъ вопросъ два ученика встали и подтвердили, что они „подписались“. Положеніе учителя было незавидное: онъ былъ пораженъ наглостью тѣхъ, которые тѣмъ или инымъ образомъ заставили лгать невинныхъ дѣтей. Среди крестьянъ поднялся невообразимый шумъ. Слышались голоса: „Закрѣчь училищу, разбросать по бревнамъ, связать учителя, поучить его“ и т. п. Неизвѣстно, чѣмъ бы это все кончилось, если бы не вмѣшались болѣе благоразумные изъ толпы. Двѣ недѣли продолжалась эта канитель и, только благодаря нѣкоторымъ лицамъ, доказавшимъ всю нелѣпость затѣяннаго дѣла, постепенно кончилась благополучно.

А вотъ и еще одинъ случай забитости и пугливости крестьянъ: молодой парень, посѣщавшій иногда учителя, вздумалъ жениться и засваталъ девушку въ своей деревнѣ. Дѣло сдѣлано. Ужъ куплено и вино для будущей свадьбы. Но вотъ отецъ невесты начинаетъ отказываться, на томъ основаніи, что женихъ будто бы „подписался“ и что за него отдавать опасно; вдругъ пріѣдетъ ночью „темная карета“ и увезетъ его, что тогда дѣлать оставшейся невестѣ?...

И смѣхъ, и грѣхъ, и горе!

С. СПАССКОЕ, Семен. у. Мѣстный районъ нынче очень изобилуетъ кормомъ для скота. Послѣ зимы предвидится небывалый остатокъ кормовъ, который крестьяне очень бы рады продать по весьма дешевой цѣнѣ, такъ напр.: сѣно луговое и оуходольное отъ 8 до 12 коп. пудъ, соломѣ яровую овинъ въ 7 сотъ сноповъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; соломѣ ржаную овинъ въ 5 сотъ сноповъ отъ 2 руб. до 2 р. 45 коп., но покупателей на все это даже по такой дешевой цѣнѣ является очень мало.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦИЮ.

Милостивый Государь,

г. Редакторъ!

Ровно 7 лѣтъ исполняется пребываніе въ с. Владимирскомъ волостного писаря Ивана Захаровича Шубина. Въ настоящее время онъ оставляетъ должность свою и 17 марта переѣзжаетъ въ с. Воскресенское. Я, крестьянинъ села Владимирскаго, по случаю его отъѣзда, чрезъ „Земскую Газету“ желаю выразить отъ насъ великую благодарность за полезную его дѣятельность. За семилѣтнее пребываніе имъ устроено вмѣстѣ съ прочими у насъ въ с. Владимирскомъ 1-е пожарное депо, 2-е кредитное товарищество и 3-е с. хозяйственное общество и многое другое полезное для крестьянъ. Я чувствую по совѣсти нелишнимъ еще разъ благодарить за его великіе труды и заботу на пользу крестьянъ и пожелать ему отъ насъ всего хорошаго.

Крест. с. Владимирскаго Ф. Паикратовъ.

Изъ Арманихинскаго общества сельскаго хозяйства.

Общее собраніе общества 16 февраля открыто было при 32 членахъ. Первый къ обсужденію вопросъ былъ поставленъ объ учрежденіи мелкаго кредитнаго товарищества при обществѣ. Необходимость т-ва была признана еще въ прошломъ засѣданіи. Предсѣдателемъ общества былъ предложенъ уставъ кредитнаго товарищества, правила и прошеніе были подписаны учредителями (35 человекъ). Собраніемъ отклонена просьба нѣкоторыхъ крестьянъ с. Муравихи о принятіи ихъ въ члены кредитнаго товарищества, какъ жителей селенія не входящаго въ районъ дѣятельности послѣдняго. Избраны въ дѣйствительные члены общества 22 человекъ; кромѣ того А. А. Савельевъ и князь С. С. Волконскій—въ пожизненные члены общества.

По предложенію совѣта рѣшено устроить изъ развала амбаръ для нуждъ общества.

Собраніемъ постановили: въ виду приближающагося времени сельскихъ работъ купить 150 пуд. Шведскаго овса для посѣва, льняного сѣмени долгунца 20 пуд., клевера, смѣси и вики 25 пуд., люцерны 1 пудъ, для бесплатной раздачи населенію; приобрести огородныхъ сѣмянъ, 200 шт. кося трехъ сортовъ непосредственно изъ завода „Поссееля“, колець для кося, точильныхъ брусковъ и проч.

Рѣшено завести на средства общества одноконный показательный плугъ для всѣхъ желающихъ имъ пользоваться, а также со временемъ завести по такому же плугу и въ каждой деревнѣ, входящей въ районъ дѣятельности общества.

Уѣздная управа извѣстила о согласіи дать обществу вѣялку сортировку, кукле-отборникъ, но въ настоящее время приходится считаться съ финансовымъ положеніемъ земства, что и принято къ свѣдѣнію.

На ходатайство совѣта общества объ отпускѣ лѣса на постройку скотнаго двора департаментъ земледѣлія отвѣтилъ отказомъ.

Рѣшено ходатайство возобновить, если нельзя лѣса, то просить о безвозвратномъ пособіи деньгами, въ размѣрѣ 225 руб. на этотъ же предметъ.

Возбужденъ вопросъ о взаимопомощи при случаяхъ падежа скота. Собраніе высказалось за устройство вспомогательной кассы, поручивъ проектъ ея выработать совѣту общества.

О городѣ Лукояновѣ.

Нѣсколько времени назадъ въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ было помѣщено извлеченіе изъ „Вѣстника Трезвости“ о городахъ, гдѣ больше всего истребляется водки. Оказывалось, что на первомъ мѣстѣ стоитъ городъ Лукояновъ. Врачъ С. Лавровъ въ „Волг.“ оспариваетъ это. „Дѣло въ томъ, что для маленькихъ территориальныхъ единицъ, какими являются наши уѣздные города, число проданныхъ ведеръ вина отнюдь не можетъ быть отождествляемо съ количествомъ выпитаго вина; должно быть принято во вниманіе и сосѣднее населеніе, покупающее спиртные напитки въ городѣ, а численность этого населенія для различныхъ городовъ можетъ быть очень разнообразна. Затѣмъ количество жителей въ Лукояновѣ принято въ двѣ съ небольшимъ тысячи жителей, между тѣмъ оно равняется почти 4-мъ тысячамъ, такъ какъ называемое село Лукояново составляетъ съ городомъ географически одно цѣлое, населеніе же его показывается во всѣхъ спискахъ отъ города отдѣльно. Словомъ, здѣсь вышло то же недоразумѣніе, что и лѣтъ 7—8 тому назадъ (и ранѣе) относительно рождаемости и смертности въ Лукояновѣ (и Сергачѣ), коэффициенты которыхъ исчислялись въ 1½—2¼ раза болѣе дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ, гор. Лукояновъ ославленъ въ данномъ случаѣ совершенно напрасно, да и едва ли на основаніи данныхъ „Вѣстника Трезвости“ вообще можно дѣлать какія-либо заключенія относительно развитія алкоголизма въ той или иной мѣстности“.

По поводу послѣдняго замѣчанія можемъ только отмѣтить, что процитированная нами статья принадлежитъ перу небезызвѣстнаго изслѣдователя алкоголизма д-ра Коровина и основана была на официальныхъ данныхъ.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ.

Земли церковей и монастырей въ нижегородской губерніи.

Въ статьѣ своей „Поземельный вопросъ въ нижегородской губерніи“, напечатанной въ №№ 6—8 „Земской Газеты“, за настоящій годъ и изданной нижегородской уѣздной земской управой отдѣльной брошюрой, я говорилъ о тѣхъ земельныхъ угодьяхъ, которыя включены въ раскладку земскихъ сборовъ. Тамъ мы видѣли, что во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ губерніи крестьянскій надѣлъ, благодаря приросту населенія, уменьшился до такой степени, что кормиться имъ крестьянину нѣтъ возможности. Дѣлая предположенія о возможности увеличенія крестьянскаго землевладѣнія на счетъ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель, мы въ то же время изъ данныхъ указанной статьи видѣли, что прирѣзка надѣла въ предѣлахъ своего уѣзда возможна не вездѣ: такъ въ сергачскомъ уѣздѣ, если бы раздѣлить между мужскимъ крестьянскимъ населеніемъ всю землю уѣзда, значущуюся по раскладкѣ, ее хватило бы лишь по 3,6 дес. на душу, въ балахнинскомъ—по 3,8 дес., въ васильскомъ—4,3 въ горбатовскомъ—4,4, т. е. менѣе средней по губерніи нормы въ 4½ десятины. Эту норму получили бы нижегородскій, княгининскій, арзамасскій и лукояновскій—немного болѣе (4,6—4,8 дес., и 5,3 дес.) и только на три уѣзда—ардатовскій, семеновскій и макарьевскій земли приходится болѣе, чѣмъ нужно (отъ 7,5 до 10,9 дес. на душу).

Какъ въ этихъ уѣздахъ особенно, такъ въ частности и въ перечисленныхъ выше, разумѣется, не вся земля пригодна для использованія, а особенно для пашни, такъ какъ большая часть не крестьянскихъ владѣній находится подъ лѣсомъ. Поэтому, если уже говорить о землеустройствѣ крестьянъ въ прямомъ смыслѣ, т. е. дать имъ землю, какъ средство для жизни, съ возможно меньшимъ въ то же время обремененіемъ для государства и не нарушая въ то же время привычной для данной мѣстности жизни крестьянъ,—приходится учитывать каждый „клочекъ“ земли, нужный для пахаря какъ хлѣбъ, а для другихъ служащій лишь подспорьемъ. Вѣдь не надо забывать, что и при полномъ надѣлѣ въ 4½ десятины и при среднемъ чистомъ доходѣ въ 12 р. на десятину (по исчисленію А. А. Савельева въ журналѣ „Хозяинъ“ за 1903 годъ—отъ 10 р. 68 к. до 14 р. 11 к.), крестьянскій дворъ въ двѣ души получить всего дохода отъ земли 108 р. въ годъ или по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ на мужскую душу, а считая и женскій полъ—лишь половину этого. Но изъ этого дохода крестьянинъ платитъ теперь прямыхъ налоговъ (казенныхъ, земскихъ, мірскихъ, волостныхъ и страховых) по нижегородской губерніи 2 р. 34 к. съ десятины, т. е. съ указанного двора 21 р. въ годъ. Такимъ нужными для земледѣльца „клочками“, по нашему мнѣнію, вполне справедливо можно назвать имѣющіяся при каждой сельской церкви, а также и при нѣкоторыхъ городскихъ, церковныя земли, не говоря уже о владѣніяхъ нѣкоторыхъ богатыхъ монастырей, по своему пространству являющихся далеко не „клочками“.

Какъ извѣстно, средней церковной надѣлъ земли при каждомъ селѣ около 33 дес., но въ нѣкоторыхъ селахъ церковная земля насчитываетъ и сотни десятинъ. Посмотримъ теперь, много ли этой земли въ губерніи вообще, и есть ли какой-либо расчетъ въ использованіи этой земли передачей ея кореннымъ земледѣльцамъ.

Приводимыя ниже данныя взяты нами изъ опубликованныхъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ концѣ прошлаго года списковъ избирателей, а также изъ адресъ-календаря нижегородской епархіи на 1888 годъ діакона Снѣжницкаго. Несомнѣнно, что заключающіяся въ этой книгѣ свѣдѣнія о монастырскихъ земляхъ устарѣли: за 17 лѣтъ землевладѣніе монастырей путемъ дара и покупки увеличилось, что видно, напр., по нижегородскому уѣзду, но попытка наша въ мѣстныхъ духовныхъ сферахъ заручиться болѣе современными свѣдѣніями успѣха не имѣла...

По отдѣльнымъ уѣздамъ церковная и монастырская земля распределяется такимъ образомъ:

При каждой изъ 87 церквей ардатовскаго уѣзда земли отъ 30 до 69 десятинъ, а всего 3180 дес. Серафимо-дивьяковскому монастырю принадлежитъ строевого и дровяного хлѣбу 713 дес., Покровскому женскому—хлѣбу, пашни и луговъ—297 дес., Алаксандровской общинѣ—пахотной и хлѣбу—1007 дес., Кугузовской—413 дес. (пахотная, луговая и куотарникъ), а всего въ этомъ уѣздѣ 3900 дес., т. е., считая по 4½ дес. на душу, земли этой было бы достаточно на 1253 надѣла.

97 церквей *арзамаскаго* уѣзда имѣютъ въ общей сложности 3820 дес. земли (каждая отъ 31 до 126 десятины); Николаевскому-Георгиевскому монастырю принадлежитъ здѣсь 185 дес. лѣсу и луговъ, Крестовоздвиженскому женскому—85 дес. пашни, Спасо-Преображенскому—пашни, луговъ и лѣсу—175 дес., Высогорскому—пашни и лѣсу—190 дес., Серафимо-Понетаевскому—пашни 280 дес., луговъ и выгону—150 дес., строевого и дровяного лѣсу—510 дес. Всей же церковной и монастырской земли въ уѣздѣ 5395 дес., т. е. почти на 1200 надѣловъ.

Въ балахнинскомъ уѣздѣ за 49 церквами, имѣющими каждая отъ 23 до 144 десятины, земли числится 2433 дес.; въ томъ же уѣздѣ монастыри имѣютъ: Печерскій 105 дес. лѣсу, Городецкій—260 дес. пахотной, луговой и лѣсу, Благотѣщенскій—100 дес. лѣсу и Крестовоздвиженскій женскій—лѣсу же—147 дес., а всей церковной и монастырской земли—3045 дес. или на 658 надѣловъ.

Въ *васильскомъ* уѣздѣ, по нашимъ свѣдѣнiямъ, монастырской земли не значится, церковной же при 57 селахъ, отъ 33 до 91 при каждомъ—2310 дес., которыхъ достало бы на 513 надѣловъ.

67 церквей *торбатовскаго* уѣзда имѣютъ каждая отъ 26 до 76 дес., а всѣ вмѣстѣ—2478 десят. Монастырямъ здѣсь принадлежитъ: Давыдовскому—364 дес. пашни, луговъ и лѣсу, Островоззерскому—271 дес. такихъ же угодий, Крестовоздвиженскому—пашни и луга 32 дес. и Абабковскому—пахотной, луговой и лѣсу 269 дес. Изъ 3414 дес. церковной и монастырской земли вышло бы 758 надѣловъ.

У 78 церквей *княгининскаго* уѣзда земли отъ 23 до 75 десятины и у одной—582 дес., всего же 3592 дес.; у Оранскаго монастыря 29 десят., Благотѣщенскаго—38 дес. и Ягодинскаго—пахотной и луговой 338 дес. и лѣсу 174 дес., а всей земли по уѣзду 4171 дес., которыхъ бы достало на 926 надѣловъ.

Лукояновскій уѣздъ церковной земли имѣетъ 4092 десятины, распределенныхъ между 102 церквами, отъ 33 до 82 дес. у каждой; въ немъ же находится земля Тихоновской женской общины въ количествѣ 347 десятины (пашня, луга и лѣсы), такъ что всей земли духовнаго вѣдомства здѣсь 4439 дес. или 986 надѣловъ.

У 52 церквей *макарьевскаго* уѣзда земли 2184 дес. (отъ 34 до 90 дес. у каждой), да у Крестовоздвиженскаго и Макарьевскаго монастырей 75 дес., а всего 2259 дес., что составляетъ 502 надѣла.

Въ *нижегородскомъ* уѣздѣ при 75 церквахъ имѣется земли отъ 23 до 75 десятины, а у всѣхъ ихъ 2758 дес.; въ томъ же уѣздѣ 350 дес. (преимущественно луговой поемной) принадлежитъ Архангельскому собору; 516 дес.—пашни, луговъ и лѣса—Оранскому монастырю, 10 дес. луговъ—Печерскому, 366 дес. усадебной, пахотной и лѣсу—Серафимо-Дивѣевскому, 72 дес.—Алексѣевской общинѣ, 198 дес. пашни и луговъ—Мало-Пицкой, 730 дес. пашни, лѣсу и луговъ—Спасозеленогорскому монастырю, 127 дес. пашни—Николаевскому и 323 дес. Троицкому Черемисскому, что въ *васильскомъ* уѣздѣ, монастырю. Всей церковной и монастырской земли въ уѣздѣ—5450 дес. или 1211 полныхъ надѣловъ.

43 церкви *семеновскаго* уѣзда имѣютъ отъ 25 до 67 дес. каждая, а всего 1692 дес.; въ немъ же 203 дес. принадлежитъ церкви нижегородскаго прiюта Болтиной, 158 дес. пашни покоевъ и лѣса—Крестовоздвиженскому единовѣрческому, 150 дес. такихъ же угодий Керженскому монастырю и 150 дес. луговъ—Покровскому; у послѣдняго также есть лѣсной участокъ, но въ какомъ количествѣ,—изъ книги діакона Свѣжницкаго не видно. Всей земли духовнаго вѣдомства здѣсь значится 2358 дес. или 523 надѣла.

Въ самомъ бѣдномъ землею и въ то же время самомъ земледѣльческомъ уѣздѣ—*сергачскомъ*—монастырской земли лишь 70 дес. (пашня) принадлежащихъ Николаевскому монастырю и Тихоновской общинѣ; у 77 церквей земли насчитывается 3326 дес. (отъ 29 до 161 дес. у каждой), а всего 3396 десятины или 754 надѣла.

Подведя итоги по всей губерни, мы видимъ, что 786 церквей имѣютъ 32418 десятины земли, что равняется 7204 полнымъ надѣламъ; у монастырей и общинъ—9454 десятины или 2100 надѣловъ а всего 41872 десятины или 9304 полныхъ надѣла.

Если въ предположенiяхъ при исчисленiи въ первой нашей статьѣ количества земли, приходящейся на душу, была та неточность, что мы брали всю безъ исключенiя облагаемую землю, не смотря на качество ея угодий, почему и исчисляемое количество душевого надѣла нѣсколько преувеличено,—то здѣсь, при настоящихъ вычисленiяхъ, этого преувеличенiя уже совсѣмъ нѣтъ по

той простой причинѣ, что, какъ въ церковныхъ, такъ и въ монастырскихъ владѣнiяхъ, неудобная земля почти совершенно не встрѣчается. Церковная земля заключается въ пашни и лугахъ, вырѣзывалась она изъ ближайшихъ къ селу угодий и, по возможности, въ одномъ мѣстѣ—„картой“. Въ старые годы, когда сельское духовенство по своему образу жизни мало отличалось отъ своей паствы, оно также въ „потѣ лица своего“ добывало хлѣбъ съ земли, также ходило за сохой, также размахивало косой въ лугахъ, а матушки, наравнѣ съ бабами, ворошили сѣно. Но эти времена давно миновались, и давно уже церковная земля обрабатывается крестьянами, которые, или берутъ ее въ аренду или работаютъ на батюшку „исполу“. Теперь новопосвящающiйся батюшка уже не интересуется тѣмъ много ли земли у причта и въ какихъ она угодьяхъ, а лишь спрашиваетъ—„сколько мужики за нее платятъ“. Не бери эти послѣднiе у него землю, онъ бы не зналъ, что съ ней и дѣлать, такъ какъ иной не въ состоянiи отличить и злака пшеничнаго отъ ржаного.

При общемъ оскудѣнiи крестьянъ и самая аренда ими церковной земли для причта зачастую приноситъ больше хлопотъ и неприятностей, чѣмъ выгоды: деньги поступаютъ крайне неаккуратно, за всякимъ рублемъ находишься, а иной разъ, глядя на бѣдность, и отступишься. Смѣю увѣрить, что врядъ ли найдется хотя одинъ батюшка, который бы не пожелалъ вмѣсто горевыхъ арендныхъ денегъ съ крестьянъ, или половины урожая, получать деньги изъ казны. При установленiи для духовенства опредѣленнаго жалованья, что имѣется въ проектѣ, принадлежность церквамъ земли, такъ мало для нихъ выгодной и такъ необходимой крестьянамъ, станетъ абсурдомъ. А между тѣмъ этимъ семи стамъ сель, при которыхъ находится церковная земля, представится возможность увеличить свое землевладѣнiе слишкомъ на 7000 полныхъ душевыхъ надѣловъ.

Что касается монастырской земли, то въ большинствѣ и она находится въ арендѣ у тѣхъ-же крестьянъ, т. е. также имъ нужна. Нужна ли она и монастырямъ, я говорить не буду, такъ какъ это читатели и сами могутъ рѣшить изъ вышеприведеннаго перечня монастырей, съ состоятельностью которыхъ, можетъ быть, многие знакомы ближе, чѣмъ я.

А. Заринскiй.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Какъ устраиваются водные бассейны?

Ключи нерѣдко выпадаютъ изъ горъ и угорьевъ, то у подножiя ихъ, то на срединѣ, а то и при началѣ склоновъ. Ключевая вода обыкновенно всегда чистая; по лѣтамъ она кажется прохладной, по зимамъ—теплой настолько, что она не замерзаетъ. Это оттого, что она, выбиваясь изъ внутреннихъ слоевъ земли, зиму и лѣто сохраняетъ одну температуру.

Крестьяне очень цѣнятъ ключи. И не мало селенiй основано при ключахъ. Въ подобныхъ селенiяхъ чаще всего ключъ является единственнымъ воднымъ источникомъ. Водой изъ него пользуются всѣ жители, и притомъ для всѣхъ надобностей: для питья, приготовленiя пищи, водопоя скота, для тушенiя пожаровъ, для мытья бѣлья, избъ и проч.

Но, къ сожалѣнiю, несмотря на всю важность ключей, большая часть ихъ содержится крайне непрактично и небрежно. Въ нѣкоторыхъ селенiяхъ ключу предоставляется течъ по проложенной имъ самимъ канавкѣ, безъ всякихъ приспособленiй и сооружений. Въ другихъ селенiяхъ на мѣстѣ выхода ключа запускается небольшой деревянный обрубъ, вродѣ колодезнаго, изъ котораго и черпаютъ ведрами воду приходящiя за ней люди. Въ третьихъ въ ключевой обрубъ вставляется деревянный желобъ, по которому вода проводится въ колоду. Въ этомъ случаѣ воду берутъ изъ-подъ желоба, въ колодѣ поятъ скотъ и моютъ бѣлье. Въ четвертыхъ—вмѣсто обруба ключъ ограждается дуплистымъ стволомъ или же вбитыми по кругу кольями.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ только часть, и притомъ чаще всего меньшая часть, ключевой воды собирается въ обрубъ и течетъ по желобу и колодѣ, большая же часть ея течетъ мимо, увлажняя окружающую землю. Отъ этого около ключей обычны грязь и топки мѣста, по которымъ съ трудомъ пробираются только свиньи, которыя по лѣтамъ забираются сюда на цѣлые дни.

Только въ последнее время кое-гдѣ у ключей стали устраиваться порядочные и даже вполне хорошіе бассейны. Устраиваются они нѣсколькихъ видовъ.

Наиболѣе часто устраиваютъ ихъ такъ: на мѣстѣ выхода ключа на поверхность выкапывается четырехугольная яма, на дно ея запускается четырехугольный обрубъ сажени двѣ—три въ длину и ширину, въ обрубѣ со стороны выпаденія ключа оставляются щели, чтобъ вода свободно вливалась, въ бассейнъ въ противоположной же сторонѣ обруба вставляется желобъ, по которому вода и вытекаетъ изъ обруба. Къ концу желоба подставляется колода для водопоя и мытья бѣлья и оставляется проѣздъ, чтобъ въ случаѣ пожара можно было подъѣзжать за водой съ бочками.

Иногда подобный бассейнъ сверху закрывается досками, чтобъ вода въ бассейнѣ не засорялась и въ самый бассейнъ не валились дѣти. Слѣдуетъ признать, что крышка является значительнымъ улучшеніемъ.

Практика указала, что вмѣсто четырехугольных бассейновъ лучше устраивать бассейны треугольные, причѣмъ острый уголъ бассейна долженъ быть обращенъ внизъ по теченію. Въ этомъ случаѣ матеріала уходитъ меньше, обрубъ оказывается прочнѣе и служить дольше.

Вообще же деревянные обрубы бассейновъ скоро гниваютъ, часто портятся и требуютъ довольно значительныхъ ремонтвъ. Сырость совнутри, сухость и нагрѣваніе по лѣтамъ снаружи, способствуютъ гніенію, а застываніе воды внутри бассейна по зимамъ поднимаетъ и разъединяетъ вѣнцы обруба.

Эти обстоятельства заставляютъ нѣкоторыхъ деревянные обрубы бассейновъ снаружи обсыпать землей доверху, а крышку бассейновъ зимою заваливать „кострикой“ или соломой. И дѣйствительно, такіе бассейны оказались долговѣчнѣе, такъ какъ мокрая земля снаружи предохраняетъ обрубы отъ гніенія, а кострика сверху не даетъ водѣ въ бассейнѣ застывать всю зиму.

Еще лучше и прочнѣе бассейны, устраиваемые изъ двухъ обрубовъ, какъ бы вставленныхъ одинъ въ другой на разстояніи аршина, причѣмъ промежутки между обрубами заполняются утрамбованной глиной. При такомъ устройствѣ внутренній обрубъ остается всегда мокрымъ, наружный—всегда сухимъ, а глина между обрубами не позволяетъ водѣ вытекать изъ бассейна и достигать наружнаго обруба.

Самыми прочными, а гдѣ близко камень и известь, то и не особенно дорогими, являются каменные бассейны. Въ этомъ случаѣ полъ и стѣнки бассейна выкладываются изъ камня. Кладку пола и внутреннихъ частей стѣнокъ слѣдуетъ производить на цементъ, остальныхъ частей—на извести.

При устройствѣ водныхъ бассейновъ на ключахъ, кромѣ прочности, необходимо имѣть въ виду и удобство пользованія изъ нихъ водою. Первое, чтобъ къ бассейну было удобно не только подходить съ ведрами, но и подъѣзжать съ бочками, последнее особенно важно на случай пожара. Въ виду этого, ко всѣмъ бассейнамъ нужно устраивать подъѣзды. Подъѣзды же должны быть отлоги, сухи и достаточно широки для заворотовъ и развѣзда встрѣчныхъ водовозовъ. Второе—чтобъ наливаніе воды было удобное и скорое. Съ этой цѣлью бассейнъ, гдѣ это возможно, слѣдуетъ устраивать высокимъ настолько, чтобъ вода, текущая по желобу, могла литься прямо въ ведра и бочки. Гдѣ этого нельзя, тамъ необходимо въ бассейнѣ поставить насосъ. Третье, какъ бы ни чиста была вода, но она отъ долгаго застаиванія всегда портится, и въ бассейнѣ появляется иль, тина и мусоръ. Для очистки всего этого необходимо около дна бассейновъ устраивать отверстия, черезъ которыхъ временами и выпускать всю воду, чтобъ тѣмъ самымъ освѣжить воду и очистить бассейнъ отъ грязи. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что на устройство бассейновъ съ противопожарными цѣлями, губернскае земство выдаетъ пособія и ссуды. („Вятск. Газ.“).

И. Селивановскій.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Народныя изданія „Посредника“. Извѣстною издательскою фирмою „Посредникъ“ (И. И. Горбунова-Посадова) выпущена недавно новая серия дешевыхъ народныхъ брошюръ, листовокъ цѣною 1—1½ копѣйки, на лучшей бумагѣ 3 коп. На первомъ мѣстѣ назовемъ всѣмъ извѣстные рассказы Л. Н. Толстого („Чѣмъ люди живы“, „Два старика“ и многіе другіе), а также нѣкоторыя статьи его. Изъ послѣднихъ мы находимъ—„Великій грѣхъ“ (противъ частна-

го владѣнія землею), „О войнѣ“ (противъ войны), „Дорого стоитъ“ (противъ смертной казни), „Первая ступень“ (о воздержаніи и противъ употребленія мясной пищи). Листкомъ изданы кромѣ того „Письмо къ крестьянину“ Л. Н. Толстого о томъ, что такое націонализація земли. Издано такими же листовками нѣсколько статей объ этомъ же предметѣ Генри Джорджа („Не укради“, „Земля для народа“, „Да придетъ царствіе Твое“). Кромѣ того изданъ рядъ рассказовъ Златовратскаго. Брусанина, Неживина, Семенова и др. Всѣ изданія „Посредника“ подобраны въ одномъ духѣ, проникнуты вѣрою въ торжество добра и нравственныхъ началъ, и болшею частью производятъ сильное и хорошее впечатленіе на простыхъ людей. Многія изъ вышедшихъ теперь книжечекъ „Посредника“, еще очень недавно цензурою не допускались для дешевыхъ изданій, предназначенныхъ къ распространенію среди народа, напр. Льва Толстого „Два старика“ (подчеркнуто значеніе дѣятельныхъ подвиговъ любви въ противоположность одного обрядоваго служенія Богу) или статьи Генри Джорджа.

Отмѣтимъ поэтическое народное сказаніе въ рассказѣ Н. Златовратскаго „Бѣлый старичекъ“, въ образѣ этого „бѣлаго старичка“ воображеніе русскаго крестьянина представило свои ожиданія лучшей доли и вѣры въ правду,

Полезныя книги по огородничеству: М. В. Рытовъ. „Руководство къ огородничеству“ 3 выпуска по 60 к. каждый, цѣна 1 р. 80 к.—В. Маракуевъ. „Русское огородничество домашнее и промышленное“—1 руб.—Е. Г. Аверкіева. „Бесѣды объ огородѣ для учащихся въ сельскихъ школахъ и грамотнаго народа“—25 к.—Е. Г. Аверкіева. Практическіе совѣты по огородничеству, картофель 8 к., капуста 8 к., огурцы въ грунтъ 4 к., сѣменоводство 15 к., рѣпа 4 к., морковь и рѣпка 4 к., свекла 3 к., рѣдиска 4 к., лукъ 6 к., хмель 5 к.—В. Шульце. „Практическое руководство къ сѣменоводству огородныхъ растений“—1 р. 50 к.—И. И. Пузыревскій. О сѣвооборотѣ и примѣненіи искусственныхъ удобреній въ саду и огородѣ—25 к.—Юг. Беттнеръ. „Равная выгонка овощей“—70 к.

А. А. Николаевъ. „Кооперация“ стр. 56, изданіе редакціи журнала „Русское Богатство“ 1906 г. Цѣна 10 коп.

Для первоначальнаго ознакомленія съ кооперацией можно рекомендовать вышеозначенную брошюру. Общедоступно и повнятно авторъ излагаетъ суть взаимопомощи и въ бѣдлыхъ чертахъ рисуетъ нѣкоторыя виды кооперации въ Англии, Бельгии и Даніи. Во вступленіи говорится о взаимопомощи въ мірѣ животныхъ и у народовъ, находящихся въ первобытномъ, дикомъ состояніи. Затѣмъ на примѣрѣ Англии иллюстрируется мощь кооперативной организаціи, на примѣрѣ Бельгии—значеніе кооперации для рабочихъ классовъ, Даніи—для земледѣльческаго населенія. Переходя къ русской кооперации, авторъ замѣчаетъ: „правы тѣ, кто утверждаетъ, что безъ кооперации нельзя и надѣяться на улучшеніе нашего сельскаго хозяйства“. Затѣмъ дается нѣсколько общихъ цифръ, показывающихъ развитіе у насъ разныхъ видовъ кооперативнаго единенія, и вполне правильно критикуется постановка и направленіе дѣятельности многихъ изъ нихъ (какъ, на примѣрѣ фабрично-заводскихъ потребительныхъ обществъ).

Указывая далѣе на общинные и артельные задатки и наклонности русскаго народа, авторъ видитъ причины слабаго развитія у насъ кооперации въ общихъ неблагоприятныхъ условіяхъ: въ отсутствіи основныхъ свободъ, безъ которыхъ вообще не можетъ успѣшно развиваться никакая общественная дѣятельность, въ томъ числѣ и кооперативная.

Въ кооперации авторъ обращаетъ вниманіе не только на экономическое ея значеніе, но и на вліяніе ея, какъ общественаго воспитательнаго фактора. Изъ всѣхъ видовъ кооперации потребительской приписывается вполне справедливо наибольшее значеніе.

Названная брошюра можетъ представить интересъ только для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ кооперацией, хотя она страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что не знакомитъ читателя съ внутренней организаціей разныхъ рода коопераций, почему для неподготовленнаго читателя „кооперация“ и послѣ прочтенія брошюры должна представляться чѣмъ-то не вполне яснымъ и конкретнымъ. Самъ авторъ тоже не обнаруживаетъ спеціальнаго знакомства съ предметомъ, многія цифры значительно уже устарѣли. Тѣмъ не менѣе въ виду бѣдности нашей кооперативной литературы слѣдуетъ пожелать брошюры распространенія въ возможно широкихъ кругахъ читающей публики. („Союзъ Потребителей“).

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Бѣленіе пряжи.

Наступаетъ время бѣленія пряжи.

У насъ преимущественно начинаютъ отдѣлывать мотушки пряжи и нитокъ въ мартѣ мѣсяцѣ.

Теперь годъ отъ году ленъ родится все хуже и хуже, почему и холстъ становится дороже.

Самотканны-самодѣльные рубашки и остальное бѣлье можно увидать только у тѣхъ, которые побогаче, или у которыхъ есть въ запасѣ старый ленъ, а бѣднымъ и простого бѣлаго холста добыть на полотенцы и скатерти трудно.

Самый плохой льняной холстъ теперь цѣнится аршинъ въ 7 и 8 коп., а получше—и 13 коп.

Но, чтобы получить за холстъ подороже, нужно его отдѣлать, какъ можно чище и бѣлѣе.

Есть у нѣкоторыхъ холсты хотя и бѣлые, но, за неуживаемъ ихъ обдѣлки, не прочные.

Вся прочность холста заключается въ пряжѣ, которую нужно обдѣлывать еще въ мотушкахъ или талкахъ.

У насъ вообще принято бѣлить пряжу въ золѣ. Нагрѣвъ мыльнаго щелоку и въ немъ ставятъ въ большихъ корчагахъ въ

вещь пряжу, пересыпанную тоже золой. На второй день вынимают, споласкивают в ручьи и повторяют то же самое — парят мотушки в печке несколько раз, смотря потому, кому как нужно.

Второй способ: в натопленную печь зазолненную пряжу кладут прямо на под, и она там прѣветь цѣлыя сутки.

Хотя и выходит послѣ этого пряжа бѣлая, но не прочная: ее переѣдает золой, и отъ этого нитки бывають послѣ такого бѣленья мохнатыя и въ основу совѣтъ не годны.

Но есть еще третій способ бѣленья пряжи, отъ котораго пряжа бываетъ гладкая, цвѣтная и прочная.

Теперь постъ.

Сыворотки изъ-подъ творогу у всѣхъ, у кого, конечно, есть корова, много, ее нужно накопить побольше и въ этой сывороткѣ бѣлить пряжу.

Сначала мотушки положить въ чугуны, налить въ нихъ сыворотки, положить на каждый чугунокъ по горсти соли и кипятить подольше у пылу. Сыворотка будетъ грязная — суровость съ пряжи вся сойдетъ. Потомъ чугуны вынуть, вылить грязную сыворотку, положить въ мытые корчаги отжатую пряжу, а въ чугунахъ вновь вскипятить чистую сыворотку, положивъ въ каждый не болѣе прагоршн прѣянной зола.

Далѣе — кипяченую сыворотку вылить въ корчаги, чѣмъ-нибудь покрыть и поставить въ печь до вечера. Вечеромъ сыворотку выливають, и если пряжа еще не бѣлая, на другой день повторяютъ то же самое, — кипячение въ сывороткѣ у огня. Въ печь на день не ставятъ, а провѣтриваютъ на дворѣ.

Пряжа выходитъ мягкой, чистой и гладкой, а соленая сыворотка поддерживаетъ крѣпость нитокъ. Можно, не боясь, кипятить несколько разъ, выливая ночаще сыворотку (въ кипяткѣ пряжа не портится), если охота, чтобы холсты были бѣлы, подобно полотну. (Каз. Газета).

Крестьянка П. Л.—ва.

Для свѣдѣнія пчеловодовъ.

Лицамъ, интересующимся вопросомъ о порядкѣ приобрѣтенія безакцизнаго сахара для подкормки пчелъ, сообщаемъ, что въ журналѣ „Пчеловодство“, издающемся въ г. Вяткѣ г. Красноперовымъ, во второмъ номерѣ за текущій годъ, на стр. 55, имѣются свѣдѣнія по означенному вопросу, которая въ главной ихъ части привожу дословно:

„Правительствомъ разрѣшено отпускать пчеловодамъ безакцизный сахаръ на подкормку пчелъ въ текущемъ году, до начала медосбора, не болѣе 15-ти фунт. на улей съ пчелами. Лица, желающія получить сахаръ, подаютъ о томъ прошеніе на имя акцизнаго надзирателя того округа, въ которомъ находится сахарный заводъ, откуда хотять получить сахаръ. Къ прошенію прилагать удостовѣреніе о количествѣ ульевъ съ пчелами у просителя. — Удостовѣреніе берется отъ земскихъ управъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ или волостныхъ правленій. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что свободный запасъ сахара имѣють нижеслѣдующіе сахарные заводы: 1) Ново-Ивановскій свекло-сахарный заводъ Д. М. Молдавскаго, въ 8 верстахъ отъ станціи „Коломакъ“ Харьковско-Николаевской жел. дор.; адресъ для писемъ: с. Коломакъ, Харьковской губ. Заводъ находится въ вѣдѣніи акцизнаго надзирателя 2-го сахаро-акцизнаго управления въ гор. Харьковѣ. 2) Павловскій свекло сахарный и рафинадный заводъ близъ станціи „Павловка“ Харьковско-Николаевской ж. д.; адресъ для писемъ: Искровка, Полтавской губ.: акцизный надзиратель тотъ же. 3) Терновскій сахарный заводъ при селѣ Тернахъ, Лебединскаго уѣзда, Харьковской губ.; адресъ: Терны, Харьковской губ.; мѣстопребываніе акцизнаго надзирателя — гор. Сумы, Харьковской губ. 4) Дубовязовскій свекло-сахарный зав. при хуторѣ Дубовязовкѣ, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губ.; адресъ: гор. Конотопъ; акцизный надзиратель въ гор. Черниговѣ. 5) Товарищество Курскихъ свекло-сахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ при с. Бурыни, Путивльскаго уѣзда, Курской губ.; адресъ: станція „Бурынь“, Курской губ.; мѣстопребываніе акцизнаго надзирателя въ г. Рыльскѣ, Курской губ. 6) Бочечанскій свекло-сахарный зав. при с. Бочечкахъ, Путивльскаго уѣзда, Курской губ.; адресъ: г. Конотопъ, Черниговской губ.; акцизный надзиратель въ г. Черниговѣ. 7) Пивецкій сахарный заводъ; адресъ: станц. Ржищевъ, Киевской губ.; акцизный надзиратель — мѣстечко Богуславъ, Киевской губ. 8) Григоровскій сахарный заводъ; адресъ: Германовка, Киевскаго уѣзда; акцизный надзиратель — мѣст. Богуславъ, Киевской губ. 9) Сахаро-рафинадный заводъ наслѣдниковъ Скалонъ; адресъ: станція Бѣлый Колодезь, курско-харьково-севастопольской жел. дор.; акцизный надзиратель — 1-й акцизный округъ въ г. Харьковѣ. 10) Свекло-сахарный заводъ наслѣдниковъ Н. А. и А. А. Ребиндеръ въ с. Шебекинѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ.; адресъ: станція Нежиголь, курско-харьково-севастопольской жел. дор., вѣтъ Бѣлгородъ-Купянекъ; мѣстопребываніе акцизнаго надзирателя въ гор. Курскѣ. 11) Чуаховскій сахарный заводъ, въ Харьковской губ., Лебединскаго уѣзда, въ вѣдѣніи сахаро-акцизнаго надзирателя 4-го округа, съ мѣтожительствомъ его въ г. Харьковѣ и 12) Ходорковскій сахаро-рафинадный заводъ, находящійся въ 75 верстахъ отъ Киева (ст. Почельня) находится въ вѣдѣніи сахаро-акцизнаго надзирателя 4-го округа; мѣстопребываніе его въ г. Киевѣ. Обращаться же по тѣмъ слѣдуетъ въ г. Киевъ къ г. Гальперину, управляющему Ходорковскаго завода.

Въ февралѣ с. г. управление Ходорковскаго завода увѣдомило вятскую губернскую земскую управу, что цѣна на рафинадъ — 3 руб. 50 коп. за пудъ и на песокъ 2 руб. 50 коп. Имѣя въ виду высокое качество сахара, полученнаго въ прошломъ году, губернская управа приобрѣла для нуждъ губерніи 750 пуд. по означенной цѣнѣ.

А. Фаворскій.

Закалка напильковъ.

Отличная закалка напильковъ достигается многими способами: укажу слѣдующіе: 1) англійскій; въ чугунномъ котлѣ плавятъ свинецъ, а чтобы послѣдній не испарился, на поверхность его насыпають слой угольнаго порошка. Напильки погружаютъ въ отливномъ положеніи въ расплавленный свинецъ, хвосты же напильковъ остаются выше угольнаго слоя, т. е. внѣ котла; котелъ ставятъ въ горнь. Когда напильки накалятся до красна, ихъ быстро опускають въ воду, къ которой иногда прибавляютъ немного соли. Такъ какъ отъ напилька требуется большая твердость, то послѣ закалки „отпуска“ не дѣлають.

2) Взять по равной вѣсовой части: мостяного порошка (столовой соли), мелко истолченнаго стекла и толченнаго угля или голландской сажки; эту смѣсь, хорошо размѣшанную, хранить въ деревянномъ ящикѣ, до употребленія.

Насыпавъ этого порошка въ желѣзный ящикъ, помѣщаютъ напильки, подлежащіе закалкѣ, рядами, прослаивая ряды напильковъ слоями порошка. Переслойка эта сверху заканчивается непременно слоемъ порошка, толщиной въ одну восьмую вершка. Желѣзный ящикъ закрываютъ такою же крышкою, тщательно обмазываютъ его глиною, чтобы изъ желѣзнаго ящика не выходилъ дымъ, ставятъ въ горнь, обсыпають сверху горячими углями и раздувають жаръ мѣхомъ. Когда ящикъ накалится, то, вынувъ его клещами изъ горня, опускають въ большую кадку съ водою; если въ водѣ будутъ куски льда, то это даже лучше. „Отпускать“ не слѣдуетъ.

и 3) Напильки, нагрѣтые въ горнѣ до вишневокраснаго каленья опускають въ воду съ льнянымъ масломъ; послѣ закалки „отпускать“ не слѣдуетъ. Въ послѣднемъ случаѣ закалка, по твердости, немного уступаетъ первымъ двумъ способамъ, но при ней устраняется опасность отъ образованія трещинъ въ закаливаемомъ предметѣ, происходящихъ отъ быстрого охлажденія его.

Какъ устроить простой аппаратъ для изслѣдованія яицъ.

Всѣмъ птицеводамъ извѣстно, что свѣжесть яицъ опредѣляется погруженіемъ ихъ въ водный растворъ поваренной соли различной крѣпости. Хотя этотъ способъ, какъ показала практика, и даетъ отличные результаты, но имъ можно пользоваться только въ томъ случаѣ, если яйца отбираются на храненіе, а не подъ насѣдку. Въ послѣднемъ случаѣ, указанный способъ непригоденъ. Не слѣдуетъ мыть яйца (если они даже испачканы), назначенныя для высидиванія. Для изслѣдованія яицъ на свѣтъ существуютъ различные аппараты, носящіе названіе овоскоповъ. Но можно легко устроить для этого болѣе простой приборъ: беретъ довольно толстый картонъ, — наприкладъ, переплетъ старой книги, въ серединѣ его прорѣзывается овальное отверстіе такой величины, чтобы черезъ него могло проходить яйцо, затѣмъ одну сторону такого картона окрашиваютъ въ черный цвѣтъ. Въ этомъ видѣ аппаратъ совѣтъ готовъ для изслѣдованія яицъ на свѣтъ. Держа картонъ зачерненной стороной къ наблюдателю, приближаютъ его возможно ближе къ лампѣ, затѣмъ у самого отверстия со стороны наблюдателя помѣщаютъ яйцо и разсматриваютъ его. Если яйцо одинаково прозрачно во всѣхъ своихъ частяхъ и имѣетъ въ тупомъ концѣ лишь небольшую лузу (пространство, наполненное воздухомъ), то оно совѣтъ свѣжее и пригодно подъ насѣдку. Если положенныя подъ насѣдку яйца, по истеченіи 5 дней, продолжаютъ сохранять прозрачность, то ихъ слѣдуетъ удалить, чтобы не заставить насѣдку сидѣть напрасно на неоплодотворенныхъ яйцахъ. Напротивъ, если, послѣ указаннаго срока насиживанія, изслѣдованіе на свѣтъ обнаружитъ въ яйцахъ продольную полосу тѣни съ движущейся со стороны въ сторону точкой, то это вѣрный показатель, что яйца оплодотворены, и процессъ насиживанія въ полномъ ходу.

Удаленіе ржавчины съ ножей.

Кусокъ воска завязываютъ въ новенькую полотняную тряпочку и натирають имъ слегка нагрѣтый ножъ, который покрывается при этомъ легкимъ налетомъ воска. Затѣмъ чистятъ ножъ поваренной солью и ржавчина пропадаетъ. („Ill. Welt.“).

Способъ чистить сильно загрязненные графинны и бутылки.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда внутренняя поверхность графина или бутылки покрывается настолько плотно пристающими осадками, что обыкновенные способы чистки (взбалтываніе съ дробью, бумагой, пескомъ, золою и т. п.) оказываются неэффективными, слѣдуетъ наполнить сосудъ мелкоизрѣзанною картофельною шелухой (кожицей), плотно заткнуть его пробкой и оставить такъ дня на три. По истеченіи этого срока сосудъ опорожняютъ (опрокидываніемъ) и прополаскиваютъ водою. Графинны или бутылки, послѣ подобной очистки, принимаютъ такой видъ, что ихъ трудно отличить отъ „двѣственныхъ“, т. е. еще не употребившихся въ дѣло. Разрушеніе и раствореніе осадковъ зависитъ отъ продуктовъ броженія, возникающаго въ картофельной кожурѣ. („The Workmans Times“).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ

Вопр. № 44. У меня есть пріемышь, который былъ мною усыновленъ законно. Дѣтей у меня другихъ нѣтъ, между тѣмъ его въ этомъ призывѣ взяли въ солдаты, не смотря на то, что мною были представлены документы уѣздному воинскому начальнику, но сына призывали, какъ безолготнаго, изъ за того, что изъ уѣзнаго по воинской повинности присутствія былъ присланъ мнѣ черезъ волостное правленіе вопросъ: желаю-ли я себѣ сохранить сына, какъ необходимаго для дома, чтобы я заранѣе ходатайствовалъ объ освобожденіи его отъ воинской повинности. Мнѣ же объ этомъ волостной старшина не объявилъ, хотя запросъ пришелъ за мѣсяць до набора, я ничего не зналъ объ этомъ.

Могу ли я искать со старшины вознаграждения за расходы, понесенные мною напрасно по винѣ старшины и куда мнѣ обратиться съ искомъ на старшину?

Макарьевскій у. С. Л. Савельевъ.

Отв. Съ искомъ на старшину Вамъ надлежитъ обратиться въ волостной судъ. Самое лучшее обратитесь съ прошеніемъ на Высочайшее Имя объ освобожденіи сына Вашего отъ военной службы, какъ имѣющаго по закону на это право, и попавшаго на службу по незнанію Вами закона и упущенію старшины.

Вопр. № 45. Откуда могу я приобрести библію на русскомъ языкѣ? что будетъ стоить эта библія?

Вопилкинъ.

Отв. Изъ любого книжнаго склада. Въ книжномъ складѣ губ. земства—цѣна 2 рубля.

Вопр № 46. Я имѣю у себя 2 десятины крѣпостной земли, на которой представляется возможность измѣнить сѣвооборотъ—отъ 3-хъ полей перейти къ 6-ти полямъ. Прошу дать совѣтъ какъ это сдѣлать т. е. намѣтить сѣвооборотъ на нѣсколько лѣтъ? Н лзя ли будетъ получить лучшихъ хлѣбныхъ и травныхъ сѣмянъ въ разорочку и часть бесплатно?

Василій Кошелевъ.

Отв. Не видавши вашихъ полей, нельзя дать правильнаго совѣта. Обратитесь въ уѣздный городъ къ земскому агроному (въ Сергачѣ—Вячеславъ Николаевичъ Васильевъ), который осмотритъ вашу землю и дастъ всѣ необходимыя указанія (конечно, бесплатно, какъ вся земская агрономическая помощь). Черезъ него же можете получить для опытовъ посѣвныя сѣмена.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ,		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Помяное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свины.				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Вадъ	8 марта	72	74	120	—	53	—	—	—	—	20	60	35	40	5,5	—	3		
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	13 „ .	68	73	—	155	44	175	125	—	—	20	40	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: с. Ворсама . . .	14 „ .	—	90	120	145	63	150	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Сосновское	15 „ .	—	94	125	—	—	—	—	20	—	23	35	50	—	—	—	—		
Княгининскій: с. Б. Мурашкино . .	13 „ .	73	80	120	130	52	130	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	16 „ .	75	90	180	150	50	120	—	—	35	—	30	60	52	50	—	—		
Нижегородскій с. Борисово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Дал. Константин	11 „ .	—	73	103	—	—	—	—	—	—	—	35	60	30	45	3,5	4,5		
Семеновскій: г. Семеновъ	16 „ .	—	95	200	160	54	160	110	23	18	—	25	60	25	45	3	5		
Сергачскій: с. Гагино	2 „ .	71	76	—	130	34	132	—	—	34	—	35	120	30	55	5	6	4	10

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ Заграничныя огородныя и цвѣточныя сѣмена.

газета политическая, литературная, экономическая и общественная, издается М. Г. Комиссаровымъ подъ редакціей В. Е. Якушкина, при ближайшемъ участіи А. А. Мануилова и В. А. Розенберга. Газета будетъ выходить ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ ставитъ себѣ задачей проведеніе началъ освободительнаго движенія въ самые широкіе круги читателей,—выяснить значеніе новаго строя и указывать создаваемые этимъ строемъ способы законнымъ и мирнымъ путемъ добиваться осуществленія своихъ правъ, удовлетворенія своихъ нуждъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой и доставкой съ 1-го марта до конца года 2 руб. 50 коп., на полгода 1 р. 60 к., на три мѣсяца 85 к., на одинъ мѣсяць 35 к.

Отдѣльныя номера газеты въ конторѣ и въ отдѣленіяхъ—по 1 к.

Редакция и контора „Народнаго Дѣла“ помѣщается: Москва, Новинскій бульваръ, д. № 106, кв. 1. (Телеф.—122-77).

Кромѣ конторы газеты подписка принимается въ ея отдѣленіяхъ: при конторѣ Н. Печковской (Петровскія ливны) и при складѣ книгоиздательства „Народное Право“ (Чернышевскій пер., д. № 9, кв. № 26).

Объявленія въ газету „Народное Дѣло“ принимаются въ конторѣ и у Н. Печковской.

Получены агрономическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы (въ ограниченномъ количествѣ). Продаются пакетиками цѣною отъ 5 до 10 копѣекъ.

б у р о

попеченія о бывшихъ воспитанницъ Императорскаго Женскаго Патриотическаго Общества рекомендуетъ учительницъ руководящія, учительницъ кройки и шитья платьевъ, боннъ, камеристокъ, портнихъ, кассиршъ, перепищицъ на машинахъ и т. п. Фонтанка уг. Косого пер. д. № 8. Приѣмъ отъ 10 ч. у. до 2 ч. дни ежедневно кромѣ праздниковъ.

Курсы кройки и шитья платьевъ

Курсы продолжается 1^ю года 45 руб. По окончаніи выдается аттестатъ на званіе Учительницы кройки и шитья платьевъ и Подмастерницы съ правомъ на полученіе цеховаго свидѣтельства изъ Ремесленной Управы.

Подробныя свѣдѣнія можно получить ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 10 час. утра до 2 час. дня.

Начало занятій 1-го сентября. Для желающихъ обученія на швейныхъ машинахъ.

Плата за полный курсъ 3 рубля. Здѣсь же преподаютъ кройку бѣлыхъ платьевъ. Плата 5 рублей въ мѣсяць. Фонтанка, д. 8 кв. 11, противъ Лыбаской сам.