

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 21.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернскую Зем-
скую Управу.Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.Подписка цѣна за годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для ижегубер-
нскихъ подписчиковъ.Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ адр-
еса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не возвращаются. Статьи
безъ обозначенія условій счита-
ются бесплатными.Плата за объявленія: за стро-
ку текста въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

При семъ номерѣ прилагается особенное объявленіе о
практическомъ употребленіи ГЕМАТОГЕНА Д-ра ГОММЕЛЯ. Де-
по во всѣхъ Аптекахъ и Торговляхъ Аптекарскими Товарами.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ

Общеземской Организациі по оказанію продовольственной помо-
щи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской
губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покор-
нѣйшей просьбой о посылкахъ пожертвованій на устройство
народныхъ столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ селеніяхъ. Нуж-
да въ открытіи такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской
Управы и у Уполномоченнаго Организациі—Вячеслава Валеріевича
Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

Педагогическій Совѣтъ Павловскаго ремес-
ленного училища

нижегор. губ. симъ объявляетъ, что на 23 мая с/г. въ 10
час. утра, въ помѣщеніи училища назначены торги, съ пере-
торжкою на 26-е мая на поставку 50 пятериковъ дровъ березовыхъ,
дубовыхъ или же сосновыхъ.

За справками и кондиціями обращаться въ канцелярію
училища.

Отъ Центрального Склада Книгъ Нижего-
родскаго Губернскаго Земства,

Передъ началомъ учебнаго сезона 1906/07 года Книжный
Складъ обращается къ Уѣзднымъ Управамъ Нижегородской губ.
съ убѣдительной просьбой о скорѣйшей высылкѣ ему требованій
на учебники и учебныя пособія, нужныя для школъ уѣздовъ,
затѣмъ, чтобы Складъ имѣлъ возможность заблаговременно вы-
писать ихъ отъ издателей и разослать по мѣстамъ назначенія къ
началу учебныхъ занятій.

Лошади, рогатый скотъ, орудія
машины и постройки.

При имѣніи „Ушаковскій хуторъ“ В. В. Горинова, въ Лукоянов-
скомъ уѣздѣ въ 5-ти верстахъ отъ с. Базарное-Маресово, про-
даются: лошади-матки съ жеребятами, жеребецъ тяжеловозъ 5 лѣтъ,
купленный въ Англіи, коровы, локомобиль съ мологилкой и му-
комольнымъ поставомъ, жатвенныя машины-сноповязалки, бороны,
телѣги на желѣзномъ ходу, разные экипажи, оборудованіе сыро-
варни и маслодѣльны и разныя постройки.

ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ.

Принимающимъ подписку на «Земскую Газету»:

Нѣкоторые лица, принявшія на себя трудъ по приему подписки
на „Земскую Газету“ и имѣющія у себя на рукахъ квитанціонныя
книжки, до сихъ поръ не дали свѣдѣній за 1905 годъ. Контора
редакціи проситъ для контроля немедленно вернуть книжки и
прислать поступившія деньги.

Г.г. авторамъ статей и корреспондентіи.

Контора редакціи «Н. З. Г.» проситъ авторовъ статей и коррес-
пондентіи, напечатанныхъ въ 1905 году, если ими до сихъ поръ
не полученъ гонораръ, востребовать его, съ сообщеніемъ своего
подробнаго почтоваго адреса, не позже 15-го іюня с. г.

Отъ Нижегородской частной школы глухо-
нѣмыхъ С. М. Сиркова.

Приемъ въ школу глухонѣмыхъ дѣтей съ 15-го августа.
Въ школу принимаются глухонѣмые и глухія дѣти обоюго пола
съ 7-ми лѣтняго возраста. При поступленіи въ 1-е отдѣленіе шко-
лы глухонѣмыхъ обязательно требуется метрическая выписка или
свидѣтельство о рожденіи.

Дѣти старше 10 лѣтъ принимаются по особому условію.
Ученье начнется съ 20 августа.

Содержаніе.—Правит. распоряженія и сообщенія.—Государственная Ду-
ма.—Противъ смертной казни.—Въ Госуд. Думѣ.—Текущая свѣдѣнія.—Страхо-
вая хроника.—По Россіи.—Изъ заграничной жизни.—Жизнь въ губерніи.—
На должность.—Строчечный промыселъ.—Земельный вопросъ.—Разныя свѣ-
дѣнія.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Погода.—Объявленія.
Фельетонъ.—Право петицій.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕРНОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату:

На основаніи статьи 9 устава о воинской повинности (изд. 1897 г.) число лю-
дей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законо-
дательнымъ порядкомъ.

Согласно сему, утвердивъ нынѣ послѣдовавшее въ Государственномъ Со-
вѣтѣ, по представленію Военнаго Министра, мнѣніе о размѣрѣ предстоящаго
въ семь году призыва людей на дѣйствительную военную службу, повелѣваетъ:
призвать въ 1906 году, съ соблюденіемъ предписаннаго общимъ уставомъ о
воинской повинности порядка: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыхъ
простирается дѣйствіе сего устава, для пополненія арміи и флота четыреста
шестьдесятъ девять тысячъ шестьсотъ восемнадцать человекъ, полагая въ
этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представлены будутъ въ предстоящій призывъ
освобождающія отъ военной службы зачетныя рекрутскія квитанціи прежняго
времени, и 2) съ осетинскаго населенія Терской области—сто человекъ, назна-
чаемыхъ, согласно Высочайше утвержденному, 10-го іюля 1890 г., положенію
Военнаго Совѣта, въ осетинскій конный дивизионъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего над-
лежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой
подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ. 26-го апрѣля 1906 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Противъ смертной казни.

Приводимъ изъ отчета о засѣданіи Думы 18 мая подробныя выдержки изъ рѣчей профессоръ Кузьмина Караваева и Ковалевскаго, направленныхъ противъ смертной казни, въ защиту законопроекта объ ея отмѣнѣ.

Кузьминъ-Караваевъ. Еще при обсужденіи адреса съ отвѣтомъ на тронную рѣчь не разъ высказывалось, что законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Думы въ ближайшіе дни. Если намъ придется обсуждать или касаться обсуждения этого законопроекта сегодня, то ускореніе сего вызвано тѣмъ ужаснымъ случаемъ, который имѣлъ мѣсто 15-го мая около Риги. Тамъ разстрѣляно 8 человѣкъ, тамъ опять пролита кровь, пролита она по закону, по приговору судей, тамъ опять совершено законномѣрное убійство. Государственная Дума высказалась уже рѣшительно противъ смертной казни, сказала, что смертная казнь, если еще и не ушла въ область прошлаго, то наступилъ перерывъ въ примѣненіи этой уголовной кары. Съ 27-го апрѣля ни одинъ приговоръ смертной казни не былъ утвержденъ, напротивъ, постоянно приходилось читать, что тотъ или другой приговоръ отмененъ, и наказаніе смертью замѣнено. А теперь въ первый разъ послѣ 27-го апрѣля приговоръ надъ 8-ю рабочими приведенъ въ исполненіе. Гдѣ причины этого явленія? Мы не знаемъ подробностей дѣла, по которому вынесенъ этотъ приговоръ, мы не знаемъ фактической обстановки того дѣянія, которое произведено казненными 8-ю человѣками. Но едва ли могутъ быть сомнѣнія, что убійства, которыя ими совершены, мало чѣмъ отличаются отъ другихъ извѣстныхъ намъ убійствъ. Скорѣе можно думать, что самая смертная казнь явилась отвѣтомъ на участившіяся за послѣдніе дни политическія убійства. Скорѣе можно думать, что смертная казнь была намѣреннымъ отвѣтомъ на политическія убійства, совершившіяся за послѣднее время въ Варшавѣ, Кутаисѣ, Севастополѣ и еще во многихъ другихъ городахъ. Глубокое заблужденіе думать, что смертная казнь можетъ прекратить политическія убійства. Это такое же глубокое заблужденіе, какъ

утвержденіе, будто бы Государственная Дума не содрогалась передъ кровью, которая лилась на улицахъ всѣхъ нашихъ городовъ. Можно ли не содрогаться, читая телеграммы изъ Варшавы? Тамъ было покушеніе на коменданта. Брошенной бомбой нѣсколько человѣкъ убито и ранено; убиты люди, случайно здѣсь находившіеся. Можно ли безъ содроганія читать телеграммы изъ Кутаиса, гдѣ брошенной въ генерала Алиханова бомбой одинъ казакъ убитъ и два ранены? Можно ли безъ содроганія читать объ убійствахъ городскихъ или агентовъ полицейской власти? Въ чемъ виновны эти городовые? Вѣдь они виновны только въ томъ, что у нихъ тоже есть семьи, что они тоже хотятъ ѣсть. Современные политическія убійства—это явленія, которыя значительно разнятся отъ тѣхъ политическихъ убійствъ, которыя имѣли мѣсто отъ начала 60-хъ до начала 80-хъ годовъ, когда въ каждомъ случаѣ этихъ политическихъ убійствъ, проанализировавъ (разсмотрѣвъ) его, можно было видѣть спокойный холодный расчетъ, обдуманность, сознательность дѣйствія. Но убійства, совершающіяся сейчасъ, представляютъ собою явленія иного порядка. Когда убиваютъ городскихъ, когда убиваютъ солдатъ, стоящихъ на посту, когда стрѣляютъ, бросаютъ бомбы дѣти и взрослые, тогда нельзя не признавать, что мы стоимъ передъ явленіями эпидемическими, передъ особой формой массоваго психоза (душевной болѣзни), какъ бывають эпидеміи самоубійствъ, такъ бывають и эпидеміи убійствъ. И если нецѣлесообразно бороться путемъ смертной казни противъ обыкновенныхъ убійствъ, то бороться путемъ смертной казни противъ той крови, которая проливается въ силу эпидеміи, въ силу психоза, охватившаго страну, вдвойнѣ нецѣлесообразно. А между тѣмъ на эту кровь отвѣтомъ служить убійство отъ руки палача, на эту кровь отвѣчаютъ смертными казнями. Намъ говорить, что это дѣлается съ цѣлью устрашенія. Устрашенія? Гдѣ же тутъ справедливость, гдѣ тутъ правда? Когда человѣка убиваютъ и наказываютъ смертью не за то, что онъ совершилъ, а только для того, чтобы другіе впослѣдствіи не совершили того, что онъ совершилъ, то гдѣ же здѣсь намекъ на правду, на справедливость? И можно ли устрашить того, кто идетъ на политическое убійство? Устрашить его смертной казнью нельзя. Наоборотъ, у него появляется представленіе о преступленіи, какъ о мучени-

Право петицій.

(Изъ „Листка Донской Речи“).

Поль правомъ петицій разумѣется право народа обращаться къ верховной власти со своими нуждами непосредственно, т. е. минуя всѣ посредствующія власти.

Цѣль такого права очевидна—дать возможность народу довести до свѣдѣнія о своихъ нуждахъ въ собственной передачѣ, своими словами, а не въ передачѣ, въ истолкованіи окружающихъ верховную власть сановниковъ и учреждений. Не менѣе понятно и очевидно значеніе и благотѣльность такого права. Черезъ петицію верховная власть получаетъ безпристрастное представленіе о народной жизни, она въ петиціяхъ, такъ сказать, читаетъ книгу жизни своего народа, слышитъ голосъ народа изъ самыхъ нѣдръ его, а не изъ бюрократическихъ канцелярій. И верховной власти открывается полная возможность направлять теченіе государственной жизни согласно съ народными нуждами и избѣгать ошибокъ, нарушающихъ народные интересы. Черезъ петицію, такимъ образомъ, возстановляется связь между верховной властью и народомъ, прерываемая столь извѣстнымъ „средостѣніемъ“, т. е. чиновничествомъ.

Но право петицій достигаетъ этихъ результатовъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно не ограничено ни числомъ и кругомъ лицъ и учреждений, ни предметомъ, когда каждый гражданинъ въ отдѣльности и вмѣстѣ можетъ подавать петицію верховной власти о всѣхъ нуждахъ государственной жизни. Собственно въ такомъ широкомъ смыслѣ только и состоитъ настоящее право петицій. И гдѣ оно существуетъ, то существуетъ, имен о, въ такомъ видѣ. Право подачи каждымъ прошенія на Высочайшее имя черезъ строго опредѣленную инстанцію въ строго опредѣленной формѣ и съ особымъ разрѣшеніемъ, конечно, не есть право петицій. Право петицій есть политическое право и не требуетъ, поэтому, никакихъ разрѣшеній и ограниченій. Иначе это будетъ уже не право, а милость.

Въ настоящее время въ Россіи въ томъ смыслѣ, какъ мы сейчасъ говорили, нѣтъ права петицій. Изъ отдѣльныхъ сословій дворянству по закону было предоставлено право возбуждать передъ Высочайшей властью ходатайства, кромѣ сословныхъ, и объ общегосударственныхъ нуждахъ. Но когда оно однажды воспользовалось

этимъ правомъ при Александрѣ II, то получило порчаніе со стороны императора. Это было съ московскимъ дворянствомъ. Вскорѣ послѣ введенія земства оно послало гоударъ адресъ, въ которомъ ходатайствовало о созывѣ всероссійскаго земскаго собора, объ участіи народа въ государственномъ управленіи. Государь нашель, что дворянство вышло за предѣлы своего вѣдѣнія, коснулось вопроса, не подлежащаго его вѣдѣнію, и что оно не въ правѣ говорить отъ лица другихъ сословій, или говорить за нихъ. Такимъ образомъ, за московскимъ дворянствомъ не было признано право, признанное въ законѣ за всѣмъ россійскимъ дворянствомъ.

Послѣ этого была вычеркнута соответствующая статья закона, позволявшая дворянству ходатайствовать объ общегосударственныхъ нуждахъ. Въ царствованіе Александра III эту статью возстановили, но дворянство уже опасалось возбуждать общегосударственные вопросы, предпочитая имъ свои сословные.

Изъ общественныхъ учреждений земскія и городскія могутъ обращаться къ верховной власти съ ходатайствами, но по поволу мѣстныхъ польвъ и нуждъ—общегосударственныхъ никомъ образомъ—и во всякомъ случаѣ черезъ правительственныя учрежденія, а не непосредственно.

Точно такъ-же всякая подача прошеній частными лицами, специально для этого соединившимися, разсматривается по нашимъ законамъ, какъ преступленіе, запрещается и строго карается. Такимъ образомъ возбужденіе общественными учреждениями, учеными и другими обществами черезъ прошенія верховной власти общегосударственныхъ вопросовъ, воспрещено и преслѣдуется. Говоря коро ко, въ Россіи въ настоящее время нѣтъ, какъ общенароднаго права, права петицій.

Однако, раньше русскій народъ не былъ устраненъ совершенно отъ участія въ управленіи и пользовался правомъ петицій. То было въ древней Руси и продолжалось до XVII вѣка.

Пр во петицій тогда выражалось въ формѣ, такъ называемыхъ, челобитій царю. Надо замѣтить, что въ то время вообще широко практиковался обычай подачи прошеній, челобитій царю. Каждый, можно сказать, съ каждой нуждой шелъ къ царю—дать жалованье за службу, дать хлѣба по случаю недорода, пожаловать помѣстье, защититъ отъ насилій и т. д. и т. д.

Но для насъ интересны не эти отдѣльныя челобитія съ личными, мелкими нуждами. Для насъ важны челобитія массовыя о крупныхъ государственныхъ нуждахъ. Это челобитія „всѣмъ горо-

чествѣ, онъ становится героемъ въ своихъ собственныхъ глазахъ. Въдѣ давно установлено, что борьба съ политическими убійствами путемъ смертной казни совершенно нецѣлесообразна. Бороться съ этими явлениями, свидѣтелями которыхъ мы являемся каждый день, нужно совершенно инымъ способомъ. Способъ этотъ заключается въ устраненіи причинъ вызваннаго, въ устраненіи того, что вызываетъ политическія убійства, устраненіи того, что обуславливаетъ существованіе этого ненормальнаго явления въ нашемъ отечествѣ. Этихъ причинъ, конечно, много, но одна изъ нихъ, и едва ли не первая, и едва ли не главная, это существованіе смертной казни. Вспомните, господа, дѣло Спиридоновой: что заставило ее убить Луженовскаго? Тѣ звѣрства и тѣ смертныя казни заставили ее пойти на убійство, и если здѣсь проанализировать съ этой точки зрѣнія каждый отдѣльный случай, то вы непременно увидите связь. Уже совершенное убійство намъ ясно представится какъ слѣдствіе, какъ результатъ. Говорятъ, что смертную казнь можно будетъ отмѣнить тогда, когда прекратятся политическія убійства. Они не могутъ прекратиться, пока не будетъ отмѣнена смертная казнь. Не только въ этихъ стѣнахъ, но и за стѣнами Государственной Думы поднялись и поднимаются голоса протеста противъ отмѣны смертной казни, и намъ приходится читать и требованія за сохраненіе ея. Я не буду входить въ разборъ телеграммъ, печатаемыхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Ну, что же? Да, есть люди извѣстнаго образа мыслей, извѣстнаго направленія, и было бы странно, если бы у насъ въ Россіи не было людей именно такого направленія, именно такого образа мыслей, но что же изъ этого? Можно ли говорить, что требованія страны—сохраненіе смертной казни и отказъ отъ амнистіи? Можно ли это утверждать? Вся страна, всѣ тѣ, которые посылали насъ, единогласно утверждали, что нужно положить конецъ смертной казни, конецъ страданіямъ, конецъ мукамъ, конецъ заключеніямъ и ссылкамъ. Смертная казнь должна быть окончательно отмѣнена. Нельзя не признавать за нашими заявленіями огромнаго нравственнаго авторитета. Мы пользуемся этимъ авторитетомъ во всей странѣ, и не признаетъ его лишь внѣшнимъ образомъ, быть можетъ, одно только министерство, но и оно не можетъ съ нами не считаться. Если бы Государственный Совѣтъ

не убѣдился нашими доводами, или даже убѣдился ими, а въ концѣ-концовъ законы все таки не получаютъ утвержденія, то что же дальше ждетъ Государственную Думу? Поярковъ (членъ Думы, говорившій раньше К.-К.) говоритъ, надо ѣхать домой. Онъ выразился даже такъ: намъ не честно получать здѣсь деньги и здѣсь оставаться. Но не для того, чтобы получать эти деньги, собрались мы сюда. И когда мы займемся вопросомъ относительно того, ѣхать ли, или оставаться, то, конечно, деньги не могутъ повліять на наше рѣшеніе въ ту или другую сторону. Можемъ мы уйти домой? Нѣтъ, уйти домой мы не можемъ. Мы не можемъ нарушить обѣщаній, которыя мы дали нашимъ избирателямъ. Мы не можемъ уйти домой, мы не смѣемъ, мы не уйдемъ. Если мы уйдемъ отсюда, если мы рѣшимся на этотъ самоубійственный шагъ, то мы совершимъ глубочайшую и грубѣйшую ошибку, мы совершимъ то, за что придется отдѣлываться ужасами всей нашей странѣ, всей нашей родинѣ. Я искренно надѣюсь, что мы не забыли и не забудемъ клятвы, которую мы дали нашимъ избирателямъ. Добровольно отсюда мы не уйдемъ никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ (*Дружные аплодисменты*).

Ковалевскій. Господа народные представители! Извѣстнаго рода послѣдовательность замѣчается въ отмѣнѣ смертной казни. Прежде всего (въ другихъ странахъ) отмѣняется смертная казнь по отношенію къ политическимъ преступленіямъ. Наше историческое прошлое представляетъ нѣчто совершенно обратное. Смертная казнь отмѣнена у насъ еще Елизаветой Петровной для лицъ обыкновенныхъ преступленій и продолжаетъ примѣняться все чаще и чаще для политическихъ преступниковъ. Господа, когда мы всѣ единогласно подыдемъ здѣсь и отмѣнимъ смертную казнь, мы совершимъ великій актъ новой русской исторіи. Мы возродимъ сознаніе не только русскаго народа, но и всего цивилизованнаго міра. Я желаю въ своей газетѣ „Страна“ убѣдить читателей всѣхъ передовыхъ круговъ высказаться противъ смертной казни. Я не имѣю ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что въ тотъ моментъ, когда всѣ возразятъ противъ смертной казни, ее отмѣнятъ въ Россіи. Я не могу представить себѣ собранія, которое, подобно намъ, не явилось бы выразителемъ нравственнаго сознанія передового человѣка; я не могу представить себѣ, чтобы члены Госу-

домъ и уѣздомъ“, челобитья „всѣхъ служилыхъ и жилецкихъ людей“, челобитья „всякихъ чиновъ людей“ „составныя“ и „подписныя“, т. е. челобитья, подававшіяся населеніемъ городовъ или цѣлыхъ областей по поводу общественныхъ нуждъ и дѣлъ. Въ нихъ и выражается право петицій, какъ мы его понимаемъ теперь.

Чаще всего подобныя челобитья „всѣмъ городомъ и уѣздомъ“ подавались по дѣламъ мѣстнаго управленія, обыкновенно, о злоупотребленіяхъ царскихъ намѣстниковъ (въ XVI вѣкѣ) и воеводъ (въ XVII вѣкѣ). Назвавъ намѣстника или воеводу и перечисливъ всѣ его злоупотребленія—„налоги и обиды“, чинимыя населенію, челобитчики просили царя смѣнить его и назначить имъ другого. Отвѣтомъ на челобитье являлось, обыкновенно, слѣдствіе о евъ часто увольненіе насильника и обидчика. Нерѣдко бывало, впрочемъ, и обратное. Иногда населеніе слало царю челобитье оставить воеводу или намѣстника на воеводство сверхъ срока—если онъ оказывался хорошимъ человѣкомъ. И царь исполнялъ просьбу населенія—оставлялъ воеводу на слѣдующій срокъ.

Если мы представимъ себѣ, что подобныя массовыя челобитья шли къ царю со всѣхъ концовъ земли, изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, то получимъ любопытную картину. Царь все время находится въ общеніи съ народомъ, видитъ нужды народныя, слышитъ голосъ народа.

И такая, можно сказать, величественная картина, не однажды повторялась въ древней Руси. Челобитья населеніемъ подавались постоянно и касались всевозможныхъ общественныхъ вопросовъ. Но было два момента, которые заслуживаютъ особеннаго вниманія. На нихъ нужно остановиться, ибо изъ нихъ всего лучше выясняется огромное значеніе права петицій. Одинъ моментъ относится къ XVI вѣку, другой къ XVII.

Въ XVI вѣкѣ мѣстное управленіе было приказнымъ (правительственнымъ). Въ городахъ и уѣздахъ сидѣли царскіе намѣстники и волостели. Они за свои услуги, за управленіе, жалованья отъ казны не получали, а кормились на счетъ населенія, брали съ него кормъ. Управленіе шло плохо, воры и разбойники свободно дѣлали свое дѣло, намѣстники и волостели только брали кормъ, и населеніе стономъ стонало отъ такого управленія. Къ царю лились цѣлой рѣкой прошенія, челобитья избавить народъ отъ насильниковъ и разорителей. По словамъ царя Ивана IV, къ нему „челобитья были великія“ и „докука безпрестанная“ отъ народа.

И царь внялъ гласу народному. Вывелъ намѣстниковъ и волостелей и передалъ мѣстное управленіе самому населенію, далъ имъ право выбирать міромъ властей.

Такимъ образомъ, въ половинѣ XVI вѣка въ царствованіе Ивана IV была произведена крупная реформа мѣстнаго управленія. Вліяніе самого народа и отсюда, такъ сказать, участіе его въ реформѣ очевидно. Онъ поднималъ вопросъ о реформѣ, онъ подвинулъ къ этому правительство. И произошло это, благодаря праву петицій. Не будь этого права, народъ не имѣлъ бы путей заявить о своихъ нуждахъ верховной власти, обратить на себя вниманіе. И управленіе шло бы развѣведеннымъ порядкомъ, населеніе разорялось бы и губилось, и стонъ его носился бы надъ землею, не достигая царскаго уха.

Вотъ что сдѣлало право петицій въ XVI вѣкѣ. Подобное же произошло въ XVII вѣкѣ.

Въ началѣ этого вѣка, Русь, какъ извѣстно, пережила тяжелое время, время смуты, послѣ котораго долго не могла оправиться. Нормальное теченіе жизни было нарушено, и чувствовалась непрочность общественныхъ отношеній. Жизнь нуждалась въ обезпеченіи и урегулированіи закономъ. Между тѣмъ законы не были приведены въ порядокъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже совсѣмъ не было законовъ. Населеніе это чувствовало и тало обращаться къ правительству съ челобитьями, „учинить государству указъ о всѣхъ нуждахъ народныхъ“, т. е. издать соответствующіе законы. Челобитья шли отовсюду и въ большомъ количествѣ. Однимъ словомъ, повторилась картина XVI вѣка—опять были „челобитья великія“ и „докука безпрестанная“ царю. И царь Алексѣй Михайловичъ—„по челобитью стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ, и стрѣльцовъ, дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и всѣхъ городовъ, и гостей, и гостинныхъ, и суковныхъ сотни (высшій слой купечества), и всякихъ чиновъ торговыхъ людей—стало быть по челобитью всего населенія—велѣлъ на Москвѣ государемъ написать судебникъ и изложенную книгу“, т. е. заняться обработкой и сводомъ законовъ.

Такимъ образомъ, было положено начало составленію новаго уложенія законовъ, которое и было издано въ 1649 году. Челобитія отъ населенія поступали все время, пока составлялось уложеніе, и нѣкоторыя главы его составлены прямо согласно челобитьямъ.

государственного Совета затормозили бы своими „вето“ законы, издаваемые в пользу отмены смертной казни. И вы знаете почему? — потому что их нравственное сознание не будет ниже уровня сознания бельгийцев, у которых смертная казнь не отменена, но нельзя было в течение десятилетия найти палача для приведения в исполнение смертного приговора. Если общественное сознание культурной Европы дошло до того, что нельзя найти палача для исполнения смертного приговора, то я уверен, что в числе тех людей, которые призваны в Государственный Совет подвергать критике все наши законы, не найдется большинства, которое высказалось бы в пользу удержания этой чудовищной, противоречащей нашему нравственному сознанию меры. (Аплодисменты). Итак, господа, я сойду с этой кафедры убежденный в том, что отменой смертной казни мы совершим величайшее дело и заслужим того, чтобы наши имена были написаны в летописях истории. Еще недавно один из тех людей, которые интересуются судьбой России, заявлял мне: России я обязан одним из самых глубоких и радостных ощущений в моей жизни: это в 61-году отмена крепостного права. Это заставило сосредоточить его внимание на изучении судьбы России. Это был Леруа-Болье *), он присутствовал здесь при составлении адреса в ответ на тронную речь, в котором было упомянуто о нашем желании, не только амнистии, но и отмены смертной казни. „Я уверен, что скоро получу от вас телеграмму, увековечивающую о том, что первый русский парламент высказался за отмену смертной казни. Если эта отмена совершится, то вы подвигаетесь на многие десятки лет в прогрессе развития человечества“. (Аплодисменты, переходящие в овацию).

*) Французский ученый Анатоль Леруа Болье, написавший большое исследование о России, наиболее обстоятельное из заграничных трудов о России, а также биографию (жизнеописание) дяди освободителя крестьян Н. А. Милютина.

„Нужды“ народа вошли непосредственно в „государев указ“.

В этом случае опять приходится отметить крупное значение права петиций, предоставленное населению. Почин в составлении уложения несомненно принадлежал населению. Правительство и само думало о сведении законов и сделало бы это, но, конечно, не скоро.

Народные челобития подвинули дело и быстро довели его до конца.

Мы остановились на двух наиболее крупных примѣрах. Но право петиций играло постоянно очень большую роль в политической жизни древней Руси. Можно смѣло сказать, что таким путем население направляло, настолько то ему было доступно, ход внутренней жизни страны. Челобития до земских соборов замѣняли народное представительство, а при земских соборах дополняли его. В XVII вѣкѣ продолжали свое существование земские соборы, и тогда же было уничтожено право петиций, и с тех пор до настоящего времени русский народ лишен возможности не только прямого участия в управлении, но даже косвенного влияния на него. Он принимает участие лишь тогда и в такой степени, когда и в какой степени это будет угодно правительству. Так было, на примѣръ, в эпоху освобождения крестьян.

Только в последнее время картина русской общественной жизни резко изменилась. Право петиций стало фактическим правом русского народа. Под влиянием военных событий и неурядиц внутренней жизни все общество сверху до низу охватило возбуждение и, как в старину, на имя верховной власти и ее представителей полились рѣкой челобития-петиции: Сословныя собрания (дворянство купечество) общественныя, земскія, городскія учреждения, ученые и другія общества, корпорации адвокатов, литераторов, учителей, наконец просто, специально собравшихся массы людей различных классов и занятий составляли петиции и заявления и т. п. и слали их в Петербург или распространяли в обществе.

Право петиций не лишено своего смысла и значения и при народном представительствѣ. Во всех государствах, гдѣ есть народное представительство, сохранено и право петиций. И раньше при земских соборах существовало право петиций. Это объясняется тѣмъ, что право петиций в известной степени восполня-

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

По земельному вопросу в Государственной Думѣ 18 и 19 мая происходили продолжительныя пренія. В слѣдующемъ номерѣ „Земской Газеты“ мы дадимъ изложение важнѣйшихъ рѣчей по этому предмету.

Прозить закона объ отменѣ смертной казни. § 1. Смертная казнь отменяется. § 2. Впредь до пересмотра уголовного законодательства во всехъ случаяхъ, въ которыхъ дѣйствующими законами установлена смертная казнь, она замѣняется непосредственно слѣдующимъ по тяжести наказаніемъ.—Государственная Дума уже высказалась единогласно за отмену смертной казни. Нынѣ ей надлежитъ дать формальное осуществленіе этому пожеланію.

— „Рѣчь“ сообщаетъ, что совѣтъ министровъ, по предложенію Щегловитаго, согласился съ желаніемъ Думы обсуждать отмену смертной казни.

Запросъ. За подписью 40 депутатовъ внесенъ в Думу спѣшный запросъ по поводу дѣйствій военныхъ карательныхъ отрядовъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Опроверженіе. В газетахъ появилось извѣстіе, что Государственная Дума будетъ распущена 15 іюня. С.-Петербургское Телеграфное Агентство уполномочено заявить, что слухъ этотъ въ правительственныхъ сферахъ не возникалъ.

Заявленіе. 10 членовъ Гос. Думы со Стаховичемъ во главѣ заявили, что они голосовали противъ выраженія недовѣрія министерству, но только потому, что не соглашались съ формою этого выраженія, по существу же они рѣшительно противъ министерскаго заявленія. Такимъ образомъ единодушіе Думы полное.

Земская и городская реформа. Министерство внутр. дѣлъ вошло въ совѣтъ министровъ съ предложеніемъ приостановки выборовъ въ городскія и земскія управленія до разрѣшенія вопроса о реформѣ самоуправления на началахъ расширенія избирательныхъ правъ. На будущей недѣлѣ министерство внутреннихъ дѣлъ представитъ Думѣ проектъ реформы городскихъ и земскихъ управленій.

Чѣмъ бы хотѣли занять Думу. В Государственной Думѣ 15 мая вызвало взрывъ ироническаго смѣха заявленіе предсѣдателя о

есть пробѣлы и недостатки, присутіе народному представительству. Совершенство трудно дается человечеству. Все произведенія рукъ человеческихъ имѣютъ недостатки. Не лишено ихъ и народное представительство. При всей самой совершенной организации оно можетъ впасть въ ошибку. При народномъ представительствѣ все вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. И можетъ случиться, что при рѣшеніи какого-либо вопроса, большинство окажется неправымъ, рѣшить вопросъ несогласно съ народными интересами. Что тогда дѣлать? Меньшинство уже потому, что оно незначительно по своему числу, безсильно тутъ что нибудь сдѣлать. Право петицій и даетъ выходъ.

Возьмемъ такой примѣръ. Обсуждается вопросъ о надбавкѣ налоговъ на предметы широкаго потребленія (керосинъ, спички). В собраніи народныхъ представителей большинство, случайно состоявшее изъ сторонниковъ налоговъ, высказалось за повышение налоговъ. Налоги повышены, и огромная масса несостоятельнаго населенія принуждена или сократить потребленіе или переплачивать за предметы первой необходимости. Тогда, чтобы отменить явно вредный народнымъ интересамъ законъ, въ странѣ устраивается агитация (возбужденіе) въ пользу подачи петицій правительству о вредѣ повышения налоговъ и объ отменѣ его, собираются подписки, посылается петиція. И такимъ образомъ, благодаря петиціи, законъ можетъ быть отмененъ.

Вообще право петицій даетъ возможность народу выступать иногда непосредственно и выдвигать такіе вопросы, которые почему-либо обойдены или забыты народными представителями. Въ Швейцаріи, на примѣръ, мы имѣемъ очень любопытное видоизмѣненіе права петицій. Тамъ существуетъ такой порядокъ. Если поступаетъ къ народнымъ представителямъ заявленіе за подписью огромнаго большинства населенія о необходимости изданія новаго закона, то они обязаны рассмотреть его и отозваться на него.

Вотъ почему, и в настоящее время, при Государственной Думѣ надо всеми мѣрами отстаивать за народомъ это важное право петицій.

томъ, что отъ министра народнаго просвѣщенія въ законодательномъ порядкѣ поступили предложенія о предоставленіи министру народнаго просвѣщенія разрѣшать учрежденіе частныхъ обще-образовательныхъ курсовъ и—второе—предложеніе объ ассигнованіи 40,029 р. 40 к. на устройство пальмовой оранжереи и прачечной при Юрьевскомъ университетѣ.

Выбытіе депутатовъ. Газеты отмѣтили нѣсколько случаевъ выбытія депутатовъ Государственной Думы. Одинъ изъ крестьянъ, удрученный тѣмъ, что не въ силахъ разобраться въ вопросахъ, которыми занята Дума, сложилъ съ себя званіе народнаго представителя. Другой крестьянинъ даже тронулся въ умъ и уѣхалъ полечиться и успокоиться домой. Наконецъ, скоростижно скончался отъ разрыва сердца крестьянинъ, представитель симбирской губерніи, А. П. Андреяновъ. Покойный принадлежалъ къ крестьянскому союзу и былъ выпущенъ изъ тюрьмы только наканунѣ выборовъ. „Нар. Газ.“ сообщаетъ, что Андреяновъ скончался отъ огорченія, прочитавъ въ газетѣ, будто онъ принадлежитъ къ «ерогинцамъ», т. е. къ крестьянамъ, идущимъ въ Думѣ за одно съ депутатомъ Ерогинымъ.

Привѣтствія Думѣ. Многіе изъ крестьянскихъ депутатовъ отъправили въ деревни телеграммы по поводу деклараціи министерства. На телеграммы получаются уже отвѣты. Среди другихъ въ трудовой группѣ получена 15 мая отъ крестьянъ слободы Покровской, Самарской губ., собравшихся на сельскій сходъ въ числѣ 1416 человекъ, слѣдующая телеграмма: „Съ чувствомъ глубокаго разочарованія встрѣченъ отвѣтъ министровъ и отказъ въ удовлетвореніи наболѣвшихъ вопросовъ, предъявленныхъ Думою. Надежды общества на мирное разрѣшеніе рушатся, добивайтесь личной аудіенціи у его Императорскаго Величества Государя Императора. Недопустимо, чтобы Императоръ хотѣлъ гибели своей родины по совѣту министровъ. Мужайтесь, не теряйте самообладанія и такта“.

Однородныхъ привѣтствій посылаются Думѣ множество. Отказъ. Предсѣдатель Гос. Думы Муромцевъ, товарищи предсѣдателя и секретарь Думы отказались отъ какого бы ни было жалованья, заявляя, что служатъ народу и получаютъ больше того, что получаютъ другіе, не хотятъ; поэтому слухи о назначеніи предсѣдателю Думы жалованья въ 36 тыс. а его товарищамъ по 24 тысячи лишены основанія.

На телеграмму, полученную однимъ изъ членовъ Государственной Думы изъ Сосницъ о томъ, что всѣ въ мѣстной тюрьмѣ политическіе заключенные голодаютъ, члены Думы отъ черниговской губерніи послали на дняхъ слѣдующую телеграмму: „Убѣдительно просимъ заключенныхъ прекратить голодовку; продолжаемъ добиваться амнистіи“ („Русск. Вѣдом.“).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ совѣтѣ министровъ. По слухамъ, въ настоящее время въ совѣтѣ министровъ началось разногласіе. Почти всѣ министры считаютъ свою дѣятельность недолгой и непрочной, а потому въ министерствахъ большинство департаментовъ находится въ ожиданіи и не занимается текущими дѣлами. Въ настоящее время прекратились всѣ совѣщанія по разсмотрѣнію различныхъ проектовъ и идутъ совѣщанія по усилению полиціи, изысканію мѣръ по взиманію недоимокъ и предупрежденію аграрныхъ безпорядковъ. (Рѣчь).

Преступники дѣти. На дняхъ въ Варшавѣ на улицѣ 2 подростка выстрѣлами изъ револьверовъ тяжело ранили инженера Гростовскаго, исполняющаго должность начальника по сооруженію канализаціи. Злоумышленники скрылись. Покушеніе повидимому, связано съ минувшей забастовкой городскихъ предпріятій. Въ Виндавѣ 20 мая, въ 10 часовъ утра, выстрѣломъ изъ револьвера смертельно раненъ уѣздный начальникъ Броунъ. Злоумышленникъ—мальчикъ скрылся.—Очевидно, преступленія дѣтей и подростковъ являются слѣдствіемъ теперешней дешевизны человеческой жизни, и борьба съ подобнымъ явленіемъ смертными казнями можетъ только усилить тягость теперешняго положенія вещей.

Смертныя казни и приговоры. Новое Время сообщаетъ, что министерство юстиціи подготовляетъ къ внесенію въ государственныя совѣты записку о смертной казни.

— Въ Петербургѣ 20 мая, Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій кассационную жалобу осужденныхъ за убійства и приговоренныхъ къ повѣшенію Бѣльскаго, Котлова и Романова и студента Тимофеева, приговореннаго къ каторгѣ на 15 лѣтъ.

Главный военный судъ оставилъ безъ уваженія кассационную жалобу 28 нижнихъ чиновъ Ростовскаго полка, приговоренныхъ московскимъ военнымъ судомъ, какъ зачинщиковъ вооруженнаго возстанія 2 декабря 1905 года въ Москвѣ, къ безсрочной каторгѣ и въ арестантскія отдѣленія на разные сроки.

Въ Варшавѣ 17 мая военный судъ приговорилъ къ повѣшенію крестьянина Мачевскаго, обвиняемаго въ воспрепятствованіи властямъ и покушеніи на убійство полицейскаго.

Снятіе военнаго положенія и охрана. Опубликовано объ отмѣнѣ военнаго положенія въ городѣ Уральскѣ, городахъ Тамбовѣ, Козловѣ и ихъ уѣздахъ, а также на станціи Грязи юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и дѣйствій чрезвычайной охраны, введенной въ остальныхъ мѣстностяхъ названной губерніи, объ объявленіи Тамбовской губерніи на состояніи усиленной охраны. Въ Перми и Екатеринбургѣ чрезвычайная охрана замѣнена усиленною.

Голодъ. Новое Время пишетъ: По имѣющимся въ министерствѣ внутреннѣхъ дѣлъ свѣдѣніямъ, ощущается голодъ въ 212 уѣздахъ. Изъ этихъ уѣздовъ въ министерство поступили соотвѣтствующія ходатайства отъ земствъ и крестьянъ, ходатайствующихъ о продовольственной помощи. Залежи хлѣба, направляемаго въ въ центральныя губерніи, все увеличиваются. На двухъ узловыхъ станціяхъ „Сызрань“ и „Батраки“ самаро-златоустовской дороги хлѣбныя залежи достигли до 15,000 вагоновъ.

Кредитъ Россіи. „XX Вѣкъ“ увѣряетъ, что Витте телеграфировалъ въ Петербургъ, что иностранные банкирскіе дома закроютъ кредитъ Россіи въ случаѣ конфликта правительства съ Думою.

Дворянскій съѣздъ. 21 мая въ Петербургѣ открылся молебствіемъ всероссійскій дворянскій съѣздъ. Предсѣдателемъ избранъ графъ Бобринскій, предсѣдатель петербургской городской думы. Собралось свыше 150 депутатовъ. Занятія съѣзда между прочимъ коснутся учрежденія всероссійскаго „союза защиты частной собственности“, цѣль—противодѣйствіе стремленію перевода земель изъ частнаго землевладѣнія въ національное.

Опроверженія. Официально сообщается, что ложно извѣстіе газеты „Справедливость“ о рѣшеніи заселить черноморское побережье 21,000 семьями на 215.900 десятинахъ и объ ассигнованіи 900.000 р. для этой цѣли.

Официальное сообщеніе, напечатанное въ „Кавказѣ“, опровергаетъ извѣстіе „Русскаго Слова“ изъ Тифлиса, будто ежедневно отправляются въ Карскъ начальствующія лица, боевые снаряды и провіантъ для войскъ, будто въ Тифлисѣ ждутъ войны съ Турціей, приблизившей къ границѣ массу войскъ и будто мѣстныя тайныя организаціи получаютъ ежедневно сообщенія о неизбежности войны.

Экстренное уѣздное земское собраніе. Нижегородская уѣздная земская управа обращается къ губернатору съ просьбою о разрѣшеніи на 7 іюня втораго въ нынѣшнемъ году экстреннаго земскаго собранія. На немъ предполагается возбудить вопросы: 1) о разрѣшеніи на залогъ земскаго дома для заключенія разрѣшеннаго уже экстреннымъ собраніемъ 8—9 марта займа въ 20000 р., безъ чего заемъ не можетъ быть осуществленъ; 2) о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о выдачѣ земству ссуды въ 30000 руб. изъ открытаго на это правительствомъ кредита въ 4 мил. руб., такъ какъ предполагаемаго займа въ банкѣ не хватитъ земству на смѣтные расходы; 3) о сдачѣ съ торговъ содержанія земской станціи и о прибавкѣ лошадей на вязовской и борисовской станціяхъ по случаю учрежденія въ уѣздѣ новаго (третьяго) полицейскаго стана.

Ревизія Григорьевской школы. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія сообщаетъ губернской земской управѣ, что, по распоряженію главноуправляющаго, инспекторъ сельскаго хозяйства г. Мещерскій въ непродолжительномъ времени прибудетъ для ревизіи Григорьевской школы и разбора недоразумѣній по ней.

Ветеринарная лабораторія губернскаго земства переведена изъ наемной квартиры въ собственное помѣщеніе при губернской управѣ—(флигель, занимаемый ранѣе статистическимъ отдѣленіемъ).

Спросъ. Артуръ Рудольфъ (въ г. Бѣлостокѣ) обращается къ губ. зем. управѣ съ сообщеніемъ, что онъ занимается скупкою муравьиныхъ яицъ, ликоподія (плаунаго сѣмени) и спорыньи. Въ „Земскую Газету“ обращались уже крестьяне съ запросами, куда сбывать муравьиныя яйца и спорынью; желающіе могутъ обратиться по указанному адресу.

Предложеніе. Редакція журнала „Семь дней“ обратилась къ земскимъ управамъ съ предложеніемъ безплатно опубликовать объ открывающихся или открывшихся вакансіяхъ: врачей, фельдшеровъ, фельдшерницъ, акушеровъ, агрономовъ, учителей, конструкторовъ-техниковъ, фармацевтовъ, ветеринаровъ и проч., предполагая сосредоточить на страницахъ журнала всѣ свѣдѣнія о спросѣ на профессиональный трудъ во всей Россіи.

Привѣтствіе Госуд. Думѣ. Группа гласныхъ нижегородской городской думы внесла слѣдующее заявленіе: — Сознавая, что при настоящемъ чрезмѣрно тяжеломъ положеніи Государственной Думы, послѣдняя только при поддержкѣ народа можетъ съ успѣхомъ осуществлять и защищать права народа, мы предлагаемъ нижегородской городской думѣ высказать свое полное сочувствіе Государственной Думѣ и глубокоую вѣру въ то, что она, не взирая ни на какія препятствія, будетъ и впредь твердо настаивать на проведеніи въ жизнь началъ, выраженныхъ въ Высочайшемъ манифестѣ 17 октября, при осуществленіи коихъ только и возможно водвореніе дѣйствительнаго успокоенія страны путемъ введенія въ ней строгой законности и прочнаго порядка.

Дума единогласно приняла это заявленіе, городскимъ головою телеграмма отправлена.

Петиція въ Государственную Думу. Крестьяне кирюшинской, погостинской и зиняковской волостей (балахнинскаго уѣзда) подають чрезъ трудовую группу въ Государственную Думу петицію о своихъ земельныхъ нуждахъ, вызывающихъ просить о необходимости прирѣзки земли, такъ какъ за каждую наличную душу приходится всего по одной десятинѣ.

Движеніе противъ шинковъ. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ южной части нижегородскаго уѣзда возникло интересное движеніе. Сходы постановляютъ приговоры объ уничтоженіи шинковъ. За нарушеніе постановленія схода шинкарямъ грозятъ наказанія: въ первый разъ штрафъ въ 10 руб., во второй 25 руб., а въ третій разъ удаленіе изъ общества. Такіе приговоры постановлены въ Сарлеяхъ, Терюшевѣ и др. мѣстахъ. Нельзя не привѣтствовать этой попытки крестьянъ вывести непомѣрное пьянство, развившееся благодаря шинкамъ, которые никѣмъ не преслѣдуются, ибо полиція и стражники заняты „политикой“.

Самосудъ. 9 мая близъ дер. Шашино балахнинскаго уѣзда толпою крестьянъ забиты до смерти двое челоѣкъ, извѣстныхъ воровъ по занятіямъ, которыхъ усмотрѣли близъ деревни и задержали.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Къ свѣдѣнію погорѣльцевъ. Почти ежедневно въ губернскую земскую управу являются погорѣльцы, (а пожаровъ нынѣ масса) прибывшіе въ Нижній-Новгородъ, иногда изъ за сотни и болѣе верстъ, за пособіемъ, которое раздаетъ погорѣльцамъ Н. А. Бугровъ. Не говоря о томъ, что обычное пособіе въ нѣсколько рублей очень часто не можетъ вознаградить даже траты времени на путешествіе къ г. Бугрову, погорѣльцы при этомъ иногда ставятъ себя въ крайне затруднительное положеніе. Н. А. Бугровъ выдаетъ пособіе только тѣмъ изъ погорѣльцевъ, которые представляютъ отъ губернской земской управы удостовѣреніе о пожарѣ. Управа же можетъ выдать такое удостовѣреніе только по полученіи съ мѣста свѣдѣній о пожарѣ, что всегда требуетъ нѣкотораго времени. Погорѣльцы между тѣмъ являются за пособіемъ, запасшись только удостовѣреніемъ старосты о личности погорѣльца, и въ концѣ концовъ должны возвращаться ни съ чѣмъ въ свои селѣ. Можно посоветовать не торопиться въ такихъ случаяхъ въ городъ за пособіемъ, а дожидаться, пока въ волостномъ правленіи не будетъ получено извѣщеніе о назначеніи къ выдачѣ губернскою управою страховаго вознагражденія.

Большой пожаръ въ с. Городцѣ. Въ ночь на 22-е мая въ с. Городцѣ произошелъ огромный пожаръ въ базарномъ ряду. Большинство построекъ здѣсь деревянное и очень скученное, уничтожено около 150 хлѣбныхъ и соляныхъ амбаровъ, сгорѣло много хлѣба, убытки исчисляются до 200 тысячъ рублей.

Пожарная касса при пожарномъ о-вѣ. Въ „Пожар. Дѣлѣ“ помѣщены свѣдѣнія о полезной похоронной кассѣ, подобіе которое не трудно завести и въ нашей губерніи существующимъ и у насъ пожарнымъ дружинамъ.

Касса при брянскомъ заводскомъ пожарномъ обществѣ (Бѣжица, орловск. губ.) учреждена въ 1902 году, безъ устава, по инструкции, исключительно для дружинниковъ. Добрый починъ въ этомъ дѣлѣ, сдѣлало общество, внеся 200 рублей на первый смертный случай; таковой не заставилъ себя долго ждать. Въ томъ же году умеръ лазальщикъ 1-го отряда, на похороны израсходовано 40 руб., а остальные деньги положены въ сберегательную кассу на имя дѣвочки-сиротки до ея совершеннолѣтія. Затѣмъ каждый дружинникъ внесъ по 1 рублю, фондъ (основная сумма кассы) образовался въ 207 рублей. По постановленію общаго собранія, участіе въ похоронной кассѣ обязательно

для всѣхъ дружинниковъ. Участники кассы въ особой книгѣ выражаютъ свою волю, кому уплатить деньги послѣ ихъ смерти. Дѣлами кассы вѣдаютъ: начальникъ дружины, казначей и ревизионная коммиссія. При погребеніи, всѣ заботы принимаютъ на себя дружинники, избавляя, такимъ образомъ, убитыхъ горемъ родныхъ отъ заботъ и хлопотъ. Общество съ своей стороны даетъ на похороны оркестръ и ставитъ на могилѣ памятникъ. Вотъ и вся несложная организація похоронной кассы. Надо отдать полную справедливость дружинникамъ, они вполне сознательно относятся къ участію въ кассѣ, и недоимокъ за ними совершенно нѣтъ. Польза кассы несомнѣнна и облегчаетъ горькую участь сиротъ, вдовъ и родителей.

Большіе пожары въ губерніи. Въ ардатов. уѣздѣ: въ деревнѣ Волчихѣ при бушевавшемъ вѣтрѣ было уничтожено 64 дома съ надворными постройками, 36 амбаровъ, 26 сѣнницъ, 8 овиновъ и 20 бань; убытокъ еще не выясненъ. Въ деревнѣ Осиновкѣ—35 домовъ съ постройками, все имущество и масса скота; убытокъ простирается до 20.306 руб. Въ селѣ Сновѣди—13 домовъ, казенная винная лавка и экономія Ообщества выксунскихъ заводовъ.

Въ арзамасскомъ уѣздѣ: въ селѣ Языковѣ отъ неосторожности съ огнемъ сгорѣло 68 домовъ съ надворными постройками, все имущество и скотъ. Положеніе погорѣльцевъ безвыходное, требующее немедленной помощи въ материальномъ положеніи. Въ селѣ Ковакѣ отъ неисправности трубы сгорѣло 34 дома съ надворными постройками. Убытку понесено на 5756 руб.

Въ васильскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Татарскомъ-Маклаковѣ, отъ шалости дѣтей, сгорѣло 44 дома съ надворными постройками.

Въ горбатовскомъ уѣздѣ: въ селѣ Чершевѣ, отъ неосторожности съ огнемъ, сгорѣло 18 домовъ съ постройками и 15 холодныхъ строеній. У одного изъ погорѣльцевъ въ домѣ сгорѣло денегъ 292 рубля, а у сельскаго старосты огнемъ уничтожены всѣ сборныя общественныя книги.

Въ княгининскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Пузырихѣ отъ той же причины сгорѣло 28 домовъ съ надворными постройками и 8 холодныхъ строеній; въ селѣ Дубскомъ отъ поджога сгорѣли хотя только 2 дома, но зато погибло до 50 головъ рогатаго скота.

Въ лукояновскомъ уѣздѣ: въ селѣ Кочкуровѣ, отъ шалости съ огнемъ, сгорѣло 33 дома съ постройками на сумму около 8000 руб. и въ дер. Новой Березовкѣ—отъ поджога 13 домовъ съ надворными постройками.

Въ макарьевскомъ уѣздѣ: въ селѣ Очапномъ, отъ неосторожности съ огнемъ, сгорѣло 12 домовъ съ постройками и въ дер. Марьиной—22 дома и казенная винная лавка со всѣмъ товаромъ.

Въ сергачскомъ уѣздѣ: въ селѣ Покровѣ, отъ неисправнаго содержанія трубы, сгорѣло 34 дома съ постройками и зданіе казенной винной лавки съ товаромъ и запасомъ водки до 70 ведеръ. Убытокъ до 8900 руб. Въ дер. Каменкѣ отъ шалости дѣтей истреблено 55 домовъ съ постройками, 50 амшенниковъ, 25 амбаровъ, 45 сѣнницъ, 15 глинобитныхъ строеній и 2 конныя ржи. Убытокъ до 11,586 руб. Въ селѣ Муратовкѣ—33 дома, 23 амбара и 6 другихъ строеній и наконецъ въ селѣ Столбицахѣ—25 домовъ и нѣсколько холодныхъ строеній.

ПО РОССИИ.

КУТАИСЬ. 17 мая. Ночью при отѣздѣ бывшаго кутаисскаго генералъ-губернатора Алиханова близъ вокзала въ него брошены двѣ бомбы съ обѣихъ сторонъ улицы, что сопровождалось выстрѣлами изъ револьверовъ. Алихановъ легко раненъ. Одинъ казакъ убитъ, ранены казакъ и дворникъ. Злоумышленники скрылись. Алихановъ уѣхалъ въ Тифлисъ.

НИКОЛАЕВЪ. 17 мая. Военный судъ приговорилъ къ смерти Захарченко, обвинявшагося вмѣстѣ съ другими лицами въ рядѣ вооруженныхъ нападеній съ цѣлью грабежа. Судъ ходатайствуетъ о смягченіи участи Захарченко.

ВЛАДИМИРЪ. 19 мая. Гласными экстреннаго губернскаго собранія 19 мая послана на имя предсѣдателя Государственной Думы привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Государственной Думы. Гласные владимірскаго губернскаго земства привѣтствуютъ народныхъ избранниковъ, мужественно заявившихъ о настоятельныхъ и неотложныхъ нуждахъ государства. Всеобщее исключительное довѣріе страны, ясно выразившееся повсюду, да послужитъ имъ залогомъ будущаго успѣха дѣятельности Думы, такъ блестяще начавшейся. Народъ вѣритъ, что Дума достигнетъ непосредственнаго единенія царя съ народомъ и что обновленіе государственнаго строя будетъ мирно доведено до желаннаго.

МОСКВА. Отъ и. д. московскаго губернатора разсылаются по селеніямъ губерніи объявленіе, въ которомъ онъ призываетъ населеніе терпѣливо ожидать исхода работъ Государственной Думы:

„Я напоминаю населенію, что никакія преобразованія не могутъ быть сдѣланы сразу, что разработка новыхъ законовъ должна занять время, а потому я призываю населеніе вѣрной мнѣ губерніи сохранять полное спокойствіе и терпѣливо ожидать реформъ и улучшеній въ народной жизни, въ твердой увѣренности, что все провозвѣщенное Монархомъ будетъ исполнено и не можетъ не быть исполнено“.

САРАТОВЪ. Въ цѣляхъ оказанія помощи пострадавшему отъ неурожаа населенію губернской санитарный совѣтъ постановилъ открыть въ губерніи 80 яслей-пріютовъ. Средства дали обще-земская организація и экономическое общество. Открыто 38 яслей пріютовъ. Въ губерніи усилились пожары частновладельческихъ имѣній.

ОДЕССА. 20 мая. Въ окружномъ судѣ разбиралось дѣло 8 лицъ, обвинявшихся въ избіеніи евреевъ во время погромовъ. Выяснилось, что лица эти исполнили будто бы приказанія администраціи. Присяжные просили передать дѣло дослѣдованію съ цѣлью установить истинныхъ виновниковъ погрома. Судъ уважилъ ходатайство.

РЯЗАНЬ. По слухамъ, передаваемымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ 16-го мая получено донесеніе, что въ селѣ Дубровинѣ, рязанскаго уѣзда, начались аграрные безпорядки. Мѣстной властью арестованы 9 крестьянъ, признанныхъ зачинщиками. Крестьяне всей деревни запахали и засѣяли помѣщичьи земли и о земляхъ говорятъ, какъ о своихъ. Помѣщики уѣзда уѣхали, оставивъ въ имѣніяхъ управляющихъ. Последніе потеряли всякое вліяніе

на арестантов, чувствующих себя хозяевами положения. 9 арестантов крестовых собираются к агитации среди деревенских жителей. Факт ареста арестанта вызывает сильное впечатление. Немедленно после ареста крестьяне деревни, где арестован арестант, собираются на сельский сход, отпавшийся необычайной суровостью. Вынесено постановление требовать немедленного освобождения арестованных. Крестьяне заявляют, что землю они считают своей. Если это незаконно, пусть арестуют всех. Настроение тревожное, как никогда. Крестьяне заявили властям, что если арестованные не будут освобождены немедленно, они пожелают Государственной Думе, в заступничестве которой они не сомневаются.

ИЗ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

О недоверии министрам. „Народное Дѣло“ приводит интересную справку о том, чѣмъ обыкновенно кончается дѣло въ Западной Ев. рел., если парламентъ выразить въ конституционной странѣ министрамъ недоверіе.

Тамъ случаи, подобные нашему, приводятъ обычно къ отставкѣ министровъ. И тамъ, однако, право назначенія и увольненія министровъ принадлежитъ только королю или императору. И тамъ нѣтъ закона, по которому собраніе народныхъ представителей могло бы дать отставку неугоднымъ министрамъ, но послѣдніе сами подають прошеніе объ увольненіи отъ должности, какъ только парламентъ (собраніе народныхъ представителей) откажетъ имъ въ своемъ доверіи. Это вошло въ обычай, который сталъ, такимъ образомъ, равнымъ закону.

Первый примѣръ въ этомъ отношеніи показали англійскіе министры. Первымъ министромъ былъ тогда Робертъ Вальполь. Когда, послѣ неудачной войны съ Испаніей и Франціей, сильно пошатнувшей его положеніе, въ 1742 году собрался парламентъ, то Вальполь въ первые же дни его засѣданій, чтобы сразу выяснитъ положеніе дѣлъ, самъ поставилъ передъ парламентомъ вопросъ о доверіи. Хотя парламентъ выразилъ ему доверіе, но самымъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ—четырехъ (т.-е. на примѣръ, голоса раздѣлились такъ: 254 и 250). Въ виду этого Вальполь самъ вышелъ въ отставку.

Съ тѣхъ поръ этотъ обычай прочно установился въ Англіи и потомъ перешелъ въ другія государства.

Надо, однако, сказать, что иногда, на Западѣ, министры прибѣгаютъ къ другому средству. Если они имѣютъ основаніе думать, что парламентъ не вѣрно выражаетъ настроеніе народа, то его распускаютъ и назначаютъ новые выборы. Въ Англіи, на примѣръ, народные депутаты выбираются на 7 лѣтъ; конечно, можетъ случиться, что черезъ 5—6 лѣтъ они не совсѣмъ правильно могутъ выражать настроеніе народа. Разъ есть основаніе это предполагать, то естественно, если министры пожелаютъ обратиться къ голосу народа. Но если и новый парламентъ выразитъ недоверіе министрамъ, то не было случая, чтобы министры не подавали прошенія отставки.

Но развѣ наши министры имѣютъ какое нибудь основаніе считать, что Дума не является выразительницей мнѣнія громаднаго большинства всего народа? Со времени выборовъ прошло слишкомъ мало времени, чтобы можно предполагать, что народъ измѣнилъ свое мнѣніе.

— Въ Мадридѣ, въ Испаніи, въ королевскую свадебную процессію при возвращеніи во дворецъ брошена бомба изъ верхняго этажа одного дома. Бомба упала между передними колесами королевскаго экипажа и послѣдней парой лошадей. Взрывомъ убиты конюхъ, 4 солдата, 2 женщины, а также двѣ лошади, смертельно раненъ поручикъ; тяжело раненъ полицейскій горнистъ; легкія пораненія получилъ герцогъ Сотомароръ, ѣхавшій верхомъ справа отъ экипажа, а также многіе другіе, между ними лица, бывшія на балконѣ второго этажа дома, изъ котораго брошена бомба. Немедленно послѣ взрыва герцогъ Корнакуэльсъ подошелъ къ каретѣ, открылъ дверцы и помогъ выйти королевской четѣ. По прибытіи въ замокъ представители иностранныхъ царствующихъ домовъ окружили королевскую чету съ поздравленіями въ извѣщеніи отъ опасности. Бомба была скрыта подъ букетомъ цвѣтовъ. При взрывѣ ранено 50 челов., нѣкоторые изъ нихъ умерли.

Покушеніе было совершено нѣкимъ Мораномъ, который чрезъ нѣсколько дней, при попыткѣ его арестовать, застрѣлился. Моранъ принадлежалъ къ партіи анархистовъ, которая за границею имѣетъ цѣлю подобными покушеніями обращать вниманіе на несовершенство современнаго общественнаго строя. Анархизмъ не слѣдуетъ смѣшивать съ социализмомъ; социалисты въ западно-европейскихъ государствахъ, гдѣ развита политическая свобода, относятся къ террористическимъ покушеніямъ съ полнымъ осужденіемъ, считая, что политическая свобода даетъ достаточно простора трудящимся для защиты своихъ правъ и достиженія лучшаго будущаго.

З а б ы т ы е.

Въ дни народной смуты, вниманіе общества невольно сосредоточивается на политическихъ вопросахъ, забывается все то, что такъ недавно интересовало

надо его, что такъ недавно сосредоточивало на себѣ его вниманіе, что еще такъ недавно работало и развивалось благодаря неуклонному содѣйствію общества. Мы не будемъ говорить о благотворительности вообще. Всякое, даже высокотемпераментное по идѣ дѣло имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны. Мы напомнимъ читателю о наиболѣе нуждающихся въ помощи, помощи немедленной—глухонѣмыхъ дѣтяхъ. Статистическія данныя 1897 года указываютъ намъ, что число глухонѣмыхъ въ Россіи около 180 тысячъ, и эти глухонѣмые, чуждые всякимъ политическимъ движеніямъ, бѣдствуютъ, вымираютъ, заброшенными. Попечительство о глухонѣмыхъ напрягаетъ всѣ силы для оказанія возможной помощи этимъ—дѣйствительно нуждающимся бѣднякамъ, но безъ содѣйствія добрыхъ людей и оно безсильно сложитъ свои руки. Да знаешь ли, читатель, что такое глухонѣмые? Знаешь ли, читатель, въ чѣмъ ужасъ ихъ положенія? Глухонѣмой—это закованный узникъ среди свободныхъ людей, проживающій молчаливо тяжелые дни своей одинокой жизни среди могильной тишины въ силу своего природнаго недостатка, лишены главнаго—общенія со слышащими и говорящими людьми.

Рождаются глухими среди слышащихъ, онъ въ силу этого не можетъ научиться наравнѣ съ прочими живой рѣчи.

Первые, самые основныя, уроки матери остаются для него мертвыми, безрезультатными. Онъ растетъ среди чуждаго ему общества, умъ его требуетъ пищи и никто ему не даетъ ея; въ его головѣ зарождается безконечный рядъ вопросовъ, изъ совокупности рѣшеній которыхъ составляетъ то, что мы называемъ понятіемъ жизни, онъ ищетъ этихъ рѣшеній и никто ему не указываетъ ихъ. И вотъ тогда-то, какъ молодое растение, прикрытое кодакомъ, мѣшающимъ его росту, принимаетъ уродливыя изгибы,—такъ и его понятія о жизни, о долѣ, о ближнемъ ломаются подъ давленіемъ этого тяжелаго чувства неудовлетворенности. Въ своихъ ближнихъ онъ видитъ враговъ, въ его душѣ зарождаются ненависть, зависть, и злоба ко всему живущему, отдаляющія его еще болѣе отъ окружающихъ.

Но несравненно болѣе тяжело обставлена его жизнь въ бѣдной, мрачной, неразвитой, полной предрасудковъ, средѣ темнаго русскаго народа. Съ самаго ранняго дѣтства онъ отстраняется отъ своей семьи, своихъ сверстниковъ.

Добрый, отзывчивый по своей природѣ русскій народъ съ какимъ-то традиционнымъ предубѣжденіемъ относится къ глухонѣмымъ. Приучая верѣдко побоями къ работѣ, онъ, въ силу того же суевѣрнаго озлобленія считаетъ его причиною всевозможныхъ бѣдъ: пожара, неурожая, мора скота и т. д.

Вотъ та обстановка, которая способна честнаго способнаго добраго человека, превратить, въ дикаго, озлобленнаго врага общества и государства.

Попечительство, вступивъ въ открытій бой съ глухонѣмотой и ея тяжелыми послѣдствіями, поставило своею задачею лѣченіе, обученіе и воспитаніе глухонѣмыхъ.

Если не удавалось вернуть слухъ глухонѣмымъ, то озабочивались правильнымъ направленіемъ развитія его душевныхъ качествъ, стремились путемъ обученія письменной и устной рѣчи возстановить общеніе его съ окружающими и, наконецъ, при помощи обученія предметамъ и ремесламъ, подготовить его для самостоятельной жизни, для самостоятельной борьбы за существованіе.

Работа попечительства встрѣтила живое участіе общества и при содѣйствіи общества попечительство открыло цѣлый рядъ школъ.

Обученіе глухонѣмыхъ необходимо уже по тому, что путемъ этого обученія возстановляется общеніе между глухонѣмыми и окружающими ихъ, потому что окончившій школу ясно доказываетъ обществу, что онъ столь жетрудоспособный членъ этого же общества.

Обученіе обязательно для каждаго глухонѣмого уже потому, что оно для него все. Если обученіе необходимо для нормальнаго человека, чтобы улучшить его существованіе среди окружающаго общества, то для глухонѣмого оно обязательно, чтобы дать ему право быть членомъ этого общества. Если отсутствіе обученія нормальнаго человека ухудшаетъ его жизненную обстановку, то отсутствіе обученія для глухонѣмого осуждаетъ его на постоянную нищету. Вотъ въ краткихъ словахъ значеніе отдѣловъ и школъ въ жизни глухонѣмыхъ.

Нынѣ попечительство имѣетъ цѣлый рядъ школъ и всѣ эти школы держались благотворительностью общества. Надо помочь этому дѣлу, помочь неотложно. На отвѣтственности общества лежитъ это благое начинаніе. Среди нашей суеты вспомнимъ забытыхъ и придемъ къ нимъ съ посильной помощью. Много добрыхъ людей, и къ нимъ держимъ мы наше слово.

Всѣ пожертвованія принимаются у предсѣдателя комитета попечительства—И. К. Мердера: С.-Петербургъ, Басковъ, 35, и въ канцеляріи попечительства—СПБ., Казанская, д. № 7.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КНЯГИНИНСКІЙ УѢЗДЪ, дер. Князь-Павлово. Весна открылась очень рано, такой весны не запомнятъ 70-лѣтніе старики.

27 марта выгнали пасты овецъ, 28 выгнали коровъ, 6 апрѣля начался ростъ озимой, 10 первый громовой ударъ, 11—1 я бороньба осенней пашни, 12 начало ярового пара, 13 начало сѣва пшеницы въ озимомъ, 14 сѣвъ овса по озимой пашни, съ 21 перестали подкармливать рогатый скотъ, 22 озимъ пошла въ трубку, 24 конецъ сѣва овса и пшеницы.

24 выгнали пасты лошадей, 25 начало сѣва гороху и чечевицы, 2 мая сѣвъ проса, 4 сѣвъ конопля, 6 начало колошенія озимей.—Травы очень добры, овсы и пшеницы взошли тоже добры, но по случаю засухи стали сохнуть, озими очень рѣдки. Остальные хлѣба еще не вышли изъ земли, поэтому, если не будетъ скоро дождя, то урожая можно ожидать плохого. Народъ крайне обезсилѣлъ. У всѣхъ произведена начальствомъ опись анразные сборы. Что будетъ дальше, не знай, помощи Богъ людямъ не разориться и не привести свое хозяйство въ упадокъ.

БУРЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахн. у. Не так давно здѣсь произошел слѣдующій случай. Учительница земской школы А. И. П. проходила изъ деревни Юрина на Коневскій стекляннй заводъ. На срединѣ дороги учительницу встрѣтил мѣстный крестьянинъ въ нетрезвомъ видѣ. „Ага, вотъ ты!“ произнесъ сердито темный человѣкъ, когда поровнялся съ учительницей: „Ты, мало, плохо учишь нашихъ дѣтей. Здѣсь ты только болтаешься!“ Учительница испугалась: она была одна. Въ рукѣ она случайно держала трехрублевую бумажку. Мужикъ подошелъ. „Что! у тебя деньги?“ спросилъ онъ — Возьми, если тебѣ надо, — отвѣтила растерявшаяся учительница.

Крестьянинъ нѣсколько смутился, постоялъ, подумалъ нѣсколько минутъ, потомъ взялъ три рубля, ударилъ кулакомъ два раза ни въ чемъ неповинную дѣвушку по спинѣ и сказалъ: „Ну! пооди, да смотри же!“... Это второй случай нападенія на народную учительницу мѣстной волости. Первый разъ была побита учительница деревни Ватагина. И неужели лучшіе изъ крестьянъ этой волости не постараются сдѣлать такъ, чтобы подобныя случаи больше не повторялись, что они срамятъ всю волость.

ИЗЪ СЕМЕНОВСКАГО УѢЗДА. Обильные дожди, выпавшіе въ послѣднее время по семеновскому уѣзду, оживили посѣвы, и есть надежда получить въ этомъ году отличный урожай. Пока все благопріятствовало посѣвамъ. Однако, теперь приходится крестьянину тугу. Прошлогодній плохой урожай озими даетъ себя знать. Съ осени хлѣбъ покупаютъ. Живутъ только надеждами на хорошій урожай, а главное живутъ въ чаяніи „новыхъ правовъ“. Бывало, въ прошломъ году крестьяне спрашивали: „что слышно про замиреніе, скоро ли, наконецъ, оно будетъ?“ Теперь задаютъ другой вопросъ: „Что слышно про Царскую Думу, не выйдетъ ли законъ о правахъ“. Въ Думу крестьяне вѣрятъ, какъ въ Бога; когда одна деревня узнала, что уже состоялось открытіе Думы, то крестьяне набожно сняли фуражки и перекрестились... „Слава Богу, скоро и права выйдутъ“... Подъ новыми правами рядовой Семеновскій крестьянинъ понимаетъ прирѣзку земли, сбавку податей, уменьшеніе начальства, а затѣмъ идутъ смутныя понятія о правахъ политическихъ. Земля нужна семеновскому крестьянину, не выпханная, а свѣжая земля, сѣнокосы и лѣсъ. Крестьяне уже считаются съ будущими правами. Въ этомъ году истекаетъ 12-ти лѣтній срокъ передѣла полей, и предстоитъ дѣлить паровое поле. Передъ этой задачей крестьяне ломаютъ головы, какъ тутъ быть? Они разсуждаютъ такъ. Съ будущаго года земля будетъ уже куплена, и они являются уже собственниками, поэтому новымъ членамъ общества, которые не несли тяготы выкупа, давать земли не справедливо, такъ какъ выходитъ, что они получаютъ ее даромъ; съ другой стороны должны выйти на будущій годъ „новыя права“... Какъ же тутъ быть? И вотъ крестьянскія общества рѣшаютъ этотъ вопросъ разно: одни производятъ передѣлъ земли по старому, другія исключаютъ изъ передѣла новыхъ членовъ общества на томъ основаніи, что казна ихъ земель надѣлитъ; предусмотрительныя же общества откладываютъ передѣлъ полей на будущій годъ, когда Дума разрѣшитъ, надѣются они, земельный вопросъ.

На должность.

Оборванный, недавно изъ деревни, парень брелъ по шумной улицѣ.

— На должность! — проносилось у него въ головѣ, — на должность... повторялъ онъ себѣ съ какимъ-то злорадствомъ и злобынымъ смѣхомъ... — Да знаетъ-ли тятка, какъ попадаютъ на нее!...

Его толкали прохожіе, его окрикивали извозчики ломовые, грязные, грубые:

— Сторонись! что-ты, точно безумный!

И онъ сторонился, сторонился, самъ ничего не сознавая, куда идетъ, зачѣмъ, къ кому...

Перепекійся отъ горячаго весенняго солнца губы все шептали: — „на должность... на должность“...

— Сторонись!

Но было поздно... Быстро схватившій извозчикъ съ высокобрымъ сѣдокомъ сшибъ его на тротуаръ. Онъ упалъ.

Какой-то стоющій вырвался изъ груди... Подбѣжали полицейскіе блюстители порядка, остановились прохожіе и начали оказывать посильную помощь... Мутные, глаза, слипшіеся — отъ пыли безсознательно остановились на нихъ...

— Не надо... не надо... ничего! проговорилъ онъ. Губы его перекосились, на мгновеніе расплылись на подобіе улыбки, и онъ снова замолкъ.

— Ему кричали — громко говорилъ извозчикъ полицейскому надзирателю: — Что-жъ, я развѣ виноватъ!...

— Нужно полегче, полегче!...

— Ничего! — повторилъ парень, тяжело приподымаясь, хватая въ воздухѣ грязными руками какъ бы ища поддержки, всталъ, мутными глазами обвелъ окружающихъ, снялъ изорванную фуражку и, озирая всѣхъ, выставилъ ее.

Кто-то кинулъ ему два мѣдныхъ пятака, которые звякнули въ глубинѣ фуражки; потомъ начали расходиться...

— Ты, поглядывай! — проговорилъ сердито надзиратель: — тебя забуду, черта, этакъ и убить можно! Шляетесь зря...

— Ладно! — проговорилъ онъ, и, мотаясь, опять поплелся вдоль улицы.

— Все таки дали, дали... ну можно и выпить... Два ужъ мѣсяца шляюсь... да! ужъ и пошляюсь! и останусь...

— Берегись! — опять раздалось назади, и онъ уклонился въ сторону.

Вотъ, онъ уже въ трактирѣ.

— Дай! на десять! — слышно невнятное бормотанье...

— Пьяный уже! какого чорта... вытаскивать штоли тебя изъ трактиру...

— На десять...

— Подай ему, Васяка!

— Дай! собственныя...

— О! какъ... Еще! еще...

Ядъ горькій медленно лился въ горло, переливался, и все таки не убавлялся: вылился...

— Бери его черта, Оедька, давай вытаскивай...

Что то лопнуло въ отрепьяхъ, хрустнуло, рукавъ распоролся...

— Пушай лежить! — дождь уже похмѣлитъ...

— Давай! оттащимъ къ воротамъ. Бросай!

Въ спину, какъ въ мочало, раздался ударъ кулака...

— Оедя! Давно-ли ты изъ города, не видалъ-ли нашего?...

— Мамка! долго-ли! — Ёсть я хочу! хныкалъ у подола матери ребенокъ.

— Только бы жрать, штобы васъ...

— А што?

— Погляди, родимой, недѣль шесть — больше, ушелъ.

— Кто?

— Вѣстимо-кто, Васяка!

— Онъ зачѣмъ туда?

— Да послѣ масляницы. Дѣло извѣстно какое!... Поди молъ,

Вася, сынокъ, въ городъ, съ отцомъ говорю. Авось куда попадешь...

Ну?

— Ну, онъ и говоритъ: „Ладно“. — Да... не попадешь ли въ

матросы, да куда придется... Дома-то управимся, хоть трудновато-да...

Ну чтожъ сдѣлать, молъ говорю. Любка жать поможетъ,

да Енька. Вѣдь, шесть ртовъ, Оедя, а, вѣдь лѣтомъ, надо чай,

будетъ на расходъ добиваться, на одежку, на хлѣбъ, да малоли

куда?... И ушолъ. На первой недѣлѣ поста. Кой что заняли на

дорогу... Ушолъ и ушолъ... гдѣ тепери, что дѣлаетъ, нѣтъ ни

письма, нѣтъ ни вѣсти... просто сердце надрывается...

— Видѣлъ! Говорить: недѣлку, говорятъ, подожди. Право,

вотъ не упомяну, куда онъ собирался поступить — захлестнуло!...

— Мамка! да иди штоли! — нытъ ребенокъ.

— Иду. — Спасибо, родимый! Что подѣлываешь?

— Да такъ, кой что дома...

Такъ. Прости Оедя!

Прощай.

— Дарья! что ты тамъ сколько время? Ёсть хочу.

Ёшь! хлѣбъ отъ на столѣ.

— Чай, варено есть? Съ кѣмъ-ты разговаривала?

— Съ Оедюшкой Захаровымъ.

— Что онъ говоритъ?

— Да, говоритъ, видѣлъ Василія-то: искать мѣста, велѣли

ждать недѣлю. А сколько недѣль-ти... а! не забылъ-ли, забубен-

ная головушка, не потерялся-ли? Господи! сынъ родимый, род-

ной! сосетъ-то мое сердечко... Словно камень лежитъ на немъ...

Чувствую, я недоброе... Недоброе! сколько время прошло. Господи!

сжался надъ мной, надъ бѣдой!...

— Что ты расхныкалась! — проговорилъ Петръ, хмуро надвиг-

нувъ брови.

— Какъ не плакать-то: слышь, тамъ какія-то напасти идутъ...

— Такова дорога, если пошелъ за этимъ.

— Дорога...

— Собирай обѣдать!

И Дарья, вытирая слезы рукавомъ, пошла къ печкѣ.

Нависшія тучи медленно выплывали съ юга, застилая небо

скрытая нарождающаяся луна. Деревня спала, спала и въ издѣ

За некой обычный пивецъ сверчокъ—запѣлъ свою пѣсню. Капли изъ умывальника медленно отсчитывали удары въ лохань, точно такъ, какъ течетъ жизнь обитателей деревни, какъ сочатся слезы въ ея мракъ и безпомощности. Дѣти спали. Петръ тяжело храпѣлъ.

— Господи!—думала Дарья,—что у меня сердце заняло? Сыны! что онъ тамъ дѣлаетъ, служить-ли, вѣтъ ли... Лежить ка-мень... думушки такъ черны, словно осенняя ночь... Не ужели!... Спаси Господи!

— Эй ты, вставай! Что тебя не пробрало!...

Что-то сильное прохрипѣло изъ живого тряпья...

— Да вставай. Будетъ свиньею лежать. Вставай!

Но пинокъ сторожа все таки его не пробудилъ.

— Вставай!—и трещотка забѣгала по спинѣ...

Васяка медленно всталъ, поглядѣлъ и шатаясь поплелся... Плелся и... быстро куда то полетѣлъ—полетѣлъ—кувыркаясь, теряясь въ мракъ ночи, на дно, въ оврагъ...

Огни блеснули, городъ засыпалъ. И чувства человѣка, подъ порывы вѣтра, дождя опять засыпали на дно оврага...

А тамъ, далеко въ родной деревнѣ, т-плилась горячая мо-молигва, и лились потоки слезъ, слезы матери объ ушедшемъ „на должность“.

Анатолій Терпигоревъ.

Строчевенный промыселъ въ катунскомъ районѣ.

Почти все женское населеніе катунскаго района, болѣе чѣмъ на двадцать верстъ въ окружности, въ зимнее и вообще въ свободное отъ полевыхъ работъ время, занимается строчевеннымъ промысломъ.

Промыселъ этотъ здѣсь начался около 20-ти лѣтъ тому. Назадъ и съ теченіемъ времени распространяется все болѣе и болѣе. Полотно для строчки, строчевницы берутъ на домъ у хозяевъ-раздатчиковъ, которые держатъ почти въ полной экономической зависимости работающих на нихъ строчевницъ, благодаря чему заработная плата послѣднихъ съ каждымъ годомъ падаетъ ниже и ниже. Строчевницы, предлагая свой трудъ хозяевамъ-раздатчикамъ, не спрашиваютъ объ условіяхъ и съ радостію берутъ работу, получая за свой трудъ плату, какую заблагоразсудится назначить хозяевамъ-раздатчикамъ. Послѣдніе, довольно часто, произвольно понижаютъ сдѣльную плату (всѣ строчевницы работаютъ на раздатчиковъ сдѣльно), и строчевницы на это никогда не подають протеста, лишь бы только давали работы.

Недѣльный заработокъ строчевницъ, работающихъ по 16—17 час. въ сутки, колеблется отъ 60 к. до одного рубля. Но и такой ничтожный заработокъ на дѣлѣ меньше, такъ какъ хозяева-раздатчики ничего не даютъ строчевницамъ за работу деньгами, а принуждаютъ забирать товаромъ, хотя бы строчевницы въ послѣднемъ всемъ не нуждались. Товаръ обыкновенно отпускается раздатчиками за работу, по цѣнамъ много выше базарныхъ хотя качествомъ и хуже того, какой продается на базарахъ. Нѣкоторыя строчевницы, для которыхъ товаръ совершенно не нуженъ, охотно соглашались брать за работу деньгами, 70—80 копеекъ, вмѣсто заработаннаго рубля, но хозяева-раздатчики почти всегда отказываютъ. Не смотря на крайне невыгодныя для строчевницъ условія труда, предложеніе его все болѣе увеличивается, такъ что нѣкоторымъ раздатчикамъ часто приходится отказывать въ работѣ просящимъ ее строчевницамъ.

А. А.

Земельный вопросъ.

Намъ случилось недавно ѣхать по Окѣ. Крестьяне на пароходѣ, какъ водится, заговорили о землѣ и надеждахъ, что земельный вопросъ будетъ разрѣшенъ скоро Думою. Поразило насъ при этомъ, какъ неясно представляютъ себѣ дѣло сами крестьяне, мечтающіе о земельномъ просторѣ. По словамъ нѣкоторыхъ выходило, что къ осени-то, къ пахотѣ-то ужъ непременно нарѣжутъ.

— А я вотъ тутъ себѣ мѣсто облюбовалъ, на отшибѣ,—не то шутя, не то серьезно сказалъ одинъ изъ крестьянъ, указывая на берегъ:—садикъ хочу развести.

Выходило почти такъ: какую землю захочешь, ту къ осени и получишь! О всей трудности и сложности вопроса, о разнообразіи условій, въ какихъ живетъ крестьянство, нуждающееся въ землѣ, о томъ, откуда, какъ и на какихъ условіяхъ должна быть взята земля, кому, какъ и на какихъ она условіяхъ должна отводиться въ пользованіе или въ собственность, какъ быть съ мало-земельными и безземельными земледѣльцами, живущими тамъ, гдѣ

подъ руками земель нѣтъ, кому и какъ придется разрѣшать споры и домогательства на одну и ту же землю, и т. д.—обо всемъ этомъ рядовое крестьянство думало, очевидно, весьма мало. Иначе эти надежды на немедленное, сію минуту, надѣленіе землею не были бы такъ распространены.

Въ прошломъ номерѣ „Н. З. Г.“ было напечатано предложеніе по земельному дѣлу, внесенное въ Государственную Думу партіею народной свободы. Перепечатаваемъ теперь изъ газеты „Путь“ вопросы о землѣ, которые должны быть подвергнуты обсужденію на мѣстахъ, по мнѣнію газеты, самими крестьянами, для того чтобы получилось ясное представленіе о томъ, какъ крестьяне разрѣшаютъ эти близкіе имъ вопросы. Послѣ такого обсужденія выяснились бы тѣ основанія, на какихъ правильнѣе всего было бы построить земельную реформу.

Среди нашихъ читателей, вѣроятно, найдутся люди, которые пожелаютъ высказать свои сужденія о тѣхъ или иныхъ подробностяхъ дѣла, въ дополненіе къ тому, что уже писалось въ „Ниж. Зем. Газ.“

1) Достаточно-ли, по мнѣнію крестьянскаго населенія, ограничиться только передвиженіемъ части земли изъ рукъ многоземельныхъ владѣльцевъ въ руки малоземельныхъ, а также лицъ, занимающихся земледѣльемъ, но земель не владѣющихъ вовсе,—или-же реформа въ такихъ размѣрахъ считается недостаточной?

2) Если простое донадѣленіе малоземельныхъ и нѣкоторыхъ разрядовъ безземельныхъ считается недостаточнымъ, то нельзя-ли ограничиться, въ дѣлѣхъ предотвращенія новаго обезземеленія населенія,—издачіемъ закона, по которому отдѣльное лицо не должно владѣть землею въ количествѣ, превышающемъ извѣстный установленный для каждой мѣстности размѣръ. (Напр. 5 десят., 100 десят. и т. д.).

3) Если изданіе такого закона признано будетъ недостаточно обезпечивающимъ населеніе землею и въ то-же время стѣсняющимъ распоряженіе землею, находящеюся въ частной собственности,—то не представляется ли крестьянству целесообразнымъ превратить землю въ національную собственность, изъявъ ее изъ частной и предоставивъ отдѣльнымъ лицамъ только право пользованія?

4) Какимъ закономъ должно опредѣляться право гражданства на пользованіе землею? Должно-ли оно опредѣляться душевнымъ составомъ семьи или количествомъ рабочихъ рукъ? Должны-ли быть установлены максимумъ (наивысшій размѣръ) душевого пая, и чѣмъ онъ можетъ опредѣляться?—Можетъ-ли право пользованія передаваться по договору въ аренду и по завѣщанію—наслѣдникамъ?

5) Какія учрежденія общественно-правового характера должны взять на себя распределеніе, согласно установленнымъ законамъ, земли между населеніемъ (земская волость, уѣздное, губернское земство)?

6) Какія земли должны оставаться въ вѣдѣніи всего общества, не поступающія въ передѣлъ (лѣса, запасныя земли и т. д.)?

7) Кому должно принадлежать право пользованія нѣдрами земли?—Государству, или тѣмъ лицамъ и общинамъ, которымъ отведена въ пользованіе поверхность земли?

8) Должны-ли настоящіе владѣльцы получить при экспроприации (отчужденіи) земли полную рыночную стоимость отходящей отъ нихъ земли, выкупъ, или только вознагражденіе?

9) Если принять будетъ принципъ вознагражденія, то должны-ли размѣры его опредѣляться одинаковымъ образомъ для всѣхъ категорій владѣльцевъ, (напр. на основаніи доходности), или размѣръ вознагражденія долженъ мѣняться въ зависимости отъ размѣровъ владѣнія, способовъ приобрѣтенія, или иныхъ какихъ-либо условій?

10) Не должны-ли какіе-либо разряды земель быть націонализированы безвозмездно? (Удѣльныя, кабинетскія, церковныя и монастырскія, посессионныя, пожалованныя изъ государственныхъ имуществъ за личныя услуги—земли).

11) На какихъ началахъ должны быть организованы учрежденія, на которыя будетъ возложено распоряженіе землями на мѣстахъ, для того, чтобы справедливое и согласное съ закономъ и волей народа распределеніе земли было бы обезпечено? (на основѣ всеобщаго избирательнаго права, напр.).

12) Какъ должна быть организована податная система для того, чтобы тягость уплаты вознагражденія нынѣшнимъ владѣльцамъ земли не легла бы на плечи бѣднѣйшей части населенія?

— При отвѣтѣ на эти вопросы и на предположенія, помѣщенные въ № 20 „Ниж. Зем. Газеты“, желательно, чтобы отвѣты были даны, хотя, не на всѣ вопросы, но обстоятельно, чтобы выяснены были земельныя дѣла въ той мѣстности, о которой говорится въ письмѣ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Заржавѣлые винты.

Въ теченіе продолжительнаго бездѣйствія сельско-хозяйственныя машины и орудія часто подвергаются ржавчинѣ.

Заржавѣлые винты отвертываются ключемъ съ большими усиліями, часто ломаются.

Въ данныхъ случаяхъ есть отличный способъ безъ труда и поврежденій отвернуть винтъ, какъ бы сильно ни былъ онъ заржавѣлымъ. Для этого нужно расклатить до-красна желѣзный брусокъ и приложить его къ шляпкѣ винта минуты на три, чтобы винтъ хорошенько нагрѣлся. Послѣ этого винтъ тотчасъ же отвертывается ключемъ. Теперь онъ отвернется легко и скоро.

Остерегайтесь ландышей!

Предостерегаемъ любителей и любительницъ этого красиваго, пахучаго цвѣтка отъ неосторожнаго съ нимъ обращенія, въ особенности если на лицѣ и, главнымъ образомъ, на губахъ его обладателей имѣются какія-либо осадины или трещины. Дѣло въ томъ, что какъ листья, и такъ стебли ландыша содержатъ такъ называемый „глукосидъ“ или синильную кислоту, вещество, какъ извѣстно, очень ядовитое, причиняющее, при входѣ въ кровь острую боль и опухоль больного мѣста, если сокъ цвѣтка нечаянно попадетъ на царапину. Также не совѣ-

тумъ высохшіе его цвѣты кидать просто на дворъ, а лучше въ помойную яму, ибо домашняя птица: куры, голуби и другія могутъ легко забодѣть, если начнутъ клевать такую, выброшенную имъ, пищу. Особенно пагубенъ этотъ цвѣтокъ для маленькихъ перелетныхъ птицъ, залетающихъ каждую весну и осень къ намъ на дворъ: для такихъ онъ прямо смертеленъ.

Средство отъ крысъ.

Въ борьбѣ съ крысами есть только одно дѣйствительное средство, (кромѣ прививки тифа) это „морской лукъ“, продающійся въ аптекахъ (*bulbus scillae*) какъ лекарство. Противъ крысъ его рѣдко употребляютъ, хотя дѣйствуетъ онъ прекрасно. Берутъ 6 $\frac{1}{4}$ частей зеленого морского лука, 2 $\frac{1}{2}$ части картофеля и 1 $\frac{1}{4}$ части пшеничной муки, мелко растираютъ лукъ и картофель, тщательно смѣшиваютъ все вмѣстѣ, дѣлаютъ изъ смѣси лепешки и пекутъ ихъ въ печи. Въ свѣже-испеченномъ видѣ закладываютъ въ дыры, изъ которыхъ лѣзутъ крысы. Необходимо помнить, что морской лукъ ядовитъ и, проглоченный человекомъ, вызываетъ сильныя рвоты и поносъ; сокъ его можетъ обжечь руки, а потому растирать его лучше въ перчаткахъ и обращаться съ нимъ осторожно.

Пчелы-предсказательницы погоды.

Если пчелы не выходятъ изъ своего улья, то слѣдуетъ бояться дождя, хотя бы стояла ясная погода. Если, напротивъ, даже въ прекрасную погоду пчелы быстро возвращаются роями къ улью, это обозначаетъ, что угрожаетъ буря; наоборотъ, если пчелы выходятъ съ утра, хотя погода пасмурная, это значитъ, что солнце не замедлитъ выглянуть и что наступитъ хорошая погода. Но еще интереснѣе то, что онѣ могутъ предвидѣть съ начала осени, будетъ ли зима жестокая или нѣтъ. Если зима должна быть суровой, пчелы плотно закрываютъ дверь въ ульяхъ воскомъ и оставляютъ только одно едва проникаемое отверстіе. Напротивъ, если зима предстоитъ мягкая, входъ оставляется широко открытымъ.

Простой способъ опредѣленія вѣса сѣна въ стогахъ.

Стокъ обмѣриваютъ руками—обхватами, на высотѣ груди человѣка; положимъ, получимъ 10 обхватовъ или косыхъ сажений; вѣсъ каждой такой сажени равенъ примѣрно 20 пудамъ, такимъ образомъ, помножая число обхватовъ (10) на вѣсъ каждого (20), получимъ 200 пудовъ сѣна въ стогѣ. При такомъ опредѣленіи вѣса надо принимать во вниманіе вышину подстожья и время метанія стога; послѣ 4—5 мѣсяцевъ надо къ полученной суммѣ прибавить $\frac{1}{2}$ или до $\frac{3}{4}$ вѣса, то есть вмѣсто 200 пудовъ получимъ 240, а если сѣно мелкое, плотно слеживается, то и всѣ 250 пудовъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 62. а) Къ кому обратиться и сколько будетъ стоить изслѣдованіе силы и степени подачи воды ключей болота, расположеннаго въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ нашей деревни, которая нуждается въ водѣ особенно въ концѣ лѣта?

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за апрѣль мѣсяцъ 1906 г. по новому стилю (18 марта—17 апрѣля старого стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйственного музея, нижегородскаго губ. земства.

Весь апрѣль мѣсяцъ былъ необыкновенно теплъ. Средняя мѣсячная температура воздуха по губерніи была $+6,9^{\circ}\text{C}$. Сравнивая обыкновенную (нормальную) апрѣльскую температуру Н.-Новгорода съ такой же средней температурой этого года, видимъ, что нынѣшній апрѣль отличался значительнымъ повышеніемъ температуры во всѣхъ третяхъ мѣсяца, особенно же она была высока въ первой и въ послѣдней трети, когда ср. температура была въ два раза выше нормальной.

Постепенно повышаясь отъ $+1,0^{\circ}\text{C}$ первой трети, ср. температура по губерніи къ концу апрѣля дошла до $+14,2^{\circ}\text{C}$ (ср. темпер. послѣдней трети). Наибольше высокая ср. за мѣсяцъ $+8,0^{\circ}\text{C}$ наблюдалась въ с. Кузнецово ард. у., наибольше низкая ($+5,8^{\circ}\text{C}$) въ Городцѣ бал. у.

По количеству осадковъ нынѣшній апрѣль отличался весьма скуднымъ выпаденіемъ ихъ. Такъ напр., ср. нормальное количество осадковъ для г. Семенова = 35 мм., тогда какъ въ апрѣлѣ текущаго года ихъ выпало всего 16,4 мм., а въ среднемъ на всю губернію пришлось за мѣсяцъ 10,4 мм. Менѣе всего влаги выпало въ первой двѣ трети мѣсяца (0,6 мм. и 1,1 мм.), такъ что почти все среднее количество за мѣсяцъ приходится на послѣднюю декаду (8,7 мм.), когда было и наибольшее число дней съ осадками.

За сутки наибольшее количество дождя наблюдалось 29-го апрѣля въ Н.-Новгородѣ (11,7 мм.) и въ 20-хъ же числахъ въ сѣверномъ районѣ губерніи (Шалдежъ, сем. у. и Курцево, бал. у.), наименьшее же количество осадковъ за сутки (1,0 мм.) выпало 23-го апр. въ г. Балахнѣ.

Средняя облачность, равная 4 десятымъ долямъ, какъ видимъ, была невелика, пасмурныхъ дней было мало (5), а ясныхъ въ среднемъ на апрѣль приходится 10.

Снѣжный покровъ, достигавшій въ началѣ мѣсяца по губерніи 21 сант., уже къ срединѣ апрѣля во многихъ мѣстахъ исчезаетъ, средня же толщина его во второй трети уменьшалась по губерніи до 3 сант., а къ началу послѣдней трети снѣгъ полей вездѣ сошелъ окончательно.

Преобладающими вѣтрами въ теченіи апрѣля были Ю. и З., временами дули сѣверные и только изрѣдко восточные.

Въ общемъ апрѣльскую погоду можно характеризовать какъ побывало теплую, съ малою облачностью, съ часто повторяющимися ясными днями съ преобладаніемъ южныхъ и западныхъ вѣтровъ, очень мало принесшихъ осадковъ за весь мѣсяцъ.

Весна послѣ мягкой зимы наступила въ нынѣшнемъ году очень рано и дружно; снѣгъ начинаетъ таять уже съ начала апрѣля, очень быстро продолжаетъ исчезать въ срединѣ мѣсяца, а къ 20-му числу съ полей онъ поче-

6) Сколько стоитъ вызвать государственнаго землебра для возстановленія спорныхъ межевыхъ знаковъ на протяженіи 1 версты?

Учитель.

Отв. При страховомъ отдѣлѣ губернскаго земства состоятъ гидротехникъ, который и можетъ быть вызванъ, по желанію сельскаго общества (бесплатно). О порядкѣ выдачи ссудъ на снабженіе питьевою водою разъясненіе напечатано въ № 13 за текущ. годъ. Относительно землебра справьтесь въ губернской чертежной (при губернскомъ правленіи).

Вопр. № 63. Намъ желательнѣе устроить банкъ для кустарей въ нашемъ мѣстѣ. Куда обратиться и что съ нашей стороны потребуется, и сколько можетъ намъ выдать земство?

Алексей Столаровъ.

Отв. Можно рекомендовать устроить кредитное товарищество. Обратитесь въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка или въ губернскую управу съ просьбою прислать Вамъ образцовый уставъ и формы прошенія. Деньги на операціи выдаются товариществу въ большей части банкомъ, частью земствомъ, которое приобретаетъ при этомъ право попечительства; съ членовъ товарищества никакихъ взносов не требуется.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Хлѣба къ 23 марта. Минувшая недѣля не мало дала надеждъ на улучшеніе видовъ на урожай: получались отрадныя свѣдѣнія о выпавшихъ хорошихъ дождяхъ, въ надлежащихъ сферахъ стала являться нѣкоторая увѣренность въ благоприятномъ исходѣ будущаго урожая. Это производило извѣстное впечатлѣніе на хлѣбные распределительные рынки, выразившееся въ сокращеніи покупокъ и новомъ ослабленіи цѣнъ.

Однако, тѣхъ дождей, которые выпали за прошлую недѣлю, оказалось далеко недостаточно; что ими захваченъ далеко не обширный районъ, а мѣстами дождь прошелъ только рѣдкими полосами, и затѣмъ опять наступила сухая и жаркая погода, внушающая очень серьезныя опасенія за результатъ будущаго урожая. Съ Камы пишутъ—дождь необходимъ въ самомъ скоромъ времени, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дождя не было съ самой весны, такъ что не имѣли возможности посѣять гречу, находя безполезнымъ сѣять въ сухую землю, и теперь ждутъ для посѣва гречи благоприятной погоды. (Ниж. Биржа).

На Волгѣ первая подвижка льда наблюдается 9-го апрѣля (с. Фокино). 11-го она здѣсь вскрылась, 12-го вскрылась у г. Балахны, 17-го вскрылась у Городца (бал. у.) и начался ледоходъ, который къ 22-му окончился.

Первая отдаленная гроза слышится 21-го апрѣля въ г. Семеновѣ, того же числа съ громомъ, молніей и дождемъ она разразилась въ 1 часъ дня въ Воротицы и въ Фокинѣ в. у., а 23-го въ Курцевѣ бал. у., Салавири горб. у., Сомовкѣ в. у., въ Фокинѣ и въ княг. у. на Земскомъ Питомникѣ; въ Арзамасѣ въ это время слышенъ первый громъ.

Изъ атмосферическихъ явленій отмѣчены еще слѣдующія наблюденія: обложившій кругъ около луны 4-го апрѣля д. Б. Покровка, Сомовка, Н.-Новгородъ и 8-го въ Татарскомъ ниж. у. и Кузнецово ард. у.; кругъ около солнца при закатѣ наблюдается въ Курцевѣ 8-го апрѣля и тамъ же 16-го числа, а 27-го въ с. Татарскомъ „солнце съ 10 ч. до 11 утра было въ кругу“.

22-го въ Кузнецовѣ въ 11 $\frac{1}{2}$ ч. вечера ярко освѣтилась восточная болѣзнь.

25-го, 26-го и 28-го апрѣля мѣстами наблюдается сухой туманъ (Н.-Новгородъ, Фокино, Сомовка).

Изъ міра растительнаго приведены слѣдующія наблюденія: 20-го начинается зеленѣть озимое поле (Курцево) 22-го черемуха распускаетъ листья (Курцево), „озими очень хороши“ (Татарское ниж. у.), 24-го озимъ достигалъ 10 сант. (Ивашкино), 25-го распустилась береза, сирень, вишня, яблоня (Новый-Ясашъ), 26-го распустились крыжовникъ (Курцево), въ Городцѣ (бал. у.) кушанье озими начинается 26-го, ростъ отличается хорошимъ, 27-го распустилась малина и смородина (Курцево), на Ветлугѣ (Троицкое мак. у.) напустило цвѣтъ аржунъ. Наблюденіе изъ жизни природы отмѣчено еще слѣдующія: 11-го кричатъ Пискари въ лѣсу (Курцево) 12-го замѣчается прилетъ журавлей (Ивашкино), 14-го прилетѣли дикіе гуси (Ладыгино, Курцево), 15-го прилетѣли кулики. Пчелы несутъ обножку (Курцево), 17-го летала бабочка крапивница, 20-го рокошетъ тетерева, летаетъ жукъ навозникъ, 21-го закармливали аглушки, 28-го появились ласточки (Гари ард. у.), въ первый разъ слышится пѣніе кукушки.

| Пункты наблюдений. | Средняя температура въ градусахъ Цельсія. | | | | О с а д к и. | | | | | | | | | | Облачность. | | | | Снѣжный покровъ. | | | | Повторяемость вѣтровъ. | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-------|-------|------------|---------------------------------|-------|-------|------------|-----------|-------------------------|-------------|---------------|------------|---|-------------|-----------------------|--------------------|------------------------|--|--------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | За мѣсяцъ. | | | | Сумма осадковъ въ миллиметрахъ. | | | | Нормальн. | Число дней съ осадками. | | | | Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа | | Облачность въ доляхъ. | Число ясныхъ дней. | Число пасмурныхъ дней. | Средняя толщина снѣжнаго покрова въ сантиметр. | | | Наибольшая толщина снѣжнаго покрова. | Число дней съ снѣжнымъ покровомъ. | Повторяемость вѣтровъ. | | | | | | | | | |
| | За мѣсяцъ. | | | | За мѣсяцъ. | | | | | За мѣсяцъ. | Миллиметры. | Какого числа. | За мѣсяцъ. | | | | | | С. С. В. Ю. Ю. В. З. С. З. | Т и Ф. | Число сильныхъ вѣтровъ. | | | | | | | | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | За мѣсяцъ. | 1-10 | 11-20 | 21-30 | За мѣсяцъ. | | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | | | | | | | | | За мѣсяцъ. | | | | | | | | | |
| Семеновъ | +1,7 | +5,1 | +14,6 | +7,1 | 0 | 1,2 | 15,2 | 16,1 | 35,0 | 0 | 1 | 5 | 6 | 7,4 | 29 | 4 | 10 | 4 | 12 | 0 | 0 | 26 | 6 | 20 | 0 | 2 | 14 | 27 | 2 | 12 | 10 | 3 | — |
| Шадлежъ, семеновск. у. | +2,2 | +4,4 | +14,2 | +6,9 | 0,1 | 0 | 21,0 | 21,1 | — | 1 | 0 | 3 | 4 | 9,8 | 23 | 2 | 14 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 2 | 0 | 7 | 21 | 11 | 7 | 7 | 85 | 2 |
| Курцево, балахнин. у. | +1,7 | 6,6 | +14,6 | +7,6 | 0,8 | 0,4 | 18,0 | 19,2 | — | 2 | 2 | 5 | 9 | 9,0 | 23 | 3 | 13 | 3 | 42 | 6 | 0 | 51 | 15 | 4 | 3 | 5 | 16 | 3 | 7 | 8 | 27 | 17 | 5 |
| Пурехъ, бал. у. | — | — | — | — | 0,3 | 0,8 | 4,3 | 4,9 | — | 1 | 1 | 1 | 3 | 4,3 | 29 | 5 | 5 | 5 | 15 | 1 | 0 | 23 | 14 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 20 | 5 | 34 | 0 |
| Городецъ, бал. у. | 0,0 | +4,4 | +13,0 | +5,8 | 0,5 | 0,0 | 10,5 | 11,0 | — | 1 | 0 | 3 | 4 | 5,5 | 29 | 2 | 16 | 0 | 38 | 2 | 0 | 45 | 13 | 1 | 8 | 0 | 10 | 23 | 6 | 0 | 42 | 2 | 0 |
| Балахна | +1,1 | +5,8 | +13,3 | +6,7 | 0,3 | 0,8 | 2,4 | 3,5 | — | 1 | 3 | 3 | 7 | 1,0 | 23 | 3 | 12 | 4 | 6 | 0 | 0 | 14 | 8 | 19 | 2 | 0 | 28 | 9 | 4 | 7 | 17 | 4 | 2 |
| Несытово, бал. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Троицкое, мак. в. | +1,9 | +5,5 | +14,6 | +7,3 | 0 | 1,1 | 8,4 | 9,5 | — | 0 | 1 | 4 | 5 | 4,3 | 29 | 5 | 4 | 3 | — | — | — | — | — | 0 | 1 | 2 | 11 | 11 | 18 | 7 | 25 | 15 | 9 |
| Макарьевъ | — | — | — | — | 0 | 0,4 | 4,4 | 4,8 | — | 0 | 2 | 4 | 6 | 3,0 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Нижний-Новгородъ | +1,8 | +5,5 | +13,9 | +7,1 | 1,0 | 0,0 | 14,0 | 15,0 | — | 1 | 0 | 3 | 4 | 11,7 | 29 | 4 | 11 | 4 | 35 | 2 | 0 | 48 | 14 | 3 | 2 | 0 | 28 | 4 | 7 | 2 | 85 | 6 | 3 |
| Нор. для Н.-Новгорода . . | -0,3 | +3,1 | +6,7 | +3,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Афонасьево, бал. у. . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 12 | 2 | — | — | — | — | — | 6 | 3 | 5 | 4 | 28 | 9 | 24 | 11 | 0 | 5 |
| Д.-Константиново, ниж. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Татарское, ниж. у. | -0,2 | +5,4 | +13,0 | +6,1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 10 | 4 | 39 | 3 | 0 | 35 | 15 | 13 | 0 | 2 | 2 | 23 | 10 | 10 | 12 | 18 | 5 |
| Салавиръ, горб. уѣз. *) | — | — | — | — | 0,8 | 0,8 | 8,5 | 10,1 | — | 1 | 1 | 4 | 6 | 4,6 | 23 | 4 | 7 | 3 | — | — | — | — | — | 19 | 3 | 2 | 3 | 31 | 10 | 8 | 15 | 0 | 3 |
| Фокино, в с. уѣз. | +0,2 | +4,8 | +14,2 | +6,4 | 0,8 | 1,3 | 9,2 | 11,3 | — | 2 | 2 | 4 | 8 | 6,0 | 23 | 4 | 7 | 5 | 10 | 0 | 0 | 16 | 9 | 7 | 0 | 1 | 13 | 12 | 15 | 3 | 21 | 18 | 3 |
| Сомовка, вас. уѣз. | +2,2 | +6,8 | +14,3 | +7,8 | 0,2 | 2,6 | 10,4 | 13,2 | — | 1 | 4 | 4 | 9 | 6,5 | 23 | 4 | 10 | 4 | 46 | 9 | 0 | 55 | 16 | 11 | 0 | 0 | 7 | 28 | 8 | 4 | 10 | 22 | 0 |
| Воротынецъ, вас. уѣз. . . | — | — | — | — | 0,3 | 1,8 | 2,3 | 4,4 | — | 2 | 2 | 3 | 7 | 1,7 | 19 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петриха, княгин. уѣз. . . . | — | — | — | — | 0,0 | 1,1 | 7,1 | 8,2 | — | 0 | 1 | 3 | 4 | 2,8 | 29 | 3 | 13 | 4 | 51 | 16 | 0 | 58 | 16 | 18 | 0 | 6 | 8 | 20 | 7 | 9 | 10 | 12 | 6 |
| Княгининъ | — | — | — | — | — | — | — | — | 35,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Земск. пл. пит., княг. у. | +0,7 | +5,7 | +13,2 | +6,5 | 0 | 0 | 11,6 | 11,6 | — | 0 | 0 | 3 | 3 | 6,4 | 29 | 4 | 10 | 4 | 44 | 7 | 0 | 50 | 15 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 37 | 0 | 10 | 39 | 4 |
| Каменищи, княгин. у. . . . | +1,3 | +6,3 | +15,9 | +7,8 | 0 | 6,0 | 18,0 | 24,0 | — | 0 | 4 | 3 | 7 | 1,3 | 24 | 3 | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 | 7 | 0 | 6 | 24 | 9 | 5 | 20 | 7 | 2 |
| Князь-Павлово, княг. у. | — | — | — | — | 0 | 5,3 | 9,6 | 14,9 | — | 0 | 3 | 2 | 5 | 6,6 | 30 | 8 | 17 | 4 | — | — | — | — | — | 9 | 4 | 4 | 14 | 18 | 11 | 22 | 4 | 4 | 8 |
| Курмышъ, симб. губ. . . . | +0,6 | +4,8 | +16,4 | +7,3 | 0,1 | 0,5 | 4,2 | 4,8 | — | 1 | 2 | 4 | 7 | 2,5 | 29 | 5 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | 9 | 3 | 0 | 6 | 26 | 4 | 13 | 4 | 25 | 0 |
| Сергачъ | — | — | — | — | 0 | 3,1 | 3,8 | 6,9 | — | 0 | 2 | 3 | 5 | 1,9 | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Осиновка, сергачск. у. . . | +1,5 | +4,7 | +14,7 | +7,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 11 | 3 | — | — | — | — | — | 20 | 0 | 0 | 1 | 17 | 5 | 10 | 8 | 29 | 6 |
| Какино серг. у. | — | — | — | — | 3,6 | 4,0 | 4,5 | 12,1 | — | 1 | 1 | 2 | 4 | 4,0 | 18 | — | — | — | 8 | 0 | 0 | 19 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Черновское, сергач. у. . . | +1,0 | +5,3 | +14,4 | +6,9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 2 | 2 | — | — | — | — | — | 7 | 7 | 0 | 22 | 6 | 20 | 2 | 26 | 0 | 0 |
| Муромъ, влад. губ. | — | — | — | — | — | — | — | — | 35,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ивашкино, арзам. у. . . . | +0,2 | +4,5 | +13,5 | +6,1 | 0,5 | 1,8 | 7,0 | 9,3 | — | 1 | 2 | 3 | 6 | 3,5 | 28 | 4 | 11 | 2 | 23 | 0 | 0 | 40 | 9 | 9 | 4 | 0 | 25 | 4 | 12 | 4 | 24 | 8 | 8 |
| Арзамасъ | +1,3 | +5,5 | +14,8 | +7,2 | 0,5 | 1,2 | 8,7 | 10,4 | 35,0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 7,8 | 29 | 5 | 4 | 6 | — | — | — | — | — | 2 | 0 | 6 | 14 | 16 | 11 | 12 | 10 | 19 | 0 |
| Новый-Усадъ, арзам. у. | +1,2 | +6,4 | +14,7 | +7,4 | 0 | 0 | 7,3 | 7,3 | — | 0 | 0 | 2 | 2 | 5,0 | 30 | 3 | 12 | 2 | — | — | — | — | — | 8 | 2 | 7 | 7 | 14 | 8 | 17 | 20 | 7 | 2 |
| Смирново, арзам. у. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 1 | 8 | 21 | 8 | 2 | 14 | 23 | 10 | 10 |
| Измайлово, арзам. у. . . . | -1,2 | -6,1 | +13,4 | +6,1 | 1,7 | 0 | 7,2 | 8,9 | — | 3 | 0 | 4 | 7 | 3,9 | 29 | 5 | 4 | 4 | — | — | — | — | — | 6 | 0 | 0 | 5 | 36 | 24 | 9 | 0 | 16 | 0 |
| Кулебаки, ардат. уѣз. . . | -3,0 | — | — | — | 3,4 | 0 | 5,5 | 8,9 | — | 3 | 0 | 3 | 6 | 2,4 | 28 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

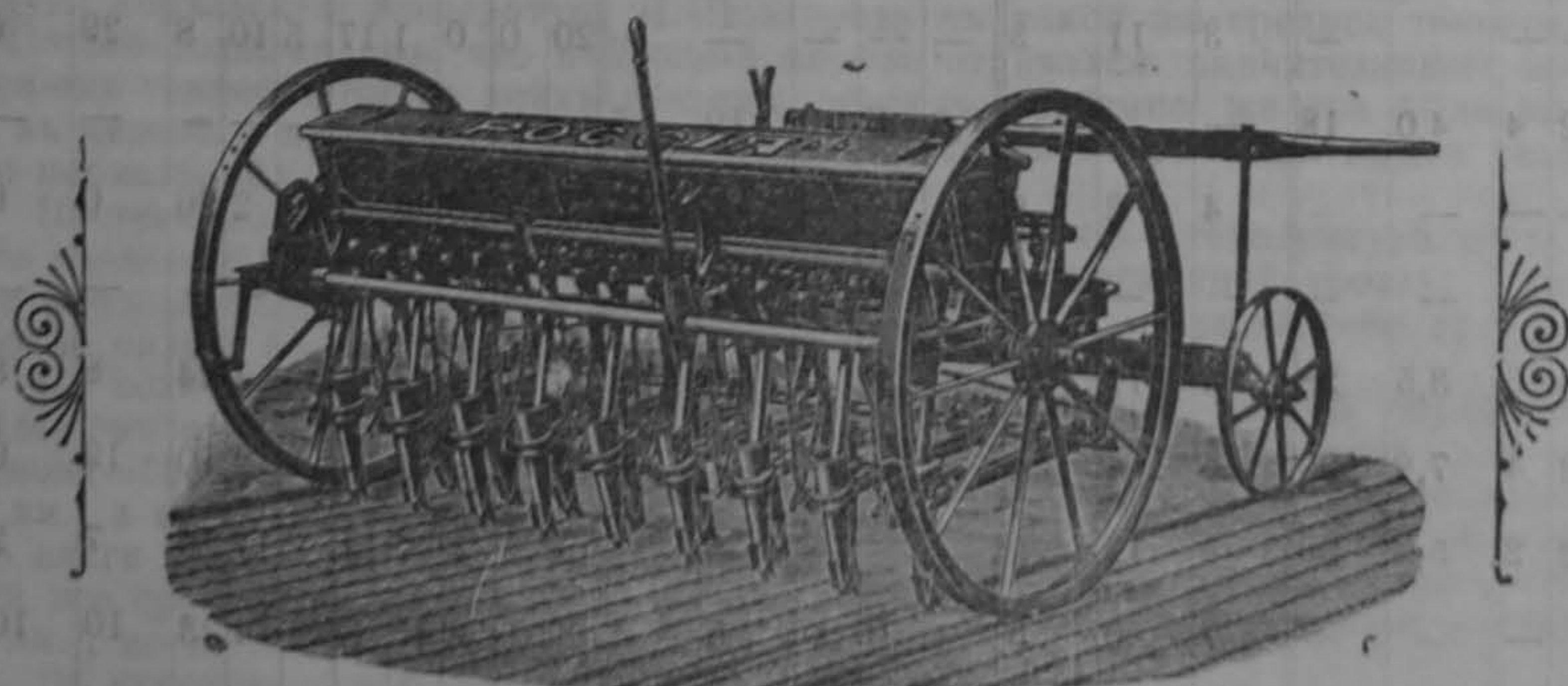
*) Этот пунктъ за позднимъ полученіемъ свѣдѣній не включенъ при выводѣ среднихъ по губерніи.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | ЦѢНА ЗА ПУДЪ. | | | | | | | | Сѣно за пудъ. | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------|------------------|--------|--------|---------|------------|---------------|--------------|---|-----------------|----------------|---------|-----|----|-----|----|
| | | Рожь. | Мука ржаная несеяная. | Мука пшеничная. | Гречневая крупа. | Овесъ. | Пшено. | Горохъ. | Картофель. | Поемное. | Суходольное. | Лошади раб. | Коровы на мясо. | Овцы и бараны. | Свиньи. | ОТЪ | ДО | ОТЪ | ДО |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | 2 май | 59 | 73 | — | 195 | 46 | 192 | — | 27 | — | — | 20 | 60 | 27 | 60 | 4,5 | 6 | — | — |
| Арзамаскій: г. Арзамасъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Вадъ | 10 май | — | 73 | — | 160 | 69 | — | — | — | — | — | 25 | 60 | 40 | 60 | — | — | — | — |
| Балахнинскій: с. Городецъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Васильскій: с. Воротынецъ . . | 15 „ | 79 | 75 | 115 | — | 58 | 130 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Горбатовскій: с. Ворсма . . . | 16 „ | — | 99 | 128 | 158 | — | — | — | 19 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Сосновское | 10 „ | — | 90 | — | — | — | — | — | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лукояновскій: з. г. Починки . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Нижегородскій с. Борисово . . | 15 „ | 73 | 80 | 125 | — | — | — | — | — | — | — | 15 | 40 | 45 | 50 | 5 | 6 | 10 | 40 |
| с. Дал. Константин | 13 „ | — | 85 | 108 | — | — | — | 140 | 18 | — | — | 45 | 70 | 35 | 45 | 4 | 5 | — | — |
| Семеновскій: г. Семеновъ . . . | 18 „ | — | 95 | 185 | 155 | 62 | 155 | 110 | 25 | 15 | — | 30 | 60 | 25 | 60 | — | — | — | — |
| Сергачскій: с. Гагино | 11 „ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 17 |
| с. Пожарки | — | 66 | 73 | — | 130 | 81 | 126 | — | — | 33 | — | 30 | 150 | 35 | 55 | 4 | 6 | — | — |

За отвѣтственного редактора заступающій мѣсто председателя Нижегородской Губернской Земск. Управы Г. Р. Килевейнъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ
Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ
 въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.
 предлагаетъ собственнаго производства



СѢЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслосбойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслосбойнъ.

Описаніе сѣялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл. Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „Новинки“. — Складъ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежаш. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихъ, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя работы, въ видѣ частной переписки, черченія плановъ, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ, желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣе проситъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Гурію Ив. Сергееву (Нижегород. Губернская Земская Управа, Жуковская ул. ежедневно [кроме субботы, понедѣльника и праздниковъ] отъ 2 до 3 час. дня.

Къ учителямъ и учительницамъ.

31 Марта скончался учитель Звягинскаго учил., макаръев. у. Гавриилъ Никитичъ Виноградовъ. Осталась жена (не имѣющая званія учительницы) и при ней 6-ро малолѣтнихъ дѣтей. Средства никакихъ. Она взываетъ о помощи. Внося свою лепту, обращаюсь и къ Вамъ, ко всѣмъ настоящимъ и бывшимъ (по городу Нижнему и разн. уѣздамъ) моимъ сослуживцамъ, а равно къ прочимъ, чье только сердце тронется несчастьемъ осиротѣвшей семьи товарища, — помогите ей, не стѣсняясь даже и малою жертвою, кто сколько можетъ, но сколь возможно поскорѣе. Выслать можете на мое имя (Нижній, инспектору Раевскому). Притомъ ради удобства и экономіи: учащіе 2 хъ или нѣсколькихъ близкихъ ученицъ, — совмѣстно при одномъ переводномъ бланкѣ. Сообщеніе о собранномъ пожертвов. и о врученіи ихъ вдовѣ Надеждѣ Петр. Виноградовой будетъ сдѣлано.

Инспекторъ В. Раевскій.

Слабыя въ развитіи или въ ученіи отстающія дѣти,
а также **малокровныя,** себя слабо чувствующіе и **нервыя** переутомившіеся,
легко раздражающіеся **взрослые** всякаго возраста употребляютъ, какъ укрѣпляю-
щее средство, съ большимъ успѣхомъ

Гематогенъ Д-ра Гоммеля

Аппетитъ увеличивается,

душевные и тѣлесныя силы повышаются,

вся нервная система усиливается.

Гематогенъ Гоммеля весьма пріятенъ на вкусъ и переносится
отлично, какъ желудкомъ младенца, такъ и желудкомъ старика.

Нѣсколько нѣмѣйшихъ врачебныхъ отзывовъ:

Общіе отзывы:

Прин.-соп. д-ръ медиц. Баронъ Будбергъ въ
Юрьевѣ: „Я неоднократно примѣнялъ Гематогенъ
д-ра Гоммеля. Успѣхъ получился тотчасъ-
же и выражался въ поразительномъ улучшеніи аппе-
тита и пищеваренія и общаго самочувствія малокров-
ныхъ и ослабленныхъ больныхъ. Изъ всѣхъ упо-
требительныхъ препаратовъ желѣза по-
ложительно ни одинъ не въ состояніи
соперничать съ Гематогеномъ Гоммеля.
Гематогенъ Гоммеля отнюдь не во всѣхъ случаяхъ
анеміи дѣйствуетъ какъ кроветворное средство, на-
примѣръ, дѣйствуя возбуждающимъ образомъ на аппе-
титъ и на обѣдъ веществъ оно мнѣ давало особенно
хорошіе результаты у лицъ раздражительныхъ — нерв-
ныхъ. Часто я давалъ Гематогенъ рахитическимъ и
ослабленнымъ груднымъ дѣтямъ и получалъ всегда
удовлетворительный результатъ. Гематогенъ всегда
переносился безъ побочныхъ явленій свойственныхъ
почти всѣмъ другимъ препаратамъ желѣза. Я назна-
чалъ Гематогенъ въ чистомъ видѣ за 1 часъ до ѣды;
онъ обладаетъ пріятнымъ вкусомъ и въ чистомъ
видѣ лучше возбуждаетъ аппетитъ.“

Д-ръ медиц. Дѣйств. Ст. Сов. Моис. Ник.
Поповъ, **С.-Петербургъ:** „Гематогенъ д-ра
Гоммеля я примѣнялъ у двухъ больныхъ съ упор-
ной затяжной неврастеніей: при отсут-
ствіи аппетита, общемъ упадкѣ питанія
и подавленномъ настроеніи духа. Отлич-
ные и стойкіе результаты обнаружались вскорѣ: у
обоихъ вскорѣ появился аппетитъ, поды-
емъ расположенія духа, явственное улуч-
шеніе общаго питанія. Между тѣмъ, передъ
этимъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ я съ большимъ
скушеніемъ переходилъ отъ одного средства къ дру-
гому и все безъ всякаго желаемого результата.“

Ординаторъ С.П.Б. Николаевскаго военнаго гос-
питаля Стат. Сов. Лебедевъ въ **С.-Петербургѣ:**
„Результатъ наблюденія надъ дѣйствіемъ Гематогена
Гоммеля вполнѣ удаченъ, онъ воспринимается
легко, не вызываетъ запора и другихъ побочныхъ
явленій, питаніе организма подъ вліяніемъ
его быстро улучшается.“

Старшій врачъ Владикавказск. Кадетскаго Кор-
пуса д-ръ медиц. Шульцъ, г. Владикавказъ: „Я
примѣнялъ Гематогенъ д-ра Гоммеля при леченіи чи-
стой формы анеміи у 6 лицъ. Наблюденіе мое надъ
дѣйствіемъ Гематогена тѣмъ интересно, что у этихъ
самыхъ 6 лицъ я примѣнялъ въ прошломъ году рѣ-
зкіе желѣзные препараты съ весьма незна-
чительнымъ успѣхомъ, послѣ же приема Гемато-
гена Гоммеля успѣхъ получился весьма хорошій и по
прошествіи 1^{го} и 2^{го} мѣсяцевъ по прекращеніи приема Ге-
матогена, достигнутый успѣхъ не только держится, но
и прогрессируетъ. — Одно изъ замѣтныхъ дѣйствій
Гематогена — рѣзкое улучшеніе аппетита.“

Б. Ординаторъ Тер. Клиники Императорскаго
Варшавск. Университета д-ръ Вл. Святополкъ-
Завадскій, въ **Варшавѣ:** „Гематогенъ д-ра Гом-
меля я многократно примѣнялъ въ дѣтской и женской
практикѣ въ случаяхъ малокровія и общей слабости
всегда съ хорошимъ результатомъ. Желат-
тельно было бы болѣе обширное примѣненіе Гемато-
гена въ начальныхъ стадіяхъ бугорчатки.“

Врачъ Кринари, г. Плоцкъ, старшій врачъ
4-го стр. полка: „Гематогенъ д-ра Гоммеля испытанъ
на троихъ больныхъ, гдѣ получены очень хорошіе ре-
зультаты относительно малокровія, въ особенности у
одной дамы послѣ большихъ потерь крови (родовая).“

Д-ръ Дѣтшиновъ, врачъ Общины Краснаго Креста
въ **Полтавѣ:** „Гематогенъ Гоммеля былъ испытанъ
мною на малокровныхъ больныхъ, причемъ получились
весьма утѣшительные результаты; дѣйствуя
благоприятно на органы кроветворенія, не
вызываетъ никакихъ вредныхъ побочныхъ явленій.“

Д-ръ В. Кнаппе, **Варшава:** „Гематогенъ
д-ра Гоммеля я испытанъ на самомъ себѣ и
принимая по двѣ столовыя ложки въ день до обѣда
и ужина въ содовой водѣ, я замѣтилъ значи-
тельное повышеніе аппетита. Уже спустя
два часа послѣ обычнаго обѣда, я могъ опять при-
нимать ѣду, чего раньше никогда не случалось. Съ
тѣхъ поръ я прописываю Гематогенъ па-
ціентамъ съ подавленнымъ питаніемъ или

лицамъ нервнымъ, жалующимся на отсутствие аппетита и всегда съ успѣхомъ."

Д-ръ А. Галай, Одесса: „Наблюденія мои надъ больными, пользовавшимися Гематогеномъ д-ра Гоммеля въ 15 случаяхъ анеміи, золотухи и англійской болѣзни преимущественно у дѣтей привели меня къ заключенію, говорящему безусловно въ пользу этого препарата. Уже со второй, а у нѣкоторыхъ больныхъ съ начала 3-ей недѣли начало замѣчаться общее улучшение въ состояніи здоровья, аппетита и общаго подъема силъ. Особенно замѣтно оказывается это явленіе у золотушныхъ дѣтей, страдающихъ общею слабостью и отсутствіемъ аппетита, причемъ всѣ тѣла дасть нѣкоторое увеличеніе въ предѣлахъ отъ 1-го до нѣсколькихъ фунт."

Д-ръ А. Д. Грековъ, г. Мервѣ, заканчиваетъ свой отзывъ слѣдующими строками: ... „Благодаря всему вышесказанному, считаю Гематогенъ Гоммеля особенно желательнымъ приобрѣтеніемъ въ нашихъ краяхъ, гдѣ благодаря мѣстной маляріи особенно часто приходится сталкиваться съ малокровіемъ и отсутствіемъ аппетита."

Корпусный врачъ д-ръ мед. Тайный Совѣтникъ Вилямовскій, Вильна: „Гематогенъ Гоммеля дѣйствительно оказалъ помощь при малокровіи, выразившимся слабостью, головокруженіемъ, плохимъ аппетитомъ при затруднительныхъ и болѣзненныхъ регулахъ и послѣ четырехъ-недѣльнаго употребленія этого средства больная совершенно оправилась."

Ординаторъ Кіево-Кирилловской больницы д-ръ Яровой, Кіевъ: „Гематогенъ Гоммеля я примѣнялъ нѣсколько разъ въ случаяхъ рѣзкаго малокровія послѣ сильныхъ кровотеченій при родахъ и выкидышахъ и результатами примѣненія вполне доволенъ, наблюдая каждый разъ улучшеніе общаго состоянія и самочувствія больныхъ, принимавшихъ Гематогенъ Гоммеля."

Д-ръ мед. Г. Я. Свѣца, г. Варшава: „Я почти два года употребляю въ своей практикѣ Гематогенъ Гоммеля и остаюсь очень довольнымъ результатами примѣненія этого средства. Онъ отличный гигиеническо-діететическій препаратъ, усиливающий общее питаніе, всѣ тѣла, улучшающий аппетитъ, общій видъ больныхъ и повышающий расположеніе духа. Въ особенности этотъ препаратъ заслуживаетъ примѣненія въ дѣтской практикѣ, а именно послѣ всѣхъ лихорадочныхъ болѣзней, ослабленія послѣ поносовъ при рахитѣ (Англійская болѣзнь), при общемъ золотушномъ состояніи съ увеличеніемъ лимфатическихъ железъ и особенно при сыпи и т. п. Могу прибавить, что матери больныхъ дѣтей до того довольны результатами отъ Гематогена Гоммеля, что прямо совѣтуютъ его другимъ матерямъ съ полною довѣренностью въ дѣйствіи."

Старшій Ординаторъ Варшавской дѣтской больницы, д-ръ Альфонсъ Малиновскій, Варшава: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я употреблялъ съ большою пользою у лицъ ослабленныхъ кровоистеченіями, у поправляющихся послѣ болѣзней и у неврастениковъ."

Остерегаться поддѣлокъ!

Требовать настоятельно Гематогенъ Д-ра Гоммеля

(утвержденный этикетъ: кормящая львица)

и отклонять поддѣлки.

Д-ръ И. С. Адамовъ въ Харьковѣ: „Я въ высшей степени доволенъ Гематогеномъ Гоммеля. Препарат сей испробованъ мною на многочисленныхъ анемичныхъ, малокровныхъ и нервныхъ субъектахъ, и онъ оказалъ высокое, можно сказать классическое дѣйствіе. Препарат этотъ мною рекомендуется многимъ больнымъ, отъ которыхъ кромѣ благодарности ничего не имѣю, повторяю, что я подобнаго средства въ практикѣ до селѣ не встрѣчалъ и не имѣлъ."

Д-ръ мед. Гусевъ, С.-Петербургъ: „Примѣненіемъ Гематогена Гоммеля въ одномъ случаѣ рѣзкаго малокровія я остался весьма доволенъ. Послѣ полуторамѣсячнаго употребленія всѣ явленія рѣзкой слабости и другіе припадки свойственные малокровію почти исчезли и наступило значительно повышенное самочувствіе. Должно при этомъ замѣтить, что по сравненію съ другими препаратами желѣза Гематогенъ Гоммеля не вліяетъ вредно на отправленіе кишечника."

О примѣненіи у дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ въ періодъ развитія:

Дѣйств. Ст. Совѣтникъ д-ръ С. С. Соколовъ, Московской Земледѣльческой школы въ Москвѣ: „Гематогенъ Гоммеля я давалъ своей 17 лѣтней дочери, страдающей малокровіемъ, который произвелъ чрезвычайно благоприятное дѣйствіе: поправилъ питаніе; она пополнила, губы и вѣки покраснѣли, сама стала живѣе и апатія ко всему окружающему стала меньше, равно и силы ея прибавились."

Д-ръ медиц. П. фонъ-Вихертъ, С.-Петербургъ: „Гематогенъ Гоммеля я испробовалъ у

трехъ дѣтей (4—6 л.) и одной взрослой и остался весьма доволенъ, особенно его поразительно быстрымъ дѣйствіемъ на увеличеніе аппетита. Уже послѣ нѣсколькихъ приемовъ Гематогена дѣти, которыя до тѣхъ поръ только неохотно кушали, стали проявлять блестящій аппетитъ, и это дѣйствіе Гематогена продолжалось и послѣ прекращенія принятія средства."

Д-ръ О. Грубе, Москва: „Гематогенъ Гоммеля я испробовалъ на своей дочери, очень малокровно и нервной дѣвочкѣ и результатъ полу-

чился отличный. Появился очень хороший аппетит, цвет лица стал лучше и в настоящее время она совершенно поправилась."

Д-ръ Титовъ, врачъ Московскаго воспитательнаго дома, г. Москва: „Гематогенъ Гоммеля мнѣ оказалъ хорошую услугу при леченіи одного случая тяжелой немочи (хлороза) у дѣвочки 16 лѣтъ. Ваше средство она переносила прекрасно, главное же чувствуетъ себя бодро, избавилась отъ головокруженій и слабости. Улучшился аппетитъ и пищевареніе."

Д-ръ В. Гензель, г. Митава: „Дѣйствіе примѣненія Гематогена Гоммеля у 12 лѣтней дѣвочки было вполне успѣшное."

Д-ръ Дзюбинъ, въ Одессѣ: „Неоднократно испытанный мною Гематогенъ Гоммеля оказался прекраснымъ укрѣпляющимъ средствомъ при разнаго рода малокровіи какъ у взрослыхъ, такъ и у дѣтей."

Д-ръ Д. Кустря въ С.-Петербургѣ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля есть прекрасное питательное средство. Мною онъ былъ испробованъ на дѣвочкѣ девяти лѣтъ, страдавшей очень плохимъ питаніемъ, плохимъ аппетитомъ и малокровіемъ. Двухъ флаконовъ было достаточно, чтобы появился аппетитъ и окраска кожи лица и видимыхъ слизистыхъ оболочекъ приняла вполне здоровый видъ."

Д-ръ Игнатъевъ, въ С.-Петербургѣ: „Гематогенъ Гоммеля, примѣненный мною на собственномъ ребенкѣ, оказалъ весьма благотворное вліяніе на общее состояніе здоровья: улучшилъ аппетитъ, поднялъ вѣсъ и увеличилъ

количество красныхъ шариковъ. Препараты этотъ съ большою охотой принималъ ребенокъ."

Амбул. врачъ Варш. Еврейск. дѣтск. больницы д-ръ Краусгаръ въ Варшавѣ: „Чѣмъ чаще приходится мнѣ пользоваться своимъ малолѣтнихъ пациентовъ Гематогеномъ д-ра Гоммеля, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что Гематогенъ во многихъ случаяхъ незамѣнимое средство. Въ особенности благотворнымъ онъ оказывается при упадкѣ питанія и силъ, при малокровіи, англійской болѣзни, золотухѣ, въ періодѣ выздоровленія послѣ изнуряющихъ болѣзней, при поносѣ и тому под. Общій видъ больного быстро поправляется, прибываетъ въ вѣсъ скоро обнаруживается, силы восстанавливаются, цвѣтъ кожи принимаетъ нормальный оттѣнокъ, явленія рахита и золотухи притихаютъ, словомъ Гематогенъ Гоммеля является очень часто въ дѣтской практикѣ могущественнымъ, незамѣнимымъ лечебнымъ средствомъ."

Д-ръ И. Гаттовскій, С.-Петербургъ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля далъ мнѣ возможность наблюдать, что препаратъ этотъ съ успѣхомъ можно примѣнять и въ дѣтской практикѣ; дѣти принимаютъ его охотно и усваиваютъ находящееся въ немъ желѣзо очень легко."

Завѣдующій Бактеріологическимъ Кабинетомъ Казанскаго военнаго госпиталя д-ръ мед. А. Никольскій: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я подвергалъ бактеріологическому изслѣдованію и примѣнялъ у больныхъ. Въ обоихъ случаяхъ считаю Вашъ препаратъ очень хорошимъ."

О примѣненіи у взрослыхъ:

Д-ръ К. К. Франкенгейзеръ, Директоръ Евангелич. больницы въ С.-Петербургѣ: „Я назначилъ Гематогенъ Гоммеля больной, выздоравливавшей отъ воспаленія легкаго и я остался очень доволенъ результатами этого леченія. И въ другихъ случаяхъ я неоднократно уже употреблялъ Гематогенъ Гоммеля съ такимъ же удовлетворительнымъ результатомъ."

Кол. Сов. Д-ръ Веретенниковъ, Старшій врачъ 26-го пѣх. Могил. полка, въ г. Радомѣ: „Я считаю своимъ долгомъ заявить, что Гематогенъ Гоммеля превосходно дѣйствуетъ при малокровіи и истощеніи организма послѣ перенесенныхъ тяжелыхъ болѣзней. Я имѣю болѣе 50-ти случаевъ полнаго восстановленія здоровья и у дѣтей и у взрослыхъ при толковомъ и настойчивомъ употребленіи Гематогена Гоммеля."

Д-ръ Пановъ въ Москвѣ: „Испробовавъ Гематогенъ д-ра Гоммеля лишь только въ одномъ случаѣ катарра желудка, который сопровождался сильными болями въ подложечной области, отсутствіемъ аппетита, общою слабостью, малокровіемъ, я остался Гематогеномъ очень доволенъ. Уже на второй день появился аппетитъ, въ дальнѣйшемъ катарральныя явленія и боли исчезли, силы больного значительно увеличились. Другихъ медикаментовъ въ данномъ случаѣ я не употреблялъ."

Врачъ Б. Юффе, г. Уфа: „Примѣнивъ Гематогенъ д-ра Гоммеля при рѣзко выраженной анеміи съ полнымъ отсутствіемъ аппетита, я остался очень доволенъ результатами: аппетитъ у больной быстро поднялся, рѣзкая слабость и по-

давленное настроеніе миновали, больная чувствуетъ себя теперь вполне удовлетворительно."

Врачъ 2-ой Арт. бриг. Декановъ, г. Бѣла, Сѣдл. губ. „Гематогенъ д-ра Гоммеля оправдалъ всѣ мои надежды, которыя я возлагалъ на него. Я получилъ поразительные результаты въ двухъ случаяхъ тяжелаго малокровія у двухъ взрослыхъ и одного случая хроническаго катарра кишокъ у 9-лѣтн. ребенка. Взрослымъ я давалъ по столовой ложкѣ, а ребенку по чайной ежедневно. У взрослыхъ уже послѣ 2—3 ложекъ совершенно прекращалось сердцебиеніе, а у ребенка послѣ 3—4 чайныхъ ложекъ появился аппетитъ, прекратилась постоянная рвота и поносъ: ребенокъ теперь совершенно здоровъ. Препараты желѣза, которые онъ принималъ въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, не давали такихъ блестящихъ результатовъ. Послѣ Гематогена д-ра Гоммеля желудокъ и кишки дѣйствуютъ вполне хорошо."

Д-ръ Г. Родзевичъ, въ Нижнемъ Новгородѣ: „Испытанное мною примѣненіе Гематогена Гоммеля въ послѣродовой анеміи и у воспитанниковъ во время весеннихъ экзаменовъ для предупрежденія возможнаго переутомленія и при самомъ переутомленіи оказывалось всегда превосходнымъ: малокровіе исчезало, что доказано даже микроскопическимъ изслѣдованіемъ увеличенія числа кровяныхъ шариковъ и, повторяю, прекрасными результатами при экзаменаціонномъ переутомленіи учащагося юношества."

Д-ръ В. Вадковскій, С.-Петербургъ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я принималъ самъ и остался имъ вполне доволенъ. Препараты

этотъ пріятель на вкусъ и по дѣйствию своему вполне соответствуетъ своей цѣли."

„Мнѣ пришлось примѣнять Гематогенъ Гоммеля въ 6 случаяхъ съ успѣхомъ. Въ этихъ случаяхъ дѣйствіе препарата было реально ощутимо; въ одномъ изъ этихъ случаевъ (phlegmasia alba dolens) эффектъ послѣдовавшаго цѣлебнаго дѣйствія препарата былъ тѣмъ болѣе ощутимъ, что прежде примѣнявшіеся Ferratin и мышьякъ не давали значительнаго улучшенія. Особенно доволенъ примѣненіемъ препарата я остался въ одномъ случаѣ неопредѣ-

ленныхъ зубныхъ болей гдѣ всѣ ранѣе примѣнявшіеся и обычные въ такихъ случаяхъ средства не приносили никакой пользы."

Д-ръ Ф. Кочетковъ, Канушинъ-Яръ, Астрах. г.: „Назначая много разъ Гематогенъ Гоммеля а также принимая его самъ, долженъ отмѣтить, что всегда наблюдалъ благотворные результаты отъ этого препарата. Во всѣхъ случаяхъ замѣчалось усиленіе аппетита и улучшение общаго состоянія."

О примѣненіи у престарѣлыхъ лицъ:

Д-ръ Помѣрь въ Москвѣ: „Я назначилъ Гематогенъ д-ра Гоммеля 45-лѣтней женщинѣ, страдавшей издавна малокровіемъ и упадкомъ силъ — послѣ пріема 2-хъ флаконовъ Гематогена, она почувствовала себя значительно лучше."

Д-ръ Минциковскій въ Добржицѣ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я давалъ 70-лѣтней женщинѣ, страдавшей разстройствомъ желудка и кишечника, вполнѣство чего пациентка совершенно ослабла. Послѣ пріема Гематогена у больной аппетитъ значительно улучшился."

Д-ръ Николай въ Грейсенѣ: „Гематогенъ д-ра Гоммеля оказалъ мнѣ превосходныя услуги. На моемъ 65 году я былъ, вслѣдствіе напряженной моей службы, совершенно переутомленъ и слабъ съ отсутствіемъ аппетита. Благодаря употребленію Гематогена Гоммеля (кромѣ этого сред-

ства я ничего не принималъ) я опять поставленъ на ноги."

Д-ръ Чайковскій, въ г. Бѣлгородѣ, Волынск. губ.: „Гематогенъ д-ра Гоммеля оказалъ прекрасное дѣйствіе при общемъ упадкѣ силъ и питанія у 80-лѣтняго старика."

Завѣдующій Терапевтическимъ Отдѣленіемъ Иверской Общины В. Н. Штурмъ, въ Москвѣ: „Гематогенъ Гоммеля былъ мною употребляемъ при леченіи больного терапевтическаго отдѣленія, купца 56 лѣтъ, страдавшаго злокачественнымъ малокровіемъ, отеками нижнихъ конечностей и кожи живота и перерожденіемъ стѣнокъ сердца. Результаты были благоприятныя, отеки и одышка рѣзко уменьшились. Кожа и видимыя слизистыя оболочки сдѣлались изъ блѣдно-желтоватыхъ слегка розоватыми. Улучшеніе наступило въ теченіи трехъ недель."

Остерегаться поддѣлокъ!

Требовать настоятельно Гематогенъ Д-ра Гоммеля

(утвержденный этикетъ: кормящая львица)

и отклонять поддѣлки.

Настоящій Гематогенъ Д-ра Гоммеля ни въ порошокъ, ни въ пилюляхъ, но только въ бутылкахъ съ гравированнымъ именемъ въ стеклѣ.

Препаратъ имѣется во всѣхъ аптекахъ и торговляхъ аптекарск. товар. Россійской Имперіи.

Цѣна за бутылку 1 руб. 60 коп.

Главное депо для Россіи

Больше-Охтейская аптека, Отдѣленіе „Гематогенъ“ въ С.-Петербургѣ.



Николай и Ко.

въ Цюрихѣ (Швейцарія), Ганау на Майнѣ, въ Лондонѣ.