

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цена номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 23.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
числяются къ Губернской Зем-  
ской Газетѣ.

Адресъ для писемъ: Книжн.-  
Новгородск. Председателю Гу-  
бернскаго Земскаго Управл. для  
Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской гу-  
берніи, 2 руб.—для иностран-  
скихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ обозначеніемъ адр-  
еса. Въ случаѣ надобности,  
статьи сокращаются и испра-  
вляются. Малѣйшія замѣтки и со-  
общенія не принимаются. Статьи  
безъ обозначенія условій счита-  
ются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро-  
ку пята въ одинъ столбъ  
впередъ текста—20 к., позадъ  
текста 10 к.

## Отъ Центрального Склада Книгъ Нижего- родскаго Губернскаго Земства,

Передъ началомъ учебнаго сезона 1906/07 года Книжный Складъ обращается къ Уѣзднымъ Управамъ Нижегородской губ. съ убѣдительною просьбой о скорѣйшей высылкѣ ему требованій на учебники и учебныя пособія, нужныя для школъ уѣздовъ, затѣмъ, чтобы Складъ имѣлъ возможность заблаговременно выписать ихъ отъ издателей и разослать по мѣстамъ назначенія къ началу учебныхъ занятій.

## Лошади, рогатый скотъ, орудія, машины и постройки.

При имѣніи „Ушаковскій хуторъ“ В. В. Горинова, въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ 5-ти верстахъ отъ с. Базарное-Марсеево, продаются: лошади-матки съ жеребятами, жеребецъ тяжеловозъ 5 лѣтъ-купленный въ Англій, коровы, локомобиль съ молотилкой и му, комольнымъ поставомъ, жатвенныя машины-сноповязалки, бороны, телѣги на желѣзномъ ходу, разные экипажи, оборудованіе сыроварни и маслодѣлни и разныя постройки.

## Отъ Нижегородской частной школы глухо- нѣмыхъ С. М. Сиркова.

Приемъ въ школу глухонѣмыхъ дѣтъ съ 15-го августа. Въ школу принимаются глухонѣмыя и глухія дѣти обоюго пола съ 7-ми лѣтняго возраста. При поступленіи въ 1-е отдѣленіе школы глухонѣмыхъ обязательно требуется метрическая выписка или свидѣтельство о рожденіи. Дѣти старше 10 лѣтъ принимаются по особому условію. Ученье начнется съ 20 августа.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Государственная Дума.—По поводу открытія Думы.—Приговоръ кубинцевскаго волостного схода.—Земельный вопросъ въ Государственной Думѣ.—Въ Государственной Думѣ.—*Текущія свѣдѣнія.*—По Россіи.—Жизнь въ губерніи.—Деревенское невѣжество.—*Народное образованіе:* Школьныя попечительства. *Отзывы о книгахъ.*—Земельная реформа въ Новой Зеландіи.—*Страховое дѣло.*—*Сельское хозяйство.*—Озимь. С.-хоз. опыты.—Страховая хроника.—Полученіе огородныхъ сѣмянъ.—Изъ правды о пастьбѣ скота.—*Вопросы и отвѣты.*—Почтовый ящикъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

### Разъясненія сената.

По точному смыслу ст. 128 гор. пол. ст. 37, 47—55 уст. о зем. пов. и ст. 33 и 34 уст. о прам. нал., частныя постройки въ городахъ подлежатъ обложенію *государственнымъ налогомъ, а также сборамъ земскимъ и оцѣночнымъ городскимъ независимо отъ того, расположены ли онѣ на частной или казенной землѣ, причѣмъ правильность такого пониманія закона подтверждается разъясненіемъ правительствующаго сената въ рѣшеніи его 1878 г. за № 2181,*

согласно коему отъ оцѣночнаго сбора не освобождены зданія частныхъ лицъ, построенныя на освобожденныхъ отъ этого сбора земляхъ дворцоваго вѣдомства. (22—V—4298).

Уплата земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ составляетъ обязанность собственниковъ имуществъ, на которыхъ и обращается взысканіе недоимокъ сихъ сборовъ. (22—V—4296).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

### По поводу открытія Думы.

*Письмо изъ арзамасскаго уѣзда.*

Зашевелилось и наше крестьянство, стало оно вникать да вслушиваться въ дѣла государственныя. Пошли опять прежніе интересы къ газетамъ. Кто привезетъ съ базара листочекъ, то его въ клочки зачитаютъ, стекается множество слушателей, и послѣ чтенія спрашиваніемъ замаютъ: „что въ Думѣ то? что тамъ объ нашихъ поминаютъ, что ли?“ особенно со вниманіемъ слушаютъ рѣчи депутатовъ объ амнистіи, да еще гдѣ говорятъ о нуждѣ крестьянъ и что народъ ихъ, депутатовъ, посылалъ, чтобы добыть земли и воли. Крестьяне и говорятъ: „Слава тебѣ, Господи! Хорошіе, моль, люди-то попали туда! Безъ закрытія, во всеуслышаніе говорятъ объ нашей бѣдѣ въ малоземельи. Въ газетахъ даже ихъ рѣчи печатаютъ и пускаютъ по свѣту, на, вотъ, моль, слушай вся Россія!“

Какъ видится, рѣшится дѣло не скоро еще. Хоть они, наши то депутаты, и хорошо говорятъ за нужды народа, да видно еще правительству удовлетворить хотеть, не хотеть, да тамъ что будетъ. Можетъ быть, и все мирно управится. Довольно ужъ повоевали. Помилуй Господи ужъ отъ этого, что прошло. Пошли Господи миръ, тишину, здравіе, долгоденствіе нашему Государю Батюшкѣ и всѣмъ депутатамъ въ Думѣ, на благо всей Россіи да устроятъ.

Крестьянинъ Ма—нъ.

### Приговоръ кубинцевскаго волостного схода.

1906 года мая 28 дня, нижегородской губерніи, балахнинскаго уѣзда, кубинцевской волости, волостной сходъ, состоящій изъ лицъ, означенныхъ въ 86 ст. общ. пол. о крест. изд. 1902 г., въ числѣ 60 человекъ, изъ числа 73 лицъ, имѣющихъ право быть на сходѣ, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины В. А. Левичева, собравшись въ первый разъ послѣ открытія Государственной Думы, единогласно постановили: привѣтствовать Думу съ ея открытіемъ и за твердый шагъ 13 мая.

Населеніе волости имѣетъ надѣльной пахотной и сѣнокосной земли крайне недостаточно, около 1-й десятины на наличную душу, совершенно не имѣетъ лѣсной и выгонной земли, скотъ для пастьбища выгонять некуда, кормовъ не хватаетъ, отапливать свои дома нечѣмъ, не говоря уже о нуждѣ въ немъ для другихъ необходимыхъ въ хозяйствѣ поправокъ строеній. Кругомъ окружены землями частныхъ владѣльцевъ, которымъ платимъ большую аренду за выгонъ, штрафы за срубленную по нуждѣ жердь. Озимья поля у 15 селеній волости, изъ числа всѣхъ 20, ежегодно вытопляютъ разливомъ весенней воды р. Волги, помыскаю

низкаго нахождения ихъ, и крестьяне лишаются хлѣбовъ и трудовъ. Множество—безземельныхъ крестьянъ, которымъ совершенно не достаетъ земельного надѣла. Полное отсутствіе плотничныхъ и другихъ работъ, которыми занимается все крестьянское населеніе волости, которыя пріостановились изъ за неспокойнаго теченія народной жизни. Неимѣніе въ уѣздномъ и губернскомъ земскомъ собраніяхъ представителей отъ крестьянъ для выраженія въ нихъ крестьянскихъ нуждъ. Тяжесть по платежу разныхъ сборовъ и налоговъ и нужда въ остальномъ улучшеніи крестьянскаго быта, какъ то по пересмотру всѣхъ законовъ о крестьянахъ и проч.

Со всѣми означенными нуждами, которыя крестьяне терпятъ десятки лѣтъ, изстрадались, измучились, ожидая свѣтлаго будущаго, сходя рѣшили обратиться къ Государственной Думѣ, въ лицѣ своихъ избранниковъ, надѣясь, что она въ скоромъ времени улучшить во всемъ тяжелое и безправное положеніе крестьянина хлѣбопашца, добывающаго кусокъ хлѣба кровавымъ потомъ, и не отступить отъ предъявленныхъ ею правительству требованій объ улучшеніи народнаго быта. Въ этомъ ей наша полная поддержка. Рѣшимость Думы не отступать отъ улучшенія этого, принята народомъ съ чувствомъ полного удовлетворенія. Только послѣ этого крестьянинъ свободно приложитъ къ кормилицѣ-землѣ свои руки, которыя должны спокойно работать.

Приговоръ этотъ предлагаемъ волостному старшинѣ представить г. предсѣдателю Государственной Думы. Приговоръ подписанъ 60 крестьянами и посланъ г. предсѣдателю 29 мая.

### Земельный вопросъ въ Государственной Думѣ.

18 и 19 мая въ Г. Д. начались обширныя пренія по предложенію партіи народной свободы (42 членовъ, сначала 38, см. № 20 „Н. З. Г.“) о рѣшеніи земельного вопроса.

18 мая обширная рѣчь была произнесена московскимъ профессоромъ *М. Я. Герценштейномъ*, членомъ партіи народной свободы; онъ заслуженно считается однимъ изъ первыхъ въ Россіи знатоковъ земельного дѣла и устройства.

Послѣ возраженій на рѣчи говорившихъ ранѣе, между прочимъ, о трудности дополнительнаго надѣленія съ стороны финансовой (денежной), объ опасности, что можетъ пострадать промышленность и культура, *Герценштейнъ* говорилъ:

Промышленность не можетъ развиваться искусственнымъ путемъ, какъ это было до сихъ поръ у насъ. Крестьяне, сдѣлавшись зажиточными, станутъ покупателями промышленныхъ продуктовъ и поддержать тогда промышленность. Намъ говорятъ, что вся страна погрузится въ мракъ, что мы получимъ мужицкую культуру. Но примѣръ Давіи показываетъ, что мужицкая культура—это культура высокая. (Шумные аплодисменты). Небольшая страна имѣетъ сто народныхъ университетовъ, поддерживаемыхъ крестьянами. (Аплодисменты).

Какъ наше правительство помогало крестьянамъ? Правда, и у насъ есть сберегательныя кассы, но онѣ служатъ для займовъ на разныя авантюры (затѣи), на поправленіе ресурсовъ (средствъ) дворянскаго банка, на постройку никому невѣдомыхъ подъѣздныхъ путей и даже на поддержаніе сестротѣчскихъ курортовъ, тогда какъ въ Давіи капиталы, создаваемые на землѣ, и раздаются крестьянамъ, тамъ процвѣтаютъ организациіи мелкаго кредита, различныя артельныя учрежденія, коопераціи и товарищества.

Если намъ говорятъ, что мы думаемъ дополнительными надѣлами разрѣшить всѣ вопросы, то могу васъ увѣрить, что въ нашей партіи нѣтъ такихъ наивныхъ членовъ. Но мы не можемъ остановиться только на дополнительномъ надѣленіи, мы должны поднять и организовать кредитъ. Наше крестьянство сможетъ оплатить налоги. Крестьянинъ самый исправный плательщикъ (шумные аплодисменты), несмотря на то, что ему приходится платить за землю втроедорога. Давно ли говорили относительно кредитныхъ товариществъ, что крестьяне не въ состояніи вести никакихъ операций, что они не доросли и запутаются въ дѣлахъ. Однако, товарищества процвѣтаютъ, и боятся мужицкой культуры не приходится. Если аграрный вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ программы, предложенной партіей народной свободы, то крестьянское благосостояніе значительно поднимется. Не нужно забывать, что нашъ бюджетъ долженъ не сокращаться, а расширяться; это же возможно только послѣ подвигія экономическаго благосостоянія крестьянства.

Намъ предложено (правительствомъ) слѣдующее: зачѣмъ намъ помѣщичьи земли, когда есть казенныя, зачѣмъ намъ принудительное отчужденіе, когда есть крестьянскій банкъ, зачѣмъ крестьянамъ оставаться на мѣстахъ, если они могутъ переселиться на свободныя земли въ Сибирь? Позвольте мнѣ остановиться на всѣхъ этихъ пунктахъ. Это вѣдь обычная программа.

Но сколько же у насъ есть казенныхъ земель? Я думаю, что министръ земледѣлія лучше моего знаетъ это. Всего 4 милліона 176 тысячъ. Конечно, этого крестьянамъ не хватитъ, и если мы предложимъ имъ однѣ казенныя земли, то дадимъ камень вмѣсто просимаго хлѣба.

Однако, помимо незначительности количества казенныхъ земель нужно принять еще во вниманіе и то, что крестьянина Полтавской губ. переселить въ Туркестанъ не такъ-то легко. По моему мнѣнію, казенныя земли должны быть распределены между ближайшимъ населеніемъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ казенныхъ земель совершенно нѣтъ или ихъ мало, нужно отчуждать у помѣщиковъ.

Дальше, крестьянскій банкъ—великолѣпное средство, по мнѣнію ораторовъ, возражающихъ намъ справа. Правда, при его посредствѣ перешла часть помѣщичьихъ земель въ крестьянскія руки, но по какой цѣнѣ, на какихъ условіяхъ? Я думаю, что это всѣмъ въ достаточной степени извѣстно. Если покупку земель построить на томъ, что помѣщики желаютъ продавать землю, а крестьяне покупать ее, то сдѣлка будетъ носить непремѣнно характеръ ростовщическій. Хорошо, если помѣщикъ пожелаетъ продать, а если не желаетъ, а крестьяне желаютъ купить? Вся эта операція разлетается въ прахъ. Крестьянскія платежныя силы сильно понижены, и имъ было бы немыслимо вносить 8 проц. въ крестьянскій банкъ. Съ реформой крестьянскаго банка ему предложено увеличить норму кредита и пріобрѣтать земли за собственный счетъ. Это придало банку извѣстную организацію. Но въ то же время это явилось великолѣпнымъ гибкимъ средствомъ въ рукахъ министра финансовъ. Когда было необходимо оказать содѣйствіе министру двора, то за 620,000 р. покупали земли. Тогда тутъ былъ планъ, но не тотъ, которому мы должны слѣдовать, производя аграрную реформу. Случайно банкомъ, можетъ быть, покупка производилась тамъ, гдѣ земля была нужна крестьянамъ, но большею частью совершенно не считались съ этимъ. Неужели же мы будемъ возлагать еще надежды на этотъ крестьянскій банкъ?

Мѣры къ подъему сельскаго хозяйства намѣчались уже 45 лѣтъ тому назадъ, но сущес.веннаго правительства ровно ничего не сдѣлало. Теперь правительство содрогается передъ грознымъ вопросомъ экспроприаціи (отчужденія), но почему оно само ничего не создало? Образовали министерство земледѣлія, но оно не сдѣлало рѣшительно ничего, въ теченіе ряда лѣтъ приняты случайныя мелкія единичныя мѣропріятія. Мы должны поднять культуру сельскаго хозяйства, должны добиться не только того, чтобы крестьяне имѣли вмѣсто одной десятины двѣ десятины, но и того, чтобы крестьяне вмѣсто одного колоса имѣли два колоса, тогда лишь они будутъ благоденствовать. Мы должны поднять культуру, говорить намъ. Я бы принялъ эту формулу, но вмѣстѣ съ дополнительными надѣлами. Если бы сказали: дополнительные надѣлы и поднятіе культуры, я первый подписался бы подъ этимъ.

19 мая въ Думѣ выступили въ защиту извѣстныхъ предложеній правительства (см. № 20 „Н. З. Г.“) главноуправляющій землеустройства и земледѣлія Стишинскій и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко.

*Рѣчь Стишинскаго.* Основныя начала записки, представленной въ Государственную Думу, заключаются въ томъ, что всѣ земли казенныя, удѣльныя, церковныя, монастырскія и т. д. слѣдуетъ обратить въ государственный запасный земельный фондъ, изъ котораго предоставляется земледѣльцамъ, крестьянамъ и лицамъ другихъ сословій, занимающимся земледѣліемъ, брать ихъ въ пользованіе до извѣстной нормы, которая признается крайней потребности. Несомнѣнно, этимъ предложеніемъ вводится изъ наше законодательство новое начало.

Что можетъ дать эта мѣра государству и крестьянамъ? Прежде всего изъ числа земель, какъ безусловно не подлежащихъ отчужденію, слѣдуетъ исключить дѣса, охраняемые ради сохраненія водохранилищъ. Столь же важное значеніе имѣютъ дѣса горно-промышленныхъ заводовъ.

Оставимъ дѣса въ сторонѣ. Остаются частновладельческія земли, повидимому, болѣе точная цифра будетъ 35 милліоновъ. Затѣмъ идутъ земли казенныя. Эти земли находятся уже большею частью въ пользованіи крестьянъ, и ихъ около 4 милліоновъ. Удѣльныхъ земель 1,800,000 десятинъ, а монастырскихъ и церковныхъ немного менѣе 2 милліоновъ. Въ общемъ итогъ выйдетъ приблизительно 43 милліона десятинъ. Но здѣсь надо сдѣлать нѣкоторое исключеніе. Въ общемъ площадь участковъ, размѣромъ до 100 десятинъ каждый, составляетъ 6,200,000 десятинъ. Но здѣсь эту цифру надо раздробить, ибо часть этихъ участковъ окажется превышающей норму и войдетъ въ число земель, подлежащихъ отчужденію.

Въ виду этого предположительно можно опредѣлить приблизительно цифру земель, не превышающихъ нормы и не подлежащихъ отчужденію, въ 2 милліона десятинъ. Теперь сопоставимъ это съ количествомъ земли, находящейся нынѣ во владѣніи крестьянъ. Такой земли считается по даннымъ комиссіи 1901 года, учрежденной для изслѣдованія причинъ упадка центральныхъ губерній, около 112 милліоновъ десятинъ. Если эти 112 милліоновъ десятинъ раздѣлить на души мужскаго пола крестьянскаго населенія, то придется по 2,66 десятины на душу. Выходитъ, что, если мы отдадимъ крестьянамъ всѣ земли, подлежащія отчужденію, то мы увеличимъ крестьянское землевладѣніе приблизительно на 1 десятину на мужскую душу. Достаточно ли этого, чтобы достигнуть желанной цѣли? Какія послѣдствія будутъ отъ этого для крестьянъ. Несомнѣнно, всѣ частновладѣльческія экономіи немедленно ликвидируются (закроются). Между тѣмъ изъ этихъ хозяйствъ крестьянинъ получаетъ заработки и очень большіе.

А. С. Ермоловъ исчислилъ, что эксплуатація наемнымъ трудомъ даетъ крестьянамъ 15—16 рублей съ десятины, а когда земля будетъ имъ отдана, то они получатъ 5, 6 рублей. Каждая десятинка, такимъ образомъ, дастъ убытка рублей 10—11. Общій убытокъ для этого населенія будетъ равняться 450 милліонамъ. (Приводитъ примѣры въ доказательство выгоды для крестьянъ заработковъ въ большихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ). Съ точки зрѣнія выгоды нѣтъ никакого сомнѣнія, что крестьянство проиграетъ Деньги, заработокъ,—оно потеряетъ. Далѣе я не могу не указать на то, что главное горе крестьянъ, это отсутствіе интенсивности (интенсивное усовершенствованное хозяйство) въ ихъ хозяйствѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ интенсивности заключается будущность мелкаго хозяйства, особенно, когда оно разбивается на мелкіе участки. Тогда доходность его, несомнѣнно, увеличивается вдвое. Конечно, съ переходомъ къ землепользованію въ предѣлахъ обязательной нормы эта интенсификація хозяйства крестьянскаго прекратится. Затѣмъ не надо забывать, что уничтоженіе частнаго землевладѣнія повлечетъ за собою закрытіе всѣхъ сельско хозяйственныхъ заводовъ, главнымъ образомъ, винокуренныхъ и сахароваренныхъ.

Не слѣдуетъ забывать, что частныя земли распределены крайне неравномерно. Есть такіе уѣзды, но такихъ меньшинство, которые имѣютъ избытокъ земли, болѣе чѣмъ удовлетворяющей потребностямъ мѣстнаго населенія, но огромное большинство уѣздовъ находятся въ иномъ положеніи. Есть даже мѣстности, гдѣ частновладѣльческія земли совсѣмъ нѣтъ. Какъ же при такихъ условіяхъ быть? Очевидно, что, согласно запискѣ, поданной 42 членами Государственной Думы, потребуется передвиженіе огромной массы сельскаго населенія изъ одной мѣстности въ другую. Должно будетъ передвинуться все то населеніе, которое не можетъ быть удовлетворено близко лежащею землею. Очевидно тоже, что это дѣло очень трудное. Притомъ порядокъ пользованія землею, проэктированный въ запискѣ членовъ Думы для той земли, которая будетъ отчуждена, едва ли можетъ кого либо соблазнить. Долгосрочное пользованіе при полной неопредѣленности того, что будетъ впредь, представляется неудовлетворительнымъ. Я въ этомъ отношеніи присоединяюсь къ тѣмъ господамъ, которые указывали на совершенную невозможность ставить вопросъ на эту почву. Прежде всего отмѣчу, что это идетъ въ разрѣзъ съ историческимъ направленіемъ всего нашего законодательства.

Правда, и въ Россіи до сихъ поръ бывали случаи ограниченія права собственности на землю, напр., съ цѣлью сохранить за государствомъ пользованіе нѣдрами земли, но и то прежній государственный Совѣтъ еще до реформы неоднократно указывалъ и поручалъ подлежащимъ вѣдомствамъ разработать вопросъ о землеустройствѣ на общихъ основаніяхъ права собственности, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наблюдались эти ограниченія.

Кромѣ того, я сомнѣваюсь въ возможности практическаго осуществленія мѣръ 42 членовъ. Улучшеніе положенія населенія надо искать въ другихъ мѣрахъ. Его надо искать въ улучшеніи условій землепользованія, въ правильной и широкой постановкѣ покупки земель крестьянскимъ банкомъ и въ широкой постановкѣ переселенческаго дѣла. Эти предметы составляютъ заботу министерства, и по этимъ предметамъ составляется законопроектъ, который будетъ вскорѣ представленъ Государственной Думѣ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко: Всей удобной земли въ губерніяхъ Европейской Россіи имѣется 318 милліоновъ десятинъ; изъ нихъ: 109 милліоновъ находятся въ губерніяхъ архангельской, вологодской, олонекской, вятской, пермской, т. е. такихъ мѣстностяхъ, гдѣ условія занятія земледѣлемъ хуже, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ. Остается такимъ образомъ 209 милліоновъ, изъ нихъ 91 милліонъ надѣльной земли, 118 милліоновъ всѣхъ иныхъ земель, причемъ 19 принадлежатъ крестьянамъ, 56 находятся подъ лѣсомъ и лишь

43 милліона составляютъ удобную землю, которая принадлежитъ церквамъ, монастырямъ и удѣламъ, кабинету, крестьянамъ, государству. Оказывается, что на каждую душу этой области приходится немногимъ болѣе двухъ десятинъ наличной земли, которую придется прирѣзать крестьянамъ. Сюда надо присоединить 19 милліоновъ, принадлежащихъ крестьянамъ; такимъ образомъ, при распределеніи всѣхъ земель среди лицъ мужскаго пола, занимающихся земледѣліемъ, на каждую душу не придется и 4-хъ десятинъ земли. Очевидно этого недостаточно.

4 десятины на душу вотъ равномерное распределеніе земли, иначе говоря, результатъ провозглашенія принципа, что земля должна принадлежать трудящемуся населенію; этотъ принципъ приводитъ къ тому, что все крестьянство, которое обладало бы 4 ми десятинами земли, должно было бы свой излишекъ уступить другимъ крестьянамъ. Говорю это, поскольку имѣю въ виду частновладѣльческое населеніе. Но записка 42-хъ членовъ Думы говоритъ о надѣленіи и тѣхъ крестьянъ и рабочихъ, которые покинули землю въ силу различныхъ условій, но желаютъ къ ней вернуться. При такихъ условіяхъ этихъ 4-хъ десятинъ на душу не окажется. Правильное распределеніе земли возможно при условіи, что на каждую душу окажется не болѣе 4-хъ десятинъ, но мы знаемъ, что въ предѣлахъ каждой области, каждаго владѣнія существуютъ разногласія.

Если съ одной стороны имѣются крестьяне малоземельные, то съ другой у нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣется до 20—30 десятинъ на душу. Къ сожалѣнію, точныхъ цифръ нѣтъ, имѣются только свѣдѣнія, относящіяся къ подворному землевладѣнію, но они устарѣли. Тѣмъ не менѣе на основаніи этихъ свѣдѣній изъ 8½ милліоновъ десятинъ подворнаго землевладѣнія 24% составляли участки размѣромъ болѣе 15,—въ среднемъ 17 десятинъ. Половина участковъ въ среднемъ превышала 20 десятинъ. Такимъ образомъ, у всѣхъ этихъ крестьянъ въ среднемъ было 5—6 и болѣе десятинъ. Всѣхъ этихъ крестьянъ придется обездолить, отнять у нихъ излишекъ земли. Выборные русскаго земельного крестьянства, запомните эту цифру. Запомните, что осуществленіе предложенной вами мѣры принудительнаго отчужденія неразрывно связано съ отнятіемъ у части населенія находящейся въ его пользованіи земли. Запомните, что у тѣхъ крестьянъ, у которыхъ этихъ 4-хъ десятинъ не имѣется, ни одной пяди земли ни при какихъ условіяхъ быть не можетъ. Я чувствую, что мнѣ слѣдуетъ упрекъ, скажутъ: вы не прочли предложенія, вѣдь тамъ ясно сказано, что у крестьянъ ничего не отнимутъ, что трудовая норма останется нетронутой. Я его прочелъ, господа, но утверждаю, что это предложеніе неосуществимо. Одно изъ двухъ: или земля—частная собственность, тогда принудительное отчужденіе недопустимо, либо наоборотъ, мы стоимъ на другой точкѣ зрѣнія, мы признаемъ, что земля—даръ Божій, что она принадлежитъ всѣмъ, кто желаетъ приложить къ ней свой трудъ; въ такомъ случаѣ она, какъ воздухъ и вода, составляетъ общее достояніе. Если вы говорите, что она должна быть отдана всѣмъ желающимъ приложить мускульную силу къ ней, то вы обязаны раздѣлить ее поровну. Намъ говорятъ: вопросъ о частной собственности устарѣлъ. Россіи суждено сказать новое слово всьму міру, поставимъ на новыя начала обветшалый социальный строй. Что же? Будемъ ставить, но доведемъ дѣло до конца; раздѣлимъ землю поровну, дабы не было обездоленныхъ и обиженныхъ. Я глубоко убѣжденъ, что если бы эта мѣра была осуществлена и нѣкоторые большіе участки земли все же были бы сохранены, то жизнь рѣшила бы иначе. Повѣрьте, что при такихъ условіяхъ придется отнимать у крестьянина излишекъ сверхъ 4-хъ десятинъ. Такихъ крестьянъ, у которыхъ около 4-хъ десятинъ, весьма много. Едва ли не больше половины. Вотъ, по отношенію къ нимъ ваша мѣра принесетъ отрицательные результаты. Объ увеличеніи земли не можетъ быть и рѣчи ни покупкой, ни арендой въ смыслѣ пользованія. Одновременно съ этимъ крестьянство лишится заработковъ. Распределеніе всей земли на мелкіе, одинаковые для всѣхъ, участки приведетъ къ тому, что будутъ подорваны наиболѣе состоятельныя силы страны.

Всѣ должны будутъ ограничить свое производствѣ и тѣмъ самымъ ограничить свое потребленіе. Это отразится прежде всего на платежныхъ средствахъ, на покупательной способности населенія, которая во всей Руси будетъ приведена къ нулю. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ явится крушеніе фабричной и заводской промышленности, оставленіе безъ заработка почти всѣхъ рабочихъ, на все будущее сельско-хозяйственнаго производства. Новой можно будетъ поставить большой крестъ. Не могу не указать, что въ такомъ случаѣ получился бы также переносъ тяжести риска на крестьянское землевладѣніе. Между тѣмъ въ Европейской Россіи урожайность выражается въ высокой степени проблематично и неустойчиво. Къ сожалѣнію, бывають годы, когда по нѣ-

колку губерній сплошь страдают от неурожая. Въ такіе годы крестьяне получают столь же за производимыя работы. Спрошу, когда вся земля перейдет къ крестьянамъ, кто будетъ оплачивать крестьянскій трудъ? Они сами будутъ оплачивать. Кроме, того, они будутъ вносить деньги за ту землю, которая была имъ продана, ибо земля передается не даромъ, а придется платить за нее. Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы служить источникомъ дохода, земля въ эти годы неурожая явится новой тяжестью для крестьянъ. Въ настоящее время земледѣльческимъ трудомъ у насъ занимаются 11 милліоновъ крестьянъ. Между тѣмъ число крестьянскихъ рабочихъ достигаетъ 44 милліоновъ. Эти 11 милліоновъ земледѣльцевъ заняты какъ на своихъ, такъ и на помѣщичьихъ земляхъ. Чтобы занять остальныхъ 33 милліона крестьянъ, надо было бы, значитъ, увеличить площадь земли въ 4 раза. Если даже предположимъ, что съ передачей крестьянамъ частновладѣльческихъ земель на нихъ айдутъ примѣненіе не 11 милліоновъ, а цѣлыхъ 22 милліона земледѣльцевъ, то возникаетъ вопросъ, чѣмъ занять остальныхъ 22 милліона крестьянъ. Словомъ, я хочу сказать, что совершенно согласенъ съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, что центръ тяжести даннаго вопроса—не увеличение площади крестьянскаго землевладѣнія, а увеличение благосостоянія крестьянъ.

Къ этому послѣднему надо стремиться, но предполагаемая мѣра не ведетъ къ этой цѣли. Предполагается отчуждать около 3-хъ милліоновъ земли; отдайте имъ 5 милліоновъ, это дѣлу не поможетъ, не приведетъ къ подъему крестьянскаго благосостоянія. Для меня ясно, что дѣло—не въ отчужденіи частной собственности, а въ отысканіи другихъ источниковъ благосостоянія. Въ многочисленныхъ печатныхъ трудахъ по земельному вопросу можно встрѣтить указанія о предоставленіи права владѣнія землей каждому желающему приложить свои силы. Это предоставляет послѣднее слово социальной науки. Не вдаваясь въ подробное изложение господствующей социалистической теоріи, я не могу не указать, что социализмъ имѣетъ прежде всего въ своей основѣ не раздробленіе имущества, а общность владѣнія. Народное богатство состоитъ изъ увеличенія производительности страны, которая въ свою очередь зависитъ отъ количества прилагаемой народомъ дѣятельности. Дробленіе этой дѣятельности только вредитъ производительности. Это вполне сознаютъ социалисты. Соответственно этому раздроблять имущество и распределять его плоды это, конечно, не одно и то же. Ничего общаго съ этой теоріей предполагаемый прозектъ не имѣетъ, ибо клонится къ раздробленію имущества, а черезъ это, значитъ, къ уменьшенію ихъ производительности, а слѣдовательно не только не будетъ способствовать поднятію уровня народнаго благосостоянія, а наоборотъ. Въ какихъ размѣрахъ теперь ни надѣлили бы крестьянъ землю, если бы даже пришлось по 20, даже по 100 десятинъ на душу,—конечно въ результатъ будетъ обѣднѣніе. Это пойметъ каждый, кто сколько нибудь знакомъ съ политической экономіей.

Мѣра, предложенная 42 членами Думы, пагубна для земледѣльческаго сословія. Она ведетъ къ уничтоженію сельско-хозяйственной мощи Россіи, она ввергнетъ въ нищету сельскія массы, участь которыхъ васъ такъ беспокоитъ. Раздѣленіе земель на участки есть самое деспотическое ограниченіе свободы человѣка, ограниченіе его хозяйственной, экономической свободы. Это—ничто иное, какъ новое закрѣпощеніе крестьянъ къ землѣ, новое безысходное крѣпостное право. Я увѣренъ, что не пройдетъ нѣсколько лѣтъ со времени осуществленія этой программы, какъ сельскія массы убѣдятся въ ея пагубности. Недобрымъ словомъ помянутъ онѣ своихъ выборныхъ, которымъ ввѣрили свои нужды и просили изыскать средства къ удовлетворенію не уничтоженіемъ собственности, а укрѣпленіемъ ея. Вотъ такими мѣрами Дума заслужить отъ народа искреннее „спасибо“.

Раздаются голоса. „Пусть говоритъ Герценштейнъ“. Герценштейнъ поднимается и, хотя была не его очередь, входитъ на кафедру.

Герценштейнъ. Съ величайшимъ вниманіемъ выслушалъ я обстоятельную программу, съ которой познакомили насъ главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ сущности, что говорилъ одинъ, то было повторено другимъ. Записка, поданная 42-ми депутатами Думы, 6) оказывается совершенно неосуществимой; основныя положенія ея рѣшительно оспариваются. Прежде всего частная собственность является до крайняго камня всей нашей исторіи. Вся исторія наша шла по пути укрѣпленія частной собственности, и вотъ мы желаемъ примѣнить ходъ исторіи. Но вчера мы выслушали отъ одного изъ лучшихъ юристовъ категорическое заявленіе, что идея принудительнаго отчужденія вовсе не противорѣчитъ идее собственности, что идея эта распространяется все болѣе въ различныхъ областяхъ, и если она примѣнима къ какой либо области, то именно къ области сельскаго хозяйства.

Здѣсь намъ рисовали очень заманчивыя картины: нужно усиливать индивидуализацію, нужно создать вамъ хутора. Спрашиваю,—можете ли вы несадить эти хутора безъ принудительнаго отчужденія? Нужно уничтожить черезполосицу, и вамъ опять нужно будетъ прибѣгнуть къ тому „опасному“ началу, которое разрушаетъ частную собственность.

Наше законодательство за послѣднія 25 лѣтъ было проникнуто идеей принудительнаго отчужденія, и въ этомъ законодательствѣ принимали участіе лица, нынѣ состоящія членами кабинета министровъ. Когда рѣчь была о томъ, чтобы надѣлать цѣлый разрядъ западныхъ губерній, мы не останавливались передъ тѣмъ, чтобы проводить самымъ безпощаднымъ образомъ принципъ принудительнаго отчужденія. Тогда не считались съ тѣми идеями, которыя здѣсь развиваются, о святости и ненарушимости собственности. Тамъ руководились не тѣмъ путемъ, который намъ сегодня предлагается, не тѣмъ естественнымъ и справедливымъ путемъ—рыночной цѣны, тамъ были объявлены цѣны, умышленно взятые ниже рыночныхъ, и это нисколько не противорѣчило тогда принципу святости и ненарушимости собственности. Я считаю, что пора положить конецъ злоупотребленію словомъ „принудительное отчужденіе“, и элементъ принудительности долженъ быть въ вашей программѣ (т. е. министерства) гораздо больше, чѣмъ въ нашу.

Едиственное, что вы (министерство) намъ предлагаете, это—улучшеніе хозяйства. Но улучшеніе хозяйства безъ организаціи учрежденій общественно-принудительнаго характера невозможно. Если вы намъ укажете на страны, въ которыхъ улучшеніе хозяйства дошло до высшихъ размѣровъ, то тамъ вездѣ имѣются учрежденія общественно-принудительнаго характера. Гдѣ необходимо организовать крупныя работы, тамъ неизбѣжно покончить съ принципомъ частнаго соглашенія. Вы намъ говорите о необходимости твердо стоять на принципѣ добровольнаго соглашенія, но все современное законодательство,—не социалистическое, которое вы такъ любите упоминать (апплодисменты),—а социальное, на другихъ началахъ основано.

Вы говорите о принципѣ охраненія частной собственности помѣщика; во имя чего? Во имя того, что онъ связалъ много съ землей? Что долго сидѣлъ онъ на землѣ? Нѣтъ, онъ сдавалъ землю въ аренду. Вопросъ заключался только въ цѣнѣ. Если рѣчь заходила о крупномъ землевладѣніи, то къ нему были примѣнимы только слова: „Это имѣніе продается“. Какъ часто, напримѣръ, на Кавказѣ, въ Крыму встрѣчаются надписи: сія дача продается. А мы не имѣемъ развѣ во всѣхъ концахъ Россіи массу мелкихъ арендаторовъ, которые живутъ доходами съ этой земли. И по отношенію къ ней нельзя примѣнить принудительнаго отчужденія? Это будетъ по меньшей мѣрѣ непослѣдовательно.

Вы говорите: помѣщики заботились о надѣленіи крестьянъ землей. Теперь этого нѣтъ. Прекрасно! Мы говоримъ о надѣленіи крестьянъ землей, но обращаемся не къ помѣщикамъ, а къ государству; на помѣщиковъ этой обязанности мы не возлагаемъ: то было въ 1861 году.

Принудительное отчужденіе вводится въ интересахъ государственной пользы. Въ этомъ смыслѣ вы редактировали ваши основные законы. Развѣ сейчасъ нѣтъ на лицо этой пользы? Развѣ нѣтъ сейчасъ этой государственной необходимости? Вы хотите дождаться, чтобы зарево пожара охватило опять нѣсколько губерній. Развѣ вамъ мало опыта прошлаго года, или этой майской иллюминаціи, которая унесла въ Саратовской губерніи сразу 150 усадебъ? Развѣ этого недостаточно? (Оглушительные апплодисменты). Мы знаемъ, что эта мѣра экстренная, но надо дѣйствовать чрезвычайными мѣрами. Относительно принудительнаго отчужденія можно спорить, приводить способы, которые болѣе пойдутъ навстрѣчу крестьянскимъ нуждамъ, но сказать: „Не смѣйте прикасаться къ священной собственности“ исключительно для того, чтобы получить въ курской губерніи по 400 рублей за десятину, это не отвѣчаетъ крестьянскимъ нуждамъ. (Апплодисменты). Вы говорите намъ: „Лѣсовъ трогать нельзя, лѣса нужно оставить при горныхъ заводахъ“. Мы эти лѣса спокойно оставляемъ. (Апплодисменты).

Въ томъ пунктѣ, въ которомъ говорится о земляхъ фабричныхъ, заводскихъ, мы сказали, что порядокъ ихъ отчужденія будетъ опредѣлять особа. Какъ видите, мы—вовсе не разрушители, мы не желаемъ уничтожить однимъ декретомъ, ударомъ производства. Нисколько! Мы отнюдь не желаемъ производить какихъ либо опасныхъ экспериментовъ. Вы говорите,

крестьяне имѣютъ большіе заработки въ такихъ лѣсахъ. Думаю, что эти заработки останутся, но не понимаю, какія основанія приводить все это противъ насъ. Земли вы насчитываете 85 милліоновъ, но я долженъ сказать, что за послѣдніе годы площадь земли значительно увеличилась. Кто ѣздилъ по Смоленской, Минской и Могилевской губерніямъ, знаетъ, что, гдѣ 15—20 лѣтъ тому назадъ были сплошные лѣса, тамъ теперь пашутъ. Мы знаемъ, какая обширная площадь поддается еще культурѣ. Въ губерніяхъ, гдѣ сельское хозяйство безусловно возможно, но, конечно, не на сѣверѣ, не на востокѣ, вы насчитали 43 милліона и говорите: „подѣлимъ равномерно среди всѣхъ крестьянъ, и на душу выйдетъ одна десятина“. Вѣдь это ариеметика. Вы говорите о политической экономіи. Но если бы вы сколько нибудь внимательно отнеслись къ вопросу, вы отбросили бы эту ариеметику. Для ариеметики нужно имѣть познанія 4-хъ правилъ и больше ничего, а отъ государственныхъ людей мы можемъ требовать большаго (Апплудисменты). Вы говорите: произойдетъ ликвидація всѣхъ имѣній, погибнутъ заработки крестьянъ, крестьяне понесутъ сплошной убытокъ. Удивляюсь! Крестьянинъ, сколько ему ни толкуй, что ему выгоднѣе остаться безъ земли, этого никакъ понять не можетъ (Бурные апплудисменты, крики: браво). Вы говорите: „съ переходомъ всѣхъ земель въ руки крестьянина исчезнутъ заработки“. Это ариеметика. Много ли у насъ земель, которыя заняты собственнымъ хозяйствомъ и по совѣсти заслуживаютъ пощады? Возьмите весь Петербургъ, владѣльцевъ, которые здѣсь служатъ и занимаютъ высокія должности,—они занимаются ли хозяйствомъ? Скажите, съ точки зрѣнія народнаго хозяйства, есть ли ущербъ, если мы передадимъ вмѣсто негодной аренды на иныхъ началахъ тѣмъ же крестьянамъ эту землю? Вы говорите: это—плохія начала, недостаточно обезпечивающія крестьянина, но сравните ихъ съ тѣмъ, что существуетъ сейчасъ, крестьяне платятъ 35—40 рублей за пахотную десятину. Вы считаете ненормальнымъ, чтобы цѣны каждый годъ мѣнялись, а когда говорятъ о раздѣлѣ и долгосрочной арендѣ, вы говорите: мы наносимъ ущербъ хозяйству, и это въ отношеніи къ имѣніямъ, гдѣ большая часть земли,—это фактъ,—сдается въ аренду. Вы говорите о своихъ опытахъ въ Челябинскѣ. Да, отъ времени до времени министерство устраиваетъ бесѣды съ крестьянами и объясняетъ большею частью, что земли никакъ нельзя дать. Изъ этого вы дѣлаете извѣстное заключеніе. Вы говорите, что крестьянамъ будетъ очень плохо, не будетъ заработка. Приводите нѣсколько примѣровъ изъ сочиненій бывшаго министра Ермолова, которые показываютъ, какъ разорились крестьяне, когда получили землю. Что же вы привели въ примѣръ? Имѣніе Воронцова Дашкова? Да зачѣмъ же было его покупать за 3 милліона, можетъ быть, его надо было бы купить за 1½ милліона (Апплудисменты, крики: браво). Говорятъ, что мы уничтожимъ сахарные заводы и интенсивныя хозяйства. Вамъ мерещится, что мы постановимъ декретъ, и заводы пойдутъ на смарку. Это не по адресу. Если вы такъ говорите, значитъ, часть вашихъ рѣчей относится къ собраніямъ другого порядка, много лѣвѣе и много правѣе. Тамъ ваши рѣчи могли бы имѣть успѣхъ. Никто изъ насъ не помышляетъ, чтобы завтра могли быть уничтожены всѣ производства. Мы вамъ ясно сказали, что сельскохозяйственное производство будетъ установлено на особыхъ основаніяхъ, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока. Пока крестьяне не приспособятся къ тѣмъ культурамъ, которыя введены, отчужденіе не можетъ имѣть мѣста. Совершенно ясно, что упрекъ, будто мы желаемъ уничтожить цѣлый рядъ сельскохозяйственныхъ производствъ, совершенно голословенъ.

Вы говорите: выгоды крестьяне не получаютъ никакой, заработки погибнутъ, а главное, вездѣ будетъ рутинное хозяйство, а всѣ интенсивныя хозяйства должны погибнуть. А я спрашиваю,—что же вы дѣлали 45 лѣтъ, со времени освобожденія крестьянъ? Принимали ли мѣры для введенія интенсивнаго хозяйства? Поддерживали ли вы земства, которыя старались улучшать народное хозяйство? Что же? Лучшій агрономъ Зубрилинъ, гордость русской земли, не гнилъ ли онъ въ острогѣ еще весьма недавно? (Апплудисменты). А это былъ человѣкъ, который поднялъ цѣлый уѣздъ—въ Волоколамскомъ уѣздѣ научившій крестьянъ травосѣянію. Развѣ мы не знаемъ, что въ Пермской губерніи крестьяне сами ввели травосѣяніе? Развѣ крестьяне не доставляли превосходныя сѣмена, а много ли вы укажете имѣній помѣщиковъ, которые научились добывать сѣмена кормовыхъ травъ? Вы до сихъ поръ ничего не сдѣлали, и если поднимать вопросъ объ интенсивности, то мы скажемъ: А вы создали ли специальную крестьянскую и сельскую агрономію? Вы создали ли мужицкую агрономію? Развѣ мы не сторонники крестьянскаго землевладѣнія? Развѣ мы не можемъ довольствоваться тѣми агрономическими свѣдѣніями, которыя болѣе всего пригодны для крестьянской экономіи? Если

для васъ подъемъ народнаго благосостоянія былъ не пустой звукъ, вы обязаны были принять мѣры къ созданію крестьянской агрономіи.

Далѣе ораторъ, принимая за основаніе приведенную мишистромъ общую сумму долга въ 8 милліардовъ, которые лягутъ на крестьянъ за отчужденныя земли, дѣлаетъ расчетъ, что долгъ на десятину выразится въ 3½ рубл.

Затѣмъ ораторъ обращается къ депутатамъ-крестьянамъ съ вопросомъ, сколько они платятъ теперь за десятину арендной платы? Раздаются голоса: 25 рублей.

Если бы на такихъ условіяхъ (3½ р.) дать крестьянину землю,—продолжаетъ ораторъ—то онъ скажетъ большое спасибо. Приведя указанія министра на то, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вовсе нѣтъ свободныхъ земель, ораторъ указалъ на необходимость въ такихъ случаяхъ передѣла. Передѣлы въ общинахъ правительствомъ считаются весьма опасными. Ораторъ придерживается противоположной точки зрѣнія и говоритъ, что самымъ правильнымъ было бы, если тѣмъ или инымъ путемъ были бы допущены въ этихъ общинахъ передѣлы. Теперь вы ужасаетесь, что результатомъ явятся передѣлы. Чего же ужасаться? Это—самый желательный и самый правильный результатъ. Развѣ вы не имѣете теперь права покупки земли черезъ крестьянскій банкъ? При дополнительномъ надѣленіи вы имѣете товарищества, на ряду съ обществомъ вы можете создать цѣлый рядъ аналогичныхъ институтовъ, аналогичныхъ товариществъ, которыя будутъ удовлетворять не общую, абстрактную нужду, а будутъ имѣть въ виду опредѣленные разряды крестьянъ. Техническихъ неудобствъ въ данномъ случаѣ не представляется.

Въ заключеніе вы приводите нѣсколько тезисовъ, до нѣкоторой степени опредѣляющихъ вашу положительную программу. Это—широкое развитіе покупки земли при посредствѣ крестьянскаго банка. Къ этому вы добавляете: что за радость владѣть теперь землею, все равно помѣщики теперь намъ ее предлагаютъ. Они предлагаютъ ее по такимъ цѣнамъ, по которымъ банкъ при самой щедрой оцѣнкѣ не можетъ уже приобрести. Это дѣлается и теперь, въ переживаемый нами острый моментъ, пока крестьяне вынуждены покупать землю и помѣщики могутъ продавать ее на началахъ добровольнаго соглашенія. Цѣны должны расти; изъ отчетовъ крестьянскаго банка наглядно виденъ этотъ ростъ. Если сравнить цѣны на землю съ ихъ ростомъ, то увидите, что чѣмъ больше пониженіе платежей, чѣмъ больше выдавались ссуды, тѣмъ дороже платили за землю. Это неизбежно! Такъ было въ Германіи, когда Пруссія, ассигновавъ фондъ для увеличенія нѣмецкихъ землевладѣній въ восточныхъ провинціяхъ, стала покупать разоренныя земли. Цѣны на эти земли стали быстро расти. То же было въ Англіи, когда тамъ была сдѣлана попытка приобрести земли для раздачи нуждающимся или желающимъ устроиться на небольшихъ участкахъ. Цѣны на эти земли подыались съ необыкновенной быстротой. Смѣю васъ увѣрить, что это общеизвѣстное явленіе. Если вамъ будетъ угодно познакомиться съ политической экономіей, вы найдете въ ней полное подтвержденіе моихъ словъ. Мы расширимъ операціи крестьянскаго банка, назначимъ проценты ниже, чѣмъ теперь, кто выиграетъ? Только землевладѣлецъ; другого отвѣта быть не можетъ. Вы знаете по опыту, сколько стоила земля въ цѣломъ рядѣ губерній до учрежденія крестьянскаго банка. Крестьянскій банкъ создалъ то, чего пржде не было,—никуда негодныя земли стали сбываться по безумнымъ цѣнамъ, и цѣны все растутъ и растутъ, и должны расти. Не имѣете ли вы въ виду плодотворную дѣятельность крестьянскаго банка при покупкѣ имѣнія графа Игнатъева? Не знаю, нужны ли крестьянамъ рыбныя ловли, которыя тамъ были, не знаю, заплачено ли было за это имѣніе ровно столько, сколько нужно было заплатить; быть можетъ, намъ сообщать эти свѣдѣнія, но до сихъ поръ мы знаемъ, что такого рода покупки совершались только тогда, когда нужно было кого-нибудь выручать. Развѣ Архангельскую желѣзную дорогу взяли въ свои руки тогда, когда это было нужно для государства? Нѣтъ! Ее взяли тогда, когда нужно было кого-то выручить, кого-то покрыть. Мы получили тогда и Архангельскую дорогу, и Невскій заводъ, и концы въ воду. Сколько потеряло на этомъ государство, этого мы не знаемъ. (Взрывъ апплудисментовъ). Я долженъ извиниться передъ вами въ томъ, что я еще нѣсколько затрудню ваше вниманіе (голоса: просимъ, просимъ).

Второй ораторъ насъ окончательно напугалъ. Если послѣ возраженія, сдѣланнаго главноуправляющимъ землеустройства, мы могли думать, что мы находимся передъ серьезной опасностью, то послѣ словъ второго оратора мы должны были убѣдиться, что стоимъ на краю гибели. Если мы примемъ, хотя бы даже съ ограниченіями, этотъ проектъ, то не только мы не должны будемъ исчезнуть, но исчезнетъ вся страна. Здѣсь взывали даже къ

патриотизму, но где же этот патриотизм, если он до сих пор не может проявиться (Смѣхъ). Повторяется опять арифметика съ нѣкоторою примѣсью географіи. Въ окончательномъ итогѣ получилось слѣдующее: если сдѣлаемъ черный передѣлъ (удивляюсь, какимъ языкомъ стали теперь говорить), то окажется, что достанется по 4 десят. Стоитъ ли, молъ, при такихъ условіяхъ затѣвать дѣло! Мало того: тутъ были попытки, которыя, я сказалъ бы, каюсь, не совсѣмъ приличествуютъ этому высокому мѣсту. Насъ пугали и говорили: если будете настаивать на этихъ правилахъ, то у васъ отнимутъ землю, отнимутъ ее навѣрняка; кто имѣетъ больше 4-хъ десятинъ, долженъ дрожать, что завтра у него и этой земли не будетъ. (Оглушающіе аплодисменты)

Господа, вѣдь не для того мы здѣсь, чтобы играть съ народомъ. Это можно сдѣлать разъ—два, но этимъ мы не добьемся никакихъ результатовъ. Мы, по крайней мѣрѣ, этого избѣгаемъ. Мы совершенно ясно и опредѣленно сказали,—это безусловно проходить черезъ всю нашу программу,—что надѣльныхъ земель мы не трогаемъ, благопріобрѣтенныхъ черезъ крестьянскій банкъ земель мелкихъ владѣній мы тоже не трогаемъ. Если когда нибудь послѣдуютъ крупныя социальныя измѣненія, которыя такъ „правятся“ этой скамьѣ... (Дружные аплодисменты и смѣхъ)...

Предсѣдательствующій. Приглашаю собраніе къ спокойствію и прошу дать оратору спокойно высказаться и не останавливать его рѣчи.

Герценштейнъ... тогда, быть можетъ, воцарится настоящій социализмъ, но теперь, по крайней мѣрѣ, ничего подобнаго мы не имѣемъ въ виду. Мы говоримъ только о принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель, имѣя въ виду градацію, сроки, порядокъ и цѣлый рядъ изъятій. Намъ говорятъ: или частная собственность, или земля—даръ Божій. Насъ ловятъ, намъ говорятъ: „Вы пошли по извѣстному пути, не угодно ли вамъ пожаловать на путь социализма и притомъ сразу, ибо на этомъ пути, на которомъ вы стоите, останавливаться нельзя“. Насъ запугиваютъ. Но кто знакомъ съ исторіей поземельной собственности, хотя поверхностно, тотъ знаетъ, что только въ рукахъ малообразованныхъ людей можетъ развиваться такое представленіе по отношенію къ землѣ. Думаю, что меня поправятъ находящіеся здѣсь профессора, если я ошибусь. У насъ нигдѣ нѣтъ однообразныхъ институтовъ (учрежденій), и именно по отношенію къ землѣ мы не одобряемъ и не признаемъ правильными взгляды, которые развиваются въ нѣкоторыхъ брошюрахъ крайнихъ лѣвыхъ партій, которыя говорятъ о необходимости введенія однообразныхъ институтовъ. Мы весьма далеки и отъ этого. Мы считаемся съ исторически сложившимися въ Россіи формами владѣнія. А вы говорите намъ: или частная собственность, или земля—даръ Божій. Если мы никакихъ реформъ не предпримемъ, то у насъ имѣются десятки формъ владѣнія, а вы даже иронизируете: „Россія примѣръ покажетъ, примѣръ всему міру“. Но она уже показала примѣръ тѣмъ, что была въ состояніи вести такую позорную войну, какой никогда никакой народъ не велъ. (Взрывъ аплодисментовъ). Она показала, что умѣетъ выбрасывать миллиарды на самыя непроизводительныя вещи и никогда не дѣлала ничего полезнаго и необходимаго для народа съ хозяйственной цѣлью. Вы говорите, гораздо лучше взять и пятую, шестую часть того, что мы предлагаемъ выбросить, и дать этой части производительное назначеніе. Да, это нужно было сдѣлать. Вы должны были надѣлать крестьянъ, принять всѣ необходимыя къ этому мѣры.

Насъ пугаютъ финансовыми жертвами. Откуда взять денегъ? Позвольте, вѣдь крестьяне арендуютъ сейчасъ землю и платятъ за нее. Если вы занимались арифметикой, если вы сдѣлали статистическій выводъ, то сдѣлали, быть можетъ, подсчетъ, сколько въ настоящее время крестьяне уплачиваютъ аренды за землю. Утверждаю, что общая сумма крестьянскихъ арендныхъ платежей превышаетъ то, что необходимо для уплаты по займамъ. Далѣе говорить, что при потерѣ заработка крестьяне окончательно погибнутъ, что теперь въ неурожайные годы крестьяне имѣютъ заработокъ у помѣщиковъ. Но мы видимъ, что въ неурожайные годы крестьяне просто голодаютъ. Мы всегда имѣемъ передъ собой самую острую крестьянскую нужду, и государство неоднократно должно было приходить ей на помощь. Слѣдовательно, заработокъ сельскаго населенія далеко не такъ великъ, какъ кажется. Вы говорите о разницѣ въ урожаѣ; противъ этого спорить нельзя; разница, конечно, существуетъ, но объясняется это въ нѣкоторой степени тѣмъ, что при выкупѣ крестьянамъ были выданы далеко не лучшія земли. Вѣдь лучшія земли остались у помѣщиковъ. И если бы крестьяне хозяйничали теперь на помѣщичьихъ земляхъ, то я убѣжденъ, что эта разница была бы не такъ велика.

Есть ли какія нибудь препятствія по существу въ условіяхъ мелкаго сельскаго хозяйства, которыя препятствовали бы подни-

тію урожая? Я говорю,—никакихъ. Вамъ литература въ этой области должна быть извѣстна. Вы знаете Давида, знаете Герца, знаете, что въ Германіи и Италіи мелкія хозяйства оказались гораздо болѣе устойчивы. Что касается улучшенныхъ средствъ производства, то примѣненіе ихъ къ мелкому хозяйству почти во всѣхъ случаяхъ оправдало ожиданія. Не скупитесь на кредитъ, развейте кооперацію, создайте агрономію, поднимите духъ народа, не препятствуйте просвѣщенію, и мелкое хозяйство дастъ вамъ не худшій урожай, чѣмъ крупныя.

Конечно, это совершится не въ одинъ годъ, не сразу. Для этого недостаточно осуществить программу. Сейчасъ пожаръ, его надо тушить, а потушить можно только увеличеніемъ площади землевладѣнія. Вы говорите, что въ концѣ концовъ мы не въ состояніи разрѣшить вопроса о трудовой нормѣ, но мы никогда не говорили этого. Мы совершенно ясно утверждали, что мечты о надѣленіи по трудовой нормѣ не имѣютъ за собой никакихъ данныхъ, ибо у насъ нѣтъ потребнаго для этой цѣли количества земли. Мы стремимся только приблизиться къ продовольственной нормѣ, просто хотимъ, чтобы населеніе не голодало. Если есть земля, мы стараемся отчудить ее, нѣтъ земли,—является переселеніе.

Вы говорите, что мы не можемъ дать всѣмъ заработка. Но развѣ это возраженіе? Мы не ставимъ себѣ такихъ цѣлей. Вы говорите, что въ другихъ странахъ развита промышленность, но нельзя ее создавать. Вы сдѣлали уже опытъ искусственнаго созданія промышленности и пріобрѣли такимъ образомъ цѣлый рядъ заводовъ, которые попали въ государственную собственность. Если вы нѣсколько ближе присмотритесь къ балансу Государственнаго банка, то увидите, какія средства затрачены на созданіе этой промышленности. Погибли на этомъ не только народныя деньги, погибло много французскихъ и бельгійскихъ милліоновъ. Развитие промышленности возможно только тогда, когда сытъ будетъ крестьянинъ. Пока мы не будемъ имѣть сытаго крестьянина, не будетъ у насъ промышленности. Знаете ли, когда на нижегородской ярмаркѣ хорошо торгуютъ ситцомъ? Тогда, когда въ странѣ урожай.

Вы говорите, что васъ смущаетъ справедливая оцѣнка. Возможна ли справедливая оцѣнка при тѣхъ цѣнахъ, которыя теперь держатся на землю, которыя вздуты исключительно крестьянскою нуждой? Тѣ цѣны, по которымъ продаются земли теперь, не могутъ лечь въ основаніе справедливой оцѣнки, по которой земли должны продаваться. Возьмите примѣръ Ирландіи, понизившей арендныя цѣны почти на 20%. Можемъ и мы нѣсколько понизить наши искусственно вздутыя цѣны. Вы говорите, что народъ не можетъ разобраться въ этихъ вопросахъ. Да, это вѣрно, но у народа есть чутье. Увѣряю васъ, что народъ разберется, гдѣ земле пахнетъ и гдѣ земли не даютъ, и я вѣрю, что народъ разберется въ этомъ вопросѣ. (Оглушительные, долго не смолкающіе аплодисменты провожаютъ оратора по пути съ трибуны до его мѣста).

— Въ засѣданіи Думы 23 мая снова выступилъ товарищъ министра Гурко. Появленіе его на трибунѣ вызвало продолжительные крики: „въ отставку, въ отставку, скоро ли уйдете?“ Предсѣдательствующій усиленно звонитъ и призываетъ къ порядку. Гурко указываетъ, что онъ сдѣлаетъ нѣсколько возраженій и нѣсколько разъясненій. Собственно, острое малоземелье существуетъ только въ малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ свободной земли не приходится и одной десятины на душу. По поводу продажи земли черезъ крестьянскій банкъ, Гурко указываетъ, что сами землевладѣльцы желаютъ продажи земли черезъ этотъ банкъ, вопросъ лишь въ оцѣнкѣ. Национализація частновладѣльческихъ земель приведетъ къ націонализаціи крестьянскихъ земель; это ораторъ подчеркиваетъ, видимо стараясь пугнуть крестьянъ, что и ихъ купія земли могутъ быть отобраны. Кончилъ онъ при новыхъ возгласахъ: „въ отставку“.

Слѣдующимъ говорилъ главноуправляющій Станинскій. Онъ указалъ, что вопросъ о принудительномъ отчужденіи, который во всякомъ случаѣ долженъ быть рассмотрѣнъ при соблюденіи законныхъ интересовъ всѣхъ классовъ населенія, оставленъ открытымъ, сообразно съ тѣмъ незначительнымъ вниманіемъ, которое удѣлено ему въ запискѣ. (Крики: „въ отставку, въ отставку“).

Предсѣдательствующій приглашаетъ къ порядку.

Послѣ Станинскаго говорилъ Петрушевскій. Ораторъ опровергаетъ заявленіе представителей власти и говоритъ, что они разсуждаютъ съ закрытыми глазами, не понимаютъ положенія вещей, повторяется та же исторія, что и въ войнѣ съ Наполеономъ, ждетъ новая Цусима. Правительство вовсе не думаетъ объ аграрномъ вопросѣ, оно занято лишь «урегулированіемъ» земельныхъ отношеній. Правительство напрасно взываетъ къ патриотизму, «патриотами» теперь стыдно зваться. «Патриоты» тѣ, кто защищаютъ

старый режимъ, кто призываетъ къ избіенію евреевъ и поляковъ. Патриотизмъ требуетъ самопожертвованія. Если бы министры обладали этимъ качествомъ, они не сидѣли бы здѣсь. Дума не разойдется, пока не разрешитъ аграрнаго вопроса. (Крики: „браво“, бурные аплодисменты, возгласы: „въ отставку“, по адресу министровъ).

Слово представляется Герцштейну. Въ длинной рѣчи онъ останавливается на прошлой дѣятельности правительства и доказываетъ, что оно всегда защищало интересы дворянъ и вредило крестьянамъ. Ораторъ не вѣритъ обѣщаніямъ правительства, говоритъ, что нельзя закрѣплять существующія земельныя отношенія, ссылаясь на примѣры Германіи, гдѣ верховное право владѣнія землей принадлежитъ государству, возражаетъ на всѣ доводы министровъ, касающіеся промышленности, сельскаго хозяйства, преимуществъ крупнаго землевладѣнія; ораторъ заканчиваетъ, что готовъ полемизировать съ министрами, но ждетъ отъ нихъ положительнаго прозекта (продолжительные аплодисменты, овація).

Въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій говорилъ депутатъ Анкивъ, защищавшій прозектъ трудовой группы передать все дѣло на мѣста, гдѣ для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса должны быть образованы мѣстные комитеты.

Анкивъ. Вся земля должна перейти къ трудящемуся народу. Многие члены Думы высказались согласно съ министрами, которымъ Дума выразила недовѣріе. Благодѣтельность крестьянскаго банка иллюстрируется его операціями по продажѣ напр. имѣнія Воронцова-Дашкова: лучшая земля, лѣсъ и экономическія постройки оставлены за министерствомъ земледѣлія, а къ крестьянамъ перешла плохая земля, солончаки. Черезъ два года крестьянъ за неплатежъ банку окончательно разорили продажей имущества. Сегодня въ трудовую группу явились ходоки изъ темрюкскаго округа—переселенцы кievской губерніи. Они купили здѣсь у крестьянскаго банка имѣніе Дурасовой 10,000 десятинъ за два милліона триста пятьдесятъ тысячъ, за которое Дурасова нѣсколько лѣтъ назадъ заплатила 720 тысячъ. Дурасовой оставили здѣсь лѣсъ и лучшіе куски земли, крестьянамъ же досталось пять тысячъ десятинъ—четыре тысячи семьсотъ десятинъ оказалось плавни. Ходоки прибыли сюда просить помощи Думы. Въ Думѣ говорили, что аграрные беспорядки вызваны агитаціею. Уже какъ, кажется, агитируетъ министерство, даже съ думской кафедры проводить свои взгляды—какой же результатъ, гдѣ же ихъ успѣхъ? Не въ агитаціи дѣло, а въ существѣ дѣла. Мужикамъ говорить, что земли не хватаетъ, ее отберутъ у крестьянъ собственниковъ, изъ городовъ сбѣгутся рабочіе претендовать на землю. А когда потребуемъ охраны рабочаго труда и восьми-часоваго дня, то будутъ пугать тѣмъ, что въ города сбѣгутся крестьяне претендовать на легкій трудъ и хорошій заработокъ. „Частная собственность священна“. То же говорили рабовладѣльцы. Крестьяне боятся собственности, всѣ они за наследственное пользованіе. Единственный выходъ—государственный земельный фондъ. Распоряжаться землей нельзя изъ Петербурга. Дѣло необходимо передать мѣстнымъ учрежденіямъ, избраннымъ на основѣ всеобщаго, равнаго и тайнаго избирательнаго права.

Мѣстные комитеты,—говорилъ Аладьинъ—помогутъ Думѣ завести тѣ связи съ народомъ, которыя покажутъ ему, что его дѣло находится въ вѣрныхъ рукахъ и обезпечатъ вѣрную народную поддержку. Они помогутъ Думѣ создать ту стройную организованную народную силу, которая въ случаѣ нужды сумѣетъ защитить свои интересы. Но Кокошкинъ въ прекрасной и обстоятельной рѣчи показалъ Думѣ всю непрактичность и нецѣлесообразность этого предложенія, такъ какъ оно можетъ лишь замедлить рѣшеніе аграрнаго вопроса и внести въ него страшную путаницу. Онъ посоветовалъ Думѣ просто передать предложеніе „трудниковъ“ въ будущую аграрную комиссію въ видѣ матеріала. Предложеніе было принято огромнымъ большинствомъ Думы.

Предстоитъ еще рядъ рѣчей по аграрному вопросу.

30 мая продолжалось обсужденіе аграрнаго вопроса:

Татаринковъ произнесъ краткую, но сильную рѣчь. Онъ предложилъ всѣмъ ораторамъ отказаться отъ рѣчей, такъ какъ нужны опредѣленные условія.

— Народъ усталъ ждать, и депутаты должны сознать свою отвѣтственность передъ избирателями. Необходимо немедленно избрать аграрную комиссію и перейти къ дѣйствіямъ. (Бурные аплодисменты).

Аладьинъ начинаетъ съ выраженіемъ глубокой благодарности министерству за дѣятельную пропаганду среди населенія.

— Надо обратиться къ народу. Нужна его поддержка, пока мирная. Пусть въ городахъ собираются митинги, постановляютъ резолюціи—требовать земли и воли; пусть села и деревни поддержать Думу своими приговорами. Въ этомъ отношеніи громадное содѣйствіе можетъ оказать пресса. Нельзя упускать послѣдній моментъ русской исторіи, пока крестьянство въ среднемъ хочетъ платить за землю; иначе близко время, когда соберется другая Дума, которая не будетъ работать надъ законопроектами, а—подобно французскому конвенту прошлаго столѣтія—постарается придать юридическую форму практическому захвату всей земли всѣмъ народомъ. Но о выкупѣ разговоровъ, конечно, не будетъ.

Дальнѣйшіе ораторы-крестьяне высказываются въ томъ же смыслѣ.

5-го іюня въ Думѣ былъ послѣдній день общихъ рѣчей о земельномъ вопросѣ. Многие ораторы къ этому времени отказались уже отъ слова, т. к. ихъ рѣчи были бы повтореніемъ предыдущихъ.

Дума единодушна въ томъ отношеніи, что признаетъ необходимымъ расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія путемъ отчужденія части частновладѣльческихъ земель. Разногласіе не въ этомъ, а въ способахъ такого отчужденія и въ вопросѣ о передачѣ отчуждаемыхъ земель въ собственность или только въ пользованіе трудящихся на землѣ и проч. Дума рѣшила единогласно избрать комиссію изъ 88 человекъ, которая и разсмотритъ, какъ прозектъ партіи народной свободы (записка 42-хъ), такъ и прозектъ трудовой группы. Рѣчи министровъ Гурко и Стишинскаго о „недопустимости отчужденія“ въ Думѣ ни въ комъ поддержки не встрѣтили.

## ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Вопросъ о смертной казни въ Думѣ. Министры отвѣтили Думѣ, что не могутъ немедленно заняться обсужденіемъ законопроекта, объ отмѣнѣ смертной казни, ибо не подготовлены къ рѣшенію его и намѣрены воспользоваться своимъ правомъ отложить обсужденіе законопроекта на мѣсяць. Послѣ жаркихъ преній отвергнуто предложеніе Сипягина поручить предсѣдателю Думы обратиться непосредственно къ Монарху, и большинство принимаетъ формулу Набокова: „Государственная Дума, выслушавъ заявленіе министерства о препятствіяхъ къ немедленному слушанію законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни и признавая, что необходимость такой отмѣны признана наукой, а рѣшеніе вопроса уже подготовлено редакціонной комиссіей, и что отнынѣ смертная казнь въ глазахъ страны будетъ не актомъ правосудія, но убійствомъ, переходить къ очереднымъ дѣламъ“.

Разъясненіе сената. По словамъ газетныхъ телеграммъ состоялось важное разъясненіе сената о томъ, что совмѣщеніе выборныхъ земскихъ и городскихъ должностей съ званіемъ члена Думы допустимо. Это разъясненіе даетъ возможность членамъ и предсѣдателямъ городскихъ и уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ управъ, избраннымъ въ члены Думы, сохранить свои выборныя должности въ мѣстномъ самоуправленіи и не терять съ нимъ связи. При ограниченномъ кругѣ лицъ, имѣющихъ до сихъ поръ право на участіе въ земскомъ самоуправленіи, избраніе земскихъ дѣятелей въ члены Государственной Думы ставило многія земства въ затруднительное положеніе.

Нижегородскіе депутаты въ Думѣ А. А. Савельевъ выбранъ Государственною Думою въ составъ комиссіи 33-хъ для разслѣдованія незаконныхъ дѣйствій властей.

Вопросъ о смертныхъ казняхъ. Въ засѣданіи 31 мая по порученію предсѣдателя совѣта министровъ и по приказанію военнаго министра даетъ объясненіе по поводу запросовъ о смертныхъ приговорахъ главный военный прокуроръ генералъ Павловъ. Онъ заявляетъ, что пока существуютъ законы, опредѣляющіе смертную казнь, военные суды не могутъ не назначаться, а военный ми-

нистръ не имѣть права предлагать генераль-губернаторамъ не исполнять смертныхъ приговоровъ. Генераль-губернаторы уполномочены закономъ устранивать кассационное производство.

Пренія, горячія и продолжительныя. Принята формула, предложенная Винаверомъ: „Выслушавъ военнаго министра, признавъ, что военный министръ прикрываетъ явное нежеланіе удовлетворить требованія Думы формальнымъ отводомъ, ссылаясь, что онъ не въ правѣ вмѣшиваться въ распоряженіе генераль-губернаторовъ по дѣламъ судебнымъ, и что вопросъ объ исполненіи и приостановкѣ смертныхъ казней относится къ компетенціи не судебной власти, а исполнительной, и въ этой области вмѣшательство центральной власти необходимо, и выражая свое глубокое негодованіе по поводу содержанія отвѣта военнаго министра,— Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.“

Погромъ въ Бѣлостокѣ (см. по Россіи) былъ предметомъ страстнаго обсужденія въ Думѣ 2-го іюня. Всѣ ораторы выражали глубокое негодованіе. Единогласно принято предложеніе Аладьина командировать въ Бѣлостокъ членовъ Думы для разслѣдованія отъ имени Думы. (Дружные аплодисменты). Предсѣдатель разъясняетъ, что знаки одозрѣнія не допускаются относительно постановленій Думы. Петражицкій возражаетъ, что онъ аплодировалъ по поводу единогласія Думы.

Запросы министерству составляютъ главный предметъ разсмотрѣнія Думы въ половинѣ каждаго засѣданія. Ихъ такое множество, что перечислять всѣ за двѣ недѣли не было бы возможности.

Размѣщеніе депутатовъ въ залѣ засѣданій произведено по новому распорядку. Лѣвая сторона занята трудовой группой, затѣмъ идутъ к. д., потомъ часть автономистовъ и поляки. Крайнія правыя кресла заняты умѣренными.

Перераспределеніе 5 іюня депутатскихъ мѣстъ въ Думѣ дало слѣдующія строго установленныя цифры: всего прибыло до 5 іюня 457 членовъ Думы, 177 мѣстъ занято партией к. д., 102 трудовой группой, 66 безпартийными, 62 автономистами, (польское коло, литовцы и проч.), 42 умѣренными октябристами и болѣе правыми, 8 партией демократическихъ реформъ.

Заявленіе. Дума 5 іюня приступила къ преніямъ по проекту о равноправности гражданъ.

Депутаты Петрунkevичъ, Винаверъ, Родичевъ, Набоковъ и Новгородцевъ подали предсѣдателю Думы слѣдующее заявленіе: „принимая во вниманіе, что въ Думу внесены уже нынѣ многочисленные законопроекты по предметамъ крайней неотложности, какъ то: о неприкосновенности личности, свободахъ, гражданскомъ равенствѣ, судебной и аграрной реформахъ, и что ожидается внесеніе въ ближайшемъ будущемъ законопроектвъ о свободѣ печати, самоуправленія, всеобщемъ избирательномъ правѣ, что обсужденіе этихъ законопроектвъ даже при установленіи указаннаго ниже порядка разсмотрѣнія займетъ не менѣе четырехъ мѣсяцевъ и такимъ образомъ окончится только къ осени, что при нынѣшнемъ политическомъ положеніи всякая отсрочка разсмотрѣнія указанныхъ законопроектвъ далѣе осени грозитъ странѣ неисчислимыми ослѣженіями,—считаемъ необходимымъ предложить Думѣ установить порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, направленный къ тому, чтобы Дума, засѣдая непрерывно, успѣла не позднѣе конца осени издать главнѣйшіе перечисленные выше законы.“

Съ этой цѣлью авторы заявленія предлагаютъ законодательныя предложенія, уже внесенныя въ Думу, передать въ комиссію безъ преній, по выслушаніи лишь разъясненій одного изъ подписавшихъ предложеніе лицъ, и намѣчаютъ сроки для изготовленія комиссіями законопроектвъ. Сроки эти распределены на іюнь, іюль, августъ. При этомъ заявленіе предлагаетъ вмѣнить въ обязанность аграрной комиссіи, въ виду сложности ея задачъ, вносить законопроектъ по частямъ въ теченіе іюля и августа, не дожидаясь полнаго окончанія работъ комиссіи.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъ редакціи. № 22 «Ниж. Зем. Газеты» по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ не былъ разосланъ подписчикамъ газеты въ уѣздахъ.

Опроверженіе. „Россійское Тел. Агентство“ уполномочено заявить, что появившіяся въ петербургскихъ газетахъ извѣстія, по первымъ, что будто въ Петергофѣ 4 іюня состоялось экстренное засѣданіе, исходъ котораго будетъ имѣть рѣшающее значеніе для Государственной Думы и, во вторыхъ, что будто указъ о роспускѣ Думы дѣйно подписанъ безъ обозначенія даты, проставить которую предоставлено предсѣдателю совѣта министровъ, не только безусловно ложны, но должны быть отнесены къ числу тѣхъ служебныхъ, которые преднамѣренно распускаются съ единственной цѣлью волновать общественное мнѣніе.

Вологодскій губернаторъ Лодыженскій уволенъ по болѣзни, исполняющимъ должность вологодскаго губернатора назначенъ тульскій вице-губернаторъ Хвостовъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщенный по телеграфу всѣмъ начальникамъ губерній: „Ежедневно получаютъ мною донесенія о покушеніяхъ на должностныхъ лицъ и о попыткахъ къ беспорядкамъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Люди, желающіе смуты, прилагаютъ вновь усилія къ возбужденію крестьянъ къ погромамъ и поджогамъ. Воспользуются они, конечно, и тѣмъ, что предпринятые коренныя преобразованія не могутъ получить осуществленія сразу, что разработка ихъ займетъ время и что правительство, желая широкихъ реформъ, не будетъ держаться взглядовъ партійныхъ и не уклонится отъ началъ строго государственныхъ. Во времена кризисовъ, вызванныхъ преобразованіемъ существенныхъ сторонъ жизни народной, единственнымъ устоемъ, на которомъ зиждется охрана порядка, собственности и жизни, является твердая и неуклонно исполняющая свой долгъ и не поддающаяся колебаніямъ государственная власть. Если здоровая часть населенія найдетъ въ ней опору и защиту, то страна безъ потрясеній пройдетъ черезъ эпоху переустройства, необходимость котораго признана съ высоты Престола.—Вашему превосходительству вручена высшая власть на мѣстѣ, на васъ лежитъ отвѣтственность за спокойствіе губерніи, поддержаніе котораго безусловно необходимо для успѣха реформъ и огражденія населенія отъ потрясеній, расшатывающихъ въ корнѣ государственный организмъ. Отсюда вытекаетъ требованіе мое самаго зоркаго наблюденія за малѣйшими признаками нарождающейся смуты, самаго рѣшительнаго прекращенія открытыхъ беспорядковъ, твердости и опредѣленности въ дѣйствіяхъ, исключаящей возможность какой бы то ни было непослѣдовательности и колебаній; силъ для этого въ вашемъ распоряженіи достаточно; въ случаѣ же надобности вы будете еще усилены. Залогъ успѣха въ томъ, чтобы, кромѣ силы матеріальной, на вашей сторонѣ была и сила нравственная; въ этихъ видахъ я не допускаю возможности со стороны подвѣдомственныхъ вамъ лицъ дѣйствій произвольныхъ, незаконныхъ, недостаточной внимательности къ интересамъ частныхъ лицъ и неправильнаго примѣненія власти. Требованія эти поручаю особенной заботливости вашего превосходительства и увѣренъ, что высокое пониманіе чувства долга поможетъ вамъ въ исполненіи трудной задачи, возложенной на васъ Государемъ Императоромъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ“. (С. Пб. Вѣд.).

Циркуляръ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ послана губернаторамъ и градоначальникамъ слѣдующая циркулярная телеграмма: Во избѣжаніе погромовъ и въ виду происшествія въ Бѣлостокѣ внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ вамъ чинамъ высшимъ и низшимъ, что я ожидаю отъ нихъ самоотверженнаго исполненія своихъ обязанностей. Всякіе погромы, какъ аграрные, такъ и еврейскіе, должны предупреждаться, а въ случаѣ возникновенія пресѣкаться самымъ рѣшительнымъ образомъ. Остановить движеніе въ зародышѣ—значитъ, уменьшить число жертвъ. Попустительство и бездѣйствіе власти будутъ имѣть послѣдствіемъ самую тяжкую отвѣтственность. Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ.

О смертной казни. На имя предсѣдателя Государственной Думы С. А. Муромцева 25-го мая постуила телеграмма о томъ, что на станціи «Евгеньевка» уссурійской желѣзной дороги за январскіе дни приговорены къ смертной казни 9 нижнихъ чиновъ. Телеграмма послана родственниками осужденныхъ. (Дума).

— Въ Ригѣ 28 мая во временномъ военномъ судѣ закончилось дѣло рижской боевой дружины. Изъ 36 обвиняемыхъ начальникъ дружины, провизоръ Рубинштейнъ, именовавшій себя Наполеономъ, его предмѣстникъ Захаровъ и еще пять человекъ приговорены къ казни, девять оправданы, остальные приговорены къ каторгѣ на сроки отъ трехъ до пятнадцати лѣтъ.

— Въ Варшавѣ 27 мая военнымъ судомъ приговорены къ смертной казни чрезъ повѣшеніе Андрей Новиковскій, Александръ Домасскій, Юсефъ Ярошевскій и Эдуардъ Вейкеревичъ, обвиняемые въ вооруженномъ нападѣніи на гминную кассу. Въ Варшавѣ же приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ военнаго суда надъ Яномъ Марчешкимъ, обвинявшимся въ покушеніи на убійство помощника пристава.

— Въ Одессѣ 25 мая командующій войсками замѣнилъ безсрочной каторгой смертную казнь Гурштейну, осужденному военнымъ судомъ за разбойное нападеніе на магазинъ Тобиа.

Адмиралъ Рождественскій—подсудимый. Въ адмиралтействѣ 24 мая, въ 3 часа дня, состоялось распорядительное засѣданіе особаго присутствія военно-морского суда Кронштадтскаго порта по дѣлу о сдачѣ безъ боя японцамъ миноносца „Вѣдомый“. Подсудимымъ, въ числѣ 12 человекъ, во главѣ съ остав. вице-адмираломъ З. П. Рождественскимъ, врученъ обвинительный актъ. Актъ какъ слышало „Нов. Вр.“, освѣщаетъ поразительную картину со-



вершенной растерянности и жалкой трусости почти всѣхъ офицеровъ миноносца, между тѣмъ какъ команда рвалась къ бою, тѣмъ болѣе, что орудія и машины были въ полной исправности, угля достаточно. Установлено, что миноносецъ „Грозный“, находившійся сначала вмѣстѣ съ „Бѣдовымъ“ въ одинаковыхъ условіяхъ, т. е. одинъ на одинъ съ японскимъ миноносцемъ „Качеро“, послѣ двухчасового боя утопилъ его. Тѣмъ не менѣе большинство подсудимыхъ (чины штаба—всѣ) не признаютъ себя ни въ чемъ виновными. Въ случаѣ признанія предъявленнаго обвиненія доказаннымъ въ полномъ объемѣ, наказаніе, угрожающее подсудимымъ,—смертная казнь.

**Освобожденіе учителей отъ сборовъ.** Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что учителя и учительницы народныхъ школъ, не принадлежащія къ привилегированнымъ сословіямъ, на все время состоянія въ учительской должности освобождаются отъ всѣхъ личныхъ платежей и повинностей по тому обществу, въ которомъ они числятся.

**О передачѣ земству церковно приходской школы.** Крестьяне дер. Бугровъ приговоромъ постановили ходатайствовать предъ нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о принятіи первымъ въ свое вѣдѣніе ихъ церковно-приходской школы, а передъ вторымъ—о передачѣ ея въ земство. На первое время крестьяне обѣщаютъ платить земству за школу по 25 руб. ежегодно.

**Библиотеки.** Изъ числа 55 бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, предполагаемыхъ къ открытію губернскимъ земствомъ въ ознаменованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича и которымъ Высочайше разрѣшено присвоить наименованіе „Алексѣевскихъ“, нижегородскою уѣздною земскою управою предположено открыть три библиотеки въ селеніяхъ: Вармалеяхъ, Зименкахъ и въ дер. Вшивкѣ нижегородскаго уѣзда.

Затѣмъ „алексѣевскія“ библиотеки открываются въ арзамаскомъ уѣздѣ—въ сс. Б. Арати, Ново-Иванцевѣ и Скоробоярскомъ, въ балахнинскомъ при училищахъ Бебрюховскомъ, Коневскомъ бурцевской волости и Зарубинскомъ, въ сергачскомъ—с. Большомъ Андосовѣ, Кузьминкѣ и д. Мамешевой; макарьевская управа сообщаетъ, что новыя библиотеки, впредь до открытія новыхъ библиотекъ, согласно вырабатываемой нормальной сѣти библиотекъ въ уѣздѣ, будутъ помѣщены, какъ самостоятельныя отдѣленія при трехъ уже существующихъ народныхъ библиотекахъ. По другимъ уѣздамъ свѣдѣній пока не имѣется. Въ текущемъ году открываются только по три библиотеки на уѣздѣ, вмѣсто 5, вслѣдствіе стѣсненныхъ средствъ земства.

**Юбилей.** 26 го мая канцелярія страхового отдѣленія губернской земской управы чествовала И. А. Троицкаго по случаю исполнившагося въ этотъ день сорокалѣтія его земской службы (бухгалтеръ страхового отдѣла). Юбиляру отъ сослуживцевъ былъ поднесенъ адресъ:

— Глубокоуважаемый Иванъ Александровичъ. Сегодня собрались мы, чтобы привѣтствовать васъ въ день сорокалѣтней годовщины вашей служебной дѣятельности по земству. Не многимъ изъ насъ выпадаетъ такая завидная доля, какъ вамъ. Вступивши на земскую службу еще молодымъ человѣкомъ, вы за такой долгій періодъ сохранили мягкость и отзывчивость души вашей, а это то и есть главное ваше достоинство, привлекательная черта вашего характера; она собрала насъ здѣсь, она же властно заставила насъ выразить единодушное пожеланіе: будьте, дорогой И. А., тѣмъ, кѣмъ вы были до сихъ поръ, т. е. добрымъ, хорошимъ и отзывчивымъ человѣкомъ. Еще разъ поздравляемъ и привѣтствуемъ васъ и отъ всего сердца желаемъ вамъ приносить и въ будущемъ пользу въ сослуженіи съ нами.

**Почтовое отдѣленіе.** Въ с. Ичаловѣ, нижегородской губернии, ардатовскаго уѣзда, расположенномъ на трактѣ отъ Арзамаса до Ташинскаго завода, открыто почтовое отдѣленіе съ пріемомъ и выдачей всякаго рода корреспонденціи.

**Переселеніе.** Переселенческое управленіе проситъ губернатора разъяснить подлежащимъ должностнымъ лицамъ, что ходяческія свидѣтельства выдаются ходакамъ не только для удостовѣренія ихъ личности, но и являются документами, на основаніи которыхъ зачисляются избранныя ими земли, и что, такъ какъ послѣднія зачисляются не лично за ходаками, а за пославшими ихъ домохозяевами, то безусловно необходимо, чтобы въ ходяческихъ свидѣтельствахъ были поименованы уполномочившіе ходяковъ домохозяева, а равно приведены точныя данныя о числѣ душъ мужского пола въ семьѣ каждаго изъ домохозяевъ, а въ проходныхъ, кромѣ того, и названія участковъ, на которыхъ зачислены за переселенцами душевыя доли.

**Отпускъ лѣса.** Въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія поступаетъ масса прошеній о бесплатныхъ и льготныхъ отпускахъ лѣса отъ нижнихъ чиновъ, возвратившихся изъ бывшей дѣйствующей арміи.

Въ виду этого послѣдовало распоряженіе производить бесплатные отпуска, на обстройку, лѣса въ предѣлахъ дѣйствительной надобности и не свыше нормъ, установленныхъ для крестьянъ въ пожарныхъ случаяхъ, тѣмъ увѣчнымъ и раненымъ нижнимъ чинамъ бывшей дѣйствующей арміи, которые представляютъ удостовѣреніе о потерѣ работоспособности и своей совершенной несостоятельности къ пріобрѣтенію необходимыхъ имъ для своихъ домашнихъ надобностей лѣсныхъ матеріаловъ; по прошеніямъ же остальныхъ нижнихъ чиновъ изъ крестьянъ а также крестьянъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пожаровъ и другихъ бѣдствій, производить отпуска лѣса по возможно низкой цѣнѣ.

Плуги по типу Сакка, издѣлія павловской земской мастерской, пользуются нынѣ большимъ спросомъ. Въ Павловѣ нынѣшней весной продано около 300 штукъ, проданы также около 50 плуговъ чрезъ нижегородскій складъ. Въ виду спроса и отличныхъ отзывовъ крестьянъ, агрономическимъ отдѣленіемъ сдѣланъ новый заказъ павловской мастерской. Плуги по типу Сакка продаются по 8 рублей. Цѣна на плуги по типу Воткинскаго завода понижена въ Нижнемъ до 6 рублей.

Изъ кустарнаго отдѣленія. Спросъ на издѣлія кустарей, сбываемыя при посредничествѣ губернской земской управы, продолжаетъ развиваться: усилился спросъ на туфли для больницъ, на почтовые ящики. Полученъ отъ одной крупной фирмы заказъ на 450 желѣзныхъ кроватей, выдѣлываемыхъ въ Лысковѣ.

**Ссуда уѣзднымъ земствамъ.** Особое совѣщаніе, учрежденное по Высочайшему повелѣнію 16 декабря 1905 г. для разрѣшенія ходатайствъ земствъ, въ засѣданіи своемъ 26 мая постановило отпустить въ ссуду изъ казны горбатовскому уѣздному земству 30000 руб. и арзамасскому уѣздному земству 25000 руб. для покрытія неотложныхъ расходовъ для поддержанія земскихъ хозяйствъ, съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ былъ отнесенъ на дополнительный кредитъ въ 4 милліона рублей, ассигнованный по § 7 ст. 1 смѣты кредитной канцеляріи 1906 г. и чтобы условія возврата ссуды были опредѣлены впоследствии.

**Общественныя работы.** Главнымъ управленіемъ землеустройства въ нижегородскую губернію командированъ ревизоръ лѣсоустройства надворный совѣтникъ Костяевъ для экстреннаго выясненія вопроса объ организаціи общественныхъ работъ въ губерніи, о чемъ возбуждено было г. нижегородскимъ губернаторомъ ходатайство съ цѣлью оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ недорода.

† И. В. Араповскій. 3 іюня скончался старшій врачъ губернской земской больницы Иванъ Васильевичъ Араповскій. Покойный началъ службу земскимъ врачомъ въ балахнинскомъ уѣздѣ съ 23 января 1875 г. и на службу губернскаго земства перешелъ съ 1-го іюня 1877 г. Старшимъ врачомъ И. В. былъ назначенъ съ 11 іюля 1903 г. послѣ кончины Д. А. Вѣнскаго.

**Состояніе посѣвовъ въ Россіи въ настоящее время** признается въ общемъ близкимъ къ среднему, причемъ озимые обѣщаютъ сборъ средній, яровые ниже средняго. Изъ озимыхъ пшеница обѣщаетъ урожай выше средняго на юго-западѣ, на крайнемъ югѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьи, частью въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ. Въ Царствѣ Польскомъ и большей части Прибалтійскихъ губерній пшеница хороша; въ среднемъ Поволжья и въ бассейнѣ Дона пшеница неудовлетворительна, мѣстами плоха; на остальномъ пространствѣ пшеница обѣщаетъ средній сборъ. Урожай ржи ожидается ниже средняго въ средне-волжскихъ губерніяхъ, посѣвы ея по большей части плохи; неудовлетворительна рожь въ заволжскихъ, частью приуральскихъ губерніяхъ, также въ бассейнѣ Дона. Хорошій сборъ ржи предвидится на юго-западѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьи, въ Царствѣ Польскомъ, Прибалтійскомъ краѣ, мѣстами въ центрально-земледѣльческомъ районѣ. На остальномъ пространствѣ посѣвы ржи удовлетворительны. Яровые хлѣба обѣщаютъ сборъ ниже средняго. Въ средне-волжскихъ губерніяхъ, въ вятскомъ, камскомъ и бѣльскомъ районахъ яровые неудовлетворительны, даже плохи; неудовлетворительны также посѣвы яровыхъ въ восточныхъ районахъ средней черноземной полосы и въ бассейнѣ Дона. Хороши яровые на юго-западѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьи, въ Царствѣ Польскомъ, въ большей части Прибалтійскаго края, на крайнемъ югѣ, мѣстами въ центрально-земледѣльческомъ районѣ. На остальномъ пространствѣ посѣвы яровыхъ въ общемъ удовлетворительны (Спб. Тел. Агентство).

**Землеустроительныя комиссіи.** Министръ внутреннихъ дѣлъ уведомилъ начальника губерніи телеграммой, что на основаніи Высочайшаго указа 4 марта нынѣ учреждаются уѣздныя землеустроительныя комиссіи въ уѣздахъ: сергачскомъ, лукояновскомъ, княгининскомъ, васильсурскомъ и арзамасскомъ. Сообщая объ этомъ, министръ предложилъ губернатору немедленно сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ созывѣ чрезвычайныхъ земскихъ соб-

раній въ поименованныхъ уѣздахъ для избранія трехъ членовъ въ комиссію отъ земства. При этомъ министръ присовокупилъ, что объ избраніи волостными сходами представителей отъ крестьянъ будетъ сдѣлано распоряженіе особо.

Губернаторомъ сдѣлано по телеграфу предложеніе земскимъ управамъ произвести безъ замедленія созывъ чрезвычайныхъ земскихъ собраній.

Пріѣздъ. Въ Н.-Новгородъ пріѣхалъ на нѣсколько дней предсѣдатель уѣздной земской управы, состоящій членомъ Государственной Думы, А. А. Остафьевъ, и со вчерашняго дня вступилъ въ должность предсѣдателя управы. Въ субботу А. А. Остафьевъ снова уѣзжаетъ въ Петербургъ.

Продовольственный пунктъ. 20-го мая открытъ и началъ функционировать лечебно-продовольственный пунктъ отъ губернскаго земства въ селѣ Молитовкѣ для мѣстныхъ рабочихъ.

Градъ и ураганъ. Въ селѣ Зубанихѣ покровской волости, нижегородскаго уѣзда, а также въ прилегающихъ селеніяхъ Лапшихѣ, Куриловской, Бѣлой и Малой Полянахъ и нѣкоторыхъ другихъ 2-го іюня выпалъ сильный градъ, величиной по голубиному яйцу. Во время града былъ ураганъ. Ржаные посѣвы выбиты почги совершенно, яровые въ большей части размыло образовавшимися потоками воды. Овощи въ огородахъ и даже травы на лугахъ испорчены. Окна домовъ, выходящихъ на югъ, всѣ выбиты. Градъ шелъ въ теченіи двухъ часовъ, его выпало такъ много, что еще и 6-го числа онъ лежалъ въ поляхъ и лощинахъ.

## ПО РОССИИ.

**БѢЛОСТОКЪ.** 1-го іюня здѣсь произошелъ погромъ, направленный противъ евреевъ и происшедшій 2—3 дня. Началомъ погрома были какіе-то выстрѣлы во время крестныхъ ходовъ. Распущены были слухи о нападеніи евреевъ, повторенные даже, въ качествѣ официальныхъ, телеграфными агентствами, о смерти дѣтей и духовныхъ лицъ. Телеграмма гродненскаго губернатора Кистера говоритъ: „Помѣщенная сегодня въ утреннихъ агентскихъ телеграммахъ, будто бы официальная, телеграмма о событіяхъ въ Бѣлостокѣ 1 іюня совершенно ложна. Никто изъ духовныхъ лицъ православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданія не пострадалъ, дѣтей (во время шествія) потоптано не было. Процессіи разошлись спокойно. Въ тотъ же день большая часть паломниковъ ушла за городъ и по домамъ. Это опроверженіе мною послано въ губернію черты еврейской осѣлости для успокоенія массъ, могущихъ подъ вліяніемъ невѣрнаго сообщенія фактовъ проявить враждебныя дѣйствія по отношенію евреевъ“.

Во время безпорядковъ погибло нѣсколько десятковъ чело-вѣкъ ужасною смертью, въ томъ числѣ и дѣти.

Въ Бѣлостокѣ и уѣздѣ (гдѣ также произошли противоэврейскіе погромы) объявлено военное положеніе. Въ городѣ, по порученію Государственной Думы прибыли 3 члена ея, для производства разслѣдованія, профессоръ Щепкинъ, бывший прокуроръ Араканцевъ и представитель гродненской губерніи Яковсонъ.

— 4 іюня въ прибавленіи къ „Правительствен. Вѣстнику“ напечатано „Происходившіе въ Бѣлостокѣ погромы 2 іюня къ вечеру совершенно прекратились. Въ теченіе ночи революціонеры обстрѣливали полицейскій участокъ и полицейское управленіе, засѣвъ въ противоположныхъ домахъ, но были прогнаны выстрѣлами войскъ, причемъ подожгли означенныя зданія. Дѣйствіе пожарной команды было затруднено непрерывными взрывами боевыхъ патроновъ, находившихся въ одномъ изъ горѣвшихъ зданій. Изъ состава войскъ въ ту ночь никто не пострадалъ. На слѣдующій день, 8 іюня, гродненскій губернаторъ объѣхалъ городъ и посѣтилъ городскія больницы, какъ христіанскую, такъ и еврейскую, причемъ оказалось въ общей сложности 60 раненыхъ. Убитыхъ насчитывается около 70. Губернаторомъ издано объявленіе жителямъ, что всякое насиліе будетъ подавляться самими суровыми и рѣшительными мѣрами. Даны соответственныя личныя указанія собравшимся представителямъ еврейскаго общества. Организована раздача нуждающимся съѣстныхъ припасовъ, привезенныхъ по распоряженію губернатора изъ сосѣднихъ мѣстностей. Въ настоящее время въ городѣ наступило полное успокоеніе. Въ виду введенія военнаго положенія городъ Бѣлостокъ съ уѣздомъ переданъ сегодня утромъ въ вѣдѣніе временнаго генералъ-губернатора — генералъ-лейтенанта Вадера.

**КАЗАНЬ.** Въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ выяснено, что въ губерніи пропало посѣвовъ 60 процентовъ. На обѣщаніе нужно болѣе трехъ милліоновъ, 10 іюня созывается экстренное губернское собраніе для рѣшенія вопроса о немедленной закупкѣ хлѣба для продовольствія населенія.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

**БАЛАХНА.** Существующій при земской управѣ фондъ по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ приноситъ несомнѣнно большую пользу. Фондъ состоитъ теперь изъ 2900 р., кромѣ того, онъ ежегодно пополняется въ суммѣ 200 р., но средства его въ теченіи года совершенно истощаются, и въ настоящее время въ управѣ лежитъ до 40 неудовлетворенныхъ заявленій. Ссуды выдаются съ условіемъ возврата въ теченіе года, но обратно поступаютъ крайне неаккуратно, зачастую приходится прибѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ. Несвоевременное поступленіе ссудъ является причиной отказа въ выдачѣ ихъ другимъ крестьянамъ.

Наибольшій спросъ приходится на весенніе мѣсяцы, когда поспѣваютъ полевые работы, платежи же приурочиваются къ осени.

Съ 1905 г. ссуды стали выдавать и на рогатый скотъ, но сравнительно въ небольшомъ количествѣ.

**С. НЕСТИАРЪ,** мак. у. Въ январѣ этого года крестьяне рѣшили хлопотать передъ земствомъ объ открытіи земской школы взаменъ имѣющейся у нихъ церковно-приходской. Они составили приговоръ, въ которомъ изложенъ ихъ взглядъ на церковную школу. „Она—сказано въ приговорѣ—далеко не удовлетворяетъ насъ. Въ ней наши дѣти, по нашему крайнему разумѣнію, врядъ ли могутъ научиться чему путному и нужному въ жизни, ибо они выходятъ изъ нея совершенно безграмотными и, самое большее, могутъ прочитать съ грѣхомъ пополамъ шестопсалміе, что для насъ вовсе неважно, такъ какъ мы готовимъ нашихъ дѣтей не въ пономари“. Этотъ приговоръ былъ посланъ въ управу, а та внесла его на разсмотрѣніе училищнаго совѣта. Здѣсь представитель духовенства началъ горячо защищать свое дѣтище отъ якобы несправедливыхъ нападокъ крестьянъ на школу, забилъ тревогу передъ своимъ начальствомъ, что училищу грозитъ упраздненіе. 29 апрѣля была назначена экзаменаціонная комиссія подъ предсѣдательствомъ земск. нач. Болдырева съ участіемъ о. благочиннаго, мѣстнаго священника и дьякона, церковнаго старосты, вол. старшины и сельскаго старосты и одного мѣстнаго крестьянина; только забыли почему то пригласить двухъ-трехъ земскихъ учителей. Комиссія не скупилась на раздачу похвальныхъ листовъ; все таки крестьяне рѣшили довести до конца начатое дѣло.

**ВАСИЛЬСКІЙ УѢЗДЪ,** Емангашская вол. Школьная страда наконецъ миновала. Экзамены въ городскихъ и сельскихъ училищахъ окончились. Миновалъ и трепетъ предъ лицомъ начальства учащихся и учащихся. Это понятно. Ребенокъ (въ сельскихъ школахъ) въ день производства экзамена вскакиваетъ съ постели чѣмъ свѣтъ, хватаетъ свои книжки и спѣшитъ въ школу. Тамъ —тишина. Значитъ никого еще нѣтъ? Нѣтъ, тамъ уже собрались его товарищи, но—ни гу-гу! Что бываетъ очень рѣдко, а, пожалуй, и никогда. Лица у всѣхъ взволнованы, движенія быстры и не нормальны; голосъ пропалъ, и слышенъ лишь одинъ робкій шопотъ. Деревенскій школьникъ труситъ не экзамена, а что явятся незнакомые люди, ихъ испытатели, что-то особенное, какъ не отъ міра сего.

Жутко становится въ этотъ день и учителямъ...

**БАЛАХНИЦКІЙ УѢЗДЪ.** Ростъ хлѣбовъ въ уѣздѣ находится въ хорошемъ состояніи. Погода стоитъ теплая, вполне благоприятная—перенападаютъ дожди. Осимой хлѣбъ выколосился и начинаетъ отцвѣтать. Ленъ начали сѣять—гречу кончили. Сходы овса и вообще ярового—хорошіе. Травы хорошія. Вредныхъ насекомыхъ на поляхъ не замѣчается.

Урожай капусты, которая въ здѣшнемъ уѣздѣ сѣется въ очень большомъ количествѣ, въ нынѣшнемъ году врядъ ли будетъ удовлетворительный, такъ какъ, на капустной розсадѣ, а также и на пересаженной капустѣ появились червякъ и блохи, съѣдающія на чисто всѣ листки. Въ прошедшемъ году урожай капусты былъ изъ годовъ хорошъ. Зимой, когда уже выпалъ снѣгъ, на островахъ можно было видѣть цѣлыя плантаціи не срубленныхъ кочей. Капуста настолько была дешева, что не стоила провоза. Яблочки всюду масса, и яблони теперь уже чувствуютъ сильную тяжесть отъ плодовъ. Красную смородину вѣтъ червякъ.

**Д. ГУМНИЦИ,** бал. у. Въ амбарѣ мѣстнаго крестьянина копытами стражниками пойманы 2-е арстантовъ, бѣжавшихъ изъ балахницкой тюрьмы. Одинъ изъ нихъ, оказавшій сопротивление, убитъ стражникомъ на поваль, —другой отправленъ обратно въ тюрьму.

**НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ.** Дума въ глазахъ крестьянъ имѣетъ большое значеніе и ей безусловно вѣрять, „се не подку“

вить", на нее надѣются, что она должна что нибудь сдѣлать. Единственный дурной слухъ, пущенный среди крестьянъ про Думу это то, будто она отмѣнила праздновать воскресенье, а возмела въ праздникъ субботу. Эта ложь, однако, мало находитъ себѣ вѣры, хотя распространители ея, якобы „истинно православные“, прикидываются, что они этимъ измѣненіемъ воскресенія на субботу очень огорчены. Грамотные крестьяне, почитывающіе газеты, знаютъ родоначальниковъ этой клеветы (изобрѣтеніе „Новаго Времени“) и такъ выражаются: „этотъ сочинитель душу свою давно черту продалъ“, слѣдовательно, довѣрять ему нѣтъ никакого основанія.

Ярвые хлѣба въ нашей мѣстности плохи, почти все время стоитъ бездождіе. Рожь отцвѣла, для налива время благоприятное, благодаря ранней веснѣ къ концу іюня, надѣются, она поспѣетъ. Урожай ожидается средній. Приступили къ возкѣ навоза, многіе изъ крестьянъ увѣрены, что будетъ передѣлъ земли, часть навоза вывозятъ въ сады и огороды, или на ближайшія полосы, а то просто оставляютъ въ хлѣвахъ.

Ожидается урожай яблокъ, чему крестьяне очень радуются, при плохомъ урожаѣ хлѣбовъ это будетъ большимъ подспорьемъ. 27 и 28 апрѣля у насъ, правда, былъ сильнѣйшій восточный вѣтеръ, которымъ массу яблокъ стрясло, но яблокъ засѣло на яблоняхъ порядочно.

### Деревенское невѣжество.

Письмо изъ Чистопольской волости семеновскаго уѣзда.

Кр—въ д. Плюхина П. ужъ много лѣтъ служилъ въ нижегородской казенной палатѣ. Захотѣлъ онъ поступить на службу въ почтово-телеграфное вѣдомство, а для этого ему понадобился увольнительный приговоръ отъ своего общества. Собралъ П. крестьянъ на сходъ и говоритъ: „вотъ братья, мужички! прошу я вашего благоустроительнаго порядка, такъ какъ мнѣ требуется отъ Васъ увольнительный приговоръ изъ общества и удостовѣреніе о несудимости. Вотъ у меня приговоръ готовый, толкъ подпишется“.

Конечно, П.—человѣкъ для деревни весьма подозрительный: „голова у него бритая (т. е. стриженная), фуражечка маленькая“ и вообще видъ для деревни необычный. Воззрились на него мужики, какъ на звѣря какого, и начали между собою шептаться: „это политика“. Потомъ нѣкоторые уже и громко заорали: „Мы тебѣ никакого приговора не дадимъ, потому что ты записался въ политику, да и насъ хочешь подписать; городные теперь все ходятъ по деревнямъ да подписываютъ въ политику“.

П. былъ крайне смущенъ такимъ оборотомъ дѣла:—„Я, говоритъ, мужики, никакой политики не знаю; я все время служилъ въ казенной палатѣ. Вы бы лучше сначала почитали приговоръ, тогда увидѣли бы, чего я отъ васъ требую“—

Сначала кр—не согласились было и прослушали приговоръ; нашлось даже нѣсколько благоразумныхъ, которые поняли дѣло и стали говорить въ пользу П., что надо дать ему просимый приговоръ и ничего опаснаго въ этомъ нѣтъ. Однако, большую часть сходчиковъ урезонить было невозможно; поднялся страшный шумъ: „Мало ли онъ что тутъ намъ наскажетъ! слушай его только“, кричить одинъ;—„Ты лучше вытребуй волостного старшину, пусть онъ намъ все растолкуетъ“, требуетъ другой;—„а руки дать мы боимся:—какъ бы ты насъ не подписалъ въ политику; если подпишемся, то, помилуй Богъ, стануть насъ казнить“.

И сталъ одинъ мужикъ рассказывать про эту политику:

„Устроена въ Нижнемъ машина вродѣ погреба, и въ погребѣ труба, а въ трубѣ колесо съ вострымъ зубцамъ; въ эту трубу и суютъ ихъ, политику-то; тутъ, этимъ колесомъ разрываетъ на мелкія части и утягиваетъ въ Волгу“.

Понятно, что отъ эдакихъ рассказовъ темный деревенскій людъ приходитъ въ ужасъ не только отъ неизвѣстныхъ и непонятныхъ ему „политиковъ“, но даже и отъ самаго слова политика. Кто, только, такія страшныя сказки выдумываетъ? И для чего?

С. К.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

### Школьные попечительства.

Хорошихъ попечителей въ школахъ не часто можно встрѣтить. Да трудно и находить ихъ. Хорошіе люди обыкновенно или не богаты, или своей работой завалены. Кромѣ того хорошій человѣкъ и не возьметъ за попечительство, если знаетъ, что ему

некогда, или что онъ не знаетъ хорошо школьныхъ нуждъ. Дѣлать кое что, да кое какъ такіе люди не любятъ.

Земство нашло бы, конечно, людей, чтобы завѣдывать хозяйствомъ школы, но чтобы завѣдывать хозяйствомъ школы и входить во всѣ м. лочи школьной жизни, когда школа то 60—70, да разбросаны онѣ по всему уѣзду, надо большія средства. А у земства не хв тить денегъ даже на то, чтобы завести вездѣ хоть какія нибудь школы; крестьяне и теперь жалуются, что земство много собираетъ съ населенія налоговъ, не зная, конечно, что земскихъ налоговъ собирается гораздо меньше, чѣмъ государственныхъ, не зная того, что земство изъ другихъ источниковъ беретъ больше чѣмъ съ крестьянъ, а тратитъ все, что собираетъ, почти цѣликомъ на нужды крестьянъ (школы, врачи, больницы, сельскохозяйственныя улучшенія).

Соневоль земству прихотится зайти къ каждой школѣ попечителя, который бы хоть что-нибудь для нея дѣлалъ. И попадаютъ въ попечители люди случайные; дать какой нибудь деревенскій богачъ 300—400 рублей на постройку школы, общество его „для почета“ выбираетъ попечителемъ. О нуждахъ школы такой попечитель обыкновенно ничего не знаетъ, старается дать на школу не больше 20—40 рублей въ годъ, требуя отъ учителя и учениковъ „почета“, а отъ начальства „медали“ за усердіе.

Сколько униженій приходится переносить учителю, или учительницѣ отъ такого попечителя, выпрашивая дровъ, чтобы самому и ребятамъ не мерзнуть въ школѣ, торгуясь изъ за каждаго карандаша, изъ за каждой линейки для школы.

За границей совсѣмъ не наблюдается такого отношенія къ школѣ, какъ у насъ. Тамъ школа не отдается въ полное распоряженіе случайному человѣку, желающему получить медаль. Къ заботамъ о школѣ тамъ до ускаются всѣ, каждый житель деревни любитъ „свою“ школу и старается хоть чѣмъ-нибудь ей помочь. Всѣ жители деревни, соединяясь для заботъ о школѣ въ школьныя общества, стараются поставить свою школу не хуже, а если можно, то и лучше сосѣднихъ. Школу общими силами въ избыткѣ снабжаютъ всѣмъ необходимымъ и желательнымъ, и всякій деревенскій обыватель гордится своей школой, гдѣ онъ учился, гдѣ учатся, учились или будутъ учиться его братья и сестры, его дѣти. И школы тамъ много больше нашего (грамотны всѣ), и обставлены онѣ такъ, какъ нашимъ школамъ долго еще не придется быть обставленными.

Хорошо поставить школы, оставаясь съ одними случайными попечителями, совсѣмъ нельзя. Онѣ не будутъ ни въ чемъ нуждаться и будутъ поставлены прочно только тогда, когда къ заботамъ о нихъ будутъ привлечены всѣ желающіе хоть чѣмъ нибудь помочь школѣ, что нибудь сдѣлать для нея.

Такихъ людей около каждой школы найдется много. Наберутся они и изъ мѣстныхъ радѣтелей просвѣщенія, изъ бывшихъ учениковъ школы, и изъ людей живущихъ въ деревнѣ (о должности учителей, врачей, фельдшеровъ, священниковъ и пр.). Каждый изъ нихъ одинъ быть попечителемъ школы не согласится, а соединиться съ другими желающими заботиться о школѣ въ особое общество будетъ готовъ охотно.

Теперь это и устроить легко. По закону 4 марта 1906 г. на открытіе всякихъ мелкихъ обществъ не надо даже просить разрѣшенія. Надо только нѣсколькимъ учредителямъ—четыремъ—пяти человѣкамъ послать губернатору письменное заявленіе \*) Чрезъ 2 недѣли послѣ полученія губернаторомъ заявленія общество можетъ начать дѣйствовать.

Что же будетъ дѣлать общество?

Дѣла найдется много. На школьномъ попечительствѣ будетъ лежать все хозяйство школы: отопленіе, освѣщеніе, починка школы; ему придется слѣдить, чтобы въ школѣ не портилось здоровье дѣтей, чтобы неимущіе ученики были снабжены зимой теплой одеждой и обувью, чтобы дальніе ученики, по недѣлямъ живущіе теперь на одномъ хлѣбѣ, могли въ школѣ получать горячей завтракъ и ночлегъ, чтобы при школѣ была хорошая бібліотека, хорошія наглядныя пособія, чтобы школа не нуждалась ни въ чемъ нужномъ для успѣшнаго обученія. Дальше приходится позаботиться объ устройствѣ дѣтскихъ праздниковъ, полезныхъ игръ и занятій для учениковъ, организовать полезныя развлеченія, прогулки и поѣздки дѣтей въ разныя мѣста, гдѣ есть чему поучиться. Можно заняться устройствомъ при школѣ сада и огорода, а также обученіемъ учениковъ разнымъ полезнымъ ремесламъ. Болѣе способнымъ ученикамъ надо дать возможность продолжать обученіе въ высшихъ школахъ.

Вообще дѣла по школѣ найдется много для всякаго желающаго потрудиться для школы.

Откуда найдутся средства на все это?

\*) Какъ написать такое заявленіе и что въ немъ указать, я дамъ примѣръ въ концѣ статьи.

Прежде всего, конечно, членские взносы участников школьного попечительства. Кроме них можно добывать средства сбором пожертвований, устройством разных платных развлечений, пособиями от сельских и волостных обществ и земств<sup>\*\*\*</sup>)

Обществу лиц, добровольно трудящихся на пользу школы все учреждения, общества и частные благотворители будут больше доверять, чем попечителю. И земства, и волость, и сельские общества, и частные жертвователи будут охотно передавать в распоряжение попечительства то, что ими определено на школу. Попечительство может собирать и мелкие пожертвования на школу, а ведь попечителю теперь мелкого пожертвования никто не понесет. Тот может и обидеться.

Учителя и учительницы на всех съездах ратовали за устройство попечительства. Почти все земства и съезды дьятелей, по народному образованию высказались за попечительства. Теперь учителям представляется полная возможность пробудить в деревнях любовь к школе и интерес к общественной работе на ее пользу. Думается, что учителя не откажутся похлопотать об этом.

Здесь есть и другая хорошая сторона. Соединение в общество для заботы о школе полезно, как средство приучиться вести сообща общественное дело. Нашей деревне, долго привыкшей делать все только по указке начальства, это обучение особенно нужно. Интересы к общественному делу и умению вести его в деревне стало мало. („Моя хата с краю, ничего не знаю“—пословица, за которую держатся многие). Умение это никогда сразу не приходит, и его надо добывать на деле. А без этого умения дружно делать общее, всем нужное, дело—никакие реформы, никакие свободы, никакие прирѣзки земли не помогут деревне выбиться из темноты и нищеты.

Теперь я приведу примерное заявление губернатору об открытии попечительства и примерный устав попечительства. Устав губернатору представлять не нужно, но для себя устав составить не мешает, хотя бы для того, чтобы не рѣшать окончательно в каждом пустом случае что, кому и как делать. (Устав, конечно, я даю только примерный; каждое попечительство изменить в нем, что нужно по местным условиям).

Устав нужен и для того, чтобы земство могло легче признать попечительство открытым и полезным и войти с ним в сношения. До разрешения законом замены попечителей (выбираемых теперь сельскими обществами)—школьными попечительствами, училищные советы, вероятно, охотно будут утверждать попечителями училищ выбранных согласно определенному уставу председателей школьных попечительств.

Приложение 1-е. Примерное заявление.

Его Превосходительству,  
Господину Нижегородскому губернатору.

Мы, нижеподписавшиеся, желая образовать попечительство при Н-ской школе Н-ского уезда, на основании 2, 17 и 18 статей временных правил об обществах, изд. 4 марта 1906 г., имеем честь заявить: а) целью учреждения нами попечительства является забота о материальных нуждах Н-ского училища и об учащихся в нем; б) учредителями попечительства являются: (примерно) крестьянин Гома Ильич Рогов из д. Дровнова, фельдшер И. Ф. Б., живущий в с. В., жена священника А. Б. В. из села Р., учитель Ф. П. Д. из дер. М.; в) деятельность попечительства ограничивается районом, обслуживаемым Н-ской школой; г) председатель и 3 члена совета попечительства избираются общим собранием членом закрытой подачи голосов сроком на 3 года, из них на случай выбытия избирается 2 кандидата; а) членами попечительства состоят все лица, желающие помогать в содержании Н-ской школы, достигшие совершеннолетия и вносящие в кассу попечительства определенный ежегодный взнос; непремѣнными членами попечительства состоят учащие в Н-ской школе, земские гласные от этой местности, местный волостной старшина и представители деревенских и сельских обществ, пользующихся Н-ской школой. Мѣсяц, число, год. Подписи учредителей.

Приложение 2-е. Примерный устав.

Устав Н-ского школьного попечительства.

§ 1. Попечительство Н-ской школы имеет целью заботиться о нуждах Н-ской школы и учащихся в ней.

§ 2. По делам школы попечительство сносятся с разными лицами и учреждениями чрез своего председателя.

§ 3. Членами попечительства могут быть лица обоего пола, хотя и на проживании в этой местности, желающие оказывать помощь в содержании Н-ской школы и вносящие в кассу попечительства не менее 60 коп. в год, а также внесшие одновременно не менее 10 рублей.

Кроме того непремѣнными членами попечительства состоят:

\*) Чтобы облегчить сношения с сельскими обществами, волостью и земством, необходимо привлечь к участию в попечительствах сельских старост, старшину и земских гласных данной местности. Это предусмотрено проектом устава, который и прилагаю в конце статьи.

1) все учащие Н-ской школы (законоучителя, учителя, учительницы).  
2) Старшина Н-ской волости и сельские старосты обществ, пользующихся Н-ской школой.

3) Земские гласные в этой волости, живущие постоянно или временно, или пожертвованиями, избираются общим собранием попечительства почетными членами его и освобождаются от взносов в его кассу.

§ 4. Лица, оказавшие Н-ской школе особые услуги личным трудом или пожертвованиями, избираются общим собранием попечительства почетными членами его и освобождаются от взносов в его кассу.

Примѣчаніе. Каждая деревня, оказывающая пособие Н-ской школе, может избрать одного представителя в попечительство, который считается членом его, не давая взносов.

§ 5. Общее собрание членом попечительства выбирает закрытой подачей голосов на 3 года совет, состоящий из председателя, казначая и двух человек совета и двух кандидатов к ним.

§ 6. Казначей попечительства замѣняет председателя в его отсутствие, принимает членские взносы и пожертвования, завѣдует кассой и ведет приходо-расходные книги.

§ 7. На одного из членом совет возлагает обязанности дѣлопроизводителя (переписки по делам попечительства, составление протоколов, собраний, и отчетов попечительства).

§ 8. О переменах в состав совет уведомляется согласно ст. 32 правил 4 марта 1906 г. губернатору.

§ 9. Средства попечительства состоят: 1) Из сумм, передаваемых ему земством, волостью, обществами и др. учреждениями и частными лицами.

2) Из добровольных и обязательных взносов членом попечительства.

3) Из сборов с разных развлечений (концертов, спектаклей, чтений, гуляний, устраиваемых в пользу школы).

§ 10. Сборы пожертвований деньгами и вещами члены попечительства могут делать при посредстве квитанционных книжек, прошнурованных и скрепленных земской управой. Пожертвования принимаются от членом казначеем под росписку в квитанционной книжке и записываются в приходо-расходную книгу, прошнурованную и скрепленную земской управой.

§ 11. Суммы до 25 руб. хранятся на руках у казначая, а большія сдаются в ближайшую сберегательную кассу.

§ 12. Собрание членом попечительства назначаются председателем или казначеем по мѣрѣ надобности или по заявлению не менее как пяти членом попечительства.

§ 13. Все вопросы (и вопрос об изменении устава) разрѣшаются, как в совет так и в общем собрании членом попечительства, простым большинством голосов; при равенстве голосов голос председателя дает перевѣс.

§ 14. Протоколы собраний заносятся в особую книгу, которая должна быть справочной книгой по истории школы.

§ 15. В эту же книгу переписываются годовые отчеты попечительства, копии отчетов посылаются в земскую управу.

§ 16. Мелкие расходы производятся из аванса казначая или дѣлопроизводителя, а остальные по постановлению общих собраний попечительства. Какие расходы считать мелкими и как велики должны быть авансы, определяет общее собрание.

§ 17. Председатель училищного совет, председатель и члены уезд. зем. управы имеют право в случае надобности созвать общее собрание членом попечительства, а также ревизовать дѣлопроизводство и отчетность попечительства.

§ 18. Все имущество попечительства ведется инвентарная опись.

§ 19. При закрытии школы или при прекращении деятельности попечительства, все имущество и суммы, которыми оно располагало, передаются в уездную земскую управу, которая, возвратив частным лицам и обществам то, что из оставшаго составляет их собственность, обращает остальное на нужды народного образования в уездѣ.

Михаилъ Тихомировъ.

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Библиотека наших дѣтей. Путешествіе Гулливера в страну лиллипутовъ. Д. Свифта, переводъ съ англійскаго М. А. Шиммаревоу. Съ 27 рисунками, Спб. 1906. Въ 16-ую долю листа 101 стр. Цѣна 25 к.

Намъ уже приходилось отмѣчать рядъ изданій О. Н. Поповой подъ общимъ заглавіемъ „Библиотека наших дѣтей“. Все это книги, вполне умѣстныя в народной библиотекѣ для подростковъ и для начинающихъ читателей. Произведение знаменитаго англійскаго писателя конца XVII и XVIII в. „Путешествіе Гулливера“ есть политическая сатира, т. е. произведение, осмѣивавшее политическіе нравы и обычаи, и книжка, заглавіе которой выше выписано, есть только первая часть всего сочиненія. „Приключенія Гулливера“, попадающаго сначала къ небывалому народу крошечныхъ карликовъ, потомъ въ сказочную страну великановъ, наконецъ въ царство лошадей, у которыхъ въ подчиненіи люди, написаны съ такимъ мастерствомъ, что сохранили свой интерес до сихъ поръ. Подростка займетъ въ этихъ приключеніяхъ богатое воображеніе сочинителя, все необыкновенное, что во время Свифта, благодаря таланту его, даже многими взрослыми принималось за чистую монету. Но потомъ, вдумываясь въ сказку, читатель найдетъ въ ней много серьезныхъ и глубокихъ мыслей, которыя, благодаря своему доступному образному изложенію, вѣдутъ глубоко въ память.

Новая книжка „Библиотеки наших дѣтей“ вполне заслуживаетъ рекомендаціи для народныхъ библиотекъ.

„Наука и земледельец“. Лекція проф. К. А. Тимирязева. Изданіе „Деревенскаго хозяйства“ (подъ редакціей И. Горбунова-Посадова), № 56. Цѣна 10 коп.

К. А. Тимирязевъ въ началѣ своей лекціи приводитъ слова, которыя Свифтъ вложилъ въ уста короля своихъ диллицутовъ: „Тотъ, кто сумѣлъ бы вырастить два колоса тамъ, гдѣ прежде росъ одинъ, двѣ былинки травы, гдѣ росла одна, заслужилъ бы благодарность всего человѣчества, оказалъ бы услугу своей странѣ болѣе, чѣмъ все отродіе политикановъ, взятое вмѣстѣ“. Сатирикъ, конечно, ошибался въ томъ отношеніи, что такъ принижалъ политическую дѣятельность. Въ наше, напримѣръ, время въ Россіи особенно ясно, что политическая задача — рѣшеніе земельного вопроса, надѣленіе землею нуждающихся — должна идти впереди задачи дать крестьянину необходимыя знанія, чтобы „два колоса росло вмѣсто одного“. Наука о растеніи рѣшаетъ эту вторую задачу. Технические улучшенія могутъ возвысить урожайность крестьянскихъ полей, если взять для примѣра Германію, на 200, 300, пожалуй на 400, 500 процентовъ, т. е. не только два, а 4 и 5 колосьевъ можно выращивать тамъ, гдѣ растеть при обычномъ плохомъ уходѣ за землею одинъ колосъ. Съ эту сторону должно направить поиски въ борьбѣ съ надвигающимся призракомъ историческаго и окончательнаго малоземелья. Лекція посвящена горячей защитѣ этой мысли о необходимости въ одну изъ первыхъ очередей принять всѣ мѣры къ тому, чтобы наука пришла на помощь нашему земледѣльцу. Нѣкоторые цифровые расчеты, приводимые г. Тимирязевымъ, показываютъ, что расходы на дешевыя опытные поля, на приборы для опытовъ съ сельско хозяйственными растеніями не такъ велики; послѣдніе опыты могутъ быть доступны каждой сельской школѣ, и во всякомъ случаѣ вознаграждаются сторицей. По изложенію лекція для малоподготовленныхъ читателей не доступна, но прочесть ее полезно каждому хоть бы гласному тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя жалуютъ денегъ на агрономическія предпріятія, какъ на праздную затѣю и новшество.

Н. Кабановъ. О земельномъ законодательствѣ въ Новой Зеландіи. Цѣна 2 коп. Изданіе „Донской Рѣчи“ въ Ростовѣ-на-Дону.

Настоящая небольшая брошюрка, усердно рекомендуемая нами читателю изъ народа, есть переработка болѣе обширнаго и обстоятельнаго труда о Новой Зеландіи проф. Мижуева.

Авторъ брошюрки постарался въ ней, по возможности, равнымъ простымъ и сжатымъ языкомъ дать читателю, болѣе интереснаго и заслуживающаго его особеннаго вниманія, свѣдѣнія о земельномъ устройствѣ въ Новой Зеландіи. Страна эта, очень далекая отъ насъ, состоитъ изъ нѣсколькихъ острововъ, лежащихъ въ Великомъ Океанѣ. Населеніе, главнымъ образомъ, англичане.

Но читая брошюрку Кабанова, мы забываемъ объ этомъ и все съ растущимъ интересомъ слѣдимъ за борьбой новозеландскаго населенія съ своимъ правительствомъ за болѣе лучшіе земельные порядки, какъ будто бы эта борьба совершалась.

Вотъ почему, книжечка Кабанова заслуживаетъ особеннаго вниманія нашего, главнымъ образомъ, деревенскаго читателя, которому интересно и нужно даже знать, какъ крестьяне, хотя и другихъ странъ, разрѣшили свой земельный вопросъ. Тѣмъ болѣе, что цѣна брошюрки не высока. Издана брошюрка, какъ и всегда „Донской Рѣчью“, прилично. — О земельной реформѣ въ Новой Зеландіи даемъ ниже замѣтку.

### Земельная реформа въ Новой Зеландіи.

Изъ странъ всего свѣта Новая Зеландія является, кажется, единственной, гдѣ уже около 10 лѣтъ тому назадъ осуществлена та мѣра, которую теперь хотятъ употребить наши народные представители для утоленія земельного голода — принудительный выкупъ частновладѣльческой земли.

Новая Зеландія, несмотря на огромныя пространства пустыющей земли, въ концѣ восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія переживала, какъ у насъ теперь, острый земельный голодъ. Большинство государственныхъ земель было забрано въ свои руки „сильными міра сего“ болѣею частью по ничтожной цѣнѣ. Изъ 19 мил. акровъ (англійскій акр. — 900 кв. саж.) 10½ мил. находилось въ рукахъ 584 собственниковъ богачей. И все это были лучшія мѣста, представлявшія изъ себя необозримыя пространства, служившія пастбищами для громаднхъ, въ нѣсколько десятковъ тысячъ головъ, овечьихъ стадъ.

Послѣдствіемъ такого неравномернаго распределенія земли явилась эмиграція бѣднаго населенія изъ молодой колоніи, возникъ вопросъ о немедленномъ урегулированіи земельныхъ отношеній. Въ это же самое время, какъ разъ произошла на выборахъ политическая побѣда радикаловъ, которые составили изъ себя правительство. Во вновь образовавшееся министерство вступилъ Мэкензи, одинъ изъ главныхъ дѣятелей по земельной реформѣ. Онъ не медленно подалъ въ палату законопроектъ о принудительномъ выкупѣ частновладѣльческихъ земель для надѣленія безземельныхъ гражданъ.

Законопроектъ прошелъ въ 1892 г., но безъ принудительнаго отчужденія. Министерству просто давалось право вступить въ переговоры съ землевладѣльцами о покупкѣ земли для безземельныхъ и малоземельныхъ.

Но жизнь показала скоро непригодность этого законопроекта. Доказала невозможность „полюбовной“ сдѣлки. Правительству въ разныхъ мѣстахъ было предложено купить около милліона акровъ земли, но болѣею частью плохой, запущенной и по такой цѣнѣ, которая исключала возможность всякаго добровольнаго соглашенія.

Такъ, за 160,587 акровъ земли въ нѣсколькихъ провинціяхъ просили 50 мил. р., правительство же оцѣнивало эту землю въ 33 мил. р. Разница въ цѣнѣ получалась огромная.

Эти фактическія данныя и заставили правительство Новой Зеландіи вернуться къ законопроекту Мэкензи, ввести принципъ отчужденія частновладѣльческой земли, и въ 1894 году былъ изданъ объ этомъ законъ.

Сначала правительству давалось право производить принудительный выкупъ частновладѣльческой земли не болѣе 20 мил. р. въ годъ, но потомъ вскорѣ эта сумма была повышена до 50 мил. р.

Законъ этотъ былъ пересмотрѣнъ вновь въ 1900 г. и съ тѣхъ поръ остается безъ измѣненій. Основныя положенія его заключаются въ слѣдующемъ: для покупки земли правительство имѣетъ право производить займы до 500 тыс. фунт. ст. (15 мил. рублей) Процентъ по этимъ займамъ не болѣе 4.

Покупка земли не можетъ состояться безъ одобренія со стороны совѣта комиссаровъ по покупкѣ земель, состоящаго изъ 4—5 должностныхъ лицъ и губернатора той провинціи, гдѣ предположено купить землю.

Правительство не можетъ назначить цѣну выше той, что опредѣлила комиссія. Уплата за землю производится или наличными, или государственной рентой, или же дается право обмѣна земли на участокъ государственной земли.

Принудительному отчужденію подлежатъ всѣ земли, за исключеніемъ расположенныхъ въ предѣлахъ и вблизи четырехъ главныхъ городовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы имѣніе было — не болѣе 1000 акровъ земли 1-го разряда, 2000 акровъ земли 2-го разряда + 200 акр. усадебной земли, 3000 акр. земли 3-го разр. + 200 акр. усадебной земли.

Земля 1-го разряда — обработанная земля, 2-го — исключительно для пастбищъ, а 3-го — среднее между вторымъ и первымъ.

Если лѣло по покупкѣ имѣній не кончается миромъ, то оно передается на разсмотрѣніе особаго суда, который уже и приводитъ его къ окончательному результату.

Купленная, поступившая въ государственный фондъ, земля разбивается на участки, при чемъ каждый участокъ не можетъ имѣть болѣе 649 (около 15 дес.) акровъ земли 1-го разряда и 2000 акр. 2-го и 3-го разрядовъ. Участки сдаются въ вѣчную аренду на 99 лѣтъ изъ 5% съ капитальной суммы при заключеніи договора. („Народ. Газ.“).

### СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

#### Какъ въ Мироновѣ завели пожарную машину.

Въ д. Халявинѣ (семен. у., дроздов. вол.), 1-го апрѣля, дѣвать дворовъ сгорѣли до гл., отъ деревни осталось не болѣе пяти дворовъ. Прекратился пожаръ, когда огонь дошелъ до довольно широкаго пробѣла. Хотя народа и много было на пожарѣ, но чуть не всѣмъ приходилось оставаться безъ дѣла, потому что даже ни одного пожарнаго багра или ухвата въ деревнѣ не оказалось.

— И багры-то грушникамъ „на грушу“ промѣняли! — говорили крестьяне! Не было и пожарной машины, ближайшая находилась на разстояніи не менѣе пяти верстъ, вслѣдствіе дурной дороги посѣтъ на мѣсто пожара не могла и помощь оказала ничтожную: ей пришлось заливать лишь однѣ головы.

На эту безпомощность, при пожарномъ случаѣ, обратили вниманіе сосѣди двухъ деревень Соколова и Миронова, у которыхъ уже въ настоящее время имѣются свои собственныя отличныя пожарныя машины, которыя они приобрѣли изъ склада нижегородской земской управы.

До пожара въ Халявинѣ въ д. Мироновѣ рѣчи о пожарной машинѣ не было.

Дѣло было на Пасхѣ во вторникъ. Пришелъ къ мироновцамъ изъ сосѣдней деревни старичекъ съ намѣреніемъ наняться въ ночные сторожа. Созвали „десятокъ“. Собрались мужики, наняли сторожа, и хотѣли ужъ совсѣмъ было расходиться по домамъ. Живетъ у нихъ въ деревнѣ крестьянинъ изъ другого общества собственнаго надѣла земли онъ не имѣетъ, но пользуется участкомъ, который ему уступаютъ за плату. Только что покончили со сторожемъ, этотъ крестьянинъ выдалъ мужикамъ причитающіяся съ него деньги. Получили деньги, какъ вдругъ послышалось нѣсколько голосовъ:

— Ребята!—эти деньги намъ дѣлить не надо, а сначала давайте-ка исправимъ на нихъ хорошіе пожарные багры, а то вонъ эт та, какъ въ Халявинѣ то, не сунешься съ пустыми руками въ огонь-то.

— Это вотъ правда, такъ и надо сдѣлать!—согласились всѣ остальные разомъ. Одинъ и говорить:

— Мужички, что я вамъ хочу сказать. Деревня наша хотя не богатая, но не такъ бѣдная. Такъ не купить-ли намъ пожарную машину? Вотъ тогда дѣло то бы вовсе было хорошо.

— Да какъ ее купить-то?

— А нонче это дѣло совсѣмъ немудреное; только стоитъ взять удостовѣреніе отъ волостного правленія и обратиться съ нимъ въ земскую управу, отъ которой мы должны приобрести машину, и она намъ сдѣлаетъ разрѣчку уплаты годовъ на десять, и намъ такъ то совсѣмъ не тяжело будетъ ее оплатить-то. А то съ одними то баграми тоже плохо во время пожара, иной разъ, пожалуй, обожжешься.

— Да, это вѣрно, хорошо бы было, —отозвались одни.

— Такъ что же, давайте купимте, сказали другіе.

— Лучше поменьше пропить на водкѣ въ праздники, подтвердили третьи.

— Вотъ теперь у насъ назначено дать тремъ лицамъ, по усаду, приговорено съ нихъ по три рубля на угощеніе. Такъ вотъ мы эти деньги пропивать не станемъ—сказалъ одинъ изъ нихъ. Согласны или нѣтъ?

— Конечно, согласны,—заговорили всѣ разомъ. И такимъ образомъ положили начало добродѣлю.

Такъ вотъ чужая нужда да горе научили нѣкоторыхъ крестьянъ нашей волости. Жаль только, что такія дѣла у насъ дѣлаются какъ-то случаемъ, подошло одно къ одному: и бѣда у сосѣдей, и деньги въ рукахъ у общества, а то бы, пожалуй, не собрались скоро.

*Крестьянинъ Алексѣй Ковловъ.*

## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

**Спасеніе дѣвочки.** Въ селѣ Шемонаевкѣ, воскресенской волости, васильскаго уѣзда съ 8 на 9 мая въ часъ ночи произошелъ пожаръ, который уничтожилъ 9 домовъ съ надворными постройками. Много сгорѣло нестрахованнаго имущества. Благодаря тихой погодѣ пожаръ не взялъ силы, несчастій съ людьми не было, только у крестьянина Семена Лѣсанова сноха оставила было свою пятилѣтнюю дочь въ земляномъ подвалѣ спящую.

Землянка была уже полна дыму, и дѣвочка погибла бы. Но мѣстный дворянинъ А. Т. Кузьминъ Короваевъ спасъ ее, храбро вбѣжавши въ землянку и вынеся спящую.

**Пожаръ.** 25 мая въ 5 ч. вечера въ с. Саладеяхъ, арзам. у. произошелъ пожаръ. Пламя быстро охватило сразу нѣсколько построекъ. Въ полчаса сгорѣло 43 крестьянскихъ жилыхъ дома и около 30 холодныхъ построекъ. У многихъ крестьянъ сильно пострадали плодовые сады. Причина пожара неизвѣстна. Убытки большіе.

— 29 мая въ 6 ч. вечера, въ с. Вадѣ, арзам. у., у крестьянина Василия Кошелева произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 6 крестьянскихъ жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками. Причина пожара неизвѣстна, но предполагаютъ умысленный поджогъ. Убытки небольшіе.

— Въ с. Борисовѣ-Польѣ, ниж. у., за весну было два пожара, отъ которыхъ сгорѣло около 30 крестьянскихъ жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками и нѣсколько холодныхъ построекъ. Въ прошлое лето въ этой злополучной селѣ было десять пожаровъ. И теперь крестьяне пожаровъ ждутъ каждый день. Никакихъ вещей въ домахъ не оставалось, все уносить въ безопасное мѣсто. Даже самоваръ и чашки къ нему приносятъ, поспѣвая каждый разъ выноситься изъ дома въ ясаръ.

## СѢЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О з и м и.

(Изъ арзамасскаго уѣзда).

Озимыя ржаныя поля издали представляются очень хорошими, колоситься начали съ 6 мая и какъ будто густыя, но вблизи оказывается, что озими очень рѣдки, а неудобренныя кромѣ того слабы и низки, а уже колосятся.

Рѣдки озими оказались весною только потому, что овины были сильно потоптаны скотомъ. Утвержденіе о томъ, что осенью вольный гулевой скотъ не приноситъ вреда озимымъ посѣвамъ, съ очевидностью опровергается, что особенно можно наблюдать текущимъ лѣтомъ. Въ сухую осень вредъ отъ гулевого скота бываетъ не такъ великъ какъ теперь, когда осенью 1905 года земля, отъ безпрерывныхъ дождей, всегда была въ жидкомъ состояніи, и скотъ, брѣдя по полямъ, находилъ большею частію на роскошныхъ озимяхъ, которыя вдавливалъ до плотнаго грунта, откуда они и весною не выбились.

Земледѣльцы стараются „уходить“ землю получше, перепахивая до 4 разъ, чтобы сдѣлать землю „какъ пухъ“, а скотъ всѣ труды земледѣльца втоптываетъ ногами, уплотняетъ землю, губить всходы и обрываетъ корни уцѣлѣвшихъ на шишкахъ (кочкахъ) растеній. Осенью еще озимыя поля представлялись всѣ какъ будто изрытыми, но все таки были зеленыя и многіе надѣялись, что это не вредно и втоптаная озимь вновь отрастетъ, а утопаную землю разрыхлитъ морозъ. Весною такія ожиданія не оправдались, втоптаная озимь пропала, а уцѣлѣвшая стоитъ какъ бы на крутяхъ. Рѣдко гдѣ возможно найти неповрежденной озими одинъ квадратный аршинъ, развѣ только въ дальнемъ отъ села полѣ найдется неповрежденной озими лоскутокъ въ 1—2 саж. Неповрежденной озими по шишкамъ на десятинѣ наберется одна треть и не болѣе половины всѣхъ всходовъ, остальное все пропало единственно отъ скота.

Провѣрьте тщательнѣе въ текущемъ году, если у кого есть неповрежденная озимь: ужинъ неповрежденной озими будетъ навѣрно вдвое больше поврежденной. На хорошей удобренной землѣ еще сносное дѣло, раскустилась рожь и стоитъ стѣной, хотя ровная, но не густая, но что мы видимъ на плохой не удобренной землѣ, какова передъ передѣломъ у всѣхъ есть: неудобренная рѣдка, тоща, низка и неровна, гдѣ есть неповрежденная, стоитъ будто густая и повыше на  $\frac{1}{2}$  арш., а потоптаная скотомъ рѣдка и выгораетъ отъ засухи.

За недостаткомъ кормовъ лучше отдѣлить для выгона  $\frac{1}{2}$  часть поля, нежели лишаться озимей, гдѣ пропадаетъ даромъ  $\frac{1}{3}$  сѣмянъ, земли, работы и урожая, которымъ можно прокормить 3—4 мѣсяца семью и скотъ. Желательно бы выяснитъ порчу точнѣе и сообщить разницу урожая съ десятины цѣльной и потоптаной.

Поразительную разницу представляютъ посѣвы въ маѣ текущего года, на свѣжеудобренной и неудобренной землѣ. Особенно эта разница бросается въ глаза теперь, въ засуху. Озимь на удобренной землѣ теперь (13 мая) выше пояса на 1—3 вершка, а неудобренная рожь, какъ будто яровая, не выше колѣна. Смотря на такую разницу, невольно пожалѣешь, для чего въ текущемъ году сельскіе приговоры о передѣлѣ земли возвращаются неутвержденными, и передѣлъ крестьяне не производятъ, ожидая перемѣны отъ Государственной Думы. При передѣлѣ земледѣльцы вывозятъ весь навозъ на новыя полосы, а съ удобренной земли хлѣба получится вдвое болѣе чѣмъ съ тощей. Теперь всѣ крестьяне горюютъ, что навозъ пропадаетъ даромъ, а новые законы отъ Думы можно ожидать для передѣла земли не ближе 2—3 лѣтъ, а въ два года съ удобренной земли хлѣба получилось бы куда какъ много болѣе, а теперь все пропадаетъ только потому, что приговора о передѣлахъ не утверждали.

*З. Омосовъ.*

## Сельско-хозяйственные опыты.

Всѣмъ интересуемся опытомъ оборотными плугами и могу сообщить объ испытаніи мною четырехъ оборотныхъ плуговъ. 1) Плугъ собственнаго изобрѣтенія завода Кузнецова оказался не практичнымъ: лошади тяжело, и плохо обрабатываетъ плугъ. 2) Плугъ по образцу Туническаго, но измѣненный, тоже завода Кузнецова, работаетъ лучше Кузнецовскаго, но плохо собираетъ и однимъ лошадью, хомъ шатаетъ глубоко, а другая мелко, отъ чего плугъ неровно. 3) Плугъ Штрауса съ виду такой солидный, но на плугѣ

онъ ужасно не удобенъ, очень тяжелъ, какъ броненосецъ стараго типа. Въ этотъ плугъ надо запрягать пару, и то хорошихъ лошадей. 4) Плугъ собственного издѣлія и изобрѣтенія кузнеца Тунана очень хорошъ. Хорошо пахать на тяжелой почвѣ, а на легкой такъ прямо пахать и боронить. Онъ очень легокъ, хорошо и прочно собранъ, удобство запора и оборота. Лошади ходятъ легко.

Въ прошломъ году (1905) я сѣялъ подъ озимой хлѣбъ томасовъ шлакъ вмѣстѣ съ костяной мукой: 2 части шлаку и 1 часть муки. Сѣялъ такъ: сначала посѣялъ рожь и запахалъ сохою, потомъ однажды прошелъ бороною и сѣялъ уже удобрение. Костяную муку отъ распыленія мочилъ и потомъ смѣшивалъ со шлакомъ. Высѣялъ на  $\frac{1}{2}$  десятины 6 пудъ шлаку и 3 п. костяной муки, и заборонилъ бороною вторично. Хлѣбъ вышелъ очень хорошъ, у сосѣдей рядомъ полесы были съ навозомъ, а хлѣбъ не лучше моего, даже хлѣбъ на моей полосѣ ровнѣе и плотнѣе.

Нынѣ весной по озими сѣялъ чилийскую селитру на  $\frac{1}{4}$  дес. и п. 10 ф. т. е. на десят. 5 п. Озимь по стаяніи снѣга была очень слаба. Смотрѣлъ, по прошествіи трехъ недѣль, и не узнаешь: была хуже всѣхъ сосѣднихъ, а теперь ворона и не уступить никакой озими съ навозомъ.

Дер. Ложкино, бѣл. у., крест. М. Л. Камскій.

**Примѣчаніе.** Костяная мука и томасовъ шлакъ—удобрения, которыя содержатъ одно и то же питательное вещество для растений, именно фосфорную кислоту, а потому, смѣшивать и вносить ихъ вмѣстѣ—нѣтъ достаточныхъ оснований. Интереснѣе было бы сравнить ихъ дѣйствіе на данной почвѣ подъ одно и то же растение, т. е. на одной полосѣ высѣять костяную муку, а на другой рядомъ томасовъ шлакъ. Такой опытъ былъ бы болѣе полезенъ. Какъ костяную муку, такъ и томасовъ шлакъ нужно задѣлывать не подъ борону, а подъ соху верхка на 2—3 глубины, лучше всего вносить ихъ при двойкѣ пара или при самомъ посѣвѣ.

### Полученіе огородныхъ сѣмянъ.

Крестьянскіе огороды обыкновенно засѣваются сѣменами, купленными у „сѣменницъ“; такъ какъ въ деревняхъ рѣдко кто занимается выращиваніемъ своихъ сѣмянъ, поэтому сѣменницы всегда находятъ хорошей сбытъ своему товару.

Но не всегда приходится покупать у нихъ сѣмена хорошаго качества: бывають или невсхожія, или дающія плоды недоброкачественные.

Для полученія сѣмянъ капусты, свеклы, моркови выбираютъ лучшіе овощи на огородѣ; ихъ потомъ сохраняють въ теченіи зимы, а весной высаживаютъ на гряды и ожидаютъ отъ нихъ сѣмена.

При улучшеніи какого-либо сорта сѣмянъ нужно пользоваться способностью растения передавать свои качества по наслѣдству, дѣлая подборъ огородныхъ растений, предназначенныхъ для полученія сѣмянъ. Такъ какъ каждое растение, давая отъ себя сѣмена (потомство), передаетъ въ нихъ по наслѣдству свои хорошія и не хорошія качества, то для полученія овощей и сѣмена слѣдуетъ выводить отъ крупныхъ овощей. Но извѣстно, что самыя крупныя овощи бывають менѣе вкусны; сравните—что вкуснѣе: морковь самая крупная или средняго роста? Поэтому при выборѣ сѣменниковъ не слѣдуетъ гнаться за очень крупными экземплярами, не нужны также и мелкіе, а брать средней величины.

Важное значеніе въ овощахъ имѣетъ еще способность скорого созрѣванія. Скороспѣлыя сорта овощей всегда цѣнятся, такъ какъ ихъ можно и сбывать прежде, да и самому хозяину желательнее пораньше пользоваться свѣжими продуктами. Поэтому, оставляя сѣменники, удовлетворяющіе всѣмъ требованіямъ, хозяинъ будетъ улучшать свои сѣмена и тѣмъ способствовать улучшенію болѣе цѣннаго урожая овощей.

Сборъ сѣмянъ производится постепенно: у капусты и др. по мѣрѣ созрѣванія побѣговъ; у свеклы сѣмена можно собирать прямо по созрѣваніи цѣлыхъ кустовъ. Собранныя вѣтви высушиваются или на солнцѣ, или въ избѣ и при небольшомъ количествѣ обламываются руками. Сохранять сѣмена слѣдуетъ въ сухомъ помѣщеніи.

Я. Лабзинъ.

### Изъ правилъ о пастъбѣ скота въ казенныхъ лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи лѣсного департамента.

Приводимъ опущенные въ № 20 §§ 2 и 7, имѣющіе существенное значеніе.

2. Пастба скота не допускается: въ участкахъ, занятыхъ насажденіями, не достигшими 15-лѣтняго возраста, или отведенныхъ для постепенной сѣменной рубки, на необлѣсившихся лѣсосѣкахъ, на полянахъ и прогалинахъ, на

значительныхъ подъ заросленіе лѣсомъ, и на площадяхъ, покрытыхъ детучимъ пескомъ или рыхлою песчаной почвою; въ прочихъ же частяхъ казенныхъ дачъ пастба скота разрешается, если она не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій, какъ напримѣръ, усыханія отдельныхъ деревьевъ или цѣлыхъ насажденій, замѣтнаго ухудшенія роста послѣднихъ, поврежденій отъ вѣтровала и т. п.

**Примѣчаніе.** На оброчныхъ статьяхъ и служебныхъ надѣлахъ право пастбы скота принадлежитъ исключительно: на первыхъ—арендаторамъ, а на вторыхъ—лѣснымъ чинамъ, лѣсной стражѣ и низшимъ лѣснымъ школамъ; причемъ, лѣснымъ чинамъ и лѣсной стражѣ разрешается допускать пастбу, на состоящихъ въ ихъ пользованіи служебныхъ надѣлахъ, какъ своего собственного скота, такъ и скота арендаторовъ, если надѣлы сдаются ими въ аренду.

7. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, таксами можетъ быть устанавливаема плата за пастбу скота или поголовная, или подесятинная. Въ первомъ случаѣ таксами опредѣляется стоимость пастбы въ казенномъ лѣсу одной лошади и одной головы крупнаго и мелкаго скота отдѣльно, въ теченіе опредѣленнаго періода времени, который, во всякомъ случаѣ не долженъ быть менѣе одной недѣли; а во второмъ—стоимость пастбы на одной десятинѣ пастбищной площади за таковой же періодъ времени, какъ и въ первомъ случаѣ. Для утановленія таксъ принимаются въ соображеніе данныя о стоимости пастбы въ соответствующихъ частновладельческихъ лѣсахъ, а равно и другія основанія, могущія привести къ полученію наиболѣе правильныхъ по сему предмету выводовъ. При существованіи разнообразія въ мѣстныхъ цѣнахъ на пастбу скота, таксы разбиваются на разряды, по которымъ и распределяются затѣмъ соответственные дачи или части дачъ каждаго лѣсничества.

**Примѣчаніе.** При расчетѣ платы за пастбу скота, всякіе періоды времени, менѣе принятыхъ въ таксахъ, принимаются за полный періодъ.

## ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

**Вопр. № 64.** Куда обратиться съ просьбой о пособіи на продолженіе образованія и можно ли таковое получить; прошу указать также форму прошенія?

А. В. Малиничъ.

**Отв.** Вы не сообщаете, какъ желаете продолжать образованіе и какой вами курсъ уже пройденъ. Въ некоторыхъ случаяхъ пособія и стипендіи выдаются уѣздными земствами (напр. для подготовки учителей и т. п.); справьтесь въ уѣздной управѣ или у инспектора народныхъ училищъ.

**Вопр. № 65.** Гдѣ можно купить книгу для самообразованія хорошимъ манерамъ въ обществѣ и программы для поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія?

Н. Н. Н.

**Отв.** Въ продажѣ имѣются книги лубочнаго издѣлія для обученія „хорошему тону“, но ни одной рекомендовать нельзя: по книгѣ выучитесь не хорошимъ манерамъ, а вычурнымъ смѣшнымъ ухваткамъ. О программахъ можете справиться въ любомъ большомъ книжномъ магазинѣ.

**Вопр. № 66.** Я имѣю отъ роду 50 лѣтъ, и у меня 5-й годъ трясутся обѣ руки и голова, и мнѣ совѣтуютъ лечь на излѣченіе въ Мартыновскую больницу, а я человекъ бѣдный. Сколько въ сутки берутъ за лѣченіе, и не можно ли по моей бѣдности лѣчиться за половинную плату?

Д. Настина, И. С. Безсервезиновъ.

**Отв.** Въ Мартыновской больницѣ взымается по 30 коп. въ сутки (9 рублей въ мѣсяцъ). О бѣдности слѣдуетъ представить удостовѣреніе волостного правленія.

**Вопр. № 67.** Какая въ лысковскомъ складѣ цѣна стеклу оконному и краскѣ, зелени, бѣлиламъ, охрѣ, сурику свинцовому, желѣзному, ультрамарину и вареному маслу? цѣны прошу сообщить тертой краски.

Корреспондентъ С. А.

**Отв.** Цѣна въ лысковскомъ складѣ оконному стеклу П-й сор. 16 р. за ящикъ (перваго сорта не имѣется). Краска тертая мумія—3 р. 50 к. пудъ, сурикъ желѣзный—3 р. 80 к. пудъ, бѣлила свинцовые № 0—5 р. 15 к. пудъ, мѣдянка—18 р. пудъ, олифа—4 р. 80 к. пудъ; охры, сурику свинцоваго, ультрамарину въ складѣ нѣтъ.

**Вопр. № 68.** Какъ, пріобрѣтенную мною, большую заброшенную усадьбу, заросшую сильно крапивой и репьями превратить въ лугъ? Пахать мѣстами невозможно, потому что много камня отъ старыхъ построекъ.

Какъ вывести съ луговъ коневникъ?

**Отв.** Какой травой засѣять мѣста, поддающіяся пашнѣ? лѣтъ 30 назадъ тутъ былъ кожевенный заводъ, и почва сильно покрыта отбросами отъ кожевеннаго производства, лубомъ, теперь образовался хорошей перегной, рыхлый, сухой и растетъ крапива и репья. Начинаящій хозяинъ.

Отв. Мѣсто, по возможности, слѣдуетъ очистить отъ крупныхъ камней. Вспахать осенью плугомъ, а весной посѣять здѣсь овесъ и, заѣлавши его, разсѣять смѣсь травъ изъ клевера и тимофеев. Судя по тому, что земля хорошо удобрена (растетъ крапива), можно снять хорошій урожай овса, а затѣмъ залужить на нѣсколько лѣтъ мѣсто клеверомъ.

Конскій шавель можно вывести только выкапываніемъ его корней заступомъ или мотыгой съ двумя зубцами; работу произ-

водить такъ, чтобы корень попадалъ какъ разъ между двумя зубцами; другого средства избавиться отъ коневника нѣтъ.

### ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

С. Воздвиженское, М. И. Леонтьеву. Можете обратиться со своею претензіею въ уездное земское собраніе, если бібліотека состоитъ въ завѣдываніи земства.

## Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная высшая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поеное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	28 май	—	69	—	178	47	160	—	—	—	20	35	27	50	—	—	—	—	
Арсамаскій: г. Арзамасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ . . . . .	24 "	—	72	—	—	—	—	—	—	—	30	60	35	60	8,5	5	—	—	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	29 "	73	84	—	145	51	165	—	—	—	30	60	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . . .	30 "	—	89	118	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . . . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	1 июня	85	90	180	160	55	120	—	—	—	30	80	30	60	—	—	—	—	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Дал. Константин . . . . .	27 май	—	88	107	—	—	—	140	15	—	30	75	30	50	4	5	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ . . . .	1 июня	—	95	185	155	60	155	125	35	15	30	50	25	45	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино . . . . .	18 май	68	80	—	132	32	125	—	—	33	40	150	30	60	4	6	5	15	
с. Пожарки . . . . .	— "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

За отвѣтственнаго редактора заступающій мѣсто предсѣдателя Нижегородской Губернской Земской Управы Г. Р. Килевайнъ.

## Польза себѣ--помощь другимъ.

### Общество взаимопомощи учителей и учительницъ нижегор. губ.

Правленіе Общества заключило договоры съ нѣкоторыми торговыми фирмами.—Всѣ покупатели—(члены Общества и лица, сочувствующія его цѣлямъ)—имѣютъ право получать установленную скидку со стоимости товаровъ, если они при разсчетѣ, въ кассѣ, потребуютъ „учительскій чекъ“.—Общество по талонамъ этихъ чековъ также получаетъ съ магазиновъ опредѣленный %.

Чеки для контроля просить, по возможности, направлять или прямо членамъ правленія Общества (губернская земская управа), или опускать въ ящики, поставленные въ колбасномъ магазинѣ Коцива (Б. Покровка, д. Приспѣшниковъ) и въ фруктовыхъ магазинахъ Бр. Рахматовыхъ (Б. Покровка, д. Разживина и Нижний Базаръ, д. Гребенчиковыхъ).

Скидки для всѣхъ покупателей, требующихъ „учительскій чекъ“, дѣлаются нижеприведенными фирмами въ слѣдующихъ размѣрахъ:

- Носковъ (Уголь Вольш. и Мал. Покровка) | Вина—5 проц. Бакалейно-колониальный товаръ—3 проц.
- Кудрявцовъ (Уголь Тих. и Мал. Печерки) |
- Бр. Рахматовы (Б. Покровка, Нижний базаръ и Канавино). Фрукты—3 проц.
- Дуцкий музей (Б. Покровка) Учебники—5 проц. Книги. Канцелярскія прил. Игрушки 7 проц.

- Аппакъ (Б. Покровка и Нижний базаръ) Табаки, кромѣ любит. и заказн. Суц. скидка не менѣе 10 проц.
  - Призаятъ (Б. Покровка) Аптекарскіе и парфюмерные товары—7 проц.
  - Вильбушевичъ (Варварка) Аптека (по рецептамъ врачей)—10 проц.
  - Маг. Жирардовскихъ мануфактуръ (Б. Покровка)—Полотно. Готовое бѣлье Чулки—3 проц.
  - Н-ца Махнатова (Б. Покровка) Посуда. Лампы. Домашнее хозяйство—5 проц.
  - Зиминъ (Б. Покровка) Галантерейный товаръ—3 проц.
  - Латышова (Б. Покровка) Дамскія шляпы—5 проц.
  - Бѣлокопытовъ (Б. Покровка) Обувь—3 проц.
  - Сіянскій (Б. Покровка) Шляпы. Шапки. Фуражки—3 проц.
  - Наумовъ (Б. Покровка и Нижний базаръ) Мебель и зеркала—10 проц.
  - Торг. домъ Беккеръ (Б. Покровка) Готовое верхнее платье и на заказъ—3 проц.
  - Гуминскій (Осыпши) Музык. инструменты—7 проц. Ноты и мелк. музык. вещи—10 проц.
  - Мюнтерь (Противъ театра). Продажа пианино и роялей Настройка ихъ—5 проц.
  - Магазинъ „Спортъ“ (Противъ театра) Волосяевы. Грамофоны. Рыбл. снаряды. Оптика—5 проц. Фотографія—3 проц.
  - Навловскій (Б. Покровка) Дрова—3 проц.
  - Чинскій, Осыпши и въ Сермовѣ) Фотографія—10 проц.
  - Проврова (Б. Покровка) Типографскія работы. Визитныя карточки. Переплетъ книгъ—5 проц.
- Покупающіе въ кредитъ или въ разорочку, требуя чекъ, пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.
- При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скидка невозможна, просить все же требовать чекъ, чтобы дать возможность Обществу получить опредѣленное отчисленіе по талонамъ.