

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

„Ни
Тмитрию Сергѣевичу“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Поденная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 24

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не охраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., впереди текста 10 к.

Продолжается подписка на 1906 годъ

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1906 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по значительно расширенной программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерши съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Содержаніе газетъ: Прѣвитъ распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерши (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерши); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Подписная плата съ 1-го января 1906 г. на годъ для жителей нижегородской губерши.—1 РУБ. и для иногубернскихъ—2 РУБ.—Допускается разсрочка; но подписка принимается только по четвертямъ года, т. е. съ 1 января, съ 1 апрѣля, съ 1 юля и 1-го октября. Подписка и объявленія принимаются: въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ нижегородской губернской земской управѣ, въ уѣздныхъ земскихъ управахъ и у лицъ и учреждений, уполномоченныхъ на то управами.

Вырабатываю искусственную вошину

и имѣю складъ принадлежностей рамочнаго пчеловодства. Адресъ: Арзамасъ Н. Н. Наумову.

Содержаніе.—Государственная Дума.—Работа Думы.—Запросъ о погромахъ въ Думѣ.—Вопросъ о продовольственномъ дѣлѣ въ Думѣ.—Въ Государственной Думѣ. Земское дѣло: Нижегородское уѣздное собраніе.—Текущія свѣдѣнія.—Страховая хроника.—По Россіи.—Изъ заграничной жизни.—Жизнь въ губерши.—О сходахъ.—Поѣздка съ крест. дѣтми въ городъ.—Попался.—Земельный вопросъ: Малоземелье и условія ремесленно-земледѣльческихъ сельскихъ общинъ.—Ветеринарія.—Сельское хозяйство.—Почтовый ящикъ.—Вопросы и отвѣты.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Работа Думы.

Рядъ сообщеній корреспондентовъ „Ниж. Зем. Газета“ говорить, какъ о томъ читаемъ въ газетахъ обо всѣхъ концахъ Россіи, что Государственная Дума средоточіе всѣхъ надеждъ населенія на

улучшеніе его быта, на обновленіе русской жизни. Однако, рядомъ съ этимъ проскальзываютъ сообщенія, что тамъ и сямъ замѣтно уже нетерпѣніе, что русскихъ людей утомляетъ уже это зрѣлище народнаго представительства въ его теперешнемъ положеніи... „Ораторскаго краснорѣчія намъ не нужно“,—пишутъ въ одномъ изъ крестьянскихъ писемъ, адресованныхъ намъ, отъ Думы въكتورые не видятъ „дѣла“...

Дѣло, для котораго собрана Государственная Дума, есть законодательная работа и надзоръ за закономѣрностью дѣйствій властей. Только этимъ дѣломъ занята Дума, и не ея вина, если оно двигается не такъ скоро, какъ то было бы желательно, какъ хотѣлось бы каждому, чье сердце изболѣло за родину, за близкихъ, за собственную судьбу, наконецъ.

Какъ знаютъ наши читатели, Думою энергично начата разработка законопроектовъ по многимъ основнымъ вопросамъ нашей государственной жизни, въ томъ числѣ по земельному дѣлу. Не удивительно, что при новизнѣ нашей парламентской жизни много времени уходитъ на обмѣнъ мнѣній между народными представителями, и чѣмъ крупнѣе вопросъ, тѣмъ оживленнѣе этотъ обмѣнъ.

Но считать потерянным, напр., то время, которое было потрачено на обсуждение земельного вопроса несправедливо. Несправедливо это уже по одному тому, что должна же страна знать, чего хотять, какъ думаютъ ея представители, ея „лучшіе люди“, какъ они названы были въ тронной рѣчи Государя.

Надо имѣть въ виду при оцѣнкѣ упрековъ Думѣ въ медленности ея работъ особенно еще и то, что медленность вызвана болѣе всего самими законоположеніями о порядкѣ занятій Думы. Предложеніе новаго закона должно быть внесено извѣстнымъ числомъ депутатовъ, которые должны представить и проэктъ закона; потомъ этотъ проэктъ представляется Думѣ, которая должна рѣшить, что такой законъ нуженъ. Потомъ проэктъ передается въ комиссію, избранную Думой; о томъ, что выработаетъ эта комиссія, министерство даетъ свой отзывъ въ теченіе мѣсяца, и т. д. Наконецъ, законопроектъ, скажемъ, принять Думою. Онъ долженъ еще побывать въ Государственномъ Совѣтѣ, а только послѣ того можетъ быть подписанъ Государемъ и воспріять силу закона. Понятно, что дѣло двигается тихо. Напр. законопроектъ объ отменѣ смертной казни, первый законопроектъ, составленный по почину самой Думы, остановился въ своемъ движеніи, потому что министерство не желало воспользоваться своимъ правомъ мѣсячнаго разсмотрѣнія законопроектвъ, исходящихъ отъ Думы. Дума, конечно, не можетъ отбросить эти формальности, пока онѣ сохраняютъ силу закона, не можетъ начать законодательной работы не признаніемъ обязательной силы хотя бы стѣснительнаго закона.

Не менѣе важенъ, конечно, тотъ обмѣнъ рѣчей, который происходитъ въ Думѣ по поводу запросовъ ея о дѣйствіяхъ властей въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Въ рѣчахъ народныхъ представителей находятъ открытый мирный исходъ и выражены тѣ чувства, которыми охвачена страна. Дума является органомъ, полно выражающимъ настроеніе и чувства всего народа, и открытое выраженіе этихъ чувствъ и взглядовъ даетъ Власти полное о нихъ понятіе. Съ ними Власть, во всякомъ конституціонномъ государствѣ, считается, какъ съ волею народа. Сочувственно поддерживаемая мнѣніемъ всего народа, наша Дума является силою, предъ которою рано или поздно сдадутся сторонники и дѣятели стараго порядка. И тогда творческая созидательная работа Думы не будетъ видѣть многихъ изъ теперешнихъ препятствій.

Вопросъ о погромахъ въ Госуд. Думѣ.

8 и 9-е июня были днемъ возбужденныхъ преній по вопросамъ о происшедшихъ недавно въ Россіи погромахъ. *) Послѣ молча принятыхъ разъясненій министра юстиціи объ одномъ арестѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ давалъ Государственной Думѣ объясненія по запросамъ о тайной типографіи департамента полиціи, безпорядкахъ въ Вологдѣ, Калезинѣ и Царицынѣ.

Касательно тайной типографіи оказалось, что жандармскій офицеръ Комиссаровъ напечаталъ на конфискованной машинѣ воззваніе (черносотенное) къ солдатамъ, посланное затѣмъ въ Вильну въ количествѣ 200—300 экземпляровъ, и второе воззваніе—къ избирателямъ. Объ этомъ стало извѣстно началству. Комиссарову предложено оставить политическую пропаганду, наборъ уничтоженъ, уничтожены оставшіяся воззванія. Дѣятельность ротмистра Будаговскаго такого же характера. Онъ послѣ погрома въ Александровскѣ больше не распространялъ воззваній, былъ вызванъ въ Петербургъ и получилъ внушеніе. Награда Будаговскому назначена не за пропаганду, а за успешное подавленіе безпорядковъ, когда волновавшіеся элементы хотѣли захватить желѣзную дорогу и земскаго начальника. Неправильныя дѣйствія министерство далѣе не потерпитъ. Въ Вологдѣ дознаніе де выяснило, что безпорядки произошли вслѣдствіе насильственнаго закрытія лавокъ, а предметомъ злобы былъ Народный домъ, гдѣ были митинги, гдѣ зимой были надписи: «Да здравствуетъ республика!» Войска были вызваны слишкомъ поздно, полиціи было 55 чел. Касательно бездѣйствія ротмистра Пышкина министръ разъяснилъ, что онъ не могъ дѣйствовать активно,—губернаторъ приказалъ не стрѣлять. Въ Царицынѣ полиція даетъ основанія нареканіямъ; казаки напали на толпу ополченцевъ. Производится слѣдствіе. Калезинскую полицію министръ не признаетъ виновной. Относительно мѣръ на будущее время министръ обѣщаетъ сдѣлать все

для ускоренія перехода къ нормальному порядку. Правительство желаетъ сохранить порядокъ, опираясь на исполненіе закона, осмотрительно, осторожно, справедливо, но твердо. Законъ несовершененъ. Но до новыхъ законовъ будетъ дѣйствовать старый. Всѣ мѣры правительства знаменуютъ не реакцію,—онѣ необходимы для развитія порядка, безъ чего немыслимы самыя широкія реформы.

Возражаетъ министру внутреннихъ дѣлъ калужскій представитель князь Урусовъ, еще недавно состоявшій товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ и потому посвященный во всѣ тайны министерства. Рѣчь князя Урусова произвела огромное впечатлѣніе и является потрясающимъ разоблаченіемъ тайны устройства погромовъ.

Князь Урусовъ начинаетъ съ того, что онъ вѣритъ въ искренность разъясненія министра внутреннихъ дѣлъ, вѣритъ, что при министрѣ Столыпинѣ никто не рѣшится на намѣренное устройство погромовъ, но ненормально, чтобы отъ взглядовъ того или иного министра зависѣло направленіе дѣятельности должностныхъ лицъ, и кн. Урусовъ разоблачаетъ, какъ производились до сихъ поръ погромы.

Группа лицъ, составляющихъ какъ бы боевую дружину одного изъ нашихъ „патріотическихъ“ собраній, въ единеніи съ лицами, близко стоящими къ редакціи одной, не-петербургской газеты, предприняла борьбу съ революціей. Будучи „патріотами“ въ томъ смыслѣ, какой недавно придалъ здѣсь этому слову представитель тверской губерніи, и людьми „истинно—русскими“, они причину смуты усматривали въ инородцахъ—жителяхъ окраинъ и черты еврейской осѣдлости. Русское населеніе, а также особорусскіе солдаты призывались къ расправѣ съ крамольниками въ десяткахъ тысячъ воззваній самаго возмутительнаго содержания. Воззванія эти отвозились членами сообщества на мѣста и вручались вѣрнымъ мѣстнымъ сочленамъ и союзникамъ, которые, въ свою очередь, распространяли эти воззванія осмотрительно и съ толкомъ. Получались оригинальныя, съ точки зрѣнія охраненія единства власти, послѣдствія: помощникъ полицеймейстера (говорю для примѣра) распространяетъ воззванія безъ вѣдома своего начальника полицеймейстера. Или наоборотъ—приставъ, скажемъ 1-го участка, былъ удостоенъ довѣрія, котораго приставъ 2-го участка былъ лишень. У кого-нибудь изъ служащихъ въ жандармскомъ управленіи или въ охранномъ отдѣленіи появлялись какія-то особыя суммы, къ нимъ начинали ходить какіе-то темные люди, въ городѣ ходили слухи о какихъ-то приготовленіяхъ; къ губернатору ѣздили напуганные люди, губернаторъ ихъ успокаивалъ, чувствуя, однако, что далеко не все спокойно. Изъ министерства летѣли телеграммы о принятіи мѣръ къ охранѣ спокойствія, и мѣры часто принимались—но распоряженіямъ, дѣлаемымъ въ этомъ смыслѣ, далеко не всѣ довѣряли. Случалось, что чины полиціи совершенно добросовѣстно полагали, что мѣры принимаются такъ, для вида, для приличія, но что имъ извѣстна настоящая цѣль правительства; они читали между строкъ и слушали, поверхъ губернаторскаго приказа, какой-то голосъ издадека, которому болѣе вѣрили. Словомъ, шла невѣроятная путаница, полная дезорганизация и полная деморализация власти.

Между тѣмъ въ Петербургѣ еще осенью 1905 года (и кажется до вступленія въ должность октябрьскаго министерства) въ № 16, на Фонтанкѣ, заработалъ въ какой-то отдаленной комнатѣ департамента полиціи печатный станокъ, приобретенный на средства департамента, на казенныя суммы. Къ станку былъ приставленъ жандармскій офицеръ—въ штатскомъ платьѣ,—Комиссаровъ, который, съ нѣсколькими помощниками, усердно готовилъ ранѣе упомянутыя воззванія. Тайна существованія этой подпольной типографіи была такъ хорошо соблюдена и дѣйствія ея организаторовъ были столь конспиративны, что не только въ министерствѣ, но и въ самомъ департаментѣ полиціи мало кто объ ней и зналъ. Между тѣмъ, работа сообщества органомъ котораго служила типографія, очевидно, шла успешно, такъ какъ на вопросъ лица, случайно напавшаго на слѣдъ организатора о ходѣ дѣла, Комиссаровъ отвѣчалъ: „Погромъ устроимъ какой угодно, угодно на 10 человекъ, а угодно на 10 тысячъ“. Господа, это фраза историческая. (Въ залѣ среди депутатовъ большое движеніе). Къ свѣдѣнію депутатовъ киевлянинъ добавлю, что въ Кіевѣ на 3 февраля былъ назначенъ погромъ на „10 тысячъ“, но его удалось предотвратить. (Больш. движеніе).

Когда Витте, узнавъ о типографіи, вызвалъ Комиссарова для объясненія, черезъ 3 часа типографія исчезла. Никто не узналъ, кто объединяетъ организаторовъ, кто магически дѣйствуетъ на умы полиціи и чиновниковъ, кто добываетъ имъ награды.

Но при погромѣ чувствуется широко задуманная организация. Мало назвать организатора правительственной,—руководящая инициатива принадлежитъ неизвѣстнымъ людямъ, стоящимъ за

*) Въ воззваніи здѣсь рѣчи приводятся по телеграммамъ „Рос. и Сиб. Телегр. Агентствъ“.

какой-то недосыгаемой оградой, хватающимся своими грубыми руками за разрѣшеніе государственныхъ вопросовъ и учиняющихъ при полномъ политическомъ невѣжествѣ политическія инвекціи надъ живыми людьми. Инициаторы эти находятся внѣ сферы вліянія министерства внутреннихъ дѣлъ и никакихъ гарантій прекращенія этихъ полуправительственныхъ пріемовъ дать не можетъ не только нынѣшнее министерство, но и министерство думскаго большинства.

„Господа народные представители!—закончилъ кн. Урусовъ:— Мы привесли сюда со всѣхъ концовъ Россіи не только негодованіе и жалобы, но и горячую жажду дѣятельности, самоотверженія и истинный чистый патріотизмъ. Здѣсь среди васъ много лицъ, живущихъ доходами съ имѣній, а слышали вы отъ нихъ хотя одно возраженіе, направленное противъ плана принудительнаго отчужденія земли въ интересахъ трудового земледѣльца? Насъ много здѣсь, принадлежащихъ къ привилегированнымъ сословіямъ, а много ли раздалось съ нашей стороны словъ противъ уничтоженія привилегій, противъ идеи гражданскаго равенства, и противъ реформъ въ широкомъ, народномъ, демократическомъ духѣ? И не эта ли „революціонная“ Дума, съ самаго начала своей дѣятельности и до послѣднихъ дней, старается бережно поднять царскую корону, поставить ее выше политическихъ дрызгъ, выше нашихъ ошибокъ и оберечь отъ отвѣтственности за эти ошибки? Казалось бы, какой еще нужно Думы въ то время, когда настала пора неотложныхъ и неизбѣжныхъ реформъ, какъ не такой, въ составѣ которой частные интересы и классовая борьба уступила торжеству единого народнаго и государственнаго блага (Шумные продолжительные аплодисменты).

И все же мы всѣ чувствуемъ, что тѣ же темныя силы вооружаются противъ насъ, ограждаютъ отъ насъ верховную власть, подрываютъ къ намъ ея довѣріе. Нашей работѣ не даютъ протекать въ томъ единеніи съ этой властью, которое по закону, утверждавшему нашъ новый строй, является необходимымъ условіемъ успѣха и залогомъ мирнаго развитія нашей государственной жизни. Здѣсь скрывается большая опасность и она не исчезнетъ, пока на дѣла управленія и на судьбы страны будутъ оказывать вліяніе люди, по воспитанію—вахмистры и городовые, а по убѣжденіямъ—погромщики. (Шумные продолжительные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ. Шумъ, возгласы: „въ отставку“. Съ верхнихъ скамей раздается одинъ громкій голосъ: „погромщики“).

Винаверъ говорить:

— Власть должна быть сильной и твердой, но не должна пользоваться тѣми средствами, которыя она употребляетъ. Особый отдѣлъ департамента полиціи стоитъ внѣ общей іерархической лѣстницы.

Ораторъ подробно характеризуетъ дѣятельность его руководителей—Рачковскаго и Тимофѣева, безсмѣнно состоящаго при генералѣ Треповѣ, московскомъ оберъ-полицеймейстерѣ, товарищѣ министра внутреннихъ дѣлъ, дворцовомъ момендантѣ, и кончаетъ, что анархія на мѣстахъ мѣше вредна, чѣмъ анархія савонная. (Аплодисменты).

Затѣмъ говорили нѣсколько ораторовъ, также разоблачавшихъ темныя дѣйствія власть имущихъ лицъ.

Когда министръ внутреннихъ дѣлъ занявъ кафедру сталъ возражать говорившимъ, раздавались шумные крики: „въ отставку! Долой!“ Несмотря на крики, министръ продолжалъ и закончилъ рѣчь, заявивъ, что онъ принялъ власть изъ рукъ Государя, имѣетъ ее во всей полнотѣ и принимаетъ на себя всецѣло за охрану и порядокъ отвѣтственность.

Пренія по отвѣту министерства продолжались 9 июня.

Предлагалось предать суду все правительство, указывалось, что двоевластіе (или та тайная власть, внѣ министерства)—причина правительственной анархіи, что только министерство изъ большинства Думы, имѣющее за собою большинство народа, сумѣетъ устранить всякое вмѣшательство постороннихъ, грубыхъ рукъ, хватающихся за колеса государственнаго механизма и т. д.

Въ заключеніе Думою была принята слѣдующая, предложенная Гредескуломъ отъ имени партіи народной свободы, формула перехода къ очереднымъ дѣламъ: „Государственная Дума,—выслушавъ объясненіе г. г. министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи и усматривая въ происходившихъ и происходящихъ въ Россіи погромахъ и массовыхъ избіеніяхъ мирныхъ гражданъ несомнѣнные признаки общей организаціи, съ явнымъ соучастіемъ въ нихъ должностныхъ лицъ, оставшихся безнаказанными; полагая, что объясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ свидѣлствуютъ о безсиліи министерства прекратить упомянутыя явленія и вмѣстѣ съ тѣмъ показываютъ полное непониманіе условий, создающихъ неизбѣжность появленія подобныхъ явленій при настоящемъ режимѣ; признавая, что только министерство, опирающееся на на-

родное представительство, можетъ имѣть достаточно нравственнаго авторитета и силы для подчиненія своимъ указаніямъ подчиненной администраціи и для устраненія безотвѣтственныхъ постороннихъ вліяній, ведущихъ къ распаду власти, къ анархіи въ управленіи; и приходя къ заключенію, что, пока въ Россіи будетъ существовать безотвѣтственное предъ народнымъ представительствомъ министерство, жизнь, честь и свобода русскихъ гражданъ не будутъ ограждены отъ насилія и произвола, что только немедленная отставка настоящаго министерства и передача власти кабинету, пользующемуся довѣріемъ Думы, въ состояніи вывести страну изъ тяжелаго и быстро нарастающаго волненія,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Запросъ о положеніи продовольственнаго дѣла.

12 іюня министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ давалъ объясненія по поводу запроса о продовольственномъ дѣлѣ.

Министръ начинаетъ заявленіемъ, что и въ нынѣшнемъ году предстоитъ борьба съ голодомъ, ибо поступаютъ неблагоприятныя свѣдѣнія о неурожаѣ во многихъ районахъ. Относительно организаціи борьбы и ассигнованія средствъ будутъ въ скоромъ времени представлены соображенія Государственной Думѣ. Переходя къ существу запроса, министръ заявилъ, что для прошлогодней компаніи потребовались громадныя средства, наибольшія за всѣ случаи борьбы съ голодомъ, именно потребовалось на обѣщаніе отпущенныхъ въ распоряженіе губернскихъ и крестьянскихъ учреждений 54.196,717 р. въ распоряженіе земскихъ учреждений 9.162,650 руб., на организацію общественныхъ работъ 3.738,622 рубля, на дѣла благотворительности 3.056,000 р., а всего израсходовано 73.732,539 р. Считая же стоимость израсходованныхъ зерновыхъ запасовъ изъ запасныхъ магазиновъ израсходовано всего около 80 милліоновъ рублей. Помощь оказана была вполне своевременно съ расчетомъ, чтобы еще хватило до іюля, то есть до новаго урожая. Свѣдѣній о болѣзняхъ отъ недоѣданія въ министерство не поступало; свѣдѣнія же подобнаго рода, появлявшіяся въ временной печати, оказывались значительно преувеличенными. Отвѣчая на дальнѣйшіе пункты запроса, министръ разъяснилъ, что семь лицъ, участвовавшихъ въ аграрныхъ беспорядкахъ, были лишены права полученія ссуды на обѣщаніе. Осталось неизрасходованными 300 т. р. Какъ въ израсходованіи этой суммы такъ и въ будущей продовольственной кампаніи министерство рассчитываетъ на содѣйствіе общества, ибо безъ самодѣятельности дѣло борьбы съ неурожаемъ не можетъ быть поставлено удовлетворительно. Само собою разумѣется, частная дѣятельность въ этой области не встрѣтитъ препятствій, но, конечно, правительственная власть не можетъ бездѣйствовать по отношенію къ лицамъ, только прикрывающимся благотворительностью для достиженія иныхъ незаконныхъ цѣлей.

Министру внутреннихъ дѣлъ возражаютъ многіе. Долженковъ и Васильевъ удостовѣряютъ, что администрація фактически воспрещала оказаніе помощи населенію.

Князь Львовъ проводитъ параллель между настоящимъ временемъ и 1891 годомъ. Тогда земство имѣло блестящій успѣхъ и правительство усмотрѣло опасность, но тогда правительство было всесильно, теперь никто не вѣритъ. Только комиссія, избранная Думою, можетъ спасти населеніе отъ голода и политическаго хаоса.

Аладьинъ читаетъ документы, удостовѣряющіе, что семь крестьянъ виновныхъ въ беспорядкахъ, лишены помощи и голодаютъ. Ораторъ недоумѣваетъ, почему министры посѣщали объясниться по поводу голода, очевидно, ихъ привела сюда перспектива милліоновъ, грабятъ они не опаздывали. Нужно послать депутатовъ въ голодныя губерніи, работать вмѣстѣ съ земствами и не давать денегъ министерству, въ составѣ котораго есть Гурко. Ораторъ, обращаясь къ министрамъ, спрашиваетъ: Когда у васъ хватить порядочности и честности, чтобы убраться вонъ изъ этого зала? (Бурная овація на скамьяхъ лѣвой).

Родичевъ въ горячей рѣчи заявляетъ, что народы богаты въ мѣру свободы, правительство главный факторъ русской нищеты. Нѣтъ въ мірѣ закона, запрещающаго преступникамъ печь хлѣбъ для голоднаго. Почему же министръ оправдывается, говоря, что столовые закрывались, если ихъ руководители уличались въ агитаціи? Ораторъ заключаетъ, что—Россія будетъ голодна, пока будетъ существовать развратъ среди администраціи, пока не сгніетъ система военныхъ положеній и усиленныхъ охранъ. (Овація въ центрѣ и лѣвой).

По окончаніи рѣчей ораторовъ трибуну снова занимаетъ министръ внутреннихъ дѣлъ. Онъ говоритъ: „Хочу внести только поправку. Я не говорилъ, что весь планъ предстоящей компаніи уже разработанъ, а говорилъ, что всѣ числовыя свѣдѣнія собира-

ются съ мѣсть и скоро будутъ собраны. Тогда выяснится, сколько потребуется миллионъ, и тогда вопросъ будетъ переданъ на разсмотрѣніе Думы. Меня заинтересовала рѣчь князя Львова, тѣмъ болѣе, что она относится къ тѣмъ временамъ, когда страсти не обострились. Къ предстоящей компаніи будутъ привлечены всѣ общественныя силы. Трудно было это сдѣлать при условіяхъ жизни послѣдняго года, при всеобщемъ погромѣ (крики, слѣва: неправда; отставка). Министръ, поворачиваясь налѣво, говоритъ: въ заключеніе скажу лѣвымъ партіямъ, что на клеветы (сильный шумъ, министръ сильно возвышаетъ голосъ) и насильственныя угрозы на захватъ исполнительной власти министръ внутреннихъ дѣлъ, носитель этой власти, отвѣчать не будетъ. (Шумъ усиливается. Крики: это оскорбленіе членовъ Думы). Предсѣдатель звонитъ и говоритъ, что здѣсь каждому разрѣшается высказывать мнѣнія до конца.

Дума приняла слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ, выработанный Набоковымъ и Аладьинымъ:

„Признавая, что дѣло помощи голодающему населенію тормазилось вмѣшательствомъ администраціи, руководившейся соображеніями о политической неблагонадежности; что оно и впредь будетъ тормазиться, пока остается у власти нынѣшнее безответственное передъ народнымъ представительствомъ министерство и что необходима организація помощи при участіи общественныхъ элементовъ, поручая продовольственной комиссіи выработать такой планъ организаціи помощи, при которомъ ассигнованія средствъ находились бы подъ строгимъ контролемъ Думы,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Законопроезты министерства. Какъ извѣстно, Государственной Думѣ самой пришлось заняться подготовкою законопроезтовъ тѣхъ преобразованій, которыя ожидаетъ страна. Со стороны министерства только недавно внесено нѣсколько проеэтовъ законовъ:—отъ министерства народнаго просвѣщенія—о предоставленіи министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать учрежденіе частныхъ курсовъ и объ отпускѣ 40,029 р. 49 к. на переустройку пальмовой оранжереи и сооруженіе клинической прачечной при юрьевскомъ университетѣ. Внесено 12-го мая.

Отъ министра юстиціи—основныя положенія проекта о преобразованіи мѣстнаго суда, законопроеэтъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ, и законопроеэтъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ. Внесены 30-го мая и 1-го іюня.

Отъ министра внутреннихъ дѣлъ—проеэты положенія о земельныхъ обществахъ, владѣющихъ надѣльными землями, и положеніе объ актахъ на надѣльные земли. Внесены 6-го іюня.

Первое засѣданіе аграрной комиссіи въ Государственной Думѣ. Въ среду, 7-го іюня, аграрная (по земельному дѣлу) комиссія, избранная Думою въ засѣданіи 6-го іюня, приступила къ занятіямъ. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ А. А. Мухановъ, бывшій черниговскій предводитель дворянства, видный членъ партіи народной свободы и участникъ земскихъ съездовъ, секретаремъ избранъ А. Медвѣдевъ, бывшій членъ тверской губернской управы, секретарь думскаго отдѣла партіи народной свободы. Первое засѣданіе открылось рѣшеніемъ, по предложенію Аладьина, приглашать стенографовъ на засѣданія общихъ собраній аграрной комиссіи. Предложеніе допускать на засѣданія комиссіи и подкомиссій представителей прессы не было принято, такъ какъ, независимо отъ сдѣланныхъ возраженій, постороннія лица не могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ комиссій по положенію о Думѣ. Затѣмъ въ первомъ засѣданіи приступлено къ выясненію вопроса о томъ, на какія подкомиссіи стѣдуетъ разбить комиссію и какія задачи возложить на каждую подкомиссію.

Въ комиссіи рѣзко обозначились двѣ группы: первая—умѣренная съ графомъ Гейденомъ во главѣ и часть автономистовъ (поляки), объединяемая отрицаніемъ принципа государственнаго земельного фонда, вторая—конституціоналисты-демократы и трудовики. Правая стремится разбить комиссію на двѣ части и представить на обсужденіе Думы два параллельныхъ аграрныхъ законопроеэкта. Противъ осуществленія этого плана идутъ к. д. и трудовики.

Вопросъ о равноправіи гражданъ былъ предъ передачею его въ комиссію, предметомъ горячаго обсужденія въ Государственной Думѣ 6 и 8 іюня. Передаемъ кратко содержаніе нѣсколькихъ рѣчей.

Петражицкій говоритъ по женскому вопросу и разъясняетъ, что записка имѣетъ въ виду устраненіе ограниченій для женщинъ въ наследственномъ правѣ, которое въ нынѣшнемъ видѣ можетъ только возмущать совѣсть порядочныхъ людей, также слѣдуетъ отмѣнить ограниченія въ публичныхъ правахъ, что особенно важно для страны, небогатой людьми. Надо предоставить женщинамъ избирательное право; чѣмъ больше женщины будутъ заниматься политикой, тѣмъ лучше для прогресса государства. Пусть женщины воспитываютъ дѣтей политически, то-есть прививаютъ имъ сознаніе общаго блага. (Аплодисменты).

Иванъ Петрункевичъ видитъ главнаго врага реформъ въ оживающемъ дворянскомъ сословіи, которое костенѣющими руками хватается за тронъ. Россія не должна звать ни дворянъ, ни крестьянъ, а только гражданъ. (Громъ аплодисментовъ). Если крестьянъ иногда наказываютъ слабѣе, то потому, что законодатель смотритъ на нихъ, какъ на низшихъ людей; отъ такихъ привилегій подалеже. Ораторъ удивляется князю Волконскому (говорившему ранѣе), для котораго еврейскій вопросъ не рѣшенъ нигдѣ, ибо нигдѣ его нѣтъ кромѣ Россіи. Теперь, когда изъ Бѣлостока несутся крики ужаса, спорить некогда. Говорить, что еврейскій вопросъ неясенъ, значитъ то же, что возражать противъ отмѣны смертной казни. Надо спѣшить, иначе кровавыя чернила, которыми вписана бѣлостокская трагедія въ исторію Россіи, могутъ вычеркнуть всю нашу конституцію. (Бурныя оваціи).

Крестьянинъ *Кругликовъ*, при общемъ смѣхѣ, говоритъ: „себѣ еще права не достали, а ужъ всѣмъ начнемъ права раздавать; нужно сперва себѣ права достать, а ужъ потомъ бабамъ давать“.

Левинъ, возражая князю Волконскому въ отношеніи еврейскаго вопроса, заявляетъ, что вопросъ этотъ вездѣ разрѣшенъ, кромѣ Румыніи.

— Лучше для Россіи стать на одну доску съ Германіей, Франціей и Англійей, а не съ Румыніей. Русскій народъ, освободивъ евреевъ, дастъ при этомъ свободу не рабу, потому что рабъ, сознающій свое раоство, уже свободенъ.

Ораторъ указываетъ на вопіющія противорѣчія въ законахъ. Самъ онъ, какъ еврей, живетъ въ Петербургѣ по высочайшему повелѣнію для участія въ законодательствѣ, но послѣ сессіи долженъ немедленно выѣхать.

Кокошкинъ, резюмируя пренія, раздѣляетъ ихъ на возраженія по существу и формальныя.

— Отмѣна привилегій и ограниченій правъ исчерпываетъ реальное значеніе сословій. Число 33 достаточно, чтобы въ комиссію вошли юристы и представители отдѣльныхъ народностей. Установивъ незыблемо принципъ равенства, мы должны сдѣлать изъ него логическіе выводы одинъ за другимъ. Нельзя идти путемъ постепенныхъ и частичныхъ реформъ,—нужно стремиться къ цѣлому, органическому институту гражданскаго равенства.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Экстренное нижегородское уѣздное земское собраніе 7 іюня.

7 іюня состоялось второе въ текущемъ году экстренное собраніе нижегородскаго уѣзднаго земства и, какъ и первое (8—9 марта)—для разрѣшенія крайне стѣсненнаго финансоваго его положенія.

Прошлый годъ закончился у нижегородскаго уѣзднаго земства съ крупнымъ недоборомъ въ доходахъ въ 72000 руб., и къ концу года оно не могло выплатить срочныхъ долговъ слишкомъ на 58000 руб., которые и легли такимъ образомъ тяжелымъ бременемъ на доходы текущаго года. Собраніе 9 марта разрѣшило управѣ для выполненія ея прошлагодныхъ денежныхъ обязательствъ позаймствовать 13000 р. изъ штрафнаго капитала, сократить смѣту текущаго года на 30336 р., исключивъ изъ нея расходы, безъ которыхъ временно можно было обойтись, не нарушая всего хода земскаго хозяйства, сдѣлать заемъ въ банкахъ или у частныхъ лицъ въ 15—20 тысячъ руб. и, наконецъ, возбудить передъ правительствомъ ходатайство о единовременной уплатѣ состоящихъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ 18000 руб. земскихъ недоимокъ, принятыхъ казною на себя.

Все это было сдѣлано въ расчетѣ, что въ текущемъ году земскіе сборы будутъ поступать болѣе или менѣе исправно, на столько, чтобы расходы по смѣтѣ текущаго года можно было и выполнять изъ текущихъ же доходовъ. Но первые 5 мѣсяцевъ нынѣшняго года уже ясно показали, что расчеты эти не оправдались. Изъ сравненія суммъ поступившихъ за это время сборовъ съ соотвѣствующими суммами за тотъ же періодъ времени про-

шлого года управа нашла, что хотя сборовъ и поступило нѣсколько болѣе (на 11%), но лишь благодаря городу, который поддержать свои платежи въ концѣ прошлаго года, остальные же главные плательщики земства—крестьяне и частные землевладельцы—сборовъ внесли значительно менѣе, первые на 10130 р. и вторые—на 1015 р. Но принимая самый благопріятный оборотъ дѣла, на какой только можно рассчитывать въ остающейся части года, управа высчитываетъ, что и въ нынѣшнемъ году она не въ состояніи будетъ выполнить назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ слишкомъ на 50000 руб., и такъ какъ всѣ смѣтные расходы, какіе только можно было исключить, уже исключены, то земству придется закрыть часть школъ и врачебныхъ пунктовъ.

Чтобы избѣжать этой тяжелой необходимости, управа и предложила собранію возбудить ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ земству долгосрочной ссуды въ размѣрѣ не менѣе 30000 руб., въ расчетѣ, что оно удовлетворитъ также и первое ходатайство земства о скорѣйшей уплатѣ 18000 р. крестьянскихъ недоимокъ.

Докладъ управы вызвалъ пренія о взысканіи земскихъ недоимокъ, при чемъ гласный отъ города А. М. Михалкинъ предлагалъ познергичнѣе налечь на крестьянъ и назначать въ продажу за недоимки ихъ земли, а также на крупныхъ недоимщиковъ-помѣщиковъ. Преніями выяснилось, что крестьяне до сихъ поръ были самыми исправными плательщиками и сборы послѣдніе годы уплачивали даже безнедоимочно, что налечь на нихъ очевидно и безцѣльно, въ виду упадка ихъ хозяйства, да и не безопасно въ нынѣшнее время.

Собраніе постановило принять предложеніе управы, добавивъ, что она уполномочивается собраніемъ обратиться по телеграфу съ ходатайствомъ о ссудѣ къ правительству и въ случаѣ недостатка 30000 руб., просить у правительства еще 20000 руб.; затѣмъ, если почему либо въ ссудѣ будетъ отказано или въ теченіе іюня и іюля управа не получитъ отвѣта на свое ходатайство, то предоставить ей право взять ссуду подъ залогъ дома.

По поводу же вопроса о взысканіи недоимокъ постановлено поручить управѣ обращаться къ губернатору со списками болѣе крупныхъ и состоятельныхъ недоимщиковъ, прося его сообщать управѣ, какія мѣры взысканія къ нимъ будутъ примѣнены.

Кромѣ рѣшенія этихъ важнѣйшихъ вопросовъ собраніе по докладу управы рѣшило назначить на содержаніе нижегородской станціи вмѣсто нынѣшнихъ 3500 р., за какую сумму содержать ее никто не соглашается, по 5500 руб. въ годъ и избрало гласнаго Н. Н. Котельникова въ члены уѣзднаго комитета по обезпеченію судьбы дѣтей лицъ, павшихъ въ войну съ Японіей.

Наибольшій интересъ въ собраніи представляли не эти, только изложенные нами, хозяйственные вопросы пошатнушагося земскаго хозяйства. Впереди ихъ шли разговоры о Государственной Думѣ. Къ самому собранію явился въ Н.-Новгородъ на короткое время изъ С.-Петербурга членъ Государственной Думы предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ. Подъ его предсѣдательствомъ, какъ уѣзднаго предводителя дворянства, открыто было и самое собраніе. Всѣ ждали отъ него интересныхъ сообщеній о Думѣ на основаніи личныхъ его наблюденій. Ожиданія эти, однако, мало оправдались. Въ общемъ А. А. Остафьевъ сообщил собранію слѣдующее: Всѣ депутаты явились въ Думу, чтобы немедленно же приступить къ созидательной работѣ, чтобы вывести Россію изъ того ужаснаго положенія, въ которомъ она находится, и умиротворить населеніе. Всѣ надѣялись встрѣтить со стороны правительства въ этомъ своемъ стремленіи полное содѣйствіе и дружно съ нимъ работать! Но, къ сожалѣнію, надежды представительной наряда не оправдались: правительство оказалось совершенно неподготовленнымъ къ такой работѣ, къ самой Думѣ оно отнеслось враждебно. Единственный законопроектъ, какой оно внесло въ Думу—это проектъ министерства народнаго просвѣщенія объ устройствѣ прачечной и оранжереи при одномъ изъ университетовъ—въ то время, какъ страну охватила анархія, даль впечатлѣніе какого-то издѣвательства надъ страной. Думѣ пришлось всю работу по выработкѣ законопроектвъ принять на себя, и если принять во вниманіе, что на первыхъ порахъ ей пришлось завѣдывать внутреннимъ распорядкомъ и что во всѣхъ своихъ начинаніяхъ она встрѣчала не содѣйствіе, а тормазъ со стороны правительства, то станетъ понятно, почему работа Думы не такъ продуктивна, какъ это было бы желательно! Тѣмъ не менѣе она надѣется путемъ конституціоннымъ провести въ жизнь необходимыя реформы. Относительно состава Думы въ нѣкоторой части населенія существуетъ мнѣніе, что она представляетъ собраніе людей съ крайними взглядами и носить характеръ революціонный. Это совершенно невѣрно, заявилъ А. А. Остафьевъ: въ Думѣ большинство депутатовъ—люди умѣренныхъ взглядовъ. Въ заключеніе онъ предложилъ собранію, которое собралось впервые послѣ

открытія Думы, выразить ей привѣтствіе отъ представителей уѣзднаго земства и прочесть свой проектъ привѣтственной телеграммы.

Близкіе къ А. А. Остафьеву по политическимъ взглядамъ гласные собранія высказали по поводу его рѣчи нѣсколько замѣчаній и предложеній. П. Н. Михалкинъ недоумѣвалъ, почему Дума не пригласила министровъ къ совмѣстной работѣ, а прямо начала свою дѣятельность съ порицанія имъ; В. В. Алемасовъ удивлялся, почему, обсуждая вопросъ о смертной казни, Дума не выразила порицанія политическимъ убійствамъ и аграрнымъ погромамъ; В. Н. Турчаншиновъ спрашивалъ, какъ Дума относится къ такимъ оскорбительнымъ выраженіямъ по адресу членовъ правительства, какъ „убійца“, „палачъ“.

А. А. Остафьевъ отвѣчалъ, что подобныя выраженія допускались лишь отдѣльными лицами, что въ Думѣ существуетъ твердая увѣренность въ прекращеніи политическихъ убійствъ, какъ только прекратятся правительственные разстрѣлы и казни, имѣющіе характеръ мести; относительно же работы съ министрами замѣтилъ, что министры сами создали невозможность такой совмѣстной работы, что они первые бросили вызовъ Думѣ.

Прочитанный А. А. Остафьевымъ проектъ привѣтственной телеграммы былъ переданъ для редактированія въ комиссію, которая, слѣлавъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія, выработала слѣдующую окончательную редакцію телеграммы, посланной собраніемъ въ Думу.

Господину предсѣдателю Государственной Думы.

Экстренное нижегородское уѣздное земское собраніе, собравшись 7 сего іюня, шлетъ привѣтствіе первому конституціонному законодательному органу въ Россіи—Государственной Думѣ, столь давно необходимой и желанной. Дума должна явиться истинной выразительницей всѣхъ назрѣвшихъ нуждъ и стремленій народа, Думѣ пришлось начать свою активную дѣятельность при общемъ нравственномъ (?) и экономическомъ упадкѣ Россійскаго Государства: существовавшее положеніе подточило устои жизни самаго государства, а народъ довел до разоренія. Всѣ, желавшіе и желающіе благополучія родинѣ, въ виду нависающей анархіи, устремляютъ свои взоры на начавшуюся дѣятельность Думы, въирать въ плодотворную ея работу и ждутъ, что она сможетъ водворить въ Россіи свободу, правопорядокъ и справедливость. Дума стойкою защитой конституціонныхъ правъ, дарованныхъ русскому народу, должна водворить въ Россіи общій миръ и до конца довести народное дѣло на благо всей Россіи.

Представители нижегородскаго уѣзднаго земства выражаютъ свое сочувствіе народнымъ представителямъ и поддержать на мѣстахъ начинанія Думы по обновленію Россіи на пути мирнаго культурнаго ея развитія.

Вечеромъ 7 іюня, когда часть гласныхъ снова собралась по приглашенію А. А. Остафьева, онъ обратился къ проживающимъ изъ нихъ въ деревняхъ съ просьбою по возможности освѣдомить населеніе о томъ, что законы не могутъ быть выработаны Думою такъ скоро, какъ это хотѣлось бы; поэтому нужно терпѣливо и спокойно ждать, не прибѣгая ни къ какимъ насильственнымъ мѣрамъ. Слѣдуетъ убѣждать населеніе, что Дума одушевлена одними съ нимъ желаніями, и что она, конечно, сумѣетъ выработать такіе законы, которые удовлетворятъ населеніе.

ТРЕЩА СВДЪНІЯ.

Въ совѣтѣ министровъ. На послѣднемъ совѣщаніи совѣта министровъ подробно обсуждался вопросъ объ общемъ положеніи страны и тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могутъ быть намѣнены для ближайшаго будущаго. Предсѣдатель совѣта министровъ продолжаетъ вѣрить, что никакихъ серьезныхъ событій ожидать не слѣдуетъ, такъ какъ революціонныя организациі воздержатся отъ серьезныхъ выступленій, а Дума не измѣнитъ своей тактики. Поэтому, исполняя желаніе высшихъ сферъ, не слѣдуетъ мѣшать Думѣ продолжать свои засѣданія. (Бир. Вѣд.).

Опасенія погромовъ. Изъ Гомеля, Кіева, Кременчуга, Ростова на Дону, Екатеринослава и др. городовъ поступили на имя высшихъ властей и Думы заявленія, что, вслѣдствіе подстрекательства, явились признаки и опасенія погромовъ, подобныхъ Вѣлостокскому. Мѣстныя власти успокаиваютъ населеніе.

Смертный приговоръ. Въ Ревелѣ вторично приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни крестьянинъ Гольдбергъ за покушеніе на убійство городского. (Спб. А.).

Опроверженіе. Опубликованное правительственное сообщеніе содержитъ опроверженіе слуховъ о возникающихъ препятствіяхъ

къ поступленію послѣдовательныхъ платежей по государственному займу 1906 г. и о предпринятыхъ переговорахъ о помѣщеніи новаго государственнаго займа. 5 проц. заемъ 1906 г. размѣщенъ полностью по подпискѣ въ апрѣлѣ и объ уклоненіи подписчиковъ отъ производства взносовъ по взятымъ ими облигаціямъ, либо заключившихъ договоръ по займу крупнѣйшихъ европейскихъ банковъ отъ исполненія принятыхъ ими передъ русскимъ правительствомъ обязательствъ—не можетъ быть и рѣчи. Никакихъ намѣреній приступить къ новой кредитной операціи правительство не имѣетъ, переговоровъ съ этой цѣлью не вело и не ведетъ. Распространеніе подобныхъ слуховъ преслѣдуетъ спекулятивный или прямо злонамѣренный цѣли.

Увольненіе. Увольняется отъ должности, согласно прошенію, земскій начальникъ 2-го участка семеновскаго уѣзда кол. сов. Юргенсонъ по случаю назначенія его крестьянскимъ начальникомъ 3-го участка Амурской области. Увольняются отъ службы, согласно прошеніямъ, земскіе начальники: 4-го участка ардатовскаго уѣзда отстав. подп. Камышниковъ и 1-го участка, васьилскаго уѣзда, тит. сов. Приклонскій.

Призрѣніе семействъ убитыхъ и раненыхъ. По возбужденному княгининскимъ уѣзднымъ земствомъ, чрезъ губернскую земскую управу, вопроса о томъ, слѣдуетъ ли прекращать призрѣніе семействъ тѣхъ чиновъ запаса, о которыхъ поступили извѣстія, что таковыя во время военныхъ дѣйствій умерли или пропали безъ вѣсти, управляющій губерніей разъяснилъ, что призрѣніе въ порядкѣ ст. 38 уст. о воин. повин. семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, продолжается впредь до полученія ими семьями, согласно п. 1 примѣч. къ ст. 37 того же устава по продолж. 1901 г., особыхъ пенсій изъ суммъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Ссуда нижегородскому уѣздному земству. Предсѣдателемъ уѣздной управы А. А. Остафьевымъ получено уже по телеграфу извѣстіе, что нижегородскому уѣздному земству правительствомъ разрѣшена и ассигнована по телеграфу же ссуда въ 30.000 руб., которую оно испрашивало по постановленію экстреннаго собранія 7 іюня.

Ссуда уѣзднымъ земствамъ. Особое совѣщаніе, учрежденное по Высочайшему повелѣнію 16 декабря 1905 года для разрѣшенія ходатайствъ земствъ, въ засѣданіи своемъ 26 мая с. г. постановило отпустить въ ссуду изъ казны горбатовскому уѣздному земству 30 000 руб. и арзамасскому уѣздному земству 25,000 руб. на предметъ покрытія неотложныхъ расходовъ для поддержанія ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы расходъ сей былъ отнесенъ на дополнительный кредитъ въ 4 милліона рублей, ассигнованный по § 7 ст. 1 смѣты кредитной канцеляріи 1905 г., и чтобы условія возврата этихъ ссудъ были опредѣлены впоследствии.

Земскія собранія. Управляющій губерніей разрѣшилъ васьилскаго уѣздной земской управѣ произвести созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 3-го іюля для избранія трехъ членовъ въ мѣстную землеустроительную комиссію съ примѣненіемъ, въ случаѣ надобности, послѣдней части ст. 74 пол. о зем. учр., т. е. считать земское собраніе дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ гласныхъ. Разрѣшено также созвать чрезвычайное собраніе 21 сего іюня для помянутой надобности и для выборовъ губернскаго гласнаго, взамѣнъ выбывшаго,—княгининской уѣздной земской управѣ. Въ лукояновской уѣздной земской управѣ созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія разрѣшенъ 14 сего іюня, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ смѣтныхъ расходовъ и срочныхъ обязательствъ, 2) о неудовлетворительномъ состояніи въ уѣздѣ озимого и яровыхъ хлѣбовъ, 3) ходатайство отдѣльныхъ землевладѣльцевъ о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ и текущихъ платежей и 4) о выборахъ трехъ членовъ въ мѣстную землеустроительную комиссію.

Отвѣтъ на земское ходатайство. Губернскимъ начальствомъ предоставлено было на усмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія ходатайство балахнинской уѣздной земской управы о разрѣшеніи открыть въ селѣ Сормовѣ двухклассныя земскія школы по штатамъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Нынѣ министерство уведомило начальника губерніи для поставленія въ извѣстность уѣзднаго земства, что Высочайшимъ повелѣніемъ 31 декабря минувшаго года разрѣшено земскимъ учрежденіямъ открывать двухклассныя начальныя народныя училища по программамъ и продолжительности курса двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Зискурсанты. Воспитанники земской григорьевской сельско-хозяйственной школы въ количествѣ 16 человекъ предприняли экскурсію по нижегородской губерніи. Такъ, на примѣръ, воспитанники посѣтили Повинки, гдѣ осматривали питомникъ въ имѣ-

ніи Шипова; въ Нижнемъ осмотрѣли земскій сельско-хозяйственный музей и ветеринарную лабораторію. Предполагается посѣтить Сормово для осмотра заводовъ; для этого губернская управа испрашиваетъ разрѣшеніе у администраціи завода.

Мелкій кредитъ. Въ виду представленныхъ нижегородскимъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита ходатайствъ объ устройствѣ кредитныхъ товариществъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита признано возможнымъ допустить къ открытію: 1) Воскресенское кредитное товарищество, макарьевскаго уѣзда, дѣйствія котораго распространяются на воскресенскую волость. 2) Высоко-Осельское кредитное товарищество, дѣйствія котораго распространяются на села: Высокій Оселокъ, Латышиху, Сушево, Высокую Слободу, Долгое Поле, дер. Горки и Старое Дружково, Высоко-Осельской волости, васьилскаго уѣзда. 3) Ермолинское кредитное товарищество, дѣйствія котораго распространяются на села: Ермолино, Семово, Шипилово, Колычево, сельца Дубенщину и Шипилово и дер. Брюханово, Саревку, Уткино и Лѣтнево, дубенщинской волости, макарьевскаго уѣзда. Основной капиталъ Воскресенскому кредитному товариществу въ суммѣ 2000 рублей и Высоко-осельскому и Ермолинскому, въ суммѣ 1000 рублей, ссуженъ государственнымъ банкомъ за полную, по круговой порукѣ, отвѣтственностью товарищей въ тридцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятого года по открытію товариществъ.

Огородныя и цвѣточныя сѣмена, выписанныя изъ заграницы губернской земскою управою для продажи, въ настоящее время всѣ распроданы, почему и просьбы о высылкѣ изъ нея не могутъ быть болѣе удовлетворены.

Костяная муна для макарьевскаго уѣзда закуплена губернской управою въ количествѣ 4000 пудовъ на Покровскомъ заводѣ и направляется въ Воскресенское.

Прекращеніе продажи желѣза въ кредитъ. Въ губернскую управу и нашу редакцію продолжаютъ поступать запросы о желѣзѣ въ кредитъ. Въ „Земской Газетѣ“ уже сообщалось, что въ виду стѣсненныхъ средствъ земства продажа кровельнаго желѣза въ кредитъ по всей губерніи совершенно прекращена.

Отъ редакціи. Редакція „Ниж. Зем. Газеты“ проситъ читателей послать ей копіи приговоровъ посылаемыхъ въ Государственную Думу сельскими обществами и сходами, съ привѣтствіемъ Думѣ и заявленіями о крестьянскихъ нуждахъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Къ свѣдѣнію неплательщиковъ страховыхъ сборовъ. Въ виду неисправнаго поступленія отъ населенія страховыхъ платежей и чрезвычайныхъ убытковъ страховому капиталу отъ сильныхъ пожаровъ въ губерніи, губернская управа объявляетъ населенію нижегородской губерніи, что впредь она будетъ вынуждена установить опредѣленную постепенность въ удовлетвореніи погорѣльцевъ, а именно: сначала удовлетворяются полностью тѣ лица, которыя уплатили страховые сборы безнедоимочно, а затѣмъ остальные плательщики въ томъ размѣрѣ, въ какомъ позволитъ это сдѣлать наличность земской кассы.

САРГА, серг. у. (Разговоры). Полное недоумѣніе объяло общество наше вслѣдствіе пожарныхъ неурядицъ. 4-й разъ за лѣто горитъ Сарга, и каждый разъ оказывается неисправность въ пожарныхъ орудіяхъ. То лошади нѣтъ въ сараѣ, то тамъ стоитъ жеребецъ, котораго опасно запрягать—испортишь, дожидайся, когда съ поля пріѣдетъ другая, то бочекъ нѣтъ, или разохлись онѣ.

„Вѣдь такъ подъ конецъ лѣта мы всѣ перегоримъ, братцы, да и въ газетахъ ужъ писано объ насъ, что мы не можемъ оборудовать, какъ слѣдуетъ, пожарный сарай. Со стороны люди смѣются. Вѣдь не подоспѣй барскій, да Миловскій насосъ съ бочками и теперь-бы много сгорѣло“.

— Чего же теперь дѣлать, коли никто слушать ничего не хочетъ. Вишь, вонъ всѣ съ голыми руками пришли на пожаръ, а у каждаго дощечка есть, кому съ чѣмъ явиться“.

— „Чего же глядѣть на нихъ—старостѣ, да уряднику надо наказать, чтобы хорошенько глядѣли за порядкомъ-то“.

— „Уряднику!? Поди-ка, сунься къ нему съ наказомъ-то“.

— „Народъ-отъ весь, жалко, ушелъ у насъ на сторону, темного одна осталась, они бы и съ урядникомъ-то поговорили, и бочка исправитъ заставили“.

— „И тѣ ничего-бы тутъ не подѣлали. Постой, вотъ дастъ Дума новые порядки, да землю, мы и сами все устроимъ, какъ слѣдуетъ“.

ПО РОССИИ.

СЕВАСТОПОЛЬ. По официальным сведениям, 6 июня, в 10 час. вечера, первая рота крепостной артиллерии была вызвана в наряд. Остальные роты воспрепятствовали наряду, не позволив разобрать винтовки и не слушая приказаний офицеров. Обстреленный ночью другими частями гарнизона, батальон обезоружен и отправлен 7 июня на северную сторону. Здесь мятежники ворвались в лагерь батальона, разбивши цейхаузы, захватили ружья и боевые патроны и направились на батареи северной стороны. Окруженные войсками без сопротивления, артиллеристы ночью были захвачены, сделав безрезультатно несколько выстрелов в воздух. Арестованные размещены в казармах Михайловской батареи. Второй батальон артиллеристов участв в беспорядках не принимал. Впоследствии оказалось, что несколько заряженных орудий направлено на город. Жители северной стороны в панике, многие бѣжали. Настроение в городѣ было тревожное. Теперь все успокаивается.

КЕРЧЬ. В полночь возвращавшийся с женой домой жандармский ротмистръ Шереметевъ убитъ у воротъ своей квартиры 5-ю выстрѣлами изъ револьвера. Жена опасно ранена въ грудь. Нападавшие 5 человекъ рабочихъ въ блузкахъ скрылись. По подозрѣнію арестованы трое.

ТИФЛИСЪ. Изъ Эривани телеграфируютъ официально: 6 июня торговля заведенія на базарѣ начали открываться; 6 июня торговля была оживленная. По удостовѣренію офицера, бывшаго в нарядѣ, первый выстрѣлъ произведенъ со стороны армянскихъ лавокъ, передъ которыми найдены прострѣленные гильзы и подобраны убитые. По заявленію нѣкоторыхъ армянъ, еще ранѣе убитъ на базарѣ извозчикъ армянинъ. После первыхъ выстрѣловъ открылась во многихъ частяхъ города стрѣльба. Беспорядокъ прекращенъ вмѣшательствомъ войскъ. Сотенный командиръ встрѣченъ выстрѣлами изъ армянскаго дома. Казаки и стрѣлки отвѣчали огнемъ. Убитыхъ и раненыхъ болѣе 30.

— 11 июня. „Кавказу телеграфируютъ: „Эривань. Стрѣльба в многихъ частяхъ города возобновилась. Число убитыхъ неизвѣстно. Войска огня не открывали“.

КИЕВЪ. В большинствѣ уѣздовъ Киевской и Подольской губ. крестьянами выработана для уборки хлѣбовъ такса: косарю—2 рубля, жнищѣ—1 р., вязальщицѣ 50 коп. за копну; допускается также уборка озимого и ярового за четвертый снопокъ; рабочий день считается съ 7 час. утра до 8-ми час. вечера съ 3-мя часовыми перерывами. Требования крестьяне готовы поддержать забастовками.

ПЕТРОВЪ, 11 июня. В 11 ч. утра на Московской улицѣ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера въ голову исправляющій должность полицейстера приставъ Кречковскій. Убийцу пытался задержать стражникъ Кульманъ, но убитъ выстрѣломъ другого преступника. Убийцы скрылись.

ЕЛИСАВЕТОПОЛЬ, 11 июня. Вчера на вокзалѣ городской убитъ рабочаго Гапженко за оскорбленіе Величества.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Событія въ Россіи имѣли такой отголосокъ въ англійскомъ парламентѣ.

6 июня въ палатѣ общинъ членъ рабочей партіи Торнъ освѣдомился у статсъ-секретаря Грея, имѣетъ ли онъ въ виду обратиться къ русскому правительству съ представленіями по поводу обращенія бюрократіи съ народомъ раньше, чѣмъ посылать британскую эскадру съ официальнымъ визитомъ въ Кронштадтъ и дѣлать дальнѣйшіе шаги къ какимъ-либо дружескимъ соглашениямъ съ Россіей. Грей отвѣтилъ, что не признаетъ возможнымъ обращаться къ русскому правительству съ такими представленіями. Кэйръ Гарди въ свою очередь освѣдомился, читалъ ли статсъ-секретарь въ газетахъ телеграмму, утверждающую, что избіеніе евреевъ будетъ продолжаться. Не представляетъ ли эта телеграмма достаточнаго повода къ попыткѣ повліять на русское правительство и побудить его къ прекращенію убійствъ, являющихся позоромъ цивилизаціи? Грей отвѣчалъ, что видѣлъ въ газетахъ телеграмму, но не получалъ никакого официального извѣщенія о намѣреніи приостановить посылку англійской эскадры въ Балтійское море и присовокупилъ: „Считаю преждевременнымъ усматривать возможность чего-нибудь такого, что заставило бы адмиралтейство измѣнить распоряженіе“. Гарди освѣдомился, будетъ ли, въ случаѣ продолженія еврейскихъ погромовъ, отдано флоту предписание не посѣщать русскихъ фортвъ. Грей объявилъ, что не можетъ ничего присовокупить къ данному имъ отвѣту.

Во Франціи, Австріи, Америкѣ также въ парламентахъ возникалъ вопросъ объ отношеніи къ русскому правительству въ виду погромовъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

С. ХОХЛОВО, новоусадской вол. арз. у. Есть у насъ обычай, съ какихъ временъ—не знаю, очень грубый. После заговѣнья на Петровъ постъ первый день называется Ярилой. Въ этотъ день у насъ войлочное производство бросаютъ и гуляютъ. Начинаютъ почти дѣти, лѣтъ 7 или 8, выкупаются въ прудѣ во всемъ платьѣ и начинаютъ, кто попадется подъ силу то же бросать въ воду, неразбирая никого. Наконецъ доходитъ дѣло до совершеннолѣтнихъ мужчинъ и женщинъ: парни дѣвокъ, дѣвки ребятъ хватаютъ и тащатъ въ прудъ, въ избы вбѣгаютъ и тащатъ силой, причѣмъ ломаютъ даже запоры.

О сходахъ.

(Изъ балажнинскаго уѣзда.)

Обыкновенно бываетъ такъ, что когда крестьянъ созываютъ на волостные и сельскіе сходы, то не извѣщаютъ ихъ о томъ, какой вопросъ будетъ обсуждаться на сходѣ. Благодаря этому крестьяне не имѣютъ возможности предварительно обсудить этотъ вопросъ и сговориться между собою, а потому дѣла на сходахъ часто рѣшаются такъ, что, спустя нѣсколько времени после схода, когда еще крестьяне только освоятся хорошенько съ обсужденнымъ на сходѣ вопросомъ, сожалеютъ о томъ, что рѣшили на сходѣ. Въ интересахъ общественнаго дѣла не мѣшало бы съ разсылными, наряжающими на сходы, посылать изъ волостного правленія и объявленія въ селенія, съ извѣщеніемъ, для обсуждения какого вопроса созывается сходъ. Тогда бы крестьяне могли до схода обсудить этотъ вопросъ и столкнуться между собою. Отъ этого общественное дѣло безъ сомнѣнія бы много выиграло.

Кр—нъ А. Малышевъ.

Поѣздка съ крестьянскими дѣтьми въ городъ.

12 мая нынѣшняго года была вторая моя поѣздка съ дѣтьми начальной школы въ городъ. Въ этотъ разъ ѣздили шесть человекъ (1 дѣвочка и 5 мальчиковъ). Еще за нѣсколько дней до поѣздки дѣти спрашивали меня: „а нынче поѣдемъ въ городъ“. И когда я говорилъ: да, поѣдемъ, то видѣлъ на ихъ лицахъ радость, живое желаніе посмотреть большой городъ.

Товар. ниж. легк. пар. предоставило намъ бесплатный проѣздъ до Нижняго и обратно. Всѣ почти дѣти никогда не ѣздили на пароходѣ. Имъ было интересно смотрѣть, какъ работаетъ машина въ пароходѣ, интересно было знать, какъ пароходъ управляется рулемъ. Дѣти засыпали меня вопросами: „что это такое? зачѣмъ это? почему это такъ нужно?“ Дѣти внимательно разсматривали попадавшіеся намъ навстрѣчу пароходы и съ удивленіемъ говорили: „сколько пароходовъ, баржей и разныхъ лодокъ“.

Когда мы пріѣхали въ городъ, дѣти также съ удивленіемъ замѣчали: „сколько здѣсь народа, все идутъ и идутъ...“ Выставленные въ большихъ окнахъ магазиновъ разные вещи заставляли останавливаться крестьянскихъ дѣтей: имъ не приходилось видѣть разныхъ дорогихъ игрушекъ, дорогой одежды, посуды, обуви и другихъ вещей.

Отъ 7 часовъ утра до 4-хъ дня намъ пришлось осмотрѣть педагогическій музей при Александровскомъ училищѣ, сельскохозяйственный музей ниж. губ. земства, художественно-историческій музей и памятникъ Минину.

Въ педагогическомъ музеѣ дѣтей интересовали большія картины чучела животныхъ и птицъ, картины столичныхъ городовъ другихъ государствъ. Въ сельскохозяйственномъ музеѣ сильно привлекали вниманіе дѣтей кости мамонта, ребра и позвонки кита, разные гнѣзда птицъ, чучела животныхъ и птицъ и рыбы. Въ художественно-историческомъ музеѣ старинныя монеты, старинныя домашнія вещи интересовали дѣтей.

Живое искреннее, доброе выраженіе дѣтскихъ лицъ во все то время, когда мы осматривали городъ, показывало, что они рады, искренне рады, что кромѣ деревни, кромѣ бѣдныхъ домовъ имъ пришлось видѣть большой городъ съ богатыми домами.

К. Сотунинъ.

П о п а л с я .

Крестьянинъ Иванъ Петровъ ѣдетъ на своемъ тощемъ „Карькѣ“ и думаетъ. А Карько пользуется задумчивостью хозяина и дѣлетъ совсѣмъ „тихий ходъ“. Дорога ему хорошо извѣстна, и онъ теперь же знаетъ, куда они ѣдутъ. Знаетъ Карько, что ѣдутъ они въ ту деревню, которая ужъ хорошо видна теперь; знаетъ онъ, что въ серединѣ деревни хозяинъ дернетъ его за лѣвую возжу, и они подѣдутъ къ самому большому, крытому желѣзомъ, дому и тутъ остановятся. Извѣстно по опытамъ Карьку, что у дома ему никто не сунетъ клочка сѣна, не только что овса; что стоять будетъ холодно и все время будетъ хотѣться бѣжать скорѣе домой. Дома на дворѣ хоть осоки изъ яслей пожуешь, да и стоять не такъ холодно. Соображая въ своей лошадиной головѣ все это, Карько замедляетъ шагъ.

Иванъ Петровъ ѣдетъ къ „хозяину“, на котораго онъ работаетъ валяные сапоги. Теперь везетъ онъ ему ихъ паръ двадцать, совершенно готовыхъ. Сколько получить за работу—онъ знаетъ, онъ это ужъ дома высчиталъ. Не знаетъ онъ только, какъ бы получить „разсчетъ“ чистыми деньгами. „Хозяинъ“ этого очень не любитъ.

„Знамо, товару навалить“, думаетъ Иванъ.
„Конечно, можно бы и товаромъ“.—продолжаетъ онъ думать:
„да ужъ больно онъ прижмистъ—тройную цѣну деретъ, а товаръ-

то мы знаем какой... И то, чай, не больно много придется получить то—позабрано уж кое чѣмъ... Вотъ если бы деньгами-то... Да нѣтъ, гдѣ тутъ,—не дастъ“...

А Карько совсѣмъ замедляетъ ходъ и еле плетется, поматывая головой и передергивая по временамъ ушами.

— „А не сдѣлать-ли мнѣ такъ“,—ужь вяло размышляетъ Иванъ: „взять, да и того... отказаться совсѣмъ... плюнуть?... Я, молъ, такъ не могу, Емельянъ Митрофанъ, у насъ, молъ, въ крестьянствѣ, ты самъ, чай, знаешь, завсегда копейка нужна, а товару мы и на базарѣ, молъ, купимъ... Нѣтъ, это не годится“,—обрываетъ онъ самъ себя: „я то останусь безъ дѣла, а онъ найдеть работника-то завсегда... Да и всѣ они не слаще—всѣ прижмутъ, гдѣ надо... А то развѣ сказать, что оброкъ, молъ, нужно платить“?... Еще лѣнивѣе плетутся мысли въ головѣ Ивана. Легкая качка нагоняетъ дремоту.— „Хоть думай, хоть нѣтъ, все равно ни копейки не увидишь“...

„Ба“!... Воскликаніе произносится вслухъ. Карько услышавши голосъ хозяина, поднимаетъ голову и чуть-чуть бодрѣе начинаетъ шагать по ровной, укатанной дорогѣ.

Лицо Ивана совсѣмъ проясняется.

„Вотъ это будетъ такъ, это будетъ дѣло... Какъ я раньше-то объ этомъ не догадался? Пра-аво!... Я хорошо видѣлъ, что у него въ лавкѣ нѣтъ ни чугуновъ, ни веревокъ... Митрей въ позпрошлый поведѣльникъ нарочно спрашивалъ веревку-то, такъ сказалъ, что нѣтъ... Нужно, молъ, Емельянъ Митрофанъ, купить чугунишковъ штуки двѣ, да веревокъ сторожка четыре-пять... Нѣтъ?—Такъ ужь дай деньгами—я самъ, молъ, куплю... Н-но, ты“!... Карько выѣхалъ въ деревню и самъ повернулъ къ высокому дому въ серединѣ деревни. Иванъ привязалъ его къ кольцу воротъ, а самъ понесъ лукошко съ готовыми сапогами въ избу. Его верѣтилъ самъ „хозяинъ“, Емельянъ Митрофанъ, весьма вертлявый и бойкій человекъ, постоянно говорящій, все слышашій и видящій.

— А! Сапожки привезъ?... Дѣло хорошее... А я и то все думалъ—чай, привезетъ, молъ, скоро... Такъ, такъ... Что дорожка-то не пырота?... А эта вотъ парочка, другъ ты мой милый, жестковата, знать, замазочки многонько влилъ... Вотъ и эта чередомъ-то не отдѣлана...

„Хозяинъ“ выкладываетъ сапоги изъ лукошка, тщательно разсматривая каждый сапогъ, и все говоритъ.

— Сколько тебѣ приходится?... Да, помню, помню... Товарцемъ придется взять, товарцемъ...

— Мнѣ бы деньгами нельзя-ли, Емельянъ Митрофанъ?!

— Нѣтъ, этого у насъ, ты самъ знаешь, не заведено... Товарцемъ... А работки дамъ еще...

— Ну, такъ вотъ, что Емельянъ Митрофанъ,—дай-ка ты мнѣ веревокъ—пять сторожковъ, да два чугуна—въ банѣ тутъ нѣтъ, да и печной-то вчера баба разбила.

— Пойдемъ туда, поглядимъ... Оба отправились въ лавку.

— Это можно, можно... Держи-ка: пять сторожковъ и пара чугушковъ. Можетъ, еще чего нужно? Бери—тамъ отработаешь...

Лицо Ивана совсѣмъ вытанулось.

— Какъ же это такъ?... А вѣдь Митюха-то у тебя спрашивалъ этого, такъ, ровно, не было?...—пробормоталъ онъ.—Да и я не видывалъ...

— А это я только вчера привезъ всю эту музыку изъ города... Такъ сапожковъ-то побольше возьмешь?!

Домой Иванъ ѣхалъ, до-нельзя разстроенный, безъ денегъ, съ совершенно ненужными вещами—чугунами и веревками.

— Н-но-о, одеръ проклятый!... Подлецъ!... Иванъ хлесталъ плетью лошадь и на ней старался сорвать досаду. А Карько слегка отмахивался отъ ударовъ хвостомъ и шѣпталъ домой, рассчитывая немного пожевать на дворѣ осоки...

В. Сорокинъ-Золотовъ.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ.

Малоземелье и условія ремесленно-земледѣльческихъ сельскихъ общинъ.

Все хозяйство нашего села, Выздной слободы, ведется на надѣльной землѣ, на правѣ аренды. Почти все населеніе занимается сапожничьимъ ремесломъ, и никто своего надѣла земли не получаетъ, а вся земля едятся въ аренду своимъ и постороннимъ земледѣльцамъ.

Говорятъ, что выздновскіе крестьяне занимаются сапожничьимъ ремесломъ и имъ земля не нужна. Много добраго, можно ожидать, что какая-нибудь комиссия такъ и скажетъ, что намъ, зем-

не нужна, и вздумаютъ отнять землю (самую необходимую уже потому, что у насъ отъ 481 дома табуны пасется на 120 десятинахъ, гдѣ онъ всегда не доѣдаетъ и приходитъ голоднымъ домой).

Лѣтъ тридцать назадъ, въ нашѣмъ селѣ, почти вся земля засѣвалась своими крестьянами, которые занимаютъ въ очень большомъ количествѣ огородничествомъ. Примѣнительно къ бывшему нашему хозяйству, у насъ и земля раздѣлена на четыре поля, изъ которыхъ ближее къ селу „тяглое“ болѣе остальныхъ—въ немъ 136 десятинъ, а въ трехъ слѣдующихъ поляхъ 108—124—126 десятинъ. Въ первомъ полѣ прежде хлѣба не сѣяли, а только садили по грядкамъ до 60 дес. луку и огурцовъ, остальное количество засаживалось картофелемъ и развѣ только у бѣдняка или по недостатку луковыхъ сѣмянъ засѣвалось ячменемъ, просомъ или овсомъ.

Одна треть крестьянъ занималась только земледѣліемъ, и все свободное время зимой и лѣтомъ употребляла навозку навоза на свои поля, изъ города Арзамаса, отстоящаго въ 1 верстѣ отъ нашего поля. Удобряли очень сильно, какъ того требуетъ культура лука. Навоза валили по 250—400 возовъ на десятину и даже болѣе. При такомъ удобреніи и глубокой грядной обработкѣ, природный черноземъ былъ доведенъ до высшей степени плодородія, такъ что рожь нельзя было сѣять, вся поляжетъ. Далѣе было три поля, въ которыхъ чередовались: паръ, рожь и яровое, тутъ прежде тоже вся земля хорошо удобрялась и засѣвалась своими крестьянами.

Такъ продолжалось до 1880 года.

Въ то время сапожное ремесло считалось очень тяжелой работой, такъ какъ шли сапогъ тяжелый, прошивной, и по очень дешевой цѣнѣ, ремесло было непривлекательно, и хотя не легко было и земледѣльцамъ, а все таки въ сапожное ремесло они не переходили. Съ 1877—80 годовъ начали шить сапогъ гвоздевой, изъ „вытяжки“, болѣе легкой и хорошо оплачиваемый, а потому все молодое населеніе принимается за сапожное ремесло, оставивъ земледѣльцами только стариковъ. Съ того же 1880—1884 г. начались недороды, отъ которыхъ благосостояніе многихъ земледѣльцевъ подрывалось, а голодъ 1891—1892 года въ конецъ подорвалъ хозяйство. Въ 1892 году у насъ изъ 95 прикончили земледѣльческое занятіе до 30 дворовъ, и оставшіеся сократили размѣры засѣва хлѣбовъ.

Въ настоящее время, земледѣльцевъ у насъ имѣется на 481 домъ только 62 дома, изъ которыхъ только 30—40 домовъ ведутъ хозяйство такъ, какъ вели его дѣды, ничуть не улучшая, но и не хуже, тѣмъ и оправдываютъ названіе „коренныхъ земледѣльцевъ“. Другихъ земледѣльцевъ можно назвать „наслѣдниками“, но такими, которымъ „отцово наслѣдство не въ помощь“, это такіе, которые держатъ лошадь по привычкѣ, и потому, что ремесло неустойчиво и по временамъ даетъ очень малый заработокъ, а потому и боятся остаться безъ лошади, въ то же время считая для себя тяжелымъ бременемъ содержаніе лошади. Оно и справедливо, потому что держать лошадь для того, чтобы обработать, арендовавшаго за дорогую цѣну земли $\frac{1}{2}$ —1 дес. подъ рожь, столько же подъ яровое и $\frac{2}{3}$ — $\frac{1}{2}$ дес. подъ огородное, за все это кормить лошадь цѣлый годъ, затрачивая дорого стоящій кормъ и время, тоже стоящее ремесленнику не дешево, кажется глупо.

Къ третьей категоріи нашихъ земледѣльцевъ можно причислить тѣхъ, которымъ кажется скучнымъ и бездоходнымъ сапожное занятіе, и они принимаются за земледѣліе, надѣясь поправиться и быть сытымъ своимъ хлѣбомъ.

Хозяйство такихъ земледѣльцевъ ведется небрежнымъ способомъ, далеко не сходнымъ съ прежними земледѣльцами. Плохо обеспеченные матеріально, они и въ лѣтнее время принимаются за сапожное ремесло, чтобы добыть на расходъ рубля три—четыре, а въ это время пройдетъ благоприятный моментъ для земледѣльческой работы, такъ и выходитъ въ томъ и другомъ дѣлѣ безпокойство и раззореніе, вмѣсто успѣха.

Небрежность нашихъ земледѣльцевъ замѣчается во многомъ, такъ: они сами никогда не жнутъ, а нанимаютъ жнецовъ изъ другихъ деревень. Рѣдко кому удается нанять жнецовъ во время, а большей частью нанимаютъ уже тогда, когда жнецы своей жатвѣ сожгли, почему уже на корню онъ сильно осмываетъ, такъ что въ молотью часто не найдете колоса полнаго зерномъ. Возить своимъ съ поля нашимъ земледѣльцамъ буквально никогда, потому что они занимаются огородничествомъ, которое отнимаетъ очень много времени. Съ 20 июля по 15 августа сборъ и продажа огурцовъ, отнимаетъ 4 дня въ недѣлѣ, съ 15 августа возка лука и сѣвъ, чуть ли не важнѣе хлѣба, а потому ожатый хлѣбъ порядкомъ при неблагоприятной погодѣ лежитъ въ полѣ до октября. Взять приходится недалеко, потому что у насъ нѣтъ постоянныхъ овинъ, а всякій устраиваетъ гумно на ближайшемъ дворѣ озаботивъ хлѣбъ.

Ежегодно на новомъ мѣстѣ, на пашнѣ расчищаютъ молотильный токъ, подъ открытымъ небомъ, гдѣ и начинаютъ молотьбу „хлы сгомя“ о бревно и мнутъ телѣгой. Усиѣхъ такой уборки вполнѣ зависитъ отъ погоды, а потому и отнимаетъ очень много времени, что для ремесленника очень невыгодно и во много увеличиваетъ цѣну намолоченнаго хлѣба. Развѣиваютъ намолоченный хлѣбъ въ сѣ допаты и повидимому не дорожатъ разлетающейся половиной, мякиной и мелкимъ колосомъ и не скорбятъ о томъ, какъ изъ вороха въ грудъ вышиной, по объему двѣ трети, разлетаются по вѣтру, и довольны, если наберется зерна по 6 мѣръ съ сотни сноповъ ржи или 8—10 м. овса. Собравъ второпяхъ зерно, нерѣдко со множествомъ зеленыхъ колочекъ, нашъ пахарь часто не успѣетъ убрать отъ дождя обмолотъ и солому, лишается удобнаго корма для скота, а получаетъ подмоченую солому.

Земледѣльцамъ нашего села часто едва хватаетъ хлѣба до весны и рѣдко удается чего-либо зерноваго продать на сторону, а солома и подавно при ремеслѣ не стоитъ извоза и хлопотъ. Несмотря на это, все таки у многихъ является желаніе заняться земледѣліемъ.

Новичку приходится за всемъ обращаться къ лошадинику, который дѣлаетъ все послѣ времени. Хотя съ большими расходами, все таки выгодно было бы посѣять 1—2 десятины и черезъ чужіе руки, если бы были добросовѣстные работники пахаря. Но такихъ у насъ найдти очень трудно, такъ какъ лошадей держатъ только 62 домохозяина, у которыхъ своей работы весной очень много. Въ селѣ болѣе 800 огородовъ по 200—300 кв. саж., вспахать, передвонить, посадить овощи—все это отнимаетъ самое удобное весеннее время и на полевая работы не хватаетъ времени, такъ что чужую работу свои пахаря не берутъ. Пріѣзжаютъ къ намъ пахаря изъ другихъ селъ, но имъ впору управиться съ огородами, которые они пашутъ по 1 р.—1 р. 20 к. за огородъ и при томъ пашутъ небрежно, надѣясь, что грядки копали вскопаютъ, такъ будетъ хорошо.

Полевая пашня для такихъ пахарей кажется уже невыгодной, потому то надо: вспахать, заборонить (уже не до двойки), посѣять и вновь запахать и заборонить, а потомъ получить 5—6 р. за десятину, въ то время, какъ на огородахъ въ то же время пахарь получить 8—12 рублей.

Пахаря пріѣзжаютъ изъ сосѣднихъ селъ.

Ранней весной пріѣдутъ, заработаютъ 15—17 руб. въ недѣлю, потомъ уѣдутъ домой; посѣявъ дома овесъ, опять пріѣзжаютъ и пашутъ до 10—15 мая, что для полевыхъ посѣвовъ уже поздно.

При такомъ порядкѣ и цѣнѣ за плохую пашню, у сапожниковъ скоро пропадаетъ охота заниматься земледѣліемъ черезъ чужія руки: въ ремеслѣ заработокъ получается ежедневно, хотя тоже плохой. Кромѣ того земледѣліемъ заниматься невыгодно и потому, что за землю надо платить очень дорогую аренду.

Хотя говорятъ и думаютъ, что у крестьянина земля *своя есть*, но это большая ошибка. Крестьянинъ свою землю арендуетъ и арендуетъ очень дорого, что видно изъ нашихъ приговоровъ, въ которыхъ всякій желающій увидить, что съ тягла крестьянина требуется собрать: выкупныхъ платъ 4 р. 52 к., земскаго сбора 97 коп., волостнаго сбора 95 к. и мірскихъ 4 р. 92 коп., всего съ тягла 11 руб. 36 к.; всѣхъ въ 1-мъ обществѣ 403 тягла, и имѣется удобной земля 494 десятины, т. е. за 11 р. 36 коп. даютъ 1 д. 540 кв. саж. и немного луговъ и дровъ, огородъ и нѣкоторыя мелкія статьи обществ. дохода. Вотъ поэтому со всякаго, кто желаетъ засѣять землю, и требуетъ общество аренду по 8—12 р. за десятину въ годъ, смотря по качеству земли и по отдаленности ея отъ села.

Въ прежнее время съ крестьянъ требовали „подушныя подати“ по 24—26 руб. съ тягла. При такомъ чудовищномъ оброкѣ была одна бѣдность, невозможно было „встать на ноги“ и работать, какъ слѣдуетъ, и понятно при плохомъ заработкѣ и такомъ земельномъ надѣлѣ, какъ 270 кв. саж. на душу въ полѣ, совершенно нельзя было заниматься земледѣліемъ, и всякій свое „тягло“ самъ отдавалъ тѣмъ, кто занимался земледѣліемъ. Земледѣльцы неохотно брали 270 кв. саж. притомъ въ 3—4 мѣстахъ по качеству земли разной, и притѣсняли сапожниковъ, зная, что они сами обрабатывать не будутъ, а отдать еще некому, а потому и брали по 1 р., 2 р., а у пьяницъ нерѣдко за 60—70 коп. все тягло земли въ 4-хъ поляхъ, т. е. 1¼ дес. При такой цѣнѣ на землю было выгодно земледѣльцамъ, и были хорошіе домовитые хозяева съ 3—4 лошадьми.

Одновременно съ переходомъ отъ подушныхъ податей на выкупъ, сапожники смекнули, что землю, свою полосу, они сдаютъ очень дешево по отдаленности каждый, и вотъ они постановили приговоръ передать право сдавать всю землю отъ общества, кому сколько надо подъ одинъ участокъ.

Для этого размежевали все поле на участки по 5 десятинъ въ каждомъ, и сдали съ торговъ по 7—10 руб. за десятину, какъ своимъ земледѣльцамъ, такъ и крестьянамъ изъ сосѣднихъ селъ. Въ началѣ, свои земледѣльцы сильно противились новому порядку сдачи земли, видя, что надо противъ прежняго платить много больше, но общество предложило имъ отрѣзать ту частъ, которая приходится на ихъ долю (на 60 тяголъ изъ 400 т.) въ трехъ мѣстахъ каждаго изъ 4 полей, для того, чтобы они подѣлили ее между собой, а сапожники, соединенную въ одно свою землю, назначили сдать, кому они найдутъ выгоднымъ. Такъ и осталось за большинствомъ, и до сего времени вся земля сдается отъ общества. Это выгодно будетъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ большинство не занимается земледѣліемъ, и еще выгода при такомъ порядкѣ та, что въ аренду всякъ беретъ въ одномъ облюбованномъ мѣстѣ, сколько ему надо—1—2—5 десятинъ и цѣною: за хорошую—10 р., за плохую—5—6 руб. (за черноземную). Покося по лугу и по лѣсу сдаютъ отдѣльно участками, по 10—20 десятинъ, за цѣну по 8—25 руб. за участокъ.

(Окончаніе будетъ).

З. Оносовъ.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Какъ спасти скотъ отъ напрасной смерти.

Есть причины, вызывающія болѣзни и смерть животнаго, такія, устраненіе которыхъ зависитъ всецѣло отъ самихъ крестьянъ, лишь бы они только пожелали.

Къ такимъ причинамъ, вредъ наносящимъ населенію, надо отнести слѣдующія двѣ:

Первая изъ нихъ это неблагоприятныя условія пастьбы.

Когда скотъ пасется въ лугахъ, пользуясь хорошимъ кормомъ и достаточно-чистымъ водопоемъ, тогда случаи падежа очень рѣдки или совсѣмъ ихъ не бываетъ. Но вотъ, когда луга запускаются подъ покосъ, а скотъ для пастьбы перегоняется на паръ (поле, на которомъ сѣется подъ зиму рожь) тогда условія пастьбы измѣняются къ худшему. Это видно изъ того, что хозяйки съ первой же недѣли начинаютъ жаловаться на уменьшеніе удоевъ молока, и чѣмъ пастьба на пару продолжается дольше, тѣмъ хуже для скота.

Въ особенности это сильно даетъ себя чувствовать въ жаркое и сухое лѣто. Прогоняемый скотъ по пару поднимаетъ пыльную облака пыли; она оседаетъ на траву и вмѣстѣ съ послѣдней поѣдается скотомъ въ довольно большомъ количествѣ, вызывая заболѣваніе желудка и кишекъ и часто смерть животнаго. Недостатокъ пастьбы въ пару еще заключается въ томъ, что нѣтъ привольнаго и чистаго водопоя, такъ-какъ при паровой пастьбѣ пользуются для водопоя прудовой и болотной застойной водой; а она въ жаркое время сильно портится и изобилуетъ разнаго рода бактеріями, вызывающими заразно повальныя болѣзни; кромѣ того застойную воду загрязняетъ самъ скотъ мочей и испражнениями.

А что вреднѣе всего отзывается на здоровьѣ скота, это голоданіе безъ воды. Дѣлается это не потому, что нѣтъ воды, а потому что такъ заведено пастухами: поить скотъ одинъ разъ въ день, т. е. въ продолженіе 17-ти часовъ, да и то, пожалуй, не досыта; скотъ къ водѣ подгоняется очень на короткое время и не успѣетъ напиться, какъ слѣдуетъ, отгоняется отъ воды на далекое разстояніе, сгруживается тѣсно въ кучу и выдерживается 5—7 часовъ подъ 30-ти градуснымъ зноемъ и подъ палящими лучами солнца безъ воды безъ корма (на стойлѣ). Пастухъ за какой-нибудь рубль или за нѣсколько стакановъ водки, для того, чтобы устоять загонъ (унавозить), подвергаетъ крайней опасности табунъ, стоящій 5—10 тысячъ руб., разоряя крестьянъ. Намершійся безъ воды скотъ иногда даже пьетъ мочу другихъ животныхъ, а если допускается до воды, то выпиваетъ ее сразу помногу и тутъ же отъ вздутія живота погибаетъ, въ особенности, если опивается грязной водой; такіе случаи смертности очень часты.

Не менѣе вредно и то, если водопой отъ пастьбища очень далеко, такъ какъ скотъ при дальней гоньбѣ вдыхаетъ много въ себя пыли, нагрѣвается и, напившись холодной воды, простуживается, заболѣвая болѣзнями легкихъ—кашель, одышка, хриплое дыханіе и т. п.

Чтобы предохранить скотъ отъ напрасной смерти, необходимо на описанныя мною вредныя условія обратить строгое вниманіе. Пастуху—дать строгій наказъ, чтобы, ради своихъ выгодъ, скотъ не морилъ. Поить скотъ слѣдуетъ въ жаркое время не менѣе 4—5 разъ въ день. Во время обѣденнаго отдыха на стойлѣ скотъ не грудить, а дать ему полный просторъ для отдыха, мѣстомъ удоб-

нымъ для этого считается лужокъ возможно ближе къ водѣ. Вода для волопоя должна быть чистая, лучше проточная; подъ пастьбу по возможности удѣлять участки луговъ, если въ пару кормъ очень плохъ; а то впадешь въ ту раззорительную ошибку, что кормъ сохранится, а кормить имъ будетъ некогда. Эти ошибки часто и бывають, чему я былъ нѣсколько разъ очевидцемъ. Гдѣ недостатокъ воды, тамъ устраивать пруды, а гдѣ этого нельзя, вырывать колодцы и ставить колоды. Примѣромъ могутъ служить такіе водопои въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ. Думаю и для общества такая полезная вещь не была бы обременительной, а польза отъ этого была бы громадная. Въ жаркое время чистый и своевременный водопой важнѣе чѣмъ кормъ, потому что при плохомъ кормѣ въ полѣ, скотъ подкармливается дома; оно такъ и слѣдуетъ, потому что травка у каждаго крестьянина для этой цѣли пайдется въ огородѣ, въ саду и на межахъ, иначе она высохнетъ и пропадетъ безъ пользы.

Вторая причина, отъ которой погибаетъ не мало рог. скота, это совмѣстная пастьба большого количества некастрированныхъ быковъ съ коровами. Лишь успѣютъ крестьяне скотъ въ поле выгнать, не пройдетъ и одной недѣли, какъ крестьяне начинаютъ со слезами взывать о помощи: „корову или телку быки замучали, будь отецъ родной, помоги“ и дѣйствительно при осмотрѣ видишь ужасную картину: спина у больной коровы вся ободрана, мѣстами изранена, и на лицо другіе признаки болѣзни. Какъ у коровы появилась течка (проще сказать, пришло время гуляться), то къ ней подходит не одинъ быкъ, какъ бы это слѣдовало, а цѣлая вереница, и они мучаютъ корову до тѣхъ поръ, что она не въ силахъ будетъ держаться на ногахъ и падаетъ на землю, но и тутъ быки начинаютъ ее съ обѣихъ сторонъ пырять подъ бока и часто такимъ образомъ забиваютъ до смерти или загоняютъ гдѣ-нибудь въ топкое мѣсто и тутъ задушатъ корову. Каждая корова, подвергнувшаяся такому нападению быковъ, хотя останется живой, но уже хорошей коровой такія бывають рѣдко, потому что страдаютъ хроническими болѣзнями половыхъ органовъ и дѣлаются не способными къ теленію, иногда высыхаетъ задъ отъ поврежденія тазовыхъ частей. Больная такой болѣзью корова плохо ѣстъ кормъ, много пьетъ всды, оттопыриваетъ хвостъ, сгибаетъ спину, стонетъ, постоянно жолится, какъ будто бы во время родовъ; изъ влагалища появляется грязно-гноиное, позднѣе вонючее, истечение; отъ усиленія потугъ иногда выпадываетъ влагалище даже и матка. Лѣчить такія заболѣванія слѣдуетъ такъ: выпавшія части чисто обмыть холодной водой и осторожно вправить, послѣ класть куски льда или снѣга величиной съ куриное яйцо, въ началѣ черезъ каждыя четверть часа, а позднѣе рѣже до совершеннаго прекращенія потугъ; задъ тоже слѣдуетъ окладывать мѣшками, смоченными въ холодной водѣ; въ кормъ давать траву. Для того, чтобы предотвратить выпаденіе внутренностей во время сильныхъ потугъ, слѣдуетъ накладывать повязку слѣдующимъ образомъ: для этого берется кусокъ крѣпкого холста длиною въ 1 арш., къ концамъ привязываются веревки, къ срединѣ прикрѣпляется туго набитая подушечка и обращается къ влагалищу; за верхній край повязки тоже прикрѣпляется двойная веревка, которая корень хвоста обхватываетъ съ обѣихъ сторонъ, и укрѣпляются всѣ эти веревки на шеѣ мягкой перевязкой; для того, чтобы боковыя веревки не опускались внизъ, ихъ слѣдуетъ черезъ спину перевязать и натянуть всѣ веревки туго. Самая дѣйствительная мѣра противъ этой болѣзни не пасти некастрированныхъ быковъ вмѣстѣ съ коровами, въ противномъ случаѣ, или всѣхъ быковъ, допускаемыхъ въ общій табунъ, кастрировать (выкладывать), оставить лишь 1-го быка на 30—40 коровъ. Есть общества, которыя сознали этотъ вредъ и быковъ допускаютъ въ общій табунъ только кастрированныхъ. Скота погибаетъ въ такихъ табунахъ, гдѣ много некастрированныхъ быковъ, иногда до 5%. Мѣра лѣченія мною указана, какъ первая помощь до прибытія ветеринарнаго врача или фельдшера, къ которымъ слѣдуетъ обращаться, не запуская болѣзни.

Ветеринарный фельдшеръ А. Михайлинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Отбросы кожевеннаго производства—подзолъ, какъ удобрительное вещество.

Въ очень многихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи существуютъ кожевенные заводы. Мѣстами же встрѣчаются такіе пункты кожевеннаго производства, гдѣ подобныхъ заводовъ насчитывается до сотни. Объ этомъ, вѣроятно, многіе знаютъ, но едва ли многіе извѣстно, что кожевенные заводы являются производителями

весьма цѣннаго удобрительнаго вещества. При выдѣлкѣ кожъ на заводахъ получается большое количество отбросовъ органическаго и минеральнаго происхожденія. Отбросы эти называются *подзоломъ* и являются очень цѣннымъ удобрениемъ.

Въ настоящее время, при истощенности нашихъ почвъ въ большинствѣ случаевъ, все болѣе и болѣе приходится думать о достаточномъ полученіи удобреній для своихъ полей. До сихъ поръ главнымъ и болѣе распространеннымъ удобрениемъ является навозъ. Но, благодаря все увеличивающейся распашкѣ пустопо-рожнихъ земель съ одной стороны и недостаточному увеличенію скотоводства съ другой—этого прекраснаго удобрения получается большей частью недостаточно, а потому, въ силу необходимости для поддержанія урожая въ извѣстной величинѣ приходится прибѣгать къ искусственнымъ удобрениямъ. Однако, искусственныя удобрения не всегда могутъ замѣнить навозъ—они являются удобрениями односторонними, а потому для успѣшнаго примѣненія ихъ, необходимо знать, какихъ питательныхъ веществъ не достаетъ въ почвѣ, и какія удобрения имѣютъ въ своемъ составѣ требуемыя вещества, а также и умѣть въ извѣстныхъ случаяхъ нѣсколько удобреній извѣстнымъ образомъ соединять. Для всего этого необходимо имѣть извѣстное сельско-хозяйственное образование, котораго большей частью имѣется недостаточно, а въ нашемъ крестьянствѣ оно совершенно отсутствуетъ. Примѣненіе же искусственныхъ удобреній, безъ знанія въ какихъ случаяхъ примѣнять извѣстныя удобрения, является дѣломъ весьма рискованнымъ, и результаты такого примѣненія иногда бывають довольно печальными. Подтвержденіемъ этого могутъ служить опыты крестьянъ, которымъ выдавали нѣкоторыя земства бесплатно искусств. удобрения, гдѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ получались отрицательныя результаты. Да и сама дороговизна искусственныхъ удобреній не особенно располагаетъ крестьянъ къ примѣненію ихъ. Широкое распространеніе искусственныхъ удобреній—это дѣло будущаго, когда крестьяне будутъ основательно ознакомлены съ правильнымъ веденіемъ сельскаго хозяйства.

Поэтому естественно является весьма желательнымъ использование такихъ веществъ, которые такъ или иначе имѣются подъ руками и обладаютъ удобрительными свойствами, а слѣдовательно и могутъ служить подспорьемъ навозу. Въ особенности, если примѣненіе такихъ удобреній доступно для крестьянина, а результаты отъ такого примѣненія довольно-благопріятны. Иногда же приходится отмѣчать, что, несмотря на присутствіе такихъ веществъ подъ руками, благодаря незнанію ихъ удобрительныхъ свойствъ, они остаются неиспользованными. Это самое можно сказать, по крайней мѣрѣ для района мѣстности вокругъ с. Богородскаго, нижегор. губ., объ отбросахъ кожевеннаго производства—подзолѣ: не смотря на большія количества его полученія, онъ долгое время не находилъ никакого примѣненія. Между тѣмъ подзолъ является прекраснымъ удобрениемъ и не только можетъ служить подспорьемъ навозу, а въ извѣстной степени можетъ замѣнить его, такъ какъ онъ дѣйствуетъ на почву довольно многосторонне и въ составъ его входятъ почти всѣ необходимыя для нашихъ почвъ питательныя вещества, какъ то: азотъ, фосфорная кислота, кали, известь. Разумѣется, это удобрение можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣнено въ тѣхъ хозяйствахъ, которыя расположены вблизи кожевенныхъ заводовъ, а слѣдовательно поставлены въ благопріятныя условія относительно полученія этого удобрения.

Ознакомленіе съ подзоломъ и результатами его примѣненія въ качествѣ удобрения являются цѣлью настоящей статьи.

Въ своей сельско-хозяйственной дѣятельности мнѣ пришлось хозяйничать близъ одного изъ пунктовъ кожевеннаго производства (село Богородское, нижегор. губ.). Это обстоятельство въ связи съ недостаткомъ навознаго удобрения заставило меня обратить вниманіе на подзолъ. Я живо былъ заинтересованъ имъ, какъ удобрениемъ, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время подзолъ нашель широкое примѣненіе у мѣстныхъ крестьянъ. Последнее обстоятельство—фактъ очень значительный и говорящій самъ за себя, ибо крестьяне до сихъ поръ все еще ко многимъ нововведеніямъ относятся съ недоверіемъ.

Заинтересовавшись подзоломъ, мнѣ хотѣлось было предварительно основательно ознакомиться, какъ съ составомъ подзола, такъ и съ дѣйствіемъ его на почву въ смыслѣ повышенія производительности земли. Отъ мѣстныхъ крестьянъ, употреблявшихъ подзолъ, я многого добиться не могъ: они расхваливали его на перерывѣ, но никакихъ точныхъ данныхъ сообщить не могли, вслѣдствіе того, что у нихъ обыкновенно никакого учета не производится. Тогда я обратился къ руководителямъ по сельскому хозяйству, но и въ нихъ не могъ найти желаемаго. Въ нѣкоторыхъ руководствахъ совсѣмъ не упоминалось объ отбросахъ кожевеннаго производства. Въ другихъ же приходилось встрѣчать

весьма коротенькія свѣдѣнія, вродѣ, напр. такихъ: „Отбросы ко-
жевеннаго производства могутъ служить хорошимъ удобреніемъ“. Обратившись затѣмъ къ періодической с.-хозяйств. литературѣ и
просмотрѣвъ нѣкоторыя изданія за цѣлый рядъ лѣтъ, я нигдѣ не
находилъ не только описанія опытовъ съ удобреніемъ подзола, но
даже и какихъ либо указаній относительно удобренія почвъ этимъ
веществомъ. Чѣмъ объяснить такое умалчиваніе въ сельско-
хозяйств. литературѣ? Не знаю. Во всякомъ случаѣ объяснить это
нельзя только тѣмъ, что распространеніе его недостаточно. Взять
хотя бы районъ села Богородскаго, гдѣ мы найдемъ, что онъ на-
шелъ широкое примѣненіе, какъ среди крестьянъ, такъ и нѣко-
торыхъ владѣльцевъ, въ радиусѣ 30 верстъ отъ мѣста его произ-
водства. Изъ Богородскаго подзола вывозится около 400,000 пуд.
ежегодно. Не найдя нигдѣ никакихъ указаній, я обратился не-
посредственно къ изученію, какъ состава самого подзола, такъ и
его удобрительныхъ свойствъ. Для перваго я воспользовался ука-
заніями заводчиковъ, производившихъ подзолъ, а для послѣдняго
принялся за опыты.

Прежде всего я познакомлю съ составомъ самого подзола,
для чего придется рассмотреть способъ полученія его. Разумѣется,
я не могу представить исчерпывающихъ данныхъ по этому воп-
росу, вродѣ наприм. химическаго анализа, а изложу лишь только
то, что мнѣ хорошо пришлось изучить.

Подзолъ получилъ свое названіе отъ золки (зола, позола,
подзолъ) известью невыдѣланныхъ кожъ. При выдѣлки сырыхъ
кожъ необходимымъ условіемъ является освобожденіе кожъ отъ
грязи, сгустковъ крови, жира, шерсти и пр. и сообщеніе имъ
извѣстной мягкости и гибкости. Для означенной цѣли произво-
дятся извѣстныя операціи. Одна изъ этихъ операцій носитъ на-
званіе золки. Остатокъ же, получаемый отъ производства этой
операціи, получилъ названіе подзола.

Сортовъ подзола имѣется три, которые по своему составу,
способу полученія, силѣ и продолжительности дѣйствія довольно
значительно отличаются другъ отъ друга. Эти сорта носятъ слѣ-
дующія названія: зольный, зольно-ямный и мочильно-ямный.

Зольный подзолъ получается изъ особыхъ чановъ, называе-
мыхъ зольниками. Въ зольники кладутся невыдѣланныя кожи для
зеленія. Цѣль этой операціи состоитъ въ томъ, чтобы придать
кожѣ извѣстную гибкость и подготовить ее къ освобожденію отъ
шерсти. Для выполненія этой цѣли въ зольникъ кладется 7—8
части ѣдкой извести на 1 часть поташа. Поташъ въ послѣднее
время сталъ иногда замѣняться болѣе дешевою содою. Известь
въ зольникѣ гасится водою. Въ этотъ растворъ кладутъ невыдѣ-
ланныя кожи. (Известь дѣйствуетъ на кожу довольно многостро-
нне: она предохраняетъ кожи отъ гніенія, омыляетъ находя-
щіяся въ кожѣ жиры, разрыхляетъ ее, особенно въ мѣстѣ при-
крѣпленія къ ней волосяныхъ луковицъ и этимъ способствуетъ
болѣе легкому отдѣленію волосъ отъ кожи. Поташъ же дѣлаетъ
кожи болѣе мягкими и гибкими). Послѣ опредѣленнаго времени,
необходимаго для подготовки кожъ къ дальнѣйшей выдѣлкѣ, кожи
съ большимъ количествомъ прилипшаго къ нимъ раствора выни-
маются изъ зольниковъ. Оставшаяся же масса, не могущая больше
служить для обработки кожъ, вываливается изъ зольниковъ и об-
разуется *зольный подзолъ*. Цвѣтъ его, благодаря извести, бѣлый.
Въ составъ массы подзола входятъ, кромѣ указанныхъ выше ве-
ществъ минеральнаго происхожденія, небольшая часть веществъ
органическаго происхожденія, какъ то: освобожденные отъ кожъ
рога, часть шерсти, мяса, лоскутки кожи и пр.

Зольно-ямный подзолъ. Вынутыя изъ зольниковъ кожи быва-
ютъ покрыты со стороны шерсти толстымъ слоемъ зольнаго рас-
твора. Этотъ слой вмѣстѣ съ шерстью посредствомъ тупого ножа
соскабливается съ кожъ. Затѣмъ соскобленная шерсть промы-
вается въ особо устроенныхъ въ землѣ ямахъ, наполненныхъ
водой.

Осадокъ, получаемый отъ промывки шерсти, и образуетъ
зольно-ямный подзолъ. Какъ видно въ составъ этого подзола вхо-
дятъ почти тѣ же составныя части, что и зольнаго, только съ
большимъ содержаніемъ шерсти, которая и обуславливаетъ его
сѣрый цвѣтъ.

Мочильно-ямный подзолъ. До помѣщенія сырыхъ кожъ въ
зольникъ, онѣ предварительно вымачиваются и промываются въ
ямахъ, наполненныхъ водой, и называемыхъ мочильными ямами.
Отъ вымочки и промывки кожъ образуется осадокъ, состоящій
изъ сгустковъ крови, грязи, шерсти, жира, кусочковъ мяса и пр.
Затѣмъ кожи, послѣ вынутія изъ зольника и освобожденія ихъ
отъ шерсти, промываются вторично въ этихъ же ямахъ. Осадокъ,
получаемый отъ вымочки и двухъ промывокъ, носитъ названіе
мочильно-ямнаго подзола.

Составъ двухъ первыхъ сортовъ, подзольно-зольнаго и зольно-
ямнаго, мало чѣмъ отличается другъ отъ друга: въ зольно-ямномъ

подзолѣ развѣ нужно отмѣтить нѣсколько большее содержаніе
шерсти. Разсматривая эти сорта подзола съ точки зрѣнія ихъ
удобрительной цѣнности, т. е. содержанія въ нихъ питательныхъ
веществъ, необходимыхъ для растений, мы находимъ, что въ со-
ставъ ихъ входятъ почти всѣ необходимыя питательныя веще-
ства, какъ то азотъ, фосфорная кислота, кали, известь. Мине-
ральная часть подзола, составляющая главную часть его, содер-
житъ известь и поташъ, въ который, какъ извѣстно, входитъ
большое количество кали. Органическія же вещества, входящія
въ составъ подзола, какъ то: кровь, жиръ, лоскутки кожъ, рога,
шерсть и пр., какъ извѣстно, содержитъ значительное количество
азота и фосфорной кислоты. Разложеніе же ихъ, благодаря влия-
нію извести, протекаетъ быстрѣе, чѣмъ обыкновенно, а потому
ихъ составныя части скорѣе могутъ быть использованы на обра-
зованіе растений.

Какъ бы то ни было, эти сорта подзола, благодаря значи-
тельному количеству входящей въ него извести, являются удоб-
реніемъ по преимуществу известковымъ. Этимъ, разумѣется, ни-
сколько не умаляется его удобрительная цѣнность. Значеніе из-
вести для произрастанія весьма велико. Прежде всего известь яв-
ляется необходимымъ питательнымъ веществомъ для растений.
Правда, потребность большинства растений въ извести незначи-
тельна и, большей частью, удовлетворяется содержаніемъ ея въ
почвѣ. Но помимо этого, и главнымъ образомъ, дѣйствіе извести
проявляется въ благопріятномъ влияніи на составныя части почвы.
Дѣйствіе извести въ этомъ случаѣ довольно разносторонне: она
усиливаетъ процессы растворенія питательныхъ веществъ, въ
особенности кали, и такимъ образомъ увеличиваетъ количество
доступныхъ растениямъ питательныхъ веществъ, уничтожаетъ не-
благопріятное влияніе вредныхъ составныхъ частей почвы, улуч-
шаетъ физическія свойства ея, благопріятствуетъ лучшему исполь-
зованію удобреній и т. д. Въ общемъ влияніе извести на почву
таково: она повышаетъ подвижность всѣхъ питательныхъ веществъ
и этимъ самымъ значительно содѣйствуетъ повышенію урожаявъ.
Но повышеніе урожаявъ будетъ только до тѣхъ поръ, пока, въ
силу этой подвижности, почва не истощится, какъ вслѣдствіе по-
вышеннаго расхода на образованіе растений, такъ и вслѣдствіе
вымыванія. Тогда придется снова озаботиться въ сеніемъ пита-
тельныхъ веществъ въ почву.

Все сказанное относится къ чистой извести. Поэтому не
нужно забывать, что въ составъ подзола кромѣ нея входятъ и дру-
гія важныя для питанія растений вещества.

Разсматривая составъ мочильно-ямнаго подзола, мы видимъ,
что онъ значительно отличается отъ состава двухъ первыхъ. Въ
зольномъ и зольно-ямномъ подзолѣ преобладающей составной
частью являются известь и кали (поташъ). Въ мочильно-ямномъ
подзолѣ приходится обнаружить присутствіе большого количества
веществъ органическаго происхожденія: кровь, шерсть, жиръ и
пр. Известь же и кали входятъ въ незначительномъ количествѣ
(отъ второй промывки кожъ). Такимъ образомъ этотъ подзолъ дол-
женъ являться сильно-азотистымъ удобреніемъ.

Относительная величина выхода съ завода каждаго сорта
подзола не одинакова: болѣе всего получается зольно-ямнаго и
менѣе мочильно-ямнаго. Выражая эти величины въ цифрахъ, мы
получимъ слѣдующее отношеніе: 1: 20: 60. Это значитъ, сто на
одну часть мочильно-ямнаго, получается 20 частей зольнаго и 60
частей зольно-ямнаго.

Описавъ происхожденіе и составъ подзола, я, прежде чѣмъ
перейти къ результатамъ примѣненія его, позволю сказать нѣсколько
словъ о началѣ примѣненія его въ качествѣ удобренія въ пунктѣ
кожевеннаго производства с. Богородскаго, т. е. познакомлю съ
исторіей подзола, какъ удобренія.

(Окончаніе будетъ).

В. П. Шеламаяевъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

С. Троицкое, ниж. губ. М. В. Шаборшину и другимъ лицамъ.
По всѣмъ дѣламъ, касающимся назначенія пенсій и пособій сол-
датамъ и солдаткамъ, слѣдуетъ обращаться къ уѣздному воин-
скому начальнику.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 69. Наше малаховское о-во имѣетъ свой обществен-
ный денежный продовольственный капиталъ, который, вслѣдствіе
неурожая хлѣбовъ въ минувшемъ 1905 г., правительствомъ раз-

рѣшенъ къ выдачѣ намъ крестьянамъ, на продовольствіе, но волостной старшина распорядился этотъ капиталъ удержать на уплату казенныхъ, волостныхъ и мірскихъ сборовъ, и нѣкоторымъ лицамъ изъ этого капитала получить ничего не пришлось. Спрашивается, правильно ли въ данномъ дѣлѣ поступилъ старшина? Какіе по этому вопросу имѣются законы и куда съ этимъ дѣломъ намъ слѣдуетъ обратиться?

Отв. Изъ ссудъ, выданныхъ на счетъ общественнаго продовольственнаго капитала, никакія удержанія дѣлаемы быть не могутъ. Старшина поступилъ совершенно незаконно. Съ жалобами на его дѣйствія обратитесь къ земскому начальнику; на послѣднего, если просьба ваша не будетъ удовлетворена, въ уѣздный съѣздъ; а на этотъ—въ губернское присутствіе. Вышеуказанное постановленіе неоднократно подтверждено было циркулярами. Разъ мѣстной властью признана нужда въ продовольствіи, то удерживать часть изъ суммы, назначенной на удовлетвореніе продовольственной нужды,—значитъ лишать населеніе необходимаго продовольствія.

Вопр. № 70. Не могу-ли я получить изъ земства разныхъ посадковъ яблоней и грушъ, бесплатно, или хоть въ разсрочку платежей, и когда ихъ удобно садить весной или осенью? Не могу-ли получить чрезъ губернскую управу косъ Минцера для покоса травы?

С.

Отв. Даромъ посадочный матеріалъ изъ земскаго питомника не отпускается; относительно разсрочки платежа справьтесь въ самомъ питомникѣ (с. Мурашкино, княг. уѣзда, земскій питомникъ). Сажать молодя деревца можно и осенью, и весной; удобнѣе осенью, потому что время посадки (осенній періодъ) подлиннѣе, работу производить можно не торопясь. На складѣ имѣются косы Эхингера 80 к., Посселя 62 к. Шрекенфукса 75 к. 9-ти рукъ, вершковъ 20 длиной.

Вопр. № 71. Прошу сообщить мнѣ посредствомъ газеты адресъ магазина, въ которомъ продаются приборы къ гармонному производству.

Волостной писарь Добровскій.

Отв. Въ вятской губерніи существуетъ распространенный гармонный промыселъ. Обратитесь съ своимъ требованіемъ въ Вятку—въ земскій кустарный музей, который покупаетъ приборы для гармоній и который можетъ указать фирму, гдѣ ихъ выгоднѣе можно приобрести.

Вопр. № 72. Гдѣ можно купить порослятъ іоркширской породы или беркширской и за сколько? А также, гдѣ можно приобрести овецъ породы цигайской, каракульской и романовской и за какую цѣну? Нѣтъ ли въ нижегородской губерніи?

Священникъ А. Зеленогорскій.

Отв. Справьтесь въ с.-хоз. Григорьевской школѣ лукоян. у. Ташинъ заводъ. Управляющему.

Вопр. № 73. Въ козинской и кубинцевской вол., на капустной разсадѣ и пересаженной капустѣ появился червякъ, длиною около 3/4 вершка, зеленого цвѣта и блоха. Червякъ уничтожаетъ разсаду на чисто. Населеніе означенныхъ волостей садитъ капусту въ громадномъ количествѣ и предполагаетъ, что урожай его будетъ плохой. Какія принять мѣры борьбы противъ червяка и блохи?

Село Кубинцево, балахн. у.

Отв. Лучшее средство—опрыскивать ядовитыми, требующими большой осторожности, швейнфуртскою зеленью (дульверизаторомъ), или растворомъ мышьяка. Болѣе доступно домашнее средство—опрыскиваніе крѣпкимъ табачнымъ настоемъ. Попробуйте посыпать томасовымъ шлакомъ (во всякомъ случаѣ—онъ хорошее удобрение).

Вопр. № 74. Можетъ ли продать домъ вдова, оставшая послѣ мужа? Наслѣдниковъ только одна единственная дочь, вышедшая замужъ уже 7 лѣтъ, и еще два племянника; домъ мой только одна передняя изба, а въ задней избѣ живутъ племянники, домъ у насъ съ ними соединенъ одной крышей, но колоды нижнія въ рознь; у насъ есть раздѣльный приговоръ, составленный сельскимъ сходомъ въ присутствіи старосты.

Праск. Березина.

Отв. Разъ у васъ есть раздѣльный приговоръ, то можете распорядиться имуществомъ, въ томъ числѣ и домомъ, по своему усмотрѣнію. Со дня вступленія приговора въ законную силу, съ племянниками вы составите двѣ разныхъ семьи, и они самое участіе въ вашемъ имуществѣ, какъ и вы въ ихнемъ, потеряли.

Базарныя цѣны.

| Уѣзды и рынки. | Число мѣсяца. | Цѣна за пудъ. | | | | | | | | Сѣно за пудъ. | | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------|------------------|--------|--------|---------|------------|---------------|--------------|---------------------------------------------|--------------|----------------|--------|----|-----|------|---|----|
| | | Рожь. | Мука ржаная высѣяная. | Мука пшеничная. | Гречневая крупа. | Овесь. | Пшено. | Горохъ. | Картофель. | Поеное. | Суходольное. | Лошади рабоя. | Коровы мясо. | Овцы и бараны. | Свины. | | | | | |
| Ардатовскій: с. Ичалово . . . | 20 май | 67 | 70 | — | 178 | 56 | 160 | — | 30 | — | — | — | 25 | 70 | 27 | 60 | 4,5 | 6,5 | — | — |
| Арзамаскій: г. Арзамасъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Вадъ | 31 „ | — | 73 | — | — | — | — | — | 28 | — | — | — | 30 | 60 | 35 | 50 | 8,5 | 5 | — | — |
| Валахнинскій: с. Городецъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Васильскій: с. Воротынецъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Горбатовскій: с. Ворсма . . . | 6 июня | — | 89 | 118 | — | — | — | — | 17 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Соениовское | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Лукояновскій: з. г. Починки . . . | 8 „ | 85 | 95 | 180 | 160 | 70 | 120 | — | 35 | 35 | — | — | 30 | 70 | 25 | 30 | — | — | — | — |
| Нижегородскій с. Ворисово . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| с. Дал. Константи | 3 „ | — | 88 | 113 | — | — | — | — | 130 | 15 | — | — | 40 | 65 | 40 | 55 | 8 | 8,25 | — | — |
| Семеновскій: г. Семеновъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сергачскій: с. Гягино | 1 „ | 78 | 84 | — | 133 | 34 | 163 | — | — | 38 | — | — | 25 | 75 | 30 | 60 | 4 | 8 | 3 | 13 |
| с. Пожарки | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

За отвѣтственнаго редактора членъ Нижегородской Губернской Земской Управы Н. В. Шаеринъ.