

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 25.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.ПОДПИСКА и объявленія при-
числяются къ Губернской Зем-
ской Газетѣ.Адресъ для писемъ: Нижкй-
городск. Предсѣдательо Гу-
бернскаго Земскаго Управы, для
Земской Газеты.Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородскаго гу-
берна, 2 руб.—для извугубер-
скихъ подписчиковъ.Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надобности,
статья сокращается и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.Плата за объявленія: за стро-
ку текста въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

КРЕСТЬЯНАМЪ

Нижегородской губерніи.

Наше взаимное земское страхование пережило два слишкомъ тяжелыхъ въ пожарномъ отношеніи года, а именно 1903 и 1905 г. Пожарные убытки, понесенные земскимъ страхованиемъ въ каждый изъ этихъ годовъ, весьма значительно превысили ожидаемые къ поступленію оклады страховыхъ платежей. Это было бы еще не такъ печально, если бы страхователи исправно и сполна уплачивали страховые платежи, но въ томъ то и дѣло, что окладъ поступалъ крайне неудовлетворительно: весьма много оставалось въ недоборахъ и недоимкахъ. Чтобы удовлетворить погорѣльцевъ, земству пришлось дѣлать позаимствованія изъ запаснаго капитала. Суммы этого капитала заключаются въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, а при размѣнѣ ихъ на наличныя деньги въ настоящее время пришлось бы нести потерю, равную четвертой части капитала. Это еще болѣе увеличило бы убытки.

При такихъ обстоятельствахъ, Губернская Земская Управа вынуждена была въ началѣ настоящаго 1906 года обратиться къ крестьянамъ съ воззваніемъ, въ которомъ выяснила сущность взаимнаго земскаго страхования и указывала на необходимость исправной уплаты страховыхъ платежей. Это обращеніе къ крестьянамъ, къ сожалѣнію, не принесло ожидаемой пользы, и платежи въ настоящемъ 1906 году поступаютъ по прежнему крайне неаккуратно. Такъ, при окладѣ этого года въ 652296 рублей, къ 1-му мая поступило лишь 271312 рублей, тогда какъ сумма пожарныхъ убытковъ въ маѣ мѣсяцѣ опредѣлилась уже въ 238948 рублей. При такомъ маломъ поступленіи и громадныхъ выдачахъ страховое дѣло можетъ быть сведено на нѣтъ, и Земство не въ состояніи будетъ выплачивать вознагражденіе за пожарные убытки. Виновниками такого положенія являются неисправные плательщики оклада, а одинаково съ ними могутъ пострадать и такія лица, которыя платятъ аккуратно.

Чтобы избѣжать такой бѣды и заставить неисправныхъ плательщиковъ быть болѣе аккуратными, Губернская Земская Управа симъ съзываетъ населенію Нижегородской губерніи, что впредь она вынуждена будетъ установить опредѣленную постепенность въ удовлетвореніи погорѣльцевъ, а именно: сначала удовлетворить полностью тѣхъ только погорѣльцевъ, которые безнедоимочно уплатили страховые сборы, а затѣмъ уже остальныхъ—неисправныхъ плательщиковъ, при чемъ послѣднихъ удовлетворить въ томъ размѣрѣ, въ какомъ позволить это сдѣлать наличность средствъ Губернскаго Земства. Поэтому неисправные плательщики должны знать, что, въ случаѣ пожара, они могутъ не получить страхового вознагражденія въ теченіе довольно продолжительнаго времени.

Волостнымъ Правленіямъ вѣняется въ обязанность: немедленно разослать настоящее объявленіе въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ всѣмъ сельскимъ старостамъ, поручивъ имъ безъ всякаго промедленія оповѣстить о содержаніи его всѣхъ крестьянъ страхователей, въ особенности же неуплатившихъ еще страховыхъ платежей, и независимо отъ такого оповѣщенія, выставить объявленіе на всѣхъ видныхъ мѣстахъ и прочитать на первыхъ же сельскихъ сходкахъ.

За Предсѣдателя Нижегородской

Губернскаго Земскаго Управы С. Менделѣевъ.

Содержаніе.—Государственная Дума.—Вопросы о казакахъ, о крестьянскомъ союзѣ, о смертной казни. Въ Государственной Думѣ. Земское дѣло. Чрезвычай. арзам. уѣздное собраніе. Текущія свѣдѣнія.—Страховая хроника.—Открытие памятника Александру II.—Реформа Императора Александра II.—По Россіи.—О ежемѣсячномъ пособіи раненому или больному солдату.—Жизнь въ губерніи.—Открытое письмо 45 лысковцамъ.—Земельный вопросъ: Черезполосица. Передѣлы.—Землеустройство въ Англіи.—Сельское хозяйство.—Разныя свѣдѣнія. Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вопросъ о казакахъ.

13 июня Госуд. Думою предьявленъ министерству слѣдующій запросъ о казакахъ.

„На какомъ основаніи казачьи полки 2 и 3-й очереди призваны на службу безъ соответствующаго опубликованія Высочайшаго повелѣнія черезъ правительствующій сенатъ, и извѣстно ли г. военному министру, что казачьи части обращены на постоянную полицейскую службу, выражающуюся въ томъ, что казачьи части раздѣляются на отдѣльныя команды, производятъ обыски и аресты, что имъ поручаются часто экзекуціи? Какія мѣры приметъ министерство къ роспуску неправильно мобилизованныхъ полковъ 2 и 3-й очереди?

Араканцевъ (казакъ). Не безъ смущенія, господа народные представители, вхожу я на эту кафедру, чтобы сказать нѣсколько словъ о тѣхъ, кто слышалъ одни проклетія, вслѣдъ которымъ неслись только слезы и брань. Я говорю о казакахъ, которыхъ теперь Россія знаетъ доподлинно отъ интеллигенціи до самыхъ невѣжественныхъ, отъ одного края Россіи до другого. Точно побоище какое было, точно татары пришли, оглашая воздухъ свистомъ нагайки. И вслѣдъ имъ слезы, слезы и слезы. Свободный человекъ въ свободной общинѣ, казакъ когда-то былъ защитникомъ всякой свободы, когда-то боролся за лучшее каждаго человека. Казачья община была мѣстомъ, куда стекались со всей Руси люди, искавшіе свободы и независимости, люди съ твердой душой, не мирившіеся съ игомъ Московскаго государства. Теперь мы видимъ, что изъ этихъ свободныхъ защитниковъ свободы получились такіе же угнетатели. Мы видимъ, что казаковъ превратили въ полицейскихъ чиновниковъ; мы не хотимъ этого, мы протестуемъ противъ этого. Мы всегда стояли подъ боевымъ знаменемъ, мы всегда шли въ первыхъ рядахъ въ бояхъ за родину, но никогда не служили полицейскими чиновниками, никогда полицейская палка не поднималась надъ нами, и мы не хотимъ, чтобы она и теперь поднималась. Не это наше назначеніе, не для того мы служимъ. Мы хотимъ возвратиться подъ свои боевыя знамена, чтобы всегда быть готовыми для нуждъ всей родины, а не для прихотей помѣщиковъ, заводчиковъ, фабрикантовъ, къ которымъ насъ посылаютъ въ качествѣ полицейскихъ для охраны ихъ личныхъ интересовъ. Теперь въ распоряженіи Дурново въ его имѣніи до 200 казаковъ; у нашего генерала Мартынова—цѣлое море казаковъ. Изъ беззащитнаго прежде борца за свободу и безстрашнаго стража родины казакъ нашъ превратился въ настоящее время въ погромщика, какъ его называютъ такъ часто на Руси. Не на полѣ брани онъ скачетъ теперь, а на груди своей родины, не о вражьи головы тупитъ онъ свой мечъ, а о головы своихъ братьевъ. Эти люди такіе же жертвы нашего правительства, какими были солдаты подъ руководствомъ Сиверсова, Минова и Соллогубовъ (Сочувственные возгласы на скамьяхъ дѣвой).

Крюковъ (казакъ). Господа народные представители! Сотни казачьихъ семей и десятки тысячъ дѣтей казачьихъ ждутъ отъ Государственной Думы рѣшенія вопроса объ ихъ отцахъ и кормильцахъ. Казаки, преслѣдуя военный долгъ, несутъ ярмо, которое покрыло позоромъ все казачество. Дѣло, вмѣненное казакамъ въ обязанность, есть страшное, позорное дѣло, но все-таки они должны исполнять, потому что существуетъ цѣлый кодексъ, который вмѣняетъ имъ въ обязанность безпрекословное повиновеніе. Это называется исполненіемъ служебнаго долга, вѣрностью данной присягѣ. Казакъ долженъ прежде всего помнить, что онъ—не человекъ, нѣтъ, а нижній чинъ, такъ-называемая „свягая сѣрая скотина“. Онъ уже съ 17-ти лѣтъ попадаетъ въ разрядъ станичныхъ казаковъ и начинаетъ отбывать повинность. Уже первый его начальникъ, какой-нибудь десятскій, посылая его за водкой, напоминаетъ ему, что онъ—на Царской службѣ, что онъ—нижній чинъ и что поэтому онъ обязанъ исполнить порученіе хорошо и быстро. 19-ти лѣтъ казакъ уже присягаетъ и становится форменнымъ нижнимъ чиномъ. Проходить онъ подготовительную школу, гдѣ его муштрують гг. офицеры. Затѣмъ слѣдуетъ служба: перваго очереднаго полка—4 го года, втораго очереднаго—4 го года, третьяго очереднаго—4 года и затѣмъ состояніе въ запасѣ, всего приблизительно четверть столѣтія. Даже въ домашней жизни, въ мирной обстановкѣ казакъ не долженъ забывать, что онъ—нижній чинъ, подлежащій воздѣйствію военнаго начальства. Пробовали ли казаки протестовать противъ этого? Пробовали, но безуспѣшно. Чѣмъ объяснить тѣ звѣрскіе поступки, о которыхъ оповѣщено всему міру, о которыхъ ежедневно сообщаетъ печать? Я хорошо знаю казака. Это—такой же простой, открытый, сердечный человекъ, какъ русскіе крестьяне. Для того, чтобы обратить его въ звѣря, господамъ русской земли удалось изобрѣсти особую систему, систему натравливанія, спаиванія, поустительства, которая развращаетъ не однихъ только министровъ, систему, превращающую ихъ въ звѣрей. Намъ не безызвѣстно, что компетенція нашего молодого парламента поставлена въ тѣсныя рамки, и, внося нашъ вопросъ, мы не имѣемъ въ виду упованіе получить отвѣтъ отъ военнаго вѣдомства. Но, чтобы исполнить нашъ долгъ совѣсти, мы несемъ нужду нашего края вамъ, господа народные представители (Аплодисменты).

Бородинъ. Я считаю долгомъ чести поддержать запросъ, который сдѣлали мои донскіе товарищи, о демобилизаціи казачьихъ полковъ. Еще будучи на сѣздахъ, я поддерживалъ это мнѣніе и думалъ, что если бы удалось когда-то остановить эту мобилизацію, то не было бы столкновенія казаковъ съ населеніемъ распри между ними, чему мы въ настоящее время являемся свидѣтелями. Казаки не роптали, когда ихъ призывали раньше, потому что считали это своей обязанностью, теперь же они ропщутъ.

Запросъ о крестьянскомъ союзѣ.

Значительная часть засѣданія 15-го іюня посвящена преніямъ о крестьянскомъ союзѣ по предъявленному министерству запросу.

Аникинъ говоритъ о возникновеніи среди крестьянъ потребности объединенія, особенно рѣзко выразившейся въ послѣдніе два года. Въ Саратовской губерніи крестьянская молодежь объединилась въ сельскія культурныя артели. Нѣсколько крестьянскихъ семействъ объединилось въ одинъ хуторъ, и такимъ образомъ создано культурное гнѣздо. Бывшій тогда саратовскимъ губернаторомъ Столыпинъ принялъ всѣ мѣры къ разгрому этихъ гнѣздъ. Члены артелей были арестованы и посажены въ тюрьму. Хуторскія артели подвергались ежедневнымъ обыскамъ, при обыскахъ разбивали солому, разбивали снопы и т. д. И такимъ образомъ разоряли крестьянъ. Администрація можетъ разбить такія попытки, но она не можетъ разбить сознательность крестьянства. Указомъ 18-го февраля 1905 года дана была русскимъ людямъ возможность обсуждать свои нужды. Со всѣхъ концовъ Россіи стали сыпаться петиціи, приговоры и т. д. Всѣмъ памятно село Ивановка Саратовской губерніи, которое на основаніи Высочайшаго указа составило свой приговоръ. Столыпинъ съ казаками пріѣхалъ въ село, издѣвался надъ крестьянами, требовалъ, чтобы они стали на колѣна. Далѣе ораторъ говорилъ объ экономическихъ совѣтахъ, въ которыхъ крестьяне, по почину земствъ, приняли самое живѣйшее участіе. И вотъ, когда въ петровскомъ экономическомъ совѣтѣ, крестьяне проводили свои резолюціи, Столыпинъ предпринялъ поѣздку по уѣзду, собиралъ сходы, ругался, грозилъ Сибирью и каторгой. А въ селѣ Черкасскомъ, когда одинъ богатый крестьянинъ высказалъ, что все написанное—правда, то былъ арестованъ въ административномъ порядкѣ. Оратору, бывшему у губернатора тогда по личному дѣлу, когда онъ не былъ имъ утвержденъ на земской службѣ, губернаторъ объяснилъ неутвержденіе „за разговоръ съ крестьянами о землѣ“

и сказалъ ему: „Вы можете говорить мнѣ, что крестьянамъ нужна земля, но не имъ“. Во время „союзнаго“ движенія, охватившаго всю Россію, крестьяне стали организоваться въ союзъ, причемъ толчокъ къ этому былъ данъ правыми: Самаринъ хотѣлъ объединить крестьянъ въ своихъ интересахъ. Ораторъ доказывалъ, что программа крестьянскаго союза нисколько не рѣзче программы партіи народной свободы. Ораторъ цитируетъ резолюцію партіи народной свободы и говоритъ, что сотни и тысячи крестьянъ за эти требованія томятся въ тюрьмахъ и ссылкѣ. Но разъ министръ призналъ возможнымъ легализовать партію народной свободы, то очевидно, что члены крестьянскаго союза страдаютъ не за эти требованія, а, по мнѣнію оратора, за то, что они—крестьяне. Отчего допускаются союзы крупныхъ помѣщиковъ-дворянъ? Развѣ крестьянскій союзъ допускалъ что-либо незаконное? Сами дворяне во многихъ мѣстахъ просили организовать крестьянъ въ союзъ, такъ какъ тамъ, гдѣ существовала такая организація, не было аграрныхъ беспорядковъ и погромовъ. Далѣе ораторъ приводитъ еще рядъ губерній, гдѣ самодѣятельность крестьянъ подавлялась всѣми мѣрами, и въ одномъ случаѣ была даже прислана сотня казаковъ только потому, что крестьяне не хотѣли у себя на селѣ кабака.

Послѣ ряда рѣчей, депутатъ *Жилкинъ* произнесъ очень длинную рѣчь, сущность которой сводится къ тому, что Государственная Дума, являющаяся въ настоящее время самымъ авторитетнымъ учрежденіемъ въ Россіи, видитъ все возрастающее довѣріе народа; но не потому, что оно создаетъ новые законы, обеспечивающіе свободу, а потому, что она разрушаетъ старыя, которые давятъ Россію. Съ эти беззаконія по отношенію къ крестьянскому союзу совершены послѣ манифеста 17-го октября. У крестьянъ было такое свѣтлое представленіе о манифестѣ, въ которомъ ожидалась земля и воля. И вотъ, послѣ такихъ мукъ, послѣ столькихъ лѣтъ ожиданія появляется, наконецъ, манифестъ. Тамъ ничего не было о землѣ, но тамъ была воля. На основаніи манифеста, крестьяне стали организоваться въ мирные союзы, чтобы добыть еще и землю. За это ихъ били, разсѣкали имъ головы и приговаривали: „Вотъ вамъ свобода союзовъ! Вотъ вамъ неприкосновенность личности!“ Сегодня Государственная Дума, пользующаяся высочайшимъ авторитетомъ, должна высказаться, какъ она относится къ такому союзу, какъ крестьянскій. Это прояснитъ сознаніе крестьянъ. Значеніе этого союза тѣмъ болѣе значительно, что онъ охватилъ всю Россію. Сегодняшній отчетъ покажетъ многимъ крестьянамъ, что въ такомъ союзѣ, какъ крестьянскій, желательно объединить всѣхъ крестьянъ.

Кн. Долгоруковъ высказываетъ удовольствіе, что онъ можетъ снять со своей души гнетъ, тяготящій надъ нимъ уже съ полгода. Онъ подтверждаетъ мирный характеръ крестьянскаго союза. Въ то время, какъ сѣверная часть Суджанскаго уѣзда, въ которомъ жилъ князь, была охвачена волненіями, въ другой части, гдѣ крестьяне были организованы въ союзъ, не было никакихъ беспорядковъ. Послѣ манифеста 17-го октября князь совѣтовалъ крестьянамъ вступать въ союзъ, и въ результатѣ десятки и сотни крестьянъ просидѣли по четыре, по пяти мѣсяцевъ въ тюрьмахъ, потомъ отправлены въ ссылку. Много изъ деревенскихъ интеллигентовъ сидѣли за пропаганду мирныхъ идей союза. Князь чувствовалъ вину потому, что совѣтовалъ крестьянамъ вступать въ союзъ, и теперь они въ тюрьмѣ или ссылкѣ, а самъ онъ занимаетъ почетное мѣсто члена Думы.

По поводу рѣзкихъ выраженій, употребляемыхъ нѣкоторыми ораторами по отношенію къ администраціи, князь находитъ, что гораздо сильнѣе клеймить незаконные поступки ея въ корректныхъ формахъ. Главнымъ образомъ всегда нужно стремиться переносить отвѣтственность съ отдѣльныхъ лицъ на всю систему. Въ Пруссіи,—продолжаетъ ораторъ,—тоже прежде разгоняли союзы и преслѣдовали социаль-демократовъ, какъ крамольниковъ. Въ настоящее же время при развившемся народномъ представительствѣ въ Германіи социаль-демократы являются носителями мирныхъ, успокоительныхъ идей, идей государственности. Ораторъ самъ видѣлъ, какое дѣйствіе производили аресты членовъ крестьянскаго союза на совершенно мирныхъ крестьянъ. Что же касается эксцессовъ (беспорядковъ), то надо принять во вниманіе, что русскій народъ много лѣтъ привыкъ молчать и ничего удивительнаго нѣтъ въ нѣсколькихъ неожиданныхъ эксцессахъ. Съ другой стороны нарушителей законовъ слѣдуетъ привлекать къ суду, и тогда никто ничего не имѣлъ бы противъ этого. Князь выразилъ благодарность авторамъ запроса за то, что они дали возможность съ думской трибуны всѣмъ высказать свое отношеніе къ этой могучей организаціи. Ораторъ высказывается за предложеніе Якушкина передать запросъ въ комиссію для болѣе основательной разработки.

При баллотировкѣ предложенія членъ Думы *Жилкинъ* предложилъ принять запросъ принципиально и передать въ комиссію для редактированія поправки.

Предложение Жилкина отвергнуто Думой, и запрос переданъ въ комиссію.

Вопросъ о смертной казни въ Думѣ.

17-го іюня въ Государственной Думѣ былъ внесенъ запросъ о приостановленіи смертнаго приговора надъ несовершеннолѣтнимъ Папаяемъ.

Запросъ поддерживаетъ Ледницкій, указывающій, что мѣстный варшавскій военный судъ приговорилъ Папая къ каторжнымъ работамъ, но главный военный судъ замѣнилъ это наказаніе смертной казнью.

— Снова главный военный прокуроръ стоитъ на стражѣ смертной казни, снова становится поперекъ дороги людямъ, жаждущимъ мирнаго разрѣшенія вопроса. (Аплодисменты).

Кузьминъ-Караваевъ поясняетъ, что военно-судебный уставъ, выработанный въ специальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Гурко и ни въ какомъ законодательномъ учрежденіи не разсмотрѣнный, даетъ право главному военному суду путемъ исправленія приговора мѣнять наказаніе, когда мѣстный военный судъ сдѣлалъ явную ошибку.

— Варшавскій судъ ошибки не сдѣлалъ, приговоривъ Папая вмѣсто смертной казни къ каторжнымъ работамъ. Главный военный судъ только въ августѣ прошлаго года въ порядкѣ толкованія закона допустилъ примѣненіе смертной казни къ несовершеннолѣтнимъ.

Ораторъ утверждаетъ, что главный военный судъ поступилъ незаконно, дѣйствуя на основаніи имъ самимъ даннаго произвольнаго толкованія юридическихъ правъ.

Главный военный судъ поступилъ явно незаконно. (Аплодисменты).

Запросъ единогласно принимается и признается срочнымъ.

— На другой же день было получено газетами извѣстіе, что несчастный казненъ.

Въ засѣданіи 19 іюня Кузьминъ-Караваевъ, въ качествѣ докладчика комиссіи по отмѣнѣ смертной казни, произнесъ обширную рѣчь, въ которой доказывалъ, что смертная казнь подлежитъ отмѣнѣ съ юридической и политической точекъ зрѣнія. Разбивая послѣдовательно доводы защитниковъ смертной казни, ораторъ высказывается за отмѣну ея даже въ военное время въ арміи и заканчиваетъ рѣчь ссылкой на примѣръ французской революціи, когда была провозглашена формула: „Смертная казнь отнынѣ состоитъ простымъ лишеніемъ жизни“. Многие тогда возражали, боясь, что отмѣна квалифицированной казни приведетъ къ анархіи. Эти опасенія оказались невѣрными. Пусть же первая русская Дума постановитъ отмѣнить смертную казнь, чтобы отнынѣ перестали чиниться закономѣрныя убійства. (Бурные аплодисменты).

Министръ юстиціи отрицалъ точку зрѣнія К.-Караваева.

— Трудно теперь отличить революціонеровъ отъ анархистовъ, съ которыми государство должно бороться даже крайними мѣрами. Отмѣна смертной казни означала бы отказъ государства отъ защиты вѣрныхъ сыновъ его, погибающихъ отъ руки злодѣя. (Крики: „Довольно, довольно!“ Предсѣдатель, обращаясь къ лѣвой, замѣчаетъ: „Такого способа прекращенія преній въ наказѣ Думы нѣтъ“. Лѣвая стихаетъ. Центръ и правая аплодируютъ). Министръ спокойно доканчиваетъ рѣчь указаніемъ, что онъ согласенъ предложить отмѣну смертной казни за нѣкоторые политическія и карантинныя (!) преступленія.

Послѣ министра говоритъ главный военно-морской прокуроръ Матвѣевъ. Онъ сказалъ лишь нѣсколько словъ о томъ, что морской министръ не согласенъ съ толкованіемъ Думы статьи 55 учрежденія Думы.

(Смѣхъ. Крики: „Скажите Бирилеву, чтобы онъ подавалъ въ отставку!“).

Послѣ рѣчи министра юстиціи и главнаго военнаго и морского прокурора слово было предоставлено главному военному прокурору генералу-лейтенанту Павлову. Не успѣлъ прокуроръ появиться на трибунѣ, какъ раздались мощные крики: „Вонъ, палачъ, убійца! Вонъ!“ Усиленные звонки предсѣдателя, заявляющаго, что онъ вынужденъ будетъ прервать засѣданіе. Прокуроръ стоитъ на трибунѣ. Шумъ, волненіе и крики усиливаются. „Лучше прервать. Долой палачей! Не хотимъ слушать убійцу! Долой палачей Шмидта! Вонъ!“ Предсѣдатель объявляетъ перерывъ и одновременно съ прокуроромъ покидаетъ трибуну. Депутаты встаютъ съ мѣстъ. Шумъ и волненіе возрастаютъ. Какъ только прокуроръ появляется изъ-за колоннъ, тѣ-же крики повторяются. Раздается стукъ о пюпитры. Наконецъ, прокуроръ подъ несмолкаемые крики „вонъ!“ покидаетъ залъ.

Въ 8 ч. 30 минутъ вечера засѣданіе Думы возобновилось. Обсужденіе законопроекта о смертной казни продолжалось. Отъ

имени трудовой группы Аладынь заявиль, что она не согласна выслушивать только прокурора Павлова, котораго заклеимиль именовъ палача, но выслушаетъ всякаго другого представителя военнаго министерства. Произнесено нѣсколько горячихъ рѣчей объ ужасѣ смертной казни, между прочимъ священникомъ Огневымъ, говорившимъ, что смертная казнь противна ученію Христа и Церкви. Слова его встрѣчены, подобно другимъ рѣчамъ, овацией. Дума отложила всѣ другія дѣла, исполнила всѣ необходимыя формальности и вечеромъ 19 іюня законопроектъ, отменяющій въ Россіи навсегда смертную казнь, принятъ Думой единогласно. Для того, чтобы этотъ принятый Думой законопроектъ (первый изъ всѣхъ законопроектовъ, разрабатываемыхъ Думой) получилъ силу закона, онъ долженъ быть принятъ также Государственнымъ Совѣтомъ и утвержденъ Государемъ Императоромъ. (Спб. Тел. Агентство).

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Аграрная парламенская комиссія поставила въ первую очередь разработку законопроектовъ: 1) объ основныхъ положеніяхъ земельной реформы, 2) о мѣстныхъ землеустроительныхъ учрежденіяхъ, 3) объ урегулированіи аренды, 4) о законодательной охранѣ интересовъ сельскихъ рабочихъ; во вторую очередь—о сельскохозяйственномъ кредитѣ, о содѣйствіи агрикультурнымъ улучшеніямъ, о развитіи сельско-хозяйственнаго образованія.

Парламентская комиссія закончила законопроектъ о неприкосновенности личности.

Запросъ о положеніи Закавказья формулированъ такъ: „Извѣстно ли предсѣдателю министровъ, что непрекращающееся попустительство, бездѣйствіе, въ иныхъ случаяхъ превышеніе власти со стороны администраціи Закавказья привело къ междуособной войнѣ армянъ и татаръ, какъ это проявилось въ маѣ и іюнѣ въ происшествіяхъ въ Эривани, на трактѣ Эвлахъ-Шуша, въ мѣстечкѣ Игдырь, и сопровождалось убійствами и насиліемъ надъ свободой, имуществомъ и честью гражданъ, даже со стороны самыхъ органовъ власти, какъ было въ селеніяхъ шушинскаго уѣзда, и какія приняты мѣры предупрежденія описаннаго положенія вещей въ Закавказьѣ и для привлеченія къ отвѣтственности лицъ и властей, въ немъ виновныхъ?“ Запросъ принятъ единогласно.

Запросъ Думы по поводу конфискаціи газетъ формулированъ такъ: „1. Извѣстны ли министру внутреннихъ дѣлъ нарушенія закона, чинимыя его подчиненными вѣдомствъ главнаго управленія по дѣламъ печати, почтоваго и полиціи, особенно по отношенію къ газетамъ, издаваемымъ и редактируемымъ членами Думы? 2. Какія мѣры намѣренъ принять министръ къ привлеченію къ отвѣтственности чиновниковъ явно нарушающихъ законъ? 3. Вѣрно ли сообщеніе Петербургскаго Агентства, что министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ циркуляръ объ арестованіи газетъ, имѣющихъ только выйти? Если вѣрно, то на какомъ основаніи министръ позволилъ себѣ такое беззаконіе?“ Послѣдній пунктъ переданъ комиссіи 33-хъ, первые два приняты.

Законопроектъ о собраніяхъ, 16 іюня въ Гос. Думѣ происходили предварительныя пренія по законопроекту о собраніяхъ, внесенному партією народной свободы.

Докладчикъ проф. Шершеневичъ объясняетъ, что проектъ построенъ по англо-французскому образцу. Въ заключеніе докладчикъ говоритъ:

— Дума не можетъ надѣяться, что законъ будетъ исполняться, пока у власти стоитъ безответственное министерство, но можно надѣяться, что, когда законъ вступитъ въ силу, тогда исполнять его будетъ парламентскій кабинетъ.

Ораторы лѣвой подвергли рѣзкой критикѣ законопроектъ. Между прочимъ, представитель социалистовъ, пользуясь случаемъ, читаетъ декларацию думской фракціи (отдѣла) социаль-демократической партіи. Декларация, обѣщая поддержку Думѣ въ борьбѣ съ произволомъ, заявляетъ, что социалисты считаютъ Думу лишь переходнымъ этапомъ къ учредительному собранію. По закону о собраніяхъ они предлагаютъ установить лишь общій принципъ, чтобы народъ былъ въправѣ собираться вездѣ, гдѣ угодно, что вызвало въ свою очередь возраженія о необходимости выработки точнаго закона.

Борьба съ неурожаемъ. 18 іюня поступило въ Государственную Думу представленіе министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ объ ассигнованіи чрезвычайныхъ сверхсметныхъ кредитовъ сверхъ росписи 1906 года въ 50 милліоновъ рублей на выдачу пособій пострадавшимъ отъ неурожая. По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, неурожаемъ озимыхъ поражены 127 уѣздовъ въ 27 губерніяхъ и областяхъ; неурожаемъ яровыхъ 117 уѣздовъ въ 24 губерніяхъ. Недородъ озимыхъ въ большинствѣ уѣздовъ совпадаетъ съ недородомъ яровыхъ. Общій продоволь-

ственный капитал Имперіи достигаетъ лишь 300,000 рублей. Для 88 уѣздовъ недородъ является повторнымъ; продовольственные капиталы тамъ исчерпаны. Въ такомъ положеніи губерніи: Саратовская, Симбирская, Самарская, Пензенская, Казанская, Тамбовская, Тульская, Воронежская, Костромская, Орловская, и Нижегородская. Здѣсь требуется для обрѣменія озимыхъ полей 7,088,000 пудовъ, яровыхъ полей—118,830,000, для продовольствія населенія—56,480,000 пудовъ. Мѣстамъ, менѣе истощеннымъ, требуется для обрѣменія озимыхъ 1,747,000, яровыхъ 10,580,000 и продовольствія 15,857,000 пудовъ. Принимая цѣны въ 80 коп. пудъ ржи и 75 копеекъ овса, потребуется всего 88,201,000 рублей. Въ виду необходимости средствъ также на общественныя работы, прокормъ скота и другія предпріятія министерства опредѣляютъ общую сумму въ 100 милліоновъ рублей, половина каковой суммы можетъ быть включена въ смѣту будущаго года. Министры признаютъ невозможнымъ передачу нынѣ же всего дѣла мѣстнымъ самоуправленіямъ въ виду отсутствія низшихъ земскихъ организацій, остроты продовольственной нужды и отсутствія времени для образованія новыхъ органовъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ будетъ стремиться къ привлеченію земцевъ къ самостоятельному веденію продовольственнымъ операцій и частью важнѣйшей части ссудныхъ операцій. (СИБ. Тел. Аг.).

Дума и Государственный Совѣтъ. На послѣднемъ засѣданіи „группы центра“ Государственнаго Совѣта рѣшено воспользоваться обсужденіемъ внесеннаго Думой законопроекта объ отбѣнѣ смертной казни и, высказавъ свою солидарность въ этомъ вопросѣ съ Государственной Думой, тѣмъ самымъ дать понять министерству, что оно должно уйти. (Страна).

— Группа центра намѣрена приступить къ законодательной работѣ Совѣта по вопросамъ, возбужденнымъ въ Думѣ.

Правительственный проектъ земельной реформы. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано правительственное сообщеніе о томъ, что правительство внесло въ Государственную Думу свои предположенія о способахъ улучшенія и расширенія крестьянскаго землевладѣнія и измѣненія порядка землепользованія крестьянъ на ихъ надѣльныхъ земляхъ. Предположенныя мѣры состоятъ въ слѣдующемъ: 1) передать малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ всѣ годныя для земледѣлія казенныя земли. 2) Вслѣдствіе недостатка казенныхъ земель для удовлетворенія земельной нужды всей малоземельной части крестьянства купить за счетъ государства отъ частныхъ владѣльцевъ добровольно продаваемыя ими земли. 3) Продавать приобретенныя за счетъ государства земли нуждающимся въ ихъ малоземельнымъ крестьянамъ по цѣнамъ, доступнымъ для крестьянъ съ принятіемъ, въ случаѣ надобности, разницу между цѣной, по которой земля приобретена отъ частныхъ землевладѣльцевъ, и цѣной, по которой она будетъ представлена крестьянамъ, за счетъ общихъ государственныхъ средствъ. Между прочимъ предполагается закрѣпить землю тамъ, гдѣ 24 года не было передѣловъ, за ея теперешними собственниками. Намѣчается переселеніе и расселеніе и т. п. Принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель отвергается. Въ заключеніе говорится: „Русское крестьянство должно знать и помнить, что не отъ смуть и насилія оно можетъ ожидать удовлетворенія своихъ нуждъ, а отъ мирнаго своего труда и постоянныхъ заботъ о немъ Государя Императора“. (Изъ краткаго сообщенія Телегр. Агентства).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное арзамасское уѣздное земское собраніе.

Собраніе открылось 12-го іюня. Читается докладъ о выборѣ 3-хъ членовъ въ землеустроительную комиссію, учреждаемую согласно Высочайшаго указа 4 марта 1906 года.

Предсѣдатель собранія И. А. Бронскій, — какъ видно изъ отчета „Ниж. Листка“, предложилъ прямо приступить къ выборамъ.

Гласные О. Тарховъ и А. А. Богодуровъ высказываются рѣшительно противъ комиссій, избираемыхъ на основаніи закона 4 марта 1905 г. (до Госуд. Думы) А. Богодуровъ говоритъ: Дѣятельность крестьянскаго банка, переселенія—средства негодныя, отвергнуты Думой. Правительственныя комиссіи, съ составомъ бюрократическимъ, почти лишеныя крестьянскаго представительства, не могутъ быть работоспособны и пользоваться довѣріемъ населенія, такъ какъ само министерство, создающее ихъ, лишено довѣрія народнаго представительства.

О. А. Тарховъ. Выборы ярдымъ для дѣла. Основанія Думскихъ принциповъ—надѣленіе нуждающихся, равномерное надѣленіе, дѣятельность же крестьянскаго банка не соответствуетъ это-

му. Ставить препоны Думѣ—не наша задача. Я принципиально согласенъ съ г. Богодуровымъ; устройство комиссій безцѣльно и противодѣйствуетъ Думѣ, и нельзя запрещать говорить объ этомъ. Предсѣдатель собранія настаиваетъ на немедленныхъ выборахъ.

А. А. Богодуровъ отказывается отъ секретарства.

Въ обязанности секретаря вступилъ П. П. Кутыевъ.

И. А. Бронскій. Предлагаю произвести избраніе записками.

Отъ подачи таковыхъ отказались 6 гласныхъ: В. А. Богодуровъ, А. А. Богодуровъ, Ф. А. Тарховъ, Д. Т. Ермаковъ, П. И. Мелибѣевъ и С. Г. Лизенбартъ.

По написаніи 11 гласными записокъ, избранными въ комиссію по землеустройству оказались гласные изъ крестьянъ: Е. С. Ишарновъ, Г. И. Рыжиковъ и П. М. Шеболовъ.

По докладу управы объ избраніи въ уѣздный комитетъ въ г. Арзамасѣ по призрѣнію сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, собраніемъ единогласно избранъ священникъ о. Евгеній Архангельскій.

По объявленіи предсѣдателемъ собранія законченнымъ, подано особое мнѣніе такого содержанія:

„Мы, нижеподписавшіеся, гласные арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, собравшись на чрезвычайное собраніе, 12 іюня 1906 года, выражаемъ протестъ по поводу поведенія г. предсѣдателя, какъ вообще въ виду чрезвычайно грубаго тона въ обращеніи съ г. гласными А. А. Богодуровымъ и С. Г. Лизенбартъ, такъ и въ отношеніи злоупотребленія своими правами, какъ предсѣдателя. Не смотря на замѣчанія гласныхъ О. А. Тархова и П. И. Мелибѣева о необходимости закрытой баллотировки для рѣшенія вопроса о приступленіи къ выборамъ, г. предсѣдатель произвелъ открытую баллотировку, предварительно прочтя, что комиссія назначается по указу Его Императорскаго Величества отъ 4 марта 1906 года и давая этимъ понять, что противиться волѣ Государя Императора въ вопросѣ объ устройствѣ комиссій нельзя. Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ такое поведеніе г. предсѣдателя явнымъ давленіемъ на г. гласныхъ собранія, а потому просимъ признать выборы недействительными. Кроме того, выборы г. г. Ишарнова, Шеболова и Рыжикова были произведены записками безъ закрытой баллотировки шарами“. Слѣдуютъ подписи: Александръ Богодуровъ, Всеволодъ Богодуровъ, О. Тарховъ и П. Мелибѣевъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

О министерствѣ. „Новое Время“ сообщаетъ: „Положеніе нынѣшняго кабинета министровъ, какъ мы узнали изъ вполнѣ достоверныхъ источниковъ, вполнѣ прочно. Газетные слухи о предстоящемъ оставленіи Горемыкинымъ поста предсѣдателя совѣта министровъ, рѣшительно ни на чемъ не основаны; также не вѣрны предположенія о какихъ либо предстоящихъ перемѣнахъ въ составѣ министровъ. Комбинація смѣшаннаго министерства, состоящаго изъ представителей конституціонно-демократической партіи и нѣкоторыхъ нынѣшнихъ министровъ, считается рѣшительно невозможной“.

Поѣздка Горемыкина въ Петергофъ. Какъ слышали „Бирж. Вѣд.“—поѣздка въ Петергофъ предсѣдателя совѣта министровъ Горемыкина связана съ уходомъ всего кабинета. Въ Петергофѣ, по слухамъ, склоняются болѣе на сторону кабинета изъ общественныхъ дѣятелей. Горемыкинъ пробылъ 18 іюня въ Петергофѣ около получаса.

Директоръ департамента полиціи Вунчъ назначенъ сенаторомъ, товарищъ прокурора петербургской судебной палаты Трусевичъ директоромъ департамента полиціи.

Узаконеніе партіи народной свободы. Министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ центральный комитетъ партіи народной свободы, что партія можетъ считаться законно-существующей, имѣющей право дѣйствовать на основаніи предъявленнаго ею градоначальнику устава. Въ этомъ смыслѣ министромъ преподаны указанія ярославскому и нижегородскому губернаторамъ въ виду встрѣченныхъ ими сомнѣній по сему вопросу.

Чрезвычайная охрана. Продленъ срокъ дѣйствія чрезвычайной охраны въ Бердичевѣ Бердичевскомъ уѣздѣ, Таганрогѣ, Нижнема-Новгородѣ, Сармавскомъ заводскомъ районѣ, на линіи московско-нижегородской жел. дороги въ предѣлахъ нижегородской губерніи и въ Гемелѣ съ его уѣздомъ.

Сокращеніе срока дѣятельной службы. Объявлено Высочайшее повелѣніе отъ 26 го апрѣля 1905 г. о сокращеніи срока дѣятельной службы въ сухопутныхъ войскахъ до 3-хъ лѣтъ въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи и до 4-хъ въ остальныхъ, во флотѣ до пяти лѣтъ.

Дѣло Гапона. „Наша Жизнь“ сообщаетъ, что слѣдствіемъ по дѣлу Гапона выяснено, что революціонеры не участвовали въ убійствѣ.

Земскіе начальники. „Страна“ передаетъ, что въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило много прошеній отъ земскихъ начальниковъ объ увольненіи, такъ какъ ихъ должности теперь являются излишними, и они не пользуются у крестьянъ авторитетомъ.

Земельный вопросъ. Въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія въ послѣдніе дни поступило нѣсколько заявленій отъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, что онѣ намѣрены содѣйствовать мирному разрѣшенію аграрнаго вопроса, принявъ на себя посредничество между крупными землевладѣльцами и крестьянами въ дѣлѣ покупки и продажи земли. Управы заявляютъ, что крестьянскій банкъ, дискредитировавшій себя въ глазахъ крестьянства, въ настоящее время потерялъ свое значеніе, къ земству же крестьяне относятся въ большинствѣ случаевъ доброжелательно. Земства ходатайствуютъ о выработкѣ главнымъ управленіемъ приблизительныхъ нормъ продажи и распѣнки земли по губерніямъ, а также инструкцій, коими земствамъ надлежитъ руководствоваться при совершеніи покупокъ актовъ. (Рѣчь).

О землеустройствѣ. Опубликованъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, главноуправляющаго землеустройствомъ, губернаторамъ и начальникамъ правленій земледѣлія и государственнхъ имуществъ, разъясняющій задачи Высочайше утвержденнхъ 4 марта землеустроительныхъ комиссій въ каждой губерніи. Дѣятельность комиссій должна быть направлена на устраненіе земельной нужды прежде всего наиболѣе малоземельныхъ сельскихъ обществъ. На обязанность комиссій возлагается посредничество между продавцами частновладѣльческихъ земель и покупателями—крестьянами, содѣйствіе переселенію крестьянъ на казенныя и пріобрѣтеныя крестьянскимъ банкомъ земли, уничтоженія дрянной земли и чрезполосицы. Дѣйствія комиссій предполагается въ текущемъ году открыть не повсемѣстно.

Смертные приговоры и казни. Въ Кременчугѣ крестьянинъ Гавриленко, обвинявшійся въ покушеніи на убійство стражника, приговоренъ къ повѣшенію. Судъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ смертнаго приговора каторгой. Генераль-губернаторъ назначилъ 6 лѣтъ каторги.

— Въ Варшавѣ казненъ несовершеннолѣтній Папай, о судьбѣ котораго Государственная Дума постановила было сдѣлать запросъ.

— Въ Кременчугѣ кievскій военно-окружной судъ рядового Курпека, обвинявшагося въ разбоѣ и убійствѣ двухъ городовыхъ, приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе (Спб.).

— Военный судъ, рассмотрѣвъ дѣло о 9-ти мѣщанахъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи и ограбленіи усадьбы въ сокольскомъ уѣздѣ, приговорилъ 5-хъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, остальныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 15 лѣтъ.

— Въ Митавѣ 15 іюня судъ ходатайствуетъ о замѣнѣ каторгой казни Аунсу, поджегшему усадьбу барона Гана.

— Въ Варшавѣ крестьянинъ Казаровскій за убійство стражника приговоренъ къ повѣшенію.

Земское собраніе. Начальникъ губерніи разрѣшилъ сергачской уѣздной земской управѣ произвести созывъ чрезвычайнаго сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія 19 іюня для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: а) объ избраніи трехъ членовъ въ мѣстную уѣздную землеустроительную комиссію; б) о выборѣ членовъ въ постоянную страховую комиссію при уѣздной управѣ; в) о преобразованіи сергачскаго 2-хъ-класснаго городского училища въ трехклассное; г) о безденежной управѣ, вслѣдствіе непоступленія уѣзднаго земскаго сбора. Означенное собраніе разрѣшено съ примѣненіемъ, въ случаѣ надобности, послѣдней части ст. 74 пол. о зем. учр., т. е. собраніе признается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ гласныхъ. Васильской уѣздной земской управѣ разрѣшено ввести на рассмотрѣніе предстоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія вопросъ о выборѣ члена въ уѣздный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Призрѣніе семей запасныхъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ отпустило нижегородской губернской земской управѣ въ ассуду 7800 руб. на удовлетвореніе пособіемъ семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ текущемъ іюнь мѣсяцѣ.

А. А. Савельевъ, членъ Государственной Думы отъ г. Нижняго-Новгорода, прибылъ 19 іюня въ Нижній на нѣсколько дней.

1-й баталіонъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подвергся опалѣ. Онъ переименованъ въ отдѣльный армейскій баталіонъ и переведенъ въ село Медвѣдь (новгородской губерніи).

Къ свѣдѣнію. 26 мая сего года въ 2¼ часа утра пожаромъ уничтожено зданіе выксунскаго волостного правленія, ардаговскаго

уѣзда, нижегородской губ., со всеми находящимися въ немъ книгами, дѣлами, нарядами и документами, какъ волостного правленія, такъ равно и волостного суда, почему всѣ учрежденія и должностныя лица, требованія которыхъ находились въ названномъ волостномъ правленіи и судѣ, должны возобновить таковыя въ настоящее время.

Разбойничье нападеніе около Балахны. На стеклодѣлательный заводъ балахнинскаго купца Ивана Андриановича Дерюгина, находящійся въ бурцовской волости, въ „Жарахъ“ при близъ стоящихъ деревняхъ этой волости: Гридениной, Чернищевой и Кадановой, 14 іюня совершено дерзкое нападеніе разбойниковъ, число которыхъ называютъ 25—30 человекъ. Дерзкое потому, что на заводѣ живеть и работаетъ рабочихъ до 200 человекъ. Хозяинъ успѣлъ скрыться. Разбойники, послѣ перестрѣлки съ вооружившимися рабочими, изъ пяти тройкахъ уѣхали, захвативъ цѣныя вещи, не будучи въ состояніи вскрыть чугунный денежный сундукъ. (Ниж. Л.).

Опечатка. Въ № 24 на стр. 625 на 12 строкъ сверху напечатано „со множествомъ зеленыхъ колочекъ“ слѣдуетъ читать: „со множествомъ земляныхъ комочковъ“, на 13 строкъ „убрать обмолотъ и солому“ слѣдуетъ: „обмолотки и солому“.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Пожаръ. 15-го іюня въ дер. Пестово-Фалино, балахн. у., митроф. вол., пожаромъ, происшедшимъ отъ неизвѣстной причины, уничтожено 16 жилыхъ построекъ съ надворными строеніями и движимымъ имуществомъ. Въ одномъ изъ обывательскихъ домовъ помѣщалась открытая въ прошломъ году земская школа, изъ имущества которой ничего не пришлось спасти; сгорѣли классные столы и бібліотека. Въ пожарѣ погибли 2 лошади и 1 корова. Убытокъ считаютъ въ 5000 рублей. Строенія были застрахованы по обязательному страхованію.

Открытіе памятника Императору Александру II.

16-го іюня, около часу дня, въ Нижнемъ-Новгородѣ на Благовѣщенской площади состоялось торжественное открытіе памятника Императору Александру II-му.

Передъ открытіемъ въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Назаріемъ, въ присутствіи губернатора барона К. П. Фредерикса, вице-губернатора А. Ф. Свѣчина, начальника мѣстнаго гарнизона ген.-майора Лебедева, городского головы А. М. Меморскаго, представителей губернскаго и уѣзднаго земствъ, членовъ городской управы и гласныхъ, представителей судебнаго вѣдомства, мѣстной присяжной адвокатуры, мѣщанскаго общества, ремесленниковъ и гражданъ Н.-Новгорода, совершена заупокойная литургія и панихида по почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

По окончаніи богослуженія изъ собора совершенъ крестный ходъ къ памятнику. Крестный ходъ по выходѣ изъ Кремля на Благовѣщенскую площадь встрѣченъ былъ оркестромъ военной музыки. У пьедестала памятника совершена панихида, затѣмъ провозглашено многолѣтіе царству щему дому и городскому общественному управленію. Игралъ оркестръ музыки. Городской голова открылъ памятникъ. Войска отдали честь. Открытіе совершено безмолвно—рѣчей не было. Затѣмъ были возложены вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Отъ городской думы съ надписью на голубой лентѣ: „Царю, даровавшему городское положеніе 16-го іюля 1870 г., отъ нижегородской городской думы“. Отъ городской управы и гражданъ Нижняго-Новгорода съ надписью на красной лентѣ: „Царю-Освободителю Александру II-му благодарные нижегородцы“. Отъ нижегородскаго губернскаго земства съ надписью на голубой лентѣ: „Царю-Освободителю и Творцу земскихъ учрежденій Александру II-му благодарное нижегородское губернское земство“. Отъ уѣзднаго земства съ надписью на голубой лентѣ: „отъ благодарнаго нижегородскаго уѣзднаго земства Царю-Творцу земскихъ учрежденій“. Отъ мѣщанъ съ надписью на бѣлой лентѣ: „благодарные мѣщане Царю-Освободителю“. Отъ купеческаго общества съ надписью на голубой лентѣ: „Царю-Освободителю отъ нижегородскаго купеческаго общества“ и отъ ремесленниковъ съ голубой лентой: „благодарные ремесленники Царю-Освободителю“.

По совершеніи торжества присутствовавшіе обмѣнявались съ городскимъ головой поздравленіями. Вся Благовѣщенская площадь была усыяна народомъ. Болѣе любопытные забрались на колокольню и крышу Благовѣщенскаго собора. Стояла ясная, жаркая погода.

Фигура императора обращена лицомъ къ думѣ, въ рукѣ—харгія съ надписью: „Указъ Правительствующему Сенату въ Веймарѣ 16-го іюня 1870 года“. На пьедесталѣ памятника имѣются слѣдующія надписи—спереди „Царю-Освободителю Александру II“. По бокамъ—справа: „Введеніе земскихъ учрежденій 1-го янв. 1864 г.“, „Преобразование судебныхъ учрежденій 20 ноября 1864 г.“. Слева: „Отмѣна крѣпостнаго права 19-го февраля 1861 года. Введеніе всеобщей воинской повинности 1 января 1874 года“. Затѣмъ надпись сзади: „Благодарные нижегородцы 1904 года“.

Ограда фундамента и памятника убрана зеленью. На площади по окончании торжества до вечера было большое стечение народа. („Волг.“).

Реформы Императора Александра II.

Открытие въ Нижнемъ-Новгородѣ памятника Императору Александру II даетъ поводъ сообщить въкоторыя свѣдѣнія о царствованіи Александра II и особенно о тѣхъ преобразованіяхъ, которыя создали ему достойно славу Царя Освободителя.

Александръ II Николаевичъ вступилъ на престолъ 19 февраля 1855 года въ разгаръ неудачной для насъ войны съ французами и англичанами, войны, оканчившейся взятіемъ Севастополя. Личная храбрость русскихъ войскъ оказалась совершенно безсильна предъ армією гародсъ, солдаты насъ образцовыхъ, предъ усовершенствованнымъ оружіемъ; неудачная война обнаружила полное разстройство внутренней жизни Россіи, хищничество во всѣхъ слояхъ всесильнаго чиновничества, оскудѣніе финансовъ, и т. д. Въ то же время происходили постоянныя волненія среди крѣпостнаго крестьянства; оно не желало мириться со своимъ безправнымъ положеніемъ, съ зависимостью отъ помѣщиковъ и съ безконечными злоупотребленіями ихъ надъ своими крѣпостными рабами.

Неудачная война произвела въ то время на умы тѣмъ больше впечатлѣнія, что въ предыдущее царствованіе императора Николая I особенное вниманіе Верховной Власти было сосредоточено именно на войскѣ, на заботахъ о внѣшнемъ могуществѣ Россіи, и этимъ заботамъ привнеслось въ жертву все остальное. Во внутреннемъ управленіи проводился духъ покорности, дисциплины на военную ногу и самой широкой, бдительной и мелочной опеки надъ всѣми сторонами жизни государства, а внутренний его строй—господство дворянскаго сословія надъ другими и крѣпостное право считались на всѣхъ нерушимыми. За одни разговоры о необходимости отмены крѣпостнаго права, свободы печати, введенія гласнаго судопроизводства—людей приговаривали къ смертной казни, какъ то было въ 1849 г. съ Петрашевскимъ и его товарищами, въ числѣ которыхъ былъ, впоследствии всеобщимъ знаменитый писатель, Достоевскій, поплатившійся годами острожной каторжной жизни.

Съ самаго начала своего царствованія въ рѣчахъ молодого Царя стояли вѣчные вѣзрѣвшихъ преобразованій, особенно отмены крѣпостнаго права, старались уловить признаки поворота въ государственной жизни на новый путь. Намеки на это видѣли уже въ словахъ манифеста о заключеніи мира: „каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодами трудовъ невинныхъ“. 30 марта 1856 г. въ рѣчи къ московскому дворянству, Государемъ были сказаны слова, окрылившія надежду на освобожденіе крестьянъ: „существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ. Лучше отменить крѣпостное право сверху, чѣмъ дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмигаться снизу“. Въ предыдущее царствованіе лѣтъ тридцать сряду засѣдали секретныя комиссіи, обсуждавшія положеніе крестьянъ, но ни къ чему не приходившія. Послѣ этихъ словъ поворотъ вспять былъ уже невозможенъ. Но еще въ 1857 г. въ частной бесѣдѣ Государь жаловался: „крестьянскій вопросъ меня постоянно занимаетъ, надо довести его до конца, я болѣе, чѣмъ когда либо, рѣшился и никого не имѣю, кто помогъ бы мнѣ въ этомъ важномъ и неотложномъ дѣлѣ“. И дѣйствительно среди высшей, окружавшей Государя, бюрократіи, правившей до того, были почти только люди, враждебные преобразованіямъ. Со стороны Государя нужна была не малая рѣшимость искать себѣ помощниковъ внѣ того круга людей, которыхъ поэтъ Лермонтовъ клеймитъ словами: „толпою жадною стояще у трона свободы, генія и славы палачи“.

20 ноября 1857 г. послѣдовалъ рескриптъ (указъ) на имя литовскаго дворянства, говорившій уже во всеуслышаніе о намѣреніи правительства такъ или иначе покончить съ крѣпостными отношеніями, одобрявшій намѣреніе дворянства выработать проектъ преобразованія быта помѣщичьихъ крестьянъ. Среди окружавшихъ Государя усиленно хлопотали о томъ, чтобы этого рескрипта не опубликовывать во всеобщее свѣдѣніе, но, благодаря министру внутреннихъ дѣлъ Ланскому и его правой рукой Н. А. Милютину, происки не удалась, рескриптъ былъ сообщенъ во всѣ губерніи, и повсюду стали открываться дворянскіе комитеты для составленія проекта новаго положенія о крестьянахъ. Первый такой комитетъ былъ образованъ нижегородскимъ дворянствомъ. Рѣчи Государя, обращенныя къ дворянствамъ различныхъ губерній, говорили о томъ, что крестьянская реформа вызвана потребностями общаго блага; содѣйствіе ея осуществленію является

опытсму патристическую обязанностью дворянства, какъ передового сословія; при этомъ попытки ввести въ будущее положеніе узкосословный, выгодный одному дворянству духъ были Государемъ явво осуждаемы. Это было большою поддержкою тому меньшинству дворянства, которое, отказываясь отъ сословнаго интереса, пыталось поставить дѣло освобожденія шире и прочнѣе въ интересахъ крестьянъ и всей родины.

Такъ называемыя, редакціонныя комиссіи, которыя вырабатывали проекты новыхъ законоположеній, были составлены уже не изъ высшей бюрократіи, а изъ ставшихъ такъ или иначе извѣстными Государю людей, вовсе не видныхъ при дворѣ или по службѣ, что, какъ мы уже упомянули, было само по себѣ дѣломъ невиданнымъ. Это были—Милютинъ, Самаринъ, Черкасскій и другіе менѣе видные члены комиссій. Одновременно и печать получила нѣкоторую свободу говорить о крестьянскомъ дѣлѣ. Начала, которыя отстаивали эти представители образованнаго меньшинства русскаго общества, поддерживаемые Государемъ, были: личное освобожденіе крестьянъ, т. е. уничтоженіе права собственности помѣщиковъ на личность крѣпостныхъ, безо всякаго выкупа, и надѣленіе, съ выкупомъ, освобождаемыхъ крестьянъ землею и то, и другое встрѣчало сильнѣйшее противодѣйствіе крѣпостниковъ. Имъ, къ несчастію, и удалось ввести въ новое положеніе о крестьянахъ многое, что подорвало позднѣе благосостояніе крестьянъ (чрезмѣрно высокій выкупъ, допущеніе ничтожныхъ дарственныхъ надѣловъ, отрѣзки и т. д.) Но и то, что было достигнуто, было огромнымъ завоеваніемъ. Государь лично внимательно слѣдилъ за ходомъ дѣла, требовалъ скорѣйшаго его веденія, и 19 февраля 1861 г. манифестъ объ освобожденіи былъ, наконецъ, подписанъ.

„Своевременнымъ проявленіемъ своей инициативы (почина),—говоритъ историкъ:—онъ (Александръ II) безповоротно выдвинулъ крестьянскую реформу на поприще практическаго осуществленія. Съ мудрой рѣшимостью слѣдуя указаніямъ времени, онъ покинулъ традиціонный (обычный) путь обсужденія реформъ въ секретныхъ комитетахъ и призвалъ само общество къ разработкѣ намѣченнаго преобразованія, а затѣмъ, зорко слѣдя за ходомъ реформаціонныхъ работъ, съ чрезвычайнымъ тактомъ (кстати) выбиралъ время и внѣшнія формы для заявленія своихъ личныхъ взглядовъ на ту или другую сторону крестьянскаго дѣла... Если и бывали моменты, когда возгласы упорныхъ поклонниковъ старины наводили тѣнь смущенія на его душу, то все же, несмотря на это, онъ съ истиннымъ достоинствомъ провелъ дѣло крестьянской реформы мимо тѣхъ мелей, у которыхъ оно могло надолго задержаться, и тѣхъ подводныхъ камней, о которые оно могло совершенно разбиться. Если искусство править состоитъ въ умѣнны вѣрно опредѣлять назрѣвшія потребности данной эпохи, открывать свободный выходъ таящимся въ обществѣ жизнеспособнымъ и плодотворнымъ стремленіямъ, съ высоты безпристрастія умиротворять взаимно враждебныя партіи силою разумныхъ соглашеній,—то нельзя не признать, что имп. Александръ Николаевичъ вѣрно пснялъ сущность своего призванія въ достопамятные 1855—1861 годы своего царствованія. Онъ твердо выдержалъ свой постъ на кормѣ родного корабля въ эти трудные годы его плаванія, по праву заслуживъ приобщеніе къ своему имени завиднаго эпитета—Освободителя*).

Въ сравненіи съ освобожденіемъ крестьянъ, блѣдны кажутся другія преобразованія, совершенныя въ царствованіе Императора Александра II, хотя каждое изъ нихъ въ свою очередь вносило въ жизнь новыя начала, было толчкомъ къ развитію новыхъ отношеній.

17-го апрѣля 1863 г. послѣдовала отмена жестокихъ тѣлесныхъ наказаній въ гражданскомъ вѣдомствѣ, въ арміи и во флотѣ. Плетки, шпирутены (палки), клейма, торговая казни (публичныя наказанія на площадяхъ)—все это тогда же отошло и стало преданіемъ. Къ сожалѣнію, еще долго сохранялись жестокіе виды наказаній для каторжанъ, а окончательно розга, которую, по прискорбному недоразумѣнію редакціонныхъ комиссій, оставили для крестьянскихъ судовъ, была отменена только недавно.

18-го іюня 1863 г. утвержденъ былъ новый университетскій уставъ. Наука и вообще свободная мысль находились до того, можно сказать, въ рабскомъ состояніи, подъ строжайшимъ надзоромъ. Въ 1849 году изгнано было, напримѣръ, изъ университетовъ преподаваніе науки о государственномъ устройствѣ западноевропейскихъ державъ, подъ очевиднымъ опасеніемъ, что, знакомясь

*) А. Кизеветтеръ, „Имп. Александръ II, какъ участникъ въ крестьянской реформѣ 19-го февраля 1861 г.“, въ книгѣ „Главные дѣтели освобожденія крестьянъ“, изд. Брокгаузъ и Эфронъ, 1903 г.—Названная книга и книга Гр. Джанишана „Эпоха великихъ реформъ, историческія справки, 8-е изданіе М. 1900 г. (цѣна 2 р. 50 к.) могутъ дать для руководителей народныхъ чтеній богатый матеріалъ для бесѣдъ объ отменѣ крѣпостнаго права и другихъ преобразованіяхъ Александра II.

съ другими государствами, учащаяся молодежь начнет судить собственномъ государствѣ и усумнится въ превосходствѣ русскихъ порядковъ надъ всѣми другими. Въ профессора назначались люди не ученые, а угодные начальству. Былъ случай, что въ профессора (въ харьковскомъ университетѣ) попалъ полицейскій приставъ. Число студентовъ было ограничено въ университетѣ тремястами человекъ, и то казалось слишкомъ много. Неудивительно, что почти никто въ свѣтѣ не слышалъ о русскихъ ученыхъ, о сдѣланныхъ ими открытияхъ на благо человечества и т. п. Отмѣна стѣневій науки и уставъ университетовъ, давшій имъ долю свободы (самостоятельность профессоровъ и назначеніе ихъ и ректора по собственному выбору и т. д.) открыли дорогу и русской наукѣ. Съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія начинается быстрый расцвѣтъ ея во всѣхъ областяхъ, и рускіе ученые скоро становятся въ рядъ международныхъ дѣятелей. Въ то же время при быстромъ развитіи университетовъ они стали давать родинѣ полезныхъ образованныхъ работниковъ во всѣхъ областяхъ жизни...

1 января 1864 г. утверждено было „Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ“, давшее начало мѣстному самоуправленію 34-хъ губерній внутренней Россіи. На страницахъ нашей *земской* газеты намъ не разъ приходилось говорить о значеніи земскаго самоуправления, о томъ, что сдѣлано имъ для мѣстнаго благоустройства и благосостоянія. Всесословность и начало самоуправления, положенное въ основу земскихъ учреждений, внесли въ захолустья Россіи новую жизнь, создали народную медицину, народную школу и т. д., и не вина земскихъ учреждений, что они, подобно другимъ реформамъ Александра II, какъ о томъ скажемъ далѣе, не дали всего того, что должны бы дать.

6 апрѣля 1865 года изданъ законъ о печати, самъ по себѣ весьма не совершенный, но все же давшій возможность для печати болѣе свободнаго, чѣмъ ранѣе, развитія. Быстро растетъ число газетъ не только въ столицахъ, но и въ провинціи, растетъ число книгъ. Еще ранѣе, вскорѣ послѣ восшествія на престолъ, цензурная печать получила возможность говорить болѣе свободно. Однимъ изъ слѣдствій цензурнаго облегченія для печати былъ небывалый подъемъ силы и красоты русской литературы. Никогда не выступало у насъ разомъ столько писателей, ставшихъ впоследствии знаменитыми на весь міръ, какъ это было въ первое десятилѣтіе царствованія Александра II: Достоевскій, Левъ Толстой, Гончаровъ, Тургеневъ, Островскій и многія другія имена, гордость и честь русскаго народа.

20 ноября 1864 г. опубликованъ указъ о введеніи судебныхъ уставовъ, донинѣ носящихъ имя Александра II; въ указѣ говорилось, что эти уставы „вполнѣ соотвѣтствуютъ желанію Нашему водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый, равный для всѣхъ подданныхъ нашихъ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ всѣхъ и каждаго, отъ высшаго до низшаго“. Старый приказный судъ, не гласный, письменный оставилъ по себѣ недобрую память. Судебная волокита, пристрастіе и неправосудіе, жестокость наказаній, неравенство передъ судомъ сословій (по закону, судьи обязаны были давать предпочтеніе на судѣ показаніямъ людей знатныхъ предъ людьми не знатными и т. п.), все это отходило съ судебными уставами 1864 г. въ прошлое. Судъ присяжныхъ, выборные мировые судьи, присяжная адвокатура, публичность судопроизводства, все, что только наука и опытъ запада признали наилучшими условіями правосудія, все было перенесено къ намъ, быстро привилось, и, можно сказать, ни одно изъ преобразованій Александра II не было столь удачно и полно.

16 июня 1870 г. введено новое городское положеніе, давшее городамъ то всесословное самоуправленіе, которое губерніямъ было дано положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

Наконецъ, послѣднею великою реформой въ царствованіе Александра II было введеніе всеобщей воинской повинности 1-го января 1874 года. Она перенесла на всѣ сословія повинность крови, лежавшую ранѣе только на мѣщанахъ и крестьянствѣ. Страшная 25-лѣтняя солдатчина съ жестокими тѣлесными наказаніями, съ невозможностью для солдата выслужиться, замѣнена и нынѣ дѣйствующимъ воинскимъ уставомъ, съ его отличительною чертою—преимуществомъ и льготой, даваемыхъ только образованію. Новая преобразованная армія оправдала себя вскорѣ, именно въ русско-турецкую войну 1877—78 г.г.

Общія черты перечисленныхъ нами реформъ, общій духъ, ихъ проникающій, это—начало равенства сословій, уваженіе къ достоинству человѣческой личности, уваженіе къ правамъ мысли и образованія, къ общественному мнѣнію, которое черезъ печать могло принимать участіе въ обсужденіи преобразованій, вѣра въ

осаодѣтельность и разумъ всего народа. Къ сожалѣнію, эти начала далеко не всегда были проведены въ достаточной полнотѣ. Въ русскомъ обществѣ слишкомъ сильны были голоса людей, вздыхавшихъ о старыхъ дореформенныхъ порядкахъ, и освободительныя начала реформъ правящею бюрократіею шагъ за шагомъ ограничивались, урѣзывались, искажались до неузнаваемости. Такъ было со всѣми реформами въ большей или меньшей степени, и конецъ царствованія Александра II далекъ былъ отъ осуществленія надеждъ, внушаемыхъ первымъ десятилѣтіемъ.

Въ теченіе его тщетно ожидалась еще реформа, важнѣйшая, равная по огромности своей освобожденію крестьянъ, реформа политическая, т. е. введеніе конституціоннаго образа правленія, участіе самого народа черезъ его представителей въ законодательствѣ и управленіи. Объ этомъ въ первое десятилѣтіе не разъ говорили дворянство и земство, много говорилось въ русской печати, заграничной и подпольной. За мечты объ этомъ начались ссылки и преслѣдованія. Но въ обществѣ долго считали введеніе конституціи очень близкимъ, ждали ея, какъ необходимаго завершенія зданія реформъ, и безъ нея справедливо полагали реформы непрочными.

Въ 1865 г. въ разговорѣ съ однимъ уѣзднымъ предводителемъ московскаго дворянства, подававшего петицію о земскомъ соборѣ, Государь заявилъ, что считаетъ невозможнымъ введеніе конституціи только изъ опасенія распадена Россіи:

— И теперь вы, конечно, увѣрены, что я изъ мелочнаго тщеславія не хочу поступиться своими правами! Я даю тебѣ слово, что сейчасъ на этомъ столѣ, Я готовъ подписать какую угодно конституцію, если бы Я былъ убѣжденъ, что это полезно для Россіи. Но я знаю, что, сдѣлай я это сегодня, завтра Россія распадется на куски...

Нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ искренности этихъ словъ Александра II. Но эти опасенія тщательно раздувались въ благодушномъ Монархѣ всѣми, кто стоялъ въ рядахъ безотвѣтственной предъ народомъ высшей бюрократіи, кому на руку было ея всевластіе. И такимъ образомъ, проведенныя при Александрѣ II реформы оказались въ жизни въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Народное представительство, конечно, могло бы охранить ихъ и развитъ достойно положенныя въ ихъ основу высокія начала. Этого не случилось, и въ концѣ концовъ привело къ ужасной развязкѣ.

Черезъ 20 лѣтъ послѣ восшествія на престолъ Императора Александра II Россія была во многихъ отношеніяхъ неузнаваема. Между прочимъ на развалинахъ дворянско-крестьянской крѣпостной Россіи выросли цѣлыя новые общественные слои, разрослись города, бѣднѣе стала, вслѣдствіе обнаружившихся недостатковъ реформы 1861 г., деревня, что было поводомъ для вполнѣ основательной тревоги и желаній дальнѣйшихъ улучшеній народнаго быта. Мѣсто прежняго дворянства въ обществѣ все болѣе занимаетъ людьми, вышедшими снизу, изъ разночинныхъ слоевъ, силою не знатности, а образованія, которое всѣмъ стало болѣе доступно. вмѣстѣ съ этимъ растутъ и политическіе интересы въ обществѣ, стремленіе къ болѣе широкой общественной и политической дѣятельности. Эти стремленія не находили себѣ спокойнаго и мирнаго исхода. Правительственная бюрократія жестоко преслѣдовала сначала освободительныя (либеральныя) идеи, и тогда освободительное движеніе превратилось въ движеніе революціонное. Одинъ изъ революціонныхъ кружковъ, объявившій себя партіею „Народной воли“, по роковому недоразумѣнію, перенесъ лично на Александра II всю отвѣтственность за бюрократическій произволъ и преслѣдованія, и, какъ извѣстно, послѣ ряда покушеній, 1-го марта 1881 г. Александръ II былъ убитъ бомбою.

Это событіе имѣло слѣдствіемъ вовсе не обращеніе правительства къ конституціонному строю, на что надѣялись народо-вольцы. Народныя массы объяснили непонятное царубійство мезтью со стороны дворянъ за освобожденіе крестьянъ, и мысль о народномъ представительствѣ была имъ совершенно чужда. Ссылаясь на темноту народную, тогдашніе руководители правительства, особенно графъ Д. Толстой и К. П. Побѣдоносцевъ, склонили Александра III на путь крутыхъ реакціонныхъ (обратныхъ, въ сторону стараго порядка) мѣръ. Тогдашнее, еще не широкое революціонное движеніе было подавлено, вмѣстѣ съ тѣмъ сведено было почти на нѣтъ значеніе реформъ Александра II, которымъ правительство приписывало всѣ бѣды государства.

Законодательство о крестьянахъ, вмѣсто дальнѣйшаго уравненія ихъ въ правахъ съ другими сословіями, было направлено въ сторону большей обособленности, что наконецъ завершилось введеніемъ земскихъ начальниковъ. Земское и городское самоуправленіе было передѣлано, въ немъ увеличено вліяніе дворянства и имущихъ классовъ, и самоуправленіе подчинено въ каждомъ шагѣ бдительному надзору администраціи. Наука и просвѣщеніе снова

были взяты под подозрѣніе, университеты почти лишены самоуправления, и школѣ, и книгѣ, всякому почину на пользу и просвѣщенію народа ставились всяческія препятствія. Судебные уставы испытывали множество ограниченій, отъ суда присяжныхъ изъяты множество дѣлъ, заведены чрезвычайныя и усиленныя охраны и т. д. Права печати были настолько сужены, что шестидесятые годы казались для нея долго верховъ свободы, и т. п.

Наши читатели знаютъ, какъ расплатилась наша родина за это возвращеніе къ временамъ до 1855 года: въ неудачной войнѣ съ Японіей мы пережили второй Севастополь, вспыхнуло, уже въ громадныхъ на всю Россію размѣрахъ, революціонное броженіе, и теперь мы снова накануне періода коренныхъ реформъ, какъ было предъ 19 февраля 1861 г.

Народное представительство, въ лицѣ Государственной Думы, конечно, приметъ и разовьетъ въ полномъ блескѣ все лучшее и жизненное, что было въ великихъ реформахъ Александра II цѣннаго, что составляетъ вѣчную славу его царствованія, это—начала свободы и равенства гражданъ, впервые, хотя и неясно и неполно осуществленныя въ Россіи въ его реформахъ.

Ч. В—ій.

ПО РОССІИ.

БѢЛОСТОКЪ. Членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ д. ст. сов. Фришъ по прїѣздѣ въ Бѣлостокъ ознакомился съ дѣйствіями мѣстной полиціи и остался крайне недоволенъ ими. Нѣкоторыхъ чиновъ полиціи Фришъ находитъ необходимымъ предать суду за проявленное ими бездѣйствіе. (Рус. Сл.).

— Корреспондентъ газеты *Голосъ*, С. Ан—скій, даетъ въ своихъ письмахъ изъ Бѣлостока полную картину погрома. Рус. Влад. заимствуютъ изъ описанія похоронъ убитыхъ во время беспорядковъ евреевъ слѣдующія строки:

„Самыя потрясающія сцены происходятъ возлѣ однихъ носилокъ, стоящихъ нѣсколько въ сторонѣ. На нихъ лежатъ двое убитыхъ дѣтей (братъ и сестра); они покрыты, но головы видны. Двухлѣтній (съ перерубленной топоромъ спиной) какъ бы спитъ, десятилѣтняя дѣвочка (задушенная) сладко спитъ, собравшись въ комочекъ, точно доврчиво притулилась къ братцу,—самая обычная картина мирнаго дѣтскаго сна. Мать дѣтей тоже убита. Родныхъ никого нѣтъ, а между тѣмъ у этихъ носилокъ происходитъ нѣчто неопредѣлимое. Мужчины, женщины, дѣти окружаютъ эти носилки, и воздухъ оглашается мучительными, жалобными рыданіями, въ которыхъ слышится упрекъ самому небу, недоумѣвающей вопросъ: „За что“—и безконечная, раздирающая душу жалость“...

О ежемѣсячномъ пособіи раненому или больному солдату.

Кромѣ пенсіи изъ Александровскаго комитета солдаты могутъ получать еще ежемѣсячное пособіе отъ казны, которое выдается на слѣдующихъ основаніяхъ:

Нижніе чины, сдѣлавшіе во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ службѣ, а также запасные, получившіе увѣчія во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнію ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственникамъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны по три рубля въ мѣсяцъ. Тѣ же изъ нихъ, которые будутъ признаны требующими посторонняго ухода, размѣщаются по богатѣльнѣмъ и благотворительнымъ заведеніямъ, а въ случаѣ неимѣнія въ нихъ свободныхъ мѣстъ, поручаются попеченію благонадежныхъ лицъ съ платою отъ казны не свыше шести рублей въ мѣсяцъ. Право на эти пособія имѣютъ также солдаты, ставшіе неспособными къ труду уже послѣ увольненія въ запасъ, но вслѣдствіе ранъ, увѣчій или болѣзней, понесенныхъ во время состоянія на дѣйствит. службѣ и ратники 1-го и 2-го разрядовъ, сдѣлавшіе во время состоянія на службѣ неспособными къ труду по причинѣ ранъ или увѣчій.

Желающіе получать это пособіе обращаются письменно или словесно къ уѣздному воинскому начальнику, или къ земскому начальнику, крестьянскому начальнику, мировому посреднику или къ уѣздной полиціи, прилагая указъ объ отставкѣ или свидѣтельство о выполненіи воинской повинности, или увольнительный билетъ и приговоръ волостного или сельскаго, либо селеннаго схода объ имущественномъ и семейномъ положеніи, неимѣніи средствъ къ жизни и родственникамъ, желающихъ принять просителя на свое иждивеніе.

Если этотъ приговоръ не представленъ просителемъ, то его истребуетъ то начальствующее лицо, которому подана просьба.

Приговоръ схода долженъ быть составленъ въ недѣльный срокъ со дня полученія требованія о немъ. При невозможности сего, удостовѣреніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи составляется въ этотъ срокъ волостнымъ старшиною, но правильность такого удостовѣренія должна быть подтверждена потомъ приговоромъ ближайшаго схода и въ случаѣ, если удостовѣреніе не согласуется съ приговоромъ, то приговоръ должно представить тому лицу, которому представлено удостовѣреніе.

Указанное удостовѣреніе нижн. чины-дворяне должны получить отъ предводителя дворянства или полиціи; происходящіе изъ духовнаго званія отъ мѣстнаго причта съ засвидѣтельствомъ благочинныхъ.

Приписанные къ городскимъ обществамъ отъ мѣщанскихъ обществъ или мѣщанскихъ старостъ. Приписанные къ сельскимъ обществамъ или вовсе не приписанные къ обществу и проживающіе въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ отъ уѣздной полиціи.

Должностное лицо, получивъ словесное заявленіе нижняго чина о пособіи, обязанъ составить о семъ краткій протоколъ за своей и просителя подписью, а если проситель неграмотенъ, то сдѣлать о томъ отмѣтку. Протоколъ этотъ заминая собою прошеніе.

Должностное лицо, получивъ просьбу о пособіи, немедленно представляетъ ее съ имѣющимися документами въ мѣстное уѣздное, городское или окружное по воинской повинности присутствіе, если неспособность просителя къ труду удостовѣрена свидѣтельствомъ или очевидна, или имѣетъ, при потерѣ арміи на оба глаза, лишеніи руки или ноги. Въ противномъ случаѣ должностное лицо

свидѣтельствуется просителя въ ближайшемъ лечебномъ заведеніи или съ какимъ либо врачомъ служащимъ или вольнопрактикующимъ. О результатахъ освидѣтельствованія составляется актъ за подписью врача и должностнаго лица и представляется въ присутствіе по воинской повинности.

При освидѣльствованіи необходимо разъяснить нижнему чину, что жалобы на это освидѣльствованіе могутъ быть приносимы мѣстному уѣздному, городскому или областному по воинской повинности присутствію.

Въ случаѣ отказа присутствія въ назначеніи пособія, жалобы на это рѣшеніе пишутся на имя губернскаго по воинской повинности присутствія, но подаются тому уѣздному присутствію, на рѣшеніе котораго жалуются.

Если по роду болѣзни просителя можно ожидать возстановленія его трудоспособности, то присутствіе, назначая ему пособіе, можетъ въ теченіе года со времени перваго освидѣльствованія вновь переосвидѣльствовать его.

Это освидѣльствованіе производится не позже какъ за мѣсяцъ до истеченія указаннаго присутствіемъ срока. Срокъ этотъ указывается въ выдаваемомъ просителю расчетномъ листѣ.

Нижній чинъ, которому будетъ указанъ присутствіемъ срокъ для вторичнаго освидѣльствованія, долженъ не позже какъ за двѣ недѣли до этого срока обратиться съ просьбой объ освидѣльствованіи къ одному изъ лицъ, указанныхъ выше въ § 3.

Переосвидѣльствованіе должно быть произведено въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія просьбы отъ нижняго чина и дѣлается порядкомъ, указаннымъ выше въ § 8.

Переосвидѣльствованію нижнихъ чиновъ, просьбы которыхъ получаются позже чѣмъ за двѣ недѣли до срока, должно производиться въ возможно кратчайшій срокъ.

Присутствіе по воинской повинности имѣетъ право, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія должностнаго лица, представившаго прошеніе, и врача о неспособности нижняго чина къ труду, назначить въ точно опредѣленный срокъ, переосвидѣльствованіе нижняго чина, поручивъ это другому должностному лицу и врачу.

Пособіе назначается со дня подачи словесной или письменной просьбы о немъ.

Нижнимъ чинамъ, не явившимся къ назначенному сроку для вторичнаго освидѣльствованія указаннаго выше въ § 12, выдача пособія прекращается. Но если затѣмъ, не позже года по истеченіи срока, нижній чинъ явится для освидѣльствованія и будетъ признанъ неспособнымъ къ личному труду, то выдача пособія возобновляется со дня прекращенія.

Лицо, которому назначено пособіе, извѣщается объ этомъ казенной палатой. Пособіе выдается изъ уѣзднаго казначейства за каждую треть года впередъ. (Каз. Газ.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. Озимые хлѣба находятся въ отличномъ видѣ, ростъ ихъ большой. Отцвѣли при благоприятной погодѣ, колосъ наливается зерномъ. Урожай ожидается хорошій. Яровые хлѣба въ хорошемъ видѣ, ростъ ихъ идетъ успѣшно. Травы тоже высоки и плотны. Погода стоитъ благоприятная съ перепадающими хорошими дождями. На урожай хлѣбовъ и травъ нынѣшній годъ крестьяне возлагаютъ большія надежды, бѣда лишь въ томъ, что очень малы посѣвы хлѣбовъ на каждого домохозяина, во всемъ уѣздѣ полный недостатокъ земли всѣхъ угодій. Всѣ хлѣба и травы поспѣютъ къ уборкѣ ранѣе обыкновеннаго недѣли на 2—3. Косить траву начнутъ около 15 іюня, жать озимое около 28 іюня. Весь уѣздъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ разрѣшенія Государственной Думой земельного вопроса, надѣясь, что онъ будетъ разрѣшенъ въ благоприятномъ смыслѣ для многомилліоннаго крестьянскаго сословія.

ДОСКИНСКАЯ ВОЛОСТЬ. На волостномъ сходѣ, состоявшемся 28 мая, всѣми старостами и выборными было обсуждено предложеніе г. уѣзднаго предводителя дворянства по выбору кандидатовъ—крестьянъ въ землеустроительныя коммиссіи. Еще раньше на предыдущихъ сходахъ въ земельную коммиссію были выбраны кандидаты: Бурмистенковъ, Опаринъ и Солодовъ, съ тѣмъ расчетомъ, что земельный вопросъ въ недалекомъ будущемъ разрѣшится Государственной Думой и дѣятельность коммиссіи опредѣлится. „Въ виду преждевременнаго предложенія г. предводителя дворянства, такъ какъ земельный вопросъ Государственной Думой не разрѣшенъ, сходъ постановилъ: „Кандидатовъ въ землеустроительную коммиссію пока не выславлять и сдѣлать выборы ихъ лишь тогда, когда земельный вопросъ обсудится Государственной Думой и опредѣлится дѣятельность земельныхъ помѣстныхъ коммиссій“. Выборы же коммиссій по земельному устройству крестьянами рѣшено послѣ указаннаго разрѣшенія земельного устройства,—производить безъ всякаго, съ чьей бы то ни было стороны, давленія.

Рѣшеніе крестьянъ было занесено въ приговоръ за подписями всѣхъ участниковъ схода.

Отказъ отъ выборовъ въ землеустроительныя коммиссіи, какъ намъ сообщаютъ, заявленъ въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

— Урожай хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году ожидается посредственный. Рожь мѣстами очень рѣдкая, много мелкаго „подсѣду“—признакъ плохихъ сѣмянъ, такъ называемого „ухазья“, —благодаря прошлогоднему неурожаю. Крестьяне надѣются на яровые посѣвы, которыми все время благоприятствуютъ погодѣ.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, бал. у. Недавно въ „Ниж. Земск. Газетѣ“ сообщалось, что въ нашей волости много каменщиковъ, уходящихъ по лѣтамъ на заработки въ разные города. Въ нынѣшнемъ году, каменщики жалуются на крайне плохія дѣла. Многие изъ каменщиковъ, не порадовавшись зимой къ подрядчикамъ, а работающіе „по волѣ“, ѣздятъ изъ города въ городъ въ поискахъ работы, но такъ какъ вездѣ предложеніе труда превышаетъ спросъ, то работа находится не для всѣхъ. Бывали случаи возвращенія каменщиковъ домой.

С. ПОКРОВСКОЕ, макаревскаго уѣзда. Въ нашемъ селѣ имѣется земское начальное училище, въ которомъ состоитъ учителемъ Иванъ Семеновичъ Бляблинъ съ 1881 года почти 25 лѣтъ непрерывно. За этотъ 25-лѣтній періодъ Бляблинымъ много было положено труда и энергіи. За это время имъ обучено не менѣе 500 человекъ дѣтей, многие изъ его учениковъ сами стали учителями, и вообще онъ пользуется большою популярностью. Приходъ изобразить его церковнымъ старостокъ. Крестьянами села Покровскаго П. С. Бляблину недавно былъ поднесенъ по случаю двадцати-пятилѣтія его службы благодарственный адресъ.

С. ИВАНОВСКОЕ, ардат. у. У крестьянъ с. Ивановскаго въ настоящемъ 1906 г. въ земской школѣ не производилось ученіе болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, отъ того, что учительница для своей квартиры сожгла лишнихъ два, три воза дровъ, и они отказались отоплять ея квартиру, оправдываясь тѣмъ, что у нихъ нѣтъ средствъ на это. Но 10 іюня, собравшись на сельскій сходъ, выпили пять ведеръ вина (на 40 руб). И 11-го на похмѣлье пропили 14 рублей, а такихъ общественныхъ кутежей въ продолженіи года бываетъ очень много.

Объясненіе такому отношенію къ школѣ простое: народъ еще темень и не отъ кого имъ слышать истиннаго вразумительнаго слова. Книгъ въ школѣ, для внѣкласснаго чтенія, почти совсѣмъ нѣтъ, народныя чтенія почти совсѣмъ не производятся, и газетъ никто не выписываетъ. Откуда крестьянинъ чего услышитъ? Что-то Государственная Дума?!

СЕМЕНОВСКІЙ УѢЗДЪ. 7 мая въ селѣ Заскочихѣ открылось Заскочихинское кредитное товарищество.

Для нашего угла это событіе громадной важности. Товарищество открылось съ 1 тысячею основнаго капитала, ссуженнаго ему изъ Государственнаго банка, и съ 3-мя тысячами краткосрочнаго, причѣмъ имъ допущена къ выдачѣ при хорошей постановкѣ дѣла еще такая же сумма того и другого капитала т. е. всего 8 тысячъ. Операции товарищества по уставу распространяются на всѣ 19 деревень Бѣлкино-Межуйковской волости (Красной Рамени).

Конечно это мизерно, принимая во вниманіе живой промышленный характеръ этихъ большихъ 19 деревень, населеніе которыхъ сплошь и круглый годъ занято желѣзо-обрабатывающей промышленностью и круглый годъ въ когтяхъ кулаковъ. Въ Красной Рамени куютъ гвозди, цѣпи, скобы, переносные горна, коромысла, вѣсы и пр. Почти всѣ эти издѣлія сбываются судопромышленникамъ, и сбытъ происходитъ въ два срока.—къ ярмаркѣ и къ навигаціи, на сплавъ, и въ послѣднее время обязательно въ кредитъ, и такимъ образомъ большая кулацкая мощь является госпожей положенія.

Краснораменскій кустарь зарабатываетъ въ послѣднее время только на хлѣбъ, причѣмъ и платятъ ему хлѣбомъ и товаромъ, деньги онъ получаетъ только на свѣчку, да на водку; товаръ закатываютъ ему иногда по такимъ цѣнамъ, какія существуютъ въ осажденныхъ крѣпостяхъ, когда ихъ хотятъ взять, вымаривая голодомъ.

Товарищество предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ кромѣ прямого вида кредита, заняться посредническими операциями по покупкѣ матеріаловъ производства—желѣза, угля и пр. По сбыту общааетъ свою поддержку кустарное отдѣленіе земства, заинтересовавшееся судьбой великомучениковъ Краснораменской индустріи. Однимъ словомъ, товарищество является какъ разъ тѣмъ, что было до зарѣзу нужно, и число членовъ его за мѣсяцъ по открытіи увеличилось въ пятеро, и правленіе буквально осаждается желающими попасть въ члены.

Товарищество организовали и хлопотали о утвержденіи его, нѣсколько мѣстныхъ передовыхъ крестьянъ при энергичномъ содѣйствіи инспектора мелкаго кредита П. О. Лемке, дѣятельность котораго въ этомъ направленіи благословляютъ многие безпомощ-

ные углы нашей губерніи. Но поновинодители очень скоро и очень ощутительно почувствовали, что организовать товарищество въ наше время у насъ очень трудно и далеко не безопасно. Напримеръ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ, конечно не безъ нѣкотораго воздѣйствія со стороны, православные смекнули, что все сіе отъ антихриста и „отъ политики“, а это одинаково зловредно, и одного изъ организаторовъ набравшаго членовъ хотѣли вознаградить не по заслугамъ, а по бокамъ,—только случай спасъ. Въ особенности черные дни пришлось пережить организаторамъ послѣ объявленія губерніи на усиленной охрацѣ, когда кой-гдѣ въ нашемъ углу начались аресты. Какъ разъ передъ этимъ бумаги съ крестьянскими подписями и прошеніемъ къ министру были отпривлены въ Петербургъ—и ни слуху—ни духу (тамъ не очень торопятся), и вотъ въ это то время повальнаго испуга, въ нашемъ углу и прошелъ слухъ, что у насъ арестуютъ 40 человекъ—„подписались, слышь!“ Охнули наши члены:—„попали, братцы, не иначе какъ насъ“—членовъ было 37 чел. „Сердце чуяло, братцы!“—главное дѣло полниши, говорить... ну я и подписалъ... оячь же бумаги?... три ихъ было, али четыре?... Вотъ оно что... Да вѣдь тебѣ толковали и уставъ читали—„Ну читали... оячь же я скажу, что понять нашему брату трудно, да и понимать то некогда“... Испугу было довольно.

АРДАТОВСКІЙ УѢЗДЪ. Въ селѣ Ивановскомъ, ардатовскаго уѣзда, 2-го іюня въ 3 часа пополудни выпалъ градъ, который захватилъ площадь около 2-хъ верстъ ширины и верстъ на 5 ть длины. Градъ былъ такъ частъ и крупенъ, что очень много звенъ повывилъ въ окнахъ. Люди отъ страха прятались въ избы, зажигали передъ иконами лампы, застигнутые на полевыхъ работахъ, въ однихъ рубашкахъ, отъ боли кричали. Около 70 десятинъ ржи совершенно погибло.

Открытое письмо 45 лысковцамъ.

(Изъ „Нижегор. Листка“).

И такъ, и вы, лысковцы, въ числѣ 45 лицъ, хотите быть также «истинно—русскими людьми». Посылаете на Высочайшее Имя просьбу о сохраненіи смертной казни и не давать амнистіи. И такъ, вы открыто, торжественно, во всеуслышаніе и при свѣтѣ дня, а не въ полночь, какъ апостоль Петръ, отреклись. И еще присоединяетесь къ крику: „Распи! Распи Его!“ Но о тѣхъ самъ Христосъ молилъ „Прости имъ, Отче, они не вѣдаютъ бо, что творять“. Вы же вѣдаете и знаете, чего просите, такъ какъ называете себя православными христіанами и потому сами себѣ, своимъ дѣтямъ, внукамъ, правнукамъ и праправнукамъ желаете, чтобъ была позорная смертная казнь и не было бы прощенія. Вы не можете понять того, что еслибъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ не было бы смертной казни, то, обличитель неправды, не былъ бы казненъ Іоаннъ Креститель. Христосъ ясно сказалъ и осудилъ тѣхъ въ геенну огненную только за то, что не посѣтили въ темницѣ и не накормили одного изъ меньшихъ. А вы не только не стремитесь исполнить сіе, но даже стараетесь и другимъ воспрепятствовать, и, мало того, желаете казни, крови и крови... Было бѣ только вамъ хорошо дома, а какое вамъ дѣло до тѣхъ, кто изнываетъ и томится по тюрьмамъ и казематамъ. Отъ избытка сердца глаголютъ уста. Но про васъ про всѣхъ этого сказать нельзя: большинство изъ васъ подписались только потому, что предложили, а вы не подумали, такъ какъ голова ваша не привыкла мыслить и анализировать свои поступки. Вы всѣ идете сами противъ себя. Вы выбрали и представителя отъ себя въ Государственную Думу, и онъ есть, но только не тотъ, за котораго вы подавали свой голосъ. Вы и тутъ не хотите подумать и согласиться съ тѣмъ, что онъ большинству не угоденъ. И главное, какъ вы дерзко и нахально можете заявлять свое эгоистическое чувство отъ сорока пяти. Вамъ нравится казнь, потоки крови и горы людскаго горя. И идти противъ избранниковъ ста тридцати миллионнаго народа, которые пришли исполнить не свое желаніе, а волю посланнаго. Жалкіе, жалкіе вы, сорокъ пять! Интересно было бы, что сдѣлали бы вы, сорокъ пять, если бѣ были на мѣстѣ выборныхъ въ Государственную Думу. Самое большее, что хлопали бы своими глазами—ни да, ни ну! сказать бы не могли. Прильпе языкъ къ гортани. Малолушные, только и храбры изъ-за угла да подальше отъ опасности и подъ прикрытіемъ сильнаго. Жаль васъ, вдались въ обманъ и не искренни. Не выслужитесь передъ правительствомъ, а только опозорили себя передъ человечествомъ. Времена варварства и тьмы прошли безвозвратно.

Крестьянинъ лысковской волости.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ.

Черезполосица.

Однимъ изъ яркихъ недочетовъ въ крестьянскомъ землевладѣніи является черезполосица. Кряжи (пай) крестьянскіе надѣловъ обыкновенно на 10 душъ чередуются между собою на протяженіи порою нѣсколькихъ верстъ, при чемъ каждый пай тоже разбитъ на нѣсколько полосокъ.

Черезполосица сдѣлана при бывшихъ передѣлахъ крестьянами для того, чтобы „уравнять“ землю, т. е. распределить мелкими лоскутками и хорошую и плохую поровну. Если взглянуть на черезполосицу съ точки „уравненія“ по качеству, то это выполнено было замѣчательно тщательно и безупречно. Вѣроятно, стремленіе къ этой тщательности и завело крестьянъ къ такимъ крайностямъ, что по нѣкоторымъ полоскамъ нельзя бороной пройти—за чужую задѣваетъ.

Оставимъ въ сторонѣ вопиющее малоземелье, укажемъ на то, что есть. Вотъ, наприм., въ нашемъ обществѣ 25 домохозяевъ, владѣющихъ каждый своимъ паемъ земли. Въ одномъ полѣ у насъ на каждого домохозяина падаетъ по 16 полосокъ, въ другомъ по 15 и въ третьемъ по 13. Значитъ, каждый хозяинъ владѣетъ во всѣхъ поляхъ 44 полосками, разбитыми въ разныхъ мѣстахъ. Всѣ 25 домохозяевъ владѣютъ 1,100 полосками. Теперь сосчитайте, сколько пропадаетъ земли подъ межами. Если считать каждую между между полосъ въ $\frac{1}{4}$ аршина ширины, то на 1,100 полосъ падаетъ почти 92 сажени. *92 саж. во всю ширину поля пропадетъ зря, подъ межами ежегодно изъ за этой, въ сущности безтолковой, лоскуточной системы.*

Кромѣ того, подсчитайте, сколько пахарю приходится затрачивать труда въ дорогое лѣтнее время съ переѣздами съ одной полоски на другую, раскинутыми иногда по 5 верстному полю; сколько убивается время на поѣздки въ другія поля, надѣленные въ старое время гдѣ то у черта на куличкахъ, верстъ за 10 за 12 (напр. у Вязовскихъ крестьянъ); подсчитайте, сколько заманяется озимой и яровой нивы во время пашни и бороньбы, сколько заѣзживается, и сколько бываетъ ссоръ изъ за тѣхъ отпашекъ, въ видѣ борозды и болѣе, у сосѣда съ не помѣрившимъ свою полосу крестьяниномъ. Я увѣренъ, что каждый, вдумавшійся въ эти рѣзкіе недочеты черезполосицы и ея прямой ущербъ, невольно придетъ къ мысли, что черезполосное владѣніе далѣе нельзя. Нуженъ передѣлъ, нужно устройство безъ этихъ недочетовъ.—„А какъ же, скажутъ нѣкоторые,—намъ уравниваться? У одного земля на полосахъ навозная, у другого голая, бесплодная. Кто знаетъ, гдѣ достанется?“

На это можно сказать незабвенными словами Крылова: „Съ такою бережью диковинка ль, что домъ скорешенько пойдетъ вверхъ дномъ?“

По мнѣнію моихъ знакомыхъ крестьянъ и моему личному, уравнивать ужъ не такъ трудно, стоитъ только поступиться на разъ грошевыми интересами: бесплодныя полоски удобрить всѣмъ обществомъ, „подравнять“ съ навозными и потомъ разделить все поле по числу домохозяевъ „мета“ (жребія) на два и тогда получится то, что крестьянинъ будетъ владѣть тѣми же полосками, но только собранными въ двѣ полосы. И такъ поступить со всѣми тремя полями по мѣрѣ ихъ освобожденія изъ подъ хлѣба.

Подобный передѣлъ, требующій единодушія общества, избавитъ отъ раззорительной черезполосицы.

Кр. Н. Новиковъ.

Земельные передѣлы.

(Изъ Бѣлкино-Межуѣковской вол. сем. у.)

Въ нашемъ углу, въ настоящее время идутъ повсемѣстно земельные передѣлы (послѣ 12-лѣтняго землепользованія).

Худородныя земли въ нашихъ промышленныхъ мѣстахъ еще не играютъ главенствующей роли по отношенію къ крестьянскому благосостоянію. Тѣмъ не менѣе, земельный вопросъ и у насъ оказался тѣмъ больнымъ чирьемъ, до котораго опасно дотронуться. Для передѣла въ среднемъ каждой деревнѣ потребовалось 5—6 сходовъ, и споры на сходахъ до того обострились—хоть въ рукопашную. Въ с. Заскочихъ страсти до того разгорѣлись, что въ ночь на 26 мая у крестьянъ бр. Арѣфьевыхъ вспыхнулъ овинъ и сгорѣлъ.

Главное дѣло въ томъ, что весь деревенскій такъ, сказать, пролетаріатъ, сидѣвшій доселѣ на бобыльскомъ надѣлѣ, т. е. получавшій за небольшую плату лѣсу и луговъ, но не пользовавшийся землей, настойчиво потребовалъ себѣ земельныхъ надѣловъ. По подсчету требовалось вмѣсто, напримѣръ, 100 тяголъ, 150 въ полѣ, и такимъ образомъ пахари лишались крупной части своихъ удобренныхъ и обработанныхъ полосъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ образовались партіи, требовавшія дѣлежа на „ѣдока“ въ семьѣ. Это тоже мѣняло положеніе, было выгодно и поддерживалось крестьянами, имѣвшими взрослыхъ и подростковъ дочерей въ семьѣ (раньше при надѣлахъ, какъ извѣстно, дѣвка въ счетъ не принималась).

Пахари въ большинствѣ случаевъ уступали пролетаріямъ, но ставили имъ условія: землю въ аренду не сдавать, обязательно обрабатывать ее и удобрять, полосъ не зарощать; требовали уплаты полностью причитающихся за ними общественныхъ недоимокъ и денежный взносъ въ пользу общества за получаемую ими чужую удобренную землю. Въ с. Заскочихъ особенно настаивали на томъ, чтобы землю не сдавать въ аренду, удобрять ее и полосъ не зарощать; здѣсь бѣдняку давалось тягло изъ лѣсного и довольно порядочнаго надѣла; а землю онъ славалъ крестьянамъ сосѣднихъ деревень за гроши. Вслѣдствіе этого цѣлая треть нашихъ полосъ безбожно выпаживалась безъ удобрения (навозъ далеко возить) и это лучшія полосы; а худшія и концы хорошихъ полосъ къ лѣсу зарощались, а зарощенная полоса порѣшить и полосу сосѣда—хоть брось. Но въ Заскочихъ пролетарій побѣдилъ, а въ д. Останкинѣ побѣдили пахари, причемъ содрали и недоимки, и по 5 рублей въ пользу общества. Въ большинствѣ случаевъ у насъ не прошла и дѣлежка на ѣдока.

Кр. Ф. М.

Землеустройство крестьянъ въ Англіи.

Для проведенія земельныхъ преобразованій на мѣстахъ, Государственной Думѣ придется или создать особые на этотъ предметъ мѣстные учрежденія, либо передать дѣло въ мѣстное самоуправленіе, т. е. въ земство, которое, конечно, должно быть преобразовано на демократическихъ началахъ.

Перепечатаваемъ замѣтку изъ прекратившаго свое существованіе „Русскаго Государства“, о томъ, какъ дѣло землеустройства крестьянъ поставлено практичными англичанами, передавшими его всецѣло въ вѣдѣніе, на основаніи, конечно, общаго закона, мѣснаго самоуправления.

Мѣстное самоуправленіе въ Англіи издавна принимало участіе въ разрѣшеніи земельного вопроса. Въ настоящее время на графскіе совѣты (уѣздныя управы) въ Англіи возложена трудная задача возстановить почти исчезнувшій тамъ классъ населенія—мелкихъ землевладѣльцевъ. Въ глухую старину этотъ классъ составлялъ гордость и красоту Англіи, но засимъ онъ началъ понемногу исчезать, земельная же собственность, какъ извѣстно, къ серединѣ XIX столѣтія оказалась сосредоточенной въ рукахъ англійской аристократіи (высшаго дворянства, лордовъ). Отмѣна запретительныхъ пошлинъ и наплывъ иностраннаго дешеваго хлѣба отразились на земельной рентѣ. Многіе крупные земельные собственники уже давно, поэтому, не рѣшаются дѣлать новыя затраты и приходятъ къ заключенію, что приемы мелкаго землевладѣнія будутъ имѣть болѣе успѣха тамъ, гдѣ крупное чувствуетъ себя неспособнымъ къ борьбѣ съ заграничной конкуренціей. Мысль объ отчужденіи земель не внушаетъ крупнымъ землевладѣльцамъ прежняго отвращенія. Съ другой стороны, все увеличивающееся число не только городского, но и сельскаго пролетаріата заставляетъ серьезно задумываться надъ вопросами о возможности революціоннаго движенія среди безпокойной толпы сельскихъ и фабричныхъ рабочихъ. Вотъ что побудило англійское правительство создать средній классъ собственниковъ.

Одинъ изъ послѣднихъ законовъ, законъ 27 іюня 1892 г. (изданный для Англіи, Уэльса и Шотландіи), относится специально къ графскимъ совѣтамъ. Законъ предусматриваетъ образованіе мелкихъ имѣній, размѣры которыхъ колеблются между однимъ и пятьюдесятью акровъ. Эти имѣнія поступаютъ въ собственность, переходящую по наслѣдству, тѣхъ лицъ, которымъ ихъ уступаютъ. Графскій совѣтъ въ настоящемъ случаѣ играетъ роль посредника. Онъ покупаетъ земельные участки съ цѣлью передать. Его дѣло рѣшить, надлежитъ ли пустить въ ходъ систему, введенную закономъ. Совѣтъ выбираетъ изъ своей среды особый комитетъ, на который возлагается обязанность разсмотрѣть, требуютъ ли обстоятельства, чтобы были приняты соответствующія мѣры. Если совѣтъ усмотритъ, что слѣдуетъ примѣнить законъ,

то онъ приступаетъ къ покупке необходимыхъ земель. Покупка можетъ происходить не иначе, какъ по обоюдному соглашенію.

Такъ какъ предлагалась масса имѣній, то въ 1892 году находили лишнимъ вооружить совѣтъ правомъ прибѣгать къ экспроприации (отчужденію) земель. Графскій совѣтъ приобретаетъ землю только затѣмъ, чтобы предоставить мелкіе земельные участки лицамъ, желающимъ ихъ обрабатывать собственнымъ трудомъ. Каждый участокъ, по общему правилу, дѣлается собственностью опредѣленнаго покупателя, но съ разрѣшенія совѣта графства можетъ быть проданъ и нѣсколькимъ земледѣльцамъ, работающимъ на кооперативныхъ началахъ. Покупателю даются большія льготы при уплатѣ: $\frac{1}{3}$ часть покупной цѣны уплачивается наличными деньгами. $\frac{1}{4}$ часть можетъ быть замѣнена вѣчной рентой и остальные $\frac{1}{10}$ цѣны могутъ быть уплачены въ продолженіе 50 лѣтъ равными взносами.

Въ развитіе закона 1892 года въ 1894 году изданъ новый законъ, который имѣетъ въ болѣе значительной мѣрѣ аграрный характеръ. По этому закону мѣстные собранія имѣютъ право приобретать и путемъ принудительнаго отчужденія необходимую приходу (мелкая земская единица) землю. По закону 1894 обязанность приобретать покупкой или арендой землю для образованія мелкихъ земельныхъ участковъ лежитъ на окружныхъ совѣтахъ. Въ случаѣ отказа со стороны землевладѣльцевъ продать добровольно свою землю, имѣетъ мѣсто принудительное отчужденіе ея, по постановленію графскаго совѣта. Приходъ имѣетъ право принудительнымъ образомъ, по постановленію графскаго совѣта, арендовать земли на срокъ 14—35 лѣтъ, въ томъ случаѣ, если изъ земель предполагается образованіе мелкихъ земельныхъ участковъ для земледѣльцевъ.

Такимъ образомъ, въ Англии къ аграрной реформѣ привлечены самые мелкіе органы самоуправленія. („Рус. Государство“).

СВѢДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Пчеловодная артель.

Среди крестьянъ очень мало крупныхъ пасѣкъ, большинство изъ нихъ колеблется отъ 15 до 30 ульевъ и служитъ какъ бы подсобнымъ промысломъ при земледѣліи. При незнаніи дѣла и веденіи его стариннымъ способомъ, такое количество ульевъ даетъ очень малый доходъ и поэтому для пчеловода-крестьянина было бы прямо убыточнымъ отдать весь свой трудъ уходу за пчелами, въ ущербъ обычнымъ полевымъ работамъ.

Пчеловоду приходится навѣщать свою пасѣку время отъ времени, урывками, отчего на пасѣкѣ, само собой, являются упущенія и недочеты: то рои слетитъ, то случилось пчеловое веровство, а пожалуй и болѣзнь, такъ что въ результатѣ убытки, если не полная гибель пасѣки.

Въ виду этихъ условій, особенно важную помощь, въ дѣлѣ пчеловодства оказала бы артель. Организовать же пчеловодную артель очень легко: собралось нѣсколько человекъ пчеловодовъ, напр. 5—10, написали условіе и дѣлу конецъ.

Для артели совсѣмъ не нужно, чтобы всѣ лица жили въ одной деревнѣ или селѣ, нужно только ульи свозить въ одно мѣсто, но однако, при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ одну какую-либо мѣстность не слѣдуетъ ставить много ульевъ, такъ-какъ для большой пасѣки можетъ случиться недостатокъ въ медосборѣ, штукъ 50 въ одно мѣсто можно и, при исключительно благоприятныхъ условіяхъ, 60—70; но будетъ лучше, если такое количество ульевъ раздѣлить на двѣ пасѣки, одна отъ другой версты на 3—4. Поэтому, маленькія артели, для небогатыхъ медосборомъ мѣстностей, человекъ 5—6 выиграютъ больше. Поручить дѣло веденія пчеловодства слѣдуетъ тому изъ членовъ артели, который болѣе знакомъ съ этимъ дѣломъ и изъ 5 или 6 человекъ ужъ навѣрное такой найдется. За уходъ за пасѣкою ему слѣдуетъ дать какое-либо вознагражденіе, напримѣръ, съ дохода извѣстный процентъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ постоянно находился на пасѣкѣ.

Преимущества артельной пасѣки передъ одиночной громадны; такъ, напримѣръ, пчеловодныхъ принадлежностей требуется почти одинаковое количество, что для одного пчеловода, то и для цѣлой артели. Допустимъ, напримѣръ, что для сносно поставленной пасѣки принадлежностей нужно на 10 р., такая сумма для одного пчеловода является уже обременительной, между тѣмъ, для 5 человекъ не будетъ уже обременительной, такъ какъ придется каждому затратить только по 2 руб. Пчеловодъ, сдавши весной свои ульи на артельную пасѣку, уже будетъ спокоенъ за своихъ пчелъ и ему нѣтъ надобности постоянно находиться тутъ, такъ какъ за ними ухаживаетъ опытное лицо. А въ роковую пору каждому хозяину дорого быть дома, такъ какъ тогда бывають важныя въ хозяйствѣ работы. Или, напримѣръ, если повадобится выстроить для пчелъ зимнее помѣщеніе, что для одинокаго пчеловода не подл силу, а для 5 человекъ это уже не будетъ обременительнымъ.

Для примѣра приводимъ здѣсь кратко артельный договоръ, пункты котораго можно измѣнить или дополнить, смотря по надобности.

„Договоръ членовъ (такой-то) пчеловодной артели, (такой-то) волости и уѣзда. 1906 г., 26 марта. Мы, нижеподписавшіеся, составили пчеловодную артель на паяхъ, на слѣдующихъ условіяхъ. Каждый участникъ артели вноситъ по одному или нѣсколько паевъ, каждый пай заключается въ 10 руб. или одному рамочномъ ульѣ и столько же рублей денегъ, сколько паевъ, на расходы по найму завѣдующаго (или на другіе)“.

(Здѣсь слѣдуетъ перечислить количество паевъ всей артели).

Никто не имѣетъ права передать свой пай другому безъ согласія членовъ артели. Планъ пасѣки такой-то (медовой или роевой или же смѣшанный).

„Отчислять половину дохода пасѣки на расходы (перечислить какіе), вторую половину въ доходъ членамъ, распредѣляя по числу паевъ.“

Въ случаѣ надобности, вносить дополнительные паевые взносы. Завѣдующій долженъ подробно вести приходо-расходную тетрадь. Всякій членъ имѣетъ право выйти изъ состава артели во всякое время и получить свои пай обратно“.

Пунктовъ можно писать сколько угодно, что найдутъ нужнымъ члены артели. Внизу слѣдуетъ подписаться всѣмъ членамъ и дать скрѣпить подписи сельскому старостѣ своей печатью. Завѣдующаго пасѣкою слѣдуетъ выбирать непременно грамотнаго, и очень полезно выписать какой-либо пчеловодный журналъ. Было бы очень хорошо если бы передъ началомъ артельного дѣла кто-либо командировать на лѣто на опытную пасѣку и затѣмъ уже поручить ему общее дѣло. (С. В.)

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство какъ укрѣпить расшатавшіеся въ косянахъ крючья дверныхъ навѣсовъ.

Постройка крестьянскихъ домовъ не рѣдко производится изъ сырого лѣса; когда же послѣдній просыхаетъ, бывають случаи, что крючья, на которыхъ навѣшивается дверь, слабнуть и, при сильномъ отворяніи или затворяніи двери, совсѣмъ выходятъ изъ отверстій, не смотря на то, что на нихъ сдѣланы кузнецомъ хорошия засѣчки, чтобы препятствовать этому. Устроить такую дверь приходится такъ: переколочить навѣсы на новыя мѣста, или же подложить д. ревянные клинки въ старыя отверстія, (безъ подкладки заколачиватъ отнюдь нельзя, такъ какъ тогда должна получится неправильность въ притворѣ, а именно—оттяжка двери назадъ), но подложенные клинки точно такъ же черезъ нѣкоторое время обсыхаютъ и раскачиваются, и тогда уже устройство двери осложняется, такъ какъ отверстія для крючьевъ увеличатся, слѣдовательно утвердить ихъ будетъ труднѣе, чѣмъ раньше,—нужно навѣшивать дверь на новыя мѣста, что не каждый крестьянинъ можетъ сдѣлать и что потребуетъ значительно больше времени. Въ такомъ случаѣ, чтобы устроить дверь и скоро, и прочно—можно посоветовать слѣдующее:

Крюки дверныхъ навѣсовъ (железные) нужно обвить холщевой тряпкою вдвое, втрое и т. д. смотря потому, насколько они ослабли въ мѣстахъ, затѣмъ обернутые концы смочить льнянымъ масломъ, посыпать солью и тогда уже вколачивать въ старыя отверстія, послѣ чего, разумѣется, крючья никогда не обсохнутъ, работа эта потребуетъ всего 10 минутъ времени и 1 ложку льняного масла.

И. А. Бѣльцевъ.

Чистка гребенокъ.

Приготовляютъ средней крѣпости водный растворъ ѣдкаго кали и смываютъ въ этомъ растворѣ гребенку щеткой. Ёдкое кали, соединяясь съ жировыми веществами между зубами гребенки, даетъ мыло, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, снимаетъ и всю грязь, такъ что гребенка быстро и совершенно очищается отъ всей нечисти. Кромѣ того, способъ этотъ представляетъ еще одно достоинство: гребенки, какъ напримѣръ, роговыя, постепенно „усыхаютъ“ и становяются оттого крайне хрупкими; подъ влияніемъ же ѣдкаго кали роговое вещество дѣлается нѣсколько упруге и теряетъ свою первоначальную хрупкость.

Чистка бѣлаго мѣха.

Бѣлый мѣхъ, тибетскій, ангорскій, простого бѣлаго барашка и проч., быстро пачкается и при сравнительно непродолжительной носкѣ становится уже грязно-желтымъ или буровато-сѣрымъ. Существуетъ слѣдующій прекрасный, очень простой и скорый домашній способъ чистки бѣлаго мѣха, требующій не болѣе двухъ-трехъ копѣекъ расхода.

Берутъ на двѣ-три копѣйки пшеничныхъ отрубей, хорошенько посыпаютъ ими загрязненный мѣхъ, причѣмъ послѣдній совсѣмъ нѣтъ надобности спарывать и тщательно растираютъ его руками, захватывая каждый разъ небольшую часть мѣха, пересыпаннаго отрубями, послѣ чего его встряхиваютъ, чтобы выбить отруби. Если мѣхъ не сильно загрязненъ и не „запущенъ“, то одной такой чистки совершенно достаточно, чтобы возвратитъ ему его первоначальную свѣжую бѣлизну; въ противномъ же случаѣ слѣдуетъ повтрити операцію, взявъ чистыя отруби. Вмѣсто отрубей можно брать картофельную муку. („Обих. рец.“ Эльпе).

Приготовленіе непромокаемаго клея.

Берутъ обыкновенный столярный клей, вымачиваютъ его въ водѣ настолько, чтобы онъ разбухъ; затѣмъ его переносятъ въ сосудъ съ льнянымъ масломъ и распускаютъ на легкомъ огнѣ до полученія желеобразной массы, послѣ чего сосудъ снимаютъ съ огня, и клей готовъ. Имъ можно склеивать предметы изъ самаго разнообразнаго матеріала, при чемъ существенное достоинство приготовленнаго такимъ образомъ клея состоитъ въ томъ, что склеенные имъ предметы могутъ сколько угодно подвергаться дѣйствію воды: склеенныя части не распадутся, такъ какъ клей этотъ въ полномъ смыслѣ слова непромокаемый. („Обих. рец.“ Эльпе).

Склеиваніе фарфора и фаянса.

Для этой цѣли журналъ „Cosmos“ рекомендуетъ слѣдующій составъ. Берутъ 125 грам. (около 30 золотн.) свѣжаго, хорошаго качества творогу и промываютъ его водою, сильно отжимая до тѣхъ поръ, пока стекающая вода не будетъ совсѣмъ свѣтлой; затѣмъ, творогъ, промытый такимъ образомъ и хорошо отжатый, кладутъ въ фарфоровую ступку, прибавляютъ туда бѣлки отъ трехъ яицъ и сокъ, выжатый изъ семи или восьми головокъ чеснока. Все это хорошенько растираютъ въ ступкѣ; послѣ чего примѣшиваютъ повемноу мелко истолченную жженую известь до тѣхъ поръ, пока вся смѣсь не превратится въ крутую твердую массу.

Въ такомъ видѣ составъ хранится въ хорошо закупоренной широко-горлой баночкѣ. Чтобы склеить имъ какой-нибудь разбитый фарфоровый или фаянсовый предметъ, небольшое количество его слегка смачиваютъ водою, покрываютъ имъ равномерно поверхности излома и, быстро скрѣпивъ разбитыя части, даютъ составу вполнѣ высохнуть въ темнотѣ.

По свидѣтельству названнаго журнала, склеенные этимъ составомъ фарфоръ или фаянсъ хорошо выдерживаютъ огонь и кипятокъ.

Непромокаемая обувь.

Вотъ несложный и очень хорошій составъ для сообщенія обуви непромокаемости. Берутъ штофъ льняного масла и, разогрѣвъ его на легкомъ огнѣ, распускаютъ въ немъ 60 золот. сала, шесть золотниковъ воска и такое же количество древесной смолы. Эту смѣсь, слегка разогрѣтой, тщательно смазываютъ щеткою сапоги: кожа становится очень мягкой, гибкой и совершенно непроницаемой для воды, вообще сырости. („Обих. рец.“ Эльце).

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вспр. № 75. Гдѣ намъ купить конную и ручную молотилки и вѣялку, пригодныя для нашего крестьянскаго хозяйства, какая цѣна и нѣтъ ли возможности купить ихъ съ разсрочкой платежа?

Дер Олтухова, панинской волости Д. М. Суловъ.

За отвѣтственнаго редактора членъ Нижегородской Губернской Земской Управы Н. В. Шверинъ.

Польза себѣ--помощь другимъ.

Общество взаимопомощи учителей и учительницъ нижегор. губ.

Правленіе Общества заключило договоры съ нѣкоторыми торговыми фирмами.—Всѣ покупатели—(члены Общества и не члены, сочувствующіе его дѣламъ)—имѣютъ право получать установленную скидку со стоимости товаровъ, если они при расчетѣ, въ кассѣ, потребуютъ „учительскій чекъ“.—Общество по талонамъ этихъ чековъ также получаетъ съ магазиновъ опредѣленный %.

Чеки для контроля просятъ, если возможно, направлять или прямо членамъ правленія Общества (губернская земская управа), или опускать въ ящики, поставленные въ колбасномъ магазинѣ Коцина (Б. Покровка, д. Приспѣшниковъ) и въ фруктовыхъ магазинахъ Бр. Рахматовыхъ (Б. Покровка, д. Разживина и Нижній Базаръ, д. Гребенчиковыхъ).

Скидки для всѣхъ покупателей, требующихъ „учительскій чекъ“, дѣлаются нижеприведенными фирмами въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Носковъ (Уголь Больш. и Мал. Покровки) { Вина—5 проц Бакалейно-колон-
Кудрявцевъ (Уголь Тих. и Мал. Печерки) { нальный товаръ—3 проц.

Бр. Рахматовы (Б. Покровка, Нижній базаръ и Канавино). Фрукты—3 проц.

„Дѣтскій музей“ (Б. Покровка) Учебники—5 проц.—Книги. Канцелярскія прія. Игрушки—7 проц.

Ашпакъ (Б. Покровка и Нижній базаръ) Табаки, кромѣ любит. и заказн. Сущ. скидка не менѣе 10 проц.

Призаятъ (Б. Покровка) Аутекарскіе и парфюмерные товары—7 проц.

Вильбушевичъ (Варварка) Аптека (по рецептамъ врачей)—10 проц.

Маг. Жирардовскихъ мануфактуръ (Б. Покровка)—Полотно. Готовое бѣлье

Чулки—3 проц.

Н-ца Махвалова (Б. Покровка) Посуда. Лампы. Домашнее хозяйство—

5 проц.

Зиминъ (Б. Покровка) Галантерейный товаръ—3 проц.

Латышова (Б. Покровка) Дамскія шляпы 5 проц.

Вѣлокопцовъ (Б. Покровка) Обувь—3 проц.

Сіянскій (Б. Покровка) Шляпы. Шапки. Фуражки—3 проц.

Наумовъ (Б. Покровка и Нижній базаръ) Мебель и зеркала—10 проц.

Торг. домъ Беккеръ (Б. Покровка) Готовое верхнее платье и на заказъ—

3 проц.

Гуминскій (Осынная) Музык. инструменты—7 проц. Ноты и мелк. музык.

вещи—10 проц.

Мюнтеръ (Противъ театра). Продажа пианино и роялей. Настройка ихъ

—5 проц.

Магазинъ „Спортъ“ (Противъ театра) Велосипеды. Грамофоны. Рыбол.

сварялы. Оптика—5 проц. Фотографія—3 проц.

Бр. Полежаевы (Осынная) Дрова—3 проц.

Чинскій, Осынная и въ Сормовѣ) Фотографія—10 проц.

Проврова (Б. Покровка) Типографскія работы. Визитныя карточки. Пере-

платье книгъ—5 проц.

Покупающіе въ кредитъ или въ разсрочку, требуя чекъ,

пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.

При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скид-

ка невозможна, просятъ все же требовать чекъ, чтобы дать воз-

можность Обществу получить опредѣленное отчисленіе по тало-

намъ.

Отв. Въ губернскомъ с.-хоз. складѣ имѣется конная молотилка Генриха Ланца 209 р. 50 коп. Конный приводъ къ ней 82 р. Ручную молотилку Майфарта можно выписать черезъ губ. управу, стоимость ея около 70 рублей. При заказѣ вносятся треть цѣны. Въ разсрочку губ. складъ не отпускаетъ. Конные приводы мѣснаго приготовления, завода П. О. Облаева, продаются по 65 р., съ доставкой на ст. Городецъ, за наличныя.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Рыночныя цѣны (къ 20 июня). Камскіе хлѣба рожь въ мѣшкахъ 77—78 к пуд., мука ржаная въ мѣшкахъ 7 р. 35—40 к. за 9 пуд. Овесъ обыкновенный 3 р. 85—90 к., крупа гречневая ядрица 11 р. 10—20 к. за 8¹/₂ п., сѣмя льняное по качеству отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к. за пудъ съ тарой. Пшено русское уральское отъ 14 р. 20 к. до 14 р. 50 к. за 10 пуд. Сѣлокъ мало.

Хлѣба: крупа манная за мѣш. въ 5 п. 10 р. 25 к., мука пшенич. 1 с гол. кл. 10 р., 1 с. кр. 9 р. 50 к. 2 с. гол. 8 р. 75 к., 2 с. рѣпей 8 р. 2 с. кр. 7 р. 50 к., 2 с. чер. 6 р. 75 к., 3 с. зел. 5 р. 75 коп., 4 с. чер. 4 р. 50 коп. (Ниж. Биржа).

Вырабатываю искусственную вошину

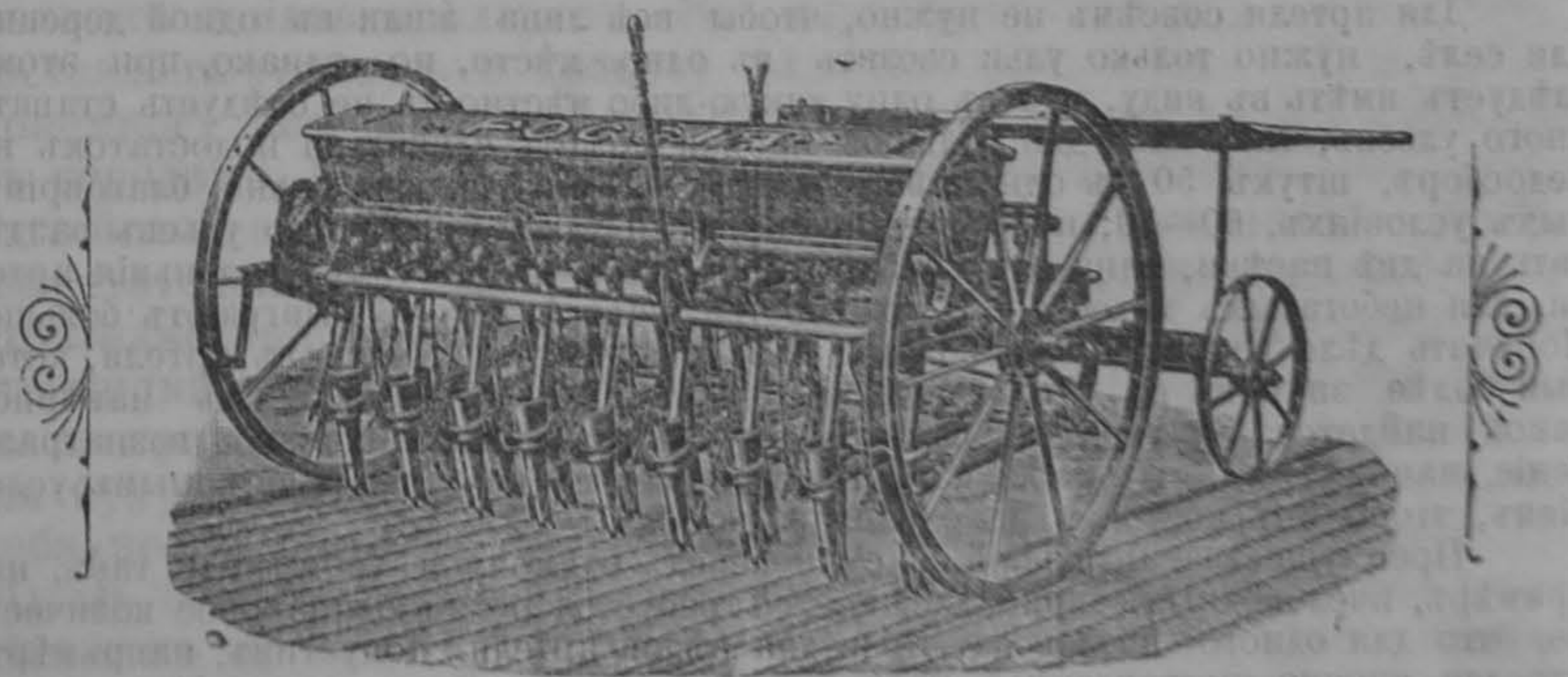
и имѣю складъ принадлежностей рамочнаго пчеловодства. Адресъ: Арзамасъ Н. Н. Наумову.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.