

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 37-38.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижегородск. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для многугуберскаго подписчика.

Рукописи, присланныя въ редакцiю, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкия замѣтки и сообщенiя не возвращаются. Статьи безъ обозначенiя редакцiи считаются бесплатными.

Плата за объявленiя: за строку печати въ одинъ столбчикъ впередъ текста—20 к., назадъ текста 10 к.

ОБЪЯВЛЕНIЕ

Мурашкинскимъ питомникомъ Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаются къ продажѣ: яблони 2-3 лѣтнiя и груши по 20 руб., за сотню и по 25 за экземпляръ съ упаковкой, ягодные кустарники, саженцы различныхъ древесныхъ породъ: ясени, дуба, клена, вяза и многихъ другихъ по доступнымъ цѣнамъ. Доставка до Б. Мурашкина, гдѣ транспортная контора, и до волжской пристани Работокъ за счетъ покупателя. Адресъ для заказовъ: Большое Мурашкино, земскому садовнику И. Ф. Шутову.

Содержанiе.—*Привит. распоряженiя и сообщенiя.*—О помощи голодающимъ.—Революцiонное движенiе.—По почтовой части.—Разъясненiя сената по земскимъ дѣламъ.—*Земское дѣло:* Земское обложенiе и оцѣнка.—Балахнинское собранiе.—Докладъ о Гос. Думѣ.—О земскомъ пенсiонномъ уставѣ.—Дѣятельность земства по сел.-хозяйству.—Изъ жизни земствъ.—*Текущiя свѣдѣнiя*—Смертные приговоры и казни.—*По Россii.*—Кн. А. И. Васильчиковъ.—† Я. В. Абрамовъ.—*Народное образованiе:* Школьное дѣло въ Финляндii.—*Земельный вопросъ:* Крестьянская земля въ саргачскомъ уѣздѣ.—Голодь.—*Жизнь въ губерши.*—Сельское хозяйство: Польза отъ травосѣянiя.—Разъясненiя по вопросамъ о правѣ и законахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленiя.
Фельетонъ—Историко-географическiй отдѣлъ.—Нѣмецкая деревня. Св. Гр. Петрова.—*Визитъ*—Омско-Томскiй отдѣлъ.—*Визитъ*—Омско-Томскiй отдѣлъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ И СООБЩЕНIЯ.

Циркуляръ о благотворительной помощи голодающимъ.

Земскiй отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ разослалъ начальникамъ губерний циркуляръ слѣдующаго содержанiя:

„Постигши въ настоящемъ году многiя мѣстности Имперiи неурожай хлѣбовъ представляется настолько тяжелымъ, что успешная борьба съ его послѣдствiями возможна лишь при дѣятельномъ участii въ этомъ дѣлѣ не только правительственныхъ учреждений, но и общественныхъ силъ.

Широко поставленная и правильно организованная благотворительная помощь одна въ состоянii предотвратить острия проявленiя нужды у населенiя, возникающiя на почвѣ недобранiя, а равно своевременно оказать необходимую врачебную помощь.

Въ этихъ видахъ Правительствомъ предположенно ассигновать въ распоряженiе мѣстныхъ земскихъ учреждений значительныя суммы на организацию питательныхъ пунктовъ и иныхъ, для оказанiя помощи пострадавшему отъ недорода населенiю, учреждений.

Увѣренный, что земскiя учреждения и мѣстные земскiе люди приложатъ всѣ свои силы къ правильной постановкѣ этого исключительно важнаго дѣла, я не могу, однако, не предвидѣть, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ земство, за отсутствiемъ ли свѣдѣнiй о необходимости въ данной мѣстности оказать благотворительную помощь населенiю, или за недостаткомъ людей для организации этого дѣла, своевременно не приметъ всѣхъ необходимыхъ по сему предмету мѣропрiятiй. Между тѣмъ, предоставленiе земскимъ учреждениямъ денежныхъ средствъ на означенное дѣло отнюдь не снимаетъ съ администрацiи обязанности зорко слѣдить за всякими проявленiями тяжелой нужды въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, а тѣмъ болѣе за заболѣванiями, могущими возни-

кнуть въ слѣдствiе плохого питанiя, и немедленно принимать соотвѣтствующiя мѣры.

Само собою разумѣется, что первая обязанность администрацiи въ подобныхъ случаяхъ сстоитъ въ сообщенii земскимъ учреждениямъ всѣхъ, имѣющихся по сему предмету въ распоряженii правительственныхъ учреждений, свѣдѣнiй. Однако, этимъ не можетъ ограничиться участiе губернскаго начальства въ этомъ дѣлѣ. Оно обязано удостовѣряться, что земствомъ приняты соотвѣтствующiя мѣры, а въ случаѣ непринятiя таковыхъ, организовать дѣло помощи собственнымъ распоряженiемъ. Для этой цѣли переводится въ Ваше распоряженiе одновременно съ симъ 10.000 р.

Независимо отъ сего считаю необходимымъ обратить вниманiе вашего превосходительства а на другую сторону этого дѣла, а именно—на возможность стремленiя противуправительственныхъ и революцiонныхъ элементовъ использовать отпускаемыя на благотворительность средства и организуемыя при ихъ помощи учрежденiя для веденiя агитации среди мѣстнаго населенiя. Не сомнѣваясь, что мѣстные земскiе люди и всѣ иныя общественныя организации, которыя примутъ участiе въ борьбѣ съ послѣдствiями недорода, приложатъ всѣ усилiя къ тому, чтобы находящiяся въ ихъ распоряженii средства были направлены исключительно на достиженiе той цѣли, для которой они предназначены, и не допустятъ къ этому дѣлу лицъ неблагонадежныхъ, я тѣмъ не менѣе не могу не предвидѣть возможности, что подобнымъ лицамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ все же удастся къ нему пристроиться.

Искаженiе святаго дѣла помощи населенiю ради достиженiя преступныхъ цѣлей, конечно, недопустимо, а посему покорнѣе прошу, ваше превосходительство, въ случаѣ обнаруженiя такого рода дѣятельности со стороны отдѣльныхъ причастныхъ къ благотворительности лицъ, немедленно устранять таковыхъ отъ занимаемыхъ ими въ благотворительныхъ учрежденiяхъ мѣстъ, а въ подлежащихъ случаяхъ привлекать ихъ къ ответственности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда устраненiе подобныхъ лицъ влекло бы за собою закрытiе самого учрежденiя, въ коемъ они дѣйствовали, причѣмъ учрежденiе это по мѣстнымъ условiямъ представляется необходимымъ, губернской администрацiи надлежитъ озаботиться открытiемъ такихъ учреждений за счетъ отпускаемыхъ ей на благотворительность средствъ.“ Означенный циркуляръ подписанъ: Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Столыцинымъ и управляющимъ отдѣломъ Я. Я. Литвиновымъ.

Революцiонное движенiе.

За истекшую недѣлю съ 18-го по 24-е сентября, получены слѣдующiя свѣдѣнiя о проявленiяхъ революцiоннаго движенiя.

Въ С.-Петербургѣ 17-го сентября обыскомъ у одного изъ сторожей гореской управы, проживавшаго въ частной квартирѣ, обнаружено 10 разобраныхъ винтовокъ трехлинейнаго образца, значительное количество патроновъ, 30 фунтовъ бездымнаго пороха и двѣ пустыя гранаты отъ горнаго орудiя. 20-го сентября произведены обыски и аресты членовъ террористическаго кружка, причѣмъ у одного изъ участниковъ названнаго сообщества взято 39 грушевидныхъ оболочекъ для бомбъ, большое количество динамита и стѣры, а также конспиративная переписка. Въ то же время въ составѣ лицъ въ свѣдѣнii этого лица „Комиссiонномъ отдѣлѣ“, помѣщавшемся въ библиотекѣ института инженеровъ путей сообщенiя, обнаружено 36 оболочекъ для бомбъ, 4 большихъ свертка динамита, нѣсколько разрывныхъ патроновъ и сильно дѣйствующiй ядъ. Кроме того, въ библиотекѣ найдено значительное число преступныхъ вѣззванiй „Россiйской социаль-демократической рабочей партiи“. Арестовано по атому дѣлу 15 лицъ.

Въ гор. Симбирскѣ 21-го сентября брошена бомба въ проходившаго по улицѣ губернатора генералъ-майора Старинкевича, который черезъ нѣкоторое время скончался отъ зараженiя крови.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Теперешнее земское обложение и къ чему стремится новая земская оцѣнка.

(Окончаніе, см. № 35—36).

Задачи новой земской оцѣнки распадутся на слѣдующіе отдѣлы:

1) Установленіе оцѣночныхъ нормъ для всѣхъ видовъ земельныхъ угодій; 2) учетъ земель, т. е. приведеніе въ извѣстность всей земельной собственности уѣзда съ распредѣленіемъ ея между владельцами; 3) распредѣленіе земель по угодьямъ, или учетъ качественный; 4) наложеніе оцѣнокъ на отдѣльныя земельныя имущества.

Самой главной и самой важной работой была 1-я т. е. установленіе оцѣночныхъ нормъ. Съ этой цѣлью губ. земству пришлось по особо выработанной программѣ собирать очень подробныя свѣдѣнія о каждой крестьянской общинѣ, частныхъ хозяйствахъ и каждомъ крестьянскомъ дворѣ. Исслѣдованія эти закончились въ 1890 г. Въ 1893 г. 8 іюня были изданы правила къ оцѣнкѣ земель, въ силу которыхъ въ основаніе оцѣнки должна была лечь доходность облагаемаго имущества. Разработавъ весь имѣющійся матеріалъ по каждому уѣзду отдѣльно, губернское земство убѣдилось, что всю эту работу необходимо объединить по губерніи и внести нѣкоторыя поправки. Матеріаломъ для такихъ поправокъ послужили данныя, полученныя при посредствѣ текущей с. х. статистики. Къ собранію этихъ свѣдѣній приступлено еще было въ 1891 году. На основаніи всего этого матеріала и были сдѣланы выводы о доходности земельныхъ угодій—пашни, луговъ, усадебъ, выгоновъ, лѣса и кустарника.

По закону, какъ сказано, должна привлекаться къ обложенію доходность имущества. Но такъ какъ нѣтъ никакой физической возможности опредѣлять доходность каждого отдѣльнаго имущества на каждый годъ, то было сдѣлано слѣдующимъ образомъ: сосѣднія владѣнія, (слизко подходящія другъ къ другу по почвеннымъ и топографическимъ условіямъ, соединялись въ такъ

надѣются. Поковыряютъ сохой землю, побросаютъ зерна и ждутъ, что пошлетъ Господь за труды людямъ. Вывезла кривая—ладно: съ хлѣбомъ и брагой; не вывезла—ложись и умирай, или по міру въ кусочки иди. Тутъ Бога также крѣпко, не меньше нашего помнятъ, но говорятъ: „Богъ далъ человѣку землю, далъ для труда руки и голову для мысли“, остальное человѣкъ долженъ уже устраивать самъ.

Земля и руки для труда есть и у насъ. Поту льется на кормилицу-землю нашей деревней больше здѣшняго, но у насъ къ напряженію мышцъ при земледѣльческомъ трудѣ нѣтъ соответствующаго напряженія мысли. Наша деревня и въ своемъ основномъ трудѣ живетъ въ потемкахъ.

Когда я въ случайной бесѣдѣ съ однимъ очень образованнымъ и умнымъ нѣмцемъ сокрушался относительно этой разницы двухъ деревень, онъ, утѣшая, говорилъ:

— Подождите, не торопитесь, въ свое время придетъ.

— Хорошо,—говорю,—вамъ здѣсь ждать. У насъ есть пословица: „Пока взойдетъ солнце, роса очи выѣстъ“.

— Не выѣстъ, не бойтесь,—спокойно повторилъ нѣмецъ.— Я много читалъ вашихъ великихъ писателей. За такой народъ бояться нечего. Пока онъ, какъ Сандрильона въ сказкѣ, долго былъ заброшенъ и ходитъ замарашкой. Дайте время, а главное, вы, интеллигенція, поработайте надъ народомъ, дайте ему разумную школу. Вы думаете, благосостояніе сразу досталось нашей деревнѣ? Нѣтъ; тутъ какъ въ землю положено много удобренія, такъ и въ мужика, все равно, что въ поле, положено много настойчиваго систематическаго разумнаго труда.

И дѣйствительно, труда интеллигентнаго положено здѣсь всюду пропасть. Садъ, огородъ, поле, хозяйство, дороги, домашняя обстановка,—на всемъ лежитъ печать культурности.

Вхожу вечеромъ въ „Гастхаусъ“, деревенскій трактиръ. Подлѣ дома большой садъ, въ саду веранда, на ней столики съ чистыми скатертями. Въ домѣ, кромѣ общей комнаты, громадный залъ человѣкъ на 200; въ углу рояль. Прислуга натираетъ воскомъ крашеный полъ. Оказывается, завтра, въ воскресенье, будетъ балъ, молодежь и старики соберутся съ окрестности, подлѣ рояля будутъ пѣть и танцовать.

Прошу ночлега. Мнѣ на выборъ предлагаютъ двѣ просторныхъ, чистыхъ комнаты съ безукоризненнымъ постельнымъ бельемъ: мягкіе пуховики и легкіе же пуховички, по нѣмецкому обы-

чаемъ называемые *пахатные районы*, а эти послѣдніе по совокупности естественно-историческихъ свойствъ относились къ одному *оцѣночному разряду*, для котораго уже и опредѣлялась доходность земельныхъ угодій. Доходность (или чистый доходъ съ десятины) опредѣлялась при посредствѣ вычисленія всѣхъ доходовъ и всѣхъ расходовъ, при производствѣ главныхъ хлѣбовъ, при чемъ изъ первой величины вычиталась вторая. Нужно замѣтить, что этотъ чистый доходъ опредѣлялся при наличности однихъ и тѣхъ-же условій, при чемъ всѣ случайныя причины, увеличивающія или уменьшающія доходность въ расчетъ не принимались. Напр. для опредѣленія 1 дес. пашни, принимался въ расчетъ средній урожай (за 6 лѣтъ безъ годовъ совершенно не урожайныхъ, или съ исключительными урожаями). Весь урожай переводился на деньги и изъ этой суммы вычиталась стоимость работы, сѣмянъ и пр. Точно такимъ же образомъ опредѣлялась доходность и для всѣхъ остальныхъ видовъ земельныхъ угодій.

Второй работой является *учетъ земель*. Для cadaго участка земли находился свой владѣлецъ, при чемъ владѣніе это должно было подтверждаться тѣмъ или инымъ юридическимъ документомъ. Изъ губернской чертежной были взяты данныя о всѣхъ дачахъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія. Каждое владѣніе, кому бы оно ни принадлежало, относилось къ тому или иному межеванію. Для правильнаго сужденія о принадлежности даннаго участка къ тому или иному межеванію отъ владѣльцевъ затребованы были планы, которые копировались и оставались при дѣлахъ управъ. Одновременно съ этимъ производилось и распредѣленіе земель по угодьямъ (качественный учетъ). Угодья установлены слѣдующія: 1) усадьба; 2) пашня; 3) покосъ; 4) выгонъ; 5) лѣсъ; 6) кустарникъ; 7) неудобная. Затѣмъ самая послѣдняя работа заключалась въ наложеніи оцѣнокъ по каждому отдѣльному владѣнію. Дѣлалось это слѣдующимъ образомъ. По казенной картѣ (составленной на основаніи изученія почвъ уѣзда) опредѣлялся пахатный районъ, въ которомъ расположено извѣстное владѣніе. Опредѣливъ это, не трудно было уже опредѣлить и оцѣночный разрядъ, такъ какъ каждый пахатный районъ относился обязательно къ извѣстному оцѣночному разряду. Всѣхъ оцѣночныхъ разрядовъ по губерніи установлено: для пашни 16 съ доходностью отъ 7 руб. до 25 коп. съ десятины; для сѣнокоса 41 съ доходностью отъ 29 руб. до

чаю, вмѣсто одѣяла. Пѣна—одна марка, 47 коп. У насъ по деревнямъ вы не встрѣтите ничего подобнаго.

Случилось мнѣ какъ-то за Волгой пять дней мотаться въ тарантасѣ по деревнямъ, и мнѣ памяты эти ночлеги. На первый же день мой возница сбился съ дороги и вмѣсто Большой Горки попалъ въ Малую. Пришлось вмѣсто предполагаемаго ночлега у помѣщика почевать на вѣзжей. Хозяинъ избы любезно предложилъ любую изъ трехъ голыхъ лавокъ. Кое-какъ уместился. Ночью слышу страшный шелестъ и шуршанье. Думаю—ливень, дождь шумитъ по крышѣ и стѣнамъ избы. Глянулъ въ окно: чистое звѣздное небо, нигдѣ ни тучки, а вода потокомъ шуршитъ и шуршитъ. Черкнулъ спичкой, обомлѣлъ: по стѣнамъ шелестѣли полчища таракановъ. Въ испугѣ кричу:

— Старикъ! а, старикъ! Откуда это у тебя столько таракановъ? Какъ же это ты живешь?

Старикъ закричалъ, приподнялся на локоть и съ философскимъ спокойствіемъ отвѣчалъ.

— Откуда, говоришь, тараканы? Извѣстно, откуда, отъ Бога. Всякая тварь отъ Бога. А ты, родной мой, спи. Ты самъ по себѣ, тараканы сами по себѣ. Ты ходишь днемъ, тогда тараканы спятъ; теперь ты спишь, а тараканы бродятъ. Пусть ихъ ходятъ, а ты спи.

Старикъ повернулся на бокъ и скоро снова захрапѣлъ. Пришлось и мнѣ смириться передъ философіей старика. На утро, однако, мой философъ за ночлегъ съ самоваромъ, который онъ сдѣлалъ чуть не часъ добывалъ, спросилъ рублевочку. Въ нѣмецкой деревнѣ я безъ всякой „философіи“ спалъ на прекрасной постели за 47 коп.

Вечеромъ вышелъ въ общую комнату закусить. Нѣсколько мужиковъ сидятъ за кружкой пива, читаютъ мѣстную газету (каждая округа, каждый уѣздъ имѣютъ свою газету). Одинъ изъ крестьянъ любезно спросилъ: „далеко ли я иду и откуда“. Узнавъ, что я изъ Россіи, сказалъ:

— Знаю, богатая страна, богатый народъ.

Признаться, мнѣ стало даже досадно. Въ прошломъ году въ Альпахъ встрѣтилъ шведа-студента. Разговорились, тѣ же слова: „Знаю, богатая страна, богатый народъ“. Въ Австріи бесѣдовалъ съ чехомъ, во Франціи—съ бельгійскимъ инженеромъ, и всѣ: богатая страна, богатый народъ“. Очевидно, у большинства здѣсь, за границей, сложилось прочное убѣжденіе о богатствѣ народа

25 коп.; для лѣса 12 разрядовъ съ доходностью отъ 5 р. 50 к. до 25 коп. Доходность для лѣса можетъ показаться очень низкой, но не нужно забывать, что оборотъ рубки принять 30—80 лѣтъ. Для кустарника—2 разряда съ доходностью въ 50 и 25 к. для выгона 2 разряда: 1-й разрядъ—выгонъ приусадебный цѣнится какъ пашня высшаго разряда, и 2-й разр.—неприусадебный съ доходностью въ 25 коп. Усадьба цѣнится такъ же какъ пашня высшаго разряда.

Такъ какъ въ началѣ статьи мною былъ принятъ во вниманіе сергачскій уѣздъ, то его же возьмемъ и для сравненія. По новой оцѣнкѣ пашня сергачскаго уѣзда распределяется на 5 разрядовъ: сѣнокосъ на 6 разр., выгоны на 2 разряда, лѣсъ на 9 разр., кустарникъ на 2 разр. и усадьба 1 разр. Такимъ образомъ, въ поземельной книгѣ вмѣсто 4-хъ графъ (1 луга и черноземъ, 2 глина, 3 песокъ, 4 лѣсъ) мы будемъ имѣть:

| | | |
|----------|-------------------|-------------|
| Пашня | I разряда доходн. | — 6 руб. |
| | II | 5 |
| | III | 4—50 |
| | IV | 4 |
| Сѣнокосъ | V | 3—50 |
| | I | 12—50 |
| | II | 9—50 |
| | III | 7— |
| | IV | 6— |
| | V | 4— |
| Лѣсъ | VI | 2— |
| | I разр. доход. | 1 дес. 5—50 |
| | II | 5— |
| | III | 4—50 |
| | IV | 4— |
| | V | 3—50 |
| | VI | 3— |
| | VII | 2—50 |
| | VIII | 2— |
| IX | 1—50 | |

| | | |
|----------|------------------|---------|
| Выгонъ | I (приусадебный) | 25 коп. |
| | II доходность | 25 коп. |
| Кустарн. | I разр. доход. | 50 коп. |
| | II | 25 |

Слѣдовательно, въ поземельной книгѣ будетъ уже 25 графъ, по которымъ и должна быть распределена земля уѣзда. Здѣсь уже невозможно смѣшеніе чернозема съ лугами. При этой оцѣнкѣ, при всемъ желаніи, отнести землю изъ высшаго разряда въ низшій, не представляется никакой возможности, и всякій, кто возьметъ на себя этотъ трудъ, подвергается очень тяжелой ответственности. Дѣло въ томъ, что если участокъ, принадлежащій какому-либо Иванову, состоитъ, напр. изъ одной пашни и находится въ 12 пахатномъ районѣ, то его никуда нельзя больше отнести, какъ въ I разрядъ, потому что этотъ пахатный районъ входитъ именно въ I оцѣночный разрядъ. Управа, да вообще и всякое лицо, заинтересованное въ правильности распределенія земель по оцѣночнымъ разрядамъ, всегда имѣетъ возможность проверить по книгамъ управы каждую неправильность. Такимъ образомъ, новая земская земельная оцѣнка стремится къ тому во 1-хъ, чтобы всѣ земли уѣзда были привлечены къ обложенію, во 2-хъ, чтобы земли правильно были распределены по угодьямъ; въ 3-хъ, чтобы всѣ земли были правильно распределены по оцѣночнымъ разрядамъ, для чего въ основаніе оцѣнки положена доходность облагаемаго имущества. Въ заключеніе нужно пожелать, чтобы новая оцѣнка возможно скорѣе вошла въ жизнь и проведеніе ея не тормозилось на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ лицами, для которыхъ она невыгодна.

И. Шуруповъ

Балахнинское уѣздное земское собраніе.

Собраніе открыто 23 сент. въ 5 ч. дня, и. д. предводителя дворянства Г. Р. Килевейномъ подъ его предсѣдательствомъ. Гласныхъ явилось едва достаточное по закону количество для открытія соб-

по тѣмъ цвиряніямъ денегъ, которыя приносятъ сюда богатые русскіе. На основаніи этихъ киданій денегъ, очевидно, и составилось за границей общее впечатлѣніе, что въ Россіи чуть не всѣ милліонеры.

Я моему нѣмцу-собесѣднику съ нѣкоторымъ раздраженіемъ отвѣтилъ:

— Гашими бы устами да медъ пить.
Нѣмецъ недоувѣрчиво покачалъ головой.
— Какъ же изъ Германіи столько людей переселилось къ вамъ? Вы кормите хлѣбомъ всю Европу, столько продаете лѣсу. Все это даетъ большія деньги.

Я хотѣлъ ему сказать, что у насъ еще въ дѣтствѣ въ народныхъ сказкахъ говорится: «По усамъ текло, а въ ротъ не попало», но рѣшилъ лучше промолчать и перевелъ разговоръ на школу: вездѣ ли по деревнямъ есть школы, велики ли онѣ, сколько получаетъ учитель?

Нѣмецъ отложилъ въ сторону трубку, отодвинулъ кружку и съ видимой гордостью сказалъ:

— О, школа у насъ лучшее зданіе въ деревнѣ! Какъ же иначе? Если мы расаду бережемъ въ парникѣ, бережно укрываемъ въ питомникѣ молодыя деревца,—развѣ дѣти не та же расада, только людская? Ихъ надо растить, какъ дорогіе цвѣтки. Учитель у насъ—дорогой человѣкъ. Мы и его бережемъ. Онъ имѣетъ большое помѣщеніе и получаетъ сто марокъ въ мѣсяцъ (по мѣстнымъ условіямъ жизни, марку смѣло можно приравнять рублю).

— А какъ у васъ?—спросилъ онъ меня.

Я вспомнилъ захудалыя избы большинства нашихъ сельскихъ школъ, жалкія коморки учителя, гдѣ дуетъ и съ полу и въ щели и гдѣ ученикамъ приходится сидѣть въ тулузахъ, и промолчалъ:

— У насъ не такъ.
— Много лучше? интересовался нѣмецъ.
— Хуже,—оборвалъ я.
— Вы шутите,—обиженно сказалъ нѣмецъ, засосалъ трубку, донилъ пиво, кивнулъ головой и вышелъ.

Я также всталъ и съ горькимъ осадкомъ на душѣ пошелъ спать.

Еще сравнительно недавно внутреннее положеніе Германіи было далеко не то, что теперь. Знаменитый врачъ Вирховъ въ

1847 году былъ въ Силезіи на голодѣ. Въ тотъ годъ въ Силезіи умерло болѣе 20,000 человекъ отъ голоднаго тифа. Кустари откапывали падаля и, какъ дикіе звѣри, бросались на „лакомый“ кусокъ. Невѣжество было такъ велико, что населеніе приписывало свою бѣду гнѣву Божію за то, что народъ подъ влияніемъ проповѣди трезвости католическимъ духовенствомъ незадолго передъ тѣмъ пересталъ пить „даръ Божій—водку“. Вирховъ съ ужасомъ писалъ: „Крестьянство заброшено безъ призора. Подлѣ него нѣтъ ни учителей, ни друзей, которые бы поддержали его, научили бы его жить по-человѣчески, указали бы ему путь, какъ войти въ болѣе свѣтлую жизнь. Чиновничество только заботится о взысканіи податей и издаетъ указы, которые запугиваютъ народъ, а не поддерживаютъ его“.

За пятьдесятъ лѣтъ культурной работы „лучшихъ“ людей страны, наступившихъ послѣ революціи 1848 г. и введенія политической свободы, все это измѣнилось до неузнаваемости. Теперь на народное образованіе въ Германіи идетъ львиная доля расходовъ страны. Въ 1897 году изъ 434 милліоновъ, назначенныхъ собственнo на нужды „государственнаго управленія“, на министерство народнаго просвѣщенія издержано 117½ милліоновъ. Изъ нихъ болѣе половины, 65 милліоновъ—исключительно на народныя школы и учительскія семинаріи.

Нѣмцы старательно не только увеличиваютъ число школъ у себя, но и заботливо ихъ улучшаютъ. Кромѣ суммъ государственныхъ, они много тратятъ на народное образованіе денегъ общественныхъ. Одна Пруссія съ населеніемъ въ 32 милліона (одна четвертая часть нашего) на одно лишь первоначальное образованіе тратитъ около ста милліоновъ рублей.

Дальнѣйшее, за первоначальнымъ, образованіе пользуется тѣмъ же попеченіемъ. Всячески стараются развиты умственные силы народа, восполнить знанія даже взрослыхъ. Свобода слова, союзомъ и собраніемъ даетъ могучія средства къ всесторонней борьбѣ за лучшее будущее, такъ же какъ участіе народа въ управленіи и законодательствѣ чрезъ парламенты мѣстные (ландтаги) и имперскій рейхстагъ.

раня. Секретаремъ избранъ А. Н. Охлопковъ—членъ уѣздной земской управы.

Предъ началомъ занятій, председатель управы И. А. Зубковъ, доложилъ собранію о смерти гласныхъ А. П. Лебле и С. А. Турчанинова и старѣйшихъ земскихъ служащихъ—врача Городецкой больницы Х. А. Рюрикова и сторожа управы М. Разсылкина, память которыхъ была почтена вставаніемъ, и постановлено отслужить панихиду.

Читается докладъ объ экономическомъ состояніи уѣзда (см. № 35-36).

Докладъ этотъ прешелъ почти безъ преній и только гласный М. А. Боглевскій (земскій начальникъ) заявилъ, что слѣдуетъ положить ассигновывать 50 р. на выпускъ «Нижегородск. Земск. Газеты» для сельско-хоз. корреспондентовъ до конца собранія, когда выяснится финансовое состояніе уѣзда, и тогда этихъ 50 р., по мнѣнію гласнаго, можетъ не оказаться. Г. Р. Килевейнъ и И. А. Зубковъ, наставляя на принятіи ассигновки, говорятъ, что 50 р. сумма ничтожная, колебанія въ финансахъ вызвать не можетъ и что здѣсь преслѣдуется благая цѣль—распространеніе чтенія между темнымъ крестьянскимъ населеніемъ. Собраніе постановило докладъ принять и ассигновать на выпускъ «Земской газеты» просимую сумму.

Докладъ о финансовомъ состояніи уѣзда говоритъ: Война на Дальнемъ Востокѣ между Россіей и Японіей пробудила мирно спавшую русскую деревню. Рядъ мобилизацій, выхвативъ изъ среды деревни множество лучшихъ членовъ, безъ сомнѣнія заставилъ деревенскаго обывателя выйти изъ круга своихъ обычныхъ интересовъ, вѣками не распространявшихся далѣе своей деревни. Разлука съ близкими, отправившимися куда-то въ невѣдомую страну, естественно безпокоила крестьянское населеніе и, чтобы разрѣшить сколько нибудь мучительную для него неизвѣстность за своихъ близкихъ, побудила искать утѣшенія въ перепискѣ съ отправившимися на войну и въ чтеніи газетъ. Мало появлявшаяся до того времени въ деревнѣ газета естественно стала интересоваться, и въ громадномъ количествѣ, крестьянское населеніе; газеты стали появляться на базарахъ, а иногда и выписываться въ деревнѣ въ складчину. Газета читалась въ праздничные дни всей деревней, и многіе пожалѣли, что они до сихъ поръ остались неграмотными, и это обстоятельство побудило непременно учить, своихъ дѣтей. Дѣйствительно, нынѣшній годъ замѣчается громадный наплывъ учащихся въ школы. Чтеніе газетъ сопровождалось обмѣномъ своихъ мыслей между слушавшими и, такимъ образомъ, приучало крестьянское населеніе мыслить и вдумываться не только въ вопросы своей обыденной жизни, но и въ вопросы государственные. Неожиданно для многіхъ въ началѣ пораженіе русскихъ японцами заставило крестьянское населеніе задуматься надъ причинами такого пораженія. Естественной явилась мысль, что въ организациіи военнаго дѣла есть какіе то порядки, заставляющіе такой храбрый переносливый русскій народъ терпѣть пораженія отъ казавшагося сравнительно ничтожнымъ врага. Къ газетнымъ сообщеніямъ прибавились извѣстія изъ получаемыхъ населеніемъ писемъ, что у японцевъ въ организациіи всего дѣла лучшей порядокъ. Все это естественно породило недовѣріе къ чиновникамъ и начальствующимъ лицамъ.

Пробужденіе мысли въ крестьянскомъ населеніи коснулось не только военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, но отразилось и на критическомъ отношеніи и къ другимъ мѣропріятіямъ правительства, касающимся управленія и расходванія народныхъ денегъ, а такъ какъ масса крестьянскаго населенія, вслѣдствіе малой своей освѣдомленности и сравнительно малаго участія въ земскомъ самоуправленіи, считаетъ земскія учрежденія за учрежденія казенныя, то естественно явилось недовѣріе и къ земству и къ расходванію имъ собираемыхъ съ населенія денегъ. Усилившееся съ конца прошлаго года революціонное движеніе и агитация въ этомъ направленіи въ деревняхъ совершенно сбили съ толку крестьянскую массу. Въ глухихъ мѣстахъ въ особенности появилось недовѣрство земствомъ, да и не только въ глухихъ мѣстахъ, а и почти во всемъ уѣздѣ. Такъ, въ управѣ получались приговоры объ упраздненіи нѣкоторыхъ отраслей земской дѣятельности, напримѣръ: объ упраздненіи ветеринарныхъ врачей, агрономовъ, статистиковъ, уменьшеніи жалованья служащимъ и проч. Такъ появились приговора кубинцевскаго сельскаго общества, приговоръ пуреховскаго волостного схода, приговоръ андреевскаго волостного схода даже о закрытіи земскихъ училищъ, и только послѣ разъясненія на сходахъ удавалось нѣсколько смягчить остроту положенія, но послѣдствіемъ всего этого явилось замѣтное уменьшеніе платежей со стороны крестьянскаго населенія.

Разсматривая поступленіе земскихъ сборовъ за каждый годъ, начиная съ 1901 года по 1905 и 1-ю половину 1906 г., мы видимъ, что съ надѣльныхъ земель всѣ сборы до 1905 года крестьянскимъ населеніемъ уплачивались безнедоимочно; въ 1905 г. въ одинъ годъ и, главнымъ образомъ, во вторую его половину не доплачено 7798 р. 5 к. и въ одной только первой половинѣ 1906 года не доплачено 6903 р. 80 к. Уменьшеніе платежей замѣчается и по другому рода имуществамъ, въ особенности за первую половину 1906 г., такъ, за эту половину года не допоступило столько сборовъ, сколько приблизительно не допоступило за предыдущій цѣлый годъ, но недопоступленіе сборовъ съ послѣдняго рода имуществъ управа объясняетъ, главнымъ образомъ, хищеніями сормовской полиціи, которое по 1-е сентября равняется 4645 р. 8 к., а также недопоступленіе съ частно владѣльческихъ имуществъ и жилыхъ домовъ произошло отъ бывшихъ весной и лѣтомъ настоящаго года большихъ пожаровъ въ Гордѣевкѣ, Молятовкѣ и Городцѣ. Къ 1 января 1906 г. состояло долговъ различнаго рода капиталамъ и невыполненныхъ расходовъ 65951 р. 31 к. Начиная съ ноября прошлаго года до 1 января 1906 г., въ кассѣ управы было такъ мало денегъ, что съ большимъ трудомъ управа могла выплачивать лишь жалованье служащимъ, а въ декабрѣ, для такой уплаты, вынуждена была заложить процентныя бумаги ссудо-сберегательной кассы земскихъ служащихъ.

При такихъ условіяхъ не было никакой возможности къ уплатѣ долговъ; кромѣ того въ управѣ скопилась масса неуплаченныхъ счетовъ, главнымъ образомъ, за медикаменты.

Далѣе въ докладѣ управы перечисляется цѣлый рядъ мѣропріятій приостановленныхъ исполненіемъ вслѣдствіе плохого положенія кассы. Къ 23 сентября въ казначействѣ, на счету управы, состояло въ уѣздномъ сборѣ, только 1244 р. 47 к. По прочтеніи доклада И. А. Зубковъ указываетъ на то, что нельзя рассчитывать на поступленіе сборовъ до конца года—въ виду этого является крайне безвыходное положеніе, онъ спрашиваетъ, какія слѣдуетъ принять мѣры, дабы имѣть возможность выполнить назначенныя по смѣтѣ ассигнованія. По мнѣнію г. Зубкова, коренной причиной непоступленія слѣдуетъ считать отсутствіе крестьянства въ земскомъ самоуправленіи, слѣдуетъ возбудить ходатайство о возможно большемъ участіи представителей отъ крестьянъ въ земствѣ. М. А. Боглевскій говоритъ, что сейчасъ присутствуетъ на собраніи только трое гласныхъ крестьянъ. Со взглядомъ управы изложеннымъ въ докладѣ, относительно непоступленія земскихъ сборовъ, онъ не согласенъ.—Крестьяне смотрятъ трезво и считаютъ, что сборы платить слѣдуетъ. У меня въ участкѣ взысканы всѣ недоимки. На непоступленіе сборовъ влѣяетъ вредная агитация. Собраніе соглашается съ мнѣніемъ И. А. Зубкова и кромѣ того предлагаетъ управѣ принять болѣе энергичныя мѣры къ взысканію недоимокъ.

(Продолженіе будетъ).

А. Спасскій.

Докладъ о Государственной Думѣ въ балахнинскомъ зем. собраніи.

Уѣздная управа внесла въ балахнинское уѣздное земское собраніе 23 сентября слѣдующій докладъ о Государственной Думѣ.

Опубликованный 6 августа первый государственный актъ о созывѣ народныхъ представителей не только не удовлетворилъ и не успокоилъ населеніе Россіи, а, наоборотъ, вызвалъ озлобленіе и смуту и именно въ тѣхъ слояхъ населенія, которые были лишены избирательнаго права, да и вообще народное прелставительство, по положенію о Думѣ, представлялось неудовлетворительнымъ проектомъ.

Движеніе политическихъ партій еще болѣе усилилось, и смуты охватили всю страну. Правительство наконецъ сознало, что проектъ 6 августа необходимо измѣнить.

17 октября 1905 г. вышелъ всѣмъ извѣстный и памятный Высочайшій манифестъ о непреклонной волѣ Государя даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы, на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Выборы въ Думу значительно расширены, и новымъ актомъ постановлено незыблемое правило,—чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Государя властей.

20 февраля издано Высочайшее повелѣніе о выборахъ въ Государственную Думу, которымъ значительно расширено участіе

населения въ выборахъ. Думѣ предоставлены законодательныя права.

Въ докладѣ говорится о политическомъ положеніи Россіи предъ выборами въ Государственную Думу и дается отчетъ о выборахъ по балахнинскому уѣзду. Изъ 4626 выборщиковъ на сѣздъ явилось только 131.

Съ открытіемъ Думы у населения была твердая надежда, что будутъ выработаны такіе законы, которые удовлетворятъ массу населения, и наступитъ успокоеніе. Ожиданія были не напрасны. Дума оказалась оппозиціонной, и работа ея въ духъ преобразованія устарѣвшаго строя для блага государства была дѣйствительно цѣнной и жизненной.

Разработка законопроектовъ о землѣ, неприкосновенности личности, свободѣ совѣсти, гражданской свободѣ, объ отмѣнѣ смертной казни—потребовала массу времени. Въ особенности посвящено много засѣданій аграрному вопросу, какъ самому главному изъ всѣхъ внесенныхъ въ Думу. Но на этомъ вопросѣ отношенія народныхъ представителей съ правительствомъ обострились: Дума предлагала разрѣшить земельный вопросъ на принципахъ принудительнаго отчужденія частновладельческихъ земель съ выдачей вознагражденій, но министерство рѣшительно заявило, что такой принципъ недопустимъ. Дума настаивала на необходимости такого рѣшенія, вслѣдствіе чего обостреніе настолько усилилось, что министерство рѣшилось на роспускъ Думы, что въ дѣйствительности и осуществилось. Дума распущена указомъ Государя 8 июля.

Собраніе приняло такую резолюцію: только укрѣпленіе народнаго представительства въ русской государственной жизни и скорѣйшее назначеніе сроковъ новыхъ выборовъ можетъ внести успокоеніе въ странѣ. (Вол.)

О земскомъ пенсіонномъ уставѣ.

Макарьевскою земскою управою въ собраніе вносится докладъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ земскомъ пенсіонномъ уставѣ.

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ прошломъ губернскомъ собраніи при разсмотрѣніи частныхъ ходатайствъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, имѣющихъ отношеніе къ пересмотру правилъ выдачи пенсій лицамъ, состоящимъ на службѣ земствъ. Вопросъ этотъ является принципиальнымъ, такъ какъ со времени установленія пенсіонныхъ нормъ существующаго устава экономическія условия значительно измѣнились въ сторону вздорожанія жизни. Губернская управа, которой поручено собраніемъ представить къ настоящей очередной сессіи докладъ, по этому поводу обратилась къ уѣзднымъ земствамъ съ просьбой сообщить свои предположенія о тѣхъ измѣненіяхъ и поправкахъ, какія, по ихъ мнѣнію, было бы желательно ввести въ земскій пенсіонный уставъ.

Существующій пенсіонный уставъ, вслѣдствіе сложной процедуры введенія въ него какихъ либо измѣненій (всякія измѣненія утверждаются Министерствомъ), не отличается должной гибкостью въ отношеніи вновь возникающихъ должностей и должностей, не предусмотрѣнныхъ уставомъ. Не рѣдки случаи отказа въ правѣ на пенсію въ стереотипной формѣ: «должность не предусмотрѣна уставомъ», благодаря чему лица, уже значительно прослужившія, лишаются возможности обезпеченія на случай старости. Въ устраненіе этого недостатка необходимо ввести въ уставъ всѣ вновь учрежденныя должности и должности, по тѣмъ или другимъ причинамъ въ него не включенныя, установивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, принципиально, что всякій служащій въ земствѣ, независимо отъ того, какую должность онъ занимаетъ, долженъ пользоваться правомъ на пенсію по прослуженіи извѣстнаго числа лѣтъ, предоставляя въ огражденіе этого права подлежащимъ собраніямъ опредѣлять къ какому разряду въ отношеніи пенсіоннаго оклада должно отнести лицо, занимающее должность, не числящуюся въ уставѣ.

Какъ это выяснилось по составу служащихъ въ Макарьевскомъ земствѣ, въ пенсіонный уставъ слѣдуетъ внести слѣдующія должности: *завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ* съ окладомъ пенсіи въ 600 руб. за 24 года службы, *аптекарьскихъ учениковъ* и *девятничковъ* *дорожныхъ сооружений* съ окладомъ въ 90 руб.

Не подлежитъ сомнѣнію, далѣе, что жизненныя условия со времени учрежденія пенсіонной кассы настолько измѣнились, что существующіе оклады пенсій не въ состояніи уже обезпечить лицъ, покидающихъ службу въ земствѣ, и настало время увеличить размѣры обезпеченія хотя бы нѣкоторыхъ должностей.

Управа предлагаетъ необходимымъ внести нижеслѣдующія измѣненія: увеличить окладъ пенсій: секретарямъ и бухгалтерамъ уѣздныхъ управъ до 600 руб.; учителямъ—до 240 р., низшему медицинскому персоналу и канцелярскимъ служащимъ I разряда

—до 180 руб., помощникамъ провизоровъ—до 240 р., второму разряду канцелярскихъ служащихъ—до 120 руб.

Съ увеличеніемъ до указанныхъ предѣловъ пенсіонныхъ окладовъ уѣздныя земства избавятся отъ необходимости назначать дополнительные пожизненныя пособія изъ своихъ средствъ, къ чему нерѣдко за послѣдніе годы они принуждены прибѣгать, чтобы обезпечить сколько-нибудь сносное существованіе своихъ бывшихъ служащихъ.

Затѣмъ, для всѣхъ вообще служащихъ медицинскаго персонала, справедливо было бы установить сокращенные сроки выслуги въ случаѣ смерти отъ заразныхъ болѣзней при исполненіи ими служебныхъ обязанностей. Такимъ срокомъ можно было бы установить шесть лѣтъ, какъ это было предположено на одномъ изъ губернскихъ собраній.

Дѣятельность земствъ по сельскому хозяйству.

По даннымъ VIII выпуска Гл. Упр. Землед. и Земл. «Справочныхъ свѣдѣній о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству» (за 1904 годъ) на первомъ мѣстѣ, въ этой области находится содѣйствіе разпространенію въ х. хозяйствѣ машинъ и улучшенныхъ орудій, что достигается, преимущественно, устройствомъ специально предназначенныхъ для того сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Въ общемъ, къ 1904 году изъ 360 земскихъ уѣздовъ сельско-хозяйственныхъ складовъ не было лишь въ 43. Точно также изъ 34 губернскихъ земствъ 20 принимали то или другое участіе въ производствѣ этой операціи. Затѣмъ, многіе изъ земскихъ складовъ, въ особенности же губернскихъ приобрѣли значеніе весьма крупныхъ торговыхъ предпріятій. Такъ, напримѣръ, обороты самарскаго губернскаго склада достигли въ отчетномъ году 358 тыс. рублей; далѣе, выручка тульскаго склада составила около 400 тыс. рублей, орловскаго—300 тыс. рублей и т. п.

Развитіе этого дѣла наталкивается на отсутствіе у земствъ достаточныхъ денежныхъ средствъ и возможности поставить дѣло отпуска товаровъ въ кредитъ. Эта послѣдняя операція, какъ показалъ опытъ, отнюдь не является для земства рискованной, т. к. въ огромномъ большинствѣ случаевъ кредиты возвращаются исправно. При теперешнемъ же положеніи дѣлъ земствамъ поневолѣ приходится жаться и сокращать размѣры этого крайне полезнаго дѣла.

Способствуетъ болѣе успѣшному выполненію тѣхъ задачъ, которыя предлѣдуютъ земскіе сельско-хозяйственные склады, расширеніе и улучшеніе мѣстнаго кустарнаго провзводства сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Дѣятельность складовъ также отразилась весьма благотворно на положеніи кустарей этого рода, такъ какъ условия производства и сбыта ихъ издѣлій значительно улучшились. Особенно же крупные успѣхи кустарное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій сдѣлало въ Пермской губ., гдѣ имѣется специальный земскій техникумъ по сельско-хозяйственному машиностроенію. То же отчасти нужно сказать о кустаряхъ губерній: Уфимской, Самарской и Саратовской. Увеличивается кромѣ того и число содержащихся земствами или субсидируемыхъ ими учебныхъ мастерскихъ, а также ремесленныхъ школъ, предназначенныхъ для подготовки монтеровъ и мастеровъ по сельско-хозяйственному машиностроенію.

Въ гораздо меньшей мѣрѣ сельско-хозяйственные склады служатъ для снабженія земледѣльческаго населенія минеральными удобрениями, культурными сѣменами и разными другими предметами сельско-хозяйственнаго или домашняго обихода.

Въ отношеніи содѣйствія разпространенію культурныхъ сѣмянъ и вообще улучшенію сѣменнаго матеріала, можно отмѣтить цѣлый рядъ, какъ новыхъ начинаній, такъ и расширеніе старыхъ. При этомъ особенно цѣлесообразную постановку торговли сѣменами получила при складѣ Тульскаго губернскаго земства. Земство приняло на себя комиссіонную продажу сѣмянъ изъ мѣстныхъ сѣменныхъ хозяйствъ, приобретаая за свой счетъ лишь мелкія партіи. Съ однородными цѣлями Курскіе губернскіе земствомъ ежегодно устраивается выставка—базаръ сѣмянъ. Въ данномъ случаѣ, однако, опытъ оказался не совсемъ удачнымъ, вслѣдствіе злоупотребленій владельцевъ сѣменныхъ хозяйствъ, разсылающихъ сѣмена значительно худшаго качества, сравнительно съ образцами ихъ. Для острашенія подобныхъ злоупотребленій губернскимъ земствомъ учреждается особая арбитражная комиссія, по приговорамъ которой сѣменные хозяйства, уличенныя въ недобросовѣстную продажу сѣмянъ, исключаются изъ числа экспонентовъ земскій выставки. Наконецъ, херсонскимъ губернскимъ земскимъ складомъ устроена постоянная выставка сѣмянъ въ видѣ «торговаго музея сѣмянъ». Съ другой стороны, земствами принимаются мѣры, направленные къ расширенію самого производства культурныхъ сѣмянъ на мѣстахъ. Эту задачу прежде всего выполняютъ имѣющіяся въ ихъ распоряженіи сельско-хозяйственныя фермы, опытные поля и т. в. учреждения, обрѣтъ сѣмянъ съ которыхъ обыкновенно поступаетъ въ продажу. Вмѣстѣ же съ тѣмъ и некоторыя земства устраиваютъ и специальные сѣменные хозяйства. Наиболее значительныхъ размѣровъ такое хозяйство находится при опытной станціи вятскаго губернскаго земства.

Во вторую, весьма важную группу мѣропріятій земствъ по улучшенію земледѣльческаго промысла, нужно отнести содѣйствіе расширенію и улучшенію различныхъ отраслей животноводства, а равно повышенію доходности ихъ, наиболее дѣйствительнымъ средствомъ для чего признается предварительное увеличеніе ихъ хозяйствѣхъ кормовыхъ средствъ.

По размѣрамъ результатовъ земскаго содѣйствія разпространенію травосѣянія первое мѣсто, попрежнему, занимаетъ Московская губернія и далѣе Новгородская, Псковская, Ярославская и Пермская. Въ предѣлахъ Московской губерніи, въ свою очередь, выдающіеся успѣхи травосѣянія сдѣлало въ Волоколамскомъ уѣздѣ, гдѣ площадь надѣльной земли, принадлежавшей крестьянскимъ общинамъ, перешедшимъ къ травосѣянію, составляла уже свыше 50%. Въ Новгородской губерніи травосѣяніе находится въ стадіи довольно быстраго развитія, и въ отчетномъ году къ травосѣянію хозяйствамъ вновь перешло около 230 населеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ нѣкоторыхъ районахъ получило уже довольно значительные размѣры и мѣстное промышленное производство сѣмянъ. Такъ, въ Красноуфимскіе уѣздѣ Пермской губерніи, сѣмена высеиваются даже московскими фирмами, а въ Вятской и Московской губерніяхъ земскіе оклады покупаютъ въ мѣстныхъ хозяйствахъ довольно большыя

часть необходимых им семян. Что касается губерний средней и южной России, то здесь сельско-хозяйственная практика до сих пор не установилась на тех кормовых растениях, которые можно было бы признать наиболее отвечающими местным естественным условиям.

Следует отметить, что надежды, возлагавшиеся на введение посева кормовых растений, с точки зрения влияния этого фактора на общий строй сельского хозяйства, оправдались далеко не в полной мере. В этом отношении прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что увеличение в хозяйствах кормовых растений служит не столько для расширения и улучшения собственного скотоводства, сколько для извлечения самостоятельного дохода путем продажи их на сторону, при чем главнейшими рынками сбыта являются Москва, Петербург, Рига и т. д. Вместе с тем в годы падения рыночных цен на кормовые средства сокращаются и самые посевы кормовых растений. Но, с другой стороны, от введения посева их, во всяком случае, достигаются два весьма важных и благоприятных результата: это, во-первых, увеличение доходности земли и, во-вторых, сокращение спроса на землю, а в особенности на кормовые угодья.

Рядом с заботами об увеличении кормовых средств в хозяйствах расширяется и объем земских мероприятий, направленных к улучшению различных отраслей животноводства. Главное внимание обращается на коневодство. Тут мероприятия земств направлены, главным образом, к облегчению для населения возможности пользоваться улучшенными племенными производителями. Дело это наталкивается, однако, на целый ряд препятствий: негндо племенные производители, отдаленные на содержание в частные экономии, в видах более лучшего ухода здесь за ними, обслуживаются, главным образом, нужды этих экономий (напр., в центральной губернии); помещенные в крестьянские хозяйства — плохо содержатся и кормятся. Вопрос об устройстве собственных земских разсадников выдвигается сам собою, и некоторые из земств затратили уже на это солидные суммы.

Весьма существенным коренным мероприятием к улучшению крестьянского рогатого скота нужно признать слабую его доходность, часто не окупающую самую стоимость содержания. В виду этого земства давно уже обратили внимание на развитие молочного хозяйства и, в частности, маслоделия, что достигается, преимущественно, приглашением инструкторов и устройством показательных или общественных маслоделен. Наиболее широкого объема меры эти достигли в Пермской губернии.

В числе прочих специальных отраслей сельского хозяйства наибольшим вниманием в северных губерниях пользуется льноводство, при чем улучшение его достигается, главным образом, путем приглашения инструкторов и устройства льноделальных станций.

На улучшение хмелеводства обратило внимание лишь Богородское земство Московской губернии, организовавшее выдачу ссуд под хмель в размере 20 руб. на пуд и устроившее усовершенствованную сушилку. Для общего же попечения об улучшении хмелеводства учреждена Сулицкой наблюдательный комитет. Из других специальных культур в северных и средних губерниях России содействие со стороны земств оказывалось преимущественно огородничеству, садоводству и пчеловодству.

На развитие пчеловодства обращено внимание лишь в последние годы. В сравнительно широких размерах относящаяся сюда мероприятия применяются в губерниях Вятской, Костромской и Пермской. Из них в Вятской имеются два земские пасеки, при которых устраиваются систематические курсы по пчеловодству и отдельные чтения и беседы. Рядом с этим вятское земство поощряет возникновение мелких пчеловодных обществ, деятельностью которых руководит земский инструктор, при чем каждому из них выдается единовременное пособие в размере 60 р. По инициативе того же земства в отчетном году состоялся съезд местных пчеловодов, возбудивший, между прочим, ходатайство об отпуске пчеловодам безакцизного денатурированного сахара. Надо сказать, что вопрос этот признан имеющим весьма важное значение почти во всех пчеловодных районах, но, к сожалению, он до сих пор не получил удовлетворительного разрешения. Затем в Костромской губ. к перечисленным мерам присоединяется устройство во всех уездах передвижных выставок пчеловодства, вместе с чем для посетителей их организовано чтение лекций.

Наконец, на крайнем юге некоторые земства заняты были обсуждением и разрешением различных вопросов, связанных с улучшением местного виноградарства и виноделия, являющихся в отдельных районах важнейшим источником доходов для земледельческого населения. При этом главное внимание сосредоточивалось на двух сторонах переживаемого виноградарства кризиса, а именно — на усилении затруднений по сбыту винограда и, во-вторых, на убытках, которые влекут за собою различные болезни, поражающие виноградники.

Таковы крупнейшие начинания, осуществляемые земствами в целях улучшения отдельных отраслей земледельческого промысла. („Хозяйство“).

ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВ.

Как уже сообщалось нами, на курском экстренном губернском земском собрании реакционная группа гласных, под предлогом отсутствия средств, учинила разгром земства, уничтожив отделы: оцѣночный, медицинский, сельско-хозяйственный, прекратив пособие уездным земствам на экономическая мероприятия и т. д. Мнения уездных собраний обо всем этом не спросили. Щигровское и курское очередные уездные земские собрания энергично протестовали против сокращения деятельности губернского земства.

В макарьевском костром. губ. земском собрании внесена резолюция, одобряющая действия первой Государственной Думы и говорящая, что «лишь немедленный созыв полновластной Думы с ответственным министерством и полным бюджетным правом в состоянии вывести Россию на путь мира, свободы и благосостояния». Собранием также признано, «что землеустроительные комиссии, как учреждения, односторонне составленные, неспособны правильно и согласно с волей народа исполнить возложенную на них задачу и потому избранию не подлежат». Глубокий интерес имеет и следующая резолюция собрания: «При-

нимаемая во внимание, что теперешнее земство, как учреждение узкосословное, как организация дворянско-землевладельческая, не соответствует ни духу времени, ни тем более интересам населения и что дальнейшее его существование грозило бы разрушением всех культурных мероприятий, макарьевское земское собрание полагает, что для прочного установления хозяйственной жизни страны необходимо скорейший призыв всего населения к участию в разрешении вопросов местных пользы и нужды на основе всеобщего избирательного права».

Общее настроение гласных было очень бодро, и все предложение уездной управы были приняты, при чем смета оказалась увеличенной против прошлотодней (190,000 р.) на 50 тыс. рублей.

Бывший член Гос. Думы г. Сазонов избран почетным членом уездной управы.

По сообщениям газет, за последнее время из состава земских собраний и управ за подписание выборского воззвания устранены губернаторами бывшие члены Думы: в Борзнь, черниговской губ. г. Локоть; в Сольвычегодск, вологод. губ. из уездной земской управы уволены г.г. Шипин и Лобанов; в Уфѣ член губернской управы граф Толстой; в Воронежѣ г. г. Ростовцев и Хрущов, а Ростовцев также от должности воронежского городского головы; в Москвѣ Муромцев (пред. Госуд. Думы) и Комиссаров.

Уфимским губернатором Ключаревым выборы гласных по белебеевскому уезду были кассированы, и дело о них было передано на рассмотрение губернского по городским и земским делам присутствия, которое их не утвердило, в виду присутствия в собрании бывшего члена Государственной Думы Сыртланова.

Тверская губернская земская управа отказалась исполнить требование губернатора уволить бывшего члена Государственной Думы, члена управы Медвѣдева, на том основании, что Медвѣдев не привлечен к судебной ответственности. На днях губернское присутствие постановило устранить Медвѣдева из числа членов управы.

Выборы земских гласных в Московской губернии почти по всем уездам уже закончены, и по одиннадцати уездам дали не совсем благоприятные результаты и главным образом по первым избирательным собраниям. В некоторых уездах видные земские деятели, принадлежащие к партии народной свободы, как, например, Э. Э. Кокошкин, М. П. Щепкин и др. оказались забаллотированными. Что касается крестьян, то здесь обнаружилось обратное течение. Во многих уездах состав крестьянских гласных почти совершенно обновился, причем вновь избранные в большинстве случаев принадлежат к более или менее сознательному крестьянству. Тем не менее обстоятельство это не может влиять на конечный результат выборов. С одной стороны этому мешает существующая система утверждения крестьянских кандидатов в звание гласного, благодаря которой в гласные попадают лица, наиболее угодные местной администрации. А с другой — количество гласных от крестьян по отношению к общему числу гласных составляет сравнительно небольшой процент, и доминирующее значение, несомненно, остается за дворянством.

В зависимости от уездных выборов соответственным образом должен измениться и состав губернского земского собрания, т. е. вместо либерального большинства, которое всегда держало московское губернское земство на известной высоте, на предстоящее трехлетие по всей вероятности образуется большинство из других элементов, близких по духу к черносотенному направлению. (Товар.)

Саратовское уездное земское собрание признало желательным участие в местном земском «экономическом совете» представителей от волостей, избранных обществами, с правом решающего голоса. Губернское присутствие нашло, что представители от волостей могли бы принимать участие в делах земского экономического совета на одинаковых правах с остальными членами совета лишь в том случае, если бы они сами пользовались голосом в избирательных собраниях и были бы избраны в состав означенного совета, а потому отменило постановление уездного собрания. Земство обжаловало эту отмену в сенат.

Новоторжское уездное земское собрание, находя, что вследствие расширения дела народного образования в уезде и увеличения числа школ, вопросы, касающиеся этой стороны деятельности земства, требуют особо тщательного предварительного обсуждения, поручило управе обязательно приглашать учащих в совещания управы и комиссии гласных по указанным выше вопросам, а в виду значительного числа учащих, — предварительно выработать определенный порядок приглашения их, чтобы приглашение это не оказало неблагоприятного влияния на их педагогическую деятельность. Губернское присутствие, с своей стороны, нашло, что приглашение в заседания земских

учреждений лиц, состоящих на правительственной службе, а в том числе учителей и учительниц земских школ; допускается лишь в отношении точно указываемых лиц и для обсуждения отдельных, точно определенных вопросов, требующих специальных знаний. В виду сего присутствие признало распоряжение земства нарушающим установленный законом условия приглашения свидующих лиц. Постановление обжаловано в сенат.

Малоархангельское (Орловской губернии) уездное земское собрание возбудило перед правительством ходатайство о предоставлении женщинам прав по земским выборам на одинаковых с мужчинами основаниях и попутно с этим, об уравнении мужчин и женщин в правах наследования недвижимых имуществ. Мотивом для возбуждения последнего ходатайства послужило то соображение, что уравнение прав наследования, помимо требования идеальной справедливости, дает женщинам возможность в большой мере осуществлять права избирателей, так как при существующих законах о наследовании большинство женщин со смертью родственника лишаются избирательного ценза.

В кромском, орловской губ., уезде вводится всеобщее обучение с пособием от казны 60,000 р. На прибавку жалования учителям ассигнуется 18,000 р. (Росс.)

Одно из губернских земств, заслушав доклад управы о затруднениях, переживаемых земским хозяйством вследствие слабого поступления окладных сборов, постановило для облегчения уездных земских управ по хозяйственным их операциям освободить уезды от процентных отчислений из земских сумм в губернский, впредь до изменения существующих условий. Усмотрев в этом распоряжении установление займа из средств губернского земства на нужды уездных земств, местное губернское присутствие постановило земства отменить, на что земством и принесена жалоба в I департамент Сената. Министерство Внутренних Дел, с своей стороны высказалось в пользу признания земского постановления не противоречащим закону. (Прав. Вѣстн.)

Самарская губернская управа отказала губернатору в предоставлении зала земских собраний для сессии военного суда. (Рус. Вѣд.)

Полтавское земское собрание решило принять содержание земско-общественных школ уезда на средства земства. Смета по народному образованию увеличена на 33 тысячи рублей. (Росс.)

Весеговская земская управа, отказав в уплате жалования учителям и учительницам, предложила им служить безвозмездно в ожидании лучшего будущего.

Закончившееся недавно в черемской губернской земской управе совещание представителей уездных земств губернии и инспекторов народных училищ по вопросам народного образования вновь рассматривало поднятый земством вопрос об открытии на Уралъ высшего учебного заведения. Совещание остановилось на мысли открыть политехникум, причем постановило внести в смету губернского земства 1907 года 25,000 руб., с тем, чтобы означенная сумма послужила к образованию основного фонда, необходимого на открытие политехникума. Весь же основной фонд исчисляется в 200,000 рублей, и на образование его предложено ежегодно вносить в смету земства определенную сумму, не менее 25,000 рублей.

В кременчугском земском собрании постановлено учредить при управе экономический совет в целях организации сѣти мелких сельско-хозяйственных обществ в уезде.

В главное управление по делам местного хозяйства продолжают поступать ходатайства земских управ об отпуске им средств на неотложные расходы. Так, в сентябрь подобного рода ходатайства поступили от земств: Новозыбковского, Черниговской губернии, (ходатайствует о ссуде в 80 тыс. руб.) Уржумского, Вятской губ. (200 т. руб.) Ямбургского (60 тыс. руб.) и др. Главное управление, за полным израсходованием отпущенного в началѣ года 4-х миллионнаго кредита, лишено возможности давать движение подобным ходатайствам и поэтому ограничивается предложением губернаторам принимать настоятельные мѣры къ взъяснению земских сборов и недоимок их за прежнее время, как то предложено циркулярами от 21-го января, 18-го февраля и 9-го июля и вновь подтверждено циркуляром от 2-го сентября сего года.

Харинский волостной сход ржевского уезда, (Тверской губ.) избрал на основании ст. 51 полож. о земск. учрежд. гласным от крестьян в ржевское уездное земское собрание на предстоящее трехлетие присяжного повременного округа Тверского окружного суда И. С. Гоголева, происходящего из крестьян названной волости и не исключеннаго установленным порядком из состава общества. Местное губернское присутствие, в виду возникших сомнений в том, может ли быть присяжный повременный Гоголев утвержден гласным от сельских обществ, запросило по этому поводу Министерство Внутренних Дел. Последнее признало, что избрание Гоголева гласным от местных сельских обществ не представляет собою нарушения закона и не может, в пределах вопроса о сословном положении Гоголева, вызывать препятствия къ его утверждению въ званіи гласнаго.

При выборѣ земских гласных по Вольскому уезду (Саратовской губ.) на предстоящее трехлетие от первого избирательнаго собрания было избрано вмѣсто 15-ти лишь 6 гласных, вследствие чего вмѣстѣ съ избранными от второго собрания и от крестьян гласными, общее число послѣдних оказалось менее двух третей числа, положеннаго для уезда по росписанию. В виду нежелательности примѣненія мѣры, предписываемых ст. 53 положения о земских учрежд., Министръ Внутренних Делъ всеподданнѣе ходатайствовалъ объ образовании Вольскаго уезднаго земскаго собрания на новое трехлетие, въ составъ лишь изъ избранных гласныхъ, на что и послѣдовало 24-го сентября с. г. Высочайшее соизволеніе.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Совѣщаніе по пересмотру исключительныхъ законовъ, происшедшее подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, д. ст. сов. А. А. Макарова, въ настоящее время закончило свои работы, причемъ, вмѣсто выпущенныхъ различныхъ видовъ охраны, признано наиболее целесообразнымъ ограничить однимъ видомъ исключительной охраны государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Результаты работъ совѣщанія вмѣстѣ съ выработываемымъ имѣть законопроектъ о неприкосновен-

ности личности, жилищъ и тайны корреспонденціи поступать на обсужденіе совѣта министровъ, а затѣмъ будутъ внесены въ Государственную Думу.

Празднованіе 17 октября. Святѣйшій синодъ опредѣлилъ: написать по духовному вѣдомству, дабы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, въ 17-й день октября сего года, совершена была божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго семейства отъ смертной опасности и по случаю дарованія Высочайшаго манифеста 17-го октября 1905 года, съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи Всемилостивѣйшаго Монарха и о дарованіи всѣмъ Его вѣрноподаннымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія Высочайше предначертанныхъ реформъ. Святѣйшій синодъ уповаетъ, что пастыри церковные, призывая въ указанный день къ молитвѣ своихъ пасомыхъ, не преминутъ разъяснить имъ, что пользованіе дарованною, по Высочайшему манифесту, гражданскою свободой налагаетъ на вѣрноподанныхъ христіанъ обязанность въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ поступать въ духѣ христіанскаго братолубія, что свобода Христова не есть свобода на своеволіе и буйство мятежное, ведущее къ враждѣ братоубійственной, а—свобода мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей, и, что, по слову Августѣйшаго нашего Монарха, только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта.

Циркуляръ объ участіи чиновниковъ въ политическихъ партіяхъ. Совѣтъ министровъ призналъ необходимымъ преподать вѣдомствамъ къ руководству слѣдующія указанія:

Должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается всякое участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, не только явно революціонныхъ, но и такихъ, которые хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ, въ воззваніяхъ своихъ вожаковъ (какъ, напримѣръ, выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ такой борьбѣ населеніе.

Стояція во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений начальствующія лица не могутъ выступать въ качествѣ руководителей какихъ бы то ни было политическихъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

Должностныя лица и служащіе въ правительственныхъ учрежденияхъ по вольному найму, принимающіе участіе въ организаціяхъ, враждебныхъ правительству, или противогосударственной агитаціи, подлежатъ немедленному увольненію отъ службы, а относительно тѣхъ изъ упомянутыхъ лицъ, кои не могутъ быть уволены въ административномъ порядкѣ должны быть приняты другія, указанныя въ законѣ, мѣры для удаленія ихъ съ государственной службы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные въ сей статьѣ проступки предусматриваются уголовнымъ закономъ, противъ совершившихъ ихъ лицъ должно быть возбуждено судебное преслѣдованіе. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ служащими настоящихъ указаній возлагается на обязанность главныхъ начальниковъ вѣдомствъ, генералъ губернаторовъ, губернаторовъ и подлежащихъ начальствующихъ лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений.

Какъ видно изъ начала этихъ указаній, циркуляръ (особенно направлень противъ партіи народной свободы, большинствомъ парламентскихъ членовъ которой было подписано выборгское воззваніе (нынѣ признано съѣздомъ партіи не подлежащимъ немедленному осуществленію).

Съѣздъ партіи народной свободы, не разрѣшенный въ Петербургѣ, состоялся 25—29 сентября въ Финляндіи, въ г. Гельсингфорсѣ. Главнымъ вопросомъ занятій съѣзда было отношеніе партіи къ выборгскому воззванію. Большинствомъ голосовъ признано невозможнымъ осуществлять въ настоящій моментъ предложенія воззванія. Слухи о предстоящемъ по этому случаю расколѣ въ партіи не оправдались. Съѣздъ при началѣ необходимому готовится къ выборамъ въ Государственную Думу, при чемъ партійною алаформой (т. е. ближайшими мѣрами, которыхъ будетъ добиваться партія) указано изложенное въ отвѣтномъ адресѣ первой Думѣ.

Исторія съ англійскою депутаціею. Парламентскіе и многие другіе общественные дѣятели Англій желали передать бывшимъ членамъ Государственной Думы привѣтственный адресъ съ пожеланіемъ усилить русскому народному представительству. Въ Петербургѣ и Москвѣ предполагалось устроить чествованіе англійской депутаціи. Противъ этого подняты были въ Москвѣ шумъ „Служба русскаго народа“ и другими организациями и дѣятелями, каково

стались противниками народного представительства и сторонниками старого порядка; они усмотрели в привѣтѣ русскому представительству со стороны англичанъ оскорбленіе Россіи и грозили кражебными манифестациями въ случаѣ пріѣзда депутаціи, стали посылать телеграммы объ этомъ даже английскому королю Эдуарду. Кончилось тѣмъ, что пріѣздъ депутаціи отсроченъ на неопредѣленное время.

Реформа мѣстнаго управления. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ подъ личнымъ руководствомъ министра приступлено къ работкѣ подлежащаго внесенію въ Думу законопроекта о реформѣ мѣстнаго управления. Предполагается упразднить сельскія и инныя общественныя, мѣстныя и сословныя учрежденія и создать мелкую земскую единицу.

Землеустроительныя комиссіи. На 27 сентября образованіе намѣченныхъ на текущій годъ 184 уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій представляется въ слѣдующемъ видѣ. Выборы отъ земства состоялись въ 169 уѣздахъ, земство отказалось отъ производства выборовъ въ 12 уѣздахъ, выборы не было въ 3 уѣздахъ. Выборы отъ крестьянъ состоялись въ 144 уѣздахъ, отказались въ 15 уѣздахъ, выборы не закончены въ 25 уѣздахъ. Назначеніе непремѣнныхъ членовъ состоялось въ 159 комиссіяхъ; о 138 лицахъ состоялся Высочайшій приказъ; представлены губернаторами кандидаты для 23 комиссій, не представлено кандидатовъ въ 2 комиссіи.

Призрѣніе сиротъ воиновъ. Алексѣевскій главный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, приступаетъ съ наступающаго октября къ дѣлу призрѣнія всѣхъ осиротѣлыхъ дѣтей нижнихъ чиновъ по Нижегородской губерніи, родители которыхъ погибли или потеряли трудоспособность въ минувшую войну. Для этого комитетъ перевелъ въ распоряженіе начальника губерніи 4,284 руб. для раздачи таковыхъ черезъ уѣздныя земскія управы и уѣздные комитеты матерямъ или опекунамъ покровительствуемыхъ сиротъ. Означенная сумма ассигнована на призрѣніе за время съ 1 октября с. г. по 1 апрѣля 1907 г., по расчету за каждого сироту изъ уѣзда по 18 руб. въ годъ, а сиротамъ, проживающимъ въ городахъ—по 36 руб. Всѣхъ сиротъ по губерніи оказалось пока при обследованіи 471 человекъ, но за послѣднее время поступило чрезъ губернское начальство въ Алексѣевскій комитетъ и еще не мало просьбъ со стороны вдовъ-солдатокъ о принятіи ихъ сиротъ подъ покровительство названнаго комитета. Комитетомъ преподаны также и нѣкоторыя руководящія начала для уѣздныхъ земствъ при выдачѣ пособій въ настоящее время, а также и при дальнѣйшемъ призрѣніи сиротъ. Разъяснено, напр., что дѣти вѣнчанскія, пасынки и пріемныя дѣти могутъ подлежать призрѣнію комитета только въ тѣхъ случаяхъ, когда они усыновлены или приписаны къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ. Далѣе, сироты тѣхъ погибшихъ воиновъ, вдовы которыхъ вышли замужъ вторично, имѣютъ права на комитетское пособие наравнѣ съ прочими сиротами. Наконецъ, Алексѣевскій комитетъ проситъ поставить выдачу пособій въ условія, наиболѣе удобныя для получающихъ ихъ лицъ, причемъ рекомендуется главнымъ образомъ озаботиться освобожденіемъ ихъ отъ необходимости далекихъ передвиженій для полученія пособій, для чего предлагается предпочтительнѣе выдавать пособія чрезъ волостныя правленія.

Денежный кризисъ. Сергачская уѣздная земская управа представила начальнику губерніи, что касса земская въ настоящее время пуста. Съ іюля мѣсяца земское хозяйство велось на тѣ 22 тыс. руб., которыя получены были земствомъ въ ссуду отъ правительства; земскихъ же сборовъ поступило за минувшую треть года всего лишь около 4 т. рублей. Израсходовавъ нынѣ означенныя деньги, уѣздное земство очутилось въ критическомъ положеніи. Ждать дальнѣйшихъ поступленій земскихъ сборовъ нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ недородъ хлѣбовъ въ текущемъ году лишилъ населеніе платежныхъ силъ. Даже болѣе или менѣе самостоятельные крестьяне и тѣ нуждаются теперь въ продовольственной и сѣменной ссудѣ, и принимать какія либо репрессивныя мѣры къ населенію, чтобы понудить его платить земскіе сборы, совершенно невозможно. Подкрѣпивъ цифровыми данными критическое положеніе свое въ финансовомъ отношеніи, уѣздная управа настоятельно ходатайствуетъ предъ губернаторомъ испросить для сергачскаго земства еще правительственную ссуду въ 56620 руб., предупреждая, что, въ противномъ случаѣ, возможно приостановленіе земской дѣятельности. Настоящее земское ходатайство управляющій губерніей представилъ министру финансовъ.

Отвѣты на земскія ходатайства. Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернское начальство, что возбужденное нижегородскимъ губерньскимъ земствомъ ходатайство о разрѣшеніи ему продать крестьянамъ села Обуховки часть земли, завѣщанной ге-

нераль-майоромъ Григорьевымъ бывшему приказу общественного призрѣнія, можетъ получить дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ ст. 986 зак. гражд. т. X ч. I, изд. 1900 года, на основаніи Высочайше утвержденаго 22 марта 1902 г. положенія комитета министровъ, лишь по троекратной и безплатной публикаціи объ обстоятельствахъ, препятствующихъ исполненію воли умершаго жертвователя, и предположеніяхъ къ измѣненію духовнаго завѣщанія его.

Отвѣтъ на ходатайство балахнинскаго земскаго собранія о введеніи института мировыхъ судей по уставу Императора Александра II, министръ юстиціи г. Щегловитовъ уведомилъ на дняхъ начальника губерніи, что весной текущаго года министерство юстиціи внесло на уваженіе законодательной власти проектъ преобразованія мѣстнаго суда. Въ проектѣ предположено, между прочимъ, ввести во внутреннихъ губерніяхъ институтъ выборныхъ мировыхъ судей, на основаніяхъ, принятыхъ судебными уставами 20 ноября 1864 г.

Къ свѣдѣнію кредитныхъ товариществъ С.-петербургскимъ отдѣленіемъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промысленныхъ товариществахъ издана брошюра „Краткое пособіе по счетоводству и дѣлопроизводству кредитныхъ товариществъ“. Управление по дѣламъ мелкаго кредита признало возможнымъ, впредь до выработки полнаго руководства по счетоводству учреждений мелкаго кредита, разослать нѣкоторое количество экземпляровъ упомянутаго краткаго пособія инспекторамъ мелкаго кредита для раздачи его тѣмъ товариществамъ, которымъ такое пособіе окажется нужнымъ.

Просьба черемисъ. Въ губернскую управу поступило прошеніе черемисъ дер. Кузнецъ макарьевскаго у. объ устройствѣ у нихъ безплатной бібліотеки-читальни.

Мѣсто наше глухое,—пишутъ они,—дѣсно, ближе 20 верстъ читальни нѣтъ, и въ распутицу туда не доберешься. Мы, черемисы, народъ темный, мало видимъ, мало слышимъ и не знаемъ, что дѣлается на свѣтѣ Божьемъ. У насъ есть училище, и много молодыхъ черемисъ пообучилось читать, да и намъ, старикамъ, интересно слушать, когда молодежь книги и газеты читаетъ.

Предложеніе кустарей. Правленіе товарищества суроватихинскаго кустарнаго общества предлагаетъ кустарному отдѣленію губернскаго земства продажу лицевыхъ кадушекъ одя меда отъ 75 до 115 р. за 100 шт.

Угроза кустарямъ съточникамъ. Норвежскимъ инженеромъ Ли изобрѣтена съточязальная машина; съ октября мѣсяца предположено машины пустить въ продажу. По словамъ „Т. Пр. Г.“, машина устроена такъ просто, что въ ней могутъ работать подростки. По конструкціи она напоминаетъ обыкновенную швейную машину,—ее можно прикрѣплять къ любому столу общимъ зажимомъ.

Машина вяжетъ 60—80 узловъ въ минуту, но надѣются достигнуть скорости 100 узловъ въ минуту. Стоимость машины не должна превышать 400 марокъ или 200 р. Въ Россіи машина пока не введена, но въ будущемъ она, конечно, еще понизитъ скудный заработокъ съточниковъ.

Вѣстникъ Приказчика. Подъ такимъ заглавіемъ выходитъ съ 1 октября въ Нижнемъ-Новгородѣ еженедѣльная газета, посвященная интересамъ приказчиковъ, конторщиковъ и проч. Первый номеръ содержитъ призывы къ объединенію и поддержкѣ нижегородскаго профессиональнаго союза приказчиковъ и составленъ въ предѣлахъ цѣлей газеты разнообразно и интересно. Адресъ редакціи: Б. Покровка, д. Латышевой. Подписная цѣна въ Нижнемъ-Новгородѣ 2 р. 50 коп., на годъ, иногороднимъ 3 руб. Въ интересахъ общаго дѣла редакція проситъ товарищей-приказчиковъ и друг. союзныхъ товарищей организовать въ своихъ союзахъ и профессіяхъ возможно широкое распространеніе газеты. Послѣ «Судоходца» это второй уже въ Нижнемъ-Новгородѣ органъ профессиональнаго движенія.

Къ свѣдѣнію призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Лица, не явившіяся къ призыву къ назначенному для сего сроку безъ уважительныхъ причинъ (ст. 158 уст. о воин. пов.) привлекаются къ отвѣтственности и къ исполненію воинской повинности принудительными мѣрами.

Такъ какъ по закону срокъ службы новобранцевъ, поступившихъ въ войска послѣ 1 января исчисляется съ 15 августа, то лицамъ, укрывшимся отъ явки въ призывной участокъ, въ случаѣ обнаруженія ихъ и обращенія на службу послѣ 1 января, придется независимо отбытія наказанія по суду—прослужить въ войскахъ излишній по сравненію съ ихъ сверстниками срокъ, а именно со дня поступления на службу по 15 августа.

Согласно воспослѣдовавшему 20 августа сего года Высочайшему повелѣнію, за упорный отказъ, съ цѣлью совершеннаго ук-

лонения отъ исполненія воинской повинности, отъ несенія строевой или нестроевой службы, виновный подвергается лишению всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачи въ исправительныя арестанскія отдѣленія на время отъ четырехъ до шести лѣтъ или лишению всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Подговаривающіе къ уклоненію отъ налагаемыхъ уставомъ воинской повинности обязанностей, а также пособники и укрыватели уклоняющихся, привлекаются къ ответственности по суду (ст. 394 куст. до воен. пов.).

Смертные приговоры и казни.

Въ Москвѣ 25 сентября, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Пироговымъ чрезъ повѣшеніе.

Въ Лодзи былъ приведенъ въ исполненіе приговоръ полевого суда надъ 5-ю лицами. Вслѣдъ затѣмъ разыгралась въ городѣ всеобщая забастовка: всѣ фабрики стоятъ, въ школахъ прерваны занятія, трамваи не ходятъ, извозчики снимаютъ сѣдоковъ, конторы и лавки закрыты, газеты не вышли. На улицахъ усиленные патрули. Произведены обыски: много лицъ арестовано. Забастовка продолжалась три дня.

Въ Петербургѣ военно-окружной судъ приговорилъ 17-лѣтняго крестьянина Калашникова за нанесеніе въ запальчивости и раздраженіи раны дневальному солдату Марчуку къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайство о смягченіи наказанія.

«Биржевымъ Вѣдомостямъ» телеграфируютъ изъ Риги отъ 26-го сентября: въ ночь съ субботы на воскресенье военно-полевой судъ послѣ 16-ти часового засѣданія вынесъ три оправдательныхъ приговора и двухъ подсудимыхъ приговорилъ къ каторжнымъ работамъ. Всѣ они привлекались по подозрѣніямъ въ убійствѣ городскихъ и околоточнаго надзирателя Сулова, а также въ грабежахъ. Больше всѣхъ улики были противъ Нетте, Красовскаго, Дреймана и Кальнина. Былъ привлеченъ къ дѣлу 16-лѣтній Смургисъ тоже одинъ изъ заподозрѣнныхъ и схваченныхъ. Къ каторгѣ были приговорены Нетте и Смургисъ, остальные оправданы. По постановленію прибалтійскаго генераль-губернатора Соллогуба приговоръ былъ кассированъ, и дѣло вновь разсматривалось въ понедѣльникъ при другомъ составѣ военно-полевого суда. Засѣданіе продолжалось отъ 12-ти ч. дня до 4-хъ ч. утра. Судъ вынесъ Кальнину вторично оправдательный приговоръ, а остальныхъ приговорилъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Изъ присужденныхъ къ казни, Нетте 19 лѣтъ, Смургисъ 16. По приговору военно-полевого суда казнены Дрейманъ, Нетте и Красовскій. Генераль-губернаторъ, въ виду несовершеннолѣтія и чистосердечнаго раскаянія Смургиса, замѣнилъ ему смертную казнь двадцатилѣтней каторгой.

Въ Бензинѣ сосновикаго у. разстрѣляны по приговору полевого суда четверо.

Въ Киевѣ военно-окружной судъ за бросаніе бомбъ въ банкирскій домъ Ратнера въ Житомирѣ приговорилъ Полонскаго къ повѣшенію, Быка на 8 лѣтъ каторги; Лумельскій и Гальбинъ оправданы (Росс.).

Въ Ригѣ за убійство городского полевого судъ приговорилъ къ повѣшенію Вальденгейма и Шпринга, несовершеннолѣтняго Березина къ восьмилѣтней каторгѣ; четверо оправданы. Смертный приговоръ военно-полевого суда надъ Вальденгеймомъ и Шпрингомъ исполненъ, причемъ повѣшеніе замѣнено разстрѣляніемъ.

Близъ Рязани въ дубанской волости за попытку бѣжать послѣ ареста драгунами застрѣлены пять крестьянъ. (Росс.)

Въ Сѣлѣнскомъ уѣздѣ въ Гарволинѣ по приговору военно-полевого суда казнень глава разбойничьей шайки Серанскій. За убійство и грабежъ въ деревнѣ Сваты того же уѣзда, постановленіемъ полевого суда разстрѣляны крестьянинъ Николайчикъ. (Росс.)

Въ Варшавѣ 25 сент. по приговору полевого суда казнень Маковский, убившій сыщика Новька. Тамъ же воен. окружной судъ приговорилъ къ казни Мотеля за убійство городского.

Въ Киевѣ 27 сентября военно-окружной судъ разсматривалъ дѣло крестьянъ села Грузскаго путивльскаго уѣзда, Курной своей губ., Калины и другихъ, обвинившихся въ убійствѣ въ декабрьѣ полицейскаго урядника Годи и въ покушеніи на убійство пристава Квитайцова и стражника Снастинцова. По первому обвиненію всѣ оправданы, по второму—Калина приговорена къ повѣшенію, а къ каторгѣ на 15 лѣтъ, остальные оправданы.

Изъ Юзовки телеграфируютъ въ солдѣ Лахомѣ крестьянинъ

скія волненія съ поджогами экономій помѣщика Грекова и другихъ прекратились. Арестованы шесть поджигателей. Военно-полевой судъ приговорилъ шестерыхъ изъ 12 членовъ шайки, терроризировавшей населеніе, къ смертной казни, приговоренные разстрѣляны. Шесть остальныхъ обвиняемыхъ оправданы за недостаткомъ уликъ, но привлекаются къ уголовной ответственности по другимъ преступленіямъ.

Въ Благовѣщенскѣ 26 сентября, временный военно-окружной судъ по дѣлу объ убійствѣ часовыхъ дѣлъ мастера Шаревбера приговорилъ Плещкевича, Евсева, Рябова и Юдину къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Емельянова, Пучнина, Муздину и Иванову къ каторгѣ.

Въ Радомыслѣ на станціи Сятковицы задержано семь крестьянъ по подозрѣнію въ попыткѣ произвести крушеніе поезда. Крестьяне предаются житомирскому военно-полевому суду.

Въ Ревелѣ военно-окружной судъ, разсматривъ 2 дѣла, изъ нихъ одно политическое, а другое уголовное,—нападеніе стражника въ пьяномъ видѣ на городского,—приговорилъ по первому дѣлу портного Кокмана къ ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ, а по второму стражника Хорькова—къ смертной казни. Приговоръ Хорькову генераль-губернаторомъ замѣненъ четырехлѣтней каторгой.

Въ Митавѣ военный судъ приговорилъ латышей Тяляна и Предена за вооруженный разгромъ винной лавки къ смертной казни.

Въ Кѣльцахъ 30 сентября по приговору военно-полевого суда разстрѣляны два грабителя, изъ нихъ одинъ—русскій. Тамъ же 1 октября утромъ по приговору военно-полевого суда разстрѣляны грабитель Капустнякъ.

Въ Луганскѣ 30-го сентября, въ 5 часовъ утра, по приговору военно-полевого суда разстрѣляны двое за динамитное покушеніе въ Павловкѣ.

Въ Благовѣщенскѣ, военно-окружной судъ за неповиновеніе начальству приговорилъ четверыхъ нижнихъ чиновъ къ смертной казни, постановивъ ходатайствовать о замѣнѣ ея тремъ изъ каторгой. 30 чиновъ артиллерійской бригады, не отвѣтившіе на привѣтствіе офицера, приговорены къ отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ.

ПО РОССИИ.

Воронежъ. Въ газетѣ „Око“ отъ 6 августа была помѣщена статья профессора Кузьмина Караваева съ описаніемъ тѣлесныхъ наказаній, которымъ были подвергнуты крестьяне, участвовавшіе въ погромахъ имѣній Капканщикова въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи. По поводу сего отъ воронежскаго генератора получено слѣдующее разъясненіе: „28-го іюля былъ командированъ для производства соответственнаго дознанія на мѣстѣ старшій совѣтникъ губернскаго управленія Балкъ. Результатомъ разслѣдованія явилось удаленіе исправника Алфимова отъ должности (на основаніи 1100 ст. уст. угол. судопр.) одновременно съ передачей всего дѣла судебной власти для привлеченія упомянутаго исправника къ ответственности по статьямъ 341, 345 и 346 уложенія о наказ.“ (Вѣч. Прибъ къ „Прав. Вѣстн.“).

Петербургъ. Разбирается въ судебной палатѣ громкое и обширное дѣло о дѣятельности рабочихъ депутатовъ, какъ сообщество завѣдомо готовившагося къ насильственному испроверженію существующаго строя. Свидѣтельскія показанія подтверждають обвиненія подсудимыхъ, что съѣздъ дѣйствовалъ послѣ 17-го октября совершенно открыто, дѣятельность его была хорошо извѣстна Витте и петербургской администраціи, возстаніе не подготовлялось и не имѣлось въ виду, ила рѣчь лишь о всеобщей забастовкѣ; если было возруженіе, то исключительно въ дѣлахъ самозащиты отъ нападеній черносотенныхъ организацій.

Какъ сообщаютъ газеты, приговоръ кронштадтскаго суда по отношенію Ошнко, по рапорженію главнаго военнаго прокурора, обжалованъ. Ошнко находится нынѣ въ распоряженіи судебнаго слѣдователя Петербургскаго уѣзда и помачо кронштадтскаго дѣла состоитъ подъ слѣдствіемъ по 126-й и 129-й ст. за помѣщеніе въ газетѣ „Староцольскій Голосъ“ статьи „Письмо въ солд.“. Въ этомъ письмѣ усмотрѣны призывы къ отказу отъ поставленія новобранцевъ и платежа податей.

Генералъ-адъютантъ Стоссецъ увольняется отъ службы за болѣзнію. 26 сентября въ 11 ч. вечера на станціи Гатчинко варшавскаго шоссе готовилось крушеніе поезда. Крушеніе предупредили путевой сторожъ и членъ жандармской полиціи, охраняющіе станцію. На главномъ пути задержали неизвестнаго рабочаго, украинскаго стѣжковомъ стѣжковомъ нарядѣ. Было укрѣплено четыре вагона. При проходѣ поезда произошелъ слѣдующій катастрофа. Задержанный назвался елжевикомъ Пилипюкомъ. Произведено разслѣдованіе. Цѣлномъ переданъ въ охранное отдѣленіе.

Покрѣпленъ глава покойнаго Тронова 4 сентября установленъ въ сердце, объясниющій скоростную смерть. Дѣловыхъ писемъ въ желудкѣ не обнаружено, каковыя образомъ духи отъ оправданія въ законѣ вѣднн его оправдываются.

Москва. Москвитинъ Думъ Константинъ, состоявшій главномъ и военнаго дѣла, мн чего избранны комиссіей. Генеръ черносотенныхъ организацій протестуетъ

тень чествования. Городской голова получает письма, съ угрозами разрушить (?) все, что будет создано из памяти Герцонштейна.

КИЕВЪ. Въ селѣ Трусовомъ, Киевскаго уѣзда, крестьянскій сходъ, раздраженный частыми поджогами, избилъ четырехъ поджигателей. Двое умерли, двое отправлены въ больницу; остальные злодѣйные обжигали. (Спб.)

ЦАРЬЦИНЪ. Военно-окружной судъ рассмотрѣлъ дѣло рядовыхъ Бобруйскаго полка, обвиняемыхъ въ демонстраціи при предъявленіи экономическихъ требованій командиру полка; судъ приговорилъ семерыхъ къ дисциплинарному батальону на 26 мѣсяцевъ, шестерыхъ на два года, съ лишеніемъ въ которыхъ правъ, четырехъ къ аресту на 30 дней, трое оправданы.

СЕВАСТОПОЛЬ. Военно-полевой судъ оправдалъ мѣщанина Степана Суркова, обвинявшагося въ покушеніи на генерала Думбадае. (Росс.)

КАЛУГА. Губернаторомъ приняты рѣшительныя мѣры къ изысканію повинностей съ населения. На 3 октября созывается совѣщаніе съ участием земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ. Исправникамъ подѣ ихъ служебной ответственностью вѣдѣно въ обязанность немедленно изыскать земскія и другія повинности съ частныхъ землевладѣльцевъ. (Спб.)

ХАРЬКОВЪ. Очередное дворянское собраніе, признавъ явно безчестнымъ поступкомъ подписаніе Выборскаго возванія, постановило исключить изъ своей среды подписавшихъ его Гредескула, Иванцака, Деларю, Линтварева и Николая Ковалевскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Генералъ-губернаторъ объявляетъ, что, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, въ городѣ готовится всеобщая забастовка. Ген.-губернаторъ напоминаетъ, что виновные въ насиліяхъ и попыткахъ мѣшать другимъ работать будутъ судиться по законамъ военного времени, обираща будутъ разсѣиваться оружіемъ.

УМАНЬ. Окружнымъ судомъ разобрано дѣло о сельскохозяйственной забастовкѣ. Двое крестьянъ оправданы, двое прговорены къ лишенію правъ и восьмимѣсячному заключенію, пять къ трѣхмѣсячному.

МИТАВА. Поѣздъ вилдавско-московской дороги около станціи Сокольники перерѣзалъ неизвестнаго, привязаннаго къ шпаламъ.

Князь А. И. Васильчиковъ.

(Изъ «Рус. Вѣд.»)

2 октября 1906 года исполнилось 25 лѣтъ со дня кончины выдающагося изслѣдователя общественныхъ вопросовъ кн. Александра Илларионовича Васильчикова. Коротка память русской интеллигенціи, и сейчасъ можно встрѣтить многихъ лицъ, искренно интересующихся хозяйственною жизнью русскаго народа и не знающихъ о заслугахъ Васильчикова.

Годы рожденія и смерти В. совпадали съ таковыми же годами Александра II, и вопросы, которыми занимался В., имѣютъ тѣсное отношеніе къ главнымъ реформамъ, предпринятымъ въ царствованіе Александра II. Александръ Илларионовичъ былъ сыномъ предсѣдателя государственнаго совѣта (при Николаѣ I) кн. Иллариона Васильевича.

А. И. получилъ образованіе на юридическомъ факультетѣ петербургскаго университета; по собственнымъ словамъ, онъ съ «ранней молодости почувствовалъ всю ничтожность канцелярской службы». Кромѣ недолгой службы въ канцеляріяхъ А. И. былъ предводителемъ дворянства, занимался практическимъ хозяйствомъ, служилъ въ кр. стѣянскомъ присутствіи и состоялъ гласнымъ новгородскаго земства; съ 1872 г. А. И. предсѣдательствовалъ въ петербургскомъ отдѣленіи комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Главные произведенія А. И. Васильчикова—книги «О самоуправленіи» (1869) и «Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и въ другихъ европейскихъ государствахъ» (1876). Васильчиковъ былъ горячимъ сторонникомъ земства; онъ считалъ земство совмѣстимымъ съ неограниченною формою правленія въ государствѣ; отъ развитія земской дѣятельности В. ждалъ мирнаго рѣшенія земельного вопроса.

Книга «Землевладѣніе и земледѣліе», по нашему мнѣнію, можетъ быть названа прологомъ (началомъ) земско-статистическихъ работъ. Мы живо помнимъ то громадное впечатлѣніе, которое тридцать лѣтъ тому назадъ вызвало было произведеніемъ Васильчикова въ средѣ тогдашняго студенчества, стремившагося къ землѣ, въ народъ. Въ книгѣ было много фактическихъ промаховъ, крупныхъ недостатковъ; она подверглась безпощадному разбору со стороны профессоровъ В. И. Герье и Б. П. Чичерина, напечатанныхъ коллективную брошюру подъ заглавіемъ «Русскій дилетантизмъ и общинное землевладѣніе» (1878). Но общія идеи автора получили широкое распространеніе, и въ развитіи симпатій передовой интеллигенціи къ великорусскому мірскому землевладѣнію послѣ Н. П. Чернышевскаго непосредственно слѣдуетъ вспомнить объ А. И. Васильчиковѣ.

Вліяніе его книги подкрѣплялось тѣмъ, что почти одновременно съ нею появились первые выпуски трудовъ А. С. Посникова («Общинное землевладѣніе»), Е. И. Якушкина («Обычное право») и К. И. Орлова («Московскій уѣздъ»). Помимо совершенствованія мірскаго землевладѣнія А. И. указывалъ на улучшеніе культуры, на реформу платежей и необходимость мелкаго кредита

(о кредитѣ В. напечаталъ брошюру совмѣстно съ А. В. Яковлевымъ). Въ годъ смерти А. И. опубликовалъ книгу «Сельскій бытъ и сельское хозяйство». Практическимъ дѣятелямъ русской земской политики нельзя не знакомиться съ трудами А. И. Васильчикова.

Князю А. И. Васильчикову при жизни пришлось имѣть репутацію «неблагонадежнаго» человека; но судя исторіей несомнѣнно отвѣтили, что въ аграрной политикѣ надежды на благо русскаго народа связаны съ тѣми идеями, провозвѣстникомъ которыхъ являлся благородный земецъ и публицистъ, скончавшійся 25 лѣтъ тому назадъ.

А. Фортунатовъ.

† Я. В. АБРАМОВЪ.

(Некрологъ).

Скончавшійся на дняхъ Я. В. Абрамовъ создалъ себѣ литературное имя въ 70-хъ годахъ, когда онъ состоялъ сотрудникомъ «Отечественныхъ Записокъ», гдѣ онъ помѣстилъ рядъ очерковъ по расколу и сектантству. Послѣ закрытія «Отечественныхъ Записокъ» литературная дѣятельность покойнаго писателя сосредоточилась въ «Недѣлѣ», «Сѣверномъ Вѣстникѣ» и «Русской Школѣ». По поводу исполнявшагося 25-лѣтія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ Я. В. выпустилъ книгу: «Что дѣлало и что слѣдуетъ дѣлать?», въ которой далъ обзоръ главнѣйшихъ отраслей земскаго хозяйства. Покойный писалъ по многимъ вопросамъ народной жизни, но въ послѣдніе годы онъ особенно большое вниманіе обращалъ на народное образованіе, стремясь возможно больше привлечь къ этому дѣлу всѣ живые общественные элементы. Его многочисленныя статьи о частныхъ воскресныхъ школахъ немало содѣйствовали тому, что въ 90-хъ годахъ истекшаго столѣтія эти образовательныя учрежденія пользовались особыми симпатіями провинціальнаго общества. Работа въ воскресныхъ школахъ стала тогда одной изъ наиболее любимыхъ формъ служенія народу. И ихъ, несмотря на всѣ противодѣйствія правительства, возникло тогда довольно значительное число. Покойному Я. В. принадлежитъ нѣсколько книжекъ, составленныхъ для народнаго чтенія. Многія изъ нихъ были изданы извѣстной фирмой Павленкова. Едва ли не первый Я. В. составилъ для народа особый календарь, который долженъ былъ явиться однимъ изъ средствъ къ распространенію въ широкихъ народныхъ слояхъ разныхъ полезныхъ свѣдѣній. Какъ и слѣдовало ожидать, правительство и тутъ выступило съ противодѣйствіемъ. Первый выпускъ «Сельскаго Календаря» былъ задержанъ цензурой, но потомъ все-же его удалось обить по назначенію. Въ самые послѣдніе годы литературная дѣятельность Я. В. сосредоточилась въ газетѣ «Триазовскій Край» и журналѣ «Русская Школа».

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

О постановкѣ школьнаго дѣла въ Финляндіи вообще и въ частности въ с.-х. отношеніи.

Для улучшенія матеріальнаго благостоянія крестьянъ не достаточно увеличить размѣры крестьянскихъ надѣловъ, но для этого необходимо еще научить крестьянъ—какъ надо обрабатывать землю, для извлеченія изъ нея возможно большаго выгоды.

Насажденіе с.-х. знаній можетъ быть проведено въ народъ путемъ народной школы, хотя бы по примѣру того, какъ это дѣло поставлено въ Финляндіи гдѣ с.-х. культура стоитъ довольно высоко.

Познакомимъ читателя съ постановкою школьнаго дѣла въ Финляндіи вообще и въ частности въ отношеніи проведенія въ жизнь с.-х. знаній путемъ народной школы.

Въ числѣ культурныхъ успѣховъ, достигнутыхъ Финляндіей—первое мѣсто слѣдуетъ отнести—грамотности ея населенія. Почти поголовной грамотностью своей Финляндцы, прежде всего, обязаны дѣятельности, въ этомъ направленіи, своего духовенства. Въ Финляндіи введена обязательность обученія грамоты. Неграмотный финляндецъ не можетъ быть допущенъ къ конфирмаціи (причастію), для полученія каковой необходимо умѣть читать; біблію, катехизисъ и другія религіозныя книги. Не получившій конфирмаціи за непредставленіемъ объ этомъ пасторскаго удостовѣренія, не можетъ вступать въ законный бракъ и считаться полноправнымъ гражданиномъ.

Благодаря такого рода мѣрамъ народно-школьное дѣло въ Финляндіи за послѣднія 30 лѣтъ достигло блестящихъ результатовъ, хотя, при всемъ этомъ, полнаго всеобщаго обученія въ настоящее время пока еще не достигнуто, такъ какъ тамъ есть еще 3,4% неграмотныхъ.

Начало введенія всеобщаго обученія грамотности нужно отнести еще къ 1686 г. когда издано было первое шведское церковное уложеніе, въ силу коего, для приобрѣтенія нѣкоторыхъ граж-

данскихъ правъ—умѣнье читать считалось обязательнымъ; для побужденія къ обученію были установлены даже штрафы и на казанія.

Первоначальное обученіе производилось пасторами въ церкви послѣ церковной службы, но когда такой способъ оказался недостаточно продуктивнымъ и весьма затруднительнымъ для пасторовъ обученіе возложено было на псаломщиковъ, которое производилось ими, подъ наблюдениемъ пасторовъ, но уже не въ церкви, а на дому. Затѣмъ испытаніе учениковъ въ приобретенныхъ познаніяхъ производилось пасторами.

Обученіе дѣтей такимъ путемъ шло въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, когда наконецъ, въ концѣ 60-хъ годовъ, пришли къ заключенію, что и такой способъ обученія недостаточенъ и что для сего необходимо ввести свѣтскія школы.

Этотъ вопросъ разрабатывался многими видными дѣятелями Финляндіи и результатомъ сего въ 1866 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи во всей Финляндіи свѣтскихъ народныхъ школъ съ выработанными на сей предметъ программами, значительно шире программъ русскихъ народныхъ школъ. Съ тѣхъ поръ введенныя свѣтскія народныя школы, въ прежнемъ своемъ видѣ, существуютъ до сихъ поръ.

Народныя школы въ Финляндіи дѣлятся на городскія и сельскія.

Городскія школы—двухъ видовъ: низшія и высшія. Въ высшихъ школахъ мальчики отъ дѣвочекъ обучаются отдѣльно, а въ низшихъ—вмѣстѣ. Въ низшія школы съ 3-лѣтнимъ курсомъ принимаются дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ, а въ высшія школы съ 4-лѣтнимъ курсомъ—отъ 10 до 14 лѣтъ.

Сельскія школы существенно отличаются отъ городскихъ: въ селеніяхъ существуютъ только высшія народныя школы, а низшихъ нѣтъ. Подготовка для поступленія въ высшую школу, связанная съ обученіемъ чтенія и письма, производится дома подъ руководствомъ родителей. Въ виду того, что не всѣ дѣти могутъ обучаться грамотѣ на дому, такъ какъ могутъ быть родители ихъ малограмотными, или таковыхъ можетъ и совсѣмъ не быть—то для такихъ дѣтей устраиваются временныя передвижныя школы грамоты, находящіяся подъ надзоромъ духовенства.

Въ высшихъ народныхъ школахъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, кромѣ общихъ образовательныхъ предметовъ—преподаютъ: ботаника, зоологія, садоводство и сельское хозяйство. Учителя такихъ школъ выпускаются изъ семинарій, гдѣ всѣ эти предметы, кромѣ обще-образовательныхъ, преподаются теоретически и практически по довольно обширнымъ программамъ.

Такимъ образомъ, каждый ученикъ, окончившій курсъ Финляндской высшей народной школы—достаточно знакомъ съ веденіемъ правильнаго сельскаго хозяйства. Для учениковъ, желающихъ болѣе подробно изучить с.-х.—существуютъ еще низшія с.-х. школы или земледѣльческія училища, съ 2-хъ лѣтнимъ курсомъ, куда принимаются ученики, окончившіе курсъ высшихъ народныхъ училищъ.

Въ этомъ краткомъ описаніи веденія школьнаго дѣла въ Финляндіи изображена картина, благодаря которой населеніе Финляндіи, въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, достигло совершенства, о которомъ въ Россіи еще мало имѣютъ понятія и которое развѣ только въ немногомъ отстало отъ заграничнаго.

Въ возможности примѣненія этой системы школьнаго образованія въ русскихъ народныхъ школахъ—сомнѣній быть не можетъ; стоитъ только въ курсъ русскихъ семинарій, ввести преподаваніе агрономіи и предметовъ, имѣющихъ непосредственную связь съ нею, а затѣмъ выпущенные изъ семинарій учителя въ свою очередь будутъ насаждать свои с.-х. знанія въ земской народной школѣ, программа которой и продолжительность обученія должны быть увеличены.

Только такимъ путемъ подрастающее населеніе пойметъ пользу агрономіи и начнетъ мало по малу примѣнять ее къ дѣлу, а это въ свою очередь послужитъ прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія нашей с.-х. промышленности. («С.-хоз. Вѣсти Петрозав. земства»).

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ.

Надѣльная, купчая и арендованная пахатная крестьянская земля въ сергачскомъ уѣздѣ 15 лѣтъ назадъ.

Сергачскій уѣздъ по своему промыслу относится къ числу земледѣльческихъ уѣздовъ губерніи. Въ немъ главное вниманіе населенія обращено на землю. Уродила земля—живъ человекъ,

не уродила—кричи караулъ. Таковъ общій взглядъ населенія. По этому земельный вопросъ въ Сергачскомъ уѣздѣ—вопросъ очень важный, и разрѣшеніе его въ томъ или иномъ направленіи для крестьянъ сергачскаго уѣзда будетъ имѣть рѣшающее значеніе. Отсутствіе, въ большинствѣ случаевъ, постороннихъ промысловъ и заработковъ, лишь только обостряетъ этотъ вопросъ и требуетъ скорѣйшаго его разрѣшенія.

По освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, въ надѣль крестьянамъ сергачскаго уѣзда было отведено пахатной земли 131,906 дес., при наличности въ то время ревизскихъ душъ 56049, что составляло въ среднемъ на 1 душу 2, 3 дес., или 0,76 дес. въ каждомъ полѣ (принимая во вниманіе 3-хъ полное хозяйство). Съ теченіемъ времени численность населенія, конечно, увеличилась, площадь ли надѣльной земли осталась прежняя. Такъ въ 1890 году мужскаго населенія числилось 78826 мужчинъ и 81179 женщинъ при чемъ, пользующихся надѣломъ было: мужчинъ 76946, женщинъ 78457, а всего 155403. По послѣднимъ даннымъ въ каждомъ полѣ надѣльной пашни числилось 44201 дес.

Принимая во вниманіе послѣднюю цифру и зная наличное число ѣдковъ, пользующихся надѣломъ, мы можемъ опредѣлять количество причитающейся пахатной земли на 1 мужскую душу и 1 ѣдока. Вычисленія даютъ слѣдующія цифры: на 1 мужскую душу, въ 1890 году причиталось въ каждомъ полѣ земли 0,57 дес., а на 1 ѣдока 0,28 дес., т. е. почти 8½ саж., въ каждомъ полѣ (при длинѣ загона въ 80 с.) Съ этого количества земли каждый крестьянскій ѣдокъ долженъ кормиться, платить подати и, вообще «жить».

Въ настоящее время цифра эта, конечно, должна еще въ сколько понизиться, такъ какъ съ 1890 г. прошло уже 15 лѣтъ, и количество населенія, надо думать, процентовъ на 20 увеличилось.

Возможно ли жить на такой полосѣ земли покажутъ дальнѣйшія вычисленія.

Для сергачскаго уѣзда средній урожай ржи съ десятины на крестьянскихъ поляхъ принять въ 47 мѣръ, при высвѣ 9, 8 мѣръ, а урожай овса (примемъ, что яровое поле занято овсомъ, для простоты вычисленій) въ 63 мѣры, при высвѣ 18,2 мѣры. Принимая во вниманіе эти цифры, мы находимъ, что чистой ржи съ надѣльной земли на 1 ѣдока въ среднемъ остается 9, 7 мѣры (10, 5 пуд.), а овса 12, 6 мѣры (8 пудовъ).

Долженъ оговориться, что при всѣхъ вычисленіяхъ имѣютъ ввиду среднія цифры, распредѣляя всю надѣльную землю поровну между всѣми наличными крестьянскими ѣдоками, пользующимися надѣломъ. То же правило будетъ соблюдено и при всѣхъ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ.

Ясно, слѣдовательно, что надѣльная земля не можетъ удовлетворить даже нуждамъ продовольственнымъ, такъ какъ 10, 5 пуд. ржи съ надѣльной земли для каждого наличнаго ѣдока далеко не достаточно, чтобы быть сытымъ въ продолженіи года. Яровое поле хотя и даетъ нѣкоторый прибавокъ къ ржаному хлѣбу, но не нужно забывать, что этотъ прибавокъ служитъ, главнымъ образомъ, для продовольствія скота. Имѣя ввиду разнаго рода земельные налоги, не говоря уже объ остальныхъ нуждахъ, нужно придти къ неизбѣжному печальному выводу, что надѣльная пашня не можетъ удовлетворить не только необходимыхъ нуждъ крестьянина, но даже самой насущной—продовольственной.

Чтобы такъ или иначе выйти изъ этого печальнаго положенія и удовлетворить продовольственную нужду, крестьянину, въ силу необходимости, приходится увеличивать свою посѣвную площадь, что возможно или покупкой земли или арендой на сторонѣ. Аренда надѣльной земли внутри общины, или даже въ другихъ общинахъ, для насъ не представляетъ интереса, такъ какъ не измѣняетъ среднихъ выводовъ. Для насъ, слѣдовательно, интересны вненадѣльные аренды и купчая земли.

Въ 1890 году за крестьянами числилось купчей пахатной земли 18456 дес., а арендовано было слѣдующее количество пахатной земли:

За деньги на годъ 7568 дес.

На 1 годъ—подъ рожь 5925 дес.

Всего 13493 дес.

Исполнено и за отработки:

На годъ 723 дес.

На 1 годъ—подъ рожь 1833 дес.

Всего 1078 дес.

Распредѣляя всю эту землю по полямъ, получимъ слѣдую- щую таблицу:

| | Рожь. | Ярь. | Парь. | ВСЕГО. |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| Купчей | 6152 | 6152 | 6152 | 18456 |
| Арендованной за деньги: | | | | |
| На года | 2522 | 2522 | 2522 | 7566 |
| На 1 годъ | 5925 | 5946 | — | 11871 |
| Исполно и за отработки: | | | | |
| На года | 362 | 362 | — | 724 |
| На 1 годъ | 1533 | 1675 | — | 3208 |
| ВСЕГО | 16494 | 16657 | 8674 | 41825 |

Разсматривая настоящую табличку, можно видѣть, что земли арендованная и купчая почти равноцѣнны. Вся разница заклю- чается въ томъ, что купчая земля, надо полагать, сосредоточены въ рукахъ болѣе сильнаго экономически крестьянства.

Предположимъ даже, что и тѣ и другія земли цѣликомъ идутъ на удовлетвореніе нуждъ крестьянъ, пользующихся надѣ- ломъ. Въ этомъ случаѣ пополненіе земельного фонда будетъ рав- нятъся 31,7% всей надѣльной площади. Принимая во вниманіе то распредѣленіе пахатной земли по полямъ, которое сдѣлано въ табличкѣ и имѣя ввиду урожай ржи и овса, мы найдемъ, что купчая и арендованная земли обезпечиваютъ 1 фдока слѣдую- щимъ количествомъ хлѣба:

Рожь 4, 5 мѣръ.
Овесь 4, 8 "

а вмѣстѣ съ надѣльной землей обезпеченіе это выражалось слѣ- дующими величинами:

| | Надѣль. | Арендов. | Всего. | Въ переводѣ на пуды. |
|------------------|---------|----------|--------|----------------------|
| Рожью | 9,7 | 4,5 | 14,2 | 15,4 |
| Яровыми (овсомъ) | 12,6 | 4,8 | 17,4 | 11 |

Признано, что для удовлетворенія продовольственной нужды необходимо для одного фдока 18 пуд. хлѣба, не считая приправъ и имѣя ввиду одинъ сухой хлѣбъ. Но чтобы жизнь была похожа хотя нѣсколько на человѣческую, каждому фдоку необходимо имѣть кое-что и помимо одного хлѣба. Правда, многіе думаютъ, что крестьянинъ можетъ жить въ проголодь, питаться, чуть-ли, не мякиной, ютиться вмѣстѣ со свиньями.. Другіе, отдавая крестья- намъ въ аренду землю и получая за это довольно высокія арен- дныя платы, воображаютъ, что дѣлаютъ доброе дѣло.. Какъ бы то нибыло, если перевести на деньги трудъ крестьянина, приложен- ный имъ къ землѣ для полученія насущнаго хлѣба, то хлѣбъ этотъ приходитъ къ нему по очень дорогой цѣнѣ...

И такъ надѣльная, купчая и арендованная пахатная земли не могли въ 1890 году удовлетворить нуждъ крестьянскаго насе- ленія!

Съ того времени, площадь купчей земли, конечно, увеличи- лась, но увеличилось и населеніе, и, надо думать, что земельное увеличеніе едва-ли пропорціонально приросту населенія. Земель- ный голодъ растеть, а съ нимъ вмѣстѣ выступаютъ на сцену и всѣ послѣдствія этого голода... Пора удовлетворить этотъ голодъ, пора откликнуться на нужды мужика!—

И. Щуруповъ.

Голодъ.

(Письмо изъ сергачскаго уѣзда).

Почти половина крестьянъ, особенно тѣхъ селеній, которая не получили сѣменной ссуды, испытываютъ очень сильную нужду въ продовольствіи. Пока—тащатъ послѣднюю скотину на базаръ и продаютъ сравнительно за безцѣнокъ. Цѣны пали почти на по- ловину, у кого нѣтъ скотины, закладываютъ скарбъ, у кого же и того нѣтъ, тотъ день живетъ смѣть, а другой голодень, многіе проводятъ по нѣсколько дней съ однимъ картофелемъ. Проидите, напримѣръ, въ уразовской и семеновской волостяхъ всѣхъ крестьянъ и у половины не найдете ни горсти зерна, ни муки, а у четвертой части не найдете и куска хлѣба. Что добьются, то и съдѣятъ хлѣба, а не добьются—ѣдятъ картофель.

Необходима немедленная помощь, иначе голодный тифъ, цынга и т. п. болѣзни взойдутъ въ избы очень скоро.

Говорятъ, гдѣ то есть благотворительныя средства, но поче- му ихъ нѣтъ здѣсь въ такое тяжелое время, пока не подвезена ссуда, наводитъ на грустные размышленія. Существуетъ общезем- ская организація, но въ чемъ ея благо для бѣднаго народа, мы пока не видимъ.

Пробудитесь же тѣ, кто въ состояніи помочь голодающимъ. Благотворительныхъ средствъ въ сергачскій уѣздъ, особенно въ семеновскую и уразовскую волости, которыя я ближе знаю, нужны хотя бы по 1000 р. на волость, только какъ можно скорѣе, чтобы предупредить болѣзни и успокоить населеніе.

Пудъ муки дошелъ до 1 р. 30 к., да и той на базарахъ не хватаетъ, а ржи совсѣмъ не вывозятъ. Гдѣ взять бѣдняку, имѣ- ющему 7 чел. семьи, 1 р. 30 к. каждые 5 дней (1 п. больше 5 дней не хватитъ). Бѣда, если помощи не будетъ еще мѣсяць— полтора, тогда кажется смертные случаи пойдутъ.

— Въ Казани на дняхъ закончилось чрезвычайное губернское земское собраніе, созванное для разрѣшенія въ высшей степени важнаго впрсса—о помощи населенію, пострадавшему отъ невро- жая нынѣшняго года.

Собраніе рѣшило обратить вниманіе правительства на осо- бенно острую нужду, которая наблюдается въ казанской губерніи, и просить ассигновать дополнительную ссуду. По статистическимъ данымъ, собранымъ губернской управой, въ предстоящую зиму продовольственную нужду будутъ испытывать около 55% общаго количества населенія казанской губерніи.

Рѣшено послать министру внутреннихъ дѣлъ телеграмму съ просьбой распорядиться о немедленной доставкѣ продовольствен- наго хлѣба въ казанскую губернію. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже замѣчается острая нужда. Какъ выяснилось, особый уполномо- ченный м. в. д. часть хлѣба, предназначеннаго для казанской губер- ни, отправилъ волою въ самарскую, надѣясь доставить хлѣбъ по его первоначальному назначенію впоследствии. А нужда въ хлѣбѣ, между тѣмъ, все растеть и растеть. По сообщенію «Рус. Тел. Агентства» больныхъ тифомъ въ казанской губерніи 451, особенно много въ тетюшскомъ и спаскомъ уѣздахъ. Наблюдаются заболѣ- ванія цынгой.

ТЕТЮШИ Каз. губ. Комитетъ общественной помощи голо- дающимъ получилъ отъ уполномоченной Н. П. Куріановой изъ Тетюшскаго уѣзда Казанской губерніи сообщеніе о бѣдственномъ положеніи мѣстныхъ крестьянъ.

Сообщая, что она закончила продовольственную кампанію 1905 года, она описываетъ положеніе крестьянъ 64-хъ деревень слѣдующими мрачными красками. Среди крестьянъ полное разо- реніе: хаты ихъ пусты, все, что было въ домѣ продано, крыши раскрыты, дворы не загорожены, амбары и гумны пусты, скоть распроданъ. Въ настоящемъ году ничего не уродилось,—ни хлѣба, ни травъ; нѣтъ ни одежды, ни обуви. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, гдѣ собираютъ жолуди, которые перемалываютъ и пекутъ изъ нихъ лепешки. Необходимо сейчасъ же устройство столовыхъ по всему уѣзду, необходима помощь деньгами, хлѣбомъ, одеждой, обувью и проч. отъ общества, отъ всѣхъ, въ комъ живетъ состраданіе къ людямъ. (Р. В.)

— Сам. Кур. сообщаютъ изъ бугульминскаго уѣзда, что въ деревняхъ: Мукнень-Каратаѣ, Подлѣсной, Утямишевой, Новомъ Сережкинѣ и въ селахъ: Сарабикуловѣ, Старомъ и Новомъ Бакшѣ, Ишпиряковѣ голодъ, со всѣми его послѣдствіями, въ полномъ разгарѣ. Громадное количество крестьянъ употребляютъ въ пищу лебеду и желуды, гдѣ они имѣются. Послѣдствіемъ такого питанія явились массовыя желудочныя и цынготныя заболѣванія.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ

С. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ МАЙДАНЪ, нижегородскаго уѣзда. 17 сентября было освященіе вновь выстроеннаго зданія земской одноклассной школы. На освященіи присутствовали г. попечитель школы И. С. Курочкинъ преподаватели, ученики и нѣкоторые жители села. Предъ началомъ молебна учительница г. М. привѣтствовала рѣчью попечителя, по почину котораго школьное зданіе поставлено земствомъ. Немногія сельскія дѣти пользуются такимъ хорошимъ школьнымъ зданіемъ.

БОГОЯВЛЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ, сем. у. Нынѣшній годъ урожайный во всемъ и въ огородахъ, и въ озимыхъ и яровыхъ хлѣбахъ; даже большинству посѣять не хватило озимаго. Цѣны поднялись. Тяжело будетъ маломощнымъ крестьянамъ прокормить свое семейство до будущаго урожая. Приходится безъ отдыха покупать два года подрядъ ржаной хлѣбъ. Надо бы подумать о кустаряхъ-ложкаряхъ. Хотя бы земству приобрести лѣсной матеріалъ покупкою изъ казны, въ первыя руки безъ торговъ, по таксѣ, на льготныхъ условіяхъ. Если изъ назначенныхъ къ продажѣ въ 1906 году лѣсосѣкъ и дѣлянокъ лѣсъ попадетъ съ торговъ въ богатыя руки, плохо будетъ ложкарямъ. За матеріалъ надо будетъ давать цѣну вдвое дороже, да и на ложки навѣрно наши скупики понизятъ цѣну. Въ такое то время и надо бы земству дать помощь ложкарямъ, для сбыта товара безъ пониженія цѣны. Съ нашимъ товаромъ это дѣлать не очень то легко. Мы продаемъ ложки не совсѣмъ огдѣланныя, больше некрашенныя. Объ этомъ было писано въ «Земской Газетѣ» за прошлый годъ. Нужно бы позаботиться и самимъ ложкарямъ, хотя собраться артелью завести красильное заведеніе въ деревнѣ, чтобы доводить до конца свое издѣліе. Тогда можно бы было сдавать и нашъ товаръ куда угодно. Привяли бы, можетъ быть, и въ губернское земство, какъ и прочія издѣлія нашей губ. А то въ такіе тяжелые годы, какъ нынѣшній, будетъ бѣднякъ всегда большую половину работать на богача.

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. Тамъ гдѣ сѣютъ много льна, какъ напр., въ балахнинскомъ уѣздѣ, отдѣлка его составляетъ предметъ главной осенней работы въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Отдѣлку льна производятъ обыкновенно женщины и взрослые дѣвушки, потому что мужчины въ это время заняты домашними работами, въ родѣ заготовленія дровъ на зиму, починки крышъ и устройства навѣсовъ, завалень и проч.

Сначала лёнъ сушатъ въ баняхъ, а потомъ мнутъ на простыхъ мялкахъ въ передбанникахъ, нарочно для того пристроенныхъ въ видѣ сараевъ къ банямъ. Въ каждый передбанникъ можетъ помѣститься не менѣе четырехъ пяти работницъ съ мялками.

Весело работаютъ мяльщицы, и любо посмотрѣть на ихъ пыльныя и потныя лица, на которыхъ ярко вырисовываются одни лишь глазные бѣлки, какъ два горящихъ угля изъ подъ сѣраго пепла. Столбомъ носится по сараю ѣдкая пыль; и несмолкаемый стукъ мялокъ наполняетъ окружающій воздухъ, а мяльщицы острятъ, разговариваютъ и поютъ пѣсни съ видимымъ удовольствіемъ. Работа кипитъ, а время незамѣтно движется впередъ.

Но вотъ наступаетъ длинный осенній вечеръ. Работницы зажигаютъ тусклую лампу-коптилку (безъ стекла). Вдругъ, въ передбанникъ съ шумомъ вваливается толпа молодыхъ ребятъ съ виномъ и гармоникой. Съ момента появленія парней-жениховъ картина рѣзко измѣняется: работа идетъ вяло, и дѣло, какъ то верить, изъ рукъ начинаетъ валиться; раздаются плоскія шутки, пѣсни уступаютъ мѣсто визгливымъ и однообразнымъ звукамъ гармоника, подъ акомпаниментъ которой слышится бессмысленный наборъ вульгарныхъ словъ «матани» или «частушки», завезенной въ деревню какимъ-нибудь хулиганомъ. Ребята выпиваютъ и дѣлаются смѣлы. Дѣвушки прекращаютъ работу и садятся съ ребятами. Всѣ грызутъ сѣмячки и орѣхи, разговариваютъ и заигрываютъ другъ съ другомъ. Такъ время проходитъ до поздней ночи, и не всегда эти посидѣлки оканчиваются благополучно для дѣвушекъ...

Отъ редакціи. Авторъ настоящаго сообщенія весьма сурово отзывался о «частушкахъ». Действительно, много частушекъ грубаго и грязнаго содержанія и жалъ, что за ними забываются старинныя народныя «голосныя» пѣсни. Но внимательные наблюдатели народной жизни справедливо указываютъ, что и частушка-частушекъ рознь, и во всякомъ случаѣ и по этимъ произведеніямъ новейшаго народнаго поэтическаго (стихотворнаго) творчества можно слѣдять, какъ живетъ народу, какъ думаетъ, чувствуетъ, любитъ, страдаетъ, шутитъ и радуется теперешній крестьянинъ. Редакція будетъ обязана своимъ корреспон-

дентамъ и читателямъ за сообщеніе ходовыхъ въ ихъ мѣстахъ частушекъ, особенно такихъ, въ которыхъ идетъ рѣчь о явленіяхъ новѣйшаго времени. Больше интересныя изъ нихъ могли бы появиться и въ печати.

СЕЛО МАРЕСЕВО НА РУДНѢ, (Школьная дѣла). Подъ влияніемъ бесѣдъ мѣстнаго священ. и учительницы о необходимости грамотности среди населенія, наплывъ дѣтей въ земскую школу нынѣшній годъ былъ очень большой—до 100 человекъ слишкомъ. Въ виду того, что школа можетъ вмѣстить только 60 человекъ, священникъ рѣшилъ снять въ аренду крестьянскую избу и, пригласивъ помощницу съ платою 5 р. въ мѣсяцъ, предложилъ крестьянамъ обдумать это дѣло такъ, чтобы 40 человекъ дѣтвора не осталось за дверями школы. При этомъ оказалось, что на содержаніе отдѣленія школы (пока оно еще не взято земствомъ) потребуется съ крестьянъ въ годъ по .. 5 к съ человека. А если съ новаго года приметь въ этомъ участіе земство, то и того меньше. Собрались съехъ и рѣшилъ: «обложение» отклонить: «По гривнѣ бы, это такъ, а то много» — раздавались голоса. И въ этотъ же вечеръ «обществомъ» было пропито три ведра водки, т. е. ровно по 5 к, съ человека. Между прочимъ, въ Маресовѣ функционируетъ чайная общества трезвости и при ней библіотека. («Ниж. Листокъ»).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Польза отъ травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ.

Часто выражается желаніе имѣть доказательства изъ жизни какой либо губерніи относительно полезности введенія травосѣянія на крестьянскихъ поляхъ. При этомъ высказывается, что самымъ лучшимъ подтвержденіемъ такой полезности было бы приведеніе данныхъ, свидѣтельствующихъ о дѣйствительномъ увеличеніи благосостоянія населенія отъ введенія травосѣянія

Опредѣленіе того, повысилось ли благосостояніе извѣстной группы хозяевъ за извѣстный промежутокъ времени или нѣтъ, возможно, конечно, лишь изъ сравненія экономическаго благосостоянія этой группы въ настоящее время съ тѣмъ состояніемъ, въ которомъ хозяева группы находились до введенія у нихъ тѣхъ или другихъ сельскохозяйственныхъ улучшеній. Слѣдовательно, для этой цѣли было бы необходимо произвести два статистическихъ изслѣдованія.

Такія изслѣдованія производились въ Московской губ.

Такъ, напримѣръ, влияніе травосѣянія было констатировано въ 1898 году въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губерніи (стр. 260 и 261 книги Бажаева). Здѣсь намѣтили 11 селеній, въ которыхъ правильное травосѣяніе практиковалось не менѣе 4-хъ лѣтъ, произвели въ нихъ подворную перепись и затѣмъ сопоставили результаты этой переписи съ первоначальной, выполненной при самомъ введеніи правильнаго травосѣянія. Ожидать отъ такого сопоставленія рѣзкихъ результатовъ было невозможно, такъ какъ въ первыхъ, четырехлѣтній срокъ слишкомъ ничтоженъ, а во вторыхъ, и возможные при этихъ условіяхъ результаты должны были сильно затемняться тѣмъ случайнымъ обстоятельствомъ, что исходные 1893—91 г.г. были въ хозяйственномъ отношеніи весьма благоприятны, а 1898 й годъ слѣдовалъ за исключительно неблагоприятнымъ 1897 годомъ. И, тѣмъ не менѣе, результаты получились всетаки довольно выразительные, какъ то видно изъ слѣдующей сводной таблички.

| Получено. | При | | Больше + или меньше — | |
|-------------------------|------------|------------|-----------------------|-------------|
| | 3—польѣ. | 4—польѣ. | Количество. | На сумму. |
| Ржи, кроме сѣмянъ . . . | 2452,5 чт. | 3052,5 чт. | + 600 чт. | + 3600 р. |
| Овса | 2769,5 чт. | 1806,5 чт. | - 963 чт. | - 2270,5 р. |
| Льняного сѣмени . . . | 3142,8 м. | 4790 м. | + 1648 м. | + 1648 р. |
| Волокна | 4873 п. | 6748 п. | + 2175 п. | + 6322 р. |
| Итого | | | | + 8000 р. |

Въ этой суммѣ (8402 р.) выражается годовой приростъ валового дохода 11 селеній—отъ всѣхъ полевыхъ культуръ. Но, кромѣ того, оказалось, что крестьяне сократили свои прежніе расходы на покупку кормовъ на 6112 рублей. Въ окончательномъ итогѣ получилось превышеніе валового дохода въ пользу травопольнаго хозяйства приблизительно на 40%. Если принять во вниманіе вышеуказанныя неблагопріятныя условія, то нужно признать такой результатъ блестящимъ.

Итакъ, при травосѣяніи годовой доходъ отъ полеводства сильно повышается. Это ежегодное увеличеніе доходности даетъ возможность хозяйству улучшить его общее экономическое состояніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, приводимъ другой не менѣе интересный примѣръ.

Когда въ Клинскомъ уѣздѣ для пяти селеній исполнилось пятилѣтіе со времени введенія ими правильнаго полевого травосѣянія, въ нихъ былъ произведенъ повторный подворный и поселочный опросъ, который далъ слѣдующіе результаты.

Расходы на аренду луговъ и выгоновъ и на покупку кормовъ уменьшились на 37,3%; количество взрослыхъ лошадей увеличилось на 7,1%, а жеребятъ на 87%; рогатаго скота взрослога прибавилось на 8,1%, а молодняка на 7%.

И такой колоссальный успѣхъ, въ такой чрезвычайно короткій промежутокъ времени, происходилъ въ то самое время, когда въ другихъ мѣстностяхъ расходы крестьянъ на арендованіе луговъ и на покупку кормовъ постоянно росли, а крестьянское скотоводство, и въ особенности коневодство, повсемѣстно сокращалось. (Сх. Вѣстн. Петрозав. земства*).

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

6) *Сельской учительницѣ.* Отъ кого зависитъ поступленіе въ нотариусы? нужно ли для этого специальное образованіе, залогъ и т. п. Можно ли познакомиться съ этимъ дѣломъ безъ школы по книгамъ и трудно ли оно? наконецъ, можно ли открывать конторы въ селахъ нижегородской губерніи?

— Нотариусы опредѣляются на службу предсѣдателемъ судебной палаты послѣ экзамена, произведеннаго предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотариусомъ и прокуроромъ суда. Для этого экзамена специального образованія не надо: отъ нотариуса требуется умѣнье правильно излагать акты и знаніе формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ для исполненія этой должности законовъ. Отъ нотариуса требуется залогъ, размѣръ котораго опредѣляется министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Въ селахъ конторы открывать можно, въ случаѣ надобности; зависитъ это отъ министра юстиціи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

7) *А. Г.—ву.* Сестра моя жила въ прислугахъ и прижила ребенка. Можно ли ей получить на содержаніе этого ребенка и куда надо подавать прошеніе?

— Отецъ ребенка, прижитаго внѣ брака, обязанъ по закону нести издержки на его содержаніе до совершеннолѣтія. Размѣръ этого содержанія тѣмъ больше, чѣмъ богаче отецъ. Кромѣ того, онъ обязанъ содержать и мать прижитаго имъ ребенка, если ухаживать за ребенкомъ отнимаетъ у нея время и не даетъ ей возможности имѣть заработокъ. Съ прошеніемъ объ обязаніи отца выдавать на содержаніе ребенка надо обратиться въ судъ: если мать желаетъ получать по 2 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, то дѣло подлежитъ разбору земскаго начальника и городского судьи, если отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 15 к.—дѣло долженъ разбирать уѣздный членъ окружнаго суда, а если желательно получать ежемѣсячно больше 4 р. 15 к., дѣло подсудно окружному суду.

8) *Егору Родіонову.* При взысканіи съ управляющаго Бобьянскаго денегъ за работу въ экономіи волостной судъ присудилъ, а съѣздъ отказалъ, потому что надо будто бы искать съ самого Бобьянскаго, а не съ управляющаго. Куда именно надо подавать прошеніе о взысканіи заработка? Нельзя ли у него взять что-нибудь самовольно за труды?

— Уѣздный съѣздъ совершенно правъ: взыскивать надо съ самого Бобьянскаго, а не съ управляющаго; подавать прошеніе о взысканіи слѣдуетъ земскому начальнику. За самовольный захватъ чего-нибудь изъ имущества Бобьянскаго придется отвѣчать по уголовнымъ законамъ.

9) *Егору Родіонову.* Можетъ ли общество взять въ свое пользованіе усадебный и душевой надѣлъ у вдовы, пользующейся ими послѣ матери и отца, который выкупилъ ихъ единовременнымъ взносомъ выкупныхъ платежей.

— Отобратить такого участка общество не въ правѣ: по зако-

ну участка, приобретенная отдѣльными домохозяевами, составляютъ личную собственность каждаго и переходятъ по наследству согласно существующимъ обычаямъ.

10) *А. П. Климову.* Можетъ ли общество распоряжаться усадебными обрѣдками, отошедшими на выкупъ болѣе 20 лѣтъ, и имѣютъ ли право домовладѣльцы, выкупившіе усадьбы, считать ихъ своей собственностью и продавать или сдавать въ аренду безъ согласія общества.

— Когда земля выкуплена цѣлымъ обществомъ, хозяиномъ ея считается все общество. Стало быть, ни продавать этой земли, ни сдавать въ аренду постороннему лицу безъ согласія общества нельзя. Цѣлое же общество можетъ отчуждать свои земли, до взноса выкупной ссуды, только по истеченіи 9 лѣтъ со времени приобретения. Приговоръ общества о продажѣ долженъ быть постановленъ большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ общества и утвержденъ губернскимъ присутствіемъ, а если участокъ стоитъ дороже 500 р., то для продажи требуется разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ. Вырученныя деньги должны быть вносимы въ счетъ выкупного долга.

11) *М. Т. Варичеву.* Волостное правленіе обслуживаетъ интересы не однихъ крестьянъ, а частныхъ владѣльцевъ и торгово-промышленные. Между тѣмъ расходы на него несутъ одни крестьяне. Куда обратиться съ ходатайствомъ о привлеченіи къ расходамъ и другихъ сословій?

— Ваше желаніе вполне умѣстно. По справедливости, слѣдовало бы привлечь къ обложенію всѣхъ живущихъ въ волости и пользующихся ея услугами. Нѣкоторые земскіе дѣятели и писатели и хотѣтъ добиться того, чтобы была всесословная волость, въ которую входили бы всѣ безъ различія на равныхъ правахъ. Но по закону иначе, и обратиться съ просьбой объ измѣненіи закона некуда. Можно посоветовать дать наказъ будущему члену Государственной Думы добиваться такого порядка.

12) *М. Т. Варичеву.* Почему не облагается сборомъ церковная земля? Вѣдь, она не составляетъ собственности церкви, и доходы съ нея не идутъ на украшеніе храма, а въ личный доходъ священниковъ, сдавшихъ ее въ аренду? Куда обратиться съ ходатайствомъ объ обложеніи?

— Нельзя не признать вашего недоумѣнія вполне правильнымъ, но таковъ законъ, и измѣнить его—дѣло народныхъ представителей въ будущей Государственной Думѣ. Къ нимъ и надлежитъ обратиться.

13) *Дм. Гушину.* Какой ширины должна быть дорога для прогона черезъ сосѣднія поля на свои угодья скота для пастьбы и кто долженъ огораживать посѣвы отъ погравы прогоняемаго скота?

— Дорога для прогона скота должна быть не уже трехъ сажень, подобно проселочнымъ. Относительно огораживанія такихъ дорогъ въ законахъ постановленій нѣтъ, но городьба около большой дороги возлагается на обязанность владѣльцевъ дачъ, дабы прогоняемый скотъ не могъ причинить порчи ихъ полямъ и пограву хлебу.

14) *Крест. мало-калинскаго прихода.* Священникъ требуетъ, чтобы прихожане выстроили ему домъ непременно 10×15 арш. говоря, что это требуется закономъ. Есть ли такой законъ?

— Относительно размѣровъ домовъ для причтовъ въ законѣ указаній нѣтъ.

15) *Е. Мамонову.* У задавленнаго на вѣтряной мельницѣ крестьянина жена уже вышла замужъ. Можетъ ли искать вознагражденіе за его смерть мать погибшаго, и если можетъ, то въ какихъ размѣрахъ?

— Если родители погибшаго при работахъ жили на его счетъ, то они безусловно имѣютъ право и основаніе взыскивать съ хозяина предпріятія убытки, причиненные имъ смертью ихъ сына, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они понесли ущербъ. Въ частности, по новому закону о вознагражденіи за смерть и увѣчье рабочихъ, мать имѣетъ право взыскивать съ владѣльца мельницы ежемѣсячное вознагражденіе въ размѣрѣ одной шестой части заработка умершаго сына.

16) *И. Ф. Баранову.* Проживая 15 лѣтъ въ чужомъ селѣ, могу ли я приписаться къ обществу крестьянъ этого села и получить у него надѣлъ безъ всякой денежной затраты?

— Желаящій поступить въ общество долженъ испросить пріемный приговоръ у этого общества. При этомъ, если его принимаютъ съ надѣломъ, то подъ приговоромъ должны подписаться двѣ трети домохозяевъ, имѣющихъ право на участіе въ селенномъ сходѣ. Никакихъ платежей за пріемъ въ общество не установлено, и если принято при этомъ брать кое-что, то это дѣлается не по закону, а просто по заведенному порядку: по закону нужно только согласіе общества.

Базарныя цѣны.

Table with columns for 'Уѣзды и рынки', 'Цѣна за пудъ', and 'Скотъ простой породы (за голову) въ рублях'. Rows list various locations like Ардатовскій, Арзамаскій, Балахнинскій, etc., with prices for grain and livestock.

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

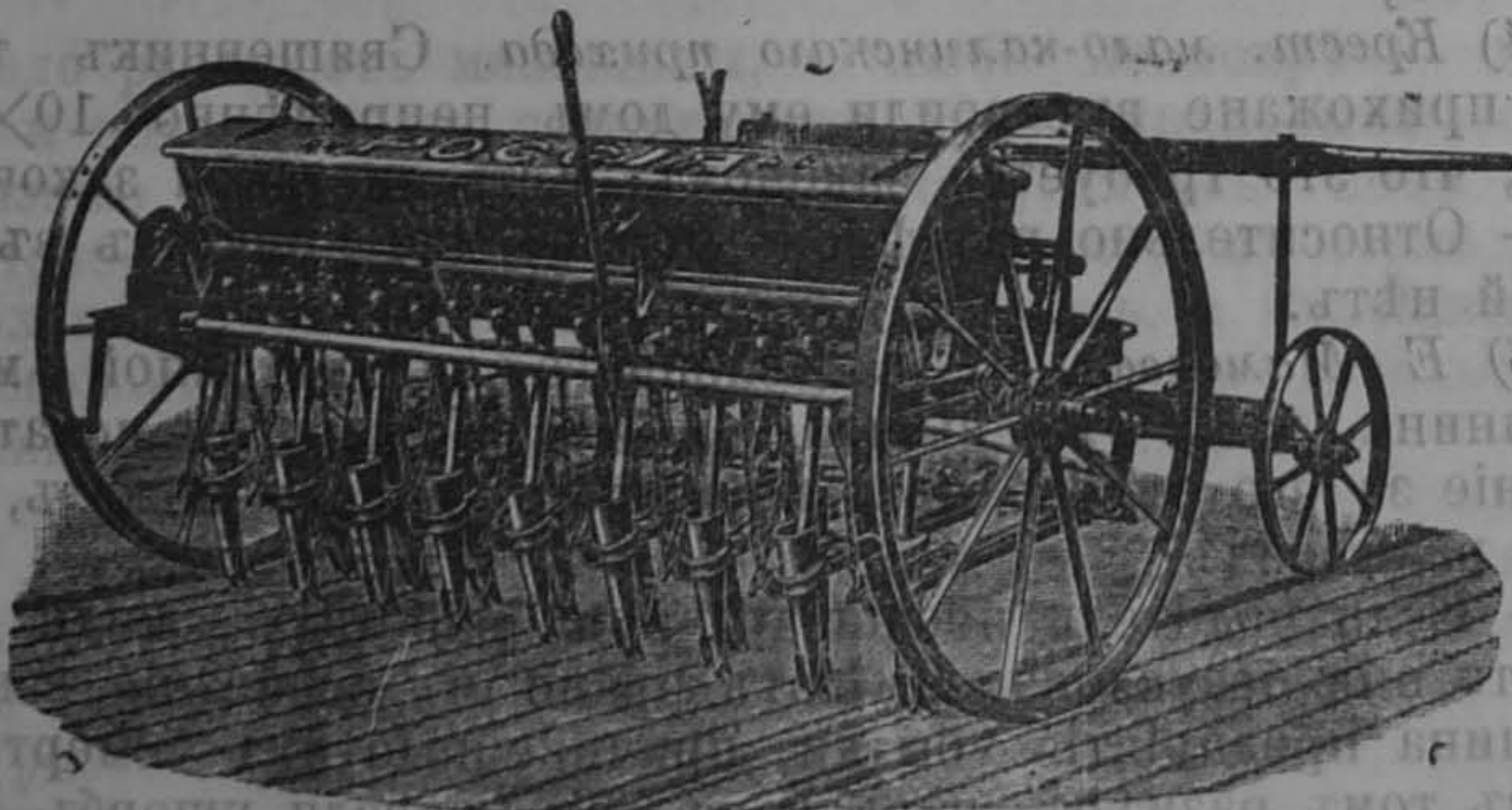
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



Р. И. Т. ЭЛЬВОРТИ

Елисаветградъ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Лысковская

столярная артель

принимаетъ заказы на мебель, оконныя рамы, двери, наличники, магазинныя выдѣлки и другія столярныя работы.

Заказы принимаются въ артели въ селѣ Лысковѣ, Пахатная улица, домъ Бѣлянина и въ Нижнемъ Новгородѣ въ Кустарномъ Отдѣленіи Ниж. Губ. Земской Управы-Жуковская улица домъ Земства, телефонъ № 121.

Въ кустарномъ отдѣленіи

Нижегородской Губернской Земской Управы

Н.-Новгородъ, Жуковская улица домъ Земства, имѣются для оптовой продажи слѣдующіе товары:

- Кровати желѣзныя
Туфли больничныя
Плуги, бороны
Замки висячіе
Шкатулки желѣзныя
Цѣпи якорныя и другія

- Рѣшетки жел. для огряды
Веревки пеньковыя
Рогожи разм. 3 на 1 1/2 ар
Корзины дорожныя
Скипидаръ
Спиртъ древесный