

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 39-40.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Газетѣ.

Адресъ для отсылок: Нижегородск. Предсѣдатель Губернской Земской Газетѣ, для Земской Газетѣ.

Водительная цена за годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иностранныхъ подписчиковъ.

Рукописи, принимаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Малкія замѣтки и сообщенія не возвращаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе „Гематогенъ“ Д-ра Гоммеля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Мурашкинскимъ питомникомъ Нижегородскаго Губернскаго Земства предлагаются къ продажѣ: яблони 2-3 лѣтнія и груши по 20 руб., за сотню и по 25 за экземпляръ съ упаковкой, ягодныя кустарники, саженцы различныхъ древесныхъ породъ: ясеня, дуба, клена, вяза и многихъ другихъ по доступнымъ цѣнамъ. Доставка до Б. Мурашкина, гдѣ транспортная контора, и до волжской пристани Работокъ за счетъ покупателя. Адресъ для заказовъ: Большое Мурашкино, земскому садовнику И. Ф. Шутову.

Тригорьевская с.-х школа

(адресъ: Ташинъ заводъ, нижегород. губ.), предлагаетъ практикантовъ и служащихъ (на должности помощниковъ управляющихъ, ключниковъ, приказчиковъ, конторщиковъ, маслодѣловъ и т. п.) изъ числа оканчивающихъ и бывшихъ воспитанниковъ.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Созывъ Государствен. Думы.—Госуд. Дума въ цифрахъ. *Земское дѣло.* Текущія свѣдѣнія Страховая хроника.—*По Россіи.*—Смертныя приговоры и казни.—*Продовольственное дѣло.*—*Народное образованіе.* *Жизнь въ губерніи.*—Сельское хозяйство.—Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.—Разныя свѣдѣнія.—Почтовый ящикъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Именной высочайшій указъ правительств. сенату

объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній.

Великое преобразование 19 февраля 1861 г., приобщивъ миллионы сельскихъ обывателей къ общегражданской жизни, положило начало постепенному уравниванію крестьянъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Нынѣ, за воспослѣдованіемъ Манифестовъ нашихъ отъ 6 августа и 17 октября минувшаго года, призвавшихъ сельское населеніе къ участию въ законодательствѣ, предстоитъ завершить мудрыя предначертанія Царя-Освободителя на возвышенныхъ нами началахъ гражданской свободы и равенства передъ закономъ всѣхъ россійскихъ подданныхъ. Въ этихъ цѣляхъ, наряду съ другими законодательными мѣрами, подлежатъ коренному пересмотру дѣйствующія узаконенія, опредѣляющія порядокъ устройства мѣстнаго управленія и суда. Необходимые для сего законопроектны нынѣ готовятся и будутъ внесены въ Государственную Думу немедленно по созывѣ ея.

Но независимо отъ сего, по отношенію къ крестьянамъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, въ законѣ сохранились еще нѣкоторыя отдѣльныя ограниченія, не соответствующія

основнымъ положеніямъ и общему духу манифестовъ 6 августа и 17 октября 1905 г., а частью и утратившія уже первоначальное свое значеніе за состоявшеюся отмѣной круговой поруки и выкупныхъ платежей.

Признавъ необходимымъ нынѣ же отмѣнить такія ограниченія и одобрявъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 г., повелѣваемъ:

1. Предоставить всѣмъ россійскимъ подданнымъ безразлично отъ ихъ происхожденія, за исключеніемъ инородцевъ (Св. зак. 1. 9. изд. 1899 г., зак. сост. ст. 762) одинаковыя въ отношеніи государственной службы права примѣнительно къ таковымъ правамъ лицъ дворянскаго сословія, съ упраздненіемъ всѣхъ особыхъ преимуществъ на занятіе по опредѣленію отъ правительства нѣкоторыхъ должностей въ зависимости отъ сословнаго происхожденія.

2. Освободить сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній: а) отъ представленія ими увольнительныхъ: общественныхъ переговоровъ при поступленіи въ учебныя заведенія и на гражданскую службу, равно какъ и отъ исполненія личныхъ натуральныхъ повинностей и отъ несенія общественной службы, на все время прохожденія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, или состоянія сихъ лицъ въ гражданской службѣ и б) отъ необходимости предьявленія при поступленіи въ бѣлое духовенство или при постриженіи въ монашество увольненія отъ общества, согласія казенной палаты и разрѣшенія губернатора.

3. Отмѣнить обязательное исключеніе сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній изъ общества: а) при вступленіи ихъ въ гражданскую службу; б) при производствѣ ихъ въ чины; в) при полученіи орденовъ и знаковъ отличія; г) при окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ; д) при полученіи учебныхъ степеней и званій, а также е) вообще при приобрѣтеніи ими высшихъ правъ состоянія, разрѣшивъ этимъ лицамъ оставаться въ составѣ своихъ обществъ, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ или перечисленія соответственно приобрѣтеннымъ ими правамъ въ иное сословное общество, всѣми связанными съ принадлежностью къ своимъ обществамъ правами, а равно неся соответственныя обязанности, причѣмъ въ отношеніи подсудности, наказаній и послѣдствій, опредѣляемыхъ для преступныхъ дѣяній, означенныя лица подчиняются, однако, узаконеніямъ, дѣйствующимъ по отношенію къ тѣмъ высшимъ сословіямъ или званіямъ, права коихъ сіи лица приобрѣли.

4. Разрѣшить сельскимъ обывателямъ, принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ: а) вступать безъ обязательнаго увольненія изъ этихъ обществъ въ другія сельскія общества, пользуясь, впредь до добровольнаго выхода изъ состава прежнихъ обществъ, всѣми связанными съ принадлежностью къ симъ обществамъ правами, а равно и неся соответственныя обязанности, и б) получать, по отказѣ отъ участія въ пользованіи мірской земли или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли, безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ безъ соблюденія требованій, означенныхъ въ статьѣ 208 общаго Положенія о крестьянахъ и въ статьѣ 165 Положенія о башкирахъ (Св. Зак. т. 9, особ. прил. изд. 1902 г.), при условіи обязательнаго причисленія ихъ къ своимъ волостямъ безъ согласія волостного схода, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда увольняемые состоятъ уже въ другихъ обществахъ, либо приняты въ таковыя, или состоятъ въ гражданской службѣ, либо приобрѣли высшія права состоянія.

5. Предоставить сельским обывателям и лицам других бывших податных состояний свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ, указанныхъ въ Уставѣ о паспортахъ, основаніяхъ съ лицами другихъ состояній (Св. зак. т. 14 изд. 1903 г. Уст. пасп. ст. 2 п. 1) признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе, выдавать этимъ лицамъ, за исключеніемъ, указаннымъ въ статьѣ 47 Устава о паспортахъ (изд. 1903 г.), въ качествѣ видовъ на жительство безерочныя паспортныя книжки, какъ въ мѣстахъ приписки отъ сословныхъ учрежденій, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства, отъ полицейскихъ управленій, а въ столицахъ отъ участковыхъ приставовъ, а также отмѣнить иныя ограничительныя правила о паспортахъ для лицъ бывшихъ податныхъ состояній, изложенныхъ въ статьяхъ 22, 46, 48—63, 65, 84—86, 87, 88, 89, 91 и 92 того же Устава.

6. Отмѣнить съ 1 января 1907 г.: а) подушную подать, взимаемую съ сельскихъ обывателей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи; б) круговую поруку въ уплатѣ окладныхъ государственныхъ и земскихъ, а также и мирскихъ сборовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе закона 12 марта 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки; в) отдачу неисправнаго плательщика на заработки и опредѣленіе къ нему опекуна въ качествѣ особыхъ мѣръ взысканія сборовъ и повинностей (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г.; Общ. Пол. ст. 353 п. п. 2 и 3; Пол. о выкуп. ст. 69 п. п. 2 и 3, и 78 п. п. 2, 3, 4; Пол. о крест. ст. ст. 366 п. п. 2, 3 и 4 и 641 п. п. 2, 3 и 4; Свод. зак. т. 5 изд. 1903 г. Уст. о прям. налог. ст. 679).

7. Отмѣнить: а) особыя правила о наказуемости сельскихъ обывателей и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, по рѣшеніямъ сего суда, за проступки, не наказуемые по Уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г.; Общ. Пол. ст. 127 п. п. 2 и 3; Св. зак. т. 12 ч. 2 изд. 1857 г. Уст. казен. селен. ст. ст. 478, 484—486, 493, 495—498, 501—503, 513—514 и 529); б) правила о принудительной отдачѣ лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ общественныя работы, въ качествѣ особыхъ мѣръ наказанія или при несостоятельности ихъ къ уплатѣ присужденныхъ по судебнымъ приговорамъ денежныхъ взысканій (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г. Общ. Пол. ст. ст. 150, 163 и 431, Св. зак. т. 15 изд. изд. 1885 г. ст. 85 Уст. о наказ. ст. 8) и в) особыя мѣры взысканія, предусмотрѣныя дѣйствующимъ закономъ въ отношеніи волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній и заключающіяся въ испрошеніи прощенія у обиженнаго, въ публичномъ объявленіи о жестокосердіи осужденнаго и въ отдачѣ въ бесплатныя работы на срокъ не болѣе 7 дней (Полож. о крест. лифлянд. губ. 13 ноября 1860 г. ст. ст. 1033, 1038, 1049, 1052, 1059, 1060, 1097, 1101 и 1102).

8. Отмѣнить особыя постановленія: а) о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г. Общ. Пол. ст. ст. 33—46; б) о запрещеніи сельскимъ обывателямъ, не владеющимъ недвижимыми имуществами, обзаваться векселями (Св. зак. т. 11, ч. 2 изд. 1903 г. Уст. о вексел. ст. 2) и в) о запрещеніи бывшимъ горнозаводскимъ людямъ и крестьянамъ устраивать огнедѣйствующія заведенія и лѣсопильныя мельницы, а также производить торговлю лѣсомъ въ заводскихъ селеніяхъ (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г., Общ. Пол. ст. 3 прим.).

9. Предоставить сельскимъ обывателямъ, обладающимъ установленнымъ цензомъ, помимо надѣльной земли, участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ уѣзда (Св. зак. т. 2 изд. 1892 г. Пол. о земск. учр. ст. 26 и 5).

10. Отмѣнить правило объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами (Св. зак. т. 2 изд. 1892 г. Пол. о земск. учр. ст. 51), предоставивъ избраннымъ кандидатамъ самостоятельное избраніе изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленіе очереди заступленія ихъ остальными кандидатами съ установленіемъ по сему предмету нижеслѣдующихъ правилъ: а) избранные волостными сходами кандидаты въ гласные отъ сельскихъ обществъ созываются уѣзднымъ предводителемъ дворянства (либо замѣняющимъ его лицомъ) на особый сѣздъ для избранія изъ своего состава положеннаго числа гласныхъ и опредѣленія, посредствомъ выбора, очереди заступленія гласныхъ остальными кандидатами; б) открывъ сѣздъ, уѣздный предводитель дворянства, либо замѣняющее его лицо, объявляетъ собравшимся порядкомъ дѣйствія сѣзда и предлагаетъ имъ выбрать изъ своего состава предсѣдателя сѣзда, которому и передаетъ, по его избраніи, руководство знаніями сѣзда и в) къ производству выборовъ

въ сѣздѣ примѣняются правила о выборѣ гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. (Св. зак. т. 2 изд. 1892 г. Пол. о земск. учр. ст. 40—50).

11) Отмѣнить статьи 57 и 444 Положенія объ установленіяхъ завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г., въ силу коихъ лица, подвѣдомственныя волостному сельскому и инородческому управленіямъ, подвергаются по постановленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ безъ формальнаго производства административнымъ взысканіямъ за неисполненіе распоряженій означенныхъ должностныхъ лицъ

12) Установить, что уѣздные сѣзды могутъ отмѣнять приговоры крестьянскихъ общественныхъ сходовъ, по представленіямъ земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ, основаннымъ на статьяхъ 31 и 426 Положенія объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (Св. зак. т. 9 особ. прил. изд. 1902 г.) только въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоръ постановленъ несогласно съ законами, либо, когда приговоръ, нарушающій законныя права членовъ сельскихъ обществъ или приписанныхъ къ волостнымъ обществамъ лицъ, обжалованъ заинтересованными лицами.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Петергофѣ,
5 окт. 1906 г.

„НИКОЛАЙ“.

Въ тотъ же 5-й день октября 1906 года Его Императорскому Величеству благоудно было утвердить положеніе совѣта министровъ, въ коемъ совѣтѣ, между прочимъ, полагалъ:

Въ измѣненіе установленнаго порядка производствъ въ первый классный чинъ и переименованія въ гражданскій чинъ изъ офицерскаго, постановить нижеслѣдующія правила: 1) канцелярскіе служители для производствъ ихъ въ первый классный чинъ дѣлятся на разряды въ зависимости отъ полученнаго ими образованія; 2) къ первому разряду принадлежатъ окончившіе курсъ въ гимназіяхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, а ко второму, недостижшіе сей степени образованія; 3) канцелярскіе служители 1 разряда производятся въ чинъ 14-го класса по выслугѣ одного года. Канцелярскіе служители 2-го разряда, удовлетворяющіе установленнымъ для производства въ чинъ 14-класснаго требованіямъ образовательной подготовки, производятся въ сей чинъ по выслугѣ 2 лѣтъ; 4) не принадлежащіе къ дворянскому сословію офицеры изъ лицъ, пользующихся въ отношеніи отбыванія воинской повинности правами 2 разряда по образованію, а также принадлежащіе къ дворянскому сословію офицеры казачьихъ войскъ изъ казаковъ, пользующихся правами 2 и 3 разрядовъ по образованію, при поступленіи на гражданскую службу переименовываются изъ офицерскаго въ соотвѣтственный гражданскій чинъ независимо отъ времени службы ихъ въ офицерскомъ званіи въ рядахъ войскъ или строевыхъ частяхъ.

Поручить министру финансовъ войти въ соображеніе вопроса о предстоящихъ, въ связи съ окончательною отмѣною подушной подати и круговой поруки (Отд. 6 Именнаго Высочайшаго указа правительствующему Сенату), податныхъ преобразованій и предположенія свои по означенному предмету представить установленнымъ порядкомъ на Высочайшее утвержденіе.

Рѣчь министра торговли на московской биржѣ

6 октября въ 3¼ ч. дня министръ торговли Философовъ прибылъ на биржу въ Москву и встрѣченъ биржевымъ комитетомъ съ Крестовниковымъ во главѣ. Въ присутствіи министра состоялось экстренное засѣданіе выборныхъ биржевого сословія. Приветственная рѣчь произнесена Крестовниковымъ. Министръ отдалъ слѣдующую рѣчь:

„По освященному годами обычаю, министры, завѣдующіе торговлей, приветствовали московское биржевое Общество, какъ наиболее авторитетнаго представителя коренной русской торговли и промышленности. Счастливы, что на мою долю выпала честь первому изъ русскихъ министровъ торговли приветствовать васъ. Нелегкое наследство досталось на долю новаго министерства. Крутые вопросы стоятъ на очереди годами и десятками лѣтъ: они разрабатывались вѣдомствами. Лишь неблагоприятныя внѣшнія условія были причиною, что могли благія начинанія не могли осуществиться. Последняя времена для русской торговли и промышленности исключительно тяжелыя. 1906 годъ останется въ памяти: массовыя забастовки, почтовая, железнодорожная, разгромъ фабричныхъ промысловъ, народныя волненія нарушили мирный ходъ жизни. Торопится выясниться, что жизненныя силы устояли противъ стихійнаго вѣтра разрушеній. Въ сознаніи большинства рабочихъ всплываетъ въ силу массовыхъ забастовокъ. Отдѣльные, хотя бы многочисленные, террористическіе акты не противорѣчатъ факту постепеннаго успокоенія рабочихъ. Тяжелыя забастовки легли на массы потребителей: на одномъ мануфактурномъ заводѣ населеніемъ перепадено почти 100 милліоновъ. Заработная плата кое-гдѣ понижается. Забастовки повели къ обогаченію високонныхъ промышленниковъ за счетъ нашихъ. Министерство предпринимаетъ рефермы въ рабочихъ вопросахъ. Рабочіе союзы направляютъ рабоче-демократическія силы въ русскія общенациональныя экономическія организаціи заслуживаютъ признанія со стороны

государства, а также промышленников. Въ намѣченныхъ министерствомъ законопроектахъ предусматривается участіе выборныхъ отъ рабочихъ въ примирительныхъ камерахъ, страхование рабочихъ отъ болѣзней, увѣчій и старости, устройство медицинской помощи, дальнѣйшее пониженіе рабочаго дня, урегулированіе женскаго труда. Министерствомъ также выдвинутъ законопроектъ о сокращеніи рабочаго дня приказчиковъ. Есть предположеніе издать правила о приказчикахъ въ порядкѣ 26 статьи основныхъ законовъ, дабы ускорить реформы. Министерствомъ составленъ законопроектъ объ организационн. представительствѣ интересовъ торгово-промышленныхъ классовъ, именно торгово-промышленныхъ палатъ и комитетовъ. Въ программу министерства входитъ покровительство мелкому производству. Что касается порто-франко на Дальнемъ Востокѣ, то мое мнѣніе такое, что порто-франко должно быть отмѣнено; по приѣздѣ въ Петербургъ я внесу этотъ вопросъ въ совѣтъ министровъ и доложу Государю. По поводу современнаго политическаго положенія отъ имени правительства рѣшительно заявляю, что слухи объ отсрочкѣ выборовъ въ Думу безусловно ложны. Если правительство не могло до сихъ поръ установить срокъ выборовъ, то причина тому не политическая, — она коренится въ техническихъ затрудненіяхъ. Назначеніе срока выборовъ зависитъ отъ окончанія работъ по составленію избирательныхъ списковъ, ихъ проверкѣ и опубликованію. Для установленія однообразія требуется разъясненіе сената, оно будетъ опубликовано на дняхъ. Остальное зависитъ отъ быстроты работъ мѣстныхъ учрежденій. Отъ исхода выборовъ зависитъ ближайшее теченіе государственной жизни. Проводя въ Думу людей, умѣющихъ понимать реальные интересы, торгово-промышленный классъ окажетъ неоцѣнимую услугу всей странѣ. Зову васъ не къ поддержкѣ личнаго состава нынѣшняго министерства, — призываю къ органической работѣ, къ созданію обновленнаго строя Россіи, возвыщеннаго съ высоты Престола 17 октября".

Созывъ Государственной Думы.

Приготовленія къ выборамъ. Губернаторамъ послана циркулярная телеграмма отъ предсѣдателя совѣта министровъ Столыпина слѣдующаго содержанія: „Благоволите сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ составленіи и опубликованіи подлежащими учрежденіями списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу. Примите мѣры къ тому, чтобы опубликованіе списковъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей въ городахъ, за исключеніемъ пользующихся правомъ отдѣльнаго представительства, было закончено не позднѣе 20 ноября. Предложите учрежденіямъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ первой инструкціи 17 декабря 1905 года, безотлагательно сообщить установленіямъ, составляющимъ списки, указанные въ той статьѣ свѣдѣнія. Указанія относительно подачи заявленія о правѣ участія въ выборахъ, равно какъ нѣкоторыя вновь послѣдовавшія разъясненія правительствующаго сената о правѣ отдѣльныхъ рядовъ владѣльцевъ на участіе въ выборахъ, сообщены будутъ дополнительно“. (Спб.).

Разъясненія сената о выборахъ. По поводу примѣненія положенія о выборахъ въ Государственную Думу сенатъ, въ разъясненіе положенія, опредѣлилъ:

1) Въ уполномоченные отъ волостныхъ сходовъ для участія въ избирательныхъ сѣздахъ сихъ уполномоченныхъ могутъ быть избираемы лишь крестьяне-домохозяева;

2) рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, имѣющіе участіе въ выборахъ въ Думу въ особомъ, установленномъ указомъ 11 декабря 1905 года, порядкѣ, внѣ условій имущественнаго ценза не могутъ одновременно участвовать въ сихъ выборахъ также и въ городскомъ избирательномъ участкѣ или въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, или городскихъ избирателей, или уполномоченныхъ отъ волостей;

3) крестьяне, пріобрѣвшіе при содѣйствіи крестьянскаго банка землю, какъ въ составѣ сельскихъ обществъ и крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ, такъ и единолично, участвуютъ въ выборахъ въ Думу на общихъ, установленныхъ для крестьянъ основаніяхъ, то есть въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, и не могутъ быть вносимы по владѣнію сими землями въ списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ;

4) малороссійскіе казаки, равно башкиры и другихъ наименованій сельскіе обыватели, владѣющіе — первые казачьими, вторые башкирскими землями, участвуютъ въ выборахъ въ Думу на общихъ, установленныхъ для крестьянъ основаніяхъ, то есть въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, и не могутъ быть вносимы по владѣнію сими землями въ списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

По общему смыслу законоположеній о выборахъ, на всѣхъ ступеняхъ избирательной системы могутъ быть избираемы лишь лица, обладающія правомъ участвовать въ выборахъ въ качествѣ избирателей. На первоначальной ступени крестьянскихъ выборовъ избирателями являются не всѣ вообще крестьяне, входящіе въ составъ сельскихъ обществъ, а только имѣющіе право избранія выборныхъ въ волостные сходы; послѣдніе въ свою очередь избираютъ уполномоченныхъ отъ волостей. Въ этомъ отношеніи сенатъ нашелъ, что избранію въ уполномоченные подлежатъ лишь крестьяне, имѣющіе право избранія выборныхъ въ волостные сходы. Избраніе выборныхъ въ волостные сходы принадлежитъ сель-

скимъ сходамъ; участниками послѣднихъ сверхъ назначенныхъ по выбору сельскихъ сходовъ должностныхъ лицъ являются исключительно крестьяне-домохозяева. Въ дополненіи этого прямого указанія закона для установленія опредѣленнаго объема понятія „крестьяне-домохозяева имѣющіе право участія на сельскихъ сходахъ“, сенатъ приводитъ слѣдующія положенія, вытекающія изъ ранѣе состоявшихся его разъясненій. Крестьяне безземельные, не имѣющіе вовсе усадьбы и хозяйства, не должны считаться въ числѣ домохозяевъ, имѣющихъ права голоса на сходы. Лица, приписанныя къ сельскому обществу, но непроживающіе въ своемъ селеніи и неимѣющія тамъ усадьбы и полевого надѣла, впредь до возвращенія нажительство въ общество не могутъ участвовать въ сужденіяхъ схода по общественнымъ дѣламъ. Крестьянѣ, не имѣющіе въ обществѣ осѣлости и хозяйства, не пользующіеся землею, постоянно проживающіе на сторонѣ, непризнаются полноправными домохозяевами общества. На этомъ основаніи сенатъ находитъ, что статья 17 положенія о выборахъ должна быть понимаема такъ: уполномоченными волостныхъ сходовъ могутъ быть избираемы исключительно крестьяне-домохозяева, полноправные члены сельскихъ обществъ, какъ дѣйствительные представители мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. При полномъ толкованіи въ Думу прошли бы въ качествѣ представителей земледѣльческаго крестьянства лица совершенно чуждыя ему по условіямъ быта и лишь числящіяся по припискѣ сельскихъ обществъ. По поводу рабочихъ сенатъ нашелъ что законъ, выдѣляя рабочихъ въ особую группу, стоящую внѣ общихъ цензовыхъ условій, выдѣлилъ въ то же время лицъ, входящихъ въ составъ этой группы, изъ общей системы выборовъ. Представленное рабочимъ привилегированное участіе въ выборахъ поглощаетъ право участія въ выборахъ по цензовому отношенію. (Спб.).

— По слухамъ, выборы въ Государственную Думу назначены на 15-е января 1907 года (Рус. Вѣд.).

Инструкція для производства выборовъ въ Государственную Думу, по слухамъ, будетъ опубликована 17 октября. По имѣющимся свѣдѣніямъ объ этой инструкціи, выборы будутъ пріисходить въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ одинъ и тотъ же день, предполагается — 15-го ноября, по всей европейской Россіи за исключеніемъ Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и Кавказа назначается избирательное собраніе для избранія уполномоченныхъ отъ крестьянъ. Черезъ двѣ недѣли спустя, опять-таки въ одинъ и тотъ-же день, назначаются уѣздныя избирательныя собранія для избранія выборщиковъ. Къ тому-же приблизительно сроку будутъ принаровлены городскія избирательныя собранія для выборщиковъ отъ всѣхъ городовъ, которые не пользуются правомъ избранія самостоятельнаго члена Государственной Думы. Избирательныя собранія въ городахъ, пользующихся этимъ правомъ, состоятся 20-го декабря. Что касается губернскихъ сѣздовъ выборщиковъ для окончательнаго избранія членовъ Государственной Думы, то они состоятся въ теченіе 3-хъ дней — 3-го, 4 и 5-го февраля. На этотъ же день будутъ назначены собранія выборщиковъ для окончательнаго избранія членовъ Государственной Думы въ обѣихъ столицахъ, а также въ городахъ Одессѣ, Харьковѣ, Ростовѣ-на-Дону, Кіевѣ и Орлѣ, Перечисленные сроки выборовъ имѣютъ тактическое значеніе.

Одновременнымъ назначеніемъ окончательныхъ выборовъ въ городскихъ и губернскихъ сѣздахъ будетъ парализована возможность одновременной агитаціи городскихъ партійныхъ лидеровъ въ предѣлахъ губерніи.

„Государственная Дума въ цифрахъ“.

Можно съ большою увѣренностью сказать, что до тѣхъ поръ покада будетъ существовать Россія, у населенія ея никогда не изгладится память о первой Государственной Думѣ. Не говоря уже о томъ, что въ лицѣ послѣдней населеніе Россіи впервые вступило на путь участія въ государственномъ управленіи, въ составѣ первыхъ народныхъ представителей входилъ, можно сказать, цвѣтъ населенія, въ смыслѣ ума, образованія, знанія, энергіи и горячей преданности народу членовъ первой Государственной Думы. Поэтому весьма желательно, чтобы собраны были самыя подробныя свѣдѣнія о первомъ русскомъ парламентѣ и сдѣланы бы достояніемъ всего населенія. Этой потребности въ нѣкоторой степени удовлетворяетъ недавно вышедшая книжка, составленная членомъ первой Государственной Думы Н. А. Бородинымъ, подъ названіемъ „Государственная Дума въ цифрахъ“. Свѣдѣнія, сообщаемыя въ ней, весьма цѣнны потому, что собраны непосредственно отъ самихъ членовъ Думы, которые собственноручно заносили отвѣты на опросныхъ листахъ. Мѣсто не дозволяетъ намъ исчерпать все содержаніе книжки, и потому мы ограничимся лишь наиболѣе существенными данными.

По лѣтамъ, подавляющее большинство членовъ первой Государственной Думы было въ среднемъ возрастѣ, именно отъ 30 до 40 лѣтъ и отъ 40 до 50. Первыхъ имѣлось 181 человекъ, а вторыхъ—167, и всего, слѣдовательно, 348 человекъ, или болѣе трехъ четвертей всего состава Думы. Значитъ, громадное число членовъ было въ такомъ возрастѣ, когда духовныя и тѣлесныя силы достигаютъ наибольшаго расцвѣта. Далѣе, по образованію, больше всего членовъ Думы было съ высшимъ образованіемъ,—189 человекъ; окончившихъ среднее образованіе также было довольно много (62); остальные—менѣе половины всего состава Думы получили низшее и домашнее образованіе, неграмотныхъ же было менѣе полу-процента. Затѣмъ, по вѣроисповѣданію, подавляющее большинство, именно болѣе трехъ четвертей всего числа депутатовъ, принадлежало православнымъ, а представители всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій составляли менѣе 25 процентовъ, причеиъ лицъ иудейскаго вѣроисповѣданія было менѣе 3 процентовъ—всего 11 человекъ изъ 448 депутатовъ. Слѣдовательно, заявленіе крѣпостниковъ-черносотенцевъ, что Дума была «жидовская»,—совершенно лживо. Эта лживость еще яснѣе вырисовывается изъ племеннаго состава: преобладающее мѣсто въ первой Думѣ принадлежало великоруссамъ, которыхъ было больше половины—около 60 процентовъ; за великоруссами слѣдовали малороссы,—около 14 процентовъ, потомъ поляки, немного болѣе 11 процентовъ, далѣе бѣлороссы,—около 3 процентовъ; всѣ же остальные племена не превышали 12 процентовъ. Дума состояла, главнымъ образомъ, изъ дворянъ и крестьянъ—вмѣстѣ взятые они составляли болѣе 82 процентовъ! Что касается партійнаго состава, то больше всего въ первой Думѣ была представлена партія народной свободы,—немного болѣе 34 процентовъ или треть общаго числа депутатовъ, затѣмъ шла трудовая партія,—около 24 процентовъ, т.-е. немного меньше четвертой части всего состава Думы, и почти столько же было лицъ, не принадлежащихъ ни къ какому партіямъ. (Нар. Путь).

Недоимки того же сбора поступило:

По городу Нижнему-Новгороду	17643	83	23906	02
„ уѣздамъ: 1. Балахнинскому	25230	92	15619	04
„ 2. Ардатовскому	21293	25	6969	94
„ 3. Сергачскому	13474	26	9928	78
„ 4. Арзамасскому	13076	74	7910	90
„ 5. Лукояновскому	11317	07	7819	72
„ 6. Васильскому	10175	98	8252	28
„ 7. Княгининскому	9347	49	9500	19
„ 8. Макарьевскому	6855	86	6726	30
„ 9. Горбатовскому	5485	44	5222	39
„ 10. Семеновскому	5342	40	6847	69
„ 11. Нижегородскому	3763	85	7850	25
Итого	143007	09	116553	40
ВСЕГО	645377	23	735458	42

Поступленіе губернскаго земскаго сбора въ 1905 году.

Поступленіе губернскаго земскаго сбора по уѣздамъ Нижегородской губерніи въ теченіе 1905 года выразилось въ слѣдующихъ суммахъ:

	въ 1905 г.		въ 1904 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
ОКЛАДНОГО СБОРА				
поступило наличными:				
По городу Нижнему-Новгороду	79497	95	94413	27
„ уѣздамъ: 1. Балахнинскому	69569	79	60380	98
„ 2. Лукояновскому	58444	68	69409	47
„ 3. Ардатовскому	46083	85	2352	36
„ 4. Сергачскому	42650	66	55325	26
„ 5. Семеновскому	34096	34	33774	73
„ 6. Васильскому	33286	67	43803	29
„ 7. Арзамасскому	31052	27	48797	73
„ 8. Макарьевскому	30142	98	38628	12
„ 9. Княгининскому	28150	90	42408	90
„ 10. Горбатовскому	24505	90	36908	78
„ 11. Нижегородскому	24437	55	42702	13
Итого	502370	14	619905	09

Въ 1905 году поступило менѣе противъ 1904 г. на 90.081 р. 19 к. По раскладкѣ на 1905 г. было назначено къ поступленію губернскаго земскаго сбора 842777 р. 59 к., въ число которыхъ въ 1905 году поступило 502370 р. 14 к., или 60% раскладкѣ, а остальные 40% составляютъ недоборъ. Если принять во вниманіе, что за послѣдніе годы недоборъ оклада по пятилѣтней сложности не превышаетъ за каждый годъ 20%, окажется, что 1905 годъ по степени успѣшности въ поступленіи губернскаго земскаго сбора самый неблагоприятный. Несмотря на то, что первые 8 мѣсяцевъ этого года поступления были очень хорошия и даже значительно успѣшнѣе 1904 года.

Такъ за первые 8 мѣсяцевъ по 1-е сентября 1905 г. земскаго сбора поступило:

Оклада	328650 р. 40 к.
Недоимки	133869 р. 62 к. 462520 р. 02 к.
За то же время въ 1904 году.	
Оклада	294015 р. 55 к.
Недоимки	94786 р. 80 к. 388802 р. 35 к.

Такимъ образомъ за первые 8 мѣс. 1905 года поступило болѣе на 73717 р. 67 к. и всетаки, несмотря на это, за годъ получился недоборъ сравнит. съ 1904 г. въ 90081 р. 19 к., слѣдовательно, послѣдніе 4 мѣсяца 1905 г. сразу уменьшили поступленіе на 163798 р. 86 коп.

По степени успѣшности въ поступленіи окладнаго губернскаго земскаго сбора уѣзды идутъ въ порядкѣ указанномъ ниже въ таблицѣ.

По губерніи сравнительно благоприятный результатъ дали только два уѣзда: семеновскій и балахнинскій, по которымъ даже замѣтно нѣкоторое увеличеніе въ поступленіи оклада, сравнительно съ 1904 годомъ, хотя и по этимъ уѣздамъ поступленіе тоже ниже средняго. Но въ особенности рѣзко неблагоприятные результаты дали уѣзды: нижегородскій, горбатовскій, арзамасскій и княгининскій.—По нижегородскому, наприм., уѣзду (исключая городъ Нижний-Новгородъ) поступило оклада только 43%

по княгининскому	45%
„ арзамасскому	47%
„ горбатовскому	51%

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до 1905 года по степе- ни успѣшности въ поступленіи окладного губернскаго земскаго сбора первое мѣсто между всѣми уѣздами губерніи без- смѣнно занималъ васильскій уѣздъ, по которому недоборъ оклада былъ всегда минимальный:

именно въ 1902 году	7%
„ 1903 „	8%
„ 1904 „	16%

Теперь этотъ уѣздъ далъ уже 38% недобора. Семеновскій уѣздъ, благодаря нѣкоторой устойчивости и незначительному уменьшенію въ поступленіи сборовъ осенью 1905 г., занялъ по успѣшности первое мѣсто въ губерніи при недоборѣ въ 24%.

Процентъ поступившаго оклада по отношению къ суммѣ, назначенной къ поступленію раскладами.

	За послѣдніе три года				общій за 3 г.
	1905 г.	1904	1903	1902	
1. Семеновскій	76%	75%	78%	88%	80
2. Балахнинскій	71	67	75	75	72
3. Лукояновскій	68	84	88	89	87
4. Макарьевскій	63	84	84	73	80
5. Васильскій	62	84	92	93	90
6. Нижегородскій съ гор. Н.-Новгородомъ . .	58	81	75	84	80
7. Сергачскій	56½	76	85	87	83
8. Ардатовскій	56	66	67	72	68
9. Горбатовскій	51	81	83	88	84
10. Арзамасскій	47	76	70	86	77
11. Княгининскій	45½	71	74	81	75
% поступления общій по губерніи	60	77	78	83	80
Недоборъ составляетъ	40%	23%	22%	17%	20%

Нижегородское очередное уѣздное земское собраніе.

Собраніе открылось 2 октября подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства и предсѣдателя уѣздной управы А. А. Остафьева.

Первое предложеніе со стороны собранія (гласный А. М. Михалкинъ) было о посылкѣ привѣтственной телеграммы предсѣдателю совѣта министровъ Столыпину по поводу совершеннаго на него покушенія. Текстъ телеграммы у насъ приведенъ. 8 октября была получена отъ министра внутреннихъ дѣлъ и оглашена въ собраніи слѣдующая отвѣтная телеграмма:

„Глубоко тронуть теплымъ привѣтомъ нижегородскаго уѣзднаго собранія и отъ всего сердца благодарю за высоко цѣнимое сочувствіе“.

Затѣмъ обсуждались вопросы народнаго образованія. На содержаніе начальныхъ школъ въ уѣздѣ на будущій годъ правительствомъ ассигновано уѣздному земству до 46000 р. съ тѣмъ, чтобы деньги эти шли на содержаніе учащихся (300 р. учителю и 60 р. законоучителю) и чтобы суммы земства, употреблявшіяся на

это, шли на постройку, ремонтъ и наемъ школьныхъ зданій. Не-премѣннымъ условіемъ правительственнаго пособія поставлено также освобожденіе сельскихъ обществъ отъ участія въ расходахъ по хозяйственному содержанію школъ.

Благодаря этому пособию, смѣта земства на народное образованіе на будущій годъ возрасла съ 111300 руб. до 149000 руб., изъ которыхъ на средства земства падаетъ 120700 руб. Но такъ какъ отпущенное пособіе составляетъ лишь около 1/3 общаго правительствомъ и его далеко недостаточно на оплату жалованья всѣмъ учащимъ, не говоря уже о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, то собраніе постановило ходатайствовать объ увеличеніи пособія въ ближайшемъ будущемъ до установленной министерствомъ народнаго просвѣщенія нормы.

Открытіе двухклассныхъ училищъ въ Помрѣ и М.-Доскинѣ отложено до осени 1907 г. съ тѣмъ, чтобы на ассигнованные 4000 р. къ этому времени тамъ выстроены были и зданія для нихъ. Въ распоряженіе управы и училищнаго совѣта отпущено 16689 р. на постройку и ремонтъ школъ по ихъ усмотрѣнію. Постановлено ходатайствовать, чтобы на одного священника возлагалось преподаваніе закона Божія не болѣе, какъ въ 2 школахъ, а въ прочихъ это преподаваніе предоставлялось бы учителямъ и учительницамъ. Увеличены пособія: канавинской гимназіи на 364 р., на 50 р. школъ ремесленныхъ учениковъ въ городѣ и на 50 р.—секціи гигиены на 2 стипендіи въ пустынской санаторіи. Стипендія имени кн. С. Н. Трубецкого въ московскомъ университетѣ въ 420 р. предоставлена сыну земскаго фельдшера Квасова и въ 250 р. въ реальномъ училищѣ—сыну недавно умершаго учителя Ломова. Прогрессивныя прибавки за выслугу лѣтъ постановлено назначить изъ земскихъ суммъ и учителямъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ съ переходомъ ихъ въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ. Прибавки эти для всѣхъ учителей земскихъ школъ поручено пересмотрѣть управѣ и училищному совѣту, такъ какъ съ полученіемъ казеннаго пособія низшей окладъ жалованья (300 р.) равняется назначенному прежде за выслугу 3 лѣтъ. Крестьянамъ д. Красногорки, продавшимъ свое школьное зданіе и деньги отдавшимъ въ церковь, отказано въ открытіи школы, пока они не отремонтируютъ старую.

Было обращено вниманіе на крайне слабую продуктивность народныхъ библиотекъ, при которой почти бесполезны земскія ассигновки на нихъ. Въ одной библиотечкѣ, на примѣръ, выдача каждой книжки обходится въ 45 к. Собраніе почему то не обратило вниманія на крайнюю скудность книжнаго запаса въ библиотекахъ и качество книгъ, чѣмъ прежде всего и объясняется равнодушіе населенія къ библиотечкамъ, и рѣшило помочь дѣлу обращеніемъ къ библиотечарямъ съ просьбою побуждать населеніе къ чтенію и посѣщенію читаленъ.

Много разговоровъ возбудилъ докладъ о Мореновской сельско-хозяйственной школѣ уѣзднаго земства. Высказывались мнѣнія, что школа не отвѣчаетъ своему назначенію, что въ ней на 26 учениковъ приходится 15 челов. служащихъ, что содержаніе каждаго ученика обходится въ 250 руб. и что при всемъ этомъ они плохо питаются.

Собраніе постановило всѣ эти вопросы передать для разра-ботки въ наблюдательный комитетъ школы, поручивъ ему выяс-нить и вопросъ „о принципиальномъ назначеніи школы, т. е. для какой дѣятельности собственно готовятся учащіеся въ ней“. На улучшеніе лица учениковъ ассигновано 300 р., но съ тѣмъ, чтобы израсходовать ихъ лишь въ томъ случаѣ, если земскіе сборы бу-дутъ поступать исправно, что выяснится лишь въ концѣ будуща-го года.

По докладу объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ собраніемъ разрѣшено управѣ продавать сельско-хозяйственныя орудія и ма-шины крестьянамъ съ разсрочкою платежей до сбора хлѣба съ полей. Собственно на агрономическія мѣропріятія ассигнована со-браніемъ ничтожная сумма—100 р. (на опыты съ травосѣяніемъ и на покупку сѣмянъ травъ), а вся ассигновка на расходы по со-дѣйствию экономическому благосостоянію населенія сокращена сравнительно съ нынѣшнимъ годомъ почти вдвое и выразилась въ суммѣ 3530 р. Въ нее входитъ, между прочимъ, и часть пла-ты за приобретаемый въ с. Д.-Константиновѣ домъ для сельско-хозяйственнаго склада.

Наибольшимъ сокращеніемъ подверглась смѣта на медицину: исключена ассигновка въ 1500 руб. на безводнинскаго врача, на 855 р. сокращены расходы по содержанію лѣчебницъ и на 3300 р.—строительные расходы по больницамъ. Возникъ даже вопросъ объ упраздненіи ближне-константиновскаго врачебнаго участка.

Сравнительно съ нынѣшнимъ годомъ смѣта на медицину сокращена на 7988 р. Разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣкарствъ изъ земской аптеки несостоятельнымъ городскимъ жителямъ, которые обращаются за ветеринарною помощью въ земскую амбулаторію.

Собрание согласилось съ докладомъ управы по страховому дѣлу, въ которомъ она высказалась за уничтоженіе должности страховых инспекторовъ, указала на безучастное отношеніе страховых агентовъ и волостныхъ старшинъ къ дѣлу предупрежденія нарушеній строительныхъ правилъ крестьянами, на что въ большинствѣ случаевъ они имѣютъ полную возможность, и, на ряду съ этимъ,—на преслѣдованіе этими должностными лицами крестьянъ за неправильное возведеніе построекъ. Собрание согласилось съ заключеніемъ управы, что единственнымъ средствомъ къ упрямому деревенской стройки безъ ущерба населенію было бы установленіе правила, что за нарушеніе строительнаго устава долженъ отвѣчать не только непосредственный его нарушитель, но и тѣ сельскія, волостныя и страховыя власти, которыя обязаны слѣдить за этимъ. Самыя строительныя правила признаны собраніемъ крайне несовершенными и требующими пересмотра.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Въ „Рус.“ Вѣд. напечатана телеграмма: Темниковское земское собрание, собравшись впервые послѣ кончины Михаила Яковлевича Герценштейна, высоко цѣня его общественныя заслуги и сочувствуя его работѣ въ Государственной Думѣ, единогласно постановило почтить память Михаила Яковлевича вставаніемъ и выразить вдовѣ его глубокое соболѣзнованіе въ ея горѣ, раздѣляемомъ той частью русскаго общества, которая видитъ спасеніе Россіи лишь въ осуществленіи началъ, поборникомъ коихъ былъ покойный. Предсѣдатель собранія Новосильцевъ.

— Однимъ изъ послѣдствій побѣды, одержанной правыми на послѣднихъ выборахъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, явилось, по словамъ „Свободы и Жизни“, бѣгство земскихъ врачей. За короткій срокъ покинули свои мѣста нѣсколько десятковъ врачей, не считающихъ возможнымъ продолжать плодотворно свою работу при новомъ курсѣ.

— Козелецкое уѣздное земское собрание постановило уволить врача больницы, призывавшаго крестьянъ къ объединенію въ союзы, и вообще удалить политически неблагонадежныхъ служащихъ. Предсѣдатель управы Уздовскій, не согласившись подчиниться такимъ постановленіямъ, подалъ въ отставку.

— Камышинское земское собрание постановило ходатайствовать, чтобы земли удѣльныя, казенныя и частновладѣльческія, переданныя крестьянскому банку для продажи крестьянамъ, поступали во владѣніе исключительно мѣстнаго населенія.

— При открытіи гжатскаго, Смоленской губ., земскаго собранія предсѣдателемъ объявлено объ устраненіи изъ числа гласныхъ бывшаго члена Думы Лебедева, подписавшаго Выборгское воззваніе. Многіе гласные ввидѣ протеста вышли; собрание ввиду малочисленности закрыто.

— Предсѣдатель луганской земской управы Радаковъ, бывший членъ Думы, отставленъ отъ должности въ виду преданія суду по 129 статьѣ за распространенія Выборгскаго воззванія.

— Суджанской уѣздной управой получено распоряженіе курскаго губернатора объ исключеніи изъ состава гласныхъ бывшаго члена Думы князя Долгорукова.

— Корреспондентъ „Страны“ сообщаетъ о состоявшемся въ Крестцахъ, Новгородской губерніи, совѣщаніи съ крестьянами о нуждахъ крестьянскаго хозяйства, порученномъ къ устроенію уѣзднымъ земствомъ сельско-хозяйственной выставкѣ. Живой обмѣнъ мыслей между членами совѣщанія, преимущественно прѣхавшими на выставку крестьянами, вызвало сообщеніе предсѣдателями земской управы А. П. Храповицкаго о томъ, что сдѣлало и предпринимаетъ въ настоящее время земство въ развитіе сельскаго хозяйства, и о мѣрахъ агрономической помощи населенію; въ заключеніе предсѣдатель предложилъ обсудить три вопроса: 1) что должно дѣлать земство для поднятія крестьянскаго благосостоянія, 2) какъ нужно переустроить земство, чтобы оно было ближе къ крестьянамъ, и 3) какъ помочь крестьянскому малоземелью. По обсужденіи сообщенія предсѣдателя и предложенныхъ имъ вопросовъ, большинство крестьянъ высказалось въ томъ смыслѣ, что мѣрами агрономической помощи земству не улучшить положенія крестьянскаго хозяйства, такъ какъ основной бѣдой его является малоземелье, преимущественно недостатокъ выгоновъ и луговъ, устранить которое агрономическая помощь земства безсилна. По поводу переустройства земства крестьяне вполне сочувственно высказались за организацію волостнаго земства (мелкой земской единицы), при чемъ выборы въ гласные, по ихъ мнѣнію, должны соответствовать численности населенія, независимо отъ имущественнаго или сословнаго положенія избираемыхъ.

По вопросу о малоземельѣ крестьяне, какъ одинъ, говорили о необходимости прирѣзки земли, которую вполне возможно было бы осуществить, такъ какъ кругомъ и помѣщичьей, и казенной земли много. Къ прочитанному затѣмъ наказу землеустроительнымъ комиссіямъ о цокункѣ черезъ земельный банкъ удѣльныхъ и казенныхъ земель крестьяне отнеслись отрицательно.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Представленіе. 3 октября Государю имѣлъ счастье представиться генераль-адъютантъ князь Святополкъ-Мирскій. Онъ, по слухамъ, призывается на видный административный постъ.

Итоги. За время съ 17-го октября 1905 года по 1-е сентября 1906 г. административнымъ порядкомъ выслано въ Сибирь болѣе 35-ти тысячъ человекъ, закрыто газетъ и журналовъ 297, въ томъ числѣ въ Москвѣ и Петербургѣ 87. (Страна).

Послѣ первой Думы. Рѣчь, резюмируя данныя о судьбѣ депутатовъ первой Думы, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Въ итогѣ—1 депутатъ убитъ, 1 сошелъ съ ума, 2 подверглись истязанію, 10 скрываются, 5 высланы, 33 подвергнуты обыску, 24 заключены въ тюрьму и 182 привлечены къ суду съ устраненіемъ отъ службы, общественной дѣятельности и лишеніемъ политическихъ правъ. На этомъ пока мартирологъ... народныхъ избранниковъ обрывается.

Продовольственное дѣло. Съ 1-го по 15-е сентября текущаго года главнымъ управленіемъ русскаго общества Краснаго Креста разосланы на помощь голодающимъ неурожайныхъ губерній слѣдующія суммы: въ казанскую губ. 220.000 руб., въ уфимскую—100.000 р., въ тульскую—40000, въ самарскую—250.000 руб., въ саратовскую—100.000 руб., въ пензенскую—75 000 р., въ нижегородскую—50000 р., въ симбирскую—40.000 руб. и т. д.

Состояніе озимыхъ всходовъ къ 15 сентября. Изъ 604 уѣздовъ Европейской Россіи въ 145 уѣздахъ положеніе не выяснилось; изъ прочихъ уѣздовъ въ 413 всходы удовлетвори ельны и отчасти хороши, въ 46 уѣздовъ неудовлетворительны и посредственны. Наиболѣе слабыми оказываются всходы въ среднепромышленныхъ губерніяхъ вслѣдствіе холодной погоды.

Запросъ. Губернская земская управа запросила уѣздныя земскія управы, находятъ ли онѣ возможнымъ организовать въ своихъ уѣздахъ продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ и могутъ ли принять на себя трудъ по веденію этой операціи, и о всѣхъ подробностяхъ необходимой организаціи.

Неокончившаяся сессія земскаго собранія. Предсѣдатель горбатовской уѣздной земской управы увѣдомилъ губернатора телеграммой, что въ текущую сессію горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія остались не рассмотрѣнными земскія смѣты и раскладка на будущій годъ за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, въ виду чего является необходимымъ произвести созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія на 7 октября. Въ отвѣтъ на это управляющій губерніей далъ по телеграфу разрѣшеніе уѣздной управѣ на созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія.

Княгининское уѣздное земское собрание постановило просить губернскаго земское собрание прекратить изданіе «Нижегородской Земской Газеты».

Перемѣна мѣстожительства. По 1-му уч. горбатовскаго уѣзда, мѣстожительствомъ агента назначено село Ворсма, вмѣсто Горбатава.

Итоги призрѣнія семействъ запасныхъ. По циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ управляющимъ губерніей представлены въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства свѣдѣнія о призрѣніи семействъ запасныхъ, принятыхъ на дѣйствительную службу въ Русско-Японскую войну, производившемся земствами, городами, сословными и сельскими обществами Нижегородской губерніи за время съ 1904 г. по 1906 г. Земствомъ призрѣвалось за время войны болѣе 13 тыс. семей, что составило около 34 тыс. человекъ, и израсходовано на это около 800 тыс. руб., отпущенныхъ земству казною въ долгосрочную, безпроцентную ссуду. Помимо этого, израсходовано на дѣло призрѣнія семей запасныхъ сельскими обществами до трехъ тысячъ руб.; сословная помощь выразилась въ суммѣ до тысячи руб. и, наконецъ, довольно значительные расходы понесли на квартирное довольствіе солдатамъ городскія общественныя управленія.

Училищный совѣтъ. Прошлогоднее арзамасское уѣздное земское собрание рѣшило учредить при управѣ для ближайшаго завѣдыванія школьнымъ и народнообразовательнымъ дѣломъ школьный совѣтъ по образцу существующаго врачебнаго совѣта. Организація этого дѣла поручена была училищному совѣту совместно съ управою.

Кругъ дѣятельности школьной комиссіи по выработанному управою проекту ограниченъ разрѣшеніемъ только слѣдующихъ вопросовъ: 1) обсужденіе вопросовъ объ открытіи новыхъ школъ въ уѣздѣ; 2) разработка программы повторительныхъ курсовъ; 3) о вознагражденіи учителямъ и законоучителямъ; 4)

выработка типа школьных зданий; 5) составление отчета по народному образованию; 6) о ремонтъ школьных зданий и постройкѣ новыхъ; 7) о подборѣ для земскихъ школъ учебниковъ и учебныхъ пособій; 8) о всеобщемъ народномъ образовании и 9) общая хозяйственная сторона школьнаго дѣла.

Мелкій кредитъ. Открыто макарьевское сундучное кредитное товарищество, въ г. Макарьевѣ. Основной капиталъ въ суммѣ 1.000 руб., ссуженъ государственнымъ банкомъ за полную по круговой порука ответственностью товарищей, на 13 лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятого года по открытію товарищества. Если съ самаго начала т-во поставитъ правильно свои дѣла, то ему будетъ открытъ въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка краткосрочный кредитъ въ 3000 руб.

Землеустроительная комиссія. Непремѣннымъ членомъ сергачской уѣздной землеустроительной комиссія назначенъ бывшій земскій начальникъ пермской губерніи Кормилицынъ. Управляющій губерніей сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ открытіи землеустроительной комиссія. На дняхъ открыла свои дѣйствія лукояновская землеустроительная комиссія, арзамасская комиссія откроется также на дняхъ. Въ васьскую комиссію непремѣнный членъ еще не назначенъ, и этимъ открытіе ея задерживается. Формируются два отряда землеустроителей, мѣстонахожденіемъ для которыхъ намѣчается—для одного городъ Арзамасъ, а для другого—городъ Княгининъ. Первый отрядъ будетъ обслуживать уѣзды арзамасскій и лукояновскій, а второй—княгининскій, васьскій и сергачскій.

Артель. Вслѣдствіе большого спроса на больничныя туфли кустарное отдѣленіе губернской управы устраиваетъ въ с. Богородскомъ горбатовскаго уѣзда сапожно-кустарную артель по типу лысковской кустарной артели.

Сѣздъ «истинно русскихъ» людей, т. е. представителей организаций, отстаивающихъ старый порядокъ, состоялся въ Кіевѣ. Постановленія сѣзда ярко показали настоящую натуру этой партіи, именуемой въ просторѣчьи „черною соней“, въ дѣйствительности же защищающей выгоды вовсе не простого народа. Сѣздъ, между прочимъ, призналъ, что новые выборные законы должны быть основаны на русско-національномъ сословномъ бытовомъ началѣ; избраніе представителей отъ крестьянъ и землевладѣльцевъ пріурочивается къ приходу; евреи лишаются избирательныхъ правъ; проситъ о дарованіи Думѣ законосовѣтательнаго значенія; т. е. сѣздъ призналъ начала, прямо противныя манифесту 17-го октября. Къ „Союзу русскаго народа“, къ одной изъ главныхъ этого рода организаций, недавно присталъ нижегородскій союзъ „Бѣлое Знамя“, раньше основывавшій свою дѣятельность на манифестѣ 17-го октября, а теперь очевидно отрешившійся отъ него.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

О неправильныхъ постройкахъ.

За послѣдніе два года въ селеніяхъ нашей губерніи неправильныя постройки распространились настолько широко, что принимаютъ характеръ общаго обычнаго явленія. Крестьяне, не встрѣчая никакого противодѣйствія со стороны сельскихъ властей, строятся самовольно: въ пробѣлахъ, сзади дворовъ—на близкомъ разстояніи отъ послѣднихъ, въ скученныхъ гнѣздахъ и, вообще, на мѣстахъ, не подлежащихъ по установленнымъ правиламъ застроекъ, покрывая новыя строенія большею частью соломой. Существующая масса построекъ, возведенныхъ въ тѣснотѣ и подверженныхъ особой опасности отъ огня, дѣлаетъ борьбу земства съ опустошительными пожарами въ селеніяхъ безуспѣшной и затраты его на это дѣло непроизводительными, вслѣдствіе чего является необходимость въ упорядоченіи строительной части.

Въ виду изложеннаго губернская управа, въ цѣляхъ устраненія нарушеній строительныхъ правилъ, вводитъ съ 1 января 1907 г. *страхованіе новыхъ неправильныхъ построекъ лишь въ уменьшенныхъ окладныхъ нормахъ*, которыя безъ дополнительнаго страхованія почти совсѣмъ не обезпечиваютъ крестьянъ. Кроме того управа будетъ требовать *сломки неправильно возведенныхъ построекъ въ судебномъ порядкѣ*, и послѣ приговора суда совершенно *исключать ихъ изъ страхованія* по ст. 9 полож. о взаим. стр. и § 59 допол. правилъ (новаго изданія ихъ).

Имѣя затѣмъ въ виду, что мѣстные сельскіе старосты, освѣдомленные о каждой начинающейся постройкѣ, всегда могутъ

остановить ее въ самомъ началѣ и тѣмъ оградить крестьянъ отъ разоренія,—губернская управа проситъ земскихъ начальниковъ губерніи сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ имъ должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго управленія, чтобы они безусловно не допускали въ селеніяхъ построекъ, на возведеніе которыхъ не имѣется разрѣшенія.

Ссуды на страховыя операціи. Изъ особаго текущаго счета, открытаго министерству внутреннихъ дѣлъ въ государственномъ банкѣ, главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства назначены ссуды нижеслѣдующимъ земствамъ, на воспособленіе ихъ по страховымъ операціямъ: нижегородскому 300.000 руб., пензенскому—330.000 руб. и рязанскому—432.000 руб. Ссуды эти выдаются на слѣдующихъ условіяхъ: 1) ссуда должна быть погашена земствомъ въ теченіе 10 лѣтъ, причѣмъ за земствомъ сохраняется право досрочнаго погашенія ссуды; равнымъ образомъ и министерство внутр. дѣлъ имѣетъ право распорядиться ускореннымъ погашеніемъ ссуды, если то окажется возможнымъ по ходу земскихъ страховыхъ операцій; 2) земство уплачиваетъ 5½ % по особому текущему счету, открытому министерству внутр. дѣлъ въ государственномъ банкѣ, для выдачи подобныхъ ссудъ, а равно покрываетъ всѣ дополнительные расходы по этой операціи (государственный сборъ, издержки по переводу и пересылкѣ цѣнностей и проч.), размѣръ которыхъ будетъ установленъ впоследствии министерствомъ въ соответствии съ позаимствованной суммой; 3) сверхъ причитающихся процентовъ и дополнительныхъ расходовъ земство должно ежегодно дѣлать взносы въ погашеніе капитальнаго долга: въ первый годъ въ размѣрѣ 5% первоначальнаго размѣра ссуды, во второй—7% и въ послѣдующіе восемь лѣтъ по 11%. Увеличеніе этихъ взносов можетъ послѣдовать въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ 1-мъ и 4) назначенныя къ выдачѣ въ ссуду суммы распределяются по казначейству и расходуются исключительно на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ по земскому страхованію.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ, министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено право, для выдачи ссудъ губернскимъ земствамъ на воспособленіе по страховымъ ихъ операціямъ, позаимствовать на номинальную сумму до 15.000.000 рублей процентными бумагами изъ страховыхъ капиталовъ неземскихъ губерній (астраханской, витебской, енисейской, иркутской, кіевской, ковенской, подольской, ставропольской и томской), а также изъ страховыхъ капиталовъ губерній Царства Польскаго и гор. Варшавы.

Телеграмма. Губернской земской управой получена телеграмма отъ главнаго управленія мѣстнаго хозяйства, что расходъ ассигнованныхъ земству 300,000 р. на противопожарныя мѣры не встрѣчаетъ препятствій въ расходованіи ихъ черезъ уѣздныя земства, но съ условіемъ, чтобы на содержаніе ихъ изъ ассигнованной суммы ничего не отчислялось.

ПО РОССИИ.

ОДЕССА. Въ настоящее время сильно шумитъ «Союзъ русскаго народа», присваивая себѣ одному право именоваться русскими. Каковы чувства массы населенія къ этой организаціи можно отчасти судить по манифестаціи, устроенной 25 сентября въ Одессѣ въ честь отъѣзжавшаго на сѣздъ въ Кіевъ „вождя“ „Союза русскаго народа“, доктора Дубровина. „Русскому Слову“ телеграфировали, что манифестанты собрались на вокзалѣ, откуда, напутствуемые Дубровинымъ, двинулись въ городъ съ національными флагами, пѣніемъ гимна, криками „шапки долой“, свистомъ и угрозами по адресу евреевъ и „крамольниковъ“. Неожиданное появленіе манифестантовъ вызвало панику. Улицы моментально опустѣли. Магазины заколачивались. Въ домахъ тушили огни. На окнахъ ставили иконы. Особенно силенъ былъ переполохъ на Дерибасовской улицѣ, переполненной гуляющими. Публика бѣжала, куда глаза глядятъ. На вокзалѣ, при отъѣздѣ Дубровина, было нѣсколько случаевъ насилія. Полиція предупреждала студентовъ, учащихся и евреевъ не показываться въ вокзальныхъ помѣщеніяхъ, переполненныхъ вооруженными „истинно русскими“ людьми. Многимъ пришлось отложить отъѣздъ. При входѣ въ вокзалъ обыскивали.

Читая эти проводы, невольно переносишься ко временамъ вѣшествія монголовъ, при которыхъ точно также „пугали улицы городовъ“ и „тушили огни“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 3 октября прочелъ въ петерб. университетѣ вступительную лекцію проф. М. М. Ковалевскій, знаменитый ученый, 20 лѣтъ назавъ удаленный за „политическую неблагонадежность“ и жившій за границею. Актовая зала, гдѣ онъ читалъ, была переполнена; собралось свыше 3.000 студентовъ. Ковалевскій явился въ залу въ сопровожденіи ректора и группы профессоровъ въ 20 человекъ. Всѣ они остались на лекціи до конца. Студенты встрѣтили и проводили М. М. Ковалевскаго долго не смолкавшими аплодисментами. (Р. Вѣд.).

— Умѣренные дѣятели бывшей государственной Думы г.г. Гейденъ и Стаховичъ выступили организаторами умѣренной политической партіи, подъ названіемъ партіи Мирнаго Обновленія. Особое объ обществахъ присутствіе отказало въ легализаціи партіи мирнаго обновленія, на томъ основаніи, что партія преслѣдуетъ задачи, угрожающія общественному спокойствію, напимѣръ, рѣшеніе старнаго вопроса путемъ принудительнаго отчужденія частновладельческихъ земель. Бюро партіи, находя, что разсмотрѣнію особаго объ обществахъ присутствія подлежатъ не программа, а уставъ партіи, предполагаетъ обжаловать сенату отказъ въ легализаціи.

— Вслѣдствіе буйства въ училищѣ мучонныхъ 4 воспитанника съ согласіемъ родителей подвергнуты тѣлесному наказанію, одиннадцать исключены, изъ нихъ трое назвались революціонерами.

МОСКВА. На прошлой недѣлѣ университетъ былъ временно закрытъ глѣдствіемъ предъявленныхъ администраціей къ совѣту университета претензій, что въ университетѣ якобы происходятъ собранія студентовъ и постороннихъ лицъ съ революціонными цѣлями. Въ Петербургѣ къ предсѣдателю совѣта министровъ выѣзжала депутація отъ совѣта университета, и дѣло пока улажено. Ректоръ обратился къ студенчеству съ рѣчью, въ которой просилъ беречь университетъ и не вмѣшивать науку въ политическую борьбу и дѣятельность партіи. Занятія возобновились.

— Въ двѣнадцать часовъ ночи на 7 апрѣля въ гостиницѣ „Княжій Дворъ“ въ верхнемъ этажѣ произошелъ взрывъ, повидимому отъ бомбы. Разрушена кладовая. Пострадали двое служащихъ.

КРОНШТАДТЪ. Военно-полевой судъ вынесъ резолюцію по дѣлу о 295 матросахъ „Императоръ Александръ III“. Оправданы 45; самое высшее наказаніе наложено—шесть лѣтъ каторги; большинство присуждено въ тюрьму.

До свѣдѣнія кронштадтской жандармской полиціи дошли слухи о существованіи заговора противъ коменданта крѣпости и членовъ временнаго военнаго, но не морского суда. Поэтому былъ учрежденъ негласный надзоръ за прибывающими въ Кронштадтъ. Особенное вниманіе агентовъ обратили на себя прибывшіе изъ Петербурга на пароходѣ Табулевичъ и Бенедиктова. Было дознано, что эти лица привезли снаряженную бомбу, которую поставили на Чебогаревой улицѣ, въ домѣ Тимофѣева, въ квартирѣ Мурынова, куда собиравались и другіе участники заговора. 2 октября Табулевичъ и Бенедиктова намѣревались уѣхать въ Петербургъ, но были задержаны. Одновременно жандармскими унтеръ-офицерами Маларовымъ и Макаровымъ была арестована рядовой второго кронштадтскаго полка Власовъ, вынесшій изъ дома Тимофеевой бомбу, которую держалъ подъ шинелью. Въ карманахъ его оказались трубки и фитили. Мурыновъ также хотѣлъ арестовать, но онъ, отстрѣливаясь изъ револьвера, бросился бѣжать и скрылся, сбѣжавъ безрезультатно шесть выстрѣловъ. Бомба оказалась въсомъ въ пять фунтовъ 35 золотниковъ, была разряжена въ лабораторіи. Полагаютъ, что при взрывѣ могла подбросить тяжесть около 4000 пудовъ. Арестованные отправлены въ Петербургъ въ распоряженіе охраннаго отдѣленія.

ДВИНСКЪ. Генералъ-губернаторъ предписываетъ домовладельцамъ, не вторгаясь въ частную жизнь квартирантовъ, слѣдить за членами нелегальныхъ союзовъ. Лица, собиравшія пожертвованія на партіи и боевыя дружины, будутъ преданы полемому суду.

ВЯТКА. Открыто ежедневное движеніе по линіи Вятка-Вологда. Съ 15-го октября дорога включается въ общую сѣть. Навигація на р. Вяткѣ продолжается (Росс.).

КОВНО. Получено распоряженіе объ исключеніи бывшихъ депутатовъ отъ ковненской губерніи, подписавшихъ Выборгское воззваніе, изъ состава общественныхъ учреждений. Подписавшихъ трое: Брамеонъ, Лопасъ и Кубилисъ. (Росс.).

ТВЕРЬ. Совершенно вооруженное нападеніе на акцизныхъ сборщиковъ. Сборщикъ Кондратьевъ убитъ наповалъ; Германовъ израненный, къ вечеру скончался. Грабителей было трое, деньгами они не успѣли воспользоваться. Задержано двое.

СЕВАСТОПОЛЬ. Военно-окружный судъ въ засѣданіи слушаетъ дѣло о возстаніи 35 солдатъ перваго батальона крѣпостной артиллеріи, сопровождавшихся неповиновеніемъ начальству и захватомъ оружія съ береговыхъ батарей.

БАХМУТЪ. Вчера днемъ въ тюрьмѣ произошли крупныя беспорядки. Уголовные, недовольные отношеніемъ къ нимъ политическихъ (?), начали бросать камни и ломать двери и окна. Вызванные войска дали залпъ. Одинъ политическій раненъ, трое избиты уголовными.

— Во взорванномъ въ Бахмутѣ домѣ Дмитревской слѣдствіемъ обнаружена лабораторія взрывчатыхъ веществъ.

— Въ Юзовкѣ двое неизвѣстныхъ, шедшихъ по улицѣ, обронили бомбу, взорвавшуюся отъ паденія. Одному неизвѣстному оторвало руки и ноги и изуродовало лицо; слутникъ его скрылся.

ОДЕССА. На похоронахъ утопившаго рабочаго Зубенко, рабочій Исаковичъ неслъ вѣнокъ съ красными лентами. Полиція предложила положить вѣнокъ на гробъ. Произошли пререканія. Исаковичъ стрѣлялъ, раненъ шашкой и арестованъ; предается полемому суду.

РОСТОВЪ-НА-ДОНУ. Вышніе депутаты Крюковъ, священникъ Афанасьевъ и повѣренный Дилъ утрачены отъ общественныхъ должностей. (Росс.).

РИГА. Прибылъ крейсеръ „Москвитининъ“ для наблюденія за подозрительными судами, ввозящими оружіе.

— Изъ лубянской волости сообщаютъ о покушеніи арестованнаго выстрѣлить въ допрашивавшаго его офицера и о попыткѣ къ бѣгству. Арестованный застрѣленъ солдатами.

— На Бастіонной горѣ въ центрѣ города раздался сильнѣйшій взрывъ. Взорвалась небольшая бомба, подброшенная пятью мальчиками моложе пятнадцати лѣтъ. Всѣ задержаны. (Росс.).

ВАРШАВА. Утромъ десять грабителей остановили на Левкахъ трамвай, на которомъ два кассира везли 2000 рублей выручки. Злоумышленники вскочили въ вагонъ, угрожая револьверами, отобрали деньги и бросились бѣжать. На крики публики подоспѣлъ проходившій патруль и сталъ преслѣдовать грабителей, которые отстрѣливались и тяжело ранили городского. Прибывшіе на выстрѣлы изъ казармъ волынцы убили двухъ грабителей и двухъ ранили, остальные грабители спрятались въ ближайшемъ домѣ, стрѣляя изъ оконъ. Задержано нѣсколько человекъ, отнято 1200 руб.

— Неизвѣстные стрѣляли въ агента сыскаго отдѣленія Грина и четырехъ сыщиковъ на углу улицъ Лешко и Окоповой. Подоспѣвшее войско произвело залпъ, которымъ ранено двѣ женщины и мальчикъ. На Зеленой улицѣ двое неизвѣстныхъ, позвавъ дворника, убили его и скрылись.

— На квартиру Каминскаго явились двое и выстрѣлами убили его. Прибѣжавшему отцу сказали: „такъ поступаютъ съ шпионами“ и затѣмъ скрылись.

КУТАИСЪ. Взрывомъ бомбы убитъ въ центрѣ города приставъ Елчибековъ, раненъ городской. Бросившій бомбу скрылся. Брошена бомба въ городского. Последній и трое другихъ лишь легко ранены. Задержаны трое подозреваемыхъ.

СУХУМЪ. Ограбившіе пароходъ „Георгій“ 20 гурійцевъ и двое русскихъ по имѣющимся свѣдѣніямъ, перешли въ зугдидскій уѣздъ и тамъ скрылись. Задержаны трое по подозрѣнію. Образованъ военно-полевой судъ.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ. Въ Шушѣ неизвѣстными злоумышленниками убитъ членъ умиротворительной комиссіи помѣщикъ Ахумовъ съ женою.

— На станціи молодымъ человекомъ брошена бомба въ дежурную комнату жандарма. Ранены два жандарма тяжело, три легко. Злоумышленникъ скрылся. (Спб.).

ВЛАДИВОСТОКЪ. Вчера въ 10 час. утра принадлежащій товариществу пароходныхъ предпріятій Дальняго Востока пароходъ „Варягинъ“ вышедшій въ семь час. утра изъ Владивостока въ Рѣчицу, наскочилъ на мину, ударившую въ кормовую часть и почти оторвавшую ее. Судно черезъ двѣ минуты пошло ко дну. Погибло около 200 человекъ; спасся по слухамъ одинъ. (Спб.).

Смертные приговоры и казни.

Въ концѣ августа текущаго года, какъ извѣстно, введены были въ Россіи военно-полевые суды. 31 августа открыто было первое засѣданіе этихъ судилищъ, которое закончилось смертнымъ приговоромъ для всѣхъ трехъ подсудимыхъ. Такимъ образомъ, 1 октября закончился мѣсяцъ существованія полевыхъ судовъ. Газета „Око“ вспомнила по случаю этого, что, начиная съ перваго засѣданія, не проходило ни одного дня безъ смертныхъ казней, по приговору военно-полевого суда, и приводитъ такія данныя:

„За сентябрь мѣсяцъ казнено 127 человекъ гражданскаго состоянія, 40 солдатъ и 15 человекъ и еще „нѣсколько“ разстрѣляны карательными отрядами.

Такимъ образомъ, только по телеграммамъ официальнаго агентства, казнено за мѣсяцъ 182 человекъ и еще „нѣсколько“. Въ это число не входятъ убитые ни при поимкѣ и бѣгствѣ заключенныхъ, ни при „возстановленіи порядка“.

„Успокоили“ ли страну эти казни?—задается вопросомъ „Око“. И отвѣчаетъ на этотъ вопросъ слѣдующимъ фактомъ:

За первые девять дней сентября казнено 32 человекъ, за вторые—47 человекъ и еще «нѣсколько», за послѣдніе—103.

Съ 12 по 26 сентября, по подсчету „Товарища“, террористами убиты 8 человекъ полицейскихъ офицеровъ, 26 нижнихъ полицейскихъ чиновъ, 1 прокуроръ, 1 мировой судья, 1 губернаторъ и 1 охранникъ. За это же время совершены покушенія: въ Севастополь на генералъ-майора Думбадзе (раненъ, брошена бомба); въ Казани—на вице-губернатора Кобеко (раненъ). Затѣмъ за недѣлю съ 27-го сентября по 4-е октября арестовано въ Россіи 415 человекъ. Террористами убито за эту недѣлю: 8 стражниковъ, 5 городскихъ, 4 жандарма, 3 околоточныхъ и 1 урядникъ. Всего 21 человекъ. Конфисковано за это время: 82 бомбы, 17 револьверовъ, 17 ружей и нѣсколько тысячъ патроновъ.

Отсюда ясно, что военно-полевые суды не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ; убійства и грабежи не только не уменьшаются, а видимо растутъ.

— Въ Кіевѣ военно-окружнымъ судомъ приговорены за вооруженное нападеніе на ювелирный магазинъ Ковалевскій и Баченникъ къ повѣщенію.

— Въ Петербургѣ крестьянину Калашникову, приговоренному военно-полевымъ судомъ къ повѣщенію за нанесеніе ранъ

дневальному, смертная казнь по ходатайству суда замѣнена помощникомъ главнокомандующаго войсками петербургскаго округа 15 годами каторги. (Спб.).

— Въ „Око“ напечатана слѣдующая телеграмма: «Вѣна. Предупредите страшную ошибку. Сообщение петербургскаго агентства, будто я арестованъ въ Новочеркасскѣ, ошибочно. Я въ Новочеркасскѣ не былъ, нахожусь за границею. Предложите отправить новочеркаскаго арестованнаго въ Ригу предьявить прокурору и военному суду для удостовѣренія личности. Приговоренный къ смертной казни Айбель».

— Въ Москвѣ военно-полевымъ судомъ приговоренъ къ повѣшенію Михайловъ, убившій на курской дорогѣ жандарма Ложачева; приговоръ исполненъ.

— Изъ мѣстечка Дубена, фридрихштатскаго уѣзда, сообщаютъ, что войска изловили разыскиваемаго главаря „лѣсныхъ братьевъ“ Августа Мозера и двухъ сообщниковъ. 27-го по приговору военно-полевого суда всѣ трое разстрѣляны. Въ мѣстечкѣ Кремона, близъ Риги, многими получены смертные приговоры за подписку „Балтійской боевой организаціи“.

— По приговору военно-полевого суда разстрѣляны въ имѣніи Нитау, рижскаго у., пять грабителей.

— Въ Ростовѣ-на-Дону, совершившіе нападеніе на контору Фридбергъ, шестеро приговорены военнымъ судомъ къ казни. (Росс.)

— Изъ Варшавы сообщаютъ: за участіе въ грабежахъ казнены въ Гарволинѣ пять человекъ, въ Ново-Александріи двое, въ Андреевѣ двое. Въ самой Варшавѣ полиціей открыты двѣ шайки грабителей; двое изъ нихъ по приговору суда казнены, одинъ умеръ, 14 ожидаютъ суда. Въ варшавской цитадели повѣшенъ Мотель за покушеніе на патруль.

— Въ Телавѣ (на Кавказѣ) по приговору военно-полевого суда въ оградѣ тюрьмы разстрѣлянъ убійца городского.

— Въ Кокандѣ (Средняя Азія) повѣшены 2 туземца, обвиненные въ грабежахъ, сопровождавшихся истязаніями.

— Въ Кіевѣ приговоренъ къ повѣшенію крестьянинъ Зенченко за вооруженное сопротивленіе полиціи при арестѣ. Судъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ казни каторгой на 15 лѣтъ.

— Разстрѣляны въ виндавскомъ уѣздѣ два профессиональныхъ поджигателя братья Трейдены.

— Въ Тифлисѣ военно-полевой судъ приговорилъ крестьянина Козмеева къ повѣшенію за убійство и пораненіе. (Росс.)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Съ береговъ Ветлуги.

Пахарь переживаетъ теперь и у насъ тяжелое время—годъ полнѣйшаго неурожая. Что ожидаетъ его впереди, одному Богу извѣстно. Прекрасная равняя весна сулила надежду, а наступившая съ послѣднихъ чиселъ апрѣля сухая погода породила опасенія за будущій урожай, сухое лѣто опасенія эти оправдало и въ результатѣ полнѣйшій неурожай. Явилась страшная нужда какъ въ обѣмененіи полей, такъ равно и въ продовольствіи. Ослабить эту нужду, дать надежду имѣть, что нибудь въ будущемъ, только и могла быстрая помощь, которая въ первомъ случаѣ, хотя немощно и запоздала, но всетаки своей цѣли достигла. Крестьяне, питая надежду на казенную рожь, почти всѣ свои поля засѣяли, и будущее ихъ какъ будто-бы обезпечено. Продовольственная же нужда впереди и съ ней можно своевременно бороться. На борьбу съ голодомъ выступаютъ: правительство, земская организація, Красный Крестъ и мѣстами частная благотворительность. Но, къ великому моему сожалѣнію, я не замѣчаю этого движенія на помощь между нашими мѣстными богачьями. Наоборотъ замѣтно стремленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, встать въ ряды голодающихъ и протянуть руку за правительственной помощью, какъ они протягивали за ней при полученіи ржи на обѣмененіе. Чтобы не быть голословнымъ, я укажу, что въ с. Владимірскомъ, (не говоря уже о крестьянахъ средней руки, обѣменившихъ поля своею рожью, которой имъ надолго хватитъ на продовольствіе, получившихъ и правительственную ссуду), нѣсколько лицъ, имѣющихъ собственные капиталы до десятка тысячъ включительно и ведущихъ обширную бакалейную и мануфактурную торговлю, неотступно потребовали и получили на свою часть отъ 18 до 50 пуд. на домъ. Въ селеніяхъ приветлужскаго района ссуду на обѣмененіе получили и такіе богачи, которые имѣютъ свои обширныя лѣсныя дачи и сдѣлаютъ громадныя бѣяны въ низовые города. Теперь эти лица тоже обезпечены!

Неужели точно такимъ же образомъ надѣялись «бѣдниковъ» и въ другихъ мѣстностяхъ? Желательно—было-бы получить эти свѣдѣнія и изъ другихъ краевъ. Неужели и тамъ за счетъ бѣдника правительство снабжало ссудой людей, въ ней нисколько не нуждающихся?

Если точно такимъ же образомъ богачи вступаютъ въ борьбу съ голодомъ, то я увѣренъ, что на долю истинной нужды не много достанется, и немудрено, что правительству, земской организаціи и Красному Кресту придется имѣть дѣло съ тифомъ и цингой.

Крестьянинъ.

«По мѣрѣ того, какъ надвигается осень,—замѣчаетъ «Рѣчь»,—со всѣхъ концовъ пораженнаго неурожаемъ района поступаютъ свѣдѣнія, одно безотраднѣе другого. Относительно многихъ мѣстъ уже не приходится говорить о «недоѣданіи», «недостаткѣ»,—насталъ голодъ со всѣми его ужасами, со всей мучительностью массоваго крестьянскаго разоренія».

Но кромѣ такихъ извѣстій каждый день приходятъ и другія, обнаруживающія безнадежную постановку всего дѣла продовольственной помощи, находящагося въ чиновничьихъ рукахъ. „Русскому Слову“, напр., телеграфируютъ изъ Царицына: „Хлѣбъ, перегружаемый на баржи въ количествѣ 6,000,000 пудовъ, предназначенныхъ казанскому земству для раздачи голодающимъ, имѣетъ много куколя, проса, березки, лебеды, чернушки и другихъ подмѣсей. Приѣхавъ осматривать хлѣбъ генераль Павловъ-но хлѣбъ продолжаетъ грузиться съ тѣми же подмѣсями. Спеціаллисты-приказчики заявляютъ, что фирмы, у которыхъ они служатъ, такого хлѣба не приняли бы. Хлѣбъ идетъ съ Кавказа“.

А изъ Самары въ ту же газету одновременно сообщаютъ: «Въ прибывшихъ изъ Царицына въ Ставрополь на баржѣ 80,000 пудахъ продовольственной ржи обнаружены подмочка и примѣсь куколя свыше процента».

Изъ подобныхъ мелкихъ сообщений, приходящихъ изо дня въ день, складывается печальная картина.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Резолюція совѣта Московскаго областного отдѣла лиги образованія.

Совѣтъ принялъ недавно слѣдующую резолюцію:

Основнымъ мотивомъ учрежденія лиги образованія было сознаніе крайней и безусловной необходимости широкой общественной инициативы (почина) и солидарной (объединенной) работы всѣхъ слоевъ населенія въ дѣлѣ народнаго образованія въ Россіи. Осуществленіе новаго демократическаго строя, въ который готовится вступить Россія, и переходъ къ участію народа въ законодательствѣ и управленіи страной вызывалъ неотложную необходимость вооружить широкія народныя массы тѣми знаніями, которыми до сихъ поръ были почти исключительно достояніемъ привилегированныхъ (высшихъ) классовъ. Эта задача является тѣмъ болѣе обширной и настоятельной, что до сихъ поръ всѣ силы государственнаго механизма (устройства) были направлены на искусственное разъединеніе народа отъ интеллигенціи. Неизбѣжнымъ результатомъ этой системы управленія страной явилась переживаемая Россіей въ теченіе ряда послѣднихъ десятилѣтій борьба правительства съ народнымъ просвѣщеніемъ. Въ конечномъ итогѣ русскій народъ по темнотѣ, невѣжеству и обнищанію страны занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ народовъ.

На-ряду съ этимъ для русскаго общества возникла другая, не менѣе сложная и отвѣтственная задача—созданіе новаго строя школы въ виду полнаго крушенія той школьной системы, которая была создана бюрократіей.

Призывая всѣ общественныя силы къ солидарной работѣ для выполненія этихъ задачъ, лига образованія встрѣчается съ попыткой бюрократіи взять на себя починъ въ реформѣ народнаго образованія въ Россіи. Въ цѣломъ ряду правительственныхъ заявленій, послѣдовавшихъ до и послѣ роспуска Государственной Думы, возвѣщалось, что заботы о народномъ образованіи стоятъ для бюрократіи на первомъ планѣ.

Совѣтъ полагаетъ, что всѣ бюрократическія обѣщанія обновить дѣло народнаго просвѣщенія будутъ такъ же бесплодны, какъ

и все, что дѣлалось бюрократіей въ этой области до сихъ поръ. Здѣсь, гдѣ затронуты самые жизненные интересы народа, все должно быть сдѣлано только по инициативѣ самого общества и при участіи его.

Русское общество не можетъ забыть тяжкихъ преступленій бюрократическаго режима передъ страной въ дѣлѣ народнаго образованія.

Бюрократіей удѣлялись изъ двухмиллиарднаго бюджета (государственныхъ расходовъ) лишь жалкія крохи на просвѣтительныя учрежденія страны; она фиксировала (остановила ростъ) земскій бюджетъ, чтобы положить предѣлы заботамъ органовъ самоуправления о дальнѣйшемъ развитіи школьнаго дѣла. Она обусловила разрѣшеніе на открытіе просвѣтительныхъ учреждений такими тяжелыми оговореніями, что это сводило на нѣтъ всѣ попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений двинуть впередъ дѣло народнаго просвѣщенія. Она окружила всѣ просвѣтительныя учрежденія страны сложной системой полицейскаго надзора и подчинила ихъ полному произволу администраціи.

Резолюція заканчивается слѣдующими словами: „Только тогда, когда страва въ лицѣ народныхъ представителей, органовъ самоуправления, просвѣтительныхъ Обществъ, крестьянской и рабочей интеллигенціи и всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ возьметъ въ свои руки дѣло просвѣщенія, мы можемъ догнать въ дѣлѣ народнаго образованія опередившихъ насъ, болѣе счастливыхъ сосѣдей, только при этомъ условіи возможно будетъ широкое развитіе просвѣщенія на основѣ рациональной педагогики и совершенныхъ общественно-политическихъ идеаловъ; только тогда возможно будетъ закрѣпленіе въ жизни страны новаго государственнаго строя и экономическое возрожденіе русскаго народа.“ (Р. В.)

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній въ войскахъ.

Въ Западной Европѣ, гдѣ силы правительственныя образуются изъ общества, гдѣ существуетъ взаимное пониманіе и довѣріе между обществомъ и правительствомъ, гдѣ то и другое не враждуютъ между собой, а помогаютъ другъ другу, тамъ различные способы распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній находятъ широкое примѣненіе въ жизни. Тамъ не боятся распространять знанія всюду, гдѣ только найдется какая-нибудь возможность къ этому.

Даже въ войскахъ, представляющихъ изъ себя собранія людей, предназначенныхъ къ извѣстной, строго опредѣленной, узкой и замкнутой цѣли, даже и тамъ стараются привить сельско-хозяйственныя знанія. Въ этомъ отношеніи очень интересный примѣръ представляетъ Италия. Съ этимъ примѣромъ наглядно и всесторонне можно было познакомиться на Миланской выставкѣ этого года (Миланъ—городъ въ И аліи).

Въ отдѣлѣ итальянскаго земледѣлія въ одномъ мѣстѣ можно было замѣтить небольшую группу солдатъ, которые раздавали проходящей публикѣ отчеты по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній среди итальянскихъ войскъ и охотно дѣлились съ публикой свѣдѣніями по этому вопросу, поясняя ихъ выставленными таблицами. Изъ отчета и поясненій можно было узнать, что дѣло распространія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній въ войскахъ началось съ 1889 года. По всѣмъ 25 дивизіямъ, расквартированнымъ по различнымъ уголкамъ Италіи, было объявлено о началѣ въ извѣстные дни и часы бесѣдъ по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и предложено было всѣмъ солдатамъ, желающимъ послушать эти бесѣды, записаться.

За веденіе бесѣдъ взялись общественные дѣятели самыхъ разнообразныхъ профессій.

Въ 1889 году всѣхъ руководителей бесѣдъ по всей Италіи было 481 человекъ: тутъ были и профессора, помощники ихъ, агрономы, лѣсничіе, ветеринары, инженеры, землемѣры, адвокаты, учителя, офицеры и частные хозяева.

Изъ всѣхъ этихъ лицъ больше всего принимали участіе профессора: изъ упомянутаго общаго числа руководителей на долю профессоровъ приходится 230 лицъ.

Записавшихся солдатъ на бесѣды въ 1889 г. оказалось 23135 лицъ. Посѣщеніе бесѣдъ было не обязательно, поэтому число дѣйствительно посѣтившихъ бесѣды было нѣсколько менше, а именно: 18230 лицъ. Если принять во вниманіе, что численность итальянскаго войска въ мирное время около 260000, то окажется, что значительная часть арміи дѣйствительно заинтересовалась сельско-хозяйственными вопросами.

Бесѣды велись въ 151 мѣстѣ, всѣхъ бесѣдъ въ этихъ мѣстахъ было устроено 2902. Бесѣды по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, требуютъ большой наглядности и опыта для того, чтобы

сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя на бесѣдахъ, могли быть легко поняты слушателями и примѣнены послѣдними къ жизни. Поэтому, если бы въ итальянскихъ войскахъ ограничили только однѣми бесѣдами, то дѣло распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній не имѣло бы большого успѣха; такія бесѣды были бы не убѣдительно и мало доступны для пониманія. На помощь къ бесѣдамъ въ итальянскихъ войскахъ устраиваются еще экскурсіи и опытно-указательныя поля.

Въ 1889 г. для поясненія вопросовъ, затронутыхъ въ бесѣдахъ, было устроено 764 экскурсіи въ 144 мѣстахъ.

Опытно-указательныхъ полей въ распоряженіи 25 дивизій было 90. Эти поля были или въ пользованіи частныхъ лицъ, производившихъ извѣстные опыты, или въ пользованіи солдатъ, которые сами устраивали опыты. Преимущественно заводились поля самими солдатами-слушателями сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ. Размѣры полей очень различны, начиная со 100 кв. метровъ (около $\frac{1}{100}$) и кончая въ 30000 кв. метровъ (около 3 дес.). преобладаютъ поля размѣрами въ $\frac{1}{2}$ дес. На этихъ опытно-указательныхъ поляхъ устраиваются посѣвы различныхъ сельско-хозяйственныхъ растений, съ которыми были ознакомлены слушатели на бесѣдахъ, примѣняются различные удобренія, чтобы показать ихъ дѣйствіе на растенія, производятся различные способы обработки, чтобы видѣть вліяніе той или иной обработки на произрастаніе растеній. Кроме этого, на этихъ поляхъ показываются дѣйствіе и работа различныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Матеріалы для опытовъ, орудія и машины доставляются, главнымъ образомъ бесплатно, какъ частными лицами, такъ и сельско-хозяйственными обществами, школами и институтами.

Такъ началось дѣло распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ итальянскихъ войскахъ. Судя по серьезности постановки дѣла, нужно полагать, что дѣло это должно имѣть успѣхъ и должно распространяться. Обратимся опять къ числамъ, они дадутъ самый точный и вѣрный отвѣтъ.

Въ послѣдній отчетный годъ, 1905—1906, число солдатъ, записавшихся на слушаніе бесѣдъ, простиралось до 27000, число дѣйствительно посѣтившихъ бесѣды дошло до 22800. Бесѣды производились въ 218 мѣстахъ, устроено было за годъ 4972 бесѣды, экскурсій было 1072 въ 194 мѣстахъ, опытно-указательныхъ полей 106. Число руководителей бесѣдъ поднялось до 602, въ томъ числѣ 256 профессоровъ. Изъ сравненія этихъ данныхъ съ данными 1889 г. можно видѣть, что дѣйствительно дѣло имѣетъ успѣхъ и развивается. И та и другая сторона—солдаты и руководители—стараятся оказать содѣйствіе дѣлу: число слушателей значительно поднялось, число руководителей еще больше, что сказалось на значительномъ увеличеніи количества бесѣдъ, экскурсій и опытно-указательныхъ полей.

Отдѣлъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ итальянскихъ войскахъ занималъ на Миланской выставкѣ небольшое мѣсто, имъ интересовались мало. Интересуются этимъ дѣломъ, видимо, мало и въ жизни другихъ странъ. Несмотря на то, что въ Италіи это дѣло идетъ уже нѣсколько лѣтъ и пользуется успѣхомъ, другія страны обращаютъ на это дѣло мало вниманія. А между тѣмъ оно представляется чрезвычайно важнымъ и имѣющимъ очень благодѣтельные результаты.

Сколько солдатъ, уйдя изъ семьи, занимающейся сельско-хозяйственнымъ промысломъ, и проведя нѣсколько лѣтъ на службѣ въ войскѣ теряютъ всякую связь съ сельско-хозяйственнымъ промысломъ и перестаютъ имъ заниматься! Сообщеніе сельско-хозяйственныхъ знаній на службѣ заставитъ солдатъ думать о покинутомъ сельско-хозяйственномъ промыслѣ; духовная связь его съ деревней поддержится; полученныя новыя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и возбужденный къ нимъ бесѣдами интересъ заставятъ солдата по приходѣ домой примѣнить эти знанія на дѣлѣ. Такимъ образомъ человекъ, придя съ военной службы, не только не оставитъ своего бывшаго промысла, но еще постарается улучшить его. Вотъ благодѣтельный результатъ распространенія сельско-хозяйственнаго знанія въ войскѣ.

Есть и еще другія хорошія стороны этого дѣла.

Каждый знаетъ, что существующая въ войскахъ дисциплина, основывающаяся на внѣшнемъ, жалѣзномъ подчиненіи начальству, угнетаетъ солдатъ. Внесеніе въ ихъ жизнь новаго, необязательнаго, а между тѣмъ чрезвычайно занимающаго умъ и внѣшней чуждыя солдатъ, занятія дѣлаетъ одностороннюю, тяжелую жизнь ихъ болѣе интересной, болѣе полной, развиваетъ солдата и подготавливаетъ его лучше къ дальнѣйшей, послѣ военной службы, жизни.

Сельско-хозяйственные знания особенно много дают доступного солдатам материала как для наблюдения, так и для разсудительной работы.

Наконец, нужно обратить внимание еще на одну важную сторону распространения сельско-хозяйственных знаний в войсках. Главный вожь итальянских войск, король итальянской, открывая в 1905 г. международный институт земледелия в Риме, заявил, что этот институт имеет целью, при содействии многих ученых агрономов различных государств, производить научную разработку сельско-хозяйственного знания и что совместная разработка учеными агрономами различных государств сельско-хозяйственного знания поведет к распространению всеобщего мира, благоденствия и счастья на земле. Эти слова можно отнести и к распространению сельско-хозяйственного знания в войсках. Ни одно знание не может убеждать так сильно людей в необходимости взаимного единения людей между собой как сельско-хозяйственное знание. Общение с природой еще больше развивает мысль о необходимости взаимного единения людей. Это и есть прекрасная основа для развития в людях идеи необходимости всеобщего мира на земле. Армия и солдаты есть необходимое временное зло, которое с развитием идеи необходимости взаимного единения людей постепенно вымрет. Распространение сельско-хозяйственных знаний в войсках будет способствовать скорейшему развитию мысли о необходимости всеобщего единения и мира на земле. Этим зло, заключающееся в существовании армии и солдат, скорее будет подрываться в корне и уничтожаться, а это и повлечет за собой скорейшее водворение на земле благоденствия и счастья.

Вот как велики результаты кажущагося сравнительно маловажным делом распространения сельско-хозяйственного знания в войсках. Поэтому примѣръ Италіи необходимо долженъ найти подражаніе и въ другихъ государствахъ. („Влад. Зем. Газ.“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ГОРБАТОВСКИЙ У. Въ деревню Кайдалово, панинской волости, 2-го сентября, по случаю престольнаго праздника пришелъ погулять холостой парень деревни Богданова, елизаровской волости А. Н. Макаровъ. Кайдаловской холостой парень А. В. Устимовъ позвалъ его къ себѣ въ гости. Во время угощения Устимовъ показывалъ Макарову револьверъ, оказавшійся заряженнымъ Макаровъ нечаянно выстрѣлилъ и убилъ до смерти 16-ти лѣтняго парня той же деревни Кайдалово С. И. Устимова.

Арбузники въ Нижнемъ-Новгородѣ.

«Спѣлы арбузы, вотъ арбузы!.. спѣлы дыни!.. дыни кому не надо-ли?»... то и дѣло въ городѣ раздаются нараспѣвъ возгласы кр-вѣ съ половины августа и до половины октября мѣсяца. Этимъ промысломъ занимаются кр-не арманихинской волости и преимущественно «бѣлая мордва». «Ми оттоль изъ-подъ Оранокъ», первая слова скороговоркою и послѣднія тягуче—нѣжно выговорили арбузники любопытному покупателю.

Вотъ около воза собрались покупатели, тутъ и кухарка, и баринъ, и мужикъ; арбузникъ продаетъ арбузы кому „на вирѣзъ“, а кому „безъ вирѣза“, при чемъ на вирѣзъ дороже на нѣсколько копѣекъ. Вирѣзанный арбузъ, оказавшійся бѣлымъ, онъ все таки старается сбыть покупателю, говоря „а ты возьми-сладкій арбузъ-атъ!“ «Доржы, милай!.. а ви не суетитесь!..» то и дѣло приговариваетъ арбузникъ покупателямъ.

Покупаются ими арбузы на баржахъ,—крупныхъ сотня и мелкихъ 1½—2 сотни, сколько лошадей свезетъ. Остается арбузнику за 2 мѣсяца отъ 25 до 40 р. и кромѣ того прокормится съ лошадей. Нѣкоторые приѣзжаютъ на недѣлю—двѣ. Выпало свободное время и ѣдетъ въ городъ, а иной—раза два-три побываетъ. До чего дороги деньги крестьянину, можно судить изъ того, съ чѣмъ онъ возвращается домой 50 слишкокомъ верстъ. Всѣ вырученные отъ торговли деньги онъ, конечно, прячетъ въ такое мѣсто, о которомъ говорить нельзя: чтобы ихъ достать, ему надо снимать главныя части одежды; и оставляетъ себѣ на дорогу 20—25 к. Попробуйте-ка на эту сумму пробыть съ лошадей въ дорогѣ почти сутки. Можно съ увѣренностью сказать, что безъ нужды не станешь такъ экономить. По дорогѣ крестьянинъ старается ѣхать съ попутчиками, боясь злыхъ людей; если же попутчиковъ нѣтъ, онъ все время беспокоится, дуетъ лошадежку, чтобы засвѣтло попасть домой, или на постоянный дворъ.

В.

Отхожій промыселъ и обработка надѣльныхъ полей.

Мнѣ всегда становилось какъ-то жутко, когда приходилось проѣзжать по полямъ довольно большого села У., княгининскаго уѣзда. Чувство это вызывалось не тѣмъ, что поля окружены непроходимыми лѣсами съ разбойниками; не тѣмъ, что не плодородна и плоха почва. Ни лѣсовъ, которые давнымъ давно легли подъ топоромъ, ни атамановъ-разбойниковъ около этого села нѣтъ. Почва полей по своему плодородію можетъ быть отнесена чуть-ли не къ чернозему. Значитъ, жутко отъ чего то иного!

Августъ. Всѣ полосы, предназначенныя подъ посѣвъ ржи, вспаханы, а частью уже засѣяны. Но какая разница въ обработкѣ этихъ полосъ. Вотъ полоса, раздѣланная „какъ макъ“, а рядомъ съ ней вспаханная черезъ борозду и едва заборонованная, чтобы казалась черной. Трава на этой полосѣ примята бороной и нѣсколько закрыта землей. При первомъ дождѣ она оправится и начнетъ расти, какъ и прежде. Вотъ еще такая же полоса; еще и еще, да ихъ и не сосчитаешь!

Что за причина? Нерадивость-ли хозяевъ; бѣдность-ли дворовъ, или еще что?

Нѣтъ, ни то, ни другое.

Корень зла заключается въ отхожемъ промыслѣ. Въ погонѣ за рублемъ (что вполне естественно) изъ 520 ревизскихъ душъ этого села (а нынѣ около 800) лѣтомъ дома остается стариковъ, малолѣтнихъ и безлошадныхъ, не болѣе 100—150 человекъ. Все молодое, трудоспособное уходитъ на Волгу и Донъ. Не желая порывать связи съ землей, на которой остаются на лѣто ихъ жены и дѣти, отхожій элементъ нанимаетъ, такъ называемыхъ, „пахарей“ изъ того-же села. „Пахарь“ обязанъ произвести ржаной и яровой посѣвъ (съ соответствующими, конечно, вспашками), скосить покосъ и произвести нѣкоторыя другія работы.

На каждую душу въ этомъ селѣ земли приходится около 1 дес. въ полѣ. За всѣ работы „пахарь“ получаетъ съ каждой души 18—20 руб. Такъ какъ вполне законно желаніе каждого человека въ единицу времени заработать возможно больше денегъ, то и „пахари“, не соразмѣряя, впрочемъ, своихъ рабочихъ силъ, набираютъ очень много душъ для обработки. Случается, что пахарь, имѣя 1 лошадь, помимо своей земли, беретъ въ обработку еще до 10 душъ чужихъ.

Конечно, при такихъ условіяхъ, болѣе или менѣе порядочно онъ можетъ обработать только свою землю. Чужія-же „души“, пахутся черезъ борозду, засѣваются и на половину задѣлываются бороной. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что одна полоса покрыта озимыми всходами, а другая травой; одна полоса подъ зиму идетъ зеленой, а другая почти черной.

То же самое и весной. Рядомъ съ полосами, занятыми прекрасными яровыми всходами, вы видите полосы, сплошь занятые вьюнкомъ, осокой, хвощемъ, молочаемъ, и др. сорными травами. Почва—одна, время посѣва—одно, а результаты различны. Начиная спрашивать, вы убеждаетесь, что и здѣсь виноваты „пахари“, виноваты отхожій промыселъ.

Было время, когда отхожій промыселъ въ этомъ селѣ былъ развитъ слабо. Рабочія силы прилагались къ землѣ, и полосы уваживались, и обрабатывались лучше, и лучше, конечно, получались урожаи. Теперь—все измѣнилось. Земля не оправдываетъ затраченныхъ на нее расходовъ, и населеніе, поэтому, мало ею интересуется. Болѣе легкой и болѣе прибыльной отхожій промыселъ оторвалъ населеніе отъ земли, и если у него поддерживается съ нею связь, то только потому, какъ мнѣ кажется, что нужно-же гдѣ нибудь имѣть свой уголь, свое пристанище.

— И какъ только это у нихъ родитъ земля? Вѣдь, почти не пахутъ, а рожь родится. Эка земляца!—Такъ обычно отзывается о землѣ села У. ямщикъ, съ которымъ я ѣхалъ.

Дѣйствительно, хорошая, почти черноземная почва полей, при болѣе или менѣе влажномъ лѣтѣ, несмотря на очень плохую обработку „пахарями“, даетъ такіе урожаи, которые на плохой почвѣ немислимы (но все таки въ убытокъ). И это, до нѣкоторой степени, служитъ причиной, что крестьяне не порываютъ окончательно связи съ землей.

Но, во всякомъ случаѣ, явленіе это ненормальное, и при разрѣшеніи аграрнаго вопроса на него неминуемо должно быть обращено надлежащее вниманіе. Крестьянинъ въ общинѣ, уходящій изъ года въ годъ на лѣтніе заработки, и нанимающій вмѣсто

себя такого работника, который не въ состояніи обработать культурно землю, чтобы извлечь из нея обязательный урожай—такой крестьянинъ не может претендовать на землю. Онъ может быть сравненъ съ торговцемъ, фабричнымъ рабочимъ, служащимъ по найму, но во всякомъ случаѣ не съ рядовымъ крестьяниномъ, добывающимъ себѣ средства къ жизни исключительно отъ земли. Крестьяне, уходящіе ежегодно на заработки, отдающіе свою землю въ обработку другому, безъ присмотра за этой обработкой (развѣ „пахарь“ послушаетъ бабы, если она ему замѣтитъ), тѣмъ самымъ понижаютъ ежегодный урожай хлѣбовъ, что, конечно, не можетъ благотворно отзываться на населеніи, вообще, и сельскомъ хозяйствѣ, въ частности.

Мнѣ случалось видѣть въ этомъ селѣ крестьянъ, которые съ дѣтства на Волгѣ. Они не только не знаютъ сельскаго хозяйства, а слѣдовательно, мало интересуются имъ, но даже не умѣютъ запрячь лошади. А такъ какъ онъ крестьянинъ, то у него есть надѣльная земля, изъ года въ годъ обрабатываемая „пахаремъ“.

Естественно, конечно, что каждому хочется жить лучше, но тамъ, гдѣ замѣшана „безпризорная“ земля, являющаяся лишь связующимъ звеномъ челоука съ деревней, неминуемо долженъ быть выдвинутъ вопросъ: „или земля, или отхожій промыселъ“. Острота-же земельного вопроса во многихъ мѣстахъ только еще больше подтверждаетъ это.

Я не противникъ широкаго надѣленія крестьянъ землею, но лишь только тѣхъ, которые ей живутъ, вкладываютъ въ нее свой трудъ, свою къ ней любовь и свою душу, а не тѣхъ, которые пріѣзжаютъ на нее только на зиму. Для такихъ лицъ, какъ крестьянамъ, чтобы занять лѣтомъ бабъ, довольно и половины надѣла, какъ гнѣзда, гдѣ можно найти пристанище.

И. Щ.

Угольный промыселъ.

(Письмо изъ семеновскаго уѣзда).

Заволжскій житель, окруженный хвойнымъ лѣсомъ, съиздавна занимается углеженіемъ, но нельзя сказать чтобы это добавочное къ земледѣлію занятіе облегчало жизнь крестьянину.

Вездѣ по деревнямъ видна все та же бѣдность, все та-жъ грязь и все тѣ же утомленные черныя лица крестьянъ—угольщикова. Есть кое-гдѣ по деревнямъ и хорошія постройки,—это дома богатѣевъ-торговцевъ. Это—«хозяева». На иного не рѣдко цѣлая деревня работаетъ, за работу у него же беретъ все нужное и ненужное, оставаясь въ неизбывной кабалѣ и зависимости.

Иной бѣднякъ съ товарищами и взяли бы сами на себя дѣланку, но богатѣй всегда съумѣетъ предупредить, набить цѣну и отгнать, такъ что бѣдняку опять приходится идти къ нему же въ работники.

Закупивъ лѣсные участки, богатѣй набираетъ артель рабочихъ и везетъ ихъ, съ провизіей за ихъ же счетъ, въ лѣсъ, въ дѣланку. Здѣсь устраивается зимница, выкапывается около нея яма для воды, и рабочіе остаются рубить лѣсъ и пережигать его на угли.

Рабочіе сначала рубятъ съ корня лѣсъ, складываютъ его въ костры и потомъ, расчистивъ мѣсто, роютъ угольные ямы. Ямы роются болѣе средней руки, шириной въ 10 ч., длиной въ 16 ч. и глубиной отъ 6 до 10 четв. Въ нихъ кладутся изъ сырого лѣса обрубъ, «рѣжи», ряда по четыре, чтобы не осыпалась земля и равномернѣе держался жаръ.

Въ такія ямы лѣсу, плахами по 12-ти четвертей, входитъ не менѣе одной куб. сажени, а углей получается отъ 10-ти до 20 кулей въ 8-мь мѣрѣ.

Углеженіе производится тремя способами: *пыломъ*, *зноемъ* и *верхомъ*. Пыловые угли добываются такъ: на дно угольной ямы кладутъ клѣткой сухой лѣсъ, для разжиги, потомъ на него кладутъ сырой лѣсъ плахами, длиной по ямѣ и такъ, нагрузивъ цѣлую яму, кладутъ и выше ямы, полѣнницей, въ козелки, вышиной четвертей въ 10-ть, и потомъ подкапываются подъ обрубъ въ яму до сырого лѣса; его и поджигаютъ смольными щепами, защемленными на длинномъ шестикѣ; зажегши дрова, отверстие снова закапываютъ землей. Сначала загорается на днѣ ямы сухой лѣсъ, потомъ отъ него огонь перебирается выше и охватываетъ пыломъ всю кучу плашника. Послѣ, когда сгоритъ лѣсъ, разровнявъ по ямѣ горячіе угли, накрываютъ на нихъ потолокъ изъ сырого лѣса и наглухо заваливаютъ его, «тушатъ», землюю четверти въ двѣ толщиной, подъ нею угли дня черезъ два остываютъ, и тогда уже ихъ берутъ, вынимаютъ изъ ямы, просѣиваютъ рѣдкими рѣшетами «грохотками» и насыпаютъ въ кули.

Зноевые угли добываются такъ: вырываютъ ямы, запускаютъ обрубъ, настилаютъ потолокъ и наглухо заваливаютъ землей, потомъ сбоку отваливаютъ землю, вынимаютъ запускъ или обрубъ и садятъ до потолка въ яму сухой лѣсъ, который потомъ зажигаютъ такъ же какъ въ пыловой ямѣ, а для дыма вынимаютъ съ обоихъ краевъ по потолочинѣ; въ эти щели выходитъ дымъ, по которому угольщикъ и наблюдаетъ за ходомъ въ ямѣ огня. Когда сгораетъ «перезнаивается» въ ямѣ лѣсъ, то такъ же отваливаютъ землю и снова на горячіе угли кладутъ цѣлую яму такого же лѣсу и когда накопится цѣлая яма углей, ее такъ же тушатъ, наглухо заваливаютъ землей и такъ же вынимаютъ угли.

Верховые угли добываются такъ: расчищаютъ верхній слой почвы, кладутъ три продольныхъ бревна «клады» и на нихъ кладутъ сухой лѣсъ плахами длиной по 12 четв., полѣнницей, высотой четвертей въ 6-ть, всего до одной куб. саж.; весь лѣсъ застилаютъ соломой и закладываютъ угольной пылью, „пательей“; потомъ въ одномъ концѣ плашника поджигаютъ, а на другомъ прорываютъ землю, дѣлаютъ подъ плашникъ двѣ дыры, въ которыя выходитъ дымъ, а за нимъ перебирается огонь и такъ постепенно сгораетъ „зноемъ“ весь плашникъ.

Пыловые угли добываются изъ сырого лѣса, изъ кубич. саж. получается около 10 кулей, и угли бываютъ слабыя ноздристые. Зноевые угли—добываются изъ сухого лѣса; ихъ изъ куб. саж. получается у знающаго угольщика болѣе 20 кулей, а верховые, какъ и зноевые, поспѣваютъ дней черезъ восемь, кулей по 16-ти, изъ ямы, но за то онѣ бываютъ очень тверды и тяжеловѣсны.

Всѣ угли рабочіе выгребаютъ изъ ямъ и развозятъ кулей по 10 ти на возу по кузницамъ.

Поставку углей богатый лѣсоторговецъ снимаетъ отъ желѣзоторговца, на котораго работаютъ бѣдные кузнецы; послѣдній по своей цѣнѣ записываетъ кузнецамъ въ книжку, и угли иногда обходятся кузнецу вдвое дороже обыкновенной цѣны, но сопротивляться нельзя; иначе ему откажутъ отъ работы. Такъ и кузнецъ и угольщикъ одинаково связаны, и тѣ и другіе томятся въ хозяйской кабалѣ.

Не разъ мнѣ приходилось слышать отъ молодого поколѣнія крестьянъ-рабочихъ слѣдующее: если бы намъ устроить союзъ и вести самимъ выработку на артельныхъ началахъ, гораздо оно намъ было бы выгоднѣе; мы могли бы избавиться отъ кабалы, но трудно уговорить нашихъ стариковъ: они каждой новинки у насъ боятся.

А. Лузиновъ.

Какъ увеличить доходы сельскаго общества.

Часто приходится видѣть, какъ то или другое общество нуждается въ деньгахъ. А общество вѣдь ни что иное, какъ огромное хозяйство, гдѣ деньги также нужны, какъ и въ обыкновенномъ хозяйствѣ. Для того, чтобы починить мостъ, заплатить жалованье сельскому писарю, запрудить общественный прудъ и т. д. деньги необходимы. Откуда же берутся деньги для всѣхъ тѣхъ расходовъ, которыхъ много приходится обществу сдѣлать за годъ? Главная статья дохода, почти въ каждомъ обществѣ, это отдача въ аренду общественной земли. Общество, каждый разъ при раздѣлѣ земли между отдѣльными членами его, часть этой земли оставляетъ за собой, т. е. эта часть не дѣлится между Ивановъ, Петромъ, Семеновъ и т. д., а дѣлается достояніемъ всего села или деревни. Этотъ надѣлъ и есть тотъ источникъ, изъ котораго черпаются доходы въ большемъ общественномъ хозяйствѣ. Но теперь этотъ доходъ сокращается въ нѣсколько разъ, вслѣдствіи неумѣлаго пользованія его источникомъ. Дѣло въ томъ, что общества, чтобы размѣнять свою землю на деньги, отдаютъ ее въ пользованіе богатымъ общественникамъ за извѣстную плату. Эти общественники, являясь арендаторами общественной земли подъ рядъ нѣсколько лѣтъ, почти всегда сами назначаютъ ей и цѣну, конечно, по возможности, низкую. Дѣлать это имъ легко, такъ какъ ихъ немного и оспаривать у нихъ арендуемую землю некому. Обществу же сдать землю необходимо. И вотъ оно получаетъ сравнительно гроши за то, что на дѣлѣ-то дорого. А дѣйствительно ли сдавать землю «необходимо»? Вѣдь общество само по себѣ хозяйство, почему бы этому хозяйству не обрабатывать своей земли самому? За работниками дѣло не станетъ. Распределить трудъ не мудрено: у кого есть лошадь, тотъ пусть пахнетъ, боронитъ и возитъ общественный хлѣбъ, у кого нѣтъ ея, тотъ пусть жнетъ, молотитъ, вѣетъ и т. д. Да на обществѣ (это знаютъ всѣ крестьяне) такія работы исполняются очень легко и усильно. Сѣмянъ для перваго посѣва можно заморозно взять изъ общественнаго склада, а потомъ можно оставлять изъ того, что уродится. Засѣвать же землю для того, кто не очень высоко цѣнитъ свой трудъ, очень

выгодно, несравненно выгоднее, чем ее славить, поэтому так охотно и берут ее у общества. При общественной обработке труд будет совершенно даровой, тем значительнее, следовательно, выгода.

Не следует обществу бояться неурожая и из-за этого только не сжать. Ведь не боится же его тот, кто арендует общественную землю. Къ тому же года совершенного неурожая довольно рѣдки, а сколько нибудь да уродится. Кроме того, обществу плохой по урожаю год будет не так страшен, как крестьянину. Последний, въ годъ недорода, обязанъ покупать хлѣбъ, котораго у него не хватаетъ для употребленія, при этомъ, покупать по высокой цѣнѣ. Обществу же этого не предстоитъ, такъ какъ оно не будетъ употреблять. Оно будетъ только продавать ежегодно то, что уродилось, при этомъ—по высокой цѣнѣ, когда хлѣба уродится меньше и по низкой, когда его уродится больше.

Разница между хорошими и плохими годами отчасти сглаживается для него этой зависимостью между количествомъ хлѣба и его цѣною т. е. больше хлѣба—онъ дешевле, меньше—онъ дороже. Въ годъ же средняго урожая, не говоря ужъ о хорошемъ, общество выручитъ самое меньшее въ три раза больше, чемъ отъ сдачи земли. Богатымъ общественникамъ, арендующимъ общественную землю, такое предложеніе, конечно, не понравится, но ведь обществу свои интересы дороже интересовъ нѣкоторыхъ своихъ членовъ; а насколько выиграетъ общество отъ такого пользования землей—такъ это можетъ разсчитать любой крестьянинъ. (Каз. Газ.)

Крест. Пронинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ улучшить сѣнокосные луга?

(Изъ «Молочнаго Хозяйства».)

Въ послѣднее время все чаще и чаще раздаются жалобы на плохой урожай травъ и недостатокъ кормовъ. Жалобы эти раздаются, конечно, не безъ основанія. Есть такіе луга, что съ десятины иногда нельзя снять и пяти пудовъ сѣна; есть такіе луга, что сѣно съ нихъ скотъ не будетъ ѣсть.

Между тѣмъ нѣтъ такого луга, который невозможно было бы улучшить. Луга, подобно пашнѣ, требуютъ за собой известнаго ухода; при толковомъ, умѣломъ уходѣ наши луга могли бы дать въ десять разъ болѣе того, чемъ они даютъ теперь.

Въ чемъ же долженъ состоять уходъ за лугами?

Прежде всего луга ежегодно требуютъ самой тщательной чистки. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ ухудшенія нашихъ луговъ служитъ то обстоятельство, что наши луга очень рѣдко чистятся и чистятся крайне дурно; они почти никогда не очищаются отъ кочекъ, кустарника, пней, камней, мусора и мха.

Очистку луговъ слѣдуетъ производить или рано весной, или поздно осенью; еще лучше производить очистку луга два раза: осенью и весной, когда снѣгъ стаеетъ, и луга начнутъ высыхать.

Кочки на лугахъ появляются очень часто и весьма затрудняютъ кошение. Кочки образуются обыкновенно отъ земли, нарывае-мой кротоми, мышами, муравьями; на мѣстахъ пней, кустарниковъ и сырыхъ травъ, около которыхъ накопились земля, нанесенная весенней водою; отъ возвышеній, происшедшихъ отъ вытаптыванія сырого луга скотомъ, и преимущественно отъ выпучиванія земли близлежащими ключами, не имѣющими истока. Кочка прорастаетъ по большей части мхомъ, кустарникомъ и брусникой.

Если кочекъ немного, то ихъ разрѣзываютъ крестообразно, приподнимаютъ дернину, выгребаютъ изъ-подъ дернины лишнюю землю и дернину сильно притаптываютъ. Когда кочекъ много, то ихъ срываютъ лопатами, собираютъ въ большія кучи и прекладываютъ навозомъ или известью. Черезъ годъ вся эта масса перегоритъ и образуетъ изъ себя такъ называемый компостъ; этотъ компостъ и разбрасывается затѣмъ по лугу. Кочки срѣзываются обыкновенно осенью или весной; мѣста, гдѣ были кочки, удобряются золой, известью или навозной жижей, забораниваются, укатываются и засѣваются затѣмъ травою.

Кротовыя кучи тоже должны быть срываемы, утаптываемы и закатываются тяжелымъ каткомъ.

Старые пни и кустарники легко корчуются, а молодой кустарникъ легко выдергивается съ корнемъ. Работа эта производится обыкновенно осенью, и если кустарникъ не нуженъ на топливо, то изъ него тутъ же складываютъ кучи, и, просушивъ ихъ, сжигаютъ, а золу разбрасываютъ по лугу. Кустарникъ же по берегамъ рѣкъ

и овраговъ, подверженныхъ подмыванію водою, не только оставляютъ, но иногда нарочно разводятъ.

Большіе камни всего лучше зарывать въ ямы, вырываемия въ возлѣ нихъ. Ямы дѣлаются такой глубины, чтобы сброшенные въ нихъ камни можно было прикрыть землею на поларшина. Мелкіе камни собираются на край луга для разнаго употребленія въ хозяйствѣ.

Мусоръ, щебень, щепы, корни, прутья и пр. должны быть тщательно очищаемы съ луга тотчасъ по просушкѣ послѣдняго.

Мохъ, по справедливости, нѣкоторые хозяева называютъ бичемъ луга. Появившись на лугу, онъ изъ года въ годъ распространяется все болѣе и болѣе. Появленіе его служитъ вѣрнымъ признакомъ истощенія почвы. Для истребленія мха должно весной или осенью боронить тѣ мѣста, гдѣ показался мохъ, и удобрять ихъ послѣ этого золой, известью, навозной жижей. Бороновка производится два—три года сряду до тѣхъ поръ, пока мохъ не будетъ истребленъ совершенно.

Мохъ хорошо выживается, кроме этого, желѣзнымъ купоросомъ. Одного фунта купороса достаточно на 300 кв. саженъ луга, т. е. на десятину потребуется болѣе 8 фунтовъ. Купоросъ толчется въ мелкій порошокъ и смѣшанный съ землею, сухой разсыпается по лугу. Еще лучше порошокъ купороса распустить въ водѣ, полагая на одинъ фунтъ купороса 16 ведеръ воды, и полученнымъ растворомъ полить лугъ при помощи лейки, а затѣмъ тщательно его проборонить желѣзной бороною. Можно одинъ фунтъ купороса распустить въ небольшомъ количествѣ воды, растворомъ этимъ облить четыре мѣры земли, и когда земля просохнетъ, то ею посыпать покрытыя мхомъ мѣста.

Поливку и посыпку купороса можно и должно производить по возможности въ сырую погоду. Отъ купороса мохъ станетъ чернѣть и пропадетъ, и трава будетъ расти гораздо лучше прежняго. Достаточно обыкновенно одной поливки или посыпки купоросомъ; рѣдко случается повторять ее два года сряду. Въ холодныхъ мѣстахъ купоросъ дѣйствуетъ лучше, чемъ въ теплыхъ. Поливку купоросомъ всего лучше производить осенью.

Если на лугахъ появятся сорныя травы, какъ, на примѣръ, повилика, заразица, то лучше всего выжечь ихъ: на томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ показались, трава скашивается начисто, и мѣсто это покрывается сухою соломой, солома затѣмъ обливается керосиномъ и зажигается.

Истребленіе ядовитыхъ и вредныхъ травъ на лугахъ должно производиться въ началѣ лѣта или весной, пока травы эти не отцвѣли и не обсемили луга.

Травы эти можно выдергивать рукой, срѣзывать косою или серпомъ, подрубать топоромъ у самой поверхности земли, или еще лучше вырывать ихъ съ корнемъ лопатой или тяпкой и мѣсто тотчасъ заравнивать. Къ наиболѣе вреднымъ травамъ относятся: осенникъ, лютикъ, чемерица, авранъ, бѣлена, пасленъ, вехъ, болиголовъ, дурманъ, плевель, хвощъ, шалфей, будра, пушица, ситникъ, конскій щавель и другія.

Вмѣстѣ съ очищеніемъ луга весной необходимо озаботиться одновременно и объ устройствѣ искусственныхъ стоковъ весенней воды. Наши луга не всегда имѣютъ естественные стоки воды, искусственные же стоки на нихъ почти никогда не дѣлаются.

Вслѣдствіе этого весенняя вода, оставаясь долго на лугахъ, вымачиваетъ корни травъ, отъ чего послѣдняя погибаетъ, за исключеніемъ немногихъ сортовъ, любящихъ болотистую мѣстность, какъ на примѣръ, осока, пушица, острецъ, различные мхи, хвощи. Между тѣмъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мхи получаютъ преобладаніе, тамъ и впредь въ почвѣ будетъ держаться значительное количество излишней влаги, такъ какъ мхи обладаютъ сильно способностью задерживать въ почвѣ влагу.

Такимъ образомъ лугъ понемногу заболачивается, покрывается кочками и мхомъ и т. д. Такова большая часть нашихъ мѣстныхъ луговъ. Между тѣмъ достаточно иногда бываетъ провести канавку въ нѣсколько аршинъ длиной и въ 2—3 вершка глубины, чтобы предотвратить такое заболачиваніе луга. Гораздо рѣже требуется проведеніе глубокихъ и широкихъ канавъ. Во всякомъ случаѣ затраты и на послѣднія окупятся съ излішкомъ.

Въ томъ случаѣ, если заболачиваніе луга уже началось, необходимо лугъ перерѣзать канавами, кочки срыть и землю разровнять. Если мохъ сильно распространился по лугу, необходимо его выжигать, какъ объ этомъ говорили мы выше. Вмѣстѣ съ тѣмъ осушаемый лугъ необходимо засѣвать травою тотчасъ же, дабы не дать ему возможности зарости сорными или несѣдобными травами, какъ это въ большинствѣ случаевъ бываетъ на самомъ дѣлѣ.

По ти постоянно и на осушенныхъ мѣстахъ растутъ травы несѣдобныя, если только не прибѣгнуть къ искусственному обсемененію осушаемаго луга.

Искусственное обсеменение лугов принадлежит къ числу самых важных мѣръ, необходимыхъ для улучшения нашихъ сѣнокосныхъ луговъ.

Всѣмъ извѣстно, что трава во многихъ мѣстностяхъ высушивается не на тѣхъ мѣстахъ по большей части, гдѣ она скошена, а досушивается окончательно на такъ называемыхъ овинахъ. Неудивительно, что эта трава и сѣмена свои теряетъ не на поляхъ, а на этихъ овинахъ. Конечно, и на поляхъ трава продолжаетъ расти отъ корней и отъ немногихъ сѣмянъ, поспѣвшихъ и упавшихъ на землю еще въ то время, когда трава была на корню, но это недостаточно. Поэтому то на овинахъ или передъ сараями, гдѣ сушится сѣно, трава бываетъ превосходная, въ то время какъ на поляхъ и лугахъ она очень плохая. Съ овинъ снимается по 80 и болѣе пудовъ сѣна съ десятины, а съ полей рѣдко снимается болѣе десяти пудовъ. При существующемъ у насъ способѣ сушки сѣна, обсеменение луговъ происходитъ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Очевидно, что помочь дѣлу можетъ только искусственное обсеменение луговъ въ данномъ случаѣ.

При искусственномъ обсемененіи луговъ послѣдніе слегка расцарапываются обыкновенною желѣзною или желѣзною подвижною бороною и затѣмъ засѣваются смѣшанными сѣменами различныхъ травъ. Такія смѣси подбираются и продаются обыкновенно во всѣхъ нашихъ сѣменныхъ магазинахъ: существуютъ смѣси специально предназначенныя для высокихъ луговъ, для низкихъ, для торфяной почвы, для болотистой и т. д.

Для образца укажемъ нѣсколько такихъ смѣсей:

1. Для свѣжихъ низменныхъ луговъ на одну десятину берется *)			
Листохвосту лугового	10 ф.	Клевера краснаго	10 ф.
Мятлика обыкновеннаго	10 "	" бѣлаго	5 "
Ежи сборной	15 "	Люцерны	5 "
Овсяницы луговой	10 "	Райграсса англійскаго	15 "
Мятлика лугового	10 "	Попутника узколистнаго	5 "
Полевицы бѣлой	5 "		

Всего на такихъ лугахъ совѣтуютъ сѣять отъ 105 до 110 фунтовъ сѣмянъ на десятину.

2. На почвѣ песчаной, сухой совѣтую сѣять такую смѣсь *):			
Тимофеевки	10 ф.	Краснаго клевера	5 ф.
Мятлика лугового	10 "	Попутника узколистнаго	5 "
Овсяницы	10 "	Медовой травы	20 "
Райграсса англійскаго	15 "	Лядвенца	5 "
Бѣлаго клевера	10 "		

Такимъ образомъ, на одну десятину сухой песчаной почвы высѣвается до 95 фунтовъ смѣшанныхъ сѣмянъ.

3. На известковыхъ почвахъ хорошо удаётся такая смѣсь *):			
Ежи сборной	15 ф.	Клевера лугового	5 ф.
Райграсса французскаго	15 "	Хмелевой люцерны	5 "
Мятлика лугового	10 "	Клевера бѣлаго	5 "
Овсяницы луговой	10 "	Лядвенца	5 "
Овса золотистаго	10 "	Попутника узколистнаго	2½ "
Люцерны обыкновенной	2½ "	Англійскаго райграсса	30 "

На десятину высѣвается до 120 фунтовъ травяныхъ сѣмянъ.

4. На песчаныхъ, но сырыхъ почвахъ сѣется слѣдующая смѣсь **):			
Овсяницы луговой	15 ф.	Клевера краснаго	5 ф.
Лугового мятлика	10 "	" бѣлаго	5 "
Мятлика обыкновеннаго	10 "	Лядвенца	5 "
Листохвоста лугового	5 "	Мышиного гороха	10 "
Тимофеевой травы	10 "	Англійск. райграсса	20 "
Полевицы бѣлой	10 "	Попутника узколистн.	5 "

Всего на десятину высѣвается отъ 105 до 120 фунтовъ травяной смѣси.

Приведенные здѣсь примѣры показываютъ, какого рода смѣси составляются для обсемененія луговъ, и въ какомъ количествѣ берутся различныя сѣмена.

Впрочемъ, слѣдовать строго указаннымъ примѣрамъ отнюдь нельзя: всякій хозяинъ долженъ сообразоваться съ климатомъ мѣстности, съ свойствомъ почвы и сообразно съ этимъ такъ или иначе составлять для себя травяныя смѣси. Такъ какъ травяныя сѣмена необычайно дороги, то нужно покупать ихъ сначала въ небольшомъ количествѣ и затѣмъ стараться развести ихъ для себя самому.

Чтобы показать, насколько дороги травяныя сѣмена, приведемъ здѣсь еще простѣйшій образчикъ травяной смѣси съ показаніемъ цѣнности входящихъ въ составъ ея сѣмянъ.

*) Примѣнялось въ имѣніи Заволоцка, Бобруйскаго уѣзда, ген. лейт. Жилинского, и затѣмъ въ имѣніи Глуша полк. Грищенко въ 1897 году. Амт.

***) Примѣнялось въ имѣніи Рѣвниховъ, Новогрудскаго уѣзда, графа К. К. Потоцкаго, въ 1901 г. Амт.

Смѣсь эта пригодна для хорошихъ сухихъ луговъ.

Тимофеевки	15 ф.	по 4 р. 80 к.	пудъ на 1 р. 80 к.
Ежи	25 "	" 14 "	" 8 " 75 "
Клеверу красн.	40 "	" 10 "	" " " 10 " — "
Клеверу бѣлаго	20 "	" 12 "	" " " 6 " — "

Итого на 26 р. 55 к.

Это на одну десятину.

Такимъ образомъ расходъ на обсеменение луга достигаетъ на одной десятинѣ 27—30 руб.

Расходъ, конечно, значительный; но если разводить каждому хозяину сѣмена для себя, то расходъ этотъ можетъ уменьшиться въ пять, шесть разъ.

Съ другой стороны, не должно забывать и того, что расходъ этотъ дѣлается не ежегодно, а разъ въ 6—7 лѣтъ, т. е. ежегодный расходъ на обсеменение десятины луга будетъ простираться не выше четырехъ рублей, и расходъ этотъ съ лихвою окупится. Въ то время какъ на нашихъ лугахъ съ десяти снимается 30—40 пудовъ сѣна, съ десятины луга, искусственно обсемененнаго, можно снять отъ 150 до 200 пудовъ сѣна.

Тѣмъ хозяевамъ, которые не имѣютъ средствъ для покупки травяныхъ сѣмянъ, можно порекомендовать слѣдующій довольно простой и практичный способъ травяныхъ смѣсей для обсемененія плохихъ травяныхъ луговъ. Прежде всего должно отдѣлить участокъ хорошаго луга съ хорошей травой и оставить этотъ участокъ некошеннымъ до созрѣванія травяныхъ сѣмянъ. Когда большая часть травъ созрѣетъ, нужно сжать траву въ снопики, высушить, обмолотить, отвѣять на тихомъ вѣтрѣ.

Такимъ образомъ получается смѣсь сѣмянъ, которую должно употреблять для обсемененія луга. Еще лучше, наконецъ, обсеменять, за неимѣніемъ настоящихъ сѣмянъ, сѣменами сорныхъ травъ, отвѣваемыхъ отъ хлѣбовъ, особенно отъ ржи. Большая часть такихъ травъ—травы съѣдобныя, какъ, напр.: тимофеевка, листохвостъ, пырей, костеръ, вика, овсяница и многія другія.

Иногда причиною плохого урожая травъ является задернение луга. Травяные корни, еще не перегнившіе, такъ плотно и тѣсно переплетаются между собою, что, съ одной стороны, этимъ самымъ затрудняютъ ростъ новой травы, а съ другой—препятствуютъ влагѣ проникать внутрь почвы. Единственною мѣрою, могущею улучшить растительность луга, является въ данномъ случаѣ глубокое, сплошное расцарапываніе желѣзною бороною луга. Расцарапываніе производится обыкновенно ранней весной.

Немаловажною причиною ухудшенія луговъ во многихъ мѣстностяхъ является выпускъ скота на лугу ранней весной или поздней осенью. Скотъ обыкновенно сильно топчетъ дернину и съѣдаетъ молодые побѣги у самого корня, что, конечно, очень вредно отзывается на дальнѣйшемъ ростѣ травы. Что же особенно вредно бываетъ для луговъ, такъ это то обстоятельство, что скотъ выбираетъ съ луговъ исключительно съѣдобную траву, несъѣдобная же остается на корню. Такимъ образомъ, съѣдобная трава на лугахъ, служащихъ для выгона, размножается съ трудомъ, тогда какъ несъѣдобная и сорная трава поставлена въ самую благоприятную условія для своего размноженія. Неудивительно, что на тѣхъ лугахъ, гдѣ часто сгоняется скотъ, несъѣдобныя травы заглушаютъ ростъ съѣдобныхъ травъ, и въ концѣ концовъ сѣна съ такихъ луговъ непривычная скотина не будетъ ѣсть. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить лѣсное или такъ называемое пустошное сѣно. Самымъ важнымъ средствомъ къ улучшенію такихъ луговъ опять таки является искусственное обсеменение сѣменами съѣдобныхъ травъ. Во всякомъ же случаѣ выгонъ скота раннею весной на луга должно признать безусловно вреднымъ.

Вмѣстѣ съ искусственнымъ обсемененіемъ наши луга требуютъ для себя отъ времени до времени и искусственнаго удобренія. Удобреніе луговъ производится или весной, или осенью, при чемъ лугъ расцарапывается, на расцарапанный же лугъ накладывается удобреніе. Удобрять луга можно известью, золою, иломъ, навозною жижею, компостомъ и т. д. Удобреніе луговъ производится обыкновенно разъ въ теченіе 4—5 лѣтъ.

Солома, какъ кормъ скоту.

Слѣдствіе недостатка въ другихъ кормовыхъ средствахъ скотъ у насъ часто кормится соломой, которая, будучи предварительно хорошо подготовлена, можетъ вполне годиться для корма. Безъ предварительной подготовки солома, особенно залежавшаяся, часто приноситъ даже значительный вредъ скоту. Прежде чѣмъ задать соломѣ скоту, слѣдуетъ ее перетрасти, т. е. освободить отъ пыли и постороннихъ примѣсей, а затѣмъ пустить на соломорѣзку, стараясь, чтобы куски соломы получились не очень мел-

кие, потому что в этом случае они плохо пережариваются. Полученная рѣзка заваривается кипяткомъ въ кадкѣ съ двойнымъ количествомъ, чтобы можно было сливать воду. Для лучшей перевариваемости соломы къ рѣзкѣ прибавляется соль (9—10 зол. на пудъ рѣзки), а для увеличенія питательности ея—мука, отруби или жмыхи (2—3 фун. на пудъ соломы). После заварки кипяткомъ, солома въ кадкѣ покрывается крышкой, на которую нагружаютъ камни, такъ что солома находится какъ-бы подъ прессомъ. Чтобы она хорошо заквасилась и перебродила, ее держатъ такимъ образомъ въ кадкѣ 3—4 дня и затѣмъ спускаютъ воду. А чтобы не было задержки въ кормѣ, завариваютъ одновременно солому въ 3—4 кадкахъ, такъ что на каждый день будетъ готовый свѣжій кормъ. Въ тепломъ помѣщеніи заготовка продолжается только 2 сутокъ, вследствие чего назначенная къ подготовкѣ порція соломы можетъ быть размѣщена только въ двухъ кадкахъ. Приготовленная такимъ способомъ солома охотно поѣдается скотомъ. («Молоч. Хоз. и Скотов.»).

Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

17) Ф. Овсянникову. Въ 1901 г. было объявлено о разсрочкѣ выкупныхъ платежей, и всѣ общества разсрочили платежи, а наше общество пожелало выплатить поскорѣе. Между тѣмъ по манифесту 3 ноября 1905 г. объявлено объ отменѣ выкупныхъ платежей. Теперь наше общество считаетъ себя обиженнымъ, такъ какъ переплатило 1000 р. лишнихъ по сравненію съ другими обществами. Не можетъ ли оно возратить переплаченные деньги?

— Законъ никогда не имѣетъ обратной силы. Поэтому, если отменены выкупные платежи, то нѣтъ равно никакихъ оснований на этомъ строить требованіе возврата уже внесенныхъ денегъ.

18) Н. С. С—ну и другимъ. Въ деревнѣ принято дѣлать множество молебновъ, а особенно во время лѣтнихъ работъ. На нихъ тратится значительная сумма общественныхъ денегъ: около 2 или 3 р. священнику за молебенъ, около 4, иногда и 5 р. за квартиру съ обѣдомъ и т. д.; слѣд., около 8 руб. стоитъ каждый молебенъ. Въ селеніяхъ же значительная часть—старообрядцы, которые не желаютъ участвовать въ этихъ расходахъ. Могутъ ли они отказаться отъ нихъ, и осталная часть населенія въ правѣ ли ихъ тѣснить въ чемъ-либо за уклоненіе отъ этихъ расходовъ?

Сенатъ по второму департаменту въ рѣшеніи 18 марта 1886 г. № 1182 и другихъ разъяснилъ, что постановляемые о платежѣ жалованья духовенству общественные приговоры необязательны для вдовѣрцевъ, каковыми являются и старообрядцы. Такое же разъясненіе сдѣлано и относительно наложенія на старообрядцевъ натуральныхъ повинностей въ пользу церкви и духовенства. На этомъ основаніи старообрядцы въ правѣ отказаться отъ всякихъ сборовъ въ пользу церкви и духовенства. Если же общество все-таки будетъ налагать таковыя, надлежитъ жаловаться черезъ земскаго начальника въ уѣздный съѣздъ.

19) Старову. Можно ли просить сосѣда, чтобы онъ безъ суда убралъ возведенное имъ на сосѣдней усадьбѣ крыльцо и задѣлалъ окна, выходящія на эту усадьбу?

— Хозяинъ дома можетъ требовать, чтобы сосѣдъ не дѣлалъ оконъ и дверей на его усадьбу. Точно также никто не въ правѣ строить крыльцо на чужой землѣ. Поэтому «просить» можно, но, если не подѣйствуетъ просьба и не состоится мирнаго соглашенія, безъ суда не обойтись: самоуправно же ничего сдѣлать нельзя.

20) Старову. Можетъ ли крестьянская вдова, пользующаяся послѣ мужа землей, освободиться хотя бы отъ нѣкоторыхъ сборовъ и натуральныхъ повинностей до совершеннолѣтія ея дѣтей?

— Раскладка всѣхъ сборовъ и повинностей—дѣло сельскаго схода. Онъ можетъ войти въ положеніе вдовы и облегчить его, насколько найдетъ возможнымъ, хотя дѣлать этого не обязанъ: это—его добрая воля. При снятіи съ вдовы повинностей и сборовъ законъ требуетъ раскладки ихъ между всѣми членами общества на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ производится вся раскладка вообще.

В. Т.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Какъ сдѣлать холстъ непромокаемымъ. Обыкновенное бѣльевое мыло надо мелко настрругать и затѣмъ распустить въ горячей водѣ, куда и погрузить холстъ. Когда холстъ хорошенько пропитается мыломъ, его сильно отжимаютъ и погружаютъ на нѣсколько часовъ въ растворъ квасцовъ (10 частей квасцовъ, на 100 частей воды).

Мазь для сбереженія отъ воды и сырости сапогъ. Одинъ фунтъ гсыяжато сала распускаютъ на огнѣ, приливая къ нему съ полфунта добрыя, и смѣсь эту хорошенько размѣшиваютъ. Затѣмъ, распустивъ въ одной четверти фунта

скипидара, одну восьмую фунта желтаго воска, прибавляютъ этотъ растворъ къ первой смѣси, пока она еще не остыла, и опять все тщательно размѣшиваютъ. Когда эта послѣдняя смѣсь начнетъ застывать, присыпаютъ къ ней двѣ столовыя ложки стертато въ порошокъ графита и вновь размѣшиваютъ въ однородную массу, послѣ чего мазь готова. Въ первый разъ надо промазать обувь (и подошвы) обильно передъ огнемъ, а потомъ смазывать можно понемногу. Мази этой получится два фунта, а на пару сапогъ въ мѣсяцъ потребуется около полуфунта, что обойдется до 15—18 коп.

Средства противъ наѣдомыхъ. Никакое средство не уничтожитъ таракановъ, если не будетъ примѣняться настойчиво и постоянно. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда борьба съ наѣдомымъ ведется постоянно, одно уже окачиваніе кипяткомъ мѣсть, гдѣ они гнѣздятся, можетъ извести таракановъ. Затѣмъ изъ всѣхъ средствъ лучшее—это персидскій порошокъ, для омыленія наѣдомыхъ и мѣсть, гдѣ они держатся; наконецъ, въ аптекарскихъ складахъ продаютъ «зеленый порошокъ», въ составъ котораго входитъ швейнфуртская зелень—вещество очень ядовитое. Порошокъ этотъ, смѣшанный съ сахарнымъ пескомъ, рассыпаютъ на листахъ бумаги и укладываютъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наѣдомое держится. Пользоваться этимъ средством слѣдуетъ съ большою осторожностью, вследствие его ядовитости и опасности для домашнихъ животныхъ.

Никогда нельзя достигнуть полнаго уничтоженія таракановъ, такъ какъ на мѣсто уничтоженныхъ напалзываютъ отъ сосѣдей, слѣдовательно нужно работать дружно.

Въ заключеніе, всѣ вещества, продаваемые аптекарскими магазинами и изобрѣтателями «порошковъ и жидкостей» противъ наѣдомыхъ обходятся дорого потому, что требуется этихъ веществъ много, а такъ какъ персидскій порошокъ самое вѣрное, противъ всѣхъ наѣдомыхъ, живущихъ въ избахъ и безпокоющихъ человека (тараканы, прусаки, клопы, блохи, мухи, комары), но употребляемое и для защиты домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ отъ многихъ наѣдомыхъ, пьющихъ кровь ихъ и переносящихъ заразу нѣкоторыхъ болѣзней (чума, сибирская язва, ящуръ и др.), то слѣдовало бы, чтобы въ огородахъ каждый хозяинъ, отводя полъ-четверть грѣдки подъ растеніе, изъ цвѣточныхъ головокъ котораго дѣлаютъ персидскій порошокъ.

Растеніе это «персидская ромашка» (по-латыни *Pyrethrum roseum* или *Chrysanthemum roseum*) успешно можно разводить въ средней и южной Россіи, хотя дико оно растетъ, подобно нашему «поповнику» (*Chr. Leucanthemum*) на горныхъ лугахъ Кавказа.

Заналка молотковъ. Молотки обыкновенно готовятся изъ самой мягкой стали или даже желѣза. Въ большихъ молотахъ иногда дѣлаютъ наставленные бойки и задки.

Въ первомъ случаѣ искусство закалки состоитъ въ томъ, чтобы корпусъ молотка оставался мягкимъ, а принимали закалку лишь ударныя части.

При хорошей стали нагрѣваютъ молотокъ до темновишневаго цвѣта и калятъ въ простой водѣ, замачивая побыстрѣе то задокъ, то боекъ въ очередномъ порядкѣ, до тѣхъ поръ, пока корпусъ молотка совсѣмъ не утратитъ цвѣта нагрѣва. Затѣмъ можно молотокъ просто бросить въ кадку съ водой для полнаго охлажденія.

Если молотокъ сдѣланъ изъ простой стали, трудно принимающей закалку, или изъ желѣза, то нагрѣваютъ его почти до свѣтло-краснаго цвѣта и въ нѣсколько приемовъ обсыпаютъ и боекъ и задокъ измельченнымъ синь-кали, а затѣмъ замачиваютъ въ холодной водѣ. Получается довольно глубокая поверхностная цементация.

Если молотокъ сдѣланъ изъ крѣпкой стали, то послѣ закалки его отпускаютъ до темно-желтаго цвѣта, переходящаго въ оранжевый. (Каз. Газ.)

Бронзирование дерева и металловъ. Для того, чтобы издѣлія изъ дерева, чугуна, желѣза или гипса и др. придать красивый бронзовый видъ, издѣлія покрываютъ бронзовымъ порошокомъ. Въ продажѣ такой порошокъ бываетъ разнаго вида: золотой, серебряный разныхъ оттѣнковъ; кромѣ того, продаются и жидкія бронзовыя краски. Издѣлія, прежде чѣмъ покрыть бронзовымъ порошокомъ или жидкой бронзовой краской, старательно отдѣлываютъ и подготавливаютъ такъ, чтобы поверхность была гладкая и ровная. Затѣмъ предметы кроютъ масляной краской; для золотого и мѣдянистаго цвѣта—желтой охрой съ бѣлилами и желтымъ крономъ; для серебрянаго—свинцовыми бѣлилами. Когда краска настолько подсохнетъ, что не будетъ пачкаться, а только нѣсколько липнуть,—поверхность издѣлія опыляютъ бронзовымъ порошокомъ посредствомъ ваты, мягкой кисти или заячьей лапы. Для того, чтобы порошокъ при покрытіи предметовъ не пропадалъ зря, подъ предметы нужно подстилать бумагу или чистый холстъ, съ которыхъ излишній, осыпавшійся порошокъ можно собрать и опять пустить въ дѣло. Разведенной (жидкой) бронзовой краской покрываютъ предметы такъ же, какъ и простой обыкновенной краской, т. е. при помощи кисти.

Литовскіе сыры треугольной формы дѣлаются изъ творага со сметаной или безъ сметаны. Первые готовятъ такъ: когда въ горшкахъ скиснетъ молоко (то есть станетъ простоквашей), ставятъ горшокъ въ печку послѣ хлѣбовъ. Такъ приготовленный творагъ, вынувъ изъ печки, оставляютъ остынуть въ тѣхъ же горшкахъ. Когда остынетъ, перекалываютъ творагъ въ остроконечный холщевый мѣшокъ и, когда стечетъ сыворотка, кладутъ завязанный мѣшокъ на покатый столъ, покрываютъ сверху доскою, на нее кладутъ камень, сперва полегче, а потомъ тяжелѣе. Спуска нѣсколько часовъ, когда сыворотка стечетъ въ подставленную посуду, вынимаютъ изъ мѣшка творагъ, солятъ, кто любитъ, прибавляютъ тмину, перекалываютъ творагъ въ маленькіе треугольные мѣшечки, перевязавъ ихъ, и вновь кладутъ подъ гнетъ, то есть покрываютъ досками и камнями на нѣсколько часовъ. Послѣ того сыры сушатъ въ тѣни, на открытомъ воздухѣ, а зимой въ теплой комнатѣ на полкахъ, подалше отъ печки. Тошце, безъ сметаны сыры дѣлаются такъ же, съ тою разницею, что съ кислаго молока снимаютъ сметану, или еще съ сладкаго—сливки.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ

Яблонка, А. Тих—ву. Разказы изъ крестьянскаго быта и стихи печатаются, если окажутся пригодны. Въ губернскую земскую управу могутъ быть адресованы казенными пакетами бумаги отъ официальныхъ учреждений.

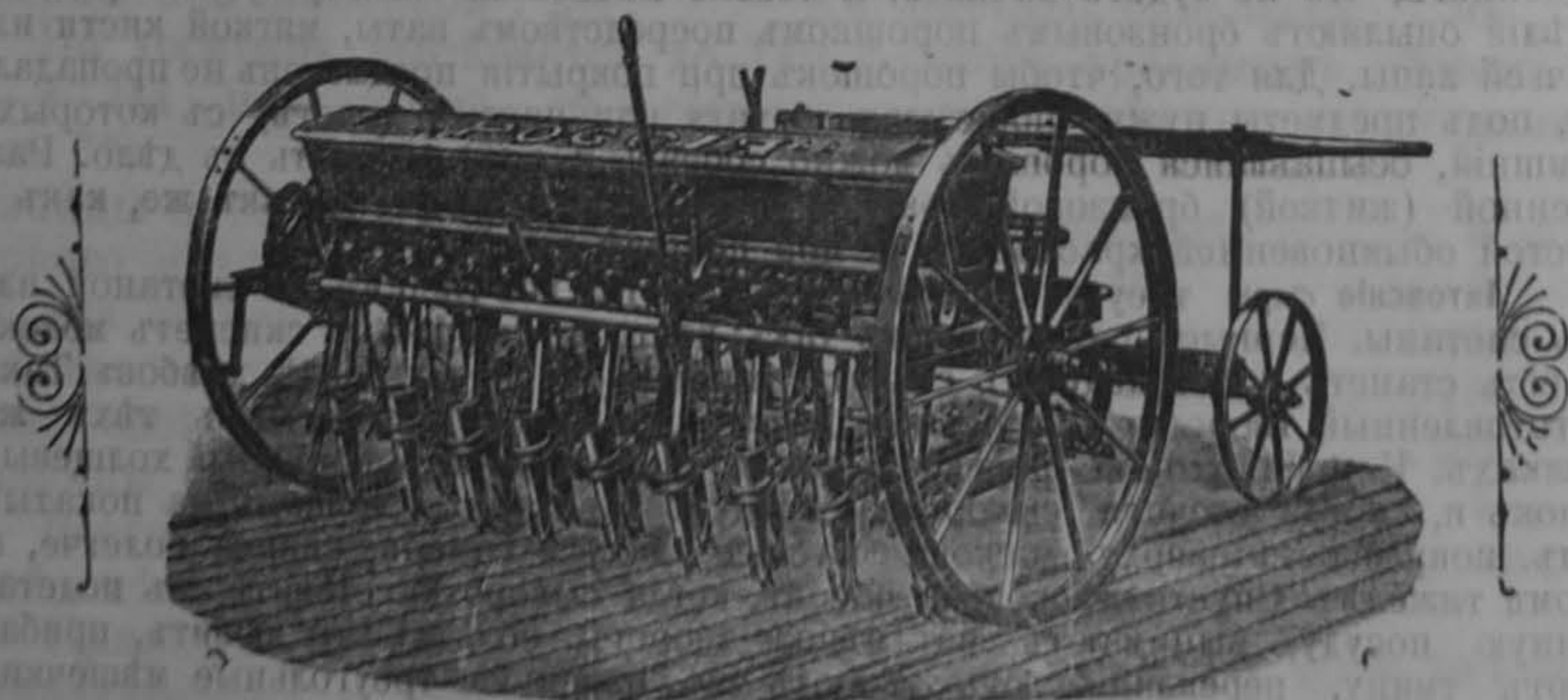
С. Кузятото, П. М. Ф—у. Замѣтку о масляничныхъ бояхъ передъ масляницей удобнѣе и напечатать.

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.							Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошали бочия.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.			
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	4 октяб.	—	110	—	—	88	—	—	—	6	30	20	50	3	4	3	6	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ваенльскій: с. Воротынецъ . . .	2 „ .	105	113	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма	3 „ .	—	114	133	158	—	135	—	18	29	—	20	30	—	—	—	—	
Княгининскій с. Б. Мурашкино . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	5 „ .	95	105	180	160	75	160	—	23	45	—	30	60	25	50	—	—	
с. Марсеево	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	5 „ .	—	127	235	175	95	190	160	45	16	—	15	50	20	40	—	10 20	
Сергачекій: с. Гагино	28 сент.	100	96	—	160	85	155	—	—	45	—	18	52	18	35	2,3	3,5 5 15	
с. Пожарки	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣльческыхъ машинъ
„Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ“
 въ Елисаветградъ, Херсон. губ.
 предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя медьницы, маслостружки, прессы, вальцы, фаловки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.
 Описаніе съялокъ и прейсъ-куррантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

**Лысковская
 столярная артель**

принимаетъ заказы на мебель, оконныя рамы, двери, наличники, магазинныя выдѣлки и другія столярныя работы.

Заказы принимаются въ артели въ селѣ Лысковѣ, Пахатная улица, домъ Бѣлянина и въ Нижнемъ Новгородѣ въ Кустарномъ Отдѣленіи Ниж. Губ. Земской Управы-Жуковская улица домъ Земства, телефонъ № 121.

**Въ кустарномъ отдѣленіи
 Нижегородской Губернской Земской
 Управы**

Н.-Новгородъ, Жуковская улица домъ Земства, имѣются для осповой продажи слѣдующіе товары:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| Кровати желѣзныя | Рѣшетки жел. для ограды |
| Туфли больничныя | Веревки пеньковыя |
| Плуги, бороны | Рогожи разм. 3 на 1 1/2 ар. |
| Замки висячіе | Корзины дорожныя |
| Шкатулки желѣзныя | Скипидаръ |
| Цѣпи якорныя и другія | Спиртъ древесный |

Вышла изъ печати брошюра В. Девяткова
Деревенскія бѣсты. Какъ живутъ крестьяне за-границей.

Вып. 1. Норвежцы, Шведы, Датчане, Испанцы. Ц. 3 к.

Продается во всѣхъ магазинахъ Н.-Новгорода.