

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижегородск. Предѣлательн. Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна за годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб. — для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 41.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листа.

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ кадобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не принимаются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку печати въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., повѣди текста 10 к.

## БАЛАХНИНСКАЯ

### Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ, что въ Балахнинскомъ уѣздномъ земствѣ имѣются двѣ свободныя вакансіи на должности ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Фельдшера должны быть со школьнымъ образованіемъ, окончившіе курсъ фельдшерской школы. Жалованье фельдшеру назначено 300 руб. въ годъ и квартирныхъ 60 руб.; чрезъ 5 лѣтъ службы прогрессивная прибавка жалованья по 25 руб.; всего 5 прибавокъ. Ветеринарные фельдшера имѣютъ право на пенсію.

Желающіе занять эти должности приглашаются подать заявленіе въ управу, съ приложеніемъ документовъ и копій съ нихъ.

Вышла изъ печати брошюра В. Девяткова.

### Деревенскія бестѣды. Какъ живутъ крестьяне за-границей.

Вып. I. Норвежцы, Шведы, Датчане, Испанцы. Ц. 3 к.

Продается во всѣхъ магазинахъ Н.-Новгорода.

Содержаніе.—*Правит. распоряженія и сообщенія.*—Именной указъ.—Разъясненія Сената.—О неплатежѣ земскихъ сборовъ.—Равенство предъ закономъ.—*Государственная Дума:* Къ выборамъ въ Гос. Думу.—*Земское дѣло.* Макарьевское и балахнинское земскія собранія.—Изъ жизни земствъ.—*Текущія свѣдѣнія.* Смертные приговоры и казни.—*По Россіи.*—*Народное образованіе.*—Отъ Московскаго областного отдѣла лиги образованія.—Школьная коммиссія при макарьевской земской управѣ.—*Страховое дѣло:* Составленіе страховыхъ описей.—*Страховая хроника.*—*Жизнь въ губерніи.*—Прежде и теперь.—*Продовольственное дѣло.*—Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему сенату.

О пониженіи платежей заемщиковъ крестьянскаго поземельнаго банка и объ измѣненіи условій выпуска государственныхъ свидѣтельствъ названнаго банка.

(Сиб. Телеграфнаго Агентства).

Въ заботахъ объ удовлетвореніи земельной нужды крестьянскаго населенія, именнымъ указомъ, 3 октября 1905 года правительствующему сенату даннымъ, Мы повелѣли увеличить средства крестьянскаго поземельнаго банка и установить болѣе льготныя правила для выдачи изъ него ссудъ на покупку земель. Затѣмъ, 12 августа 1906 года Мы указали передать крестьянскому банку для продажи чрезъ его посредство крестьянамъ значительную часть удѣльныхъ земель, а 27 августа того же года, согласно повелѣнію Нашему, предназначены были для продажи нуждающимся въ землѣ крестьянамъ свободныя казенныя земли въ Европейской Россіи по цѣнамъ, установленнымъ примѣнительно къ правиламъ объ отчуждѣ земель крестьянскимъ банкомъ. Нынѣ, въ видахъ дальнѣйшаго облегченія крестьянамъ приобрѣтенія купленныхъ за счетъ крестьянскаго банка или пролаваемыхъ при его посредствѣ земель

частновладѣльческихъ и удѣльныхъ, а равно земель казенныхъ, предназначенныхъ въ продажу крестьянамъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя опредѣлены для продажи земель крестьянскимъ банкомъ, признали Мы за благо понизить по мѣрѣ возможности опредѣленные уставомъ банка размѣры платежей его заемщиковъ съ сохраненіемъ ранѣе установленныхъ сроковъ ссудъ и размѣра погашенія по онымъ, распространивъ облегченіе сіе на тѣхъ заемщиковъ банка, которые воспользовались его помощью на прежнихъ льготныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего и одобрявъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 года, повелѣваемъ: 1) понизить, начиная со втораго полуодія 1906 года, платежи какъ нынѣшнихъ, такъ и будущихъ заемщиковъ крестьянскаго поземельнаго банка съ 5 руб. 25 к. и 5 р. 75 к. до 4 р. 50 к. въ годъ со 100 р. ссуды при срокѣ ея въ 55½ лѣтъ, установивъ соотвѣтственно платежи: при срокѣ 41 года въ 4 р. 95 к., вмѣсто 5 р. 75 к. и 6 р. 20 к.; при срокѣ 28 лѣтъ въ 5 руб. 80 к., вмѣсто 6 р. 75 к., 7 р. 10 к. и 7 р. 15 к.; при срокѣ 18 лѣтъ въ 7 р. 50 к., вмѣсто 8 р. 75 к., 8 руб. 90 коп. и 9 р. и при срокѣ 13 лѣтъ въ 9 руб. 25 коп. въ годъ, вмѣсто 10 р. 75 к. и 11 р. 10 к. съ сохраненіемъ прежняго размѣра погашенія ссудъ и опредѣленнаго уставомъ крестьянскаго банка порядка погашенія выпущенныхъ имъ свидѣтельствъ; 2) недостатокъ въ средствахъ крестьянскаго банка на покрытіе его обязательствъ, вызываемый пониженіемъ платежей заемщиковъ, предусмотрѣннымъ въ отдѣлѣ 1, пополнять изъ средствъ государственнаго казначейства; 3) необходимый на пополненіе въ каждомъ году означеннаго въ отдѣлѣ 2 недостатка кредитъ вносить ежегодно, начиная съ 1907 г., въ государственныя росписи съ тѣмъ, чтобы окончательный расчетъ банка съ государственнымъ казначействомъ производился по заключеніи счетовъ банка за каждый отчетный годъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Данъ въ Петергофѣ,

14 окт. 1906 г.

„НИКОЛАЙ“.

### Разъясненія правительствующаго сената.

*Содержаніе ночныхъ карауловъ въ городахъ,* какъ повинность домовладѣльцевъ, установлена исключительно въ цѣляхъ охраны имущества городского населенія отъ пожаровъ, почему—на лицъ, держащихъ караулы, не могутъ быть возлагаемы какія-либо полицейскія функціи.

—*Содержащееся въ законѣ требованіе о годичномъ срокѣ владѣнія въ уездѣ недвижимымъ имуществомъ,* какъ условіи приобрѣтенія избирательныхъ правъ, имѣетъ цѣлью обезпечить связь участвующихъ въ земскихъ выборахъ лицъ съ данною мѣстностью и потому подлежитъ примѣненію въ точности лишь къ новымъ владѣльцамъ въ уездѣ и, наоборотъ, можетъ не быть соблюденно относительно коренныхъ жителей уездъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ требуемая закономъ связь владѣльцевъ съ данною мѣстностью и ея интересами представляется несомнѣнной.

—*Перебаллотировка* лицъ, забаллотированныхъ въ ту же избирательную сессию при выборахъ въ гласныя или должностныя по городскимъ и земскимъ самоуправленіямъ не допускается, при чемъ подъ понятіемъ избирательной сессіи слѣдуетъ подразумѣвать совокупность засѣданій, необходимыхъ для замѣненія всѣхъ открывшихся въ данное время вакансій.

—*Льготныя правила* объ освобожденіи отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ, касающіяся желѣзныхъ дорогъ, не распространяются на городскія коммунальныя дороги, содержимыя частными предпринимателями.



— Земствам не возбраняется *высылка жалованья учителямъ земскихъ школъ* помимо волостныхъ правлений *почтою* за счетъ самого земства.

— Городъ не въ правѣ запрещать на улицахъ разносную торговлю орудіями земледѣльской культуры (напр. косами).

— Земству не предоставлено права производить *заимообразныя выдачи* изъ своихъ средствъ на *нужды частныхъ лицъ*.

### О неплатежѣ земскихъ сборовъ.

Губернаторамъ, начальникамъ областей, и градоначальникамъ разосланъ слѣдующій циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

До свѣдѣнія моего дошло, что по многимъ губерніямъ въ числѣ частныхъ владѣльцевъ, на недвижимыхъ имуществахъ коихъ состоятъ значительныя недоимки земскихъ сборовъ, значатся лица, состоящія на государственной службѣ и даже занимающія видное служебное положеніе и отвѣтственныя должности какъ по назначенію отъ правительства, такъ и по выборамъ дворянскаго сословія, земства и городскихъ обществъ.

Признавая всякое замедленіе во взносѣ земскихъ сборовъ и недоимокъ должностными лицами подрывающимъ авторитетъ власти въ глазахъ населенія и потому совершенно недопустимымъ, прошу Ваше Превосходительство независимо отъ строгаго примѣненія къ этимъ лицамъ, наравнѣ съ прочими недоимщиками, всѣхъ установленныхъ въ законѣ мѣръ, согласно циркуляру 2-го сентября сего года за № 29, предложить всѣмъ должностнымъ лицамъ, за коими числятся понынѣ недоимки, погасить ихъ безъ замедленія, а также внести полностью и окладъ текущаго года, причѣмъ служащимъ во ввѣренной Вамъ губерніи непосредственно или черезъ ихъ начальствъ, за исключеніемъ лицъ судебного и контрольнаго вѣдомства, относительно которыхъ войти въ сношеніе съ ихъ начальствомъ; о лицахъ, состоящихъ на службѣ внѣ губерніи, гдѣ находится ихъ недвижимость, сообщить для соответственныхъ распоряженій подлежащимъ губернаторамъ и градоначальникамъ, относительно же лицъ, служащихъ въ центральномъ управленіи или въ иныхъ учрежденіяхъ, губернаторамъ неподвѣдомственныхъ, сообщить точными свѣдѣніями въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, которому даны мною надлежащія указанія.

Засимъ, въ случаѣ дальнѣйшаго уклоненія отъ уплаты сборовъ должностныхъ лицъ, коимъ о семъ предложено Вашимъ Превосходительствомъ, Вамъ слѣдуетъ въ первую же очередь обратитъ взысканіе упомянутыхъ сборовъ на движимое и недвижимое ихъ имущество безъ всякаго послабленія, и независимо отъ того о должностныхъ лицахъ, упорно отказавшихся отъ уплаты недоимокъ, немедленно донести мнѣ для зависящихъ съ моей стороны распоряженій.

Если-бы со стороны начальниковъ мѣстныхъ учреждений разныхъ вѣдомствъ Вамъ не было оказано достаточнаго содѣйствія, благоволите немедленно довести до моего свѣдѣнія о принятыхъ Вами мѣрахъ и о тѣхъ препятствіяхъ, которыя встрѣтились къ исполненію Вашихъ распоряженій.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

### Къ выборамъ въ Государственную Думу.

**Инструкція.** Опубликована инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу. Обращаемъ вниманіе лицъ, имѣющихъ избирательныя права, но ранѣе ими не пользовавшихся, что, согласно пункту 4, лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ: а) занимающія на свое имя отдѣльныя квартиры (Высоч. Указъ ст. ст. 1—11 п. 5) договоръ о наймѣ квартиры или соответствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи, б) арендаторы—договоръ на аренду земли и в) управляющіе—договоръ на аренду земли и в) управляющіе—договоръ или довѣренность на управленіе имѣніемъ; договоры и довѣренности могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же полиціей, или мировымъ, либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Г. Управляющій губерніей обратился къ городскимъ управамъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ съ циркулярнымъ предложеніемъ о возможно скоромъ составленіи избирательныхъ списковъ.

Съ такимъ же предложеніемъ, о скорѣйшемъ составленіи и опубликованіи списковъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ г. управ-

ляющій губерніей обратился и въ уѣздныя земскія управы Нижегородской губерніи.

Затѣмъ имъ предложено луконов. город. старостѣ, при составленіи списка лицъ, имѣть въ виду, что къ городу Луконову долженъ быть причисленъ, въ отношеніи производства выборовъ, зашт. гор. Починки.

Г. управляющимъ губерніей предложено нижегородскому полиціемейстеру и уѣзднымъ исправникамъ распорядиться немедленно составленіемъ (первому—по соглашенію съ городской управою, а послѣднимъ—по соглашенію съ мѣстными общественными управленіями) списка лицъ, не менѣе года занимающихъ на свое имя отдѣльную квартиру безъ платежа квартирнаго налога, имѣя при томъ тщательное наблюденіе, чтобы въ списокъ этотъ заносились дѣйствительно только лица, занимающія на свое имя не менѣе года квартиру, а отнюдь не тѣ, которыя снимаютъ части квартиръ или по инымъ основаніямъ проживаютъ у квартирохозяевъ.

Вслѣдствіе предложенія товарища министра внутреннихъ дѣлъ, г. управл. ющій губерніей обратился въ уѣздныя земскія и городскія управы и городскимъ старостамъ нижегородской губерніи съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ:

Правительствующій сенатъ указомъ отъ 7 сего октября разъяснилъ:

1) Что рабочіе, имѣющіе участіе въ выборахъ въ Думу въ порядкѣ, установленномъ указомъ 11 декабря 1905 года, не могутъ участвовать въ сихъ выборахъ по городскимъ избирательнымъ участкамъ, или въ уѣздахъ городскихъ избирателей, либо уѣздныхъ землевладѣльцевъ или уполномоченныхъ волостныхъ сходовъ, хотя бы владѣли установленнымъ имущественнымъ цензомъ, и не подлежатъ внесенію въ избирательные списки.

2) Что крестьяне, пріобрѣвшіе при содѣйствіи крестьянскаго банка землю какъ лично, такъ и въ составѣ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ поселеній или товариществъ, не могутъ участвовать по владѣнію этою землею въ сѣздахъ землевладѣльцевъ и не подлежатъ внесенію въ избирательные списки.

Сообщая изложенное въ земскія и городскія управы и городскимъ старостамъ, прошу принять всѣ мѣры къ тому, чтобы означенныя, неправильно вносившіеся ранѣе въ избирательные списки разряды лицъ были исключены изъ этихъ списковъ при предстоящемъ распубликованіи послѣднихъ.

Разъясненіе сената. Правительствующій Сенатъ по второму департаменту разъяснилъ, что крестьяне, не имѣющіе въ обществѣ не осѣлости, ни хозяйства и не пользующіеся землей, а постоянно проживающіе на сторонѣ, не могутъ быть признаны полноправными домохозяевами общества, а потому не должны быть принимаемы въ расчетъ при исчисленіи голосовъ для дѣйствительности приговоровъ сельскаго схода.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### 42-е очередное макаръевское земское собраніе.

Въ назначенный день 30 сентября земское собраніе не открылось за неприбытіемъ законнаго состава гласныхъ: прибыло лишь 9 лицъ, считая со всѣми представителями, и собраніе открылось 1 октября.

Изъ представленнаго статистикомъ доклада объ экономическомъ состояніи макаръевского уѣзда усматривается, что населеніе уѣзда провело прошлую зиму и весну съ большимъ трудомъ. Хлѣба своего никому не хватило, пришлось пользоваться ссудами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и покушать. Часть населенія стала нуждаться въ хлѣбѣ въ ноябрѣ, часть съ декабря, а большинство съ конца февраля. Изъ продовольственныхъ дѣлъ уѣзднаго сѣзда видно, что, къ 1 октября 1905 года, на лицо въ магазинахъ всѣхъ обществъ уѣзда было 112315 пуд. хлѣба. За періодъ съ 1 октября по 1 января запасы эти уменьшились. За періодъ съ 1 января по 15 августа, хотя были засыпки въ магазины, достигшія 51169 пуд., запасы опредѣлились въ 42520 пуд. разныхъ хлѣбовъ, меньше противъ запаса къ 1 октября на 66794 пуд. Это обстоятельство показываетъ, что за періодъ съ 1 января по 15 августа ссудами изъ магазиновъ было взято населеніемъ не только зимнаго хлѣба, но и изъ прежнихъ запасовъ, и долгъ обществъ магазинамъ возросъ до 282631 пуд. У некоторыхъ обществъ продовольственный запасъ смѣшанный: хлѣбомъ и деньгами; обществу на эти позаймствованы, кромѣ хлѣба, и деньги. Эти данныя явственно оправдываютъ указанія, что населенію своего хлѣба для про-



довольствия и обмена яровых полей съ урожае 1905 года не хватило.

Относительно скота указанія сводятся къ слѣдующему: кормовъ для скота хватило всѣмъ; скотъ перенесъ зиму хорошо; на подножный кормъ скотъ былъ выпущенъ въ хорошемъ состоянн, и подножный кормъ былъ хорошій.

Объ урожаѣ текущаго года имѣются слѣдующія указанія. Осими отъ осеннихъ вымочекъ и заморозковъ въ общемъ не пострадали, за исключеніемъ владимирской волости, гдѣ замѣчались нѣкоторыя поврежденія.

Изъ подъ-снѣга осими вышли мѣстами хорошими—мѣстами средними.

Отъ весеннихъ заморозковъ и вымочекъ осими пострадали въ волостяхъ: богородской, воздвиженской, нестиарской, варварской и просѣцкой. Поврежденныя мѣста не приходилось пересѣвать за ихъ незначительностью. Ростъ и густота озимей и травъ весной были средніе. Сѣвъ яровыхъ былъ мѣстами своевременный, мѣстами ранній за раннимъ наступленіемъ весны, и только въ богородской волости наблюдался поздній сѣвъ яровыхъ изъ-за-засухи. Погода росту хлѣбовъ и травъ и сѣву яровыхъ благоприятствовала. Разливъ рѣкъ былъ большой, и урожай поемныхъ травъ ожидался хорошій. Все говорило за то, что урожай долженъ быть, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго. Но наступило жаркое и сухое лѣто, дождей было мало, и надежда на урожай стала падать. Бреда хлѣбамъ отъ наѣкомыхъ не наблюдалось.

Отъ градобитій въ іюнѣ и іюлѣ были поврежденія: въ д. Плещѣ, владимирской волости, побиты часть сжатой ржи и яроваго на корню; въ воздвиженской волости—въ Больш. Левлевѣ попутало хлѣбъ, въ д. Андреевкѣ и Содотовой побита вся площадь озимого и часть яроваго; въ с. Валкахъ, ивановской волости, повреждено 50 дес. озимаго и 50 дес. яроваго, въ каменской волости, въ с. Великовскомъ, побито 80 дес. яроваго, и чернухинской волости, въ дер. Кобылиной—30 дес. озимого.

О качествѣ зерна имѣется общій отзывъ: лѣтній жаръ изсушилъ зерно всѣхъ хлѣбовъ и оно вышло тощее и легковѣсное. Засушливое лѣто, такимъ образомъ, сильно понизило степень урожая всѣхъ хлѣбовъ.

Въ среднемъ по уѣзду урожай ржи выразился въ самъ 2,7, при колебанн отъ самъ 1,2 до 5,3.

По главнымъ же мѣстностямъ уѣзда:

по нагорной . . . . .—самъ 3,9 при колебанн 2,5—5,3

„ приволжской полосѣ— „ 2,0 „ „ 1,8—2,5

„ ветлужской . . . . .— „ 2,0 „ „ 1,2—4,6

Урожай яровыхъ хлѣбовъ—ниже средняго, и самый плохой результатъ далъ овесъ: мѣстами не вернули сѣмянъ.

Сборъ травъ считается средній. Уборка сѣна происходила при хорошей погодѣ.

Изъ приведенныхъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ текущаго года по мѣстностямъ уѣзда видно, что на 1907 годъ населеніе не только не будетъ обезпечено продовольствіемъ, но населенію ветлужской части и приволжской полосы не хватило на обмененіе 117887 пуд. ржи. Для продовольствія же населенія губернская продовольственная коммиссія заготовила 320000 пуд. и на обмененіе яровыхъ полей—104000 пуд. хлѣба.

Если къ упомянутой суммѣ въ 541000 пуд. прибавить суммы прежнихъ лѣтъ, то составитъ такой крупный долгъ у населенія, который оно едва-ли будетъ въ состоянн уплатить въ скоромъ времени, даже при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Запасенная ссуда въ 320000 пуд., безъ сомнѣнн, недостаточна для продовольствія населенія на круглый годъ, а запасъ хлѣба въ магазинахъ имѣется только у нѣкоторыхъ обществъ нагорной стороны. Безъ сомнѣнн, населенію придется прикупать хлѣбъ, а плохой урожай нынѣшняго года вызоветъ повышение цѣнъ на хлѣбъ, въ особенности во время весенней распутицы, когда подвозъ хлѣба будетъ малъ; для урегулированія цѣнъ, земству слѣдуетъ въ предстоящемъ году вести хлѣбную операцію, даже если бы это угрожало и небольшимъ дефицитомъ. Въ виду полнаго неурожае овса, земству нужно ходатайствовать, по примѣру 1904 года, о суммѣ для продажи въ лѣсныхъ раіонахъ овса по заготовительной цѣнѣ, и этимъ дать возможность населенію удержатъ рабочей скотъ.

Приведенныя выше данныя съ очевидностью доказываютъ, что, не смотря на выдаваемыя населенію ежегодно суммы и пособія благосостоянн населенія съ каждымъ годомъ ухудшается. Это явленіе встрѣчается не только въ макарьевскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ уѣздахъ и многихъ губерніяхъ. Причина паденія населенія и радикальныя мѣры, какія необходимо принять для улучшенія быта населенія, неоднократно обсуждались на экономическихъ совѣтахъ при земскихъ управахъ, и журналы вносились въ земскія собранія. О мѣрахъ этихъ въ недавнее время много писалось въ ежедневной и періодической печати. Земствомъ не по-

силамъ осуществить намѣченныя мѣры, и изысканіемъ способовъ для ихъ осуществленія должны заняться будущіе народныя представители.

Такимъ образомъ, изъ доклада статистика въ достаточной степени выясняется безотраднѣ картина экономическаго положенія населенія уѣзда и недостаточности продовольственныхъ средствъ на предстоящій годъ. Хотя макарьевскій уѣздъ въ общемъ нельзя признать постигнутымъ абсолютнымъ неурожаемъ, но во всякомъ случаѣ, въ значительной части селеній ожидаемыя по началу лѣта виды на урожай не оправдались, и населенію безъ продовольственной помощи въ томъ или другомъ видѣ прожить зиму будетъ невозможно, въ особенности въ заволжской и приветлужской частяхъ уѣзда, гдѣ и въ обычные годы крестьяне продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ, вслѣдствіе малой урожайности засѣваемыхъ ими земель, цѣна же на хлѣбъ доходитъ и теперь уже до 1 р. 20 к. и дороже за пудъ, въ особенности въ мѣстностяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ базаровъ. Къ этому нужно добавить еще и ожидаемое сокращеніе лѣсныхъ работъ, такъ какъ лѣсопромышленники, изъ боязни какихъ-либо неприяностей, въ связи съ переживаемымъ Россіей смутнымъ временемъ, предлагаютъ, по возможности, сократить заготовку лѣса. Все это говоритъ за то, что необходимо своевременно озаботиться оказаніемъ посильной помощи населенію. Къ сожалѣнн, роль земства въ этомъ отношенн, съ передачей продовольственнаго дѣла въ руки крестьянскихъ учреждений, сведена почти только къ констатированн степени нужды, ибо хотя на земствѣ и оставлена забота о продовольствн скота, но только исключительно на свои средства или на средства, отпускаемыя казною подъ отвѣтственность того же земства. За отсутствіемъ средствъ въ земствѣ, въ особенности въ послѣднее время, само собою разумѣется, на эти ресурсы рассчитывать нечего. Со стороны уѣзднаго сѣзда, вѣдающаго продовольственное дѣло, принимаются указанныя закономъ мѣры какъ въ цѣляхъ устраненія нужды въ сѣменахъ, такъ и въ продовольствн самаго населенія.

Такъ какъ, по закону, продовольствіе исчисляется только по количеству наличныхъ фдоковъ, скотъ же, хотя бы и рабочей, совершенно не принимается во вниманн, то ясно, что помощь со стороны уѣзднаго сѣзда недостаточна, если бы даже допустить, что потребность въ ссудѣ исчислена съ достаточною точностью. Необходимо, слѣдовательно, изыскать другія мѣры, предпочтительно, конечно, такія, которыя бы не носили характера благотворительности, и дали бы возможность нуждающимся прокормиться путемъ заработка. Къ нимъ относится организація общественныхъ работъ и, специально для макарьевскаго уѣзда, возможно широкая разработка лѣса управленіемъ государственныхъ имуществъ въ томъ случаѣ, если частныя лѣсопромышленники дѣйствительно сократятъ свои предпріятія. Насколько эти опасенія оправдываются на дѣлѣ, пока еще судить трудно, но есть полное основанн рассчитывать, что управленн государственныхъ имуществъ на нынѣшнй годъ, въ случаѣ надобности, возможно широко организуетъ собственную разработку лѣса. Вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ, какъ вида помощи нуждающемуся населенію, обсуждался въ экстренномъ губернскомъ собранн, которое, признавъ въ принципѣ организацію работъ желательною, нашло, что это дѣло уѣздныхъ земствъ, такъ какъ наиболѣе желателенъ видъ работъ для этой цѣли—земляныя работы, какъ простѣйшія, работы же эти можетъ дать дорожное дѣло, которое перешло теперь въ вѣдѣнн уѣздныхъ земствъ.

Не отрицая въ принципѣ полезности общественныхъ работъ, какъ одного изъ видовъ помощи населенію, уѣздная управа высказалась, что таковыя можно было бы организовать весной, но въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, посильныхъ техническому персоналу уѣзднаго земства. Для подробной организаціи работъ необходимо избрать особую коммиссію, которая къ веснѣ, совместно съ управою, могла бы составить подробный планъ работъ, въ томъ случаѣ, конечно, если казна на организацію работъ дастъ свои средства.

Среди разнаго рода видовъ помощи нуждающемуся населенію не маловажную роль играетъ также продажа хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ. Этотъ вопросъ также былъ на обсужденн губернскаго собранія, которое постановило организовать такую продажу на средства, ассигнованныя правительствомъ въ суммѣ 100 тыс. руб. Изъ этихъ средствъ въ распоряженн уѣзднаго земства отпущено было 20 тыс. руб. изъ нихъ 6875 руб. 61 коп. состоитъ въ долгу за населеніемъ, за проданныя имъ сѣмена, съ отсрочкою половины стоимости, а остальныя въ долгу за уѣзднымъ сборомъ. Если собранн угодно вести хлѣбную операцію въ предстоящемъ году, то деньгами этими можно было бы воспользоваться лишь при томъ условн, если земскіе сборы будутъ настолько успѣшно поступать, что явится возможность пополнить по-



заимствованные средства, хотя управа съ своей стороны считает необходимым оговориться, что ведение хлѣбной операціи, на болѣе или менѣе значительную сумму, можно было бы вести при томъ лишь условно, если бы все продовольственное дѣло находилось въ однѣхъ рукахъ, т. к. при заготовкѣ хлѣба для продажи неизбежно должно руководствоваться, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, сколько будетъ выдано хлѣба въ ссуду. Невозможность же предвидѣть количество имѣющей быть выданной ссуды лишаетъ земство возможности болѣе или менѣе точнаго выясненія потребности въ покупаемомъ хлѣбѣ.

Докладъ управы объ экономическомъ положеніи уѣзда не вызвалъ преній, т. к. картина дѣйствительнаго положенія, въ особенности населенія заводской части, для всѣхъ очевидна. Поэтому веденіе хлѣбной операціи рѣшено было единогласно, и представителю уѣзловъ О. Р. Рейтлингеръ указалъ, что въ докладѣ управы не указано о громадномъ урожаѣ яблоковъ, который несомнѣнно далъ большіе барыши населенію нагорной части. Г. Рейтлингеру возражали, что эти барыши получили лишь отдѣльные лица, и на общее положеніе населенія уѣзда, да и нагорной стороны въ частности, урожай мало влияетъ.

Хлѣбную операцію рѣшено вести въ ветлужской части уѣзда, главнымъ образомъ, весною, когда прекращается подвозъ туда хлѣба.

Затѣмъ постановлено: хотя и не предвидится безусловной необходимости въ организаціи общественныхъ работъ, однако, рѣшены подготовительныя работы для выясненія—какія могутъ быть произведены путемъ общественныхъ работъ сооруженія. Для выясненія рѣшено образовать особая комиссія изъ всѣхъ гласныхъ съ участіемъ и другихъ свѣдущихъ лицъ.

(Продолженіе будетъ).

### Балахнинское земское собраніе.

(Продолженіе.)

По предложенію собранія докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ читается агрономомъ В. И. Вогау. Въ началѣ доклада говорится, что аграрный вопросъ, поставленный большинствомъ губерній и требующій своего разрѣшенія, отодвинулъ на задній планъ культурные вопросы, хотя въ балахнинскомъ уѣздѣ аграрный вопросъ находится въ болѣе счастливыхъ словіяхъ. Здѣсь не только возможно культурно воздѣйствовать на крестьянское хозяйство, но населеніе и самостоятельно начинаетъ предъявлять запросы. Это доказываетъ тѣмъ, что присутствіе агронома въ базарные дни въ Городцѣ и Катункахъ становится почти необходимымъ, а также выѣздами на мѣста—въ села и деревни.

Главнѣйшее вниманіе въ докладѣ обращено на правильное полевое травосѣяніе. Только благодаря одному этому мѣропріятію, крестьянское хозяйство становится способнымъ къ развитію и однимъ только этимъ приемомъ оно можетъ быть значительно поднято матеріально. Но тѣмъ не менѣе опытъ московской губ., гдѣ знакомство съ клеверомъ началось еще съ 1894 г., показалъ, какъ необыкновенно трудно осуществить травосѣяніе на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, и балахнинскому земству пришлось заложить нѣсколько сотъ показательныхъ участковъ прежде чѣмъ удалось вызвать правильное травосѣяніе при одной только деревнѣ. Ломка хозяйства, потребность въ изгороди при новомъ распределеніи полей и малая способность крестьянскаго населенія представить себѣ сѣвооборотъ, служатъ громаднымъ тормазомъ. Переходъ къ травосѣянію совершился у насъ въ уѣздѣ впервые въ нижегородской губ. въ дер. Зѣмѣровѣ—въ 1904 г. Теперь тамъ на самый бѣдный дворъ приходится по нѣскольку сотъ пудовъ клевернаго сѣна, раньше же приходилось затрачивать не мало средствъ на покупку волжскихъ и лѣсныхъ покосовъ и при томъ же требовалась масса труда и времени на заготовку корма. На основаніи точныхъ записей при производствѣ работъ машинами и наемными рабочими, считая также аренду, выяснилось, что производство ржи обходится всегда дороже базарной, тогда какъ первогодній клеверъ даетъ сѣно въ 9 коп., а второгодній въ 10 ½ коп. пудъ. Примѣру зѣмѣровцевъ послѣдовали и крестьяне другихъ деревень, вопросъ о травосѣяніи начинаетъ обсуждаться на сходахъ. Большимъ вопросомъ при переходѣ къ травосѣянію является такъ же вопросъ о изгороди, расходъ на которую слѣдуетъ принять на счетъ земства.

Искусственные минеральныя удобрения, особенно изъ нихъ костяная мука, пользуются большимъ спросомъ. Но мука разбирается совершенно стихійно, населеніе не задумывается надъ тѣмъ, гдѣ и при какихъ условіяхъ она можетъ дѣйствовать, и поэтому въ настоящее время есть уже много недовольныхъ костяной мукой. Вслѣдствіе этого является спросъ на шлакъ, котораго реко-

мендуется на мѣшокъ сѣмянъ 8 пудовъ, цѣна шлака 46 к. пудъ.

Спросъ на сельско-хоз. орудія значительно сократился, лишь только земство перестало торговать въ кредитъ.

Вопросъ о кредитѣ является для нашего крестьянства самымъ существеннымъ, и земству необходимо принятъ всѣ мѣры къ его организаціи. Единственно возможной организаціей кредита слѣдуетъ признать только кредитныя и сельско-хоз. общества малаго района. Въ такомъ случаѣ земство открываетъ кредитъ обществу, а оно уже ведетъ операціи за свой рискъ и страхъ. На этомъ, однако, роль общества не кончается. Съ помощью такихъ обществъ и товариществъ, культурные приемы веденія хозяйства, сложные опыты и машины, улучшеніе скота, выставки и т. п. земствомъ скорѣе могутъ быть проведены въ жизнь. Экономическій совѣтъ, расширенный выборными отъ крестьянскаго населенія, долженъ соединить вокругъ себя эти разрозненныя силы для общей работы.

Изъ экономическихъ мѣропріятій нашего земства заслуживаетъ вниманія случайный пунктъ. Въ текущемъ году въ распоряженіи земства было 4 жеребца находившихся въ четырехъ пунктахъ—въ Городцѣ, Балахнѣ, Пурехѣ и Мысахъ, всего ими открыто 190 матокъ.

Съ конца прошлаго года функционируетъ пчеловодный музей. Музей сравнительно хорошо обставленъ, но въ давномъ году могъ служить нагляднымъ пособіемъ только случайнымъ посетителямъ. Для цѣлей пчеловодства управой два раза выписывался безакцизный сахаръ.

Земское собраніе, выслушавъ докладъ, постановило ассигновать на агрономическія мѣропріятія прошлогоднюю сумму 1000 р. и расходовать ее согласно постановленію экономическаго совѣта. Протоколъ засѣданія экономическаго совѣта 18 сентября былъ предложенъ вниманію земскаго собранія. Изъ протокола видно, что предсѣдателемъ И. А. Зубковымъ, на засѣданіи совѣта, былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи состава функционирующаго экономическаго совѣта съ цѣлью привлеченія мѣстныхъ людей, занятыхъ какъ въ с.-хоз. такъ и въ кустарномъ производствѣ уѣзда, которые съ одной стороны могли бы лично знакомить съ положеніемъ той или иной отрасли производства, защищать тѣ или инныя требованія и служить проводникомъ земскихъ начинаній и мѣропріятій въ массу населенія. Послѣ обмѣна мнѣній постановлено: включить въ составъ экономическаго совѣта управу, уѣздныхъ гласныхъ, агронома, статистика, ветеринарныхъ врачей, выборныхъ отъ крестьянскаго населенія по одному на волость и всѣхъ тѣхъ, кого найдетъ необходимымъ пригласить совѣтъ. Гласный Архиповъ предложилъ, въ виду предстоящаго передѣла надѣльныхъ земель, объявить населенію, что оно можетъ получить отъ земства бесплатно сѣмена клевера и тимофѣвки, при переходѣ отъ трехполья къ четырехполью, съ чѣмъ совѣтъ согласился. Земское собраніе также нашло необходимымъ, чтобы въ экономическій совѣтъ вошли представители отъ крестьянскаго населенія. Агроному В. И. Вогау собраніе выразило благодарность.

Изъ доклада по выдачѣ ссудъ крестьянамъ видно, что фондъ этотъ учрежденъ въ 1900 г. Въ теченіи отчетнаго года ссудами на покупку лошадей и отчасти коровъ воспользовалось 46 лицъ изъ 11 волостей уѣзда. На 1 е сент. всѣхъ долговъ по выдачѣ ссудъ за крест. состоитъ 2945 р. 43 к. Долги поступаютъ крайне не аккуратно, взысканіе ихъ черезъ земскихъ начальниковъ оказалось безуспѣшнымъ, полученіе же черезъ судъ пока не желательно. Со времени образованія фонда и по настоящее время выдано всего въ ссуду крестьянамъ 12045 р. Соглашаясь съ докладомъ, собраніе высказало желаніе, чтобы принудительныхъ мѣръ къ взысканію недоимокъ по выданнымъ ссудамъ, въ виду неурожаа въ уѣздѣ—не принималось.

Слушается весьма интересный докладъ о дѣйствіяхъ полиціи по взысканію земскихъ сборовъ. Слабая дѣятельность полиціи ставить управу въ крайне затруднительное положеніе по исполненію смѣтныхъ расходовъ. Прошлагоднее земское собраніе, говорится въ докладѣ, пришло къ заключенію, что существующая система взысканія земскихъ сборовъ не рациональна и требуетъ реформы. Собраніе постановило возбудить ходатайство съ представленіемъ права производить взысканіе недоимокъ непосредственно самой управой, черезъ своихъ агентовъ. Постановленіе собранія исполнено. Недоимка противъ прошлаго года еще увеличилась. На 1 е сентября состоитъ всѣхъ недоимокъ 290493 р. 79 к. Слѣдовательно безуспѣшность взысканія недоимокъ полиціей очевидна, и вся та переписка, какая управой ведется съ администраціей круглый годъ, остается безплодной. Но, кромѣ того, приходится отмѣчать и злоупотребленія со стороны полиціи, что обнаружено въ нынѣшнемъ году по сормовскому участку. Бывшій сормовскій полиційскій приставъ Гольдгаммеръ, получая съ иждивеніемъ деньги, не вносилъ ихъ въ казначейство, а ограничи-



кался только выдачей росписок на окладных листах. Общая сумма растраты земских сборов по выданным сормовской полицией документам определяется по 1-е сентября в 3782 р. 8 к. Но кроме этого обнаружены и другие, связанные с растратой злоупотребления. Принимая деньги по окладным листам, приставы немощку, помещенную в новом листе управы, зачеркивали, объясняя иногда плательщикам, что „недомка выставлена управой ошибочно“. На самом же деле это были те самые деньги, которые получили приставы, но не сдали в управу. Домовладельцы сормовского района, являясь целыми группами в управу, выражали довольно резко свое неудовольствие и ставили управу в упрек, за чем она должна была получать деньги полиции. Если управа должна была получать деньги приставу, говорили плательщики, то пускай сь него, а не сь насъ и взыскиваетъ. О такихъ действияхъ полиция было сообщено губернатору.

Почти накануне земского собрания из нижегородского губернского правления получился журнал, в котором, между прочим, говорится: „губернское правление находит, что, на основании приведенных законоположений, плательщики обязаны вносить земские сборы непосредственно в казначейство, полиция же, в случае неуплаты сборов, только принимает принудительные к сему меры и на получение денег от плательщиков для взноса их в казначейство законом не уполномочена, а посему, если плательщики земских сборов, в видах облегчения себя от непосредственного взноса денег в казначейство, вручали их для сего чинам полиции, то это является актом их личного доверия к этим лицам, и злоупотребление сим доверием со стороны последних есть проступок частного характера, за который они могут отвечать предъ доверителями лишь лично, как частные, а не должностные лица“.

После прений, постановлено возбудить ходатайство перед министерством внутренних дел о возмещении земству убытков в суммах полученных полицией земских сборов.

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Недовольство современным земством высказано было на грязовецком земском собрании. Гласный-крестьянинъ внесъ заявление, в котором говорить:

„Отъ 11-ти волостей грязовецкаго уезда, избравшихъ крестьян-гласныхъ, все время присутствовало всего пять человекъ, такъ какъ остальные шесть гласныхъ „отстранены губернаторомъ“, за отбытиемъ же изъ собрания двухъ крестьянъ мы, оставшіеся трое гласныхъ, являемся в настоящемъ собрании скорее слушателями, чѣмъ истинными представителями всего многотысячнаго крестьянства нашего уезда. Первое побужденіе наше было покинуть настоящее земское собрание, и если я лично оставался въ заседании, то лишь за тѣмъ, чтобы слѣдить за настоящимъ заявленіемъ, а также потому, что пока ни одно постановление собраний не шло вразрѣзъ съ крестьянскими интересами. Тѣмъ не менее я нахожу возможнымъ принимать далѣе участіе в данномъ собраніи въ томъ лишь случаѣ если собраніе займется обсужденіемъ вопроса о полномъ преобразованіи земства въ духѣ народныхъ нуждъ съ цѣлью выработки соответствующихъ постановленій съ требованіемъ немедленнаго созыва Государственной Думы на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, которая, по моему убѣжденію, немедленно же измѣнитъ законъ о земскихъ учрежденіяхъ“. Земское собраніе единогласно постановило поддержать ходатайство крестьянина-земца.

— Въ акарастѣ земскомъ собраніи (саратовской губ.), когда рѣчь зашла о взысканіи недоимокъ „не формальными, а действительными мѣрами“, земскій начальникъ г. Коревицкій рѣшительно высказался противъ такихъ мѣръ, считая ихъ „не действительными“. При этомъ онъ сообщил между прочимъ, что на торгахъ, на которыхъ назначается продажа имущества за недоимки, никто не является или же устраивается сличка не покупать ничего на торгахъ.

— Въ августѣ нынѣшняго года вятскій губернаторъ предложилъ предъдателю полинской земской управы И. А. Шубину подать прошеніе объ отставкѣ, но г. Шубинъ, не сознавая за собой вины, отказался исполнить это предложеніе губернатора и прошенія не подалъ. Въ настоящее время стало извѣстно, что г. Шубинъ уволенъ отъ должности министромъ внутреннихъ делъ по статьѣ 788 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Статья эта даетъ право на увольненіе увольнять чиновниковъ, когда они по убѣжденію начальства не способны къ исполненію своихъ обязанностей, или оказались, тоже по убѣжденію начальства, неблагонадежными, или сдѣлали вину, извѣстную начальству, но такую вину, которая не можетъ быть доказана фактами.

Иванъ Александровичъ служитъ предъдателемъ волинской земской управы уже третье трехлѣтіе сряду, до конца трехлѣтія ему осталось служить всего какой-нибудь мѣсяць, такъ какъ въ октябрѣ должны производиться выборы новой управы. Это первый случай увольненія предъдателя земской управы по 788 ст. Такого случая не бывало еще не только въ вятской губерніи, но и во всей Россіи.

### ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшій указъ. 17 октября опубликованъ Высочайшій указъ о порядкѣ образованія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, который будетъ полностью помещенъ въ слѣдующемъ номерѣ „Н. З. Г.“

Пріемъ новобранцевъ. По свѣдѣніямъ телеграфнаго агентства, пріемъ новобранцевъ происходитъ въ полномъ порядкѣ; не явившихся меньше обыкновеннаго, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ явились всѣ.

17-го октября въ столицахъ и въ городахъ провинціи встрѣчено объявленіями отъ властей, что всякія попытки нарушенія порядка въ этотъ день будутъ немедленно подавляться силой оружія. Разрѣшены были молебствія въ церквахъ, украшеніе домовъ флагами и иллюминаціи. День прошелъ повсюду, повидимому, спокойно.

Военно-полевые суды. Непомѣрное развитіе дѣятельности полевыхъ судовъ вызвало циркуляръ предъдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина къ генералъ-губернаторамъ, главноначальствующимъ, губернаторамъ и градоначальникамъ, отъ 10-го октября. Какъ видно изъ циркуляра, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ допускалось преданіе военно-полевымъ судамъ виновныхъ, изобличенныхъ въ менѣ важныхъ преступленіяхъ. Въ устраненіе различнаго пониманія закона въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, совѣтъ министровъ разъясняетъ во-первыхъ, что военно-полевымъ судамъ могутъ быть передаваемы, по особому каждому разѣ распоряженію подлежащей власти, только лица, учинившія убійство, разбой, грабежъ и нападеніе на часового или военный караулъ, а также вооруженное сопротивленіе властямъ и нападеніе на чиновъ войскъ и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ, изобличенныхъ въ противозаконномъ изготовленіи, пріобрѣтеніи, храненіи, сбытѣ взрывчатыхъ веществъ или снарядовъ; во вторыхъ, что преданіе упомянутыхъ въ пунктѣ первомъ лицъ военно-полевому суду допустимо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда учиненіе имъ преступнаго дѣянія предоставляется вполне очевиднымъ, то-есть, когда обвиненіе можетъ быть основано на достовѣрныхъ и не требующихъ особой проверки данныхъ, а слѣдовательно, главнымъ образомъ, если преступникъ задержанъ или застигнутъ на мѣстѣ преступленія при самомъ совершеніи послѣдняго или непосредственно по его учиненію; въ-третьихъ, что генералъ-губернаторъ, главноначальствующіе и облеченныя ихъ властью лица не уполномочены заранѣе объявлять о подчиненіи опредѣленныхъ категорій дѣлъ вѣдѣнію военно-полевыхъ судовъ, но должны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія разрѣшать вопросъ о преданіи виновнаго военно-полевому суду и, въ-четвертыхъ, что приговоры военно-полевого суда не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ отменяемы, а потому передача завершенныхъ ими приговорами дѣлъ на вторичное разсмотрѣніе военно-полевого суда или другого судебного мѣста недопустима.

О Выборскомъ возваніи. Въ виду поступившихъ въ Министерство Юстиціи свѣдѣній о томъ, что, помимо находящагося въ производствѣ у судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ Бѣлевцева предварительнаго слѣдствія по обвиненію бывшихъ членовъ Государственной Думы въ распространеніи составленнаго 9 іюля, 1906 года, въ Выборгѣ, преступнаго возванія, въ округахъ нѣсколькихъ окружныхъ судовъ возкликли слѣдствія о непосредственномъ распространеніи этого возванія нѣкоторыми изъ упомянутыхъ лицъ, Министръ Юстиціи, въ интересахъ единства изслѣдованія дѣлъ указаннаго рода, возложилъ производство всѣхъ предварительныхъ слѣдствій по обвиненію бывшихъ членовъ Думы въ непосредственномъ распространеніи составленнаго имъ возванія (ст. 129 ч. 1 упол.) также на судебного слѣдователя Бѣлевцева.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая въ силу ст. 207 уст. угол. суд. необходимымъ, чтобы всѣ дѣла послѣдней категоріи были разсмотрѣны въ одномъ судебномъ установленіи, и принимая во вниманіе, что дѣло о распространеніи указаннаго возванія возникло первоначально въ округѣ С.-Петербургской судебной палаты, Министръ Юстиціи нашелъ целесообразнымъ подчинить эти дѣла вѣдѣнію названной палаты, о чемъ и поручилъ подлежащему оберъ-прокурору предложить на разсмотрѣніе соединеннаго присутствія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.

Землеустройство. Министръ внутреннихъ делъ предписалъ губернаторамъ предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ произвести выборы членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ открыли свои дѣйствія уѣздныя землеустроительныя комиссіи, съ такимъ расчетомъ, чтобы комиссіи могли открыть свои дѣйствія съ 1 января 1907 г. Уѣздныя землеустроительныя комиссіи въ настоящее время открыты и приступили къ дѣйствіямъ въ 171 уѣздѣ.

— По предположеніямъ, уѣздныя землеустроительныя комиссіи будутъ открыты съ 1907 года во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Вятской, гдѣ крестьянское населеніе и земство отказались отъ выборовъ представителей, Олонецкой, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Вологодской и Архангельской губерній.



губернатора, на основании 8-й ст. 26-го Положения о чрезвычайной охране, приостановлено издание *Народной Газеты* и приложение к ней *Голос Старообрядца*. Вместо *Нар. Газ.* подписчикамъ разсылается газета „Народное Благо“.

Къ 17 октября. Управляющимъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ Думитрашко объявлено циркулярно воспрещеніе служащимъ и рабочимъ принимать участіе въ митингахъ 17 октября демонстраціяхъ. (Спб.)

Рѣшительная мѣра. Согласно официал. телеграммѣ, въ Тифлисѣ генералъ-губернаторъ объявляетъ, что никакія собранія, манифестаціи и шествія не будутъ допускаться. Участники сборищъ, неистребленные войсками, будутъ предаваться военно-полевому суду. По войскамъ тифлискаго гарнизона сдѣлано распоряженіе дѣйствовать столь энергично и сурово, чтобы населеніе убѣдилось, что самое возникновеніе безпорядковъ въ будущемъ совершенно невозможно.

Земскіе начальники. На разсмотрѣніе второй Государственной Думы въ первую же очередь будетъ представленъ законопроектъ государственнаго совѣта объ упраздненіи института земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ. Законопроектъ освѣтитъ вопросъ о земскихъ и крестьянскихъ начальникахъ всесторонне, при чемъ будетъ указано, что посредничество земскихъ начальниковъ между властью и народомъ нежелательно, въ виду особаго отношенія народа къ нимъ, въ большинствѣ случаевъ враждебнаго. Предполагается введеніе вмѣсто земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ института мировыхъ посредниковъ съ широкими полномочіями. (Око).

Новая оцѣнка земель. Только что закончившимся нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ введена наконецъ новая оцѣнка земель уѣзда, выработанная на основаніи специальныхъ почвенно-экономическихъ изслѣдованій и еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ изготовленная. Въ прямой выгодѣ отъ новой оцѣнки оказались крестьяне, земли которыхъ оцѣнивались раньше слишкомъ высоко, и въ убыткѣ—частные землевладѣльцы, лучшія по качеству земли которыхъ цѣнились гораздо ниже крестьянскихъ.

Новая оцѣнка не только исправляетъ дѣленіе земель по угодьямъ, раньше совсѣмъ не соотвѣтствовавшее дѣйствительности, но и самый учетъ земель: послѣдней оказалось въ уѣздѣ на 2471 десятину болѣе, чѣмъ ея числилось и облагалось государственнымъ поземельнымъ налогомъ и земскими сборами. И несмотря на то, что вся ускользавшая отъ обложенія земля оказалась въ крестьянскомъ надѣлѣ, оцѣнка послѣдняго понизилась на 169563 руб. По новымъ оцѣночнымъ даннымъ крестьяне переплатили уѣзднаго земскаго сбора въ нынѣшнемъ году на 35500 р. слишкомъ 2800 р., а въ будущемъ по старой оцѣнкѣ переплатили бы 3380 руб. Зато частные землевладѣльцы по старой оцѣнкѣ платили менѣе, чѣмъ съ нихъ слѣдовало бы, на 13788 р. исчисленныхъ съ нихъ платежей уѣзднаго сбора на 1906 г., 3607 р. При почти вдвое меньшемъ количествѣ земли у частныхъ владѣльцевъ, сравнительно съ крестьянскою надѣльною, она возвышена въ оцѣнкѣ на 257436 руб., причѣмъ у нихъ земли оказалось менѣе дѣйствительнаго количества на 233 дес.

При увеличеніи процента обложенія съ 1,4 до 1,7 платежъ уѣзднаго сбора возвысился у крестьянъ съ 35560 р. до 40356 р., а у частныхъ владѣльцевъ съ 13788 р. до 21158 руб.

Количество казенной земли (327,3 дес.) уменьшилось на 12,9 дес. оцѣнка же ея возросла на 1722 руб. Изъ 224,5,7 дес. земли, принадлежащей Н.-Новгороду, убавлено 113,6 дес., а цѣнность городской земли понижена почти вдвое—на 18143 р., оцѣнка ярмарочной земли также понижена—на 845 р.

Землеустроительныя комиссіи. Непремѣннымъ членомъ васьинской землеустроительной комиссіи назначенъ земскій начальникъ двинскаго уѣзда, Витебской губерніи, Кирилловъ. Управляющій губерніей сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ открытіи дѣйствій сказанной комиссіи.

Губернское присутствіе. Непремѣнные члены Н. М. Лѣнинецъ и Н. А. Каргеръ вступили въ отправленіе своихъ обязанностей и приняты въ свое завѣдываніе продовольственный отдѣлъ; непремѣнный членъ В. Д. Обтяжковъ перешелъ въ завѣдываніе административнымъ отдѣломъ вмѣсто И. В. Штевена; завѣдываніе судебнымъ отдѣломъ по прежнему остается за непремѣннымъ членомъ М. А. Ермоловымъ.

Повѣрочный сборъ запасныхъ. Произведенный по горбатовскому уѣзду повѣрочный сборъ запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи и флота закончился 7 октября совершенно спокойно.

Мелкій кредитъ. Нижегородскимъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, разрѣшено замѣнить уставъ дѣйствующаго Варварскаго кредитнаго товарищества образцовымъ уставомъ 1905 года (въ данномъ случаѣ товарищество не новое, а лишь замѣняетъ свой прежній уставъ новымъ). Комитетомъ также разрѣ-

шено распространить дѣйствія каркалейскаго кредитнаго товарищества на село Дубовку, котловской волости, ардаговскаго уѣзда.

Лечебно-продовольственные пункты. 7-го сентября закрытъ лечебно-продовольственный пунктъ на Мочальномъ островѣ, а 13-го въ Молитовкѣ. Общая выручка (отъ продажи обѣдовъ, чая, хлѣба и т. п.) на Мочальномъ островѣ выразилась суммой въ 1121 руб. 88 коп., а общій расходъ, за исключеніемъ жалованія завѣдующему,— въ 1417 руб. 73 коп.; убытокъ составилъ 295 руб. 85 к. Большая часть убытка (въ 200 р.) получилась отъ продажи хлѣба въ августѣ мѣсяцѣ, когда покупная цѣна на хлѣбъ повысилась съ 75 коп. до 1 руб. за пудъ, а продавался хлѣбъ по старой цѣнѣ (2 коп. фунтъ) въ убытокъ. Общая выручка на Молитовскомъ пунктѣ выразилась суммою въ 797 руб. 16 коп., а расходъ, за исключеніемъ жалованья завѣдующему,— въ 946 руб. 69 коп.; убытокъ получился въ 149 руб. 53 коп.

Ясли. Въ настоящее время почти окончены денежные расчеты по содержанію яслей минувшимъ лѣтомъ. Общая сумма расходовъ за исключеніемъ почтовыхъ издержекъ и стоимости аптекарскихъ товаровъ, взятыхъ для яслей въ магазинѣ „Призантъ“, выразилась цифрою 5041 руб. 43 коп. Изъ этой суммы на Нижегородскій уѣздъ приходится 1865 руб. 81 коп. (13 яслей,—Княгининскій—1165 р. 95 к. (7 яслей),—Сергачскій—1109 р. 68 к. (8 яслей),—Лукояновскій—493 р. 92 к. (6 яслей),—Макарьевскій—134 р. 50 к. (1 ясли),—Горбатовскій—107 р. 61 к., (1 ясли),—Арзамасскій—163 р. 96 к. (1 ясли.) Кроме того, ясли въ с. Курцевѣ Балахнинскаго уѣзда содержались за счетъ мѣстнаго уѣзднаго земства и въ с. Сіухѣ Нижегородскаго уѣзда—изъ средствъ продовольственнаго капитала.

Изъ завѣдующихъ яслями отказались отъ вознагражденія за свой трудъ г-жи: Кузнецова (ясли въ с. Пановѣ—Леонтьевѣ), Архангельская (ясли въ с. Зименкахъ) и Балтійская (ясли въ с. Мадаевѣ).

Осмотръ. Въ теченіи сентября врачами губ. земства сдѣланъ санитарный осмотръ отводимыхъ для новой базарной торговли площадей: въ с. Мигинѣ, Васильевскаго уѣзда и въ с. Хахалахъ, Семеновскаго уѣзда. Въ с. Мигинѣ, по словамъ мѣстныхъ жителей, 50 лѣтъ тому назадъ былъ базаръ; онъ занималъ довольно большую (до 2-хъ дес.) площадь среди села; эту же площадь общество желаетъ отвести и теперь подъ базарную торговлю, предварительно удаливъ съ нея нѣсколько холодныхъ построекъ. Указанное мѣсто въ санитарномъ отношеніи для базарной торговли признано удовлетворительнымъ.—Въ с. Хахалахъ для базарной торговли общество отводитъ площадь на берегу р. Керженца. Данное мѣсто лежитъ сравнительно низко и заливается въ полую воду р. Керженцемъ, почему для базара является неудобнымъ; между тѣмъ въ с. Хахалахъ есть безъукоризненное въ санитарномъ отношеніи мѣсто для базарной торговли на юго-восточномъ концѣ села; поэтому обществу рекомендуется отвести площадь для базара въ послѣднемъ мѣстѣ.

Эпидеміи. Въ теченіи сентября въ с. Яблонкѣ Гарской волости, Арзамасскаго уѣзда, появилась эпидемія брюшного тифа; содержаніе приглашеннаго мѣстной земскою управой въ это село фельдшера Барченкова принято на губернской счетъ.—Въ с. Бѣлозерихѣ Вѣнецкой волости, Макарьевскаго уѣзда появилась эпидемія скарлатины. Фельдшеръ Лиходѣевъ, командированный ранѣе губернскимъ земствомъ въ Барминскій участокъ на эпидемію кори и коклюша, за прекращеніемъ послѣдней, переведенъ въ д. Бѣлозериху.

Въ с. Д. Константиново, тепелевской волости, Ниж. у. гдѣ появился брюшной тифъ, губернской управой командированъ фельдшеръ Лебедевъ.

3-го октября получено сообщеніе изъ Ардаговской управы о появленіи сильной эпидеміи скарлатины въ с. Кулебакахъ.

Мѣсто врача. Въ настоящее время свободно мѣсто врача въ с. Безводномъ, Нижегородскаго уѣзда.

Артельное дѣло. Въ елизаровской волости горбатовскаго уѣзда возникла новая артель кустарей-валеночниковъ, изъ 16 человекъ. Кустарное отдѣленіе губ. зем. управы сдѣлало артели пробный заказъ. Въ настоящее время при содѣйствіи кустарнаго отдѣленія въ сбытѣ издѣлій въ нижегородской губерніи работаютъ слѣдующія артели: въ Лысковѣ слесарная, тамъ же столярная и сапожная, студенецко-михальчевская артель, работающая цѣли, и въ с. Богородскомъ—сапожная.

Выставка птицеводства. Россійское общество сельско-хозяйственнаго птицеводства устраиваетъ въ московскомъ городскомъ мѣстѣ, съ 16 по 21-е ноября (включительно) сего 1906 года, всероссійскую сельско-хозяйственную и торгово-промышленную выставку птицеводства съ участіемъ иностранныхъ экспонатомъ. Адресъ комитета выставки (Москва, Театральная площадь, музей птицеводства). Одновременно въ Москвѣ созывается всероссійскій съѣздъ по птицеводству, въ ознаменованіе 10-лѣтія существованія русскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства.

Приостановка газетъ. По распоряженію московскаго генералъ-



## Смертные приговоры и казни.

— Въ Либавѣ Рейнгольдъ за вооруженное нападеніе на полицію Рамзей приговоренъ военно-полевымъ судомъ къ повѣшенію.

— Въ Ригѣ по приговору военно-полевого суда казнены грабители Лусъ, Гайлитъ и Озолъ.

— Разстрѣляны по приговору военно-полевого суда въ Кокенгузенѣ грабители Каленникъ и Аргуль; оправданъ Залитъ.

— Въ Перновѣ по приговору военно-полевого суда разстрѣляны убійцы урядника Лаура крестьяне Кирштейнъ, Кульбертъ и Трейлобъ. (Спб.).

Въ Ревелѣ Вильдейну, приговоренному къ смертной казни, генераль-губернаторъ замѣнилъ наказаніе двадцатилѣтней каторгой.

— Въ Митавѣ Арнсбергъ за покушеніе на убійство городского приговоренъ къ повѣшенію; Глазаръ и Тамванъ за недонесеніе—къ тюрьмѣ, первый на одинъ годъ, второй на 6 мѣсяцевъ.

— Въ Варшавѣ по приговору полевого суда разстрѣляны Ольшевскій, Влаховичъ и Гржибовскій, покушавшіеся на убійство земскаго стражника 7 октября въ деревнѣ Раковѣ подъ Варшавой.

Тамъ же приговоренъ къ повѣшенію Винклеръ за разбойное нападеніе на кассировъ трамвая. Приговоръ приведенъ къ исполненію. (Росс.).

— Въ Люблинѣ разстрѣляны за убійство и грабежъ въ люблинскомъ уѣздѣ Хухзикъ и Ривка.

— Близъ Юзовки въ Мокѣвкѣ въ магазинъ Пискунова ворвался вѣкто Головинъ, вооруженный, съ требованіемъ денегъ. Военно-полевой судъ приговорилъ его къ разстрѣлію, приговоръ приведенъ въ исполненіе.

— Въ Екатеринославѣ Савочкинъ и Потемкинъ, задушившіе арестанта, приговорены къ повѣшенію.

— Въ Саратовѣ командующій войсками замѣнилъ Кутельмину смертную казнь пятнадцатилѣтней каторгой. (Росс.).

— Въ Одессѣ военный судъ приговорилъ къ повѣшенію потомственнаго почетнаго гражданина Казакевича за разбойное нападеніе съ цѣлью грабежа.

— Въ Таганрогѣ въ поселкѣ Николаевскомъ казнены крестьяне Алтуковъ и Корниловъ за вооруженные грабежи.

— Въ Тифлисѣ повѣшенъ Гуджабидзе за стрѣльбу въ городского и вооруженное сопротивленіе. (Росс.).

— Въ Андиганѣ повѣшены трое грузинъ, приговоренныхъ полевымъ судомъ за ограбленіе въ 50 тысячъ руб. фирмы Крафтъ.

— Въ Ташкентѣ убійца Курипына Грюнбергъ приговоренъ къ повѣшенію.

— Въ Севастополѣ убитъ начальникъ охраннаго отдѣленія Михайловъ. Задержанный убійца, отказавшійся назвать себя, военно-полевымъ судомъ приговоренъ къ смерти. (Спб.).

— Въ Иркутскѣ военно-полевымъ судомъ за безпорядки въ тюрьмѣ приговорены къ казни политическій Свидовскій и четверо уголовныхъ (Росс.).

— Въ Севастополѣ по приговору военно-полевого суда разстрѣлянъ неизвѣстный злоумышленникъ, убившій начальника сыскаго отдѣленія Петровскаго.

— Въ Кутаисѣ по приговору военно-полевого суда казненъ Гоциридзе, обвинявшійся въ грабежѣ.

## ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ходатайство защиты по дѣлу рабочихъ депутатовъ о приобщеніи къ дѣлу письма бывшаго директора департамента полиціи Лопухина къ министру внутреннихъ дѣлъ и о вызовѣ его свидѣтелемъ, въ цѣляхъ изслѣдованія наличности погромнаго движенія и организаціи администраціей контръ-революціи, — судебной палатой отклонено. Вслѣдствіе этого отказа, защита и подсудимые отказались отъ дальнѣйшаго участія въ дѣлѣ. Подсудимые, находящіеся на свободѣ, потребовали возвращенія залоговъ и заключенія подъ стражу. Защитники демонстративно покинули залъ засѣданія. Подсудимые просила, во избѣжаніе насилія надъ ихъ волей, увести изъ залы суда. Прокуратура согласилась съ ходатайствами подсудимыхъ, и палата постановила удалить подсудимыхъ, и дѣло продолжать слушаніемъ въ ихъ отсутствіи. Оно пока прервано и возобновится 18 октября.

— 14 октября въ 12 час. дня по Екатерининскому каналу проѣзжала карета съ помощникомъ казначея портовой таможни Германомъ, везшимъ въ губернское казначейство 600 тыс. рублей. Въ каретѣ находилось три таможенныхъ досмотрщика, карету сопровождало 8 жандармовъ и агенты охраны. На углу Екатеринин-

скаго канала и Фонарнаго переулка была устроена засада и подъ карету брошенъ снарядъ, отъ взрыва котораго убита лошадь, другія ранена. Изъ кареты выскочили Германъ и досмотрщикъ. Нападавшіе открыли пальбу изъ револьверовъ. Тутъ раздался второй взрывъ. Въ перестрѣлкѣ раненъ жандармъ въ голову и нѣсколько другихъ лицъ. Нападавшіе захватили одинъ пакетъ съ деньгами 388 тысячъ и передали ихъ тутъ же находящейся женщинѣ, немедленно скрывшейся. Преступники, отстрѣливаясь, бросились въ разныя стороны. Одинъ, бѣжавшій по направленію памятника императора Николая, настигнутъ солдатомъ и убитъ прикладомъ; другой арестованъ. Къ мѣсту взрыва были вызваны войска, которыя по убѣжавшимъ преступникамъ открыли пальбу, одного смертельно ранили, двухъ арестовали. Раненые и убитые помѣщены въ казармы стрѣлковаго полка. Домъ, откуда брошенъ снарядъ, окруженъ войсками, въ немъ происходитъ обыскъ, такъ какъ туда скрылись двое нападавшихъ. Помощникъ казначея помѣщенъ въ одномъ изъ домовъ Фонарнаго переулка, его охраняютъ войска. Въ домахъ на близъ лежащихъ улицахъ разбиты окна, груды стекла на мостовой. Въ домахъ есть раненые взрывами.

— Протестъ прокурора по дѣлу Оникко оставленъ главнымъ военнымъ судомъ безъ послѣдствій. Оникко былъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

— Безработица уже приводитъ къ человѣческимъ жертвамъ. 10 октября по Бассейной улицѣ въ Петербургѣ былъ поднятъ въ безсознательномъ состояніи рабочій Егоровъ, 54 лѣтъ; въ приемномъ покоѣ литейной части Егоровъ, не приходя въ сознаніе, скончался. Врачами установлено сильное истощеніе. Надо полагать, что Егоровъ умеръ голодной смертью. («Рѣчь»)

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. При посѣщеніи екатеринославскимъ губернаторомъ 9 октября села Покровскаго, мариупольскаго уѣзда, крестьяне въ грубой формѣ потребовали снятія съ нихъ повинности охранять казенныя винныя лавки. Когда губернаторъ отказалъ въ этомъ, нетрезвая толпа разбила окно волостнаго правленія и пыталась воспротивиться отъѣзду губернатора. По прибытіи сотни казаковъ изъ Мариуполя порядокъ возстановленъ. Губернаторъ отправился далѣе по ревизи. Черезъ день губернаторъ вернулся: крестьяне повинились и выдали 16 человѣкъ.

КАЗАНЬ. Въ домѣ Баутиной на Большой улицѣ взорвалась бомба. Убиты двое жильцовъ-мужчинъ, пріѣхавшихъ изъ Тобольска, а также бывшіе у нихъ мужчина и женщина.

САРАТОВЪ. Губернское дворянское собраніе постановило удалить приватъ-доцента Котляревскаго изъ саратовскаго дворянства за подписаніе выборскаго воззванія.

ХАРЬКОВЪ. Исключенные дворянскимъ собраніемъ бывшіе депутаты Деларю, Ковалевскій, Иваничкій, и Ливтачевъ, по предложенію губернатора устраняются изъ земскаго собранія.

КИЕВЪ. Въ семь час. вечера въ одной верстѣ отъ города по брестъ-литовскому шоссе совершено вооруженное нападеніе на почту, шедшую въ Житомиръ. Убитъ почталіонъ, тяжело раненъ ящикъ. Подоспѣвшіе крестьяне и пассажиры Святошинскаго трамвая помѣшали грабежу. Нападавшіе скрылись.

СЕВАСТОПОЛЬ. Слушаніе дѣла о черноморскомъ флотѣ назначено 24 октября. Подсудимыхъ 264, свидѣтелей свыше трехсотъ. Засѣданія будутъ, вѣроятно, закрытыми. (Рос.)

ВЛАДИКАВКАЗЪ. Въ пороховой погребѣ Аншеронскаго полка сдѣлано до 60 выстрѣловъ. Прибывшія двѣ роты отразили нападавшихъ. Никто не задержанъ.

— Шайка вооруженныхъ всадниковъ произвела нападеніе на ювелирный магазинъ Шихмана близъ военной гауптвахты, въ центрѣ города, разогнавъ публику залпами. Магазины ограбленъ. Владѣлецъ тяжело раненъ. Подоспѣвшій караулъ открылъ огонь по разбойникамъ, но послѣдніе удалились, повидимому, безъ потерь. Среди публики есть пострадавшіе. (Спб.)

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. На перегонѣ Челбасъ-Бейсугъ новороссійской вѣтви владикавказской дороги произошло столкновеніе пассажирскаго поѣзда съ товарнымъ. Убиты пассажирка и уборщикъ вагона, ранены два пассажира, оба машиниста и ихъ помощники, три кондуктора. Разбиты багажный вагонъ, два, вагона третьяго класса, 27 товарныхъ вагоновъ. Причина—неправильное управленіе со станціи Челбасъ товарнаго поѣзда. (Спб.)

МОСКВА. Городская дума, большинствомъ 52 голосовъ противъ 6, при 51 воздержавшемся отъ голосованія, постановила согласиться на устраненіе изъ состава думы Муромцева, Комисарова и Лебедева, привлеченныхъ къ отвѣтственности за подписаніе выборскаго воззванія.

— Задержаніе Бѣленцова въ Каменщикахъ, (тюрьма въ Москвѣ). Бѣленцовъ содержался здѣсь въ отдѣльной камерѣ и, будучи чѣмъ то недоволенъ, изорвалъ въ куски простыню, за что тюремная администрація рѣшила наказать его содержаніемъ въ карцерѣ. Когда его проводили въ карцеръ мимо камеръ уголовныхъ преступниковъ, то нѣкоторые изъ нихъ, знавшіе Бѣленцова раньше по катку, гдѣ онъ участвовалъ въ состязаніи конькобѣжцевъ, признали его. По начальству они не донесли; но слухъ о томъ, что подъ именемъ Прокофьева скрывается Бѣленцовъ, быстро распространился въ тюрьмѣ и дошелъ до начальства. Бѣленцовъ долженъ былъ быть высланъ, какъ вятскій мѣщанинъ Прокофьевъ, въ Вятку для удостовѣренія личности, и онъ рассчитывалъ въ пути бѣжать, воспользовавшись для этого табакомъ, смѣшаннымъ съ морфіемъ.

10 октября Бѣленцовъ былъ допрошенъ судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ Рудневымъ. Въ своихъ объясненіяхъ слѣдователю и чинамъ судебной администраціи Бѣленцовъ объяснилъ, что онъ бѣжалъ изъ вагона при перевозкѣ его изъ Швейцаріи чрезъ окно, при паденіи у полотна желѣзной дороги онъ разбилъ голову, но, собравъ послѣднія силы, бросился бѣжать и долгое время пролежалъ въ кустахъ. Теперь Бѣленцовъ содержится чрезвычайно строго, и приняты мѣры къ тому, чтобы онъ вновь не убѣжалъ.

ЧИТА. Въ четыре часа ночи въ общественное собраніе явилось 10 вооруженныхъ въ маскахъ. Часть ихъ заняла выходы, остальные прошли въ крѣпкую, крикнули «руки вверхъ» и, отобравъ подъ угрозой стрѣльбы у присутствующихъ около 12000 р. скрылись. (Спб.)



ВИЛЬНА. Министромъ внутреннихъ дѣлъ получена изъ Вильны 13 октября отъ вилненскаго губернатора телеграмма: „Сегодня днемъ восемь злоумышленниковъ напали на конвой, сопровождавшій въ судъ арестанта. Тяжело раненъ одинъ надзиратель. Нападеніе отражено. Конвой стрѣлялъ, ранилъ и задержалъ одного изъ нападавшихъ. Арестантъ доставленъ по назначенію.“

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Объявленъ приговоръ по дѣлу казакъ урупцевъ прошлаго года. Кургановъ, Бычковъ, Шумановъ лишены воинскаго званія, правъ состоянія и приговорены въ каторгѣ первый на 20, послѣдніе на 15 лѣтъ, четверо въ дисциплинарный батальонъ на 3 года, семеро на два года, 14 на годъ, остальные къ гауптвахтѣ на 8 недѣль, трое оправданы. Судъ ходатайствуетъ о смягченіи приговора приговореннымъ къ каторгѣ. (Спб.)

МИТАВА. Опубликовано распоряженіе генераль-губнатора Бекмате, предлагающее полиціи всячески облегчить снабженіе оружіемъ конторъ, фирмъ и банковъ и ихъ служащихъ. Владѣльцы и управляющіе приглашаются пользоваться въ полной мѣрѣ оружіемъ и, пока подоспѣтъ полиція, давать мужественный отпоръ, не отступая легко предъ наглостью. „Будьте смѣлы,—говорится въ распоряженіи,—ибо всѣ эти негодяи сильны лишь въ мѣрѣ вашей трусости“. Другимъ распоряженіемъ предупреждаются домовладѣльцы, что если въ какомъ-либо домѣ будутъ происходить тайныя сходки, либо тайное печатаніе, или храненіе общепасныхъ (?) предметовъ, то домовладѣлецъ будетъ высланъ, а домъ его подвергнутъ секвестру. (Спб.)

ПОЛТАВА. Семнадцать участниковъ еврейскаго погрома въ Езрезани приговорены къ заключенію въ тюрьму до полутора лѣтъ и къ сдачѣ подъ надзоръ полиціи. Гражданскіе иски удовлетворены.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

### Отъ Московскаго областного отдѣла лиги образованія.

Нарождающийся строй Россіи выдвигаетъ въ народной жизни цѣлый рядъ неотложныхъ нуждъ. Среди нихъ поднимаетъ голову въсковая темнота народной массы, давнее умственное голоданіе и недоуличіе русской деревни. Безъ широкаго, разлитой грамотности, безъ просвѣщеннаго сознанія народа невозможны ни укрѣпленіе нораго строя, ни выработка новыхъ формъ національнаго быта. Эта потребность вызвала къ жизни между прочимъ и московскій областной отдѣлъ лиги образованія, поставившій въ число ближайшихъ основныхъ своихъ задачъ—демократизацію знанія и всеобщее бесплатное начальное обученіе (§ 4-й устава).

Но съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности отдѣлъ остановился передъ грозными симптомами: вмѣсто развитія на русскую деревню надвигается мракъ. Изъ разныхъ мѣстъ несутся извѣстія о закрытіи народныхъ школъ: въ трехъ уѣздахъ одной тверской губ. замираетъ или совсѣмъ остановилась просвѣтительная работа земства. Каждый день газеты приносятъ все новыя и новыя извѣстія такого рода, каждый день обрекается на уничтоженіе то, что нарождалось и развивалось въ теченіе сорока лѣтъ. Цѣлымъ уѣздамъ грозитъ одичаніе. Необходима широкая и быстрая помощь.

Совѣтъ московскаго отдѣла лиги, рѣшивъ направить свои на поддержаніе народной грамотности въ мѣстахъ, которымъ грозитъ возвращеніе къ прежнему мраку, обращается за помощью къ всему русскому обществу.

Кромѣ матеріальныхъ средствъ главнымъ способомъ борьбы, къ которой зоветъ отдѣлъ, должна быть организація провинціаль-ныхъ силъ и сформированіе въ мѣстахъ наиболѣе острой нужды комитетовъ московскаго отдѣла лиги. Эти комитеты, согласно уставу отдѣла, образуются явочнымъ порядкомъ по заявленію не менѣе 20 ти лицъ и при условіи принятія основныхъ цѣлей отдѣла. Другія формы дѣятельности въ указанномъ направленіи вырабатываются въ согласіи съ главными принципами отдѣла и въ связи съ выясненіемъ средствъ и будутъ постоянно оглашаться во всеобщее свѣдѣніе.

Справки относительно вступленія въ отдѣлъ и образованія комитетовъ даются въ канцеляріи отдѣла (Москва, Пречистенскій бульв., д. Дрезмейеръ, кв. № 7-й, у секретаря отдѣла В. В. Ротъ). Пожертвованія принимаются у казначея отдѣла В. А. Морозовой (Москва, Воздвиженка, св. домъ.).

### Школьная комиссія при макаръевской земской управѣ.

Въ текущемъ году при макаръевской земской управѣ образована школьная комиссія, которая имѣетъ своею цѣлю освѣщать всѣ нужды школьнаго дѣла, начиная съ хозяйственныхъ и кончая приближеніемъ къ правильной постановкѣ вообще народно-школьнаго дѣла. Въ комиссію входятъ учителя по избранію своихъ товарищей, кромѣ того, входятъ завѣдывающій школьнымъ хозяйствомъ макаръевскаго земства и два члена отъ попечительства о народной трезвости. Комиссія собирается при управѣ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы.

Выборы членовъ комиссіи въ нынѣшнемъ году состоялись не совсѣмъ нормально, въ виду невозможности пригласить для избранія всѣхъ учителей. Поэтому избранными оказались лица, получившія

относительное большинство записокъ, при чемъ 7 записокъ считались уже избирательными. Этотъ способъ избранія, вѣроятно, придется измѣнить, какъ несовершенный.

10 мая состоялось первое засѣданіе комиссіи, на которомъ приняты нѣкоторыя рѣшенія и пожеланія, изъ нихъ перечислимъ здѣсь главнѣйшія.

Внѣшкольное образованіе въ макаръевскомъ уѣздѣ поставлено въ тѣсную связь съ дѣйствіями въ этомъ-же направленіи мѣстнаго комитета попечительства о народной трезвости, который отпускаетъ на этотъ предметъ значительныя средства (на 1907 г. —4700 р.). Между прочимъ попечительство субсидируетъ народные и школьныя бібліотеки, имѣющія нынѣ характеръ народныхъ, ведетъ народныя чтенія и т. д. Въ прошломъ году на средства попечительства былъ приглашенъ постоянный лекторъ, который производитъ чтенія по селеніямъ уѣзда. Нынѣ, по постановленію школьной комиссіи, дѣло народныхъ чтеній рѣшено передать учащимъ въ школахъ уѣзда; приглашеніе отдѣльныхъ лекторовъ, въ виду большихъ расходовъ, сопряженныхъ съ такими приглашеніями, признано несвоевременнымъ. При веденіи чтеній желатель-но обставлять ихъ большимъ числомъ наглядныхъ пособій, пользуясь которыми, производить бесѣды по различнымъ вопросамъ, а потому желательно прекратить приобрѣтеніе фонарей и картинъ, а использовать имѣющіяся средства на покупку наглядныхъ пособій (картинъ, картъ, иллюстрированныхъ руководствъ и др.). На этотъ предметъ отпущено попечительствомъ 300 руб.

Всѣ расходы, сопряженные съ устройствомъ чтеній (проездъ учащихся, пересылка пособій и др.) должны быть оплачены; что же касается вознагражденія за производство чтеній и бесѣдъ, то размѣръ его опредѣляется во первыхъ остатками изъ ассигнованныхъ на народныя чтенія средствъ и во вторыхъ числомъ произведенныхъ чтеній учащими.

Всѣ свѣдѣнія объ организаціи чтеній и о ихъ числѣ должны доставляться въ школьную комиссію, которая и дѣлаетъ распре-дѣленія вознагражденій за чтенія въ зависимости отъ имѣющихся средствъ.

Въ книжный складъ попечительства желательно выписывать только дешевыя и доступныя для пониманія деревенскаго жителя изданія.

Признано желательнымъ производить торговлю книгами во всѣхъ школахъ, кіоскахъ, въ базарныхъ пунктахъ и на пристаняхъ, о чемъ возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

Изъ средствъ, ассигнованныхъ на земскія бібліотеки при школахъ рѣшено выписать до конца 1906 года двѣ газеты: одну изъ мѣстныхъ и другую дешевую столичную.

Для болѣе раціональной гостачовки воскресныхъ школъ комиссія просила учителя г. Кажецкаго, ведущаго воскресную школу, представить къ слѣдующему засѣданію комиссіи подробный докладъ. Изъ средствъ, ассигнованныхъ на воскресныя школы, рѣшено употребить до 200 руб. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій и учебныхъ руководствъ для воскресныхъ школъ.

Многія изъ пожеланій школьной комиссіи получили уже осуществленіе.

Въ непродолжительномъ времени состоится второе засѣданіе школьной комиссіи, для обсужденія которой назначены слѣдующіе вопросы:

Объ учительскомъ товарищескомъ судѣ чести, о вторыхъ учителяхъ и помощникахъ учителей, о командированіи одного учителя на курсы пчеловодства, о школьныхъ музеяхъ (использованіе и пополненіе), о книжной торговлѣ вообще и въ школахъ въ частности, о снабженіи школъ учебниками, наглядными пособиями и классными принадлежностями, о школьныхъ народныхъ бібліотекахъ (пополненіе ихъ и отчетность), о воскресныхъ школахъ (докладъ учителя А. Ф. Кажецкаго), о народныхъ чтеніяхъ въ 1906—1907 учеб. году, о школьныхъ и бібліотечныхъ попечителяхъ и попечительствахъ (докладъ И. Н. Пашина), о школьныхъ помѣщеніяхъ, докладъ техника И. А. Воскресенскаго, о введеніи четырехгодичнаго курса чтенія въ начальной школѣ (условія для этого и программа 4-го отдѣленія), по предложенію московскаго областного отдѣла лиги образованія о реформѣ начальной школы на демократическихъ началахъ, объ обществѣ образованія въ макаръевскомъ уѣздѣ, по поводу комиссіи по народному образованію образуемой по постановленію XXXII макаръевскаго земскаго собранія, докладъ завѣдывающаго школьнымъ хозяйствомъ макаръевскаго земства И. Н. Мухину о введеніи всеобщаго начальнаго обученія и объ организаціи учреждений для внѣшкольнаго образованія въ макаръевскомъ уѣздѣ и др.

Въ скоромъ времени назначается засѣданіе комиссіи для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ введеніемъ въ макаръевскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.



## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

## Къ составленію страховых описей.

Оцѣнка строеній.

По постановленію губернскаго земскаго собранія, существующія въ настоящее время, спеціальныя страховыя описи крестьянскихъ строеній, составленныя въ 1902 году, признаны имѣющими силу только до 1 января 1907 года. И теперь волостныя правленія, согласно распоряженія того же собранія, приступили къ составленію новыхъ страховых описей, согласно данной имъ губернской управою инструкціи.

Насколько удачно выполненъ будетъ ими этотъ капитальный трудъ—покажетъ, конечно, будущее. Но и сейчасъ съ увѣренностью можно сказать, что нѣкоторыя волостныя правленія и въ новыхъ описяхъ повторяютъ свои старыя ошибки и ошибки весьма существенныя, если въ корнѣ не измѣнить неправильно составленнаго себѣ взгляда на страховое дѣло. Вопросъ объ оцѣнкѣ строеній первостепенной важности разрѣшается многими волостными правленіями своеобразно. По циркулярамъ губернской управы, оцѣнка должна дѣлаться по дѣйствительной стоимости строенія въ моментъ составленія описи, сообразуясь съ мѣстными цѣнами на лѣсной матеріалъ. Такъ должно быть и по закону (ст. 50 полож. о взаим. страхов.)

Но на самомъ дѣлѣ во многихъ волостяхъ, очевидно по незнакомству съ этими правилами, цѣнятся совершенно одинаково какъ совсѣмъ новыя строенія, такъ и возведенныя 15—20 и болѣе лѣтъ назадъ. Въ оправданіе равности оцѣнокъ домохозяева, съ которыми согласны и многіе изъ волостныхъ старшинъ, указываютъ на долготѣе страхованіе ветхихъ построекъ и на значительную сумму уплаченныхъ за нихъ премій и полагаютъ, что это обстоятельство даетъ имъ право не уменьшать первоначальную оцѣнку, хотя бы съ теченіемъ времени стоимость строенія и понизилась вдвое. Такой взглядъ на дѣло, безъ сомнѣнія, неправиленъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Если домохозяева уплачивали долго извѣстный % со страховой суммы, выражающійся въ ежегодныхъ взносахъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 3 коп. съ рубля обезпеченія, смотря по матеріалу крышъ, то вѣдь и страховое управленіе все это время обязывалось передъ ними выдачею, въ случаѣ пожара, такого вознагражденія, которое въ громадномъ размѣрѣ превышаетъ эти платежи. Если бы оно выдавало страховку всѣмъ участникамъ страхованія очень скоро (например черезъ годъ, два и т. д.), то страховое дѣло нельзя было бы совѣтъ вести, потому что на покрытіе пожарныхъ убытковъ не хватило бы даже самыхъ высокихъ платежей. Страхованіе и стоитъ именно на томъ, что не всѣ скоро горятъ и отъ большинства страхователей есть прибыль, дающая возможность удовлетворять меньшинство, случайно пострадавшее отъ пожара.

И такъ, и по закону и по простому здравому смыслу предметъ страхованія долженъ бы оцѣниваться по той суммѣ, которой онъ дѣйствительно стоитъ. Это самое важное условіе, и на немъ именно основано все страховое дѣло.

На практикѣ часто наблюдаются крайне раздутыя оцѣнки и такихъ строеній, которыя расположены по сосѣдству съ владѣльцами ветхихъ построекъ. Какъ результатъ преувеличенія оцѣнки является преувеличенное страхованіе такихъ строеній, относящихся преимущественно къ 4 подраздѣленію, т. е. деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ желѣзомъ. Здѣсь побудительными причинами являются: съ одной стороны, низкій страховой платежъ и высокія нормы обезпеченія, установленныя для этого рода строеній, и съ другой—желаніе важиться, въ случаѣ пожара, на счетъ страхового капитала, или точнѣе—на счетъ другихъ плательщиковъ страхового сбора. Напримеръ, домъ стоитъ самое большее 1200 р. и застраховать его можно, за скидкой  $\frac{1}{4}$ , въ 900 р., но оцѣнивается попятными въ 2000 р. и страхуется въ 1500 р. согласно заявленія владѣльца. Понятые допускаютъ явно высокую оцѣнку единственно потому, что домовладѣлецъ человекъ съ достаткомъ и можетъ заплатить исправно страховой окладъ съ нея. Между тѣмъ высокія оцѣнки являются страшнымъ зломъ. Онѣ крайне опасны для общества, потому что побуждаютъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, неразборчивыхъ въ средствахъ наживы, къ поджогамъ, отъ которыхъ часто горятъ не только ихъ собственныя постройки, застрахованныя дорого, но и строенія односельцевъ незастрахованныя или застрахованныя нормально, т. е. безъ преувеличенія оцѣнки. Онѣ вредны для страхового капитала, который при расчетѣ съ погорѣвшими владѣльцами высоко оцѣненныхъ строеній тратится непроизводительно и въ излишнемъ количествѣ переходитъ въ ихъ руки. Кромѣ того высокія оцѣнки неудобны и для самихъ страхователей, такъ какъ земство, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности оцѣнки, провѣряетъ ее черезъ дознаніе и послѣ пожара и

и затѣмъ выдаетъ владѣльцу высоко застрахованнаго строенія лишь то, что окажется возможнымъ и законнымъ по точному и справедливому разслѣдованію. Вообще неправильныя, высокія оцѣнки создаютъ весьма нежелательныя отношенія между страхователями и земскимъ страховымъ управленіемъ; при чемъ разрѣшеніе недоразумѣній и споровъ губернскимъ земскимъ собраніемъ задерживаетъ подолгу выдачу погорѣльцамъ страхового вознагражденія, а иногда влечетъ и отказъ въ немъ.

Въ виду всего изложеннаго, волостнымъ управленіямъ на оцѣнку слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе и составить новыя описи съ такими оцѣнками, чтобы онѣ служили вѣрными показателями дѣйствительной цѣнности принятыхъ на страхъ строеній какъ въ интересахъ населенія и страхового дѣла, такъ и своихъ собственныхъ ибо волостныя правленія, допустившія явно неправильныя оцѣнки, могутъ быть привлечены къ личной и имущественной отвѣтственности.

## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Пожаръ въ селѣ Таможниковѣ. 8-го октября с/г, въ 8 часовъ вечера при довольно сильномъ вѣтрѣ у насъ въ селѣ снова вспыхнулъ пожаръ по счету въ теченіе лѣта, кажется, пятый. Подождли амбаръ крестьянина Шиганова, амбаръ былъ покрытъ толстой соломой и вспыхнулъ съ страшной силой, но благодаря скоро сбѣжавшемуся народу и быстро наведенному на водоразборный кранъ пожарному рукаву (у насъ въ селѣ губ. земствомъ устроены водопроводы) пожаръ ограничился только однимъ амбаромъ съ пристѣномъ; другой амбаръ другого крестьянина тоже Шиганова, стоящій подъ вѣтромъ въ растояніи саженъ пяти отъ загорѣвшагося, благодаря непрерывной струѣ воды изъ наведеннаго рукава удалось отстоять буквально изъ самаго огня. У Шиганова, что было въ амбарѣ хлѣба и имущества сгорѣло все. Благодаря счастливой случайности пожары ограничивались 1—2 постройками, и замѣчательно, что всѣ пожары всегда слѣдовали за попойками или общественными, или частными. Нѣкоторые крестьяне уже стали догадываться, что болѣею частью виной всему этому «вино», торговля которымъ за послѣдній годъ въ деревняхъ помимо казенныхъ лавокъ приняла такіе размѣры, какихъ никогда еще не бывало. Въ дому бываетъ по нѣсколько шинковъ, смотря по количеству семьи: каждая дочь, сноха ведутъ торговлю за свой счетъ. Старыя старухи диву даются «что такой оказіи споконъ вѣку не было». Оно и понятно: прежде кабатчика считали существомъ почти отверженнымъ, продавшимъ душу чорту и спаивающимъ народъ, а теперь—„на-во ты!“ Приносимое всѣмъ этимъ зло въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, конечно, у всѣхъ на виду.

Больше пожары. На-дняхъ въ селѣ Пустыни, черныхъ вол. арзамасскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Маіорова, отъ неосторожнаго обращенія послѣдняго съ огнемъ, въ 10 час. утра произошелъ пожаръ. Огонь быстро охватилъ домъ, а затѣмъ распространившись на нѣсколько строеній, лишилъ жителей возможности съ нимъ бороться. Цѣлый день продолжался пожаръ, истребивъ за это время болѣе 50 жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками, 5 амбаровъ, 34 сѣнницы, 22 овина и 17 бань. Весь убытокъ простирается до 14.472 рублей.

— Въ княгининскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Богохранимой, бакайдской волости, ночью неожиданно произошелъ пожаръ, котрымъ въ короткое время было истреблено 10 жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками, 4 холодныхъ строенія и 54 головы разнаго скота. Кромѣ того, во время пожара сгорѣла 55-лѣтняя крестьянка Дарья Тюрмина, а мужъ ея Семень Тюрминъ, хотѣвшій спасти свою жену, получилъ столь тяжкіе ожоги всего тѣла, что вскорѣ же умеръ. Весь убытокъ отъ пожара простирается почти до 4100 руб. Причиною возникновенія пожара послужило неосторожное куреніе табука.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. До послѣднихъ лѣтъ судостроеніе представляло одинъ изъ самыхъ видныхъ промысловъ въ балахнинскомъ уѣздѣ, а уѣздный гербъ, изображающій два руля рѣчного судна, указываетъ на то болѣе или менѣе отдаленное время, когда судостроительный промыселъ занималъ послѣ земледѣлія первое и главное мѣсто среди другихъ занятій жителей. Старый и Новый Югъ, Городецъ, Нижняя слобода, Сологузово, Кочергино и другіе мелкіе пункты судостроенія въ прежнее время выглядели настоящими рѣчными доками, которые съ утра до темной ночи оглашались сотнями голосовъ дужихъ рабочихъ (и тяжелымъ однообразнымъ стукомъ топора и молота. Было время, когда на этихъ пристаняхъ отстраивали болѣе сотни различныхъ судовъ рѣчного и даже морского типа. Если считать въ среднемъ только 20 человекъ на судно, то для выполненія громадной работы требовалось 2000 плотниковъ. Бывали года такой усиленной и горячей работы, что нѣкоторые изъ плотниковъ получали по 8



рублей въ недѣлю. Для тысячи семействъ плотничій заработокъ былъ не только подспорьемъ въ хозяйствѣ, но и исключительнымъ средствомъ къ жизни. Среди крупныхъ коммерческихъ людей балахнинскаго поволжья не мало людей, которые были когда-то плотниками, десятниками и подрядчиками на баржахъ. Къ сожалѣнію, все это прошло. Уже лѣтъ десять, какъ судостроеніе стало замѣтно уменьшаться и не перестаетъ идти къ упадку. На всѣхъ перечисленныхъ приставяхъ въ прошломъ году было построено около 15-ти судовъ, а плата рабочимъ ограничивалась 2—3 рублями въ недѣлю и скудный заработокъ плотника весь поглощается самимъ рабочимъ. Тысячи рабочихъ рукъ остались безъ работы и должны заняться другимъ дѣломъ.

Говорятъ, съ осени будетъ заложено не болѣе 5-ти баржъ.

СЕЛО НИКОЛЬСКОЕ, вас. уѣз. Въ нашей мѣстности посявилось много волковъ, которые ходятъ стаями, заходя въ села, много уже истребили скота и собакъ. Скрываются они въ лѣсахъ, откуда мужички берутъ дрова; тамъ волковъ приходится видѣть еще больше, но оборониться ни тамъ, ни сямъ не чѣмъ, оружіе у населенія отобрано по уселенной охранѣ, а палки не боится и галка. Погрозятся на волка, а онъ и въ усъ не дуетъ. Однимъ словомъ, хищники эти здѣсь вольничаютъ на свободѣ.

### Прежде и теперь.

(Изъ семеновскаго уѣзда).

Сельцо Дроздово лѣтъ сорокъ шесть тому назадъ было въ славѣ у окрестныхъ деревень. Въ то время здѣсь было не мало очень крупныхъ заводчиковъ по валено-сапожному производству, здѣсь добывали кусокъ хлѣба десятки и даже сотни бѣдняковъ, сюда приходило много рабочихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, и всѣ находили своимъ рукамъ дѣло. Тогда здѣсь же было волостное правленіе, а также имѣніе князя Александра Никитича Волковскаго, мѣсто было бойкое.

Не худо жилось тогда и крестьянамъ сельца Дроздова, не смотря на крѣпостное иго. Старики дроздовцы много рассказываютъ ужасовъ про тогдашніе порядки, такъ что при ихъ рассказахъ пробѣгаетъ по тѣлу морозъ. Но они были только свидѣтелями, самихъ же ихъ господская гроза миновала. Въ то время, какъ господская «палка» висѣла надъ головами другихъ крестьянъ, дроздовцы были любимцами князя. Въ свои посѣщенія Дроздова онъ давалъ имъ всякія льготы, величалъ сосѣдями и даже дѣтьми, стариковъ цѣловалъ и т. п. Старики дроздовцы, сравнивая теперешнее житье съ тогдашнимъ, говорятъ обыкновенно:

— Бывало намъ противъ теперяшняго жить лучше, даромъ что «воли» не было. Да какая это воля? И теперь все то же, подъ страхомъ да нагибай спину. А то, пожалуй, хуже того, какъ «за господамъ-то» жили: околѣешь съ голоду гдѣ нибудь подъ заборомъ, вотъ тебѣ и «воля»... Бывало, мы дровъ то запасали на весь годъ. И сѣна-то косили, сколько кому требовалось, только самъ не лѣнись, и за все это съ насъ не брали ни одьой копѣечки. А теперь дровъ надо купить рублей на сорокъ, да ѣхать по ихъ надо верстъ пятнадцать. Значитъ, цѣлый день потребуется, чтобы одинъ только возъ привезти. Вотъ и подумай, сколько они стоятъ будутъ. А тогда рубили дрова и бесплатно, и близко, всего за версту или за двѣ. А что касается сѣна, то его было сколько угодно на своихъ поляхъ. Гдѣ только любо, тутъ и коси. Достаточно было кормовъ, такъ и скотины у насъ было вдоволь: у самаго бѣднаго крестьянина на дворѣ было три коровы, а потому и хлѣбъ у насъ родился хорошо, такъ что на весь годъ хватало, да еще остатки были. А теперь покосу надо купить у какого нибудь «кулака» рублей на тридцать, да и то гдѣ нибудь въ болотѣ, во время работы, того гляди, и самъ утонешь. Теперь кормъ обходится намъ очень дорого, то и скота держимъ мало, безъ скотины разумѣется нѣтъ «навозу», а безъ навозу на нашей землѣ и сѣмянъ не сберешь.

Въ настоящее время наша деревня обѣднѣла до крайности; теперь у самаго хорошаго крестьянина только двѣ коровы, а а большинство имѣетъ по одной коровенкѣ. Лошаденка чуть еле по двору ходить, что то съ одной осои не прытко взлягиваетъ, стоитъ прижавшись въ уголокъ, повѣся голову, да искоса поглядываетъ въ сторону колоды, гдѣ она когда то съ осени овесъ ѣла. Много ли отъ этой скотины получится навозу? Немного времени потребуется, чтобы очистить дворъ, но за то ужъ и скирды на гумнѣ не велики. Немного приходится тратить, чтобы хлѣбъ собрать въ житницу, но за то не долго проѣздишь и на мельницу.

Не говоря уже о такихъ годахъ, какъ прошлый и настоящій, въ которые дроздовцамъ прямо таки остается «вить голоднымъ волкомъ», но и въ такой годъ, какого мы ждемъ, какъ небеснаго гостя, т. е. въ самый урожайный, хватаетъ своего хлѣба только

до Рождества, а у которыхъ только и Худо Николы. Относительно податей старики дроздовцы говорятъ такъ: Бывало, подати словъ нѣтъ, были тяжелы. Да для насъ они и теперь нелегче. Бывало, заплатишь «оброкъ» да и не знай еще то никакихъ платежей. А теперь съ насъ, во первыхъ: подати спрашиваютъ больше, чѣмъ съ прочихъ, и сами мы не знаемъ почему, развѣ только за то, что земля у насъ родитъ плохо. А во вторыхъ, съ насъ дерутъ и еще разные платежи. Надо уплатить помѣщику за пасьбу скота на его землѣ; на своей то пастби совсѣмъ негдѣ. Помыть бѣлье на «барскомъ» прудѣ, такъ и за это надо заплатить!

Затѣмъ у насъ подъ самой деревней обрѣзана помѣщичья усадьба, величиной въ 30-ть десятинъ. Это прямо таки ужъ бѣльмо на глазу нашей деревнѣ, потому что огородить эту усадьбу лежитъ на нашей обязанности. Землю эту пахали наши дѣды и отцы, много лѣтъ мозолили на ней руки и поливали ее потомъ и кровью, а теперь, если попадетъ на эту землю корова или лошадь, то штрафъ заплатишь такой, что голова закружится.

Однимъ словомъ, дроздовцы сжаты со всѣхъ сторонъ, и не смотря на то, что наши мужички бьются, работаютъ изо всѣхъ силъ, но все же отъ нужды никакъ не отобьются и живутъ куда какъ скудно.

И такъ, въ настоящее время на мѣстѣ прежняго красиваго сельца Дроздова, которое истреблено пожаромъ въ 1864 года, стоитъ бѣдная полуизгнившая деревушка. Названіе не перемѣнилось, но прежняго при ней осталось только два господскихъ сада изъ березъ да липъ, да два пруда, вырытые руками всей дроздовской волости, какъ памятники прежней красоты и гордости сельца Дроздова.

Крест. Козловъ.

### ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Письмо изъ кубинцевской волости. бал. у.

Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ лѣтомъ сего года былъ крайне плохъ. Кромѣ того, весеннимъ разливомъ рѣки Волги была вытоплена половина озимыхъ посѣвовъ. По этимъ причинамъ многимъ крестьянамъ хлѣба хватило только на посѣвъ на будущей годъ, на продовольствіе же осталось не болѣе, какъ на 1 мѣсяць. Въ настоящее время у крестьянъ хлѣба нѣтъ, его приходится покупать по очень дорогой цѣнѣ 1 р. 20—30 к. пудъ. Но въ виду плохихъ заработковъ по плотничной части и пилкѣ лѣса, которыми занимается все населеніе волости, и подъ часъ и совершеннаго неимѣнія ихъ, крестьяне не знаютъ чѣмъ только они будутъ пропитывать свои семьи. Слѣдовало-бы обязательно на мѣстныхъ рынкахъ открыть на казенный счетъ продажу хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ и предоставить крестьянамъ заработки.

Многіе отправились на «авось» на заработки на сторону въ г. Астрахань, но и оттуда пишутъ, что работы тамъ тоже нѣтъ и придется выѣзжать оттуда обратно.

Брюшной тифъ. Въ д. Малыхъ Кемарахъ княгининскаго уѣзда съ іюля мѣсяца держится брюшной тифъ. Причина тифа—употребленіе плохой питьевой воды, которую жители 1-го общества берутъ изъ маленькой ямки, глубиной аршина два на днѣ оврага; хорошая вода отъ деревни версты полторы. Способствуетъ развитію тифа, по свѣдѣніямъ уѣзднаго врача, и недостаточное питаніе жителей вслѣдствіе недорода. Для прекращенія эпидеміи необходимо улучшить водоснабженіе деревни (колодеземъ или водопроводомъ изъ источника), улучшить питаніе населенія, придя на помощь возможно скорѣе продовольственной ссудой, которую крестьяне просили болѣе мѣсяца тому назадъ, но которой почему то до сихъ поръ не выдаютъ (рапортъ отъ 26 сентября) и необходимо присутствіе на мѣстѣ фельдшера для оказанія правильной и постоянной медицинской помощи. Объ этомъ врачебное отдѣленіе губ. правленія уведомило губернскую управу для возможныхъ со стороны управы распоряженій: одновременно врачебнымъ отдѣленіемъ сообщено въ продовольственное отдѣленіе губернскаго присутствія.

### ЗАКОНОВѢДѢНІЕ.

Равенство предъ закономъ.

6 октября обнародованъ Высочайшій указъ правительствующему сенату объ отменѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ лицъ податныхъ сословій. Этимъ указомъ Верховная Власть исполнила то, о чемъ говорилось въ словахъ отгвѣтнаго адреса бывшей Государственной Думы: «Государственная Дума исходитъ изъ ве-



преклоннаго убѣжденія, что ни свобода, ни порядокъ, основанный на правѣ, не могутъ быть прочно укрѣплены безъ установленія общаго начала равенства всѣхъ безъ исключенія гражданъ передъ закономъ.

Теперь верховная власть сочла это дѣло настолько важнымъ, что не дождалась созыва второй Думы и сама отмѣнила нѣкоторыя утратившія значеніе ограниченія въ правахъ крестьянъ и другихъ лицъ податныхъ сословій.

До сихъ поръ крестьянинъ былъ человекомъ „черной кости“, и въ качествѣ такового ему нельзя было ни поступать на государственную службу, ни учиться въ высшемъ учебномъ заведеніи. Теперь эти ограниченія правъ отмѣнены: крестьяне могутъ поступать на государственную службу и для обученія въ высшемъ учебномъ заведеніи (напр., въ университетѣ) уже не требуется предварительно быть исключеннымъ изъ крестьянскаго сословія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, значительно ослаблена та опека, подъ которой всю жизнь жило крестьянство. До сихъ поръ оно было постоянно подъ опекой у начальства, какъ несовершеннолѣтнее сословіе. Теперь эта опека значительно ослабѣетъ. Прежде, напр., крестьянинъ считался недостаточно зрѣлымъ, что бы выбрать отъ себя гласныхъ въ земство: онъ выбиралъ только кандидатовъ, а изъ этихъ кандидатовъ гласнаго выбиралъ уже губернаторъ, понятно, по рекомендаціи земскаго начальника. Послѣ закона 6 октября выборные крестьянами кандидаты будутъ сами выбирать гласныхъ изъ своей среды и никакого утвержденія начальства имъ не требуется. Прежде земскій начальникъ могъ арестовать и оштрафовать крестьянина, безъ всякаго суда и слѣдствія (административно, по своему усмотрѣнію); теперь такое право у него совсѣмъ отнято, и только старшины могутъ еще пользоваться этимъ правомъ. Наконецъ, законъ уничтожилъ надзоръ земскихъ начальниковъ за крестьянскими приговорами. Прежде земскій начальникъ могъ представить приговоръ волостного схода въ уѣздный сѣздъ для отмѣны по одному тому, что онъ, по мнѣнію земскаго начальника, нехорошъ, невыгоденъ для общества; теперь этого дѣлать онъ не въ правѣ: только тѣ приговоры онъ можетъ представлять къ отмѣнѣ, которые постановлены не согласно съ законами или которые обжалованы кѣмъ нибудь изъ заинтересованныхъ лицъ, а разсуждать о томъ, что выгодно, что невыгодно для крестьянъ,—больше ужъ не дѣло земскаго начальника. Законъ призналъ, что крестьяне и безъ чужой указки въ состояніи разорвать свою выгоду.

Вмѣстѣ съ ослабленіемъ опеки начальства надъ крестьянствомъ, облегченъ и выходъ крестьянъ изъ сельскаго общества. Прежде для перехода въ другое общество надо было получить 1) увольнительный приговоръ отъ своего общества и 2) пріемный приговоръ отъ того общества, въ которое крестьянинъ хотѣлъ вступить. Теперь въ новое общество можно вступить и безъ увольнения изъ стараго. Теперь можно перейти въ другое общество, пользуясь всѣми правами въ первомъ обществѣ. Если же крестьянинъ отказывается отъ участія въ пользованіи мірской землей и желаетъ выйти изъ общества, то съ него общество уже не въ правѣ потребовать накопившіяся за нимъ недоимки: выходъ изъ общества для него безпрепятственъ. А какъ же быть съ недоимками? По новому закону круговая порука въ уплатѣ окладныхъ государств., зем., и мірскихъ сборовъ окончательно отмѣняется. Общество впредь не обязано платить за недоимщика: онъ расплачивается самъ. Стало быть, больше уже нельзя отдавать неисправнаго плательщика на заработки для отработки числящейся за нимъ недоимки, нельзя и опредѣлять къ его хозяйству опекуна, какъ иногда водилось до сихъ поръ.

Крестьянинъ, по прежнимъ законамъ, обязанъ былъ жить въ мѣстѣ приписки, въ своей деревнѣ и въ своей волости, отлучаться оттуда ему было можно только по паспорту, получаемому изъ волостнаго правленія на время. Всѣ эти ограниченія отмѣнены. Крестьяне теперь могутъ получать безсрочныя паспортныя книжки изъ волостныхъ правленій, когда они уѣзжаютъ изъ деревни въ городъ. Если же они живутъ въ городѣ и тамъ служатъ или работаютъ, то они не обязаны отнынѣ брать паспортовъ изъ волостныхъ правленій. Безсрочную паспортную книжку крестьянинъ можетъ взять изъ полицейскаго управленія.

Въ хозяйственныхъ своихъ дѣлахъ до сихъ поръ крестьянинъ тоже былъ далеко не равноправенъ. Онъ не имѣлъ права, напримеръ, выдавать векселя; законъ запрещалъ ему это, чтобы онъ не зарвался и не накопилъ такихъ долговъ, которые могутъ его окончательно разорить. Отъ этого крестьяне терпѣли много неудобствъ. Среди нихъ есть люди торговые, въ торговлѣ векселя—необходимы, а выдавать ихъ можно было, только записавшись въ купцы. Указъ 6 октября отмѣнилъ это стѣсненіе и предоставилъ крестьянамъ право выдавать векселя. Точно также онъ отмѣнилъ

и стѣснительные для отдѣльныхъ крестьянъ семейные раздѣлы. До сихъ поръ дѣлиться крестьянскимъ семьямъ можно было только съ согласія сельскаго схода. Хозяинъ былъ не воленъ въ своемъ имуществѣ и безъ разрѣшенія сельскаго схода считался не способнымъ рѣшить, можетъ ли онъ раздѣлиться съ братомъ или выдѣлить сына. Только когда сельскій сходъ большинствомъ двухъ третей голосовъ разрѣшалъ раздѣлъ, семья дѣлилась. Конечно, отъ этого выходила масса недоразумѣній и непріятностей, вплоть до драки и убійствъ.

Эти старые порядки теперь отмѣнены, и семейные раздѣлы признаны частнымъ дѣломъ тѣхъ, кого они касаются. Захочетъ семья дѣлиться, это ея дѣло, и никто изъ постороннихъ, никакіе „старіки“ не вправе въ это дѣло соваться.

Для крестьянъ былъ и впредь остается благополучно существовать волостной судъ. Этотъ судъ былъ въ правѣ судить ихъ за такіе проступки, за которые лица другихъ сословій вовсе не отвѣчали. Напр., за пьянство, мотовство, нарушеніе договора найма, разореніе птичьихъ гнѣздъ, за утружденіе начальства несправедливыми просьбами, за непочтеніе, грубость и дерзость, за матерную брань, за непотребство, за игру въ карты, даже за переходъ рѣки по льду, когда начинается таять, даже за переѣздъ рѣки въ сильный вѣтеръ или во время ледохода—крестьянъ могли судить на волостномъ судѣ и приговаривать къ различнымъ наказаніямъ (штрафу, заключенію подъ стражу, содержанію на хлѣбѣ и на водѣ, отдачѣ въ общественныя работы). Лица другихъ сословій за всѣ такія дѣянія вовсе по суду не отвѣчали. Теперь законъ сравнялъ и крестьянъ съ другими сословіями. Теперь уже за подобные смѣхотворные проступки никто не въ правѣ крестьянина потянуть на волостной судъ. «Маловажныхъ» проступковъ больше для крестьянина нѣтъ.

Безспорно, указъ 6 октября окажетъ сильное вліяніе на искорененіе различій между «черной» и «бѣлой» костью; однако, вовсе онъ ихъ не сотретъ. Это видно уже изъ того, что отмѣняются только „нѣкоторыя“ ограниченія въ правахъ. Но лиха бѣда—начало.

В. Т.

### Разъясненія по вопросамъ о правѣ и законахъ.

21) *Итмановскому писарю.* Крестьянинъ съ дѣтства и до совершеннолѣтняго возраста проживалъ въ другомъ обществѣ въ домѣ отчима и пользовался до сихъ поръ земельнымъ надѣломъ въ этомъ обществѣ наравнѣ съ членами его, но никакихъ документовъ о припискѣ и усыновленіи не имѣетъ. Въ правѣ ли общество отказать ему въ настоящее время въ надѣлѣ и не потерялъ ли онъ пользованіе надѣломъ по мѣсту своей приписки?

— Такого пасынка надлежитъ считать усыновленнымъ сыномъ отчима. Крестьянинъ имѣетъ право принять извѣстное лицо въ свою семью и безъ согласія общества. Только въ этомъ случаѣ общество не обязано надѣлать пріемнаго сына особымъ участкомъ земли. Однако, не имѣя права требовать отъ общества особаго надѣла, такой пріемный сынъ сохраняетъ право на пользованіе надѣльной землей пріемнаго отца наравнѣ съ другими членами принявшаго его семейства. Такъ высказался Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніяхъ 14 іюня 1885 г. № 2999 и 7 февраля 1895 г. № 504. Поэтому общество не въ правѣ отобрать отъ сына надѣлъ отчима, но въ правѣ не давать ему особаго надѣла.

22) *Итмановскому писарю.* Крестьянинъ проживалъ въ домѣ отчима, но не пользовался земельнымъ надѣломъ по мѣсту проживанія. Тѣмъ не менѣе хозяйство своего отчима за старостью его онъ велъ. Имѣетъ ли онъ права и какія на полученіе наслѣдства послѣ смерти отчима? У послѣдняго другихъ наслѣдниковъ, кромѣ выданныхъ въ замужество дочерей, не имѣется. Дабы пасынку получить послѣ отчима полное наслѣдство, какіе послѣдній долженъ совершить документы, не нуждаясь въ согласіи общества?

— По гражданскимъ законамъ, наслѣдниками считаются кровные родственники, а по крестьянскимъ законамъ (законамъ о состояніи)—наслѣдникомъ является всякій членъ рабочей семьи. Кровнымъ родственникомъ онъ можетъ не быть, но если входитъ въ составъ крестьянскаго двора, рабочей семьи домохозяина,—онъ имѣетъ права на наслѣдство. Такъ, сынъ, живущій въ отдѣлѣ, или выданная въ чужой дворъ замужъ дочь теряютъ наслѣдственные права; пріймакъ, т. е. зять, вошедшій въ домъ, или пріемышъ-сынъ, работающій въ той же семьѣ, пользуются правами законныхъ наслѣдниковъ (рѣшеніе Правительствующаго Сената 26 января 1898 г. № 2). По этимъ основаніямъ на вопросъ вашъ надо отвѣтить утвердительно: пасынокъ, работавшій въ хозяйствѣ отчима,—полный наслѣдникъ, и ни документовъ, ни согласія общества ему для этого не надо.



**Базарныя цѣны.**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.							Стно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель за мѣру.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиныя.			
Ардатовскій: с. Ичалово	10 октяб.	—	107	—	178	95	160	—	—	—	15	35	17	33	2	4	8	15
Арзамаскій: г. Арзамасъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій: с. Городецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма	10 "	—	113	133	155	—	138	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій с. Б. Мурашкино	9 "	—	109	165	160	—	173	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки	12 "	95	110	180	160	75	160	—	23	45	30	60	25	50	5	—	—	—
с. Маресево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій с. Борисово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

# Лысковская столярная артель

принимаетъ заказы на мебель, оконныя рамы, двери, наличники, магазинныя выдѣлки и другія столярныя работы.

Заказы принимаются въ артели въ селѣ Лысковѣ, Пахатная улица, домъ Бѣлянина и въ Нижнемъ Новгородѣ въ Кустарномъ Отдѣленіи Ниж. Губ. Земской Управы Жуковская улица домъ Земства, телефонъ № 121.

## Въ кустарномъ отдѣленіи

Нижегородской Губернской Земской Управы

Н. Новгородъ, Жуковская улица домъ Земства, имѣются для оптовой продажи слѣдующіе товары:

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| Кровати желѣзныя      | Рѣшетки жел. для ограды     |
| Туфли болочничныя     | Веревки пеньковыя           |
| Плуги, бороны         | Рогожи разм. 3 на 1 1/2 ар. |
| Замки висячіе         | Корзины дорожныя            |
| Шкатулки желѣзныя     | Скиндарь                    |
| Цѣпи якорныя и другія | Спиртъ древесный            |

### !!! ОРУДИЕ НОВАГО ВѢКА !!!

!!! Самые лестныя отзывы !!!

Для заѣлки посѣва, взмета, стерки, двоенія осенней пшеницы, весной, очистки почвы отъ пырея и другихъ сорныхъ травъ.



Новый пружинный культиваторъ

### „ГРИФЪ“ Венцаго

Самая дешевая и рациональная обработка почвы. Исключительный представитель для всей Россіи

### АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

Варшава, по Сенаторской ул. № 35.

Иллюстрированныя описанія высылаются по востребованію