

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Еккатеринбургъ, Предсѣдательство Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка одна въ годъ — 1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб. — для иностранцевъ по почтовымъ переводамъ.

Цена номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 42.

Этотъ номеръ содержитъ
½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Малѣя замѣтки и сообщенія не принимаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку почитается въ одинъ столбецъ шириной текста — 20 к., высота текста 10 к.

Содержаніе. — *Правит. распоряженія и сообщенія.* — Именной Высочайшій Указъ — О осудахъ подъ залогъ надѣльныхъ земель. — Къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ погибшихъ въ войну съ Японіей. — *Государственная Дума:* Къ выборамъ въ Гос. Думу. — *Земское дѣло.* Нижегород. и лукояновское очередн. уѣздн. земскія собранія. — Изъ жизни земствъ. — Земская юридическая помощь. — Земство и крестьяне. — *Текуція свѣдѣнія.* — Смертные приговоры и казни. — *Страховое дѣло:* Бѣсѣда съ крестьянами. — *Жизнь въ губерши.* — Осенніе праздники. — *Продовольственное дѣло.* — Сельское хозяйство. — Травосѣяніе у крестьянъ. — Свѣдѣнія о погодѣ. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія.

ное основными законами имперіи начало и въ отношеніи послѣдователей старообрядческихъ согласій, а также нѣкоторыхъ сектанскихъ толковъ. Продолжая это дѣло мира и любви, нынѣ признали Мы за благо, въ видахъ устроенія внутренней жизни означенныхъ согласій и толковъ, опредѣлить точными правилами порядокъ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектанскихъ общинъ, а также права и обязанности входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ министру внутреннихъ дѣлъ озаботиться скорѣйшею разработкою закона о сектантахъ, и отпавшихъ отъ иныхъ христіанскихъ исповѣданій. Съ вѣрою въ промыселъ Всевышняго Создателя уповаемъ, что пріемлемое въ развитіе указа Нашею 17 апр. 1905 г. послужитъ къ укрѣпленію въ старообрядцахъ вѣками испытанной преданности ихъ престолу и отечеству и общему возвеличенію силою истины и свободного убѣжденія общей матери нашей святой церкви православной. Одобривъ посему составленное во исполненіе предначертаній нашихъ заключеніе совѣта министровъ по настоящему предмету, повелѣваемъ въ отмѣну, измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 г. постановить нижеслѣдующія правила.

1. О порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также общія положенія о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Положенія общія.

Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученія, также образованіе въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ, религиозныхъ общинъ. Старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей, одного такого же вѣроученія, имѣющее цѣлью удовлетвореніе религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ храмы, молитвенномъ домѣ или иномъ предназначенномъ для сего помѣщеніи. Членами общины считаются лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, лица, изъявившія желаніе присоединиться къ общинѣ, принятыя общимъ собраніемъ ея и лица, записанныя въ книгу о рожденіи въ общинѣ. Лицамъ, входящимъ до изданія сего указа въ составъ старообрядческаго общества, не можетъ быть отказано въ пріемѣ въ члены вновь образуемой общины. На основаніи сихъ правилъ сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами или градоначальниками. Для выдачи означенныхъ разрѣшеній необходимо постановленіе общаго собранія членовъ общины съ ходатайствомъ относительно предположенной постройки и соблюденіе въ представляемомъ проектѣ испрашиваемой постройки техническихъ требованій устава строительнаго. Если общимъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначеніе, которое въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины должно получить принадлежащее ей имущество, то по закрытіи общины оставшее за удовлетвореніемъ ея долговъ имущество поступаетъ въ вѣдѣніе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли. Если въ дѣятельности общины обнаруживаются дѣйствія, противныя закономъ и угрожающія нравственности, губернаторъ или градоначальникъ, пріостановивъ собственной властью дѣйствіе общины, о закрытіи ея предлагаетъ на разрѣшеніе губернскаго или областного правленія. Жалобы на состоявшіяся по сему предмету постановленія губернскаго или областного правленія приносятся въ первый департаментъ сената и разрѣшаются

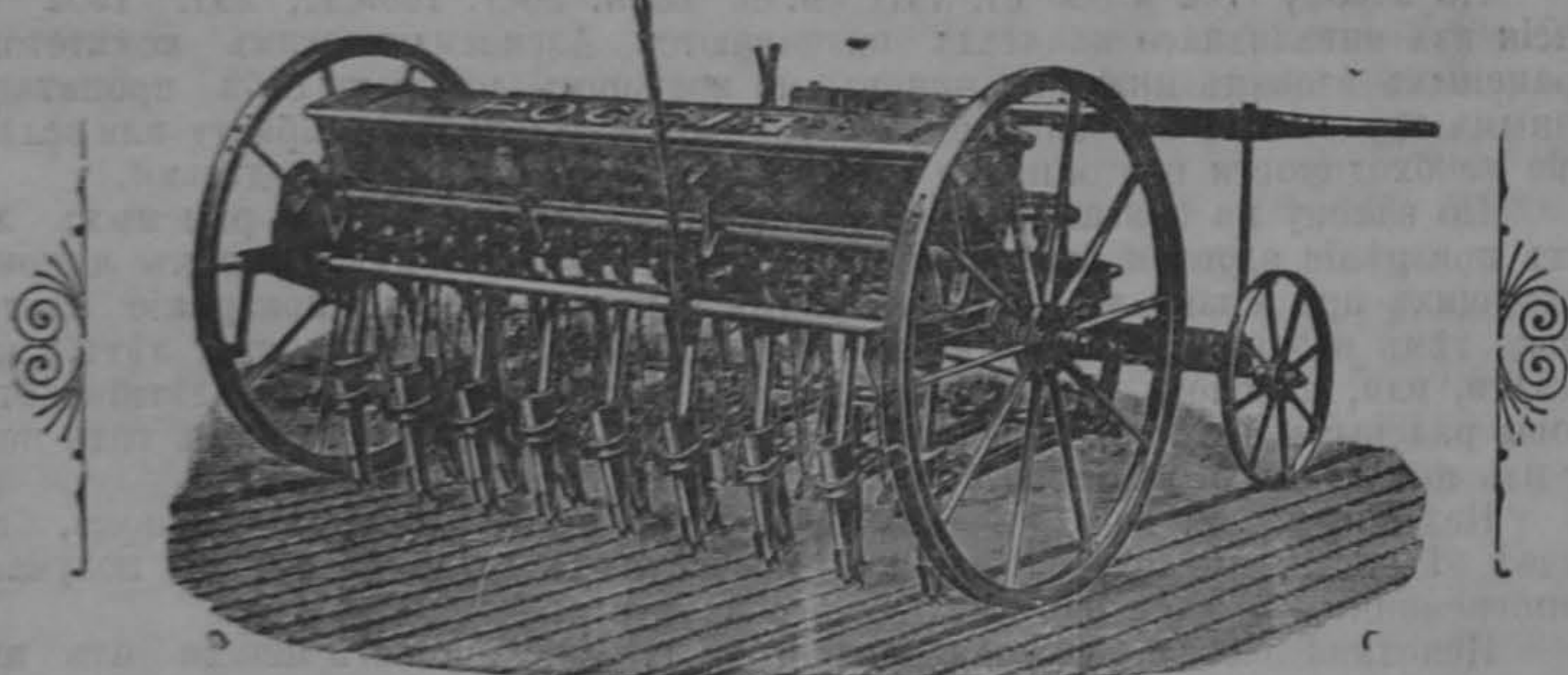
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Имперія“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Правительствующему сенату о порядкѣ образованія старообрядческихъ и сектанскихъ общинъ.

Въ душевномъ стремленіи Нашемъ обезпечить за всѣми Россійскими поданными свободу исповѣданія вѣры и общественной молитвы согласно велѣніямъ совѣсти каждаго именнымъ указомъ Нашимъ въ семнадцатый день апрѣля 1905 г., правительствующему сенату даннымъ, повелѣли Мы утвердить сіе высоко освящен-

имъ окончательно по выслушаніи заключенія отъ оберъ-прокурора большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ по мнѣнію принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

(Далѣе слѣдуютъ правила, которыя въ главнѣйшихъ чертахъ будутъ изложены въ слѣдующемъ номерѣ).

О ссудахъ подъ залогъ надѣльныхъ земель.

(Официальное сообщеніе)

Совѣтъ министровъ, въ засѣданіи 17 окт., рассмотрѣлъ и одобрилъ проектъ правилъ о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель, составленный на предубаженіи совѣтомъ главныхъ основаній совѣщаніемъ изъ представителей главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, министерствъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ, государственнаго контроля, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Покровскаго. Установленіе о возможности залога крестьянскихъ земель въ существѣ своемъ было предрѣшено законодательствомъ въ Высочайше утвержденномъ 6 июня 1904 г. правилѣхъ о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей, мѣщанъ и землевладѣльцевъ. Въ статьѣ 11 означенныхъ правилъ постановлено, что сельскимъ обществамъ, равно и лицамъ, приобретающимъ отъ переселенцевъ оставляемые ими надѣльные земли, могутъ быть выдаваемы ссуды на основаніяхъ и въ порядкѣ, опредѣляемыхъ по соглашенію министровъ: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ. До сихъ поръ приведенное постановленіе не получило практическаго исполненія, но смыслъ его состоитъ именно въ томъ, что признается возможность выдачи казенныхъ ссудъ подъ обезпеченіе надѣльной земли. Въ настоящее время, за воспослѣдованіемъ по Всемиловскому манифесту 3 ноября 1905 г. отменѣны выкупныхъ платежей, для разрѣшенія подобныхъ ссудъ не усматривается уже и того практическаго препятствія, которое создавалось лежащимъ на надѣльныхъ земляхъ выкупнымъ долгомъ. Въ то же время обусуждаемая мѣра явится, по убѣжденію совѣта, однимъ изъ дѣйствительныхъ орудій въ рукахъ землеустроительныхъ комиссій и можетъ существенно содѣйствовать расширенію крестьянскаго землевладѣнія. Равнымъ образомъ, едва ли имѣется достаточное основаніе вѣрить въ этой мѣрѣ какое-либо нарушеніе принципа неотчуждаемости отъ крестьянскаго владѣнія надѣльныхъ земель, ибо осуществленіе ея ставится въ такіе предѣлы, которые, если и не безусловно совмѣстимы съ этимъ началомъ, то допускаютъ его несоблюденіе на практикѣ въ столь незначительныхъ размѣрахъ, что не можетъ возникнуть серьезной опасности для цѣлости надѣльнаго фонда. Вмѣстѣ съ тѣмъ, полагая, что проектируемая мѣра должна неизбѣжно подвинуть разрѣшеніе аграрнаго вопроса, что составляетъ въ переживаемое время неотложную потребность русской жизни, выразившуюся въ такихъ чрезвычайныхъ и грозныхъ событіяхъ, которыя не допускаютъ никакихъ отсрочекъ и промедленій, совѣтъ министровъ постановилъ осуществить ее въ формѣ именнаго Высочайшаго указа, изданнаго въ порядкѣ 87 ст. основныхъ государственныхъ законовъ. Что касается самыхъ правилъ, то главныя основанія ихъ заключаются въ слѣдующемъ. Крестьянскому поземельному банку предоставляется разрѣшать крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ ссуды подъ залогъ принадлежащихъ имъ надѣльныхъ земель: 1) для уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, переселяющимися на новыя земли, 2) для пополненія той части покупной цѣны за земли, приобретаемыя съ содѣйствіемъ крестьянскаго банка, которая не покрывается ссудой банка, выдаваемой подъ залогъ покупаемой земли и 3) на покрытіе расходовъ: а) при переходѣ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, б) при расселеніи обществъ на отдѣльные поселки или хутора и в) при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки. При разрѣшеніи ссудъ крестьянскимъ обществамъ предметомъ залога, по желанію общества, можетъ служить или вся надѣльная земля крестьянскаго общества, или только часть ея, достаточная для обезпеченія просимой ссуды, но лишь при условіи непрѣмннаго ограниченія отдаваемой въ залогъ части надѣльной земли къ однимъ мѣстамъ и предварительнаго снятія ея плана. Товариществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ ссуды разрѣшаются подъ залогъ участковъ надѣльной земли, законно укрѣпленныхъ въ ихъ особое владѣніе и отграниченныхъ въ одномъ мѣстѣ съ предварительнымъ занесеніемъ на планъ. Расходы по отграниченію и снятію на планъ отдаваемыхъ въ залогъ земель относятся на операціонныя средства крестьянскаго поземельнаго банка. Ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель разрѣшаются по нормальнымъ оцѣнкамъ земель въ каждой мѣстности, установленнымъ въ порядкѣ ст. 50 устава

крестьянскаго банка. Размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ на основаніи Высочайше утвержденного 21 марта 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта 5% свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка или 6% именными записями подъ залогъ земель, отведенныхъ къ одному мѣсту, не долженъ превышать 60% установленной оцѣнки, а подъ залогъ не отведенныхъ къ одному мѣсту участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ—40% оцѣнки. Наибольшее количество надѣльной земли, которое можетъ быть приобретено при помощи ссуды банка, не должно превышать въ совокупности съ имѣющеюся уже у заемщиковъ надѣльной и купчею землею нормы, предусмотрѣнной статьѣй 54 устава крестьянскаго банка. При выдачѣ ссудъ отъ заемщиковъ отбирается залоговое свидѣтельство и сверхъ того заложенные надѣльные земли до окончательнаго погашенія долга крестьянскому банку подчиняются всѣмъ ограниченіямъ, указаннымъ въ ст. 59—61 устава банка. Въ отношеніи мѣръ взысканія къ состоящимъ въ залогъ крестьянскаго банка надѣльнымъ землямъ примѣняются всѣ постановленія, содержащіяся въ ст. 84—96 устава банка, съ тѣмъ лишь изыятіемъ, что къ первымъ торгамъ допускаются исключительно крестьяне и мелкіе земледѣльцы, имѣющіе по закону право приобретать землю при помощи крестьянскаго поземельнаго банка. Если же первые торги не состоятся, то назначаются вторые торги, на которые допускаются уже всѣ желающіе независимо отъ указаннаго ограниченія; причемъ, въ случаѣ продажи заложенныхъ въ крестьянскомъ банкѣ надѣльныхъ земель съ публичныхъ торговъ, земли эти приравниваются во всѣхъ отношеніяхъ къ землямъ частнаго владѣнія.

Къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ объявляется:

Въ № 10979 газеты „Новое Время“ помѣщена корреспонденція за подписью К. Носилова: „Еще о бѣдныхъ солдаткахъ“, въ коей, между прочимъ, сообщается: „Солдатка, вдова убитаго солдата, подававшая прошеніе о пенсіи, призывается въ воинское присутствіе. Тамъ ее подвергаютъ подробному освидѣтельствуванію, быть можетъ, не безъ обидныхъ для нея замѣчаній на счетъ молодости ея и здоровья. Какая солдатка не молода и не сильна въ года призыва ея мужа? Освидѣтельствованіе, разумѣется, признаетъ ее способною къ труду. Какая солдатка въ 20—25 лѣтъ къ труду въ Россіи не способна? Слѣдуетъ извѣщеніе объ этомъ Александровскаго комитета о раненыхъ войнахъ, и почтенный комитетъ, ничто же сумняшея, шлетъ по адресу освидѣтельствованной бумагу, въ которой объявляется, что она лишается пенсіи, потому что она здорова“.

По закону (752 и 885 ст. VIII кн. св. воен. пост. 1869 г., изд. 1902 г.) пенсіи изъ инвалиднаго капитала назначаются Александровскимъ комитетомъ о раненыхъ вдовамъ нижнихъ чиновъ, не могущимъ добывать себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ по болѣзненному состоянію, преклонному возрасту или вслѣдствіе необходимости постоянного ухода за своими малолѣтними дѣтьми.

По закону на обязанности Александровскаго комитета о раненыхъ лежить призрѣніе вдовъ и сиротъ не только убитыхъ, но всѣхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ при жизни въ покровительствѣ комитета, но это призрѣніе дается только тѣмъ вдовамъ, которыя въ немъ нуждаются или по старости лѣтъ, или болѣзни, или, наконецъ, потому, что на ихъ рукахъ нахлесты малолѣтнія дѣти. Вдовы рядовыхъ получаютъ 48 р. и вдовы унтеръ-офицеровъ 60 р. въ годъ пенсіи изъ инвалиднаго капитала.

Независимо отъ сего всѣ безъ исключенія вдовы нижнихъ чиновъ, въ случаѣ бѣдности, тяжелой болѣзни и въ несчастныхъ случаяхъ могутъ получать единовременныя пособія изъ инвалиднаго капитала.

Исполняя законъ, Александровскій комитетъ назначаетъ пенсіи изъ инвалиднаго капитала всѣмъ вдовамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ или увѣчий, имѣющимъ одного и болѣе малолѣтнихъ дѣтей, не подвергая такихъ вдовъ медицинскому освидѣтельствуванію.

Бездѣтныя вдовы, просящія пенсію по неспособности къ труду, по болѣзненному состоянію, подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію. Изъ числа 2.824 вдовъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, коимъ назначены пенсіи изъ инвалиднаго капитала, только 23-мъ вдовамъ назначены пенсіи, послѣ медицинскаго освидѣтельствуванія, какъ неспособнымъ къ труду; отказано же въ пенсіи, какъ могущимъ добывать себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ, только 6 вдовамъ.

Наконецъ, бездѣтныя вдовы, не указывающія на свои болѣзни и просящія помощи комитета, не свидѣтельствуются, и покровительство комитета, по отношенію къ такимъ вдовамъ, ограничивается выдачею имъ единовременныхъ пособій.

Независимо отъ пенсій изъ инвалиднаго капитала, всѣмъ безъ изыятія вдовамъ погибшихъ отъ какихъ бы то ни было причинъ въ войну съ Японіей нижнихъ чиновъ назначаются пенсіи изъ казны въ размѣрѣ 36 р. въ годъ (Высочайше утвержд. 26-го апрѣля 1906 г. мнѣніе госуд. совѣта).

При ходатайствѣ о таковой пенсіи должны быть представлены только два документа, удостоверяющіе: 1) состояніе въ бракѣ съ погибшимъ солдатомъ и 2) смерть или отсутствіе безъ вѣсти мужа.

Отсюда видно, что для назначенія пенсій изъ казны вдовы не подвергаются освидѣтельствуванію.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Управляющій губерніей обратился къ городскимъ управкамъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ:

Председатель совета министров министр внутренних дел предложить мне сделать распоряжение о скорейшем составлении и опубликовании подлежащими учреждениями списков лиц, имеющих право участия в выборах в Государственную Думу, с тем, чтобы опубликование списков городских избирателей в городах, за исключением пользующихся правом отдельного представительства, было закончено не позднее 20-го ноября.

Сообщая об изложенном для немедленного исполнения, прошу городских управ и городских старост: а) немедленно войти в сношение с казенной палатой и податными инспекторами о скорейшем доставлении ими свѣдѣній относительно лиц, уплачивающих государственные промысловый и квартирный налоги, а равно получающих пенсию; б) немедленно войти в сношение с правительственными, общественными и сословными учреждениями, а равно с мѣстными управлениями желѣзных дорог (гдѣ въ предѣлахъ уѣзда имѣются желѣзные дороги) о сообщеніи списковъ лицъ, находящихся по онымъ на службѣ и получающихъ содержаніе и в) немедленно войти в сношеніе съ начальникомъ мѣстной полиціи о составленіи и сообщеніи списковъ лицъ, занимающихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній на свое имя отдѣльныя квартиры безъ платежа квартирнаго налога и имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Думу.

Одновременно съ отсылкою въ „Губернскія Вѣдомости“ означенныхъ списковъ, прошу извѣстить меня объ этомъ по телеграфу и, кромѣ того, сообщить, какой будетъ принятъ способъ объявленія списковъ во всеобщее свѣденіе, кромѣ публикаціи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

При этомъ присовокупляю, что указанія относительно подачи заявленій о правѣ участія въ выборахъ, равно какъ нѣкоторыя указанія вновь послѣдовавшія и разъясненія Сената о правѣ отдѣльныхъ разрядовъ на участіе въ выборахъ будутъ сообщены дополнительно.

Съ предложеніемъ о скорѣйшемъ составленіи и опубликованіи списковъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ управляющей губерніей обратился въ уѣздныя земскія управы нижегородской губерніи.

Лукояновскому городскому старостѣ предложено при составленіи списка лицъ, имѣть въ виду ст. ст. 5 и 6 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу, согласно которымъ къ городу Лукоянову долженъ быть причисленъ, въ отношеніи производства выборовъ, зашт. гор. Починки, какъ имѣющій мѣщанское управленіе. Вслѣдствіе этого староста долженъ немедленно войти в сношеніе съ починковскимъ мѣщанскимъ старостою относительно доставленія имъ списковъ избирателей.

— Управляющимъ губерніей препровождены въ городскія управы, городскимъ старостамъ и въ уѣздныя земскія управы нижегородской губ. слѣдующія циркулярныя предложенія.

Изъ свѣдѣній, поступающихъ въ министерствѣ внутреннихъ делъ, видно, что нѣкоторыя учрежденія, составляющія избирательные списки, запрашиваютъ рабочихъ, занимающихъ отдѣльныя квартиры, желаютъ ли они осуществлять свое избирательное право на основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ указомъ 11 декабря 1905 года, участвуя въ избраніи уполномоченныхъ отъ рабочихъ, или хотятъ участвовать въ выборахъ какъ квартиронаниматели, въ качествѣ городскихъ избирателей, и такимъ образомъ предоставляютъ выборъ того или иного способа осуществленія избирательныхъ правъ усмотрѣнію самихъ рабочихъ. Между тѣмъ, согласно точному смыслу разъясненій, преподанныхъ сенатомъ въ указѣ отъ 7 сего октября, рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, а также въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, имѣющіе право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, въ особомъ установленномъ Высочайшимъ указомъ 11 декабря 1905 г. порядкѣ, не подлежатъ вовсе внесенію въ избирательные списки, хотя бы и владѣли соответствующимъ имущественнымъ цензомъ, къ числу каковыхъ цензовъ относится и содержаніе на свое имя отдѣльной квартиры.

Товарищъ министра проситъ начальника губерніи принять мѣры къ исключенію изъ списковъ городскихъ избирателей всѣхъ рабочихъ, подходящихъ подъ дѣйствіе Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., которые могутъ оказаться, вопреки разъясненію сената, внесенными въ списки, хотя бы рабочіе и заявили объ отказѣ отъ участія въ выборахъ на фабрикахъ и заводахъ.

Для руководства препровожденъ указъ сената, въ которомъ, между прочимъ, разъяснено, что въ уполномоченные отъ волостныхъ сходовъ для участія въ избирательныхъ сѣздахъ уполномоченныхъ (Высочайше утв. 6 августа 1905 г. положеніе о выборахъ, ст. 17) могутъ быть избираемы лишь крестьяне-домохозяева. По поводу этого товарищъ министра считаетъ нужнымъ обратить вниманіе губернатора, что подъ именемъ крестьянъ-домохозяевъ слѣдуетъ разумѣть, согласно неоднократнымъ указаніямъ сената,

лишь такихъ крестьянъ, которые имѣютъ усадьбную осѣдность и ведутъ свое собственное хозяйство. Крестьяне же безземельные, не имѣющіе хозяйства и усадьбы, равно лица, хотя и приписанныя къ сельскому обществу, но не проживающія въ своемъ селеніи и не имѣющія въ обществѣ ни осѣдности, ни хозяйства, не пользующіяся землею и постоянно проживающія на сторонѣ, какъ неполно равные члены сельскаго общества,—не могутъ участвовать въ волостныхъ сходахъ при избраніи уполномоченныхъ отъ волостей, а равно и сами не могутъ быть избираемы въ уполномоченные.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Нижегородское очередное уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе.)

Въ засѣданіи собранія 6-го окт. принята для обложенія земскими сборами новая оцѣнка земель уѣзда. Старая, дѣйствовавшая съ основанія земскихъ учреждений, отличалась большими недостатками, невыгодно отражавшимися, главнымъ образомъ, на крестьянскихъ платежахъ. Земли крестьянъ сравнительно съ помѣщичьими худшаго качества, между тѣмъ оцѣнены были выше послѣднихъ иногда въ два—три раза, и крестьяне въ такой же пропорціи сборовъ платили больше помѣщиковъ. Такая неравномѣрность обложенія бросалась въ глаза, но крестьяне безпрекословно платили только въ послѣдній годъ стали протестовать. Новая оцѣнка, выработанная на основаніи почвенно-экономическихъ изслѣдованій, произведенныхъ еще 12 лѣтъ тому назадъ, были давно готовы, но только теперь вводятся для обложенія.

По новому учету земель послѣдней оказалось у крестьянъ болѣе на 2606 дес., чѣмъ облагалось до сихъ поръ земскими сборами, и несмотря на это оцѣнка всей ихъ земли (193547 дес.) понизилась на 169563 руб., а 109847 дес. частновладѣльческой земли повысились въ оцѣнкѣ на 257442 руб. Сравнительно съ новыми оцѣнками крестьяне, при платежѣ 35500 р. уѣзднаго сбора за нынѣшній годъ, переплатили лишку 2810 р., а частные владѣльцы, при платежѣ въ 13778 руб., не доплатили 3607 руб.

Вся удобная земля въ уѣздѣ по новой оцѣнкѣ оцѣнена почти въ три раза дороже существующей (точнѣе въ 2,7 раза), но такъ какъ она вводится только для земли, а городъ и другія имущества цѣнятся по старому, то чтобы не обременять землевладѣльцевъ излишними сборами сравнительно съ прочими плательщиками земскихъ налоговъ, общая сумма оцѣнки земли приближена къ существующей.

Собраніе поручило управѣ закончить переоцѣнку города и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ къ будущему собранію, такъ что съ 1908 г. равномѣрнѣе будутъ облагаться и эти имущества. Особенно теперь часты жалобы на неравномѣрность и обременительность обложенія мелкихъ промышленныхъ заведеній.

Съ будущаго года собраніемъ привлечены къ обложенію и помѣщичьи усадьбы (52) съ оцѣнкою въ 85680 руб. Рѣшено привлечь и постройки частныхъ владѣльцевъ, имѣющіяся въ чертѣ крестьянской осѣдности, и образовать для разсмотрѣнія основаній къ оцѣнкамъ особую комиссію изъ гласныхъ.

По вопросу о возмѣщеніи изъ средствъ страхового капитала убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій, переданному губернскимъ собраніемъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ, собраніе высказалось за выдачу такихъ пособій пострадавшимъ лишь отъ такихъ стихійныхъ бѣдствій, которыя выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ; но такъ какъ послѣднія бывають рѣдко, то необходимости въ выработкѣ особыхъ правилъ для такихъ выдачъ собраніе не признало, найдя болѣе удобнымъ назначать пособия по изслѣдованію каждаго отдѣльнаго случая и лишь бѣднѣйшимъ изъ пострадавшихъ.

По докладу управы объ учрежденіи земскихъ кассъ мелкаго кредита собраніемъ избрана особая комиссія для разработки вопроса къ будущему очередному собранію; по ходатайствамъ же кредитныхъ товариществъ уѣзда постановлено: просить о выдачѣ изъ государственнаго банка по 500 р. въ ссуду новоликѣвскому товариществу и студенецко-михальчиковской цѣнной артели, подъ ручательствомъ земства; арманихинскому обществу сельскаго хозяйства предоставлено право пользоваться сельско-хозяйственными орудіями изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада съ разсрочкою платежа.

Постановлено возбудить ходатайство о коренномъ измѣненіи закона о призрачнѣи семействъ нижнихъ чиновъ и объ отнесеніи расходовъ по призрачнѣи на общегосударственныя средства.

По просьбѣ городского общественнаго управленія понижена оцѣнка городской электрической дороги съ 381000 р. до 205500 р.

въ виду того, что городъ по условію съ электрическимъ обществомъ пользуется лишь 3000 р. дохода отъ эксплуатаціи дороги.

Рѣшено просить губернское земское собраніе объ измѣненіи устава земской пенсіонной кассы въ смыслѣ повышенія нормальныхъ окладовъ служащихъ въ канцеляріяхъ уѣздныхъ управъ и уравниванія окладовъ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ медицинскими.

По предложенію А. Я. Садовскаго постановлено просить губернатора обратить вниманіе на участившіеся случаи грабежей по арзамасскому тракту на протяженіи первыхъ 15 верстъ отъ города и издать обязательное постановленіе о воспрещеніи ѣзды по арзамасскому шоссе на автомобиляхъ, которыхъ пугаются лошади и калѣчатъ себя и людей.

Разсматривая вопросъ объ экономическомъ положеніи нижегородскаго уѣзда, собраніе пришло къ заключенію, что на уѣздъ для прокормленія населенія потребуется по самому скромному расчету 426500 пуд. хлѣба и при томъ лишь условіи, если въ уѣздѣ будутъ широко организованы общественныя работы для населенія рабочаго возраста. Между тѣмъ по расчетамъ губернской управы, которые приняты были при опредѣленіи размѣра ссудъ населенію междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу, на нижегородскій уѣздъ предположено отпустить хлѣба только около 161000 пуд. Объ этомъ собраніе постановило довести до свѣдѣнія правительства, а также и о томъ, что безъ отпуска населенію яровыхъ сѣмянъ, въ размѣрѣ неменѣе 300000 пуд., большая часть надѣльныхъ крестьянскихъ полей останется не засѣяною.

Губернскую управу постановлено просить о заготовкѣ для нижегородскаго уѣзда сѣмянъ на 20000 р. для продажи ихъ землевладѣльцамъ по заготовительной цѣнѣ или разрѣшить на это заемъ уѣздной управѣ. Продажу хлѣба предположено организовать за наличный расчетъ, съ условіемъ, чтобы на одного домохозяина не выдавалось болѣе 60 пуд. посѣвного хлѣба. Разрѣшенъ также управѣ кредитъ въ 1000 р. на устройство школьныхъ столовыхъ.

При обсужденіи вопроса о продовольственной помощи населенію и присоединеніи въ дѣлѣ благотворительности къ общеземской организаціи интересное заявленіе сдѣлалъ гласный П. Е. Леонтьевъ для характеристики учреждений, вѣдающихъ теперь дѣло помощи населенію отъ неурожаевъ. Въ д. Румстихѣ, говорилъ гласный, былъ нынѣ полный неурожай ржи. Натура собранной ржи была 36—37 ф. въ мѣрѣ, тогда какъ нормально признается 45 ф. На сѣмена, слѣдовательно, рожь совсѣмъ не годилась. Крестьяне стали хлопотать о ссудѣ на обсѣменение. Приѣзжалъ къ нимъ земскій начальникъ и распорядился, чтобы они избрали уполномоченныхъ и приискали у частныхъ землевладѣльцевъ себѣ сѣмянъ. Крестьянскіе уполномоченные употребили на поиски болѣе недѣли, наконецъ приторговали рожь по 90 к. за пудъ и подготовили подводы, чтобы провезти ее. Получается, между тѣмъ, распоряженіе объ отпущеніи разрѣшенія на покупку ржи: сѣздь или земскій начальникъ нашли, что крестьяне дорого приторговали рожь, и имъ объявлено было, что сѣмянъ пришлютъ по желѣзной дорогѣ, куда и приказано было выслать подводы; ждали мужики сѣмянъ до 15—20 августа, время сѣва проходило, а сѣмянъ все не было. Такъ они и остались безъ сѣмянъ, и, у кого были негодные, посѣяли ихъ, но уже въ сентябрѣ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что крестьянъ ждетъ новый неурожай. Они запасаются теперь желудями для продовольствія себя и домашняго скота.

Лукояновское земское собраніе.

Собраніе было открыто 6 октября въ 12 часовъ дня подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Л. А. Пушкина въ присутствіи 18 гласныхъ. Передъ началомъ засѣданія была отслужена панихида по скончавшемся гласномъ М. А. Философовѣ и секретарѣ управы С. Е. Пуговкинѣ. Секретарями собранія избраны свящ. А. Красовскій и С. П. Толбузинъ. По предложенію гласнаго А. Гореткина послана телеграмма П. А. Столыпину съ выраженіемъ сочувствія по поводу покушенія на него 12 августа 1906 г.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ объ экономическомъ положеніи уѣзда. Благодаря сильной засухѣ, стоявшей почти цѣлое лѣто, урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ получился очень низкій: рожь въ среднемъ 10 пуд. съ 1 дес. Урожай яровыхъ растений еще хуже и выражается прямо небывалыми цифрами: овесъ—самъ $\frac{1}{4}$, чечевица—сама $\frac{2}{3}$, пшеница—сама $\frac{1}{5}$ и т. п.

Неурожай ржи и яровыхъ хлѣбовъ поставитъ населеніе уѣзда въ чрезвычайно затруднительное положеніе относительно прокормленія своихъ семействъ, а также поддержанія своего хозяйства,

въ значительной степеніи подорваннаго неурожаемъ прошлаго года. По приблизительнымъ расчетамъ управы размѣръ ссуды, которую необходимо выдать населенію въ настоящемъ году, опредѣляется въ 1,335,565 пуд. ржи. Къ ряду невзгодъ, которыя пришлось вынести населенію въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, необходимо прибавить еще одну: чрезвычайную горимость крестьянскихъ строеній. Количество пожаровъ увеличивается съ каждымъ годомъ и раззоряетъ ежегодно болѣе 1000 семействъ.

Докладъ собраніемъ «принятъ къ свѣдѣнію».

Затѣмъ былъ прочитанъ и принятъ рядъ мелкихъ докладовъ: о надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ агентствъ, о предоставленіи имъ права бесплатныхъ разѣздовъ на земскихъ лошадяхъ; о призрѣніи семей запасныхъ.

По докладу управы и заявленію лукояновскаго городского старосты Н. М. Урванцева обсуждался вопросъ о преобразованіи лукояновскаго двухъ-класснаго женскаго училища въ трехклассное.

Городской староста Урванцевъ заявилъ, что Лукояновъ ежегодно платитъ земству болѣе 1000 руб. и ничего отъ него не получаетъ; поэтому онъ проситъ собраніе ассигновать нѣкоторую сумму на указанное преобразование. Собраніе постановило просить министерство о преобразованіи въ 4-классное съ принятіемъ расходовъ на счетъ казны; также рѣшено поддержать передъ министерствомъ ходатайство крестьянъ с. Шутилова объ открытіи у нихъ 2-класснаго училища и ходатайство с. Ичалокъ объ открытіи у нихъ училища съ болѣе широкой программой и ремесленнымъ классомъ.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ по врачебной части.

Въ виду печальнаго положенія земской кассы, уѣздная управа, согласно заключенію врачебнаго совѣта, предложила собранію, въ случаѣ надобности, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, закрыть два фельдшерскихъ пункта, въ с. Лобаскахъ и въ с. Темяшевѣ, и уволить 7 фельдшеровъ.

Гл. Яковлевъ предлагаетъ не сокращать расходы на медицину, а озаботиться взысканіемъ недоимокъ.

Гл. Урванцевъ предлагаетъ уволить одного врача, а фельдшеровъ оставить.

Гл. Струговщиковъ не соглашается съ этимъ и говоритъ, что одинъ врачъ полезнѣе нѣсколькихъ полуграмотныхъ фельдшеровъ, часто ошибающихся при опредѣленіи болѣзни.

Собраніе постановило закрыть фельдшерскій пунктъ въ с. Темяшевѣ и уволить 7 фельдшеровъ, если не улучшится финансовое положеніе земства. Въ связи съ врачебнымъ докладомъ обсуждался вопросъ объ оплатѣ населеніемъ рецептовъ—предложеніе это собраніе отвергло.

Читанъ докладъ управы объ учрежденіи Лукояновской земской кассы мелкаго кредита; собраніе постановило: учредить кассу мелкаго кредита и возложить на управу согласно 74 ст. управленія кассы, ограничивъ размѣръ ссудъ на покупку лошадей 35 р. и коровъ 20 руб.; кромѣ того, земское собраніе предоставило управѣ право позаимствовать для образованія основнаго капитала кассы у Государственнаго Банка 10,000 руб., при чемъ уѣздное земство беретъ на себя отвѣтственность за эту сумму.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ о покупкѣ ново-слободской усадьбы бывшей кн. Кочубея; собраніе выбрало особую комиссію, которая совмѣстно съ предсѣдателемъ управы должна произвести оцѣнку усадьбы, и уполномочило управу, руководясь этой оцѣнкой, вести переговоры съ Крестьянскимъ банкомъ о покупкѣ усадьбы.

По ветеринарной части рѣшено всю организацію оставить въ прежнемъ видѣ.

По предложенію управы членамъ Землеустроительной комиссіи, избраннымъ отъ земства, рѣшено отпускать изъ земскихъ суммъ по 2 рубля суточныхъ и прогоны.

По дорожному дѣлу собраніе ассигновало на необходимыя работы по исправленію мостовъ 1650 руб.

Читанъ докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ.

Въ видахъ оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, управа предложила на разсмотрѣніе собранія планъ работъ по водоснабженію и устройству подъѣздныхъ путей. Стоимость работъ первой категоріи исчислена въ 70,132, р. второй—230,401 руб., надзоръ—15000 руб., а всего потребуется на эти работы 315,533 руб. Собраніе согласилось съ управой и постановило про-ить у правительства означенную сумму.

При обсужденіи доклада управы по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, по предложенію лукояновскаго старосты г. Урванцева, собраніе выразило желаніе открыть филиальное отдѣленіе склада въ г. Лукояновѣ, разрѣшивъ на это управѣ взять изъ запаснаго капитала до 4000 руб.

По ходатайству крестьян дер. Елева Врага, Прудовъ, Натальинки, Михайловки и с. Василевки собраніе рѣшило просить министерство отпустить на открывающіяся въ этихъ селеніяхъ школы по 400 рублей на каждую, а также лѣсъ на постройку зданій для означенныхъ училищъ. По вопросу о расходованіи благотворительныхъ суммъ, отпускаемыхъ правительствомъ губернскому земству, собраніе постановило просить губернское земское собраніе деньги, причитающіяся на лукояновскій уѣздъ, отпустить въ распоряженіе уѣзднаго земства.

По народному образованію, кромѣ обычнаго отчета о состояніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, на разсмотрѣніе собранія былъ предложенъ проектъ нормальной сѣти училищъ въ уѣздѣ для достиженія всеобщаго обученія дѣтей школьнаго возраста обоого пола. Согласно этому проекту, тобы удовлетворить нужды населенія въ начальномъ образованіи, необходимо открыть въ уѣздѣ, кромѣ существующихъ 51 школы, еще 82; затраты на осуществленіе проекта опредѣляется въ 230,300 руб.: 87000 руб.—содержаніе школъ и 153000 постройка школьныхъ зданій, не считая бесплатнаго отпуска лѣса. Собраніе, принявъ этотъ проектъ, постановило довести до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія о нуждахъ лукояновскаго уѣзда по народному образованію.

По принятому обыкновенію лукояновское земство ежегодно отпускало духовному вѣдомству около 2000 руб. на содержаніе школъ грамоты. Въ настоящее время, въ виду критическаго положенія земской кассы, управа предложила собранію воздержаться отъ этой ассигновки на 1907 годъ.

Гл. Яковлевъ поддерживаетъ предложеніе управы и заявляетъ, что не слѣдуетъ давать субсидіи церковно-приходскимъ школамъ по многимъ причинамъ. Прежде всего, духовное вѣдомство очень богатое и само въ состояніи содержать свои школы; затѣмъ, постановка учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ неудовлетворительна, и поддерживать такія школы значитъ только приносить населенію вредъ.

Гл. Горсткинъ предлагаетъ ассигновать по примѣру прошлыхъ лѣтъ, известную сумму, такъ какъ надо всеми средствами стремиться къ поднятію образованія въ народѣ.

Гл. Струговщиковъ говоритъ, что земство не заплатило еще прошлогодней ассигновки и поэтому неудобно брать на себя еще новое обязательство; въ настоящее время земство можетъ только обѣщать дать пособіе, фактически же оно не въ состояніи, за неимѣніемъ средствъ, отпустить нужную сумму.

Большинствомъ 12 голосовъ противъ 7 рѣшено дать духовному вѣдомству на поддержку церковныхъ школъ 2330 руб.

Смѣта на 1907 годъ утверждена въ суммѣ 130,932 р. 60 к.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Въ виду предстоящихъ въ декабрѣ выборовъ членовъ въ Государственную Думу, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило начальникамъ земскихъ губерній предупредить губернскія земскія управы, что очередныя земскія собранія должны быть созваны въ теченіе ноября, во всякомъ случаѣ не позднѣе 11 декабря. Переносъ очередной сессіи на январь не будетъ допущенъ.

— По сообщенію изъ Петербурга, будутъ опубликовываться погубернскіе списки частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, на которыхъ числятся недоимки земскихъ сборовъ болѣе 1000 рублей. 19-го окт. поименованы недоимщики тверской губерніи.

— Вятскому губернатору послано мин. вн. дѣлъ слѣдующее распоряженіе: „за недостаткомъ времени и бездорожьемъ въ орловскомъ, вятскомъ и котельническомъ уѣздахъ не слѣдуетъ созывать сѣздовъ для выбора гласныхъ крестьянъ. „Рѣчь“.

— Въ началѣ ноября въ совѣтѣ министровъ, по словамъ „Пет. Газ.“, будетъ разбираться вопросъ о введеніи земствъ въ Западномъ краѣ, чему Столыпинъ вполне сочувствуетъ. Въ серединѣ ноября ожидается соответствующій указъ.

— Въ Ярославлѣ циркулярное распоряженіе совѣта министровъ о неучастіи въ политическихъ партіяхъ объявляется подъ росписку, кромѣ чиновниковъ, всѣмъ служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

— Вопросъ объ организаціи союза земскихъ служащихъ. Въ мѣстной губернской земской управѣ на дняхъ получено отъ одной группы земскихъ работниковъ сообщеніе, заслуживающее вниманія.

Въ сообщеніи говорится, что на одномъ изъ послѣднихъ общихъ собраній служащихъ курской губернской управы возникъ вопросъ о полной неустойчивости службы въ земствахъ и зависимости ея отъ того или иного состава земскихъ собраній. Курскимъ земцамъ пришлось испытать на себѣ эту неустойчивость особенно рѣзко послѣ постановленій экстреннаго собранія, благодаря которымъ изъ губернской управы было выкинуто за бортъ болѣе 50 человекъ.

Имѣя въ виду, что среди земскихъ служащихъ до настоящаго времени не существуетъ такой организаціи, которая могла бы такъ или иначе реагировать на подобныя явленія „вандализма“ со стороны земскихъ реакціонеровъ и что курскія событія отчасти повторяются и въ другихъ мѣстахъ, собраніе служащихъ признало необходимость немедленнаго объединенія во всероссійскій

союзъ взаимопомощи земскихъ служащихъ, задачей котораго была бы какъ борьба съ погромнымъ теченіемъ въ земствѣ, такъ и оказаніе той или иной поддержки пострадавшимъ товарищамъ“.

Особо избранное бюро предлагаетъ нижегородскимъ земскимъ работникамъ примкнуть къ идеѣ созданія вышеуказанной организаціи и принять участіе въ предварительныхъ работахъ. Общую, руководящую роль въ данномъ случаѣ, предполагается поручить московскому губернскому земству, какъ наиболее центральному.

Земская юридическая помощь.

„Полтавская Земская Газета“ пишетъ: „Тяжба и волокита“ издавна заѣдавшая нашего селянина, со вздорожаніемъ земли, аренды и жизненныхъ продуктовъ, когда каждая сажень земли берется чуть-ли не съ бою, когда земля стала главнымъ вопросомъ существованія, въ послѣдніе годы еще болѣе развиваются. Дѣйствующіе суды далеко не успѣваютъ разсмотрѣть всѣ поступающія дѣла, большинство которыхъ не имѣютъ за собою никакого юридическаго основанія, значительная часть дѣлъ проигрывается во всѣхъ инстанціяхъ, такъ какъ вся почти эта волокита цѣликомъ создается деревенскими „ходатаями-аблокатами“.

А кому неизвѣстно, кто такіе деревенскіе „аблокаты“? Полуграмотный, едва владѣющій перомъ, уволенный со службы чиновникъ, такой же сельскій или волостной писарь, деревенскій кулакъ-сосунъ и проч. Лица эти, возбуждая дѣла завѣдомо неправыя, заранее знаютъ, что не выиграютъ, такъ какъ у нихъ вся цѣль—эксплоатація. Часто даже эти адвокаты являются ходатаями одной и другой стороны. Сколько вреда, напрасной траты денегъ и времени, нравственныхъ мученій и т. п. прелестей сопряжено съ дѣятельностью подпольныхъ адвокатовъ, приводить не стоитъ, да они и неисчислимы.

Впрочемъ, о вредной дѣятельности подпольныхъ адвокатовъ знаетъ уже и нѣкоторая часть населенія, и вотъ въ послѣдніе годы все чаще и чаще поступаютъ въ земскія управы просьбы сельско-хозяйственныхъ и сельскихъ обществъ и частныхъ селянъ объ учрежденіи земскихъ юрисконсульствъ, что даетъ право полагать, что всѣ земства пойдутъ навстрѣчу дѣлу учрежденія института земскихъ адвокатовъ, тѣмъ болѣе послѣ имѣющихся весьма поучительныхъ примѣровъ въ земской жизни.

Первымъ починомъ въ Полтавской губерніи, по учрежденію юрисконсульства, или земскихъ адвокатовъ, для подачи населенію бесплатныхъ юридическихъ совѣтовъ, указаній, разъясненій, наставленій, писанія разнаго рода прошеній и вообще бумагъ, подаваемыхъ во всѣ учрежденія, для веденія и защиты дѣлъ въ судахъ и проч., принадлежитъ лохвицкому земству, пригласившему юрисконсульта на службу съ 1901 года. Удачные результаты этого нововведенія нашли отклики въ другихъ уѣздныхъ земствахъ: въ 1903 году пригласило на службу адвокатовъ и лубенское земство, а съ этого года мы уже видѣли организацію юридической помощи населенію 5 земствами губерніи.

Затрачивая на эту организацію самыя незначительныя суммы (на 1906 годъ ассигновано: лохвицкимъ земствомъ 2.800 руб., лубенск.—1.200 р., миргородскимъ—1.200 р., прилукскимъ—1.500 р. земства оказываютъ неоцѣнимую услугу населенію, избавляя его отъ напрасной траты денегъ на подпольныхъ адвокатовъ и тѣмъ самымъ ограждаютъ отъ эксплоатаціи, сохраняютъ массу времени по хожденію по судамъ и проч. Къ тому же на этихъ же юрисконсультовъ возлагается и веденіе текущихъ земскихъ дѣлъ по разнымъ искамъ и проч.“.

Читатели могутъ выразить недоумѣніе, какимъ образомъ въ полтавскомъ земствѣ осуществлена земская юридическая помощь въ то время, какъ по протестамъ губернаторовъ и рѣшеніямъ губернскихъ присутствій и разъясненіямъ сената эта помощь многимъ земствамъ оказывалась недоступною, какъ выходящая де изъ рамокъ «земскаго положенія». Очевидно, полтавская администрація не находила нужнымъ протестовать противъ соответствующихъ постановленій мѣстныхъ земствъ, въ то время, какъ администраторы другихъ губерній тверже стояли на буквѣ сенатскихъ разъясненій.

Земство и крестьяне.

Большинство крестьянъ все еще мало знакомо съ дѣятельностью земства и не имѣетъ яснаго представленія о земствѣ, смѣшивая послѣднее съ казной. Нынѣшнимъ лѣтомъ, кустарное отдѣленіе губернской земской управы предлагало кустарямъ-сапожникамъ работу, по изготовленію туфель для губернскаго земства. На мой вопросъ, какъ относятся сапожники къ земскому предложенію работы, одинъ кустарь сапожникъ, изъ думающихъ, отвѣчалъ:—гдѣ ужъ тутъ связываться нашему то брату. Тутъ тому дай, другому-то дай, такъ тогда вотъ дѣло, то, пожалуй, будетъ и выгодно. А какъ не такъ то, такъ въ трубу-то вылетитъ скоро.

Знаемъ мы, какъ тогда во время войны то, они хороши сапоги браковали, а за никуда негодный платили дорогую цѣну. Кто сумѣлъ, такъ деньги нажилъ, а другой только раззорился.

Я говорю, что во время войны закуцало сапоги не земство, а интендантство, ничего общаго съ земствомъ не имѣющее, и что земство предлагаетъ работу лишь съ цѣлью поддержать кустарей — сапожниковъ. Но какъ я ни доказывалъ, кустарь остался при своемъ мнѣніи, что земство и интендантство одно и то же и что имъ тутъ никакой пользы ожидать нельзя.

— Въ войну то вѣдь намъ тоже предлагали работу то, да ничего тогда не вышло, — закончилъ сапожникъ. Не виновато ли само земство въ томъ, что, въ теченіе своего слишкомъ сорокалѣтняго существованія, оно не ознакомило население съ задачами земства и не дало крестьянамъ яснаго представленія о земствѣ.

Крест. А. М.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ Государственному Совѣту. 17 окт. Съѣздъ группы центра Государственного Совѣта, по обсужденіи вопроса о всеобщемъ народномъ образованіи, объявленъ закрытымъ. Первое послѣ лѣтнихъ каникулъ засѣданіе перваго департамента Государственного Совѣта состоится 23 октября. Въ заключительномъ засѣданіи группы центра Государственного Совѣта предсѣдатель Ермоловъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что 17 окт. составляетъ поворотную грань въ жизни Россіи, послѣ которой обращеніе вспять невозможно. Честь и слава Государю, сказавшему новое слово и неоднократно подтверждавшему неуклонную волю не сходить съ новаго пути. Взбаломученное море народной жизни не могло успокоиться сразу послѣ паденія сдерживающихъ искусственныхъ преградъ. Надежды на Думу не осуществились, она превратилась въ арену борьбы, не ставъ даже на путь законодательной работы. Мы снова стоимъ предъ прежней задачей успокоенія страны и съ этого пути не сойдемъ. Необходимо создать это убѣжденіе во всей странѣ. Однихъ добрыхъ намѣреній и громкихъ фразъ недостаточно. Надо работать. Народные представители не оправдаютъ довѣрія, если вмѣсто всеобщаго успокоенія усилятъ царящую смуту. Ближайшая задача — выборы. Если на выборахъ народъ дастъ представителямъ твердый наказъ провести начала 17 октября, то докажетъ, что страна созрѣла для великаго акта. Въ заключеніе ораторъ выразилъ надежду на дружное единеніе съ новой Думой, одушевленной стремленіемъ къ прогрессу на началахъ законности, права, порядка и свободы.

— Группа центра Государственного Совѣта вынесла рядъ заключеній по аграрному вопросу, въ которыхъ указывается на необходимость широкой правительственной помощи увеличенію площади крестьянскаго землевладѣнія, улучшенію условій землепользованія и образованія мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ. На первомъ планѣ должны стоять нужды крестьянъ, получившихъ даровой и низшій надѣлы. Прочное улучшеніе крестьянскаго хозяйства и повышеніе благосостоянія возможны путемъ постепеннаго перехода отъ общиннаго владѣнія къ личному. Законоположенія, стѣсняющія личную свободу крестьянъ и право распоряженія своими землями, подлежатъ устраненію подл условіемъ временнаго сохраненія неотчуждаемости надѣльныхъ земель въ руки изъ другихъ сословій? Вмѣстѣ съ тѣмъ признается необходимость сохраненія частно-владѣльческихъ хозяйствъ, обслуживающихъ экономическіе интересы страны, являющихся рассадникомъ культуры и дающихъ постоянный заработокъ крестьянамъ.

Землеустройство. 16 октября, вечеромъ подл предсѣдательствомъ Столыпина состоялось совѣщаніе членовъ экспедиціи, командированной въ губерніи, гдѣ открыты уѣздныя землеустроительныя коммиссіи для общаго направленія дѣятельности коммиссіи. Кромѣ чиновъ означенной экспедиціи, въ совѣщаніи приняли участіе министръ финансовъ, главноуправляющій землеустройствомъ, товарищъ министра финансовъ, завѣдывающій государственнымъ дворянскимъ и крестьянскимъ банками Кривошеинъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Гурко. Совѣщаніе продолжалось до часу ночи и было посвящено какъ выясненію общихъ началъ, которыми должны руководствоваться командируемые чины при направленіи дѣятельности землеустроительныхъ коммиссій, такъ и разъясненію отдѣльныхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть на практикѣ. Всѣ такіе вопросы подвергнуты детальному обсужденію. Командируемые чины получили соотвѣтствующія указанія. 18 октября состоялось второе совѣщаніе командируемыхъ чиновъ подл предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ. Для означенной цѣли всѣ 83 губерніи, въ которыхъ функционируютъ уѣздныя землеустроительныя коммиссіи, раздѣлены на 10 отдѣльныхъ районовъ, заключающихъ каждый отъ 2 до 4 губерній и отъ 11

до 24 коммиссій. Нижегородская губернія вмѣстѣ съ владимірской и новгородской составили 8-й районъ, куда командированы помощникъ статс-секретаря Госуд. Совѣта д. с. с. Безобразовъ и членъ совѣта крестьянскаго банка к. с. Калачовъ.

— Главное управленіе землеустройства приступило къ составленію для свѣдѣнія и руководства землеустроительныхъ коммиссій указаній объ установившейся въ крестьянскомъ банкѣ практикѣ опредѣленія залоговой и покупной стоимости имѣній, приобретаемыхъ черезъ посредство банка или непосредственно за счетъ банка. Въ главномъ управленіи землеустройства выработанъ проектъ правилъ о порядкѣ направленія ходатайствъ крестьянскихъ обществъ, отдѣльныхъ крестьянъ и лицъ иныхъ сословій о продажѣ имъ казенныхъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ угодій, отводимыхъ для землеустроительныхъ цѣлей. Для разсмотрѣнія проекта, 18 окт. состоялось подл предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ совѣщаніе представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ.

— 24-го октября при лѣсномъ департаментѣ открывается съѣздъ начальниковъ управленій государственныхъ имуществъ. Цѣль съѣзда — изыскать для продажи малоземельнымъ крестьянамъ лѣсныя угодія.

Переселенческой вопросъ. Совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта смѣты главнаго управленія землеустройства усмотрѣло, что переселенческой бюджетъ на 1907 г. достигаетъ болѣе 20 милліоновъ, превышая въ четыре раза ассигнованное по дѣйствующей смѣтѣ. Принявъ во вниманіе, что Государственная Дума закончитъ разсмотрѣніе смѣты приблизительно 1 іюля, что до того времени по статьѣ 116 основныхъ законовъ требуемый кредитъ данъ быть не можетъ, совѣщаніе указало на исключительное положеніе переселенческаго дѣла. Количество переселенцевъ достигаетъ 30000 семей, для ихъ водворенія необходимо 9 милліоновъ вмѣсто ассигнованныхъ 4½ милліоновъ. Далѣе, необходимо возмѣстить истощенный земельный переселенческой запасъ и увеличить межевыя работы. Въ виду этого совѣщаніе высказалось за желательность разрѣшенія вопроса совѣтомъ министровъ, полагая, что въ данномъ случаѣ допустить изъятіе изъ общаго правила.

Ссуды на земельныя улучшенія. Главное управленіе землеустройства объявило, что въ виду ограниченности средствъ на выдачу ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія будетъ расходовать средства изъ меліоративно-ссуднаго фонда только на работы по осушенію, орошенію, обводненію и укрѣпленію береговъ, рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ.

О земскихъ сборахъ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по приказанію министра внутреннихъ дѣлъ разослало губернаторамъ циркуляръ петербургскаго губернатора, обращенный къ земскимъ управамъ и земскимъ начальникамъ, въ которомъ говорится, между прочимъ, что послѣдовательныя и во многихъ случаяхъ успѣшныя попытки склонять крестьянское населеніе къ неплатежу податей и повинностей грозятъ вовлечь его въ бѣдствія. Враги народа стараются увѣрить населеніе, что съ него собираютъ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, что деньги расходуются будто бы не въ его пользу, а на разныя прихоти господъ. Доводы революціонной агитаціи рассчитаны на впечатлительность массы. Изложенное обяываетъ представителей власти на мѣстахъ разъяснять населенію дѣйствительное положеніе вещей. Собираемые съ крестьянъ сборы не только цѣликомъ возвращаются имъ же въ видѣ расходовъ на мѣстное школьное, медицинское и дорожное дѣло, но на ихъ же пользу и нужды расходуются значительная часть податей, собираемыхъ съ прочихъ земель. Съ надѣльныхъ земель собирается сборовъ въ 3½ раза меньше, чѣмъ съ прочихъ земель. Эти деньги расходуются на школьное и медицинское дѣло и служатъ исключительно нуждамъ крестьянства. Всѣ остальные области земской дѣятельности — дорожная, ветеринарія и другія также посвящены почти всецѣло заботамъ о сельскомъ населеніи. Въ петербургской губерніи съ надѣльныхъ земель собирается сборовъ въ 3½ раза меньше, чѣмъ съ прочихъ земель. Эти деньги идутъ также на образованіе и медицинскую часть. Тратится 1¼ милліона изъ 3¼ милліона, т. е. почти половина всей расходной смѣты, и въ 3½ раза больше, чѣмъ поступаетъ отъ обложенія надѣльныхъ земель. Такимъ образомъ, крестьяне не только не переизживаютъ своихъ денегъ, но пользуются въ значительной степени поддержкою другихъ плательщиковъ. При неплатежѣ повинностей первую жертвою стало бы само крестьянское населеніе, которому пришлось бы лишиться школы, учителей, больницъ, врачей, акушерокъ, лекарствъ и дорогъ. Придается особое значеніе широкому ознакомленію мѣстнаго населенія съ вышеприведенными фактическими данными.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что лица сельскаго и волостного управленія, получающія содержаніе по службѣ въ крестьянскихъ

учрежденияхъ, не пользуются правомъ участія на сѣздахъ городскихъ избирателей по получаемому содержанію.

— У И. А. Столыпина состоялось совѣщаніе товарищей министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу о выборѣ депутатовъ отъ крестьянъ.

— Предвыборное время начало сказываться на петербургскихъ заводахъ. На металлургическомъ заводѣ состоялся митингъ въ 3 тыс. человекъ рабочихъ по вопросу о выборахъ въ Думу. Рѣшено принять въ выборахъ самое энергичное участіе.

Всеобщее обученіе. Въ скоромъ времени ожидается опубликованіе акта о всеобщемъ обязательномъ обученіи.

За полтора года газета «Новый Путь» приводит составленную по газетнымъ свѣдѣніямъ таблицу, представляющую ежемѣсячные итоги съ февраля 1905 г. до 1 октября 1906 г. (за мартъ 1906 г. свѣдѣнія не собирались): 1) лицъ, пострадавшихъ отъ погромовъ, возстаній, всевозможныхъ столкновеній и пр.; 2) лицъ, казенныхъ по приговорамъ суда и безъ суда; 3) представителей власти и капитала, пострадавшихъ отъ нападеній на нихъ, при чемъ всѣ ограбленія обошедшіяся безъ примѣненія оружія, пораненій и убійствъ, не регистрировались.

Мѣсяца.

Мѣсяца.	Число пострад. изъ населен. отъ погромовъ, столкновений и пр.	Казнено по суду и безъ суда.	Число представ. власти и капитала, пострад. отъ покуш. на нихъ.
Февраля 1905 г.	1288	7	30
Апрѣль май	853	2	141
Іюнь	807	3	159
Іюль	401	12	109
Августъ	3141	4	92
Сентябрь	269	2	190
Октябрь	11004	—	133
Ноябрь	506	—	32
Декабрь	6909	378	98
Январь 1906 г.	505	386	125
Февраль	136	295	156
Мартъ	64	130	197
Апрѣль	268	9	229
Май	312	10	205
Іюнь	805	7	164
Іюль	901	9	445
Августъ	589	64	822
Сентябрь	722	195	587
Всего	29480	1513	3914

Эти данныя гораздо ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ не всѣ подобныя событія попадаютъ въ печать и притомъ о многихъ изъ нихъ, часто наиболѣе крупныхъ, сообщается глухо: „Было нѣсколько или много убитыхъ и раненыхъ“.

Изъ этой таблицы видно, что послѣ роспуска Думы число пострадавшихъ представителей власти и капитала значительно возросло: въ іюнь ихъ было 164, въ іюль 445, въ августѣ 822, въ сентябрѣ 587.

Къ предстоящему губернскому собранію. Ниж. губерн. земская управа распорядилась, чтобы завѣдующіе отдѣленіями при составленіи докладовъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго губернскаго собранія, имѣли въ виду крайне стѣсненное положеніе земскихъ финансовъ. На обсужденіе собранія предполагается внести лишь самыя неотложные вопросы, а также тѣ, изъ рѣшенія которыхъ вытекаютъ денежныя ассигновки. Открытіе собранія предполагается 25-го ноября, продлится оно недѣли двѣ.

Исторія одной земской постройки. Въ 1902 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано, по ходатайству княгининскаго земства, 937 руб. на устройство въ селѣ Бутурлинѣ ветеринарной амбулаторіи. По какимъ-то обстоятельствамъ послѣдняя не была выстроена даже къ 1904 г., вслѣдствіе чего разрѣшенный собраніемъ кредитъ закрытъ и въ ассигновкѣ денегъ отказано, потому что истекъ ея предѣльный срокъ.

Не считаясь съ этимъ отказомъ, въ 1905 г. княгининское земство вошло въ губернское собраніе съ новымъ ходатайствомъ и, помимо его отрицательнаго постановленія, амбулаторію выстроило, затративъ на нее средства изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ. Теперь затраченную сумму 937 руб. княгининское земство проситъ предстоящее губернское собраніе возмѣстить.

Новые образцы туфель. Лысковской сапожно-кустарной артелью представлены на дняхъ въ губернскую земскую управу новые об-

разцы сафьяновыхъ туфель, выдѣлка которыхъ вызвана большимъ спросомъ на нихъ. Туфли выработаны очень изящно и по качеству не только не уступаютъ производству варшавскихъ фабрикантовъ, но даже, по мнѣнію специалистовъ, превосходятъ ихъ, при чемъ цѣна ихъ значительно дешевле.

Недородъ въ нижегородскомъ уѣздѣ. Губернскимъ земствомъ въ представленіи въ министерство внутреннихъ дѣлъ недоборъ озимыхъ хлѣбовъ по нижегородскому уѣзду до средней нормы определенъ въ 276000 пудовъ. Количество это оказалось далеко уменьшеннымъ противъ дѣйствительности, и на уѣздномъ земскомъ собраніи уже фигурировала цифра 677000 пудовъ. Въ настоящее время, благодаря сообщеніямъ волостныхъ правленій, уѣздной управѣ удалось точно установить размѣръ недорода по уѣзду. Послѣдній выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Площадь надѣльных озимыхъ полей 45.233 десатинъ, въ 259 селеніяхъ не собрано даже сѣмянъ, сборъ ржи съ надѣла равняется 1,302,014 пудовъ, недоборъ до средняго урожая 689,042 пуда.

Какъ извѣстно, и при среднемъ урожаѣ своего хлѣба въ деревнѣ едва хватаетъ до Рождества, при указанномъ же недоборѣ даже до средней урожайной нормы населеніе уѣзда будетъ испытывать несомнѣнную нужду, и является необходимостью въ своевременной помощи.

О сормовскомъ вооруженномъ возстаніи. По дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Сормовѣ привлекалось къ отвѣтственности 52 человекъ. Одинъ изъ нихъ въ періодъ слѣдствія умеръ. Освобожденные изъ подъ стражи по настоящему дѣлу 35 человекъ подъ залоги въ настоящее время определеніемъ судебной палаты освобождены совершенно, и дѣло о нихъ прекращено. Остальнымъ 16 подсудимымъ вручены обвинительные акты по 100 ст. угол. улож. Когда будетъ слушаться это дѣло, пока неизвѣстно.

Назначеніе. Попечителемъ московскаго учебнаго округа на должность инспектора народныхъ училищъ 5-го участка нижегородской губ. (княгининскій и васильскій уѣзды) назначенъ съ 16 октября учитель-инспекторъ вязниковскаго городского училища, (владимирской губерніи) надворный совѣтникъ Кануновъ.

Черносотенная газета. Въ Нижнемъ Новгородѣ съ 17 октября начала издаваться союзомъ „Бѣлое знамя“ газета „Минивъ“. Враждебное отношеніе къ освободительному движенію, ругательства по адресу кадетской партіи, земскихъ и городскихъ дѣятелей, „Нижегородскаго Листка“ и „Волгаря“—главное содержаніе вышедшихъ номеровъ. Незначительность размѣра, крайне неопрятный видъ, безграмотность и путаница въ изложеніи—таковы внѣшніе признаки газеты „истинно-русскихъ людей“. Редакторомъ—св. Орловскій.

Пропаганда «истинно русскихъ людей» въ пивныхъ. Нѣсколько дней назадъ, вечеромъ, во Всесвятскомъ переулкѣ Н.-Новгорода, раздался полицейскій свистокъ. Собрались стоявшіе около воротъ кухарки, горничныя, извозчики и т. д. Около пивной стоялъ ораторъ союза „русскаго народа“ Гонохинъ.

Какъ выяснилось, въ пивной сидѣло нѣсколько человекъ рабочихъ. Тамъ же былъ и Гонохинъ. Послѣдній завелъ разговоръ съ рабочими и началъ пропаганду „истинно-русскихъ людей“. Не слыша возраженія, Гонохинъ пошелъ дальше и сталъ награждать сидѣвшую компанію черносотенными брошюрами. Одинъ изъ рабочихъ, взявъ брошюру, разорвалъ и бросилъ на полъ. Это взбѣсило „истинно-русскаго“ Гонохина, который сталъ кричать и топтать ногами на рабочихъ, причемъ общался съ рабочими «раздѣлаться». Рабочіе возмутились, и въ результатѣ Гонохинъ получилъ пощечину, послѣ чего онъ выбѣжалъ на улицу и сталъ давать свистки. (Волгарь).

Смертные приговоры и казни.

— Въ Дубно Ткачукъ за убійство казеннаго сборщика и Макаровъ по статьѣ 278 приговорены къ повѣшенію. Крестьянинъ, обвинявшійся въ убійствѣ урядника, по недоказанности оправданъ.

— Въ Петербургѣ задержанныя 8 лицъ, изъ числа участниковъ вооруженнаго нападенія въ Фонарномъ переулкѣ на казначей портной таможни, именуемой себя Сергѣемъ, Ицка Рабиновичъ, Евгений Эйхенбаумъ, Иванъ Мишинъ, Александръ Кочетковъ, онъ же Рабиновичъ, Иванъ Толмачевъ, Сергѣй Голубевъ и Павелъ Дорофеевъ, приговорены военно-полевымъ судомъ къ смертной казни. Приговоръ исполненъ.

Винновны въ вооруженномъ грабежѣ мелочной лавки Василій Топорковъ, онъ же Соловьевъ, по приговору военно-полевого суда казненъ. Пятеро уличенныхъ съ поличнымъ въ намѣреніи бросить бомбу въ кронштадтскій военновременный судъ, Вячеславъ Тубелевичъ, Агастасія Мамаева, Анна Венедиктова и рядовые Константинъ Власовъ и Алексѣй Ипатовъ, приговорены военно-полевымъ судомъ къ казни. Приговоръ исполненъ.

— Въ Липовцѣ разстрѣляны по постановленію военно-полевого суда за вооруженный грабежъ каторжникъ Дубовскій и рецидивисты Болибрюхъ, Негода и Глибозкій.

— Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій кассационную жалобу на приговоръ временнаго военного суда въ Митавѣ, которымъ изъ 28 подсудимыхъ 8 признаны виновными въ насильственномъ посягательствѣ на измѣненіе существующаго образа правленія и приговорены къ повѣшенію, 15—къ каторгѣ.

— Въ Бендинѣ по приговору полевого суда разстрѣляны Михно, признавшійся въ убійствѣ трехъ лицъ, съ цѣлью грабежа.

— Въ Екатеринославѣ 3 главаря грабителей, одѣвавшихся въ полицейскую форму, приговорены къ повѣшенію.

— Въ Туккумѣ по приговору военно-полевого суда разстрѣляны предводитель лѣсныхъ братьевъ Анональкъ.

— Изъ Линервардена сообщаютъ о разстрѣліи по приговору полевого суда крестьянина Лавдокскаго, обвинявшагося въ грабежахъ въ туккумскомъ уѣздѣ.

Въ Венденѣ разстрѣляны по приговору военно-полевого суда Барташевичъ, обвинявшійся въ грабежахъ.

Въ Минскѣ военно-полевой судъ приговорилъ крестьянина Шалаю за покушеніе на ограбленіе лавки въ Раковѣ и пораненіе продавщицы къ повѣшенію.

Въ Варшавѣ по приговору полевого суда казненъ Станиславъ Кюссъ, покушавшійся 19 окт. на убійство мясоторговца Пивницера и убившій при преслѣдованіи прохожаго.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Бесѣды съ крестьянами по поводу составленія новыхъ страховыхъ описей.

Почти повсемѣстно въ нашей губерніи волостныя правленія уже приступили къ составленію страховыхъ описей, но, къ сожалѣнію, какъ я убѣдился, посѣтивши нѣкоторыя волости моего участка, описи эти составляются не такъ, какъ бы слѣдовало.

Мнѣ пришлось видѣть описи по нѣкоторымъ селеніямъ, гдѣ народъ болѣе или менѣе зажиточный и постройки хорошия, а между тѣмъ стоимость ихъ почти одна и та-же: 128 руб. домъ съ дворомъ. Каждому, конечно, хорошо извѣстно, что при нынѣшнихъ цѣнахъ на лѣсъ, за 128 рублей не только домъ съ дворомъ, но и одного двора не построишь. Спрашиваю: да почему-же такъ низко оцѣниваютъ домохозяева свои дома? Да потому, говорятъ, что опасаются, что если показать дѣйствительную стоимость, то какъ бы не заставили и страховать дороже, а слѣдовательно и страховки больше платить.

Разберемтесь, правильно-ли такое разсужденіе. Начну съ того, что по правиламъ, которыя начнутъ дѣйствовать съ 1-го января 1907 года, для крестьянъ обязательно страховать свои дома: съ соломенными кровлями только въ 15 рублей, а съ тесовыми въ 30 руб., и лишь отъ доброй воли каждаго домохозяина зависить увеличить сумму обезпеченія на случай пожара до того размѣра, который болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости строеній.

Вотъ теперь и разсудите: какая-же надобность показывать въ страховыхъ описяхъ, что домъ стоитъ 128 руб., когда въ дѣйствительности онъ можетъ быть стоитъ 500—600 руб. Вѣдь если бы домъ стоилъ хотя бы 2—3000 руб., но, если домохозяинъ не захочетъ, никто не можетъ заставить его страховать дороже 15 или 30 руб., итакъ, вы видите, что никакой бѣды для васъ не будетъ, если вы будете показывать дѣйствительную стоимость вашихъ строеній, а не вымышленную и несообразно уменьшенную. Напротивъ того, бѣда вамъ грозитъ именно отъ этихъ, ни съ чѣмъ несообразныхъ, низкихъ оцѣнокъ, и вотъ почему.

Давно извѣстно, что пока громъ не грянетъ, русскій человекъ не перекрестится. Такъ то и въ этомъ дѣлѣ: пока все благополучно, всякій думаетъ только о томъ, чтобы какъ можно меньше заплатить страховки. А какъ прійдетъ бѣда, да сгоритъ все постройки, тутъ только начинаютъ въ затылкѣ чесать, ахать, да охать: кабы звать, молъ, что такое дѣло случится, надо бы по дорожке застраховать; что, молъ, я стану дѣлать теперь! И разоряются люди иной разъ до того, что изъ зажиточнаго мужика превращается чуть не въ нищаго.

Возьмемъ хоть бы тѣхъ крестьянъ, которые оцѣнили свои дома по 128 руб.; допустимъ даже, что они застрахуютъ ихъ полностью въ трехъ четвертяхъ ихъ стоимости, т. е. въ 96 руб. ну что, спрашивается, можно сдѣлать на эти 96 руб.? И вѣдь что интересно, что когда такіе крестьяне погорятъ и имъ назначатъ ничтожныя суммы страхового пособія, то они винятъ въ этомъ не себя, а либо земство, либо свое волостное начальство. Зачастую въ этихъ случаяхъ приходится слышать отъ погорѣльцевъ такія рѣчи: „Да вѣдь это что-же такое! Чего я на эти деньги сдѣлаю? Развѣ моя стройка съ эстоль стоила? Спроси, кого хочешь, все покажутъ, что стоила она на плохой конецъ 500—600 руб.! Послѣ этого и страховать не стоитъ! Земство насъ только платежемъ раззоряетъ, а какъ до дѣла дойдетъ, такъ и нѣтъ тебѣ ничего.“ А когда начнешь ему возражать, что онъ самъ же виноватъ, что дешево оцѣнилъ свои постройки, тогда въ этомъ виноваты оказываются уже старшина съ писаремъ: они, вишь, дешево оцѣнили; забывая, что каждому домохозяину выдается особый расчетный листъ, гдѣ значится и сумма оцѣнки и сумма обезпеченія на случай пожара, и размѣръ платежа. Но и тутъ опять находить отговорка: «Да вѣдь что—расчетный листъ! Развѣ мы въ немъ что понимаемъ, мы люди темные, неграмотные!»

Съ этимъ послѣднимъ, конечно, нельзя не согласиться, но нельзя также согласиться и съ тѣмъ, чтобы домохозяинъ не зналъ, во сколько у него домъ застрахованъ и сколько ему придется получить въ случаѣ пожара. Помимо всего другого, это они хорошо знаютъ по тѣмъ платежамъ, которые съ нихъ причитаются, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ крестьянинъ судить о размѣрѣ страховой суммы не по тому листочку, который ему выданъ, а по тому, сколько онъ платилъ страховки.

Выходитъ такъ, что какъ ни стараются въ этихъ случаяхъ свалить вину въ своей бѣдѣ на кого нибудь другого, но въ концѣ то концовъ приходится сознаться, что виноватъ лишь самъ домохозяинъ, зря оцѣнивъ свой домъ для того, чтобы поменьше платить страховки.

Я полагаю, что сбиваютъ васъ съ толку вѣроятно прежнія правила, по которымъ, если домъ стоитъ, на примѣръ, 300 руб., то домохозяинъ обязанъ былъ страховать его не ниже 150 руб. или 225 руб., судя по кровлѣ; но съ будущаго года, повторяю, этого не будетъ, и вмѣсто прежнихъ 150 и 225 руб. крестьяне обязаны будутъ страховать свои дома только въ 15 и 30 руб., но это не препятствуетъ тѣмъ, кто поумнѣе, да позаботливѣе, страховать и дороже, въ зависимости, конечно, отъ денежныхъ средствъ каждаго: можешь платить со 100 руб., страхуй въ 100 руб., а на другой годъ, можетъ, сила возьметъ платить съ 300 руб., страхуй въ 300 руб., но послѣ времени, не охай и ахай, что тебѣ выдаютъ мало страховки и не вали вину въ этомъ ни на кого другого, кромѣ какъ на самого себя.

Говорится, что копѣйка рубль бережетъ. Такъ то и тутъ: побольше заплатишь—побольше и получишь.

П. Михайловъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

КОЗИНСКАЯ ВОЛОСТЬ, бал. уѣз. Въ концѣ сентября мѣсяца въ с. Б. Козинѣ открылась двухклассная земская школа. Во второмъ классѣ образовалось лишь одно отдѣленіе. Его посѣщаютъ дѣти изъ с. Б. Козина и д. Ляхова. При первомъ взглядѣ невольно бросается въ глаза разница въ числѣ учащихся изъ д. Ляхова и с. Б. Козина. Изъ Ляхова, гдѣ нельзя насчитать и 100 дворовъ, двухклассное училище посѣщаютъ 11 мальчиковъ,—изъ Б. Козина, которое вдвое или втрое болѣе д. Ляхова, учатся всего лишь 16 чел. Въ новую школу приходили учиться и дѣвочки. Но черезъ два дня онѣ оставили школу?...

Нѣкоторые изъ крестьянъ не посылаютъ дѣтей въ школу потому, что боятся, что тамъ будутъ учить ихъ „политикѣ“.

— 1-го октября здѣсь открылась безплатная земская библиотека-читальня. Библиотека занимаетъ небольшую комнату въ мужскомъ училищѣ. Въ ней имѣется лишь одинъ небольшой шкафъ, въ которомъ помѣщается около 800 экз. книгъ. Книги болѣею частью для дѣтскаго возраста. Для взрослыхъ книгъ не такъ много. Средства на книги отпустило лишь уѣздное земство. Со стороны частныхъ лицъ пока нѣтъ никакого пожертвованія. Завѣдующимъ библиотекой состоитъ П. А. Самойловъ, библиотекаремъ—учитель П. В. Ремизовъ.

— Въ срединѣ октября здѣсь, вѣроятно, откроется воскресная школа съ программой двухкласснаго училища. Въ преподаваніи въ ней примутъ участіе: учителя Б. Козинскаго мужского учи-

лица, учительница М. Козинской земской школы и учитель Ляховского училища. Желавших учиться в воскресной школе записалось уже больше 40 человек.

— Жалкое на вид внутри и снаружи школьное здание с. М. Козина до сих пор не может замѣниться новымъ. Уездное земство точно забыло, что школа здѣсь ежегодно переполняется дѣтьми, точно оно не знаетъ, что учителю ежегодно приходится скрѣпя сердце, не принимать дѣтей и при этомъ говорить: „нѣтъ, въ школѣ нѣтъ болѣе мѣста: я принять не могу“. Обидно!...

Необходимо новое здание для школы. Оно необходимо не на 40 чел., а на 70 и болѣе.

С. КАТУНКИ. До нынѣшняго года катунское сельское общество не пользовалось сборами съ базарной площади, а собирали эти сборы владѣльцы тѣхъ домовъ и помѣщеній, противъ которыхъ производилась торговля, себѣ. Но вотъ въ нынѣшнемъ году сельское общество составило на сходѣ приговоръ, которымъ объявило базарную площадь собственностью сельскаго общества и избрало двоихъ сборщиковъ, которые должны собирать сборы съ возовъ торгующихъ на базарной площади въ пользу сельскаго общества. На базарѣ устроены также и общественные вѣсы, которыхъ раньше не было. «Деньги, собираемая, какъ съ вѣсовъ, такъ и съ возовъ торгующихъ на базарной площади должны идти на благоустройство села», сказано въ общественномъ приговорѣ.

Давно бы пора обществу заняться этимъ.

— Недавно въ селѣ Катункахъ и окрестныхъ деревняхъ стали наблюдаться заболѣванія дифтеритомъ.

С. ЛѢСУНОВО, горб. уѣзда. Наше село расположено кругомъ въ лѣсу, отсюда оно получило и свое названіе. Высокій, старый дремучій лѣсъ тянется на десятки верстъ, начинается онъ въ 1½ верстахъ отъ села, а намъ топить нечѣмъ свои избы: лѣсъ принадлежитъ гр. Шереметеву. Какая громадная масса ежегодно сохнетъ деревьевъ, гниетъ и пропадаетъ безъ пользы!

Сухой лѣсъ разрѣшаютъ собирать, только подъ условіемъ, чтобы не брали съ собой топоры, исключительно бобылями, т. е. тѣмъ, которые не имѣютъ земельного надѣла, хотя нуждаются въ провахъ всѣ крестьяне. Нынѣшній годъ осенью крестьяне въ силу необходимости принуждены были порубить буквально весь кустарникъ по р. Сержѣ, въ своемъ надѣлѣ. „Валежникъ“ представляетъ гниль, которымъ топить довольно трудно и собирать его совершенно нѣтъ никакой пользы. Сломать сухое дерево можно только при громадныхъ усиліяхъ, иногда бываетъ и опасно, напримеръ, березу, трясешь ее у корня, а она ломается около вершины и, того смотри, ушибетъ, если не отскочишь во время. Голь на выдумки хитра. Сухой ельникъ ломаемъ такъ: мальчикъ залѣзаетъ на вершину и здѣсь къ стволу привязываетъ веревку, тогда мы, человекъ три-четыре, тянемъ за веревку и сламываемъ дерево. Сломить дерево—новое горе: дерево все въ сучкахъ, чтобы ихъ сломать, употребляемъ колотушки. Неужели нельзя устроить по другому? Это такъ просто: отвести извѣстные кварталы и пусть употребляютъ пилы и топоры.

С. ПАНОВО-ЛЕОНТЬЕВО При обращеніи къ губернскому земству объ открытіи библіотеки въ с. Пановѣ-Леонтьевѣ, послѣднее, нельзя сказать, чтобы шло охотно къ удовлетворенію этого ходатайства, оно держалось того порядка, чтобы идти на встрѣчу въ этомъ направленіи къ тѣмъ обществамъ, которыя сами сознательно стремятся къ открытію у нихъ библіотекъ, безъ всякаго посторонняго подталкиванія. Но, тѣмъ не менѣе, земство уступило и ассигновало на открытіе библіотеки въ с. Пановѣ-Леонтьевѣ 150 руб. не смотря на то, что къ заявленію подписалась только самая незначительная группа грамотниковъ. Изъ отчетовъ по библіотекѣ, видно, что и она функционируетъ производительно, и дѣятельность ея годъ отъ году прогрессируетъ; такъ въ 1904—905 году (изъ общаго числа 805 томовъ) было выдано для чтенія 668 книгъ, а въ 1905—1906 уже 3678 кн. Изъ нихъ 278 кн. духовно-нравственнаго содержанія, 480 историческаго, 145 по географіи, 175 по естествознанію и 2600 беллетристическаго содержанія. Въ первомъ году подписчиками были: взрослыхъ (свыше 20 л.)—9 ч., подростковъ (до 20 л.) 36 и учениковъ школы 45. Во 2-мъ году взрослыхъ 43, подростковъ 48 и учениковъ 49; изъ нихъ 100 мужчинъ и 40 женщинъ. При этомъ замѣчено, что и пришлый элементъ увеличивается, такъ въ первомъ году ихъ было всего нѣсколько человекъ, а во 2-мъ уже—16. Любовь къ дѣлу со стороны учителя Лышкина сильно способствуетъ прогрессивному росту библіотеки.

Балахнинскій уѣздъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда по распоряженію подлежащихъ властей производится строгое взысканіе повинностей и страховыхъ платежей. У многихъ крестьянъ за неплатежъ описывается имущество, которое пойдетъ въ продажу.

СЕЛО АЛЕКСАНДРОВКА, лукояновскаго уѣзда. Въ селѣ Александровкѣ старость давно бы пора распорядиться починкой моста при вѣздѣ въ село. Мостъ совершенно развалился, ѣздить по нему очень опасно, почему и

ѣздить прямо черезъ ручей, въ которомъ на аршинъ глубины воды; притомъ спускъ въ ручей чрезвычайно крутъ, такъ что ночью, не знающій мѣстности, можетъ перевернуть телегу вверхъ дномъ. Починка необходима теперь же, такъ какъ скоро пробѣздъ черезъ ручей будетъ очень опасенъ.

Страдаетъ отъ старости и мѣстный учитель школы грамоты. Школа отопляется и освѣщается на общественный счетъ. Все же это доставляется крайне неисправно. Чтобы не замерзнуть, учитель проситъ дровъ то у священника, то у зажиточныхъ крестьянъ. Классъ отопляется въ это время учениками; они собираютъ по полѣну съ каждаго. И это бываетъ подолгу, иногда даже по цѣлой недѣлѣ. Разъ двадцать иной разъ сбѣгаетъ учитель къ старостѣ, проситъ, умоляетъ послать за дровами, но тотъ остается неумолимъ, ссылаясь то на неимѣнье денегъ, то на то, что за дровами никто не ѣдетъ, тогда какъ достоверно извѣстно, что онъ никого и не посылалъ.

Осенніе праздники.

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

По осенямъ, когда окончатся лѣтнія работы, крестьяне въ деревняхъ справляютъ годовые праздники. „Праздники“ обыкновенно принаравливаются къ мѣстнымъ храмовымъ праздникамъ, и въ одной, на прим., мѣстности празднуютъ Воздвиженію, въ другой Покрову, въ третьей Казанской и т. д. Въ самый день праздника, только еще приготавливаются къ „празднику“, который начинается на другой день, и продолжается дня 2—3. На устройство „праздника“ крестьянами расходуется отъ 10 до 30 рублей. Отъ заведеннаго обычая справлять годовые праздники, чтобы не уронить себя въ глазахъ сосѣдей, многіе не могутъ отказаться не смотря на свою бѣдность, и тратятъ на „праздники“ послѣднія съ большимъ трудомъ добытыя деньги, часто закабалая себя и отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ. Впрочемъ, какъ говорить сторожилы, въ послѣднее время пируютъ гораздо меньше и хуже прежняго. Во время «праздниковъ» обыкновенно устраиваются гулянья. На нѣкоторыхъ гуляньяхъ въ виду предстоящаго свадебнаго сезона бываютъ выставки невѣстъ, которыя встаютъ на гулянья въ рядъ, показывая себя и свои наряды. Въ той мѣстности, въ которой приходится проживать пишущему эти строки, гулянья устраиваются въ теченіе двухъ дней, причемъ въ одинъ день дѣвицы выходятъ на гулянье въ осенней одеждѣ, а въ другой въ зимней. Погода, конечно, тутъ въ расчетъ не принимается.

А. М.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

Болѣзни отъ голода. Согласно поступившимъ въ управленіе главнаго врачебнаго инспектора съ 1-го по 7 е октяб. донесеніямъ о санитарномъ состояніи постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей, заболѣванія брюшнымъ тифомъ на почвѣ недоѣданія обнаружены въ видѣ единичныхъ случаевъ въ губерніяхъ Казанской, Воронежской, Нижегородской и Самарской. Изъ другихъ заболѣваній, въ связи съ недоѣданіемъ, отмѣчены единичные случаи: сыпного тифа въ Казанскомъ уѣздѣ, цынги въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, дифтеріи и куриной слѣпоты въ Острогорскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи. Въ губерніяхъ Ярославской, Костромской, Симбирской, Рязанской, Тульской, Тамбовской, Орловской, Черниговской, Бакинской, въ областяхъ Тургайской и войска Донскаго, по даннымъ врачебныхъ управленій, заболѣваній заразными болѣзнями, вызванными недостаточнымъ питаніемъ, не наблюдалось.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Травосѣяніе у крестьянъ.

За послѣдніе годы въ специальной сельско-хозяйственной литературѣ все чаще и чаще раздавались голоса за введеніе въ сѣвооборотъ травосѣянія на счетъ сокращенія зерновыхъ хлѣбовъ, какъ средство, могущее увеличить доходность хозяйствъ. То же самое приходилось выслушивать отъ представителей земской агрономіи. Не трудно убѣдиться, что голоса эти имѣютъ за собой довольно вѣскія основанія.

Какъ извѣстно, избытокъ кормовыхъ средствъ въ нашихъ хозяйствахъ рѣдко когда встрѣчается, чаще же приходится ощущать значительный недостатокъ въ нихъ. Такъ, полученіе наиболѣе распространеннаго кормоваго средства—сѣно, благодаря распашкѣ, расчисткѣ и запущенію естественныхъ луговъ съ каждымъ годомъ все уменьшается. Это обстоятельство въ связи съ неурожаемъ хлѣбовъ за послѣдніе 15—20 лѣтъ и послѣдовавшимъ объединеніемъ населенія заставило мелкое, главнымъ образомъ, крестьянское хозяйство значительно сократить скотоводство. Въмѣстѣ съ этимъ наши истощенныя почвы стали еще меньше получать удоб-

рения, которымъ является, главнымъ образомъ, навозъ изъ подъ скота. А отсюда послѣдовало и пониженіе урожая въ хлѣбовъ.

Очевидно, чтобы повысить урожайность почвъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доходность хозяйства, необходимо возстановить нарушенное плодородіе почвъ внесеніемъ въ нихъ достаточнаго количества удобрения. Послѣднее въ свою очередь требуетъ увеличенія скотоводства, которое, кстати сказать, помимо доставленія навоза, само по себѣ способно давать хорошей доходъ при существующихъ требованіяхъ на продукты его. Но увеличеніе скотоводства возможно лишь при наличности достаточнаго количества кормового продукта. Послѣднее вполнѣ достигается введеніемъ въ хозяйствѣ травосѣянія.

При введеніи травосѣянія помимо полученія значительныхъ массъ хорошаго кормового продукта, а слѣдовательно возможности увеличенія скотоводства, получается еще слѣдующая выгода: плодородіе почвъ поддерживается не только отъ внесенія въ почву удобрения, а еще и потому, что послѣ клевера и другихъ мотыльковыхъ травъ почва обогащается азотомъ, накапливающимся въ корневыхъ остаткахъ и благотворно дѣйствующимъ на увеличеніе урожая зерновыхъ хлѣбовъ. При воздѣлываніи кормовыхъ травъ изъ другихъ семействъ оставляется также въ корняхъ много органическаго вещества, служащаго матеріала для образованія перегноя.

Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что введеніе травосѣянія является однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ увеличенія производительности земли.

Въ большинствѣ случаевъ крестьяне совершенно не занимаются травосѣяніемъ. Лишь мѣст ми встрѣчаются счастливыя исключенія, созданныя неумолимой дѣятельностью отдѣльныхъ лицъ, гдѣ травосѣяніе вошло въ крестьянскій сѣвооборотъ. Но число подобныхъ исключеній настолько незначительно, что приходится сознаться, что травосѣяніе среди крестьянъ все еще не получило должной оцѣнки, на которую оно вправѣ рассчитывать. Недалеко ходить за примѣромъ, возьмемъ хотя бы нижегородскую губернію — много ли въ ней найдется мѣстъ, гдѣ травосѣяніе входит въ крестьянскій сѣвооборотъ? Если и есть такія мѣста, то ихъ найдется самое незначительное число.

При такомъ положеніи вещей нельзя не пріветствовать всякое начинаніе въ означенномъ направленіи. Тѣмъ болѣе отрадно видѣть, когда такія начинанія исходятъ со стороны значительной группы крестьянъ, какъ напримѣръ, сельское общество. Подобное начинаніе имѣло мѣсто въ селѣ Убѣжицахъ горбатовскаго уѣзда, о которомъ я и намѣренъ сказать нѣсколько словъ въ настоящей замѣткѣ.

Крестьяне села Убѣжицъ вслѣдствіе отсутствія естественныхъ луговъ постоянно нуждались въ сѣнѣ для прокорма скота. Каждый годъ они вынуждены были снимать въ аренду луга по высокой цѣнѣ, доходящей до 30 рублей за десятину. Послѣднее обстоятельство настолько обременяло ихъ, что они не знали, какъ избавиться отъ него. Пробовали было они пріобрѣсть въ собственность луга, но, къ ихъ несчастію, по близости такихъ не находилось, а потому и приходилось по необходимости платить высокую аренду за луга. Только въ 1904 году, убѣдившись въ полезности травосѣянія, они рѣшили испробовать помочь своей нуждѣ въ сѣнѣ путемъ посѣва травъ въ полѣ.

Однако такое рѣшеніе послѣдовало не неожиданно. Для этого потребовался продолжительный опытъ посѣва травъ въ нашемъ хозяйствѣ, подготовившій къ принятію этого рѣшенія.

Лѣтъ 8 тому назадъ наше хозяйство, нуждаясь въ кормовыхъ средствахъ и имѣя при томъ же значительное количество запущенныхъ луговъ, предприняло улучшеніе послѣднихъ съ посѣвомъ на нихъ травъ *). Вмѣстѣ съ тѣмъ въ хозяйствѣ стали сѣять травы и на поляхъ сначала въ небольшомъ количествѣ, а затѣмъ въ послѣдніе годы значительно увеличили, введя травосѣяніе въ сѣвооборотъ. Результаты предпринятыхъ улучшеній луговъ, а также и травосѣянія на поляхъ оказались, какъ нельзя болѣе, удачными: въ хозяйствѣ стало не только не чувствоваться недостатка въ сѣнѣ, но значительная часть ея за ненадобностью продавалась на мѣстномъ рынкѣ. Вмѣстѣ съ этимъ послѣдовало и значительное повышеніе урожая въ зерновыхъ хлѣбовъ. Такъ въ связи съ другими улучшеніями, какъ напримѣръ, удобреніемъ полей подзолотомъ, улучшеніемъ обработки и пр. урожай поднялся: для ржи съ 45 п. до 90 п. съ десятины, для овса съ 35 пудовъ до 80 пуд.

Когда въ хозяйствѣ приступили къ улучшенію луговъ и посѣву травъ, то мѣстные крестьяне отнеслись съ нескрываемымъ недоумѣніемъ къ этимъ нововведеніямъ. На мое предложеніе кре-

стьянамъ заняться травосѣяніемъ, всѣ отмахивались и руками и ногами, находя его пустой затѣей. Нѣкоторые же въ этомъ отношеніи заходили еще дальше, говоря, что отъ посѣва травы на поляхъ Богъ перестанетъ родить хлѣбъ.

Но прошло 8 лѣтъ, и взгляды крестьянъ на травосѣяніе совершенно измѣнились. Прекрасные результаты отъ многолѣтняго воздѣлыванія травъ заставили убѣдиться крестьянъ въ важности травосѣянія. За убѣжденіемъ же послѣдовало и самое травосѣяніе. Такъ сначала нѣсколько крестьянъ посѣяли травы на своихъ усадьбахъ, а затѣмъ стали сѣять и на поляхъ.

Все это настолько подготовило крестьянъ, что когда въ 1904 году я, по предложенію уѣзднаго агронома г. Тархова, обратился къ крестьянамъ съ предложеніемъ воспользоваться бесплатнымъ отпускомъ отъ земства сѣмянъ травъ по 10 ф. на человека, то нѣсколько крестьянъ съ большой охотой согласились отвести землю подъ посѣвъ травъ. Само же сельское общество постановило отвести 7 десятинъ полевой земли для означенной цѣли и уполномочило меня исхлопотать у земства бесплатный отпускъ сѣмянъ.

Просьбу крестьянъ я передалъ уѣздному агроному г. Тархову, который согласился исполнить ее, а также и дать указанія для посѣва травъ. Для послѣдняго онъ выѣзжалъ на мѣсто и осматривалъ отведенные подъ посѣвъ участки земли, которые оказались вполнѣ подходящими для означенной цѣли.

Весной 1904 года травы были посѣяны вмѣстѣ съ покровнымъ растеніемъ—овсомъ. Для посѣва было употреблено клевера по 40 ф. на десятину и тимофеевки по 20 ф. Овесъ своевременно былъ убранъ, а молодая трава роскошно развилась и къ осени достигла $\frac{1}{4}$ арш. высоты. Небольшая часть травы была скошена, а остальная осталась подъ снѣгомъ не тронутой. Весной 1905 года на выкошенной части оказались лишь всходы тимофеевки, клеверъ же вымерзъ. На остальной части никакихъ поврежденій не произошло *).

Несмотря на небольшое поврежденіе клевера, въ первый же годъ въ два укоса получено было 330 пудовъ съ десятины сѣна. Въ 1906 году, довольно неблагоприятномъ для полевой растительности, производился только одинъ укосъ, который далъ 180 п. съ десятины.

Такимъ образомъ за два года было получено сѣна по 510 пудовъ съ десятины. Переводя это на деньги при рыночной цѣнѣ въ 20 коп. пуд., мы получимъ стоимость сѣна въ 102 рубля. Расходъ же по травосѣянію, если считать стоимость сѣмянъ, опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ: сѣмена клевера и тимофеевки 12 р., уборка сѣна 5 рублей, рента за землю 5 руб. Итого 22 рубля. За вычетомъ этой суммы изъ стоимости сѣна у насъ получится 80 рублей, которые и представляютъ чистую доходность съ десятины за два года.

Легко понять, какое впечатлѣніе на крестьянъ произвели такіе результаты. Для нихъ съ очевидностью стало яснымъ, что постоянная нужда въ сѣнѣ можетъ быть вполнѣ удовлетворена введеніемъ травосѣянія. И крестьяне послѣ перваго же года усиленно заговорили о травосѣяніи и о введеніи его въ постоянный сѣвооборотъ. Тогда же было рѣшено произвести такой переходъ при первомъ передѣлѣ земли, а до этого продолжать сѣять травы на усадьбахъ и запольныхъ участкахъ.

Такое стремленіе крестьянъ несомнѣнно должно бы въ скоромъ времени осуществиться, принесъ имъ значительныя выгоды, если бы этому не помѣшало то огромное движеніе къ лучшему устройенію жизни, которое охватило за послѣдніе два года всѣ слои русскаго народа. Движеніе это не прошло безслѣдно и для убѣжицкихъ крестьянъ и выдвинуло предъ ними болѣе важные вопросы настоящаго времени. Крестьяне заговорили о пріобрѣтѣннѣйшей земли, объ округленіи своихъ владѣній, о свободѣ, правахъ, Душѣ и проч.

Пройдетъ, однако, время, когда устройеніе это завершится и жизнь приметъ опредѣленную форму, тогда снова возстанетъ вопросъ о повышеніи производительности земли, и, надо полагать, что крестьяне снова обратятся къ травосѣянію. Впрочемъ, убѣжицкіе крестьяне и теперь не забыли травосѣянія и прилагаютъ его на запольныхъ участкахъ и усадьбахъ.—Въ 1906 году подъ клеверомъ было около 15 десят.—Только введеніе травосѣянія въ сѣвооборотъ и связанный съ нимъ переходъ къ многополью или отложенъ до окончательнаго установленія новыхъ земельныхъ отношеній, появленія которыхъ они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ.

*) Скашивание клевера въ годъ посѣва и есть причина выгорания; лучше этого не дѣлать. Прим. Ред.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за июнь мѣсяцъ 1906 г. по новому стилю (19 мая—17 июня стараго стиля) по свѣдѣнiямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Table with columns for observation points, average temperature, precipitation, cloudiness, and wind frequency. Rows include locations like Семеновъ, Шаддежь, Курцево, etc.

Примѣчанiе: печатанiе таблицы замедлилось по случаю прiостановки изданiя „Земской Газеты“.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная высшая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	За мѣру	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабчая.	Лошадь до.	Коровы на мясо.	Коровы до.	Овцы и бараны.	Овцы до.	Свиньи.	Свиньи до.	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Вадъ	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахнинскій: с. Городецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . . .	16 октяб.	98	97	—	135	43	175	80	—	—	15	30	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: с. Ворсма	17 октяб.	—	113	145	158	—	155	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Княгининскій с. Б. Мурашкино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Маресево	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій с. Борисово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ	19 октяб.	—	120	235	175	85	180	150	35	15	15	30	20	35	—	—	—	12	20		
Сергачскій: с. Гагино	12 октяб.	98	105	—	160	75	155	—	—	43	15	35	20	40	3	6	5	5	15		
с. Пожарки	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Польза себѣ-помощь другимъ

Всѣ желающіе въ нижеуказанныхъ магазинахъ получить при покупкѣ товаровъ скидку должны требовать при разсчетѣ въ кассѣ, „учительскій чекъ“.

А общество учителей и учительницъ, вошедшее въ соглашеніе съ нижепоименованными магазинами получаетъ, определенное отчисленіе въ свою пользу по талонамъ чековъ.

Чеки для контроля просятъ, если возможно, направлять или прямо членамъ правленія Общества (губернская земская управа), или опускать въ ящики, поставленные въ колбасномъ магазинѣ Коцина (Б. Покровка, д. Приспѣшниковъ) и въ фруктовыхъ магазинахъ Бр. Рахматовыхъ (Б. Покровка, д. Разживина и Нижній Базаръ, д. Гребенчиковыхъ) или эти чеки разорвать.

Скидки для всѣхъ покупателей, требующихъ „учительскій чекъ“, дѣлаются нижеприведенными фирмами въ слѣдующихъ размѣрахъ:
Т-во Ф. Важенны (Б. Покровка) мануфактура 2 проц.

Носковъ (Уголь Больш. и Мал. Покровки) | Вина—5 проц. Бакалейно-колоніальный товаръ—3 проц.
Кудрявцевъ (Уголь Тих. и Мал. Печерки) |

Бр. Рахматовы (Б. Покровка, Нижній базаръ и Канавино). Фрукты—3 проц.

„Дѣтскій музей“ (Б. Покровка) Учебники—5 проц.—Книги. Канцелярскія прил. Игрушки—7 проц.

Ашкавъ (Б. Покровка и Нижній базаръ), Табаки, кромѣ любит. и заказы Суц. скидка не менѣе 10 проц.

Призвѣтъ (Б. Покровка) Аптекарскіе и парфюмерные товары—7 проц.

Вильбушовичъ (Варварка) Аптека (по рецептамъ врачей)—10 проц.

Маг. Жирардовскихъ мануфактуръ (Б. Покровка)—Полотно. Готовое бѣлье. Чулки—3 проц.

Н-ца Махнатова (Б. Покровка). Посуда. Лампы. Домашнее хозяйство—5 проц.

Зиминъ (Б. Покровка) Галантерейный товаръ—3 проц.

Латышева (Б. Покровка) Дамскія шляпы 5 проц.

Бѣлокопытовъ (Б. Покровка) Обувь—3 проц.

Сіянскій (Б. Покровка). Шляпы. Шалки. Фуражки—3 проц.

Наумовъ (Б. Покровка и Нижній базаръ). Мебель и зеркала—10 проц.

Торг. домъ Беккеръ (Б. Покровка). Готовое верхнее платье и на заказъ—3 проц.

Гуминскій (Осыпная), Музык. инструменты—7 проц. Ноты и мелк. музык. вещи—10 проц.

Мюнтеръ (Противъ театра). Продажа пианино и роялей. Настройка ихъ—5 проц.

Магазинъ „Спортъ“ (Противъ театра). Велосипеды. Грамофоны. Рыболовныя наряды. Оптика—5 проц. Фотографич. аппараты и пластинки—3 проц.

Бр. Полежаевы (Осыпная) Дрова—3 проц.

Чинскій Осыпная и въ Сормовѣ) Фотографія—10 проц.

Проврова (Б. Покровка) Типографскія работы. Визитныя карточки. Переплеть книгъ—5 проц.

Покупающіе въ кредитъ или въ разсрочку, требуя чекъ, пользуются скидкой при уплатѣ долга цѣликомъ или частями.

При покупкахъ на незначительную сумму, съ которой скидка невозможна, просятъ все же требовать чекъ, чтобы дать возможность Обществу получить определенное отчисленіе по талонамъ.