

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленiя принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижнiй Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Водонепроницаема въ годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иностранной почты.

Цена номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 43.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Гувернiи, принимаемымъ въ редакцiю, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначенiемъ адреса. Въ случаѣ кадобавки, статьи сокращаются и неправомерно. Малiя замѣтки и сообщенiя не принимаются. Статьи безъ обозначенiя условий считаются безплатными.

Плата за объявленiя: за одну строчку въ одинъ день—20 к., за неделю—10 к.

ОТЪ НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНАТОРА

По распоряженiю Правительства, полученному 11 сего октября, мною того же числа предложено Земскимъ и Городскимъ Управамъ и городскимъ старостамъ, Нижегородской губерши, немедленно приступить къ составленiю списковъ лицъ, имѣющихъ участiе въ выборахъ въ Государственную Думу съ тѣмъ, чтобы опубликованiе списковъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей въ городахъ, за исключенiемъ пользующихся правомъ отдѣльнаго представительства, было закончено не позднѣе 20 ноября сего года.

Всѣ правительственныя распоряженiя, касающiяся выборовъ, кромѣ сообщенiя подлежащимъ учрежденiямъ печатаются и будутъ печататься для всеобщаго свѣдѣнiя въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, какъ официальномъ органѣ.

Засимъ, всѣ лица, имѣющiя право участвовать въ выборахъ и желающiя воспользоваться этимъ правомъ, могутъ обращаться за справками и разъясненiями относительно выборовъ 1), въ Земскiя и Городскiя Управы и къ городскимъ старостамъ, а крестьяне къ земскимъ начальникамъ, и 2), въ канцелярiю Нижегородскаго Губернатора ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня.

И. д. Нижегородскаго Губернатора,

Вице-Губернаторъ (подписаль) С. Бирюковъ.

Содержанiе.—*Правит. распоряженiя и сообщенiя.*—Разъясненiя Сената.—*Государственная Дума.*—Новыя ограниченiя по выборамъ.—Къ выборамъ въ Гос. Думу.—*Земское дѣло.* Нижегород. земское собранiе.—Сергачское зем. собранiе. Поступленiе гу. зем. сбора въ июнѣ 1906 г.—*Текущiя свѣдѣнiя.* Смертныя приговоры и казни.—*По Россii.*—А. Н. Веселовскiй.—*Страховое дѣло.*—О переоцѣнкѣ строенiй.—*Страховая хроника.*—*Жизнь въ губерши.*—Изъ заграничной жизни.—*Ветеринарiя.*—О фельдшерскихъ курсахъ.—Свѣдѣнiя о погодѣ. Справочный отдѣлъ.—*Объявленiя.*
Фельетонъ.—Гдѣ тонко, тамъ и рвется.—*Приложенiе:* Высочайшiй указъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНIЯ И СООБЩЕНIЯ.

О порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласiй общинъ, а также общiя положенiя о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

(Продолженiе).

Желающiе образовать общину, подаютъ о томъ въ мѣстное губернскае или областное правленiе письменное заявленiе, подписанное не менѣе, чѣмъ 50 лицами; въ заявленiи указывается наименованiе согласiя или толка, послѣдователями коего образуется община, допускаетъ ли согласiе или толкъ духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ въ мѣстности, на которыхъ предполагается распространить дѣятельность общины, мѣстонахожденiе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ храма, молитвеннаго дома или соответствующаго помѣщенiя,

имена, отчества и фамилии, и мѣста жительства лицъ, подписавшихъ заявленiе. Губернскае или областное правленiе обязано рассмотреть заявленiе объ образованiи общины въ теченiе мѣсячнаго срока со дня подачи. Въ случаѣ отсутствiя въ заявленiи какого-либо изъ перечисленныхъ свѣдѣнiй, правленiе въ недѣльный срокъ дѣлаетъ распоряженiе объ истребованiи недостающихъ свѣдѣнiй, затѣмъ въ теченiе мѣсячнаго срока по полученiи оныхъ или разрѣшаетъ образованiе общины, или отказывается въ томъ. Въ случаѣ разрѣшенiя общины, она вносится въ тотъ же день въ соответствующiй реестръ, который ведется при правленiи. Со времени внесенiя общины въ реестръ, она можетъ пользоваться всеми предоставленными ей правами. Внесеннымъ въ реестръ общинамъ предоставляется избирать духовныхъ лицъ, настоятелей или наставниковъ, сооружать храмы, и молитвенные дома, учреждать богоугодныя заведенiя и школы, прибрѣтать и отчуждать для осуществленiя цѣли общины недвижимыя имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать въ судѣ. Приобрѣтенiе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5000 р. допускается лишь съ Высочайшаго соизволенiя. Богоугодныя заведенiя общинъ открываются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 443 устава общественнаго призрѣнiя, изд. 1892 года. Община управляется общимъ собранiемъ членовъ общины, по усмотрѣнiю общаго собранiя, или избираемымъ имъ совѣтомъ или духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ. Объ избранныхъ духовныхъ лицахъ, настоятеляхъ и наставникахъ представляется губернаторамъ, которые, удостовѣрившись въ законности выборовъ, въ недѣльный срокъ изъявляютъ согласiе на ихъ избранiе и дѣлаютъ распоряженiе о внесенiи избранныхъ въ реестръ. Внесенныя въ реестръ духовныя лица, настоятели и наставники освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу. Акты, удостовѣряющiе гражданское состоянiе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги, веденiе которыхъ возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ.

II. О порядкѣ устройства отдѣлившимися отъ православiя сектами общинъ а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

Положенiя общiя: Пунктъ первый: отдѣлившимися отъ православiя сектамъ предоставляется свободное исповѣданiе ихъ вѣры и отправленiе религиозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроченiй, а также образованiе въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ, религиозныхъ общинъ. Дѣйствiе сихъ правилъ не распространяется на послѣдователей изувѣрныхъ ученiй, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

Дальнѣйшiе второй и третiй пункты и примѣчанiе аналогичны съ текстомъ соответствующихъ пунктовъ общихъ положенiй о старообрядцахъ съ замѣной лишь слова старообрядческой словомъ сектантской.

4 пунктъ—сооруженiе молитвенныхъ домовъ и иныхъ, предназначенныхъ для богослуженiя, помѣщенiй разрѣшается сектантамъ губернаторами или градоначальниками; далѣе слѣдуетъ текстъ четвертаго пункта общихъ положенiй о старообрядцахъ, текстъ пятаго и шестого пунктовъ аналогиченъ съ текстомъ соответствующихъ пунктовъ положенiй о старообрядцахъ. Слѣдующiя далѣе правила сводятся въ главнѣйшихъ чертахъ къ нижеслѣдующему: сектанты, желающiе образовать общину, подаютъ въ мѣстное губернскае или областное правленiе письменное заявленiе, подписанное не менѣе, чѣмъ пятьюдесятью лицами. Въ заявленiи указывается наименованiе секты, послѣдователями коихъ образуется община, допускаетъ ли секта наставниковъ, въ мѣстности, на которыхъ предполагается распространить дѣятельность общины, мѣстонахожденiе существующаго или предполагаемаго къ постройкѣ молитвеннаго дома или соответствующаго ему помѣщенiя, имена, отчества, фамилии, званiя и мѣста житель-

ства лиц, подписавших заявление. Губернское или областное правление обязано рассмотреть заявление и т. д. (следует соответствующий текст положений о старообрядцах до слов „может пользоваться всеми предоставленными им правами“.) Внесенным в реестр общинам предоставляется избирать наставников, соорудить молитвенные дома и иные соответствующие им помещения, учреждать богоугодные заведения, школы, приобретать и отчуждать, для осуществления целей общины, недвижимые имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать в обязательства, искать и отвѣчать на судѣ. Приобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5000 рублей допускается лишь съ Высочайшаго соизволенія. Богоугодныя заведения общинъ открываются въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 443 устава общеннаго призранія изданія 1892 г. Община управляется общимъ собраніемъ членовъ общины по умотрѣнію общаго собранія, или избираемымъ имъ совѣтомъ или наставникомъ. Объ избранныхъ наставникахъ представляются губернаторамъ или градоначальникамъ, которые, въ случаѣ законности избранія, въ недѣльный срокъ изъявляютъ согласіе на ихъ избраніе и дѣлаютъ распоряженіе о внесеніи избранныхъ въ реестръ. Внесенные въ реестръ духовныя лица, настоятели и наставники освобождаются отъ призыва на действительную военную службу.

Акты, удостоверяющіе гражданское состояніе сектантовъ, объединенныхъ въ общины и имѣющихъ наставниковъ, подчиняются дѣйствию правилъ, установленныхъ для объединенной общины старообрядцевъ. Книги сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ, ведутся въ городахъ городскими управами или городскими старостами, а въ уѣздахъ — волостными правленіями.

Разъясненія сената.

Если при первомъ требованіи плательщика о выдачѣ ему признанныхъ подлежащими возврату неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ препятствіемъ къ возврату является отсутствіе въ распоряженіи земскихъ управъ наличныхъ денегъ, то распоряженіе объ уплатѣ излишне взысканныхъ сборовъ должно быть произведено при первой къ тому возможности.

Право участія на сельскихъ сходахъ, съ правомъ рѣшающаго голоса по всемъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію схода, принадлежитъ женщинамъ-домохозяйкамъ лишь тѣхъ сельскихъ обществъ, въ которыхъ такое право установлено мѣстными обычаями.

Рѣшеніе суда, коимъ крестьяне оправданы по обвиненію въ погребѣ въ мѣсныхъ угодьяхъ, не можетъ служить основаніемъ къ сложенію съ нихъ взысканія, наложеннаго лѣснымъ вѣдомствомъ въ административномъ порядкѣ.

Земскимъ собраніямъ не возбраняется прибѣгать къ содѣйствію сведущихъ людей, не принадлежащихъ къ составу гласныхъ, каковыя лица могутъ быть приглашены какъ на засѣданія земскихъ собраній, такъ и въ земскія комиссіи.

Учителямъ народныхъ школъ не предоставлено право выбора изъ своей среды уполномоченныхъ для присутствованія въ земскихъ собраніяхъ, хотя бы по приглашенію сего собранія.

Постановленія земскихъ собраній и городскихъ думъ не могутъ быть обжалованы отдѣльными лицами, если только эти постановленія не нарушаютъ лично имъ принадлежащихъ правъ, такъ какъ общій надзоръ за законностью и правильностью постановленій земскихъ собраній и городскихъ думъ возложенъ на губернаторовъ, гласные же въ подобныхъ случаяхъ могутъ лишь приложить свои особые мнѣнія къ журналу собранія или думы.

Члены разнаго рода земскихъ комиссій должны быть избираемы земскими собраніями закрытою баллотировкою.

При рассмотрѣніи дѣлъ о благоустройствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи земства заведеній общеннаго призранія и при обсужденіи вопросовъ, касаю-

Гдѣ гонко—тамъ и рвется.

(Деревенская быль).

Поздняя осень. На дворѣ и снѣгъ, и дождь. Жутко, зябко, непривѣтливо... Въ такое время добрый хозяинъ и собаку со двора не гонитъ, но голодному люду не приходится разбираться—каково на дворѣ: нужда гонитъ за кускомъ хлѣба и въ непогодь.

Хотѣлось бы посидѣть около жарко-натопленной печки въ кругу домашнихъ, поковырять, тамъ, лаптишки, поужинать горяченькими шами съ мягкимъ хлѣбцемъ и завалиться въ концѣ-концовъ со всеми ребятишками на палати, но такая роскошь далеко не всемъ доступна. Неурожай минувшаго лѣта заставляетъ безталаннаго хлѣбопашца зачастую ложиться совсѣмъ безъ ужина.

Одинокій мужикъ еще какъ нибудь перебьется: гдѣ «мурцовки» *) похлѣбаетъ, гдѣ огурчикъ соленый погложетъ, а то такъ и безъ ужина дѣло легко обойдется, стоитъ лишь на ночь кушакомъ покрѣпче подпоясаться,—проспишь какъ-нибудь.

Не такъ то-легко обойтись безъ ужина семейному мужику: этихъ «пострѣлять» никакъ не уложишь безъ внушительной краюхи. Имъ хоть весь вѣкъ рожь не родись, а „подай хлѣбца!“

Поэтому семейному мужику и подавно не приходится обращать вниманіе на непогодь: съѣздивъ въ извозъ, значить, съ хлѣбомъ. Не поѣхалъ—хоть ложись да помирай!

Въ деревнѣ давно уже зажгли огни,—девятъ часовъ вечера, а рудовозы все еще съ завода не возвратились.

Въ избѣ Ивана Таранова ребятишки уже вдоволь наигрались съ котенкомъ, посадивъ его въ худой лапотъ, и нѣтъ-нѣтъ, да и затянутъ: «Ма-амка, ужинать бы...»

Матрена на сей разъ хотѣла быть неумолимой: гдѣ угрозами,

*) «Мурцовой» въ нашихъ мѣстахъ зовутъ тюрю изъ квасу и толченнаго картофеля.

щихся врачебной части земства, обязательно приглашеніе въ земское собраніе губернскаго врачебнаго инспектора для совѣщанія съ правомъ голоса.

Сенатъ разъяснилъ, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, истребленныхъ пожаромъ, освобождаются отъ платежа недоимки и отъ дальнѣйшей уплаты причитающагося за уничтоженное имущество оклада. Оцѣночный сборъ не можетъ быть взимаемъ за время, когда имущество не было внесено въ окладъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Новыя ограниченія правъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу.

24 октября состоялось, при участіи представителей министерствъ—внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и путей сообщенія, засѣданіе общаго присутствія I департамента сената, созванное для рассмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ, сопряженныхъ съ выборами въ Государственную Думу и въ Государственный Совѣтъ. По рассмотрѣніи доложенныхъ дѣлъ состоялись резолюціи, коими даны нижеслѣдующія разъясненія:

I. Не пользуются правомъ участія въ выборахъ по списку землевладѣльцевъ крестьяне и поселяне разныхъ наименованій, получившіе поземельное устройство на основаніи положеній и правилъ о поземельномъ устройствѣ, изложенныхъ въ кн. 4, 5 и 6 особаго приложенія къ т. IX св. зак. изд. 1902 г., и участвующіе въ выборахъ по крестьянской куріи. Въ частности означеннымъ правомъ не пользуются:

1) мастеровые и сельскіе работники посессионныхъ горныхъ заводовъ въ нѣкоторыхъ уральскихъ горно-заводскихъ округахъ, получившіе надѣль изъ заводскихъ дачъ, а также горнозаводское населеніе состоящихъ въ казенномъ управленіи посессионныхъ и владѣльческихъ горныхъ заводовъ; 2) паране въ бессарабской губерніи, водворенные на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, монастырскихъ и другихъ духовнаго вѣдомства экономій; 3) населеніе сухумскаго округа кутаисской губерніи; 4) хизане тифлисскаго и кутаисскаго губерній; 5) государственные поселяне, водворенные на земляхъ лицъ, не имѣющихъ права владѣть населенными имѣніями, а равно на казенныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказья; 6) сельскіе вѣчные чиншевики въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ; 7) русскіе арендаторы православнаго исповѣданія и единовѣрцы, и старообрядцы, водворенные на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ; 8) бывшіе вольные люди второго разряда въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ; 9) половники въ вологодской губерніи и, наконецъ, 10) крестьяне и инородцы, водворенные въ губерніяхъ

гдѣ подзатыльникомъ, а ужинъ откладывался до приѣзда отца.

— Чтой-то долго нонѣ тятки-то нѣтъ,—снова началъ старшій девятилѣтній Митюшка. Пра, поѣсть страсть какъ хотца...

— Ма-ама! дай кусочи икъ...—Затянули вмѣстѣ и Карпушка и Ванька.

Дѣтвора приступомъ брала мать.

— Да что, вы, пострѣляты, въ самомъ дѣлѣ пристали? Остану ковригу хотите сожрать, а отецъ голодный оставайся... Вотъ погодите еще съ минутку, приѣдетъ тятка, всѣ вмѣстѣ ужинать будемъ, мурцовку хлѣбать будемъ...

— Я не хочу мурцовки-то, хлѣбца дай... тянулъ тщедушный, на кривыхъ ножкахъ, но съ огромнымъ животомъ семилѣтній Карпушка. —Дай, мамка...

Доводы матери и перспектива «мурцовки» нисколько не соблазнили ребятъ. Знай свое: „мамка хлѣбца“.

Матрена, наконецъ, полѣзла на полку за ковригой, перекрестила ее ножомъ и отрѣзала всѣмъ по тоненькому ломтику.

— Ты больно мало... Ишь инда гнетс... —остался недоломъ Митюшка.

— Это, сынокъ, барскій,—утѣшала Матрена. —У господъ все тоненьки кусочки-то... Ишь онъ словно пряничекъ...

— Да пряничекъ... —запротестовала и Карпушка. —Ты намъ ицо по экому отрѣжь...

— У, жадный! А ты кусай поменьше, а жуй дольше... Вонъ ты сколько запятилъ въ ротъ-то, рази эдакъ-ту можно...

Но ребята, не смотри на рецензію матери,—какъ набѣтятся до сыта маленькимъ кусочкомъ,—живо покончили съ «пряничками». Види, что больше не получишь никакими мольбами, дѣтвора забралась на печку подъ старый отцовскій чашанъ.

— Какъ бы я былъ изарать,—началъ вслухъ мечтать Митюшка. —я бы сейчасъ далъ тяткѣ сто рублей... Вотъ бы онъ, чай-какъ припрыгнулъ...

— А мнѣ бы чоно? —допытывался Ванька

— тобольской, томской, енисейской и иркутской, на казенных землях в Алтайском округе, на землях кабинета Его Величества и в области Забайкальской.

II. Не могут участвовать на станичных сборах при избрании уполномоченных от станиц Донского казачьего войска, а равно быть избираемыми в эти уполномоченные члены станичных обществ, которые не имеют в станичных юртах собственных домов или даже совсем не проживают в пределах станичных юрт.

III. Подъ именем отдельной квартиры, занятая которой дает право квартирохозяевам на участие в съезде городских избирателей или в избранном выборщиков в городское избирательное собрание, надлежит разуметь такое предназначенное для жилья помещение, которое имеет обособленный характер и представляет собой самостоятельное домохозяйство. Вышним знаком отдельной квартиры являются: отдельный ход, немые внутренние сообщения с другими жилыми помещениями и наличие особой кухни или очага для изготовления пищи. Лица, сообща на равных правах или на условиях по взаимному между собою соглашению занимающие отдельную квартиру, неоплачиваемую государственным квартирным налогом, а также лица, по бедности своей пользующиеся квартирой бесплатно от благотворительных обществ и учреждений или у частных лиц, равно, как комнатные и угловые жилища, права на участие в выборах по занимаемой ими квартир не имеют и в списки городских избирателей внесению не подлежат.

IV. Низшие служители, вахтеры, курьеры, сторожа, швейцары, курьерские кучера, ламповщики, монтеры, истопники и прочие занимаемые ими квартиры, предоставленные от учреждений, в которых они состоят на службе, не подлежат включению в списки городских избирателей для участия в выборах в Государственную Думу. По сему основанию не имеют права участия в выборах в Государственную Думу по цензу получаемого содержания: низшие железнодорожные служащие и в частности следующие их разряды: сигналисты при постоянных станционных и путевых сигнальных постах, дорожные и мостовые мастера, паровозные машинисты и их помощники, старшие осмотрщики вагонов, а также старшие рабочие, артельные старосты, ремонтные рабочие, путевые сторожа, перебродные сторожа, мостовые слесари и сторожа при частях пути или отдельных сооружениях дороги, кочегары, вагонные осмотрщики, составители поездов, вагонные смазчики, вагонные истопники, дежурные в паровозном сарае, стрелочники, сцепщики, обер-кон-

дуктора и кондуктора. Все перечисленные категории не пользуются избирательными правами и по квартирному цензу, если квартиры эти отводятся им от железнодорожных управлений.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Циркуляры министра внутренних делъ губернаторамъ отъ 24 окт. 1906 г. 1) № 3708. При производствѣ минувшихъ выборовъ въ Госуд. Думу въ некоторыхъ мѣстностяхъ Имперія въ сѣздахъ уѣзныхъ землевладельцевъ принимали участие въ выборахъ, между прочимъ, лица, арендующія земли не непосредственно у землевладельцевъ, а и отъ арендаторовъ (суб-арендаторы), а также и управляющіе имѣніями, состоящіе на службѣ у арендаторовъ земли, а не у самихъ землевладельцевъ. Между тѣмъ для участія лицъ означенныхъ категорій въ сѣздахъ уѣзныхъ землевладельцевъ не имѣется въ законѣ никакихъ основаній, и лица, арендующія землю (суб-арендаторы) у арендаторовъ, а равно состоящіе на службѣ у сихъ послѣднихъ управляющіе имѣніями по своему значенію вовсе не могутъ быть приравняемы въ отношеніи участія въ выборахъ въ Государственную Думу къ лицамъ, пользующимся такими-же правами на основаніи ст. 3 й Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г., ибо арендованіе и управленіе однимъ и тѣмъ-же имуществомъ во всякомъ случаѣ не можетъ создавать права участія въ выборахъ для нѣсколькихъ лицъ одновременно. Въ виду сего и въ устраненіе случаевъ неправильнаго предоставленія участія въ выборахъ арендаторамъ и управляющимъ, имѣющимъ договоры на арендованіе земли или управленіе имѣніемъ, заключенные не съ самими владѣльцами, а съ ихъ арендаторами, имѣю честь просить ваше превосходительство предложить подлежащимъ учреждениямъ, составляющимъ избирательные списки, строго руководствоваться въ семъ отношеніи требованіемъ статьи 3-й Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г. и заносить въ списки уѣзныхъ землевладельцевъ лишь тѣхъ арендаторовъ земли и управляющихъ имѣніями, которые представляютъ довѣренности, либо договоры, заключенные на арендованіе или управленіе непосредственно съ самими землевладельцами.

2. № 3709. Имѣю честь просить ваше превосходительство въ соотвѣтствіе съ республикованіемъ избирательныхъ списковъ немедленно же по соглашенію съ предсѣдателями окружныхъ судовъ образовывать губернскую и уѣзную по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссію, дабы послѣднія могли безъ всякаго промедленія приступить къ разсмотрѣнію жалобъ и заявленій, которыя принесены будутъ на избирательные списки. Къ

— Тебѣ сапоги новы.

— А мнѣ, Митька, купи калачика... — поднялъ голову Карпушка. — Я бы большущій кусокъ отрѣзалъ, не пряничкомъ... И вамъ бы даль...

— Ишь ты — калашникъ какой! — резонировалъ Митька, — мурцовки не хошь?

— Будетъ вамъ молоть-то! — закричала на нихъ Матрена... — Опять робенка раскричали...

Въ зыбкѣ запищала трехмѣсячная Ольгунька. Мать вынула изъ зыбки ребенка и приложила къ своей тошей груди. Ребята мало-по-малу смолкли. Убаюкавъ и Ольгуньку, Матрена снова принялась за гребень. На дворѣ по прежнему уныло засвистывала буря. Невесело было и на душѣ у Матрены: «хлѣба нѣтъ», — вотъ что главнымъ образомъ угнетало. Ходила было она съ поклономъ и къ Митричу, — мѣстному бакалейщику, попросить ржички, да нѣтъ, скуль, ариды, не даетъ. «На васъ, говорить, еще старый должокъ есть, больше не дамъ. Принеси, говорить, закладъ». «А чего понесешь? Все къ нему перетаскали...»

— Господи! — заплакала Матрена, облокотясь на гребень. — За что насъ такая напасть. Работаемъ, не покладая рукъ, сами весь вѣкъ маемся, дѣтей съ голоду моримъ, ни обувь ни одѣть да и скотинкѣ-то у насъ не медъ... Ужели, Господи, мы грѣшнѣи всѣхъ на свѣтѣ...

— Дивуюсь, какъ это пѣгашка-то до сихъ поръ ноги таскаетъ. Ей не только воза возить, а дыхнуть не съ чего.. Вѣдь все на сѣнцѣ, замѣситъ — самимъ муки нѣту ти..

Матрена смахнула слезы и опять задергала кудель. Но мысли не отступались.

— Вотъ привезетъ Иванъ семь гривенъ, — куда ихъ дѣть-то? И муки нѣтъ, и соли нѣтъ, спичекъ, карасину надо-бы... И цѣну же положили, ариды... Семь гривенъ, — мужикъ съ лошадыю тащатъ возъ тридцать пудовъ на заводъ за двадцать пять верстъ... Вѣрно, кому счастье, а кому счастьеце...

Матрена бросила веретено и уставила озлобленный взглядъ въ пространство. Казалось, она видѣла тамъ какого-то невидимаго врага, и, сжавши кулаки, проговорила:

«Кто на боку лежитъ, да бражничаютъ съ пріятелями, — тому сотни, тыщи, а кто ломаетъ весь вѣкъ, тому полшки! А захворалъ, — дохни, гнѣй, какъ падаль... Вонъ завѣдующій: не велика фигура-то, изъ тѣхъ же неученыхъ мужиковъ, а пріѣдетъ на рудникъ: фу-ть, ну-ты! Чикъ-брякъ! Повертится, мужиковъ обругаетъ, и скорѣе домой, съ молодой бабой чай-кофѣи распивать, по гостямъ развѣзжать... Ему што? Полтораца цолковенькихъ въ мѣсяцъ обираетъ... А нашъ братъ-мужикъ по цѣлымъ суткамъ подъ землей руду добываетъ, али самъ другъ съ лошадыю на стужѣ зябнетъ, — тебѣ на хлѣбъ до сыта-то не дадутъ...»

— Матрена, отопри! — послышался стукъ подъ окномъ.

Накинувъ шубякъ, Матрена побѣжала на улицу отворить ворота. Сильнымъ порывомъ вѣтра ее чуть не сшибло съ ногъ распахнувшейся калиткой.

— Проѣзжай! — крикнула она, отступая къ стѣнѣ.

Но вмѣсто привычнаго скрипа немазанныхъ колесъ въ темнотѣ послышалось только чваканье человѣческихъ ногъ, вытаскиваемыхъ изъ грязи.

Иванъ молча прошолъ на дворъ, таща за спиной рваный хомутишко и дугу.

— А лошадь то гдѣ? — испуганно спросила Матрена.

— Бѣда наша, Матрена.. Не довезла, родная, и до мѣста-то... Пала... И телѣгу тамъ покинуть.

Не выдержали натянутые нервы измученной женщины. Какъ стояла она середь двора въ грязи, такъ и повалилась, какъ снопъ.

сему считаю долгом присовокупить, что председатели окружных судов получили уже надлежащія по сему предмету указанія со стороны министра юстиціи.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Нижегородское очередное уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

Въ виду дороговизны кормовъ собраніе увеличило на будущій годъ на 10% плату за содержаніе земскихъ станцій. Для канцеляріи управы установлены прогрессивныя прибавки къ жалованію служащихъ въ продолженіе 3 пятилѣтій, по равной части за каждое прослуженное пятилѣтіе, до максимальнаго оклада, установленнаго для секретаря и бухгалтера въ 1500 р., ихъ помощниковъ—до 900 р., старшихъ писцовъ—до 600 р., младшихъ до 480 р. и сторожей—до 240 р.

Постановлено, въ виду тяжелаго положенія крестьянъ вслѣдствіе неурожая въ настоящемъ году и крайне неудовлетворительнаго состоянія дорожныхъ сооружений на бойкихъ проселочныхъ и торговыхъ дорогахъ, „усиленно“ ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ для возможно широкой постановки общественныхъ работъ по дорожнымъ сооружениямъ и просить председателя управы лично предъявить въ Петербургѣ это ходатайство по возможности немедленно по окончаніи собранія.

Сызранскимъ погорѣльцамъ собраніе ассигновало пособие въ 100 р. Пособіе нижегородскому уѣздному исправнику, ассигнованное въ теченіе многихъ лѣтъ въ размѣрѣ 600 руб., якобы на исправленіе проселочныхъ дорогъ, въ безотчетное его распоряженіе, съ будущаго года вычеркнуто изъ смѣты.

Въ послѣднемъ засѣданіи собранія, 8 октября, производились выборы на разныя земскія должности. Председателемъ наблюдательнаго комитета Мореновской сельско-хозяйственной школы избранъ членъ управы В. Н. Смирновъ и членами этого комитета—крестьянинъ Н. Н. Котельниковъ и представитель отъ казны В. Н. Турчаниновъ. Всѣ баллотировавшіеся въ губернскіе гласные на мѣсто выбывшаго К. Г. Иванова были забаллотированы. Въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствія избраны: О. Д. Чупруновъ, В. Н. Басовъ, В. И. Солнышковъ, Н. Д. Чесноковъ, и замѣстителями ихъ М. Ф. Курановъ и С. П. Ерахтинъ. Въ особую земскую оцѣночную комиссію по выработкѣ основаній для оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ избраны: Шулешовъ, Леонтьевъ, Котельниковъ, Садовскій (старшій), Биринъ, Лаврентьевъ, Домбровский, Калашниковъ и П. Н. Михалкинъ и въ комиссію по мелкому кредиту: Скуридинъ, Каргеръ, Котельниковъ и Любутиновъ.

Смѣта расходовъ уѣзднаго земства на 1907 г. собраніемъ опредѣлена въ суммѣ 335084, она больше сравнительно съ смѣтою текущаго года на 47445 р., если же исключить изъ нея 33400 р., назначенные на образованіе дорожнаго капитала и лишь перенесенные изъ смѣты губернскаго земства въ смѣту уѣзднаго, то дѣйствительное увеличеніе расхода выразится суммою 14045 р., къ нимъ надо прибавить 28510 р. правительственнаго пособия на школы.

Изъ общей суммы расхода раскладкою на недвижимыя имущества покрывается 241834 р. Сборъ съ нихъ противъ нынѣшняго года увеличится на 13597 р. Новыхъ имуществъ привлечено къ обложенію на сумму по земской оцѣнкѣ 457660 руб. По раскладкѣ падаетъ: на городъ 164583 р. 22 к., на торгово-промышленныя заведенія и жилые дома въ уѣздѣ 14395 р. 92 к. и на земли 62854 р. 86 к.

Опредѣляя смѣту расходовъ, собраніе приняло во вниманіе крупныя недоборы въ доходахъ и, приблизительно опредѣливъ ихъ по дѣйствительному поступленію текущаго года, поручило управѣ въ нѣкоторые расходы, назначенные по смѣтѣ, отложить до конца года и выполнить ихъ лишь въ томъ случаѣ, если недобора не будетъ. Такихъ расходовъ намѣчено до 31000 р., въ числѣ ихъ указаны, на примѣръ, расходы на ближне-константиновскій учебный пунктъ, который временно будетъ закрытъ, затѣмъ расходы на библиотеку, народныя чтенія, пособия объ взаимопомощи учителямъ, обществу распространенія начальнаго образованія, пособия и стипендіи разнымъ лицамъ, на совѣщанія учителей, на дорожныя сооружения, наконецъ прогрессивныя прибавки къ жалованью служащихъ въ канцеляріи и, въ крайнемъ случаѣ, поручено удерживать изъ жалованья всѣхъ служащихъ земства, получающихъ его въ размѣрѣ не менѣе 300 р. въ годъ, отъ 10 до 40%, смотря по величинѣ содержанія.

Председатель собранія А. А. Остафьевъ предполагалъ сдѣлать докладъ о Государственной Думѣ и ея дѣятельности, но по

нѣкоторымъ причинамъ снялъ его съ очереди. Сообщивъ объ этомъ собранію при его закрытіи, онъ, между прочимъ, сказалъ небольшую рѣчь, въ которой отмѣтилъ тяжелое, гнетущее впечатлѣніе, какое производила на всѣхъ текущая сессія собранія. „Земство умираетъ,—говорилъ А. А. Остафьевъ, доживая послѣдніе дни. Пожелаемъ, чтобы на его развалинахъ поскорѣе возродилось новое общественное самоуправленіе на широкихъ началахъ, съ участіемъ всѣхъ слоевъ населенія. Несчастливая страна наша теперь мучится въ анархіи; наступила полная дезорганизация во всѣхъ областяхъ жизни. Старый порядокъ вездѣ стремится къ возрожденію, и власть снова захватываетъ свои старыя позиціи.

Пусть же скорѣе наступитъ возвѣщенная 17 октября желанная эпоха, пусть скорѣе вновь соберется Государственная Дума и принесетъ съ собою миръ и возрожденіе жизни и культуры“.

Собраніе вполне присоединилось къ пожеланіямъ председателя и было объявлено имъ закрытымъ.

Сергачское очередное уѣздное земское собраніе.

Сергачское очередное земское собраніе (XLII) открылось 23 сентября подъ председательствомъ В. Н. Листова въ присутствіи 14 гласныхъ и представителей отъ удѣловъ, города и духовенства.

Читается обща смѣта съ раскладкою на 1907 г., отчетъ за 1905 г. и сопровождающій ее докладъ о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о снятіи съ обязанности земства: 1) возить бесплатно на земскихъ лошадяхъ чиновъ уѣздной полиціи и г.г. судебныхъ слѣдователей, 2) платить вознагражденіе мѣстному казначейству за храненіе земскихъ суммъ и 3) содержать за земскій счетъ помѣщенія для арестуемыхъ.

Докладъ собраніемъ принимается.

Инспекторъ народныхъ школъ читаетъ доклады о нормальной сѣти школъ для осуществленія идеи всеобщаго образованія и народномъ образованіи по сергачскому уѣзду. Въ докладѣ отмѣчается недостатокъ школъ, тѣснота школьныхъ помѣщеній. Школы не въ состояніи вмѣстить и половины желающихъ учиться, отсюда происходитъ недовольство крестьянъ. Успѣхи учениковъ удовлетворительны, благодаря усиленному труду учащихся. Со стороны учениковъ отмѣчается небрежность къ школѣ: пропуски занятій по два, по три дня и по недѣлѣ во время престольныхъ праздниковъ, свадебъ и др. Указывается на фактъ отсутствія во многихъ школахъ попечителей и халатнаго отношенія существующихъ попечителей къ школамъ Инспекторъ предлагаетъ учредить коллективныя попечительства.

Предсѣд. Улучшить школьныя помѣщенія мы не можемъ, въ виду отсутствія средствъ. Повысить для этой цѣли обложеніе нельзя, т. к. земля и существующей тяжести не выносить. Предлагаю просить у правительства субсидію на школы. Къ этому побуждаетъ и съ крайняя нужда.

Предложеніе председателя собраніемъ принимается.

Возбуждается вопросъ о школьныхъ комиссіяхъ для общенія учителей черезъ своихъ представителей. Обсужденіе этого вопроса откладывается до слѣдующаго собранія. Управѣ поручается разработка вопроса. Выражено пожеланіе, чтобы всѣ кандидаты, представленныя управою, утверждались училищнымъ совѣтомъ, если только они удовлетворяютъ необходимымъ условіямъ.

Собраніе высказываетъ благодарность всѣмъ учителямъ и учительницамъ.

А. А. Каравановъ предлагаетъ просить законоучителей о болѣе тщательномъ отношеніи ихъ къ своимъ обязанностямъ, предложеніе принимается. Собраніе благодаритъ только пять законоучителей.

Назначено пособие на отопленіе татарскихъ школъ.

По докладу управѣ объ ассигнованіи 200 руб. на двѣ сергачскія школы, гласные обращаютъ вниманіе собранія на печальное положеніе этихъ двухъ школъ, помѣщающихся въ одномъ зданіи съ казармой.

Собраніе постановило: если невозможно убрать солдатъ, то временно школы закрыть, предъявить искъ къ городу въ 2000 р. и просить городское самоуправленіе вознаградить учителя квартирными деньгами.

Читается просьба крестьянъ с. Ляни о пособіи на ихъ церк.-пр. школу. Просьба поддерживается гласнымъ Мемешкинымъ и мотивируется отсутствіемъ земскихъ школъ въ ивковской волости.

Предсѣд. XII очередное земское собраніе въ принципѣ разрѣшило этотъ вопросъ. Полагаю просьбу отклонить.

О. Доброта. Какой тутъ м. б. принципъ? Церк.-пр. школа, какъ земская, обслуживаетъ населеніе, а потому земство должно помочь. Татарамъ даютъ, а русскимъ—нѣтъ.

Въ теченіе преній А. А. Каравановъ указываетъ, что, какъ видно изъ отчета г. инспектора, духовенство халатно относится къ законоучительству въ нашихъ школахъ, также, вѣроятно, оно относится къ своимъ школамъ, завѣдующіе рѣдко посѣщаютъ пер-пр. школы. Помощь мы имъ окажемъ, а контроля надъ ними не будетъ.

Вопросъ передается ревиз. комисіи для заключенія.

Читается просьба крестьянъ с. Кистенева объ устройствѣ въ ихъ селѣ ремесленного училища. Постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи этого расхода на казенный счетъ.

Читается докладная записка М. П. Лебле объ удаленіи отъ должности учителя г.г. Покровскаго и Комарова училищнымъ совѣтомъ по распоряженію администраціи. Вопросъ о г. Покровскомъ М. П. Лебле снимаетъ съ обсужденія собранія, т. к. Покровскій возвращенъ на прежнее мѣсто.

А. А. Каравановъ. Была ли достаточная причина для удаленія г. Покровскаго, много лѣтъ прослужившаго въ земствѣ?

Предсѣд. И тотъ, и другой уволены вслѣдствіе особой бумаги, учил. совѣт. долженъ былъ подчиниться.

А. А. Каравановъ. Мнѣ кажется, училищному совѣту рискованно полагаться на г. исправника.

М. П. Лебле. Учил. совѣтъ самъ не вѣдалъ, что творить. Удалить учителей можно было административнымъ порядкомъ, а не черезъ учил. совѣтъ, если это было необходимо. Представители земства безсильны въ училищ. совѣтѣ, представительство земства должно быть усилено.

Мемешкинъ. Я отказываюсь быть членомъ учил. совѣта, т. к. получаю повѣстки или послѣ засѣданій совѣта, или съ цѣлью утопить меня.

А. А. Каравановъ. Я по той же причинѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ только одинъ разъ былъ на засѣданіи совѣта.

В. Н. Листовъ обѣщается уладить этотъ вопросъ и просить Мемешкина взять свой отказъ обратно. Мемешкинъ соглашается.

Собраніе постановило выразить г. Покровскому сожалѣніе и радость видѣть его опять учителемъ въ сергачскомъ уѣздѣ, сообщить объ этомъ г. губернатору, высказавъ удивленіе о слишкомъ поспѣшныхъ рѣшеніяхъ мѣстной администраціи; просить г. губернатора о разрѣшеніи вновь принять г. Комарова на службу въ сергачскій уѣздъ, въ случаѣ благоприятнаго отвѣта просить учил. совѣтъ зачислить его первымъ кандидатомъ.

Читается докладъ по страховому дѣлу, причемъ страховой инспекторъ поясняетъ гласнымъ, что задержки въ выдачахъ происходятъ потому, что у насъ въ кассѣ нуль, и приходится соблюдать очередь.

Собраніе высказываетъ благодарность гг. Введенскому и Росову за ихъ доклады.

Балотируется цѣлый рядъ прошеній о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей. Утвердительно проходитъ самая большая ассигновка въ 200 рублей крестьянину Малинину на поѣздку его сына въ Петербургъ для поступленія на обще-образовательные курсы. Рядъ болѣе мелкихъ ассигновокъ для подобныхъ же цѣлей не проходитъ.

Гласные крестьяне особенно рѣзко протестовали противъ пособія въ 200 рублей крестьянину Полякову для поступленія въ академію художествъ, какъ бесполезнаго. По предложенію М. П. Лебле, большинствомъ 9 противъ 8 постановлено крестьянину Полякову 150 рублей дать и просить губернское земство принять Полякова въ число своихъ стипендіатовъ.

24 сентября читается докладъ по дорожной комисіи. Управа предлагаетъ: 1) принять перерасходъ въ 2447 руб. 32 коп. по маркамъ, 2) ассигновать 600 руб. для этой же цѣли на 1907 г., 3) прибавить содержателямъ земскихъ станцій 10% на содержаніе лошадей, 4) выдать содержателямъ станцій залоги и не дѣлать ежемѣсячныхъ вычетовъ до 1 сентября 1907 г. 5) доплатить содержателямъ 337 рублей за безплатную перевозку стражниковъ.

А. А. Каравановъ. Былъ ли контроль со стороны управы за расходованиемъ марокъ полиціей.

Предсѣдат. Справлялись, но поѣздки, говорятъ, все были дѣловыя.

А. А. Каравановъ. Я знаю, что приставъ Пикарь пользуется марками не только для служебныхъ поѣздокъ: по маркамъ ѣздить, его жена и дѣти.

Предсѣд. Перерасходъ уже совершенъ. Пусть ревизіонная комиссія дастъ заключеніе.

Прибавка 10% содержателямъ станцій принята, послѣ преній большинствомъ 13 противъ 4 голосовъ.

Содержатели станцій просятъ сложить съ ихъ обязанности возить стражниковъ.

Просьбу содержателей станцій собраніе отклоняетъ.

М. П. Лебле. Теперь земскіе служащіе не будутъ имѣть ни

одной лошади—все они уйдутъ подъ стражниковъ. Узнавъ о нашемъ постановленіи, они переомонятся не будутъ.

В. Н. Листовъ. Мы приняли такое постановленіе, чтобы облегчить крестьянъ. У крестьянина могутъ взять лошадь во время работы.

М. П. Лебле. Я уже сказалъ, что по закону этого нельзя.

Примѣчаніе. Въ концѣ собранія этотъ вопросъ вновь былъ внесенъ на обсужденіе ревизіонной комисіи, и просьба держателей станцій была удовлетворена.

(Продолженіе будетъ).

Поступленіе губернскаго земскаго сбора въ іюнь 1906 г.

Въ теченіе іюня настоящаго года, когда работала еще Государственная Дума, поступило губернскаго земскаго сбора наличными деньгами по всей губерніи:

Оклада 1906 года 78185 р. 51 к.

Недоимки 6393 р. 04 к.

Всего 82578 р. 55 к.

За то же время въ 1905 году поступило того же сбора 81.337 р. 60 коп.; т. е. въ настоящемъ году поступило болѣе на 1239 р. 95 к.

По уѣздамъ поступленіе губернскаго сбора распределяется такъ:

	Поступило наличными оклада и недоимки вмѣстѣ.			
	въ іюнь 1906 г.		въ іюнь 1905 г.	
	Р.	К.	Р.	К.
По городу Нижнему-Новгороду	31954	64	30115	89
„ уѣздамъ: 1. Балахнинскому	25345	57	14078	95
„ 2. Ардатовскому	5503	58	3371	97
„ 3. Горбатовскому	2967	28	5160	61
„ 4. Васильскому	2892	94	4165	35
„ 5. Лукояновскому	2866	16	5021	62
„ 6. Семеновскому	2819	71	3915	37
„ 7. Арзамасскому	1889	98	5495	53
„ 8. Сергачскому	1790	15	3063	09
„ 9. Нижегородскому	1626	50	1723	82
„ 10. Княгининскому	1464	53	2869	78
„ 11. Макарьевскому	1457	51	2355	62
ИТОГО	82578	55	81337	60

Сравнительно съ прошлымъ годомъ городъ Нижній-Новгородъ и уѣзды: балахнинскій и ардатовскій дали излишекъ въ 15236 р. 98 к., все же прочіе уѣзды—недоборъ въ 14.000 руб.—Значительный недоборъ дали арзамасскій и горбатовскій уѣзды; но, благодаря усиленному поступленію сборовъ по балахнинскому уѣзду, въ общемъ по губерніи поступленіе сборовъ за іюнь оказалось благоприятнымъ.

Далеко не такъ благоприятно было поступленіе сборовъ за первые пять мѣсяцевъ наст. года.

За пять мѣсяцевъ съ 1 января по 1 іюня с. г. поступило оклада 57945 р. 10 к.
недоимки 120853 р. 58 к.

Всего 178793 р. 68 к.

За то же время въ прошломъ 1905 г. поступило:

оклада 151653 р. 08 к.

недоимки 117212 р. — к.

Всего 268865 р. 08 к.

Слѣдовательно за первые 5 м. нынѣшняго года губ. сбора поступило менѣе на 90066 р. 40 к.

Рѣзкое уменьшеніе въ поступленіи губ. земскаго сбора началось съ сентября 1905 г. и въ ноябрѣ достигло крайнихъ предѣловъ. (Въ ноябрѣ 1905 г. не добраво 60 тысячъ, сравнительно съ тѣмъ же мѣсяцемъ 1904 г.). Въ началѣ 1906 г. поступленіе оклада было тоже крайне слабое, недоимка же поступала успѣшно:

Страховыхъ платежей въ июль н. года поступило 37280 р. 59 к. противъ 34006 р. 25 к. за прошлый годъ; т. е. въ настоящемъ году строевыхъ платежей поступило тоже болѣе на 3274 р. 34 к. Всего же за первое полугодіе нынѣшн. года страховыхъ платежей поступило наличными деньгами 495278 руб., противъ 564258 руб. за прошлый годъ. Недоборъ за полгода выразился въ 69 тысячъ рублей.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

О заповѣдныхъ имѣніяхъ. 21 окт. сего года Высочайше утвержденъ особый журналъ совѣта министровъ о разрѣшеніи владѣльцамъ заповѣдныхъ, временно заповѣдныхъ, майоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній отчуждать крестьянамъ участки изъ состава принадлежащихъ имъ имѣній.

Расходы на войну съ Японіей. Государственный контролеръ представилъ въ совѣтъ министровъ докладъ объ ассигнованіи дополнительныхъ средствъ на продолженіе ревизіи расходовъ въ войну съ Японіей. Оказалось, что расходы русско-японской войны достигаютъ 1.870.000.000 руб. Обревизовано по отчетности 120 милліоновъ. Благодаря ревизіи, возвращено въ казну 410 тысячъ.

О безработныхъ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ получены донесенія отъ губернаторовъ, которые указываютъ, что высылка на родину безработныхъ увеличиваетъ голодь въ деревняхъ. Земство же, за отсутствіемъ средствъ, не въ силахъ помогать безработнымъ.

Переселеніе. Въ настоящее время всѣ переселенческіе участки въ областяхъ акмолинской, семипалатинской и тургайской заняты. Переселеніе туда приостановлено. Вновь заготавливаемые въ этихъ областяхъ участки будутъ готовы для заселенія къ веснѣ 1907 г. За истощеніемъ кредита, ссуды на хозяйственное устройство переселенцевъ въ текущемъ году болѣе выдаваться не будетъ.

Землеустройство. Расходъ по командировкѣ чиновниковъ для направленія дѣйствій землеустроительныхъ комиссій опредѣленъ въ 33000 р.

Голодь. По полученнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ донесеніямъ изъ голодающихъ губерній въ настоящее время въ 29-ти уѣздахъ имѣвшійся у населенія кой-какой хлѣбъ буквально весь съѣденъ, и оказываемая продовольственная помощь далеко недостаточна. („Око“).

— Въ виду полученныхъ донесеній изъ воронежской губерніи о начавшихся массовыхъ заболѣваніяхъ среди крестьянъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ послалъ воронежскому губернатору слѣдующее распоряженіе: „Немедленно выясните причины заболѣваній и, если онѣ происходятъ отъ недорода, примите самыя энергичныя мѣры къ прекращенію“. („Око“).

Къ Государственному Совѣту. Изъ 91-го члена Государственного Совѣта по назначенію, 34 въ департаментахъ не присутствуютъ, то есть не несутъ никакихъ обязанностей, двое находятся на службѣ по 66 лѣтъ и одинъ 63 года, 43 члена Государственного Совѣта, въ чинѣ дѣйствит. тайн. совѣт., получаютъ въ общей суммѣ содержаніе 738.500 руб. въ годъ, или, въ среднемъ, 17,173 рубля на человѣка, 11 тайныхъ совѣтниковъ получаютъ 146,800 руб., 23 члена Государственного Совѣта изъ военныхъ получаютъ въ годъ 375.810 руб. и три адмирала—57527 р. 35 к., то есть, въ среднемъ, по 19,175 р. 78 к. („Сег.“).

Нефтяной сѣздъ. Делегаты бакинскихъ рабочихъ, пріѣхавшіе въ Петербургъ на нефтяной сѣздъ, привезли со собою требованія 25 тыс. рабочихъ, делегировавшихъ ихъ. Наиболѣе существенныя изъ требованій слѣдующія: 8-мичасовой рабочей день, полная отѣна сверхурочныхъ работъ и введеніе ночной смѣны, полная отѣна всякихъ подрядныхъ работъ, празднованіе 1-го мая, полная плата за время забастовокъ, приѣмъ на старыя мѣста всѣхъ уволенныхъ рабочихъ, организація третейскаго суда съ

равнымъ участіемъ представителей сторонъ. Никто не можетъ быть уволенъ безъ согласія специальной комиссіи и представителей обѣихъ сторонъ, организація медицинской помощи за счетъ фирмы, страхованіе рабочихъ за счетъ нанимателя, полная пенсія больнымъ и увѣчнымъ, организація въ каждомъ районѣ библиотеки, организація низшаго и средняго образованія для дѣтей рабочихъ за счетъ фирмы, рабочіе поселки, открытіе народныхъ домовъ во всѣхъ районахъ, свобода собраний, союзовъ, снятіе военного положенія, чрезвычайной и усиленной охранъ, невмѣшательство полиціи въ забастовки, организація общественныхъ работъ и открытіе бесплатныхъ столовыхъ для безработныхъ („Товарищъ“).

По дѣламъ мелкаго кредита. Въ послѣднемъ засѣданіи губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита въ Нижнемъ рассмотрѣно ходатайство козинскаго кредитнаго товарищества о распространеніи его дѣятельности на село Сормово. Ходатайство удовлетворено.

Губернскій комитетъ постановилъ ходатайствовать объ отпускѣ кредитнымъ товариществамъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ въ предѣлахъ правилъ 4 мая 1905 года, т. е. безъ торговъ, по оцѣнкѣ назначенной по оцѣночной вѣдомости, а въ особо уважительныхъ случаяхъ ниже оцѣнки—но таксъ и даже ниже таксы.

Признано желательнымъ открытіе товариществъ лопатинскаго, сергачскаго уѣзда, и богоявленскаго, нижегородскаго уѣзда. Для каждаго тов. рщества испрашивается ссуда изъ государственнаго банка по 2000 руб., кредитъ первому 3000 руб. и второму 2000 рублей.

— Управление по дѣламъ мелкаго кредита уведомило губернский комитетъ что новинковскому кредитному товариществу разрѣшена къ выдачѣ ссуда въ основной капиталъ изъ государственнаго банка, въ суммѣ 2000 руб. Управление товарищества находится въ дер. Береговыхъ Новинкахъ, дѣйствія кредитнаго товарищества распространяются на 18 селеній бѣшенцевской волости, 12 селеній дюкинской волости, 4 селенія визовской волости и 5 селеній каменской волости нижегородскаго уѣзда. Если товарищество съ самаго начала поставитъ правильно свои дѣла, то ему будетъ открытъ въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка краткосрочный кредитъ въ четыре тысячи рублей.

Неурожай и лѣсныя порубки. Лѣсничій каменскаго лѣсничества, (макарьевскаго у.) недавно сообщилъ въ нижегородское управленіе государственныхъ имуществъ, что чрезвычайная дороговизна хлѣба, наблюдаемая въ районѣ лѣсничества, можетъ повліять на увеличеніе порубокъ казеннаго лѣса—для продажи его. Цѣна на 1 пудъ ржи сейчасъ въ селѣ Каменкахъ 1 р. 20 коп. Хотя, въ виду успѣшной продажи лѣса съ осеннихъ торговъ, зимніе заработки крестьянскаго населенія могутъ быть значительны, тѣмъ не менѣе, по словамъ крестьянъ, заработныя цѣны, предлагаемыя лѣсопромышленниками, не покрываютъ расходовъ на прокормъ. Если бы населенію предоставитъ возможность покупки ржи въ теченіе зимы 1906—1907 года по 80—90 к. за пудъ, то можно было бы ожидать, что, несмотря на полный неурожай, лѣсные заработки дадутъ преобладающей массѣ населенія возможность избѣжать острой нужды и голодовки, побуждающихъ на преступныя дѣянія.

Уѣздное макарьевское земство въ скоромъ времени ничего не можетъ предпринять въ пользу удешевленія цѣнъ, на хлѣбъ между тѣмъ, непринятіе мѣръ можетъ имѣть, по словамъ лѣсничаго, весьма нежелательныя послѣдствія, грозящія, прежде всего, расположеннымъ среди неурожайныхъ мѣстностей казеннымъ лѣснымъ дачамъ.

Управленіе государственными имуществами запрашиваетъ по этому поводу губернскую управу, не найдетъ ли послѣдняя возможности организовать въ лѣсничествѣ дешевую продажу хлѣба.

Вознагражденіе за аграрные погромы. Къ нижегородскому губернатору поступилъ журналъ сергачской временной уѣздной комиссіи, учрежденной для распредѣленія суммы, назначенной на выдачу ссудъ владѣльцамъ имѣній, пострадавшихъ отъ аграрныхъ беспорядковъ.

Въ комиссію поступили заявленія: крестьянина деревни Овечьяго врага Хабибуллина—о выдачѣ ссуды 7584 руб., на покрытіе убытковъ, понесенныхъ отъ порубки лѣса; крестьянина села Апраксина М. С. Кузнецова—о ссудѣ 600 р. за разграбленіе мертваго инвентаря; наслѣдниковъ Панкратовыхъ—о ссудѣ 1350 р., на возстановленіе раззореннаго хозяйства; В. В. Запольскаго—о выдачѣ ссуды на возстановленіе хозяйства 6215 р. и прошеніе олекуна надъ имѣніемъ В. В. Запольскаго о выдачѣ 4000 руб. за произведенный разгромъ имѣнія при селѣ Большихъ Можаркахъ.

Уѣздная комиссія нашла, что убытокъ Хабибуллинѣмъ нанесенъ исключительно отъ самовольной порубки лѣса, вслѣдствіе

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ.*)

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушалъ: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 сентября 1906 г. № 3429, коимъ ходатайствуетъ о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ по примѣненію Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, вызвавшихъ при минувшихъ выборахъ неодинаковую практику со стороны учрежденій, составившихъ избирательные списки, и административныхъ органовъ, руководившихъ производствомъ выборовъ. Приказали: Министру Внутреннихъ Дѣлъ, рапортомъ отъ 23 сентября 1906 г. за № 3429, доносить Правительствующему Сенату, что при производствѣ минувшихъ выборовъ въ Государственную Думу учрежденія, составившія избирательные списки, и административные органы, руководившіе производствомъ выборовъ, придерживались различной практики въ отношеніи внесенія въ списки отдѣльныхъ разрядовъ избирателей, придавая постановленіямъ закона въ однихъ случаяхъ расширительное, а въ другихъ—ограничительное толкованіе; то же колебаніе практики замѣчалось, между прочимъ, и въ пониманіи постановленій закона, относящихся къ лицамъ, которыя могутъ быть избираемы въ уполномоченные отъ волостныхъ сходовъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ включались малороссійскіе казаки, по владѣмой ими крѣпостной казачьей землѣ, башкиры, получившіе поземельное устройство, и, наконецъ крестьяне, какъ въ составѣ сельскихъ обществъ и поземельныхъ товариществъ, такъ и отдѣльно, пріобрѣтшіе землю при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; въ другихъ же мѣстностяхъ учрежденія, составившія избирательные списки, признавали, что эти разряды лицъ не имѣютъ права на участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и могутъ осуществлять свое право на участіе въ избраніи членовъ Государственной Думы лишь въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. На ряду съ этимъ возникали сомнѣнія, надлежитъ ли вносить въ списки избирателей по имущественному цензу лицъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ и пользующихся въ качествѣ таковыхъ правомъ участія въ выборахъ на особыхъ, указанныхъ въ законѣ, основаніяхъ, внѣ условій имущественнаго ценза. Наконецъ, въ разныхъ мѣстностяхъ примѣнялись разные порядки въ дѣлѣ избранія уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ, а именно, одни волостные сходы избирали уполномоченныхъ только изъ числа крестьянъ-домохозяевъ, т. е. полноправныхъ членовъ сельскихъ обществъ, принимающихъ участіе въ самомъ избраніи выборныхъ, изъ коихъ составляются волостные сходы, другіе же избирали ихъ изъ числа всѣхъ вообще лицъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ или даже и вовсе не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, а лишь приписанныхъ къ волости, въ результатѣ чего въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Государственной Думы отъ крестьянъ проходили лица, которыя сами, а, случалось, уже и отцы ихъ, ничего общаго съ крестьянствомъ не имѣли и родились, выросли и проживали внѣ деревни и условій крестьянскаго быта. Въ виду сего и въ дѣлахъ установленія при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу единства въ практикѣ учрежденій, на обязанность коихъ возложено составленіе избирательныхъ списковъ, а также административныхъ органовъ, призванныхъ руководить выборами и разрѣшать приносимыя на эти выборы жалобы, Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствуетъ передъ Правительствующимъ Сенатомъ о преподаніи въ разрѣшеніе возникшихъ сомнѣній соответственныхъ указаній. —Сообразивъ возбужденные рапортомъ Министра внутреннихъ Дѣлъ вопросы съ закономъ, выслушавъ заключеніе Г. Оберъ-Прокурора и останавливаясь прежде всего на порядкѣ выборовъ отъ сельскихъ обывателей, Правительствующій Сенатъ находитъ, что руководящимъ основаніемъ къ правильному пониманію этого порядка должно служить соображеніе о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 6-го Августа 1905 года Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу установлена особая система крестьянскихъ выборовъ на началахъ отдѣльнаго представительства въ Думѣ коренного земледѣльческаго населенія. Въ сихъ видахъ крестьянамъ и дру-

гимъ разрядамъ сельскихъ обывателей, объединеннымъ, въ порядкѣ управленія, въ сельскія общества и волости, предоставлено избирать на волостныхъ сходахъ особыхъ уполномоченныхъ которые, образуя затѣмъ избирательные сѣзды, посылаютъ съ своей стороны выборщиковъ въ губерскія избирательныя собранія; въ этихъ же послѣднихъ собраніяхъ выборщики отъ крестьянъ отдѣльно отъ прочихъ выборщиковъ избираютъ изъ своей среды по одному члену въ Государственную Думу отъ каждой губерніи, управляемой по Общему Учрежденію, послѣ чего принимаютъ совместно съ прочими выборщиками участіе въ избраніи остальнаго числа положенныхъ на губернію членовъ Государственной Думы. Усвоенная Положеніемъ 6-го Августа 1905 года система особаго представительства въ Государственной Думѣ лицъ сельскаго состоянія, выражающагося въ количествѣ 54 человекъ (51 отъ крестьянъ и 3 отъ казаковъ), сохранена въ силѣ и съ изданіемъ Высочайшаго указа 11 Декабря 1905 года и образуетъ особую привилегію, Высочайше дарованную крестьянамъ, какъ наиболѣе многочисленному состоянію обывателей; при этомъ признакомъ принадлежности къ крестьянству, пользующемуся означенной привилегіей, является въ видѣ общаго правила владѣніе надѣльной или соответствующей иного наименованія землей (Высоч. угв. 18 Сентября 1905 года правила о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, ст. 14). Такимъ образомъ, законъ предоставилъ привилегированное представительство въ Государственной Думѣ интересамъ мелкаго крестьянскаго земледѣлія, осуществляемаго на основаніи особыхъ узаконеній, имѣющихъ, между прочимъ, цѣлью сохраненіе этого владѣнія исключительно въ рукахъ сельскаго земледѣльческаго населенія. Затѣмъ, частное земледѣліе, которое опредѣляется общими постановленіями, изложенными въ Законахъ Гражданскихъ, и составляетъ предметъ частной собственности или пожизненнаго владѣнія отдѣльныхъ лицъ, находитъ выраженіе своихъ интересовъ въ Государственной Думѣ черезъ посредство избирательныхъ сѣздовъ частныхъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ, по точному смыслу ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 18 Сентября 1905 года правилъ, не участвуютъ посему лица, владѣющія различнаго рода крестьянской землей, хотя бы и выкупленной ими въ полную собственность. Отсюда слѣдуетъ, что разрѣшеніе вопроса о томъ, въ какой линіи выборовъ долженъ участвовать каждый данный землевладѣлецъ—въ особо установленной для крестьянъ—или въ общей, зависитъ всецѣло отъ свойства самаго земледѣлія. Лица, владѣющія землей на общихъ основаніяхъ, установленныхъ Гражданскими Законами, участвуютъ въ выборахъ по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, лица же, владѣніе и пользованіе коихъ землей опредѣляется особыми узаконеніями, установленными для крестьянскаго земледѣлія, могутъ имѣть участіе въ выборахъ лишь въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. Исходя изъ этихъ соображеній Правительствующій Сенатъ признаетъ, что указанная въ рапортѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сомнѣнія должны быть разрѣшены слѣдующимъ образомъ: Малороссійскіе казаки, согласно ст. 671 Зак. о Сост. (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г.), принадлежатъ къ состоянію сельскихъ обывателей, образуютъ отдѣльныя сельскія общества, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и крестьяне, объединены на общемъ съ нимъ основаніи въ волости, болѣею частью совместно съ сельскими обществами, состоящими изъ крестьянъ (ст. 680 Зак. о Сост.), и по внутреннему управленію ничѣмъ не отличаются отъ другихъ поселянъ разныхъ наименованій, принадлежащихъ къ сельскимъ обывателямъ. Посему малороссійскіе казаки, по свойству своего общественнаго управленія, не сомнѣнно должны быть признаны имѣющими участіе въ выборахъ въ Государственную Думу на тѣхъ же началахъ, какъ и крестьяне, и при томъ совместно съ ними послѣдними. Обращаясь къ вопросу, насколько правильнымъ представлялось бы внесеніе тѣхъ же казаковъ, по владѣмой ими казачьей землѣ, въ избирательные списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ, каковое внесеніе могло бы на первый взглядъ найти свое основаніе въ томъ, что права

*) Печатается по предложенію Г. Нижегородскаго губернатора. Изъ присланныхъ канцеляріей губернатора официальныхъ свѣдѣній по выборамъ въ Государственную Думу часть была напечатана въ №№ 41 и 42 „Ниж. Земской Газеты“.

длежащая означеннымъ казакамъ казачьи крѣпостныя земли не относятся къ числу надѣльныхъ и не были обременяемы выкупными платежами, составляя собственность ихъ владѣльцевъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ прежде всего не принять во вниманіе, что на основаніи статьи 698 Зак. о Сост. земли, дошедшія къ малороссійскимъ казакамъ отъ предковъ ихъ до 25 Іюля 1832 года, остаются всегда казачьими. Этихъ земель малороссійскіе казаки вообще не могутъ ни продавать, ни передавать какимъ либо способомъ, кому либо иному, кромѣ лицъ своего сословія, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ особыхъ случаевъ, прямо поименованныхъ въ законѣ, причѣмъ переходъ казачьихъ земель во владѣніе лицъ другихъ сословій и въ этихъ случаяхъ подчиняется особымъ правиламъ (ст. 699, 700 и 701 Зак. о Сост.). Кромѣ того, малороссійскіе казаки, прежде перехода въ другія податныя и неподатныя сословія, обязаны свои крѣпостныя казачьи земли непременно продать казакамъ же (прим. къ ст. 698 Зак. о Сост.), которые уже въ силу самаго акта пріобрѣтенія такой земли становятся полноправными членами сельскаго казачьяго или крестьянскаго общества. Такимъ образомъ, земли малороссійскихъ казаковъ составляютъ постоянный земельный фондъ, обезпечивающій сословіе малороссійскихъ казаковъ, подобно тому, какъ надѣльными землями обезпечиваются сельскіе обыватели другихъ наименованій, получившіе эти земли въ надѣль. Самое владѣніе, распоряженіе и наследованіе казачьихъ крѣпостныхъ земель подчиняется дѣйствию узаконеній, установленныхъ въ семъ отношеніи для сельскихъ обывателей вообще и крестьянъ въ частности (ст. 13 Особ. Прил. къ т. IX Св. Зак.). Равнымъ образомъ, подобно тому какъ то установлено закономъ въ отношеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель (ст. 20 кн. I Особ. Прил. къ т. IX Зак. о Сост.), взысканіе и удовлетвореніе по обязательствамъ малороссійскихъ казаковъ въ отношеніи къ частнымъ лицамъ можетъ быть обращено только на тѣ земли, которыя достались казакамъ или предкамъ ихъ отъ лицъ другихъ сословій въ полную собственность, отнюдь не касаясь земель, по роду своему принадлежащихъ собственно къ составу казачьихъ (ст. 702 Зак. о Сост.) Въ виду сего и такъ какъ при указанныхъ условіяхъ казачьи крѣпостныя земли по своему значенію вполне соответствуютъ крестьянскимъ надѣльнымъ землямъ, необходимо придти къ тому выводу, что владѣніе казачьей крѣпостной землей, подобно тому, какъ и владѣніе однородными рядами земель, указанными въ ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 18 Сентября 1905 года правилъ, даетъ владѣльцамъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу лишь въ составѣ сельскихъ обществъ, но отнюдь не въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; выводъ этотъ подтверждается и тѣмъ соображеніемъ, что въ семъ послѣднемъ случаѣ малороссійскіе казаки получали бы по одному и тому же цензовому основанію—казачьей землѣ право двойнаго участія въ выборахъ въ Государственную Думу и какъ сельскіе обыватели—по сѣзду уполномоченныхъ отъ волостей, и какъ владѣльцы казачьей земли—по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, что явно не соответствовало бы общему смыслу законоположеній о выборахъ. На тѣхъ же точно основаніяхъ, какъ и крестьяне, владѣющіе надѣльной землей, должны имѣть участіе въ выборахъ въ Государственную Думу и получившіе поземельное устройство инородцы, жительствующие въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской, Пермской, Самарской и Вятской, извѣстные подъ названіемъ башкиръ. Въ порядкѣ общественнаго устройства башкиры пользуются правами сельскіхъ обывателей, и организація общественнаго управленія ихъ, опредѣляемая Положеніемъ о башкирахъ (кн. VII, Особ. Прил. къ т. XI Св. Зак.), лишь немногимъ отличается отъ такого же управленія крестьянъ, на общихъ началахъ образованнаго. По дѣламъ хозяйственнымъ башкиры, какъ и крестьяне, составляютъ сельскія общества, а для ближайшаго управленія соединяются въ волости или юрты (ст. 74 Полож.), причѣмъ составъ и органы управленія башкирскихъ сельскихъ и волостныхъ обществъ образованы на началахъ, сходственныхъ съ положенными въ основаніе устройства крестьянскаго самоуправленія. Нѣкоторое отличие башкирскихъ сельскихъ обществъ отъ крестьянскихъ заключается лишь въ томъ, что въ составъ первыхъ входятъ дворяне, а также дѣйствительные и заурядъ чиновники, принадлежащіе къ составу общества, и участвуютъ на сходахъ наравнѣ со всѣми домохозяевами (ст. 83 Пол.). При такихъ условіяхъ, хотя въ законѣ и не имѣется особаго указанія на то, что башкиры участвуютъ въ выборахъ въ Государственную Думу на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и крестьяне, т. е. черезъ посредство уполномоченныхъ отъ башкирскихъ волостей, избираемыхъ въ уѣздные сѣзды, но за отсутствіемъ въ семъ отношеніи изъятій въ законѣ и въ виду того, что башкиры приравнены въ порядкѣ общественнаго устройства къ сельскимъ обывателямъ, слѣдуетъ признать, что башкиры участвуютъ въ выборахъ въ Государственную Думу на

одинаковыхъ съ крестьянами основаніяхъ. Такъ какъ, однако, башкиры владѣютъ землею на правѣ полной собственности, т. е. на иныхъ основаніяхъ чѣмъ крестьяне, то отсюда, подобно тому, какъ и въ отношеніи малороссійскихъ казаковъ, возникаетъ вопросъ, имѣютъ ли они право, по владѣнію этой частной земельной собственностью, принимать на общемъ основаніи участіе также и въ избирательныхъ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. По этому поводу надлежитъ замѣтить, что башкиры какъ вотчинники, такъ и припущенники разныхъ наименованій (бывшіе тептары, мещеряки, бобыли, башкиры и крестьяне государственные и удѣльные) хотя и получили поземельное устройство на особыхъ основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи о башкирахъ (разд. IV Полож. о башк.), однако, всѣ башкирскія земли, за исключеніемъ пріобрѣтенныхъ до 14 Мая 1863 года въ частную собственность (ст. 10 Пол.), какъ служація для поземельнаго устройства, по своему значенію являются вполне схожими съ надѣльными крестьянскими землями. Общественныя вотчинныя башкирскія земли или остаются въ нераздѣльномъ всего общества владѣніи, или же, по усмотрѣнію общества, раздѣляются между домохозяевами, съ предоставленіемъ каждому приходящагося на его долю участка. Каждый членъ общества можетъ требовать, чтобы причитающійся на его долю изъ вотчинной общественной земли участокъ былъ выдѣленъ ему въ частную собственность. Но отчуждать эти участки предоставляется только въ тѣхъ случаяхъ, когда выдѣлившійся перейдетъ въ другое вѣдомство, и не прежде, какъ по окончательномъ его перечисленіи, или же когда выдѣленный участокъ будетъ превышать узаконенное по числу душъ его семейства количество земли. При этомъ, однако, свободныя за надѣломъ башкирскія земли, какъ принадлежація цѣлымъ селеніямъ или обществамъ, такъ и составляющія частную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ, могутъ быть продаваемы только въ казну и сельскимъ обывателямъ (ст. 28 Пол.). Впрочемъ и сельскіе обыватели, а равно общества и товарищества сихъ обывателей могутъ пріобрѣтать въ собственность башкирскія земли лишь въ такомъ количествѣ, чтобы на каждую наличную душу мужскаго пола приходилось пріобрѣтаемой земли не болѣе пятнадцати десятинъ (ст. 30 Пол.). Такимъ образомъ, всѣ башкирскія вотчинныя земли предназначены исключительно для поземельнаго устройства башкиръ и сельскихъ обывателей и составляютъ постоянный земельный фондъ, въ отношеніи коего порядокъ владѣнія, распоряженія и наследованія опредѣляется не общими Гражданскими Законами, а особыми правилами, установленными въ законѣ нарочито для сельскихъ обывателей и этого рода земель (ст. 9, 18, 26 и сл. Пол.). При указанныхъ условіяхъ Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ никакихъ основаній признавать право на участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ качествѣ частныхъ собственниковъ за башкирами вотчинниками, припущенниками и вообще сельскими обывателями, получившими поземельное устройство на основаніи правилъ, установленныхъ въ Положеніи о башкирахъ, и согласно симъ же правиламъ владѣющими земельными участками изъ состава башкирскихъ дачъ, и признаетъ, что участіе всѣхъ этихъ владѣльцевъ въ избраніи членовъ Государственной Думы должно ограничиваться предѣлами, установленными для сельскихъ обществъ и волостныхъ сходовъ. Обращаясь, наконецъ, къ сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ, пріобрѣтшимъ землю при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, хотя, на основаніи ст. 21 Положенія 6-го Августа 1905 года о выборахъ въ Государственную Думу и ст. 16 Высочайше утвержденныхъ 18 Сентября 1905 года правилъ, участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ предоставлено также и владѣльцамъ земельного имущества, находящагося въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, однако, правило это не можетъ быть распространяемо на членовъ означенныхъ выше сельскихъ обществъ и товариществъ, ибо правовое положеніе сихъ обществъ и товариществъ и свойство ихъ отношеній къ пріобрѣтаемой землѣ опредѣляется особыми постановленіями, приложенными къ ст. 45 (прим.) Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), а не законами объ общемъ владѣніи собственностью (Зак. Гражд. т. X, изд. 1900 г., ст. ст. 543—556). Согласно симъ постановленіямъ основой всѣхъ отношеній между членами крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ по владѣнію землею служитъ договоръ, заключенный ими при покупке земли (ст. 1). Такимъ образомъ, товарищества могутъ принимать въ составъ свой новыхъ членовъ, разрѣшать отдѣльнымъ членамъ передачу ихъ долей или частей таковыхъ другимъ товарищамъ и выдѣлять въ личное владѣніе отдѣльныхъ товарищей соответствующіе ихъ долямъ участки земли не иначе, какъ съ согласія Банка (ст. 2) Съ цѣлью закрѣпить товарищескую землю во владѣніи семей, поселившихся на ней, и обезпечить преимущественный переходъ земли отъ одного лица

къ другимъ сельскимъ же обывателямъ, по возможности безъ передачи въ постороннія руки, въ пользу товариществъ поступають какъ выморочные участки товарищеской земли, такъ и участки товарищей, отказавшихся отъ участія въ товариществѣ, а также тѣхъ, на которыхъ накопились недоимки по ссудѣ за шесть полугодій (ст. ст. 1, 3 и 4). Равнымъ образомъ, въ видахъ воспрепятствования переходу участковъ товарищеской земли къ постороннимъ товариществу лицамъ и въ томъ соображеніи, что оказываемая Банкомъ помощь при покупкѣ земли не можетъ измѣнять сословныхъ правъ крестьянъ, къ числу коихъ принадлежитъ и право распоряжаться имуществомъ на особыхъ основаніяхъ, правилами о крестьянскихъ товариществахъ предоставлено отдельнымъ членамъ товарищества, а равно членамъ семействъ сихъ лицъ, руководствоваться въ отношеніи порядка наследованія, выдѣла, раздѣла и т. п. общими узаконеніями, установленными для сельскихъ обывателей (ст. 5 правилъ и ст. 13 Особ. Прил. къ т. IX Св. Зак., изд. 1902 г.) т. е. сообразоваться съ мѣстными своими обычаями, передавая землю приемышамъ, дальнимъ родственникамъ, жившимъ съ ними, помимо ближайшихъ и т. д. Въ мѣстѣ съ тѣмъ въ самомъ Уставѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка имѣются нѣкоторыя ограниченія въ отношеніи размѣровъ покупаемой при содѣйствіи Банка земли, а равно особыя правила объ отчужденіи и раздѣлѣ этой земли, объ обращеніи на нее взысканій и пр. Такъ, наибольшіе размѣры земли, которая можетъ быть пріобрѣтена при содѣйствіи Банка на каждую душу мужскаго пола или на каждого домохозяина въ составѣ покупающаго землю товарищества, ограничиваются тѣмъ количествомъ, которое можетъ быть обработано силами покупателя и его семьи (ст. 54 Уст.). Засимъ, обращеніе судебного взысканія на участокъ, пріобрѣтенный въ составѣ товарищества, можетъ имѣть мѣсто только по долгу прежнему собственнику (ст. 61 Уст.). Для пополненія взносовъ, неуплаченныхъ въ срокъ, сходамъ товарищей предоставляется, въ числѣ другихъ мѣръ, временно отобрать отъ недоимщика принадлежащій ему участокъ или часть такового, съ обращеніемъ дохода отъ сего участка на пополненіе срочныхъ платежей и недоимки (ст. 85). Наконецъ, если недоимка не можетъ быть взыскана съ самихъ недоимщиковъ, то Банкъ или мѣстныя его учрежденія могутъ требовать, чтобы товарищество, пріобрѣтшее землю за круговою порукою, распредѣлило недоимки между всѣми соучастниками во владѣніи землею и взыскало ее на общемъ основаніи (ст. 90 Уст.). Точно также и по внутреннему устройству крестьянскія товарищества представляютъ собою совершенно своеобразные союзы. Дѣла товариществъ рѣшаются сходами товарищей (ст. 7 правилъ), сохраненіе порядка на сходѣ, руководство сужденіями, счетъ подаваемыхъ голосовъ, а равно исполненіе рѣшеній схода, возлагается на особаго въ каждомъ товариществѣ выборнаго, къ обязанностямъ котораго относится также исполненіе распоряженій правительственныхъ и земскихъ установленій и должностныхъ лицъ по дѣламъ товарищества (ст. 8). Сверхъ того, сходамъ предоставлено выбирать изъ своей среды сборщиковъ платежей, уполномоченнаго по дѣламъ товарищества и другихъ необходимыхъ товариществу должностныхъ лицъ (ст. 10). При этомъ надзоръ за правильностью дѣйствій товарищескихъ сходовъ и выборовъ отъ товариществъ по принятію необходимыхъ мѣръ къ исправному взносу слѣдующихъ Банку платежей возлагается на земскихъ начальниковъ и уѣздные сѣзды по принадлежности (Уст. Крест. Банка, ст. 89). На тѣхъ же условіяхъ, какъ и крестьянскія поземельныя товарищества, осуществляютъ свое владѣніе землею, пріобрѣтенною при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, также и сельскія общества или отдѣльныя поселенія, не составляющія цѣлыхъ обществъ. Какъ въ отношеніи круговой поруки, такъ и относительно мѣръ къ исправному взносу платежей и къ пополненію недоимокъ, а равно и въ порядкѣ и способахъ осуществленія надзора за правильностью дѣйствій сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, а также учрежденій, по принятію необходимыхъ мѣръ къ исправному взносу слѣдующихъ Банку платежей, для сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ поселеній, пріобрѣтшихъ землю при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, установлены тѣ же правила, какія дѣйствуютъ по отношенію къ крестьянскимъ товариществамъ (ст. ст. 84—91 и др. Уст. Крест. Банка). Единственное, и то не по существу, а лишь съ формальной стороны, отличіе пріобрѣтенія посредствомъ Банка земельной собственности сельскимъ обществомъ или отдѣльнымъ поселеніемъ отъ такого же пріобрѣтенія въ составѣ крестьянскаго товарищества заключается въ томъ, что при возбужденіи ходатайства о покупкѣ земли сельскимъ обществомъ или поселеніемъ, вмѣсто товарищескаго договора, требуется представленіе мірскаго о томъ приговора, составленнаго согласно статьѣ 66 п. 5 Общаго Положенія о крестьянахъ (Особ. Прил., Зак. о Сост., 1), по большинству двухъ третей голосовъ, и засвидѣтельствован-

наго волостнымъ правленіемъ (ст. 63. п. 2 Уст. Крест. Банка). Въ этомъ случаѣ мірской приговоръ опредѣляетъ взаимныя отношенія членовъ сельскаго общества или поселенія по владѣнію пріобрѣтенной землею и по содержанію и значенію своему вполнѣ соответствуетъ товарищескому договору. Указанныя выше особенности пріобрѣтенія и владѣнія землею, купленною въ составѣ сельскаго общества или крестьянскаго товарищества при помощи Крестьянскаго Банка, представляютъ собою черты, весьма существенно отличающія этотъ видъ владѣнія отъ владѣнія землею на правѣ полной собственности или пожизненнаго (частномъ или общемъ), которое, согласно закону, даетъ право на внесеніе въ избирательные списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ и свойства котораго опредѣляются Законами Гражданскими (Св. Зак. т. X. ч. 1). При такихъ условіяхъ въ дѣлѣ участія въ выборахъ въ Государственную Думу нѣтъ никакихъ основаній приравнивать членовъ сельскихъ обществъ и крестьянскихъ товариществъ къ частнымъ землевладѣльцамъ независимо отъ того, находится ли пріобрѣтенная земля въ общемъ нераздѣльномъ всѣхъ односельчанъ или товарищей владѣніи или таковая, въ соответственныхъ доляхъ, предоставлена во владѣніе отдѣльныхъ членовъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ владѣніе землею, пріобрѣтенною въ составѣ сельскаго общества или товарищества при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, имѣетъ всѣ признаки крестьянскаго землевладѣнія, въ числѣ ихъ и одинъ изъ наиболѣе существенныхъ признаковъ—распоряженіе, наследованіе, выдѣлъ и проч. на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для сельскихъ обывателей. Въ такомъ именно характерѣ владѣнія участками, пріобрѣтенными въ составѣ сельскихъ обществъ или отдѣльныхъ поселеній, не образующихъ сельскаго общества и поземельныхъ товариществъ, Правительствующій Сенатъ неоднократно усматривалъ основанія къ приравненію сихъ земель къ землямъ надѣльнымъ. Такъ, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено было, что волости образуются изъ сельскихъ обществъ, которыя состояются изъ крестьянъ, водворенныхъ на землѣ одного помѣщика, вслѣдствіе чего понятіе о волости нераздѣльно связано съ извѣстнымъ землевладѣніемъ, на которое только и можетъ распространяться власть и вліяніе сельскаго или волостного схода и общественнаго управленія. Засимъ при раскладкѣ мірскихъ повинностей за единицу обложенія можетъ быть принимаема только надѣльная земля, которая составляетъ территорію даннаго общества, или такіе земельные участки, которые приравнены къ крестьянскимъ надѣламъ особыми узаконеніями. Къ числу такихъ внѣнадѣльныхъ земель, входящихъ въ составъ волости, по разъясненію Правительствующаго Сената, должны быть отнесены какъ всѣ тѣ земли, которыя пріобрѣтаются крестьянскими обществами съ цѣлью увеличенія ихъ первоначальнаго надѣла, такъ и пріобрѣтаемыя товариществами при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго банка, которыя образуютъ территорію новыхъ крестьянскихъ обществъ, или входятъ въ составъ уже существующихъ (ук. Правит. Сената 2 Апрелья и 2 Октября 1896 года, №№ 1154 и 2508). Засимъ, Правительствующій Сенатъ еще болѣе опредѣленно указалъ, что пріобрѣтенныя при посредствѣ того же Банка земли приравнены къ надѣльнымъ землямъ и что къ нимъ примѣняются всѣ узаконенія, установленныя для земель надѣльныхъ (ук. Прав. Сената 26 Іюня 1900 г. № 4228). Принимая во вниманіе, что владѣніе землею, пріобрѣтенною при помощи Крестьянскаго Банка, даетъ членамъ крестьянскихъ товариществъ, на основаніи закона (Особ. Прил. къ т. IX, Св. Зак., прим. 2 къ ст. 48 и прим. 1 къ ст. 49; Уст. Крест. Банка, ст. 15 прил. къ ст. 45, прим.), право образовывать или самостоятельныя сельскія общества или присоединяться по дѣламъ управленія къ ближайшимъ сельскимъ обществамъ и волостямъ, необходимо признать, что члены такихъ товариществъ по владѣмой ими землѣ должны участвовать въ выборахъ въ Думу на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею, т. е. путемъ избранія, въ указанномъ въ законѣ порядкѣ, уполномоченныхъ отъ волостей (ст. 17. Пол. о выб.). Такъ какъ засимъ основанія владѣнія землею, пріобрѣтенною при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, не измѣняются въ зависимости отъ того, пріобрѣтена ли эта земля владѣльцемъ ея единолично или въ составѣ крестьянскаго товарищества, либо сельскаго общества, либо отдѣльнаго поселенія, не образующаго сельскаго общества, и владѣніе такою землею, сохраняя признаки спеціально крестьянскаго, подчиняется правиламъ, установленнымъ на сей предметъ въ Уставѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также общимъ узаконеніямъ о крестьянахъ, то владѣніе такою землею вообще не можетъ давать владѣльцу ея участія въ выборахъ въ Государственную Думу по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ, независимо отъ формы пріобрѣтенія подобной земельной собственности. Переходя къ вопросу о томъ, кто именно изъ крестьянъ можетъ быть избираемъ, согласно ст.

17 Высочайше утвержденного 6 Августа 1905 года Положения о выборах в Государственную Думу, в уполномоченные от волостей для участия в образуемом из сих уполномоченных избирательном съезде, Правительствующий сенат признает прежде всего необходимым остановиться на том соображении, что по общему, не оставляющему сомнений, смыслу законоположений о выборах в Государственную Думу на всех ступенях установленной этими законоположениями избирательной системы могут быть избираемы только лица, имеющие сами право участвовать в выборах в качестве избирателей. Примѣняя это соображение къ рѣшенію предлагаемаго вопроса и имѣя въ виду, что избирателями в Государственную Думу в первоначальной ступени крестьянскихъ выборовъ являются не всѣ вообще крестьяне, входящіе въ составъ сельскихъ обществъ, а лишь тѣ, которымъ принадлежитъ право избранія выборныхъ въ волостные сходы, причѣмъ послѣдніе, въ свою очередь, избираютъ уполномоченныхъ отъ волостей, нельзя не придти къ тому выводу, что избранію в сѣи уполномоченные могутъ подлежать лишь тѣ крестьяне, которымъ предоставлено право избранія выборныхъ въ волостные сходы. Обращаясь къ разрѣшенію вопроса о томъ, кому изъ крестьянъ принадлежитъ это послѣднее право, Правительствующій Сенатъ находитъ, что избраніе выборныхъ въ волостные сходы принадлежитъ сельскимъ сходамъ (ст. 62 Особ. прил. къ Зак. Сост. кн. I), участниками же сихъ послѣднихъ по буквальному смыслу 57 ст. того же закона, сверхъ назначенныхъ по выбору сельскихъ сходовъ должностныхъ лицъ, являются исключительно крестьяне-домохозяева. Въ дополненіе къ этому прямому указанію закона и въ видахъ установленія опредѣленнаго объема понятія «крестьяне-домохозяева, имѣющіе право участія въ сельскихъ сходахъ», Правительствующій Сенатъ считаетъ необходимымъ отмѣтить слѣдующія относящіяся къ сему предмету положенія, вытекающія изъ разъясненій его, ранѣе состоявшихся: крестьяне безземельные, не имѣющіе вовсе усадьбы и хозяйства, не должны считаться въ числѣ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ (ук. 2 Д-та 23 Марта 1883 г. № 5337); лица, хотя и приписанныя къ сельскому обществу, но не проживающія въ своемъ селеніи и не имѣющія тамъ ни усадьбы, ни полевого надела, впредь до ихъ возвращенія на жительство въ общество, не могутъ участвовать въ сужденіяхъ схода по общественнымъ дѣламъ (рѣш. 2 Д-та 14 Апрѣля 1892 г. № 2146); крестьяне, не имѣющіе въ обществѣ ни осѣлости, ни хозяйства и не пользующіеся землею, и постоянно проживающіе на сторонѣ, не могутъ быть признаны полноправными домохозяевами общества (указъ 2 Д-та 7 Марта 1906 г. № 2363). Изложенныя выше соображенія, законы и справки не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что выраженное въ законѣ требованіе объ избраніи волостными сходами уполномоченныхъ отъ волостей изъ числа крестьянъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ данной волости (Пол. о выб., ст. 17), должно быть понимаемо не иначе какъ въ томъ смыслѣ, что отъ волостныхъ сходовъ могутъ быть избираемы въ уполномоченные исключительно крестьяне-домохозяева, какъ полноправные члены сельскихъ обществъ и дѣйствительные представители мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Принятіе иного толкованія, — толкованія, согласно которому въ уполномоченные отъ волостей допускались бы лица, не имѣющія права участія въ сельскихъ сходахъ, противорѣча указанному выше общему началу о принадлежности права быть избраннымъ только тѣмъ лицамъ, которыя сами пользуются избирательнымъ голосомъ, не соответствовало бы и самому намѣренію законодателя обезпечить представительство въ Государственной Думѣ за кореннымъ земледѣльческимъ населеніемъ, такъ какъ этимъ путемъ могли бы проходить въ Думу въ качествѣ представителей земледѣльческаго крестьянства лица, совершенно чуждыя ему по условіямъ быта и лишь числящіяся на припискѣ къ сельскимъ обществамъ. Обращаясь въ заключеніе къ вопросу о томъ, могутъ ли рабочіе, занятые въ фабричныхъ и заводскихъ заведеніяхъ, отъ коихъ про-

изводятся выборы въ Государственную Думу на особыхъ основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ указомъ 11 Декабря 1905 г. и въ числѣ этихъ рабочихъ, рабочіе желѣзнодорожныхъ мастерскихъ участвовать въ сихъ выборахъ также и по цензовому основанію, т. е. по владѣнію недвижимостью, найму квартиры и т. д., необходимо принять во вниманіе, что право особаго классоваго представительства, внѣ условій какого-либо имущественнаго ценза, представляетъ для рабочихъ такую исключительную привилегію, которая вполне и всецѣло выдѣляетъ ихъ изъ состава населенія даннаго избирательнаго округа въ обособленную группу, пользующуюся участіемъ въ выборахъ не на имущественномъ, а на трудовомъ началѣ. Между тѣмъ законодатель не могъ, очевидно, имѣть въ виду такого положенія вещей, при которомъ подобная привилегія могла бы соединяться въ одномъ и томъ же лицѣ съ правомъ участія въ выборахъ на общихъ основаніяхъ, откуда слѣдуетъ заключить, что, выдѣляя рабочихъ нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній въ особую группу, стоящую внѣ общихъ цензовыхъ условій, законъ выдѣлилъ въ то же время лицъ, входящихъ въ составъ этой группы изъ общей системы выборовъ. Опроверженіемъ такого именно пониманія закона не можетъ служить то соображеніе, что двойное участіе въ выборахъ принадлежитъ, напримѣръ, крестьянамъ, если послѣдніе на ряду съ надѣльной или иной однородной съ нею землей, владѣютъ также и земельными участками на частномъ правѣ, ибо послѣднее условіе выдѣляетъ ихъ въ совершенно особый общественный классъ частныхъ землевладѣльцевъ, имѣющій свои особые интересы, тогда какъ фактъ найма на свое имя квартиры или владѣнія недвижимостью отнюдь не выдѣляетъ рабочаго изъ общей массы рабочихъ, какъ класса, живущаго личнымъ физическимъ трудомъ и участвующаго въ выборахъ на трудовомъ началѣ, а не по степени имущественной обезпеченности. Соображенія эти не могутъ не привести къ заключенію, что предоставленное рабочимъ привилегированное участіе въ выборахъ поглощаетъ собою право участвовать въ выборахъ в Государственную Думу по цензовому основанію. Руководствуясь всѣми изложенными выше соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ разъяснить: 1) что малороссійскіе казаки, а равно башкиры и другихъ наименованій сельскіе обыватели, владѣющіе первыя казачьими, а вторые башкирскими землями, участвуютъ въ выборахъ в Государственную Думу на общихъ установленныхъ для крестьянъ основаніяхъ, т. е. въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, и не могутъ быть вносимы по владѣнію сими землями въ списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ; 2) что крестьяне, приобрѣвшіе при содѣйствіи Крестьянскаго Банка землю, какъ въ составѣ сельскихъ обществъ или отдѣльныхъ поселеній, не образующихъ сельскаго общества и крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ, такъ и единолично, участвуютъ въ выборахъ в Государственную Думу на общихъ, установленныхъ для крестьянъ основаніяхъ, т. е. въ составѣ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, и не могутъ быть вносимы по владѣнію сими землями въ списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ; 3) что въ уполномоченные отъ волостныхъ сходовъ для участія въ избирательныхъ съездахъ сихъ уполномоченныхъ (Высоч. утв. 6 Августа 1905 г. Полсж. о выб. ст. 17) могутъ быть избираемы лишь крестьяне-домохозяева; 4) что рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, а также въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, имѣющіе участіе въ выборахъ в Государственную Думу въ особомъ, установленномъ Высочайшимъ указомъ 11 Декабря 1905 г. порядкѣ, внѣ условій имущественнаго ценза, не могутъ одновременно участвовать въ сихъ выборахъ также и въ городскомъ избирательномъ участкѣ или въ съездѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей или уполномоченныхъ отъ волостей, хотя бы и владѣли установленнымъ имущественнымъ цензомъ, а потому и не подлежатъ внесенію въ соответственные избирательные списки. О чемъ, въ разрѣшеніе рапорта 23 Сентября 1906 г. за № 3429, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Октября 7 дня 1906 г.

Съ подлинномъ вѣрно:

Завѣдующій Дѣлопроизводствомъ А. Черкасѣ.

чего въ ходатайствѣ ему отказано. По ходатайствамъ Кузовенкова, Панкратовыхъ, Запольскихъ комиссія поручила собрать по-датному инспектору, земскому начальнику и гласному земскаго собранія болѣе точныя свѣдѣнія о размѣрахъ убытковъ. Заслушанное затѣмъ заявленіе С. П. Званцева о выдачѣ ссуды на восстановление усадьбы и хозяйственного инвентаря въ суммѣ 20,000 р. комиссіей отклонено въ виду того, что въ имѣніи г. Званцева, при селѣ Селищахъ, хозяйства никакого за послѣдніе два года не велось.

Борьба съ вредителями садоводства. Сентябрьскій съѣздъ (въ Москвѣ) дѣятелей по садоводству и огородничеству возбудилъ вопросъ о вредныхъ для этой области сельскаго хозяйства сорныхъ растеніяхъ и животныхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними. Съѣздъ постановилъ привлечь къ этому дѣлу земскія учрежденія, такъ какъ послѣднія стоятъ къ сельскому хозяйству ближе другихъ. По этому поводу въ губернскую управу поступило предложеніе внести настоящій вопросъ на обсужденіе предстоящаго въ Н. Новгородѣ губернскаго собранія.

Нужда въ агрономѣ. Ачкинское общество сельскаго хозяйства, сергач. уѣзда въ засѣданіи своемъ 15 октября, въ которомъ присутствовало 109 членовъ общества, слушало докладъ агронома 42 сергачскому земскому собранію, и узнавъ, что земское собраніе постановило исключить изъ смѣты на 1907 г. жалованіе агроному, сдѣлало слѣдующее постановленіе, которое и поручило совѣту немедленно довести до свѣдѣнія губернской управы для доклада предстоящему губернскому земскому собранію:

Признавая, что постановленіе сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, уничтожившаго должность агронома въ сергачскомъ у., идетъ въ разрѣзъ съ коренными нуждами деревни, ачкинское общество с. х. обращается къ губернской земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой не упразднить должность агронома въ уѣздѣ, причѣмъ ачкинское о-во с. х. позволяетъ себѣ надѣяться, что губернскаго земство откликнется на голосъ деревни и, можетъ быть, приметъ содержаніе агронома всецѣло на свой счетъ. Членъ о-ва, губернской гласный, М. П. Лебле уполномоченъ поддержать на собраніи просьбу общества.

Просьба о пособіи библиотекѣ. Крестьяне села Ключева, сергачскаго уѣзда, открыли въ прошломъ году, библиотечку-читальню, но послѣдняя, въ виду недостатка средствъ, является не вполне оборудованной. Сергачское земство, въ цѣляхъ поддержанія библиотечки, ассигновало 40 руб. и въ то же время ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ субсидіи, ставя на видъ, что библиотека возникла по инициативѣ самихъ крестьянъ.

Вопросъ о постоянныхъ субсидіяхъ народнымъ библиотечкамъ разрабатывается и, вѣроятно, будетъ предоставленъ на разсмотрѣніе очередной сессіи губернскаго собранія.

Подъ охраной казаковъ. Съ нѣкотораго времени усадьба Катугарь-де-Бюнкура, находящаяся въ селѣ Сарлеяхъ (нижегородскаго уѣзда), какъ намъ передаютъ, находится подъ охраной казаковъ. Пока охраняютъ ее 6 казаковъ, но затѣмъ штатъ ихъ будетъ увеличенъ до 9-ти. Охраняютъ собственно не усадьбу, а управляющаго г. Эгермана, которому крестьяне давно совѣтывали оставить свой „постъ“. („Волгарь“).

Въ отдѣленіи союза «Благо Знамени» въ Лысковѣ мѣстные головапы на послѣднемъ собраніи явно обнаружили тенденцію къ погрому Мѣстный исправникъ проявилъ должную энергію и прекратилъ временно дѣятельность отдѣленія, представивъ докладъ г. управляющему нижегородской губерніей. Дальнѣйшая судьба отдѣленія теперь зависитъ отъ губернской власти. („Волгарь“).

Смертные приговоры и казни.

Въ Екатеринославѣ приговоромъ военно-полевого суда Короткій за нападеніе на винную лавку присужденъ къ разстрѣлянію. Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

— Въ Курляндіи разстрѣляны девять разбойниковъ грабителей. Пойманы 6, нападавшихъ на гольдингенскую почту. Одинъ разстрѣлянъ, остальные предаются военно-полевному суду.

— Въ Квирилахъ разстрѣляны Самхарадзе и Гвелесіани, обвиняемые въ грабежахъ.

Въ Сухумѣ разстрѣлянъ по приговору военно-полевого суда разбойникъ Жанджлава, совершившій много грабежей.

— Въ Кутнѣ разстрѣляны трое грабителей.

— Въ Ригѣ военно-полевымъ судомъ приговорилъ къ смерти пять коммунистовъ-анархистовъ, совершившихъ нѣсколько крупныхъ грабежей. Смертный приговоръ военно-полевого суда надъ шестью анархистами-коммунистами приведенъ въ исполненіе. Приговорены къ повѣшенію крестьянинъ Сибинъ и мѣщане: Левинъ, Подзивъ, Исффе, Осиповъ и Шафромъ. За грабежи и нападенія въ далевской волости разстрѣляны трое. Въ Наткенсофѣ за огра-

бленіе 3 корчмъ приговорены къ смерти Земацъ, братья Древингъ, Саррингъ, Бергольдъ, Михельсонъ и Смургисъ. Приговоръ исполненъ.

— Въ Екатеринославѣ разстрѣляны Анфиловъ и Амбрушевичъ, осужденные военно-полевымъ судомъ за ограбленіе артельщика.

— Въ Варшавѣ приведенъ въ исполненіе приговоръ военно-окружнаго суда о смертной казни Яклевича Сурды за разбойное нападеніе на казенную винную лавку.

— Въ Митавѣ разстрѣляны 2 террориста—работніе завода Бекера въ Либавѣ, руководившіе тайной организаціей, имѣвшей задачей путемъ убійствъ и террора держать всѣхъ рабочихъ въ Либавѣ въ извѣстной сплоченности для революціонной цѣли.

— Въ Тифлисѣ военно-полевой судъ приговорилъ тифлискаго жителя Федорова къ каторгѣ на 15 лѣтъ за покушеніе на убійство прапорщика Дорофьева, персидскаго подданнаго Меликянца—къ смерти за вооруженное нападеніе на квартиру Павлова.

— Въ Екатеринославѣ по дѣлу о захватѣ въ декабрѣ станцій Мечетная и Пологи приговорены 2 къ смерти съ ходатайствомъ о замѣнѣ каторгой, 3 къ каторгѣ и 4 къ ссылкѣ въ Сибирь.

— Въ Калишѣ полевой судъ приговорилъ къ разстрѣлу рабочаго Яблонскаго за убійство Гаевского. Приговоръ исполненъ.

— Въ Тифлисѣ по приговору военно-полевого суда въ Багаршпатѣ разстрѣляны трое за покушеніе на убійство стражника.

— Въ Ригѣ полевой судъ приговорилъ къ повѣшенію Юргенсона за нападеніе на городского. Приговоръ исполненъ. Въ далевской волости разстрѣлянъ 3. Арестованъ главарь шайки разбойниковъ В. Брандтъ.

— Въ Дубнѣ, по сообщенію изъ Кіева, военно-окружнымъ судомъ приговорены 2 крестьянъ къ повѣшенію за ограбленіе сборщика винныхъ лавокъ. Одному командующимъ войсками казни замѣнена каторгой.

— Въ Полтавѣ военно-полевой судъ приговорилъ къ повѣшенію рабочаго Фоменко, нанесшаго раны, съ цѣлью убійства, начальнику движенія желѣзной дороги.

— Въ Калишѣ по приговору полевого суда убійца Яблковскій разстрѣлянъ.

— Въ Бендинѣ разстрѣлянъ Каспржакъ, обвинявшійся въ грабежахъ.

— Въ Лодзѣ полевой судъ приговорилъ къ повѣшенію Скворонскаго и Котелка, обвиненныхъ въ стрѣльбѣ въ проходившій въ Пабианцахъ патруль. Переводчикъ при разборѣ дѣла—начальникъ слѣдственной полиціи Николаевъ—узналъ приговоренныхъ. Они—невинновы. Стрѣлялъ вѣкій Анчукъ. Если бы знала, что будутъ приговорены къ повѣшенію, сразу сказали бы правду. Николаевъ доложилъ начальнику гарнизона, который далъ 24 часа для производства слѣдствія. Николаевъ убѣдился, что выстрѣлъ былъ произведенъ Анчукомъ не въ патруль, а въ противоположную сторону, гдѣ пуля пробилъ стѣну. Послано ходатайство объ отмѣнѣ приговора.

ПО РОССІИ.

БѢЛОСТОКЪ. Крестьяне деревни Ришево стали пахать помѣщичьи поля. Исправникъ со стражниками окружили деревню. Арестовано 15.

САМАРА. Корреспондентъ „Сам. К.“ сообщаетъ, что въ голодающихъ деревняхъ крестьяне додумались до оригинальнаго средства умѣрять голодъ: это лечь въ лежку. „Чѣмъ больше лежишь,—говорятъ крестьяне,—тѣмъ меньше ѣсть хочется“.

И вотъ теперь по деревнямъ, особенно бузулукскаго уѣзда, въ холодныхъ, за недостаткомъ топлива, избахъ «лежмя-лежать» изнуренные больные крестьяне и сознательно умѣряютъ свой аппетитъ къ смѣшанному съ корой и лебедой, несущему смерть, хлѣбу. Лежать и.. надѣются, что „вотъ-вотъ выдадутъ пособіе“.

Когда лѣтъ 5 тому назадъ псковскіе статистики откопали въ псковской деревнѣ „лежавшихъ-лежмя“ мужиковъ, когда сообщеніе объ этомъ проникло и въ заграничную прессу, то многіе сомнѣвались въ истинности этого факта. Теперь имѣется новое подтвержденіе ему.

— Въ Сибири 15 окт. изъ Акатуевской каторжной тюрьмы бѣжалъ политическій Гершуни. Губернаторъ доноситъ, что побѣгъ организованъ при помощи товарищей, а также жителей окружающихъ селеній. Гершуни вывезенъ изъ тюрьмы въ водовозной бочкѣ. Предполагаютъ, что Гершуни въ Петербургѣ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. 24 окт. вечеромъ на почту, слѣдовавшую изъ Верхнедѣпровска на вокзалъ, напало 20 злоумышленниковъ. Похитивъ 63000 руб. и ранивъ почтальона и стражника, злоумышленники скрылись.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 окт. По дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ, по слѣдствіи шестичасоваго совѣщанія, приговорены—Хрусталева, Эронштейнъ, Сверчковъ, Злыдневъ, Сборовскій, Кнунианецъ, Авксентьевъ, Нѣмцевъ, Киселевичъ, Фейтъ, Вайнштейнъ, Голынский, Комаръ, Шаняевскій и Сименовскій къ лишенію правъ и ссылкѣ на поселеніе. Слоговъ на полтора года, Шевченко—на восемь мѣсяцевъ въ крѣпость съ зачетомъ предварительнаго заключенія. Коссовскій, Мосоловъ, Бабинъ, Полегаевъ, Расторгуевъ, Сильверстовъ, Бобровъ, Петровъ, Квасинъ, Луканинъ, Филиповъ и Крейцъ оправданы.

— Установлено, что 14 октября въ Фонарномъ переулкѣ похищено 362,043 руб. кредитными, 3900 золотомъ и 32.828 билетами казначейства, а также переводныхъ квитанцій государственнаго банка на 45.000 р. Последнія могутъ быть возобновлены, а потому казнѣ убытка похищеніемъ ихъ не причинено. Въ мѣлкѣ, брошенномъ грабителями у ресторана Кива, находилось залоговыхъ бумагъ на 215.100 рублей и пробитыхъ купоновъ на 1498 р.

— Въ «Рѣчи» помѣщено слѣд. открытое письмо господину губернскому предводителю дворянства тульской губерніи.

Милостивый государь!

„Изъ газетъ я узналъ о томъ, что послѣднее чрезвычайное губернское дворянское собраніе лишило земскихъ и дворянскихъ избирательныхъ правъ и исключило изъ списковъ дворянъ тульской губерніи бывшаго предсѣдателя Государственной Думы С. А. Муромцева за якобы безчестный поступокъ. Между тѣмъ корректность, политическій тактъ и идеальная честность С. А. признана всѣмъ цивилизованнымъ міромъ, почему вышеупомянутый вотумъ дворянскаго собранія я не могу не назвать возмутительнымъ. Послѣ происшедшаго, я считаю для себя позорнымъ числиться въ средѣ „дворянъ“ тульской губерніи, почему и прошу васъ исключить меня изъ списковъ ихъ и причастнымъ къ дворянской жизни тульской губерніи впредь не считать“.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

инженеръ-технологъ

Михаилъ Николаевичъ Левицкій.

БѢЛГОРОДЪ, 26 окт. вечеромъ грабители напали на почту, шедшую изъ Головинки въ Борисовку, и захватили 26.000 руб. Убитъ стражникъ, раненъ почталіонъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 27 окт. ночью въ фортъ лидера Ф. ворвались хитростью болѣе 10 человекъ въ маскахъ, связали, предварительно обезоруживъ, дежурнаго офицера бѣлостокскаго полка Филиппова, повалили его на землю и, оставивъ около него одного съ револьверомъ, вошли въ помѣщеніе, гдѣ спалъ карауль, захватили 27 винтовокъ и скрылись. Арестовано нѣсколько подозрѣваемыхъ.

САРАТОВЪ, группа купцовъ съ разрѣшенія губернатора вооружаетъ приказчиковъ револьверами.

Вооруженное нападеніе на почтовый поѣздъ на варшавско-вѣнской жел. д.

ВАРШАВА, 27 окт. Почтовый поѣздъ № 10, вышедшій со станціи Границы въ 1 ч 11 мин. дня, прибылъ на ст. Роговъ въ 7 ч. 30 м. вечера. Во время стоянки нѣсколько десятковъ людей окружили вокзалъ и открыли стрѣльбу съ цѣлью напугать станціонныхъ служащихъ. Нѣсколько человекъ, подбѣжавъ къ поѣзду, бросили двѣ бомбы въ вагонъ третьяго класса, въ которомъ находилась военная охрана, и прилегающій къ почтовому вагону. Одна бомба взорвалась съ такой страшной силой, что поѣздъ затрясся, вагоны почтовый и охранный разбились вдребезги. Охранный вагонъ сгорѣлъ. Огонь охватилъ сосѣдній пульмановскій пассажирскій вагонъ. Къ счастью, удалось вскорѣ потушить огонь. На паровозъ взобралось нѣсколько нападавшихъ съ револьверами. Они обезоружили машиниста и помощниковъ. Другіе окружили телеграфъ и подъ угрозой смерти не дали телеграфировать о несчастіи. Около десяти лицъ бросились на сломанный почтовый вагонъ, забрали всю денежную почту, по слухамъ, миллионъ триста тысячъ, сложили все похищенное на стоявшія на готовѣ подводы и стрѣляли непрерывно въ воздухъ изъ браунинговъ и маузеровъ. Операция длилась около пятнадцати минутъ. Затѣмъ нападавшіе вывѣсили красный флагъ и, давъ сигналъ трубой, сѣли на подводы и скрылись. Во время паники нѣкоторые пассажиры выскочили изъ вагоновъ, убѣгая въ разные стороны. Большая часть бросилась на полъ вагоновъ, спасаясь отъ стрѣльбы. Убиты взрывомъ станціонный жандармъ Рорукъ и одинъ солдатъ, тяжело раненъ почтовый чиновникъ Куриленко, помощникъ Леонтьевъ и 16 солдатъ; легко раненъ почталіонъ Лышинскій. Изъ пассажировъ никто не раненъ. Заграничная почта не прибыла. Поѣздъ

прибылъ въ Варшаву вмѣсто 8 часовъ 25 м. вечера, въ 2 часа 28 ночи и привезъ раненыхъ, которые отправлены въ Уяздовскій госпиталь. Пассажиры этого и слѣдующихъ поѣздовъ, а также багажъ тщательно обысканы. Сегодня въ часъ дня изъ Рогова привезены въ Варшаву 6 солдатъ, тяжело раненые и убѣжавшіе въ поле во время катастрофы. Ограбленная почта была застрахована въ одинъ миллионъ триста тысячъ руб. Во время ограбленія нападавшими было дано нѣсколько сотъ выстрѣловъ. На пограничныхъ станціяхъ усиленные обыски.

По свѣдѣніямъ главнаго управления почтъ и телеграфовъ, полученнымъ отъ варшавскаго округа, въ денежныхъ сумкахъ почтоваго поѣзда, ограбленнаго на станціи Рогово, пересылалось около 500.000 р. Похищено изъ пересылавшихся открыто денежныхъ постъ-пакетовъ 57409 руб. 46 коп. въ томъ числѣ 27591 р. 57 коп. векселями. Упѣлѣли въ пакетахъ 12898 рублей 23 коп. и не тронуты 2 баула, 2 чемодана, 10 сумокъ, всѣ посылки частныя и заказныя. Корреспонденція сильно повреждена. Вопреки газетнымъ свѣдѣніямъ, таможенныхъ сумокъ съ поѣздомъ не пересылалось. Слѣдствіе ведется судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ.

ТИФЛИСЪ, 26 окт. На Головинскомъ проспектѣ брошена бомба. Смертельно раненъ приставъ Давыдовъ, 2 городовыхъ и Госпожа Каргакова. Задержаны 2.

МОСКВА, 30 окт. Въ началѣ 12 часа дня градоначальникъ съ помощникомъ полковникомъ Коротковымъ проходилъ по Тверской, направляясь къ церкви Василя Кессарійскаго на освященіе пріюта. Оба шли рядомъ, сзади агенты охраны. Вдругъ раздался взрывъ. Преступникъ бросилъ бомбу вслѣдъ градоначальнику. Снарядъ прокатился между ногъ Рейнбота, затѣмъ у тротуара упалъ на мостовую и взорвался со страшнымъ трескомъ. Стекла во всѣхъ этажахъ дома напротивъ выбиты.

За убѣгающимъ преступникомъ погнались агенты и публика. Преступникъ по задержаніи выпустилъ изъ браунинга четыре заряда, изъ нихъ одинъ въ градоначальника, но никого не ранилъ. Градоначальникъ выстрѣлилъ преступнику въ голову. Онъ упалъ замертво. Его положили въ арбатскій пріемный покой. Онъ засталъ. Стали допрашивать. Назваться отказался и заявилъ, что отецъ его проживаетъ въ Москвѣ. Отъ взрыва пострадали незначительно два агента. Послѣ покушенія градоначальникъ пѣшкомъ дошелъ до церкви и присутствовалъ на освященіи. Генералъ-губернаторъ пріѣхалъ въ церковь поздравить градоначальника по случаю избавленія отъ опасности.

А. Н. Веселовскій.

На-дняхъ умеръ въ Петербургѣ членъ академіи наукъ Александръ Николаевичъ Веселовскій, извѣстный ученый, труды котораго высоко цѣнились не только у насъ, но и во всей Европѣ.

Покойный началъ свою ученую работу 40 лѣтъ назадъ и написалъ огромное количество очень важныхъ сочиненій по исторіи литературы. Отличаясь рѣдкими дарованіями, Веселовскій зналъ языки почти всѣхъ европейскихъ народовъ и изучилъ ихъ литературу; первую свою большую книгу онъ написалъ объ итальянской литературѣ на итальянскомъ языкѣ. Главнымъ предметомъ его занятій была народная поэзія и старая русская письменность, онъ брался въ своей наукѣ за рѣшеніе трудныхъ и запутанныхъ вопросовъ, выказывая при этомъ большой талантъ и огромныя знанія.

Сочиненія Веселовскаго писаны, главнымъ образомъ, для ученыхъ, и неподготовленному читателю трудно въ нихъ разобраться; поэтому имя его всего болѣе извѣстно въ тѣсномъ кругу людей, занимающихся наукой, но онъ своими работами очень часто указывалъ дорогу другимъ научнымъ работникамъ. И его мысли, принятія и разработанныя учеными, пройдя чрезъ много рукъ, спускались въ широкій кругъ образованнаго общества и дѣлались собственностью многихъ, часто не подозрѣвающихся, кому они болѣе всего обязаны своими знаніями по древней литературѣ.

Лѣтъ шестьдесятъ тому назадъ впервые появилось странное ученіе, будто мы, русскіе, представляемъ изъ себя совсѣмъ особенный народъ, непохожій на всѣ народы Европы; и исторія наша шла не такъ, какъ на западѣ, и развивались мы на особенный ладъ: приняли мы отъ грековъ подлинную аристотельскую науку и сохранили ее въ чистотѣ съ древнѣйшихъ временъ; народная поэзія наша создана въ глубокой древности творческими силами народа и въ ней, чрезъ живую передачу изъ устъ въ уста, доносится до нашихъ дней древнѣйшія черты нашего быта, нравовъ и возрѣній почти въ первоначальномъ, чистомъ видѣ. Во

всемъ прошломъ русскаго народа некали и находили повсюду, наши оригинальныя особенности, и дѣлали выводъ, что намъ и впередъ не слѣдуетъ свертывать съ своей дорожки, что европейскіе народы намъ не указъ, и учиться намъ у нихъ нечему.

Этотъ взглядъ могъ причинить много вреда: онъ училъ насъ гордиться своимъ невѣжествомъ, своей бѣдностью, своей отсталостью. Взглядъ этотъ живучъ: отголоски его можно слышать и сейчасъ въ томъ или иномъ видѣ. Лучшимъ средствомъ борьбы съ нимъ всегда было внимательное и добросовѣстное изученіе нашего прошлаго; оно сейчасъ же покажетъ, что русскій народъ не имѣлъ никакой совершенно особенной, своей собственной дороги въ исторіи, что многое въ его жизни не создано имъ, а взято у сосѣдей, и что ему нужно и полезно приблизительно то же, что и другимъ народамъ. Слѣпая гордость свойственна многимъ отсталымъ народамъ; ее, говорятъ, было много у китайцевъ. Это—болѣзнь, отъ которой лечитъ только образованіе, наука.

Русская наука усердно занимается такимъ леченіемъ, и въ области русской литературы Веселовскому принадлежитъ большая заслуга этого рода. Насколько самобытна наша древняя литература и что въ ней заимствовано, насколько древни тѣ или другія ея черты, какую роль играло въ ней христіанство и въ какія формы отливало оно на русской почвѣ—это все такіе вопросы, безъ которыхъ нельзя получить правильнаго понятія о прошломъ развитіи русскаго народа, о его духовныхъ силахъ и потребностяхъ; какъ разъ этимъ вопросамъ и посвящены высокоталантливые ученые труды Веселовскаго. Здѣсь лежитъ скрытая отъ большой публики, но крупная общественная важность его дѣятельности.

А. Е. Грузинскій.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О переоцѣнкѣ строеній.

Письмо съ юга ниж. губ.

Въ настоящее время вол. правленія заняты работой по составленію специальныхъ страховыхъ описей на будущее четырехлѣтіе съ 1907 года. Работа эта ведется просто перепискою со старыхъ специальныхъ и допол. описей, въ новую специальную опись, которая затѣмъ и представляется агенту для провѣрки.

Серьезной переоцѣнки строеній не бываетъ. Между тѣмъ, при такой усиленной горимости, она была бы прямо необходимостью, и вол. правленія слѣдовало бы относиться къ страхованію въ смыслѣ оцѣнки страхуемыхъ строеній болѣе осмотрительно, ни коимъ образомъ не цѣня ихъ выше дѣйствительной стоимости и чтобы четвертая часть страхуемаго строенія дѣйствительно была на рискѣ домохозяина.

Дѣлать это они должны помимо даже нравственной ответственности и въ интересахъ самого населенія. Конечно, волостныя правленія отвѣтятъ, что цѣнимъ строенія, молъ, не мы, а мѣстные понятые, но, по моему, въ этомъ дѣлѣ они главныя лица. Во первыхъ, такъ называемые «добросовѣстные оцѣновщики» не всегда даже присутствуютъ при оцѣнкѣ, а приглашаются подписаться только уже къ составленной описи, а во вторыхъ, часто они бываютъ и не добросовѣстны, если и присутствуютъ, въ пререканія по преувеличенной оцѣнкѣ не входятъ, говоря: «чего намъ жалко? пусть страхуетъ, во что захочетъ!».

Никому не секретъ, что страхованіемъ стали нѣкоторые злоупотреблять. Никто не скажетъ, что нѣтъ корыстныхъ поджоговъ исключительно для того, чтобы получить страховую премію. И вотъ изъ за корысти какого либо негодяя терпятъ лишеніе очень и очень многіе. По моему мнѣнію, осмотрительность въ оцѣнкѣ строеній въ страховомъ дѣлѣ можетъ имѣть важныя послѣдствія.

Беру для примѣра одинъ извѣстный мнѣ случай неправильной оцѣнки: текущимъ лѣтомъ (кажется 13 го августа), былъ пожаръ въ дер. Новоселкахъ, борисопольской волости. Загорѣлось сначала въ одномъ мѣстѣ, а потомъ должно быть «разманило», подождли, кажется, еще въ двухъ, и вотъ крестьяне указываютъ на одного, какъ на поджигателя съ корыстной цѣлью; волостной старшина, вмѣстѣ съ актомъ о послѣдствіяхъ пожара, составляетъ актъ объ оцѣнкѣ сгорѣвшаго дома подозрѣваемаго поджигателя. Приглашенные понятые оцѣновщики цѣнятъ его только въ 25 р. Между тѣмъ, онъ былъ застрахованъ чуть ли не въ полной окладной нормѣ обезпеченія въ 150 рублей! А сколько, можетъ быть, такихъ фактовъ скрывается за словами о «пожарѣ отъ неизвѣстной причины».

Конечно, было бы подбѣды, если бы у земства было капитала «бездонный омутъ», пусть бы выдавали пожарные убытки въ усиленномъ размѣрѣ. Но этого нѣтъ. Да все равно и пользы въ

этомъ не будетъ,—сгоритъ масса лѣса, идущаго на постройки, котораго у насъ становится все меньше и меньше.

Нельзя отрицать, что пониженіе оцѣнки на большинство населенія при большей горимости отразится тягостно, но что же подѣлаешь? Въдъ при такомъ ходѣ дѣла и при такихъ поступленіяхъ строевыхъ платежей, какъ теперь, земство не въ состояніи будетъ выдавать пожарные убытки и по пониженной оцѣнкѣ. Тарифомъ экономія тоже загонишь не скоро, если деревни будутъ горѣть разъ по пяти на годъ.

Можетъ быть, я и ошибаюсь, но, какъ человѣкъ, смотрящій на это дѣло со стороны и ищущій выхода изъ настоящаго положенія, созданнаго краснымъ пѣтухомъ, считалъ бы не лишнимъ посоветывать, в.г. страховымъ агентамъ, какъ лицамъ совершенно постороннимъ, при провѣркѣ новыхъ специальныхъ описей обращать серьезное вниманіе на оцѣнку строеній, не особенно довѣряясь въ этомъ дѣлѣ волостнымъ правленіямъ. Можетъ быть, это принесетъ пользы больше, чѣмъ составленіе актовъ о неправильныхъ постройкахъ.

Крестьянинъ С—нз

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

О страховой ссудѣ земству. Въ условіяхъ пользованія страховой ссудой въ 300.000 р., отпущенной правительствомъ губернскому земству, было, между прочимъ, указаніе, чтобы ссуда расходовалась лишь на нужды обязательнаго страхованія. Управа ходатайствовала предъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, чтобы ей было разрѣшено удовлетворить изъ ссуды также убытки по добровольному страхованію, такъ какъ изъ капитала послѣдняго позаимствована въ текущемъ году очень порядочная сумма для оплаты убытковъ по обязательной страховкѣ. Управленіе отвѣтило на это ходатайство въ положительномъ смыслѣ.

Пробѣда уѣздной земской управы. Сергачская уѣздная земская управа обратилась въ губернскую управу съ настоятельной просьбой о высылкѣ волостнымъ писарямъ сергачскаго уѣзда хотя бы части вознагражденія, слѣдуемаго имъ за веденіе страхового дѣлопроизводства. Необходимо скорѣйшаго полученія денегъ объясняется тѣмъ, что волостные писаря за послѣднее время сплошь и рядомъ не получаютъ отъ обществъ почти никакого жалованья.

Циркулярное предложеніе страховымъ агентамъ. Въ губернской управѣ получаютъ свѣдѣнія, что въ нынѣшнемъ году во многихъ волостяхъ должностныя лица сельскаго и волостнаго управленія противозаконно обращаютъ на мірскія надобности суммы со раннаго страхового оклада. Такое отношеніе къ страховымъ сборамъ,—по мнѣнію управы,—не можетъ быть терпимо, и незаконныя позаимствованія должны быть немедленно возмѣщены.

Губернская управа предложила на дняхъ страховымъ агентамъ безотлагательно произвести по волостямъ ихъ участковъ учетъ страховыхъ сборамъ, выяснитъ, всѣ ли сборы сданы въ казначейство и объ оказавшихся упущеніяхъ и злоупотребленіяхъ доносить губернской управѣ,—энергично въ то же время настаивая на мѣстахъ о немедленномъ устраниніи неисправностей и упущеній».

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СЕЛО ПАВЛОВО. Близъ села Панино, горбатовскаго уѣзда убитъ сборщикъ винныхъ лавокъ Купріяновъ. Трупъ найденъ въ гарантасѣ обгорѣлымъ. Извозчикъ убитъ и повѣшенъ на оглобли. У артельщика, полагаютъ, было не болѣе тысячи.

ЛЫСКОВО. По распоряженію губернатора, закрыто лысковское отдѣленіе союза русскихъ людей «Бѣлое Знамя» за призывъ къ погромной дѣятельности.

БАЛАХНА. Нижніе полицейскіе чины, стражники и городовые крайне неосторожно обращаются съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Было уже два случая нечаянныхъ выстрѣловъ изъ винтовки, и только благодаря случайности дѣло обошлось безъ человѣческихъ жертвъ.

Но все до поры, до времени. 20 октября, городской А. Меньшиковъ чистилъ у себя дома револьверъ, почему-то не разрядивъ его предварительно. На скамьѣ, возлѣ отца, сидѣлъ его маленький сынъ и съ любопытствомъ разсматривалъ «игрушку». Отъ невнимательнаго и неосторожнаго обращенія городского съ револьверомъ произошелъ выстрѣлъ. Пуля попала ребенку въ животъ и прошла

на вылетъ. Обезумѣвшій отецъ съ крикомъ: «карауль, убилъ сына!» выбѣгъ на улицу и уже, наконецъ, приля въ себя, понесъ сынишку на рукахъ въ земскую больницу, гдѣ ему рану зашили. По заключенію врача жизнь мальчика находится въ опасности.

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Конституція въ Персіи. Въ жизни одной изъ самыхъ отсталыхъ странъ, управление которой до сихъ поръ находилось въ рукахъ небольшой группы мало свѣдущихъ и бездѣльныхъ людей, гдѣ казна была пуста, образование—въ зачаточномъ состояніи и гдѣ о потребностяхъ и нуждахъ нищаго, изголодававшегося и безправнаго народа никто не заботился,—произошелъ переворотъ.

Въ результатъ народнаго движенія, достигшаго нынѣшнимъ лѣтомъ особенной напряженности, былъ опубликованъ правительственный указъ, дарующій Персіи конституцію. Въ столицѣ Персіи будетъ созданъ парламентъ или національное собраніе, который и займется обсужденіемъ важныхъ дѣлъ и реформъ (преобразованій), которые онъ сочтетъ нужнымъ провести.

На дняхъ опубликовано положеніе о выборахъ, съ которымъ любопытно познакомиться.

Избиратели отъ областей и уѣздовъ персидскаго государства должны быть отъ слѣдующихъ сословій: отъ принцевъ царствующаго дома Кадшаровъ, отъ ученыхъ и студентовъ и, наконецъ, отъ землевладѣльцевъ, земледѣльцевъ и ремесленниковъ. Возрастъ избирателей долженъ быть не моложе 20 лѣтъ. Кромѣ персидскаго подданства, они должны имѣть опредѣленное мѣсто жительства. Землевладѣльцы и земледѣльцы, кромѣ того, должны обладать опредѣленною, земельною собственностью. Купцы и ремесленники должны имѣть опредѣленный родъ торговли и помѣщенія.

Чтобы быть выбраннымъ въ Персіи въ депутаты, нужно быть персидскимъ подданнымъ и исповѣдовать господствующую въ Персіи мусульманскую религію. Лица другихъ національностей, иностранные подданные, но не исповѣдующіе ислама, избраны въ депутаты быть не могутъ. Сверхъ того, отъ депутатовъ требуются, чтобы они имѣли не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, не состояли на государственной службѣ и были свѣдущи въ государственныхъ дѣлахъ.

Число всѣхъ депутатовъ въ національномъ собраніи отъ Персіи опредѣляется въ 200. Отъ каждой области избирается 6 или 12 лицъ, а отъ столицы Персіи Тегерана—32 депутата.

Въ національномъ собраніи депутаты защищаютъ права государства и народа.

Порядокъ выборовъ двухстепенный. Сначала избираются выборщики, а затѣмъ уже депутаты—срокомъ на 2 года. По истеченіи двухъ лѣтъ, во всей Персіи производятся новые выборы.

Безъ разрѣшенія національнаго собранія никто изъ его членовъ не можетъ быть арестованъ и заключенъ подъ стражу, если онъ только не уличенъ въ явномъ предательствѣ. За сужденія и высказанныя мнѣнія по государственнымъ вопросамъ депутаты не могутъ подлежать никакой отвѣтственности, если только сужденіе это явно не идетъ въ разрѣзъ съ интересами страны. Въ такихъ случаяхъ депутаты предаются суду съ разрѣшенія самого собранія.

Депутаты отъ Тегерана избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, 2 товарищей предсѣдателя и 4 секретарей, которые, подъ предсѣдательствомъ Шаха, открываютъ собраніе.

Предсѣдатель національнаго собранія, два товарища и секретарь избираются вновь собраніемъ ежегодно.

Подводя итоги опубликованнымъ правиламъ, приходится отмѣтить нѣкоторые существенные пробѣлы и противорѣчія въ персидской конституціи.

Во-первыхъ она носитъ религіозный характеръ, такъ какъ къ участию въ выборахъ допускаются лишь персидскіе подданные, исповѣдующіе исламъ,—не принадлежащіе къ исламу, будь они и персидскіе подданные (евреи, христіане), къ выборамъ не допускаются.

Другой недостатокъ конституціи, какъ мы уже указывали,—ея цензовой характеръ, обуславливающий право участія въ выборахъ крестьянъ извѣстнымъ количествомъ земли, которымъ они должны обладать.

Крестьяне, не обладающие земельною собственностью, или обладающіе ею не въ достаточномъ количествѣ, совсѣмъ лишены права участвовать въ выборахъ.

Вышеуказанные недостатки и несовершенства конституціи должны были вызвать и по полученнымъ свѣдѣніямъ вызвали въ народѣ движеніе, требующее ея измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы правомъ участія въ выборахъ пользовались всѣ персидскіе подданные безъ различія національности и религіи.

Другое требованіе обусловлено тѣмъ, что изъ опубликованнаго положенія не видно, является ли національное собраніе въ Персіи законодательнымъ или только лишь совѣщательнымъ. О народныхъ представителяхъ говорится въ положеніи, что они „должны защищать права государства и народа“. Передовыя группы населенія и отдѣльные дѣятели, стоящіе во главѣ движенія, требуютъ, чтобы національное собраніе было законодательно и чтобы права его были точно опредѣлены закономъ.

Несмотря на недостатки и пробѣлы новой конституціи, самый фактъ народнаго движенія является такимъ огромнымъ поворотомъ въ жизни Персіи, что его нельзя не приветствовать.

Введеніе народнаго представительства въ Персіи, даже въ его теперешнемъ несовершенномъ видѣ, послужитъ несомнѣннымъ толчкомъ къ полному обновленію страны, къ развитію всѣхъ таящихся въ ней силъ, а пробудившееся за послѣдніе мѣсяцы въ народѣ самосознаніе, его энергія въ отстаиваніи своихъ требованій и вѣра въ свое дѣло являются лучшимъ залогомъ прочности этого переустройства на началахъ свободы и права. (Нар. П.).

ВЕТЕРИНАРІЯ.

О ветеринарно-фельдшерскихъ курсахъ.

Развитіе ветеринарнаго дѣла въ нашей Нижегородской губ. въ послѣднее время ставитъ въ необходимость согласовать ветеринарно-фельдшерское образованіе съ современными требованіями жизни.

Въ недалекомъ прошломъ врачеваніе животныхъ находилось всецѣло въ рукахъ коноваловъ, въ настоящее-же время оно почти всецѣло перешло въ руки ветеринарныхъ фельдшеровъ. Между тѣмъ, нерѣдко въ обществѣ слышатся ропотъ и негодованіе на неудовлетворительность теоретическихъ и практическихъ познаній ветеринарно-фельдшерскаго персонала.

Ветеринарія въ высшей степени живое дѣло, она, можно сказать, безъ оглядки бѣжитъ впередъ, и каждому изъ насъ, фельдшеровъ, слѣдовало-бы поспѣвать за нею. Она съ каждымъ годомъ, мѣсяцемъ, чуть-ли не съ каждымъ днемъ нарождаетъ намъ все новыя способы лѣченія, болѣе рациональные, чѣмъ теперь, и границы современной ветеринаріи съ каждымъ днемъ все расширяются.

Сталкиваясь со всевозможными явленіями болѣзненныхъ процессовъ у животныхъ, невольно приходишь къ сознанію довольно большихъ пробѣловъ въ своихъ спеціальныхъ знаніяхъ, а особенно у насъ, окончившихъ курсъ въ военныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ школахъ, гдѣ обученіе поставлено сравнительно плохо. Несомнѣнно, что тѣхъ знаній, которыя дала намъ военно-фельдшерская школа, слишкомъ мало, чтобы выступать съ ними на жизненный путь. Являются вопросы: чѣмъ заполнить пробѣлы нашихъ элементарныхъ знаній?

Мы видимъ устроенными множество кратковременныхъ и дополнительныхъ курсовъ по всѣмъ возможнымъ родамъ знаній: курсы бухгалтерскіе, педагогическіе, акушерскіе и т. д., подобного почти вовсе не наблюдается въ отрасли ветеринарной науки.

Ветеринарно фельдшерскіе курсы должны дать болѣе освѣдомленныхъ и болѣе опытныхъ фельдшеровъ, а стало быть, и помощь населенію болѣе рациональную, чѣмъ теперь. Каждый ветеринарный фельдшеръ изъ военныхъ, поступивши въ земство и прослуживши нѣкоторое время, начинаетъ сознавать, что онъ долженъ пополнить свои знанія, чтобы быть полезнымъ въ своемъ участкѣ. Помочь дѣлу могутъ только фельдшерскіе повторительные курсы.

Ближе всѣхъ къ рѣшенію этого важнаго для насъ вопроса ветеринарные врачи, отъ нихъ зависитъ дать благопріятный оборотъ сему вопросу. Позволяю себѣ надѣяться, что всѣ наши непосредственные учителя ветеринары Нижегородской губерніи, откликнутся на наше желаніе.

Ветеринарный фельдшеръ Петръ Балакинъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. 23. Я имѣю 60 ульевъ пчель, и въ нѣкоторыхъ ульяхъ у меня заводится клочень, опутываетъ соты въ гнѣздѣ тенегами, и отъ этого ульи пропадаютъ совсѣмъ. Прошу редакцію указать мѣры борьбы.

Кр. Горб. у. Елизаровской вол. д. Стечкина В. Ф. Колбасовъ.

Отв. Такъ какъ *клочень* (восковая моль) нападаетъ скорѣе всего на слабосильные ульи, на соты непокрытыя пчелами, то необходимо излишнюю вошину устранять или усилить семью пчель: попорченныя же соты замѣнить свѣжими. Но главныя средства противъ клочья это—возможно тщательное содержаніе каждого улья, почаще очищать соръ и не допускать въ немъ излишней вошины.

Въ виду того, что восковая моль нападаетъ и на сухія вошины, вынутыя изъ ульевъ, то необходимо ихъ сохранять въ плотно закупоренныхъ ящикахъ и временами окуривать сѣрой. Для этого обмакиваютъ тряпку въ растопленную сѣру, кладутъ на жестянку и сжигаютъ ее въ плотно закрытомъ ящикѣ.

Вопр. № 24. У меня садъ расположенъ на полуденной сторонѣ и почему-то у каждого дерева заболѣваетъ бокъ съ полуденной стороны. Прошу редакцію указать, какъ мнѣ предохранить садъ отъ этого?

(Тотъ же крестьянинъ).

Отв. Повидимому заболѣваніе деревьевъ Вашего сада происходитъ отъ сильнаго нагрѣванія коры солнцемъ въ лѣтнее время; это то, что называется *ожогомъ*. Кора приобретаетъ бурый цвѣтъ (какъ будто-бы поражена отъ сильнаго огня), отмираетъ и отпадаетъ; на границѣ живой и мертвой коры появляется трещина. Пораженныя части рекомендуютъ вырѣзать до живой коры, то же осенью или на слѣдующую весну, и раны замазать садовой замазкой. Необходимо стволъ и главныя вѣтви на зиму обмазывать известковымъ растворомъ. Бѣлая поверхность не такъ сильно нагрѣвается и ожога не бываетъ.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за іюль мѣсяцъ 1906 г. по новому стилю (18 іюня—18 іюля стараго стиля) по свѣдѣніямъ сельско-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.				Повторяемость вѣтровъ.									
	З а Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками.			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа.		Облачность въ десятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ.										
	1-10	11-20	21-31		З а Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	З а Ч И С Л А.			Миллиметры.	Какого числа.				С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.	
					1-10	11-20	21-31			1-10	11-20	21-31																
Семеновъ	-25,1	-21,4	-20,7	22,4	8,9	0,1	11,0	20,0	60,0	3	1	2	6	8,3				9	5	3	3	13	20	15	5	0	8	12
Шалдежь, семеновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курцево, балахнин. у.	-26,1	-21,8	-22,2	-23,4	5,5	0	3,5	9,0	—	3	0	2	5	3,5	9	3	11	0	13	20	15	5	0	8	12	1	19	1
Пурехъ, бал. у.	-26,7	-22,6	-22,3	-23,9	17,0	0	5,3	22,3	—	5	0	3	8	10,1	5	4	6	1	2	2	6	9	5	3	8	8	50	0
Городецъ, бал. у.	-24,4	-21,3	-20,5	-22,1	15,0	0,0	0	15,0	—	4	0	0	4	5,0	1	3	10	0	4	8	5	18	14	9	0	23	70	0
Балахна	-25,1	-21,8	-21,3	-22,7	5,9	0,1	13,4	19,4	—	4	1	5	10	5,5	28	2	18	0	11	4	3	27	10	4	18	7	9	0
Несытово, бал. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троицкое, мак. у.	-23,6	-22,4	-20,9	-22,3	18,9	0	3,8	22,7	—	2	0	2	4	10,2	6	4	3	0	7	15	0	2	2	27	9	19	12	4
Макарьевъ	—	—	—	—	7,0	23,8	8,1	38,9	—	4	4	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижній-Новгородъ	-25,0	-22,1	-21,1	-22,7	7,8	1,3	11,7	20,8	—	6	1	3	10	5,3	27	3	10	0	1	16	8	18	1	16	0	16	17	0
Нор. для Н.-Новгорода	-19,0	-20,0	-20,3	-19,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д.-Константиново, ниж. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Татарское, ниж. у.	-25,9	-20,1	-19,8	-21,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	1	9	10	18	4	13	5	13	2	19	0
Салавиръ, горб. уѣз.	-24,3	-20,2	-19,1	-21,2	40,0	11,6	16,7	68,3	—	5	2	2	9	26,1	10	4	7	2	6	23	0	0	9	15	3	12	25	0
Фокино, в.с. уѣз.	-24,8	-20,5	-19,1	-21,5	6,6	44,8	17,7	69,1	—	4	4	3	11	20,9	19	3	13	1	6	15	7	6	4	5	8	14	28	0
Сомовка, вас. уѣз.	-25,3	-21,2	-20,3	-22,3	5,4	37,9	14,2	57,5	—	4	4	2	10	20,1	19	3	11	0	7	10	2	13	9	7	7	9	29	0
Воротынецъ, вас. уѣз.	-25,8	-22,2	-20,8	-22,9	0,6	6,3	17,2	24,1	—	3	4	2	9	8,8	27	3	7	0	16	17	4	5	8	4	0	9	29	0
Антоново, васильск. у.	-25,1	-21,7	-20,7	-22,5	21,2	20,1	32,4	73,7	—	2	1	2	5	25,6	28	4	8	1	8	6	0	9	6	6	3	18	36	0
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	55,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петриха, княгин. уѣда	—	—	—	—	3,2	31,9	27,5	62,6	—	1	4	3	8	20,0	19	3	11	2	4	12	24	0	9	2	11	3	28	0
Земск. пл. пит., княг. у.	-25,9	-21,7	-22,0	-23,2	3,2	53,6	18,4	75,2	—	1	2	2	5	31,0	11	4	5	2	0	5	0	0	0	24	0	7	57	0
Каменищи, княгин. у.	-27,0	-22,7	-21,2	-23,6	27,5	30,8	20,5	78,8	—	3	3	4	10	23,0	19	3	12	2	14	8	6	12	9	5	12	9	18	0
Князь-Павлово, княг. у.	—	—	—	—	21,2	69,3	8,0	98,5	—	4	3	3	10	45,6	20	3	11	4	5	14	12	5	6	6	11	1	33	0
Курмышъ, симб. губ.	-26,8	-22,9	-21,2	-23,6	12,0	10,7	48,0	70,7	—	4	3	2	9	41,1	27	4	6	1	1	16	10	9	6	15	2	7	27	0
Сергачъ	—	—	—	—	59,7	22,0	52,5	134,2	—	4	3	4	11	40,8	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какиво серг. у.	—	—	—	—	41,3	25,6	20,6	87,5	55,0	6	3	2	11	23,9	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Червовское, сергач. у.	-27,1	-21,4	-20,0	-22,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	2	4	25	1	8	1	28	6	20	0	0
Чукалы, сергачск. у.	—	—	—	—	10,5	8,6	21,9	41,0	—	4	3	4	11	12,2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромъ, влад. губ.	—	—	—	—	31,8	9,0	26,8	67,6	65,0	6	1	5	12	15,7	10	5	7	4	4	3	1	17	17	25	5	4	17	0
Ивашкино, арзам. у.	-26,3	-20,6	-20,0	-22,3	34,1	24,7	16,2	75,0	—	6	3	3	12	28,0	10	3	10	1	8	16	5	15	4	10	8	12	15	0
Арзамасъ	-26,9	-22,5	-21,1	-23,5	13,6	29,7	4,7	48,0	55,0	5	3	4	12	27,3	19	4	6	3	4	15	11	4	8	9	5	6	31	0
Новый-Усадъ, а.з.м.у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смирново, арзам. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	2	2	0	16	5	5	6	7	4	48	0
Измайлово, арзам. у.	-26,1	-21,4	-21,4	-23,0	22,8	49,0	11,1	82,9	—	4	2	3	9	48,0	19	4	6	3	1	7	8	27	10	9	0	2	29	0
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	6,0	8,3	10,6	24,9	—	4	3	5	12	4,4	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у.	-27,0	-22,1	-21,3	-23,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	1	5	12	10	33	11	7	12	3	0	2
Гари, ардатов. у.	-26,0	-21,9	-19,8	-22,6	33,0	28,0	29,1	90,1	—	3	3	3	9	23,8	10	3	11	1	5	0	11	2	29	2	9	1	34	0
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	55,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лодыгино, лукоянов. у.	-25,0	-21,3	-19,7	-22,0	62,9	28,4	17,3	108,6	—	6	3	4	13	24,6	19	3	8	3	5	4	24	5	11	2	5	3	34	0
Почивки, лукоянов. у.	—	—	—	—	16,2	11,6	27,1	54,9	—	4	3	4	11	16,4	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Учувскій-Майд., лук. у.	—	—	—	—	5,3	22,3	26,9	54,5	—	3	2	4	9	14,3	11	4	10	6	16	1	14	9	10	10	7	1	25	0
Средн. по губерніи	-25,7	-21,6	-20,7	-22,7	18,8	20,3	18,1	57,2	—	4	2	3	9	—	—	35	9	2	6	11	8	10	8	10	7	8	25	0

ПОЛ ДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернiи Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

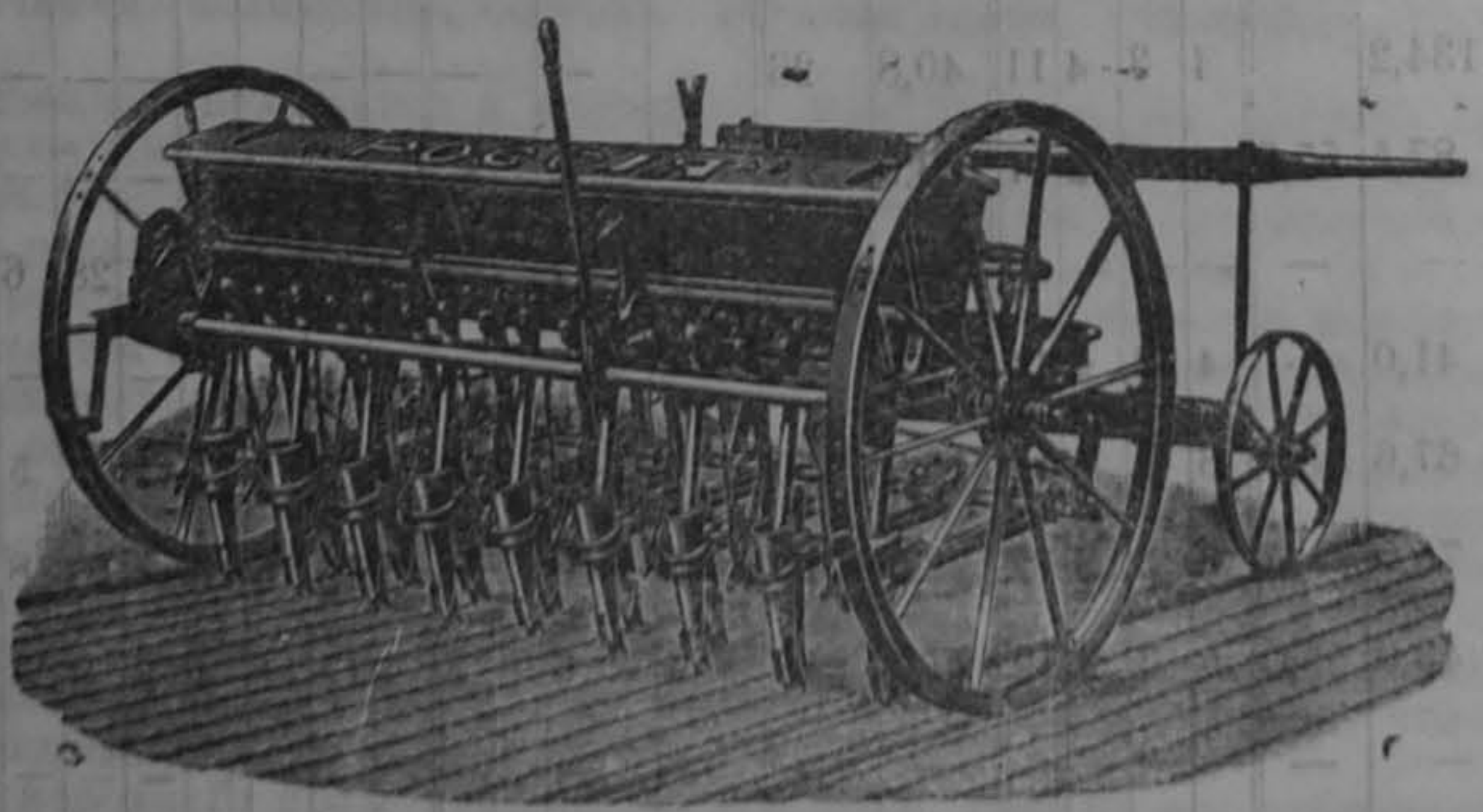
Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Стѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ					
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабiя.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свинья.
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскiй: с. Ичалово . . .	24 октяб.	96	119	—	177	96	160	—	—	—	7	60	17	30	2	3,5	8	20
Арзамаскiй: г. Арзамасъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Валь . . .	18 " .	100	115	170	180	77	—	—	—	—	8	35	14	30	3	4	2,5	7
Балахнинскiй: с. Городецъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскiй: с. Воротынецъ . . .	23 " .	103	113	—	—	65	125	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскiй: с. Ворсма . . .	24 " .	—	113	138	153	—	135	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	25 " .	100	115	—	—	—	—	—	—	19	30	40	25	35	3	5	10	12
Княгининскiй с. Б. Мурашкино	23 " .	—	125	160	165	—	165	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскiй: з. г. Починки	26 " .	95	125	180	160	75	160	—	—	45	30	60	25	50	5	—	—	—
Нижегородскiй с. Борисово . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскiй: г. Семеновъ . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскiй: с. Гагино . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пожарки . . .	— " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

Заводъ земледѣльческiхъ машинъ



Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ
въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.
предлагаетъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россiя“ и разбросныя „Империа“,

а также самосбрасывающiя жатки, конныя молотилки съ приводами, просорушки, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобойни, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.
Описанiе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованiю.
Спросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

Лысковская

столярная артель

принимаетъ заказы на мебель, оконныя рамы, двери, наличники, магазинныя выдѣлки и другiя столярныя работы.
Заказы принимаются въ артели въ селѣ Лысковѣ, Пахатки улица домъ Бѣлянина и въ Нижнемъ Новгородѣ въ Кустарномъ Отдѣленiи Ниж. Губ. Земской Управы-Жуковская улица домъ Земства, телефонъ № 121.

Въ кустарномъ отдѣленiи

Нижегородской Губернской Земской Управы

Н.-Новгородъ, Жуковская улица домъ Земства, имѣются для продажи слѣдующiе товары:

- Кровати желѣзныя
- Туфли болочныя
- Плуги, бороны
- Замки всячiе
- Шкатулки желѣзныя
- Цѣпи якорныя и другiя
- Рѣшетки жел. для оградъ
- Веревки пеньковыя
- Рогожи разм. 3 на 1 1/2 ф
- Корзины дорожныя
- Скипидаръ
- Спиртъ дровоснай