

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.
Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.
Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 49.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статья сокращается и исправляется. Малкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.
Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., назадъ текста 10 к.

Открыта подписка на 1907 годъ (V-й годъ изданія)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Въ 1907 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерши съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерши (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерши); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерши.—1 РУБ. и иногубернскихъ—2 РУБ.

Допускается разсрочка; по четвертямъ года, т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Просить, въ избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к. съ пересылкою 7 к.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губерши, въ бібліотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., сельско-хозяйственнымъ обществамъ, въ чайныя попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч.

Такса объявленій.

За каждую строку петита въ одинъ столбецъ (въ страницѣ 4 столбца объявленій).

За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.	За сколько разъ.	Сколько взимается копеекъ.
1	10	9	55	17	95	25	135
2	18	10	60	18	100	26	140
3	25	11	65	19	105	27	145
4	30	12	70	20	110	28	150
5	35	13	75	21	115	29	155
6	40	14	80	22	120	30	160
7	45	15	85	23	125		
8	50	26	90	24	130		

На первой страницѣ плата за строку петита вдвое.
Плата за годовыя объявленія по разсчету строкъ по соглашенію:
За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к. на первой страницѣ—5 руб., 1 колонка (¼ часть страницы размѣромъ 12×15 сант.) 250 р., полколонки—125 р. Фирмамъ, дающимъ многократныя объявленія и обращающимся въ контору газеты непосредственно, дѣлается скидка отъ 20—30 процентовъ.
За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ полномъ размѣрѣ.
За объявленія въсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при номерѣ „Земской Газеты“, взимается 20 рублей.
ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровкѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, селѣ Быковѣ васильскаго у., Горбатовѣ, Книгининѣ, з. г. Починкахъ, лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ, макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ, Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Губернской Управы А. А. САВЕЛЬЕВЪ.

Центральный книжный складъ

Берегъ на себя составленіе и пополненіе школьныхъ библиотекъ, подбираетъ книги для народныхъ библиотекъ, читальн., общественныхъ и домашнихъ библиотекъ.

По требованію высылаются всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги.

По желанію книги высылаются въ переплетахъ. Брошюры отъ 2 коп., книги—отъ 5 коп.

Книги для частныхъ лицъ высылаются на наличныя деньги и наложеннымъ платежомъ. Упаковка и пересылка книгъ на счетъ покупателя.

Скидка 15% съ книгъ.

Въ складѣ имѣются для продажи—бумага и канцелярскія принадлежности.

Поступила въ продажу книга: Г. Г. Савичъ. Къ вопросу о мелкой земской единицѣ (общественное устройство с Павлова). Цѣна 1 руб.

Адресъ—Жуковская ул., д. Губернскаго Земства.

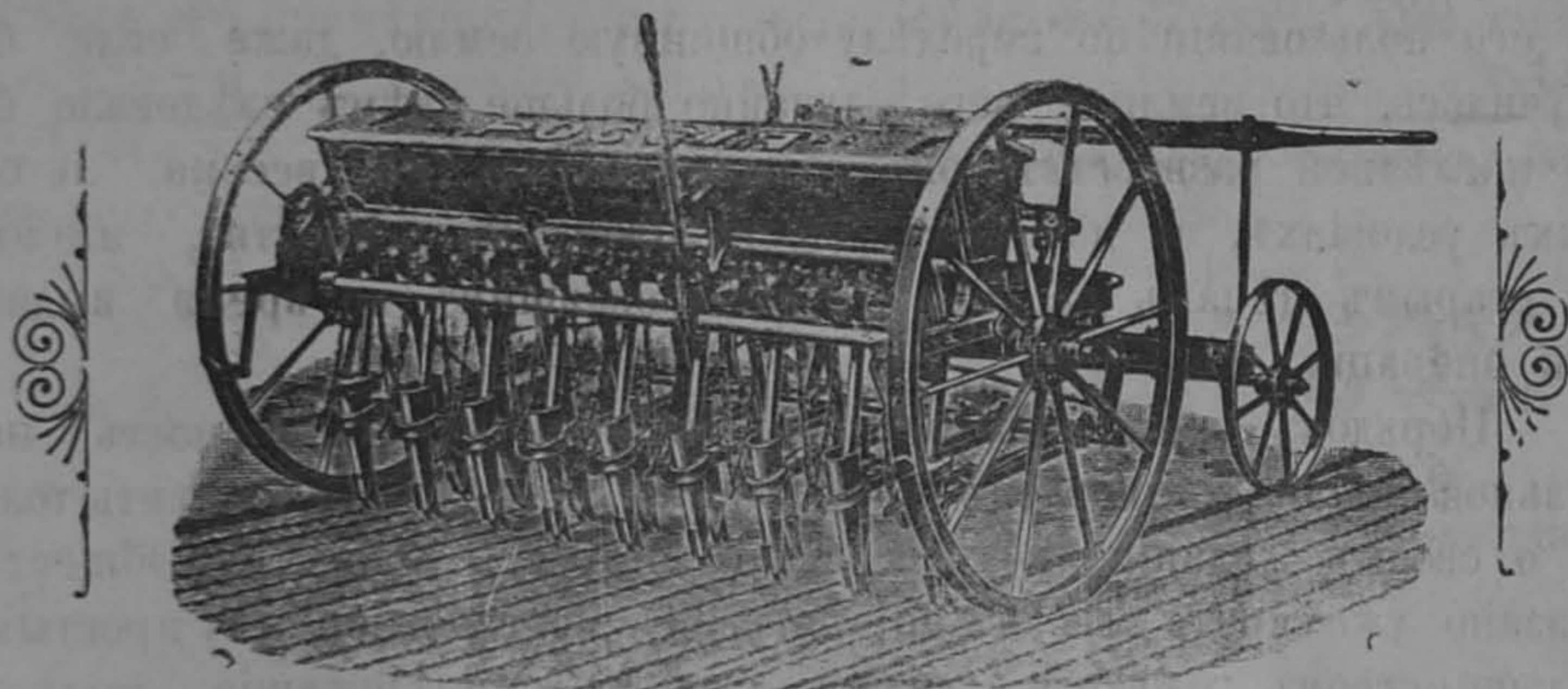
Заводъ земледѣльческихъ машинъ



Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ Елисаветградѣ, Херсон. губ.

предлагаютъ собственнаго производства



СЪЯЛКИ.

Рядовыя „Россія“ и разбросныя „Империа“,

а также самосбрасывающія жатки, конныя молотилки съ приводами, просорухи, конно-приводныя и паровыя мельницы, маслобоины, прессы, вальцы, фалевки, жаровни и проч. для сельскихъ маслобоенъ.

Описаніе съялокъ и прейсъ-курантъ высылаются по требованію.

Запросы и заказы адресовать на имя „Р. и Т. Эльворти“, г. Елисаветградъ Херс. губ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Высочайшій указъ о выборахъ въ Думу.

Въ „Собраніи Узаконеній“ опубликованъ Высочайшій указъ Сенату о назначеніи срока производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ губерніяхъ, управляемыхъ на основаніи общаго учрежденія губернскаго, въ области Войска Донскаго и въ губерніяхъ царства польскаго.

Признавъ необходимымъ назначить срокъ производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ въ настоящее время заканчиваются уже рабо-

ты по составленію и распубликованію списковъ избирателей, Мы, на основаніи ст. 128 положенія о выборахъ въ Государственную Думу (сводъ законовъ т. I, часть 2, изд. 1906 г.) и согласно съ предоставленнымъ Намъ по сему предмету особымъ журналомъ совѣта министровъ, повелѣваемъ выборы членовъ Государственной Думы въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ губерніяхъ, управляемыхъ на основаніи общаго учрежденія губернскаго (сводъ законовъ, т. II, изд. 1892 г.), въ областяхъ Войска Донскаго и въ губерніяхъ Царства Польскаго произвести 6-го февраля 1907 г. Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою подписано

„НИКОЛАЙ.“

Въ Царскомъ Селѣ.
7-го декабря 1906 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

Примѣчаніе агентства: Дѣйствіе указа не распространяется на управляемые по особымъ учрежденіямъ Туркестанскій край, Кавказскій край, Закаспійскую область, средне-азиатскія области и Сибирь.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Губернская по выборамъ комиссія. Въ составъ нижегородской губернской по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссіи вошли слѣдующія лица: предсѣдательствующій—предсѣдатель нижегородскаго окружнаго суда А. В. Ногесъ, члены: управляющій казенною палатою Н. Н. Нечаевъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Остафьевъ, предсѣдатель губернской земской управы А. А. Савельевъ, городской голова А. М. Меморскій, членъ нижегородскаго окружнаго суда К. Е. Ромашевъ, вмѣсто Черепанова, переведеннаго въ Архангельскъ, и непремѣнный членъ нижегородскаго губернскаго присутствія г. В. Д. Обтяжновъ, вмѣсто г. Штевена.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Согласно распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, г. управляющій губерніей назначилъ 14 января 1907 года днемъ выборовъ по всей губерніи: 1) уполномоченныхъ отъ волостей и 2) уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской промышленности, горной и горно-заводской промышленности и въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

Затѣмъ онъ обратился къ предсѣдателю нижегородской губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи съ слѣдующей просьбою: „Министръ внутреннихъ дѣлъ, поручая мнѣ распорядиться безотлагательнымъ назначеніемъ сроковъ открытія въ губерніи предварительныхъ и избирательныхъ сѣздовъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей и уполномоченныхъ отъ рабочихъ, предложилъ руководствоваться слѣдующими указаніями: предварительные сѣзды землевладѣльцевъ должны быть открыты немедленно по истеченіи сроковъ, положенныхъ на обжалованіе и исправленіе списковъ, но не ранѣе 12 января, сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ, сѣзды уполномоченныхъ отъ волостей и сѣзды городскихъ избирателей тоже не ранѣе 12 января съ такимъ расчетомъ, чтобы выборщики могли безъ затрудненія прибыть въ губернскій городъ къ 5 февраля. Въ случаѣ невозможности по мѣстнымъ условіямъ или въ виду поздняго распубликованія списковъ расположить сроки открытія сѣздовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ выборщики могли прибыть въ губернскій городъ къ 5 февраля, немедленно донести объ этомъ телеграфу съ моимъ и вашего превосходительства заключеніемъ о томъ, въ какой ближайшій срокъ выборщики могли бы собраться въ губернскій городъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что избирательные списки по губерніи окончены распубликованіемъ 30 минувшаго ноября, я предполагаю назначить предварительные сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ по всей губерніи 16—17 января 1907 года, уполномоченныхъ отъ волостей 21-го января, сѣзды городскихъ избирателей 20 января и сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ—23—25 января.“

Сообщая изложенное, г. управляющій губерніей проситъ предсѣдателя комиссіи увѣдомить—не встрѣчается ли съ его стороны какихъ либо препятствій къ осуществленію указанныхъ предположеній.

— Г. управляющій губерніей, на основаніи ст. 33 прав. о прим. и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и пол. о выб., извѣщая уѣздныхъ предводителей о назначеніи имъ 14 января 1907 г. срокомъ для производства выборовъ по

всей губернии волостными сходами уполномоченных от волостей для участия в съезде последних, обратился к ним с просьбою сделать безотлагательно распоряжение о производстве в указанный срок выборов уполномоченных от каждого волостного схода по два, с точным соблюдением ст. 28 и 29 приведенных выше правил.

Объ управляющих имениями. Министерством внутренних дел разъяснено, что под именем управляющих имениями, располагающих правом участия в выборах в Думу, разумются лишь лица, имеющие общия доверенности на управление имениями; приказчики экономий и другие служащие, исполняющие обязанности по управлению имениями, права участия по этому цензуре имют.

Исключение из списков. Балахнинская земская управа исключила из распубликованного уже в „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списка лицъ, имеющихъ право участвовать в выборах уполномоченныхъ в Государственную Думу—всѣхъ крестьянъ, владеющихъ расположенными на надѣльной землѣ—сельскими постройками. Исключение это сделано на основаніи послѣдняго распоряженія министра внутреннихъ делъ. За такимъ исключеніемъ, вмѣсто 4376 осталось только 775 лицъ, имеющихъ избирательный цензъ в томъ числѣ 58 священниковъ и 53 крупныхъ и 84 мелкихъ землевладѣльцевъ.

В списокъ городскихъ избирателей балахнинской городской управой внесено 1753 человека—болѣе противъ прошлаго года на 25 чел.

Кого выбирать в Государственную Думу и какіе нужны представители.

(Изъ Макарьевского уѣзда.)

Наступаетъ время выборовъ выборщиковъ на волостныхъ сходахъ в Государственную Думу. Но прежде чѣмъ собратся нашимъ сходчикамъ на волостной сходъ, для избранія выборщиковъ, не мѣшало бы дома и всенародно на сельскихъ сходахъ пообсудить всѣ вопросы и нужды посерьознѣе и о томъ, чтобы выбрать человека в Государственную Думу болѣе достойнаго. На выборахъ, напримѣръ, можетъ проявиться у выборщиковъ равнодушіе: не все ли равно, кого избирать? Сосѣдь говоритъ, что такого то выбрать нужно, ну и я за него шаръ положу, потому что кого выбрали того и ладно. Мнѣ то де какое дѣло? Такіе выборы будутъ бессознательные, безъ пониманія дѣла. Выборщикъ лицо важное; это не волостные старшины, которыми выбираютъ обыкновенно болѣе зажиточные или торговцы. Выборщикъ на дальнѣйшихъ выборахъ можетъ быть избранъ в члены Государственной Думы, гдѣ они, какъ представители и какъ „достоинѣйшіе доверіемъ народа облеченные люди“, должны толково и ясно рассказать всему свѣту, какъ тяжело живетъ крестьянину и въ чемъ онъ нуждается. Напримѣръ, каждый изъ насъ знаетъ, что крестьянство въ конецъ раззорено и обезсилено. А о невѣжествѣ крестьянъ и говорить не приходится. Всѣ знаютъ, что по грамотности наша Россія хуже всѣхъ государствъ въ Европѣ, и это пятно падаетъ лишь только на крестьянъ. А сколько вреда приносятъ разныя суевѣрія темному человеку? Тамъ убили женщину по обвиненію въ колдовствѣ, тутъ избили доктора, въ другомъ мѣстѣ на студента напали, на еврея или просто на обывателя «поликана», совершенно не въ чемъ неповинныхъ. Да всего и не перескажешь. Въ деревнѣ все плохо, все нужно заново переделывать. Личность выборщика необходимо оцѣнить по его поступкамъ въ прошломъ и настоящемъ. Далекое не все равно, кто будетъ представителемъ народнымъ. Цѣнить надо при этомъ не его матеріальный достатокъ или ловкость и умѣнье свои дѣла обдѣлывать, а способность человека относиться честно къ людямъ и къ дѣлу, способность смѣло и безбоязненно отстаивать свои убѣжденія. Съ убѣжденіями его тоже считается надо и оцѣнивать ихъ. Иной убѣжденъ, что наживать деньги можно всякими путями, что народное образованіе не имѣетъ особеннаго значенія и т. п. Не надо гнаться за выборщикомъ богатымъ—богатство еще не доказываетъ ума и честности. Кромѣ того выборщикъ долженъ быть смѣлымъ, чтобы съумѣть, во всякую минуту и передъ кѣмъ угодно,—отстаивать отъ всякихъ посягательствъ крестьянское благосостояніе и общіе интересы всей страны. Онъ долженъ обладать твердымъ рѣшительнымъ характеромъ, чтобы не дать себѣ сбить со своей намѣченной прямой дороги—защищать крестьянство и интересы всего народа. Много такихъ вопросовъ придется рѣшать депутатамъ—крестьянамъ в Государственной Думѣ, а самое главное дѣло рѣшить—это разсмотрѣніе государственныхъ доходовъ и расходовъ. Расходовъ у казны не мало: около двухъ миллиардовъ рублей въ годъ. Какъ собираютъ такіа деньги и съ кого собираютъ? Вотъ такіе вопросы и придется рѣшать выборникамъ отъ народа.

Многообразна жизнь Россіи, много въ ней накопившихся, неразрѣшенныхъ вопросовъ и неудовлетворенныхъ нуждъ. Все это подлежитъ разбираться и депутатамъ крестьянамъ в Государственной Думѣ. И такъ, выборщиками отъ крестьянъ должны быть люди, полные силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, твердые въ убѣжденіяхъ, смѣлые, находчивые и, главное, честные, чтобы не промѣняли они возложенное на нихъ великое крестьянское доверіе за денежные личныя блага или за почетъ.

Кр. Ф. Т. Журкинъ.

По поводу указовъ 9 и 15 ноября.

Какъ уже знаютъ наши читатели, Высочайшими указами 9 и 15 ноября, в порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ (т. е. безъ предварительнаго принятія новыхъ законовъ Государственными Думою и Совѣтомъ), изданы весьма важныя для крестьянъ правила о выдѣленіи общинной земли в личную собственность и о залогахъ в банкъ крестьянскихъ земель. Указы эти полностью напечатаны в №№ 46 и 47 «Ниж. Зем. Газеты».

Сущность этихъ указовъ заключается в слѣдующемъ:

По указу 9-го ноября, каждый домохозяинъ, владеющій надѣльной землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время (съ 1 января 1907 г., когда истекаетъ срокъ выкупа)—требовать укрѣпленія за собою в личную собственность причитающейся ему части общественной земли. Если в обществѣ, в теченіе 24 лѣтъ до такихъ требованій, совсѣмъ не было передѣловъ, то за каждымъ домохозяиномъ, требующимъ выдѣла, укрѣпляются, в личную собственность, на вѣчно, сверхъ усадебнаго участка всѣ участки общинной земли, состоящіе в его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи. Если за 24 года передѣлы были, все таки домохозяинъ можетъ укрѣпить за собою всю находившуюся в его пользованіи по передѣлу общинную землю, даже если бы случилось, что земли у него случайно больше, чѣмъ слѣдовало бы по послѣдней разверсткѣ: онъ долженъ только, на весьма льготныхъ условіяхъ, за излишекъ внести плату в общество, именно по старымъ цѣнамъ на землю, существовавшимъ во время выданной операціи.

Порядокъ укрѣпленія за собою в личную собственность надѣльной земли установленъ чрезвычайно легкій. Надо заявить только о своемъ желаніи чрезъ сельскаго старосту обществу. Общество обязано уже чрезъ мѣсяць по приговору, постановленному простымъ большинствомъ голосомъ, указать участки, подлежащіе выдѣлу. Если в теченіе мѣсяца этого общество не сдѣлаетъ, то, по ходатайству желающаго выдѣлиться домохозяина, дѣло переходитъ къ земскому начальнику, который и опредѣлитъ, какіе участки переходятъ къ выдѣляющемуся и рѣшаетъ по существу—всѣ возникающіе при этомъ споры. Все дѣлопроизводство по этимъ дѣламъ, общественные приговоры и постановленія земскаго начальника и жалобы на тѣ и другіе, представленныя в 30-дневный срокъ, поступаютъ в уѣздный съездъ, постановленія котораго окончательны.

Загѣмъ указъ 9-го ноября устанавливаетъ правила, по которымъ выдѣлившійся можетъ требовать, чтъ бы ему были отведены участки къ одному мѣсту, в отрубъ.

Указъ 15 ноября даетъ легкую возможность крестьянскимъ обществамъ, товариществамъ и выдѣлившимся крестьянамъ заложить свою землю, и получать в банкѣ ссуды подъ нее отъ государства, по предположеніямъ совѣта министровъ, могутъ оказать существенную помощь при переселеніяхъ и при доплатахъ къ ссудамъ крестьянскаго банка.

Новыя правила, по той же 87 статьѣ основныхъ законовъ, по открытіи Думы должны быть представлены на ея утвержденіе; в противномъ случаѣ дѣйствіе ихъ прекращается. Какъ относится Дума къ этимъ правиламъ, пока, конечно, здо темное. Но нельзя не видѣть, что правила эти вызываютъ весьма серьезные и основательныя опасенія.

Чрезвычайно простой порядокъ выдѣла участковъ общинной земли в свою полную собственность весьма легко можетъ вызвать

въ средѣ крестьянъ стремленіе по возможности скорѣе приобрести въ свою личную собственность клочки общинной земли. При этомъ вся выгода на сторонѣ лицъ и семей, въ настоящее время сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ много земельныхъ душъ. Въ великобѣ, въ проигрышѣ останутся семьи, въ которыхъ можетъ быть растутъ будущіе работники, но у которыхъ сейчасъ, по временной слабости семьи, душъ мало. Когда землю подѣлить и закрѣпить за собою на вѣчно теперешніе многодушные, малоземельные и безземельные останутся, вмѣсто надеждъ на прирѣзку земель, съ клочками, на которыхъ нечего будетъ дѣлать. Можно опасаться, что и эти станутъ приобретать клочки общинной земли въ личную собственность, но для того лишь, чтобы сбыть ихъ многоземельнымъ крестьянамъ, которые, конечно, станутъ округлять свои участки, а тѣ пойдутъ въ городъ, или къ взявшимъ силу крестьянамъ въ батраки.

Съ другой стороны, возможность залога надѣльныхъ земель очень соблазнительна и для средняго крестьянина, мечтающаго о прикупкѣ земли. Но вѣдь легко можетъ случиться, что рядовые крестьяне, заложивъ надѣльную землю и прикупивъ земли на сторонѣ, окажутся неплательщиками: извѣстно, что при теперешнемъ истощеніи земель урожай давно крайне ненадеженъ, и расплаты съ долгами банку за купленную и заложенную землю могутъ оказаться непосильны. Въ данномъ случаѣ крестьянину можно остаться и безъ купленной и безъ надѣльной земли.

Не касаясь нѣкоторыхъ другихъ сомнѣній относительно примѣненія этого закона, прямымъ послѣдствіемъ котораго будетъ разрушеніе общины, сложившейся у насъ вѣками, мы не можемъ не выразить пожеланія, чтобы новый законъ примѣнялся съ особой осторожностью, чтобы население вдумалось во всѣ послѣдствія его примѣненія. Всего лучше бы о бы выждать, какое заключеніе по поводу этого вопроса дастъ Государственная Дума послѣ его всесторонняго обсуждения и когда такимъ образомъ законъ получитъ не временное, а постоянное значеніе.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XLII губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Продовольственные вопросы.

Обсужденіе продовольственныхъ вопросовъ въ собраніи началось 28 ноября.

Губернская управа сообщила въ докладѣ собранію объ удовлетвореніи слѣдующихъ ходатайствъ экстреннаго губ. земскаго собранія.

На благотворительную помощь населенію Нижегородской губерніи правительствомъ назначено 350000, изъ которыхъ 100000 р. уже поступили въ кассу управы. 250000 руб. будутъ ассигнованы въ будущемъ 1907 г. Деньги отпущены въ распоряженіе губернскаго земства, которое можетъ передать ихъ въ общеземскую организацію или распорядиться по своему усмотрѣнію.

На выдачу задатковъ кустарямъ-рогожникамъ сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ ассигновано 100000 руб., которые и переведены въ депозитъ губернскаго присутствія. Изъ этой суммы деньги отпускаются губернской управѣ по мѣрѣ надобности. Уплата ихъ должна производиться такимъ образомъ, что по мѣрѣ платежей интендантскимъ вѣдомствомъ за изготовляемые рогожи деньги будутъ поступать непосредственно въ казначейство, пока не будетъ покрытъ весь долгъ.

Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ разрѣшена, но лишь на ту сумму, которая остается отъ кампаніи 1904 года; дополнительныхъ 50000 р., какъ ходатайствовало собраніе, не отпущено. Затѣмъ въ ходатайствѣ объ отпускѣ на общественныя работы въ лукояновскомъ уѣздѣ 300000 р. отказано. Не ассигновано также ничего на прокормъ скота, т. к. объ этомъ ходатайства не представлялось.

Что касается общаго количества хлѣба, потребнаго на продовольствіе и обмененіе, то окончательный подсчетъ урожая хлѣбовъ въ 1906 г., на основаніи осеннихъ свѣдѣній, оказывается не только не лучше тѣхъ, которыя имѣлись въ виду въ докладѣ экстренному собранію, но по отношенію къ яровымъ хлѣбамъ, о ко-

торыхъ въ то время еще и не было достаточно подробныхъ данныхъ, гораздо хуже. По продовольствію въ самомъ печальномъ положеніи находятся уѣзды лукояновскій и сергачскій. По первому изъ нихъ средній сборъ ржи опредѣлялся въ 13 пуд. съ десятины, а по второму—въ 16, но въ подробности по волостямъ оказалось, что въ волостяхъ салдамановской, тольско-майданской, марсеевской, шутиловской, починковской, темящевской и никитинской, собрано въ среднемъ лишь не болѣе 10 пуд. съ десятины, а изъ остальныхъ только въ 2 хъ—20-21 пуд. и лишь въ одной 31 (оброчинская).

Въ сергачскомъ уѣздѣ 5 волостей имѣютъ сборъ ниже 10 пуд. съ десятины, а въ остальныхъ (кромѣ звѣревой, еделеевой, ключевской, богородской и толбинской), менѣе 20 пуд. съ десятины. По остальнымъ уѣздамъ въ общемъ урожай лучше, но тѣмъ не менѣе попадаетъ много отдѣльныхъ волостей съ очень низкимъ урожаемъ ржи.

Что же касается яровыхъ хлѣбовъ, то урожай ихъ гораздо хуже озимыхъ. Почти во всѣхъ уѣздахъ сборъ главнаго изъ яровыхъ хлѣбовъ—овса—самый ничтожный, а именно въ лукояновскомъ—3 пуд. съ десятины, сергачскомъ—4,6, княгининскомъ—6, арзамасскомъ—5,7, а датовскомъ—7, васильскомъ—9,7 пуд. съ десятины; въ остальныхъ сборъ ниже 20 пуд. и лишь въ балахинскомъ—25.

Вслѣдствіе этого является несомнѣннымъ, что на обмененіе яровыхъ полей потребуется болѣе, чѣмъ опредѣлено межлувѣдомственнымъ (въ С. Петербургѣ) совѣщаніемъ (т. е. болѣе 1,500,000 п.) и даже болѣе того, что предполагалось въ началѣ сентября, такъ что нужно признать ту сумму потребности, которую опредѣлило присутствіе (3257020 пуд.) и никакъ не менѣе 2000000 п., которые предполагало отпустить на губернію совѣщаніе и земскій отдѣлъ, такъ какъ изъ 444494 десятинъ яровыхъ полей съ урожаемъ ниже среднего оказалось 135034 десятины, а съ урожаемъ ниже сѣмянъ 220373 десятины. Принявъ во вниманіе такой плохой сборъ яровыхъ и выяснившійся окончательно низкій сборъ озимыхъ хлѣбовъ, нужда въ продовольственномъ хлѣбѣ во всякомъ случаѣ была бы болѣе опредѣленной межлувѣдомственной комиссіей въ 3,750,000, и указанная земскимъ собраніемъ цифра въ 5½ мил. пудовъ должна считаться минимальной. По послѣднимъ осеннимъ свѣдѣніямъ число населенія, на земляхъ котораго ржи уродилось не болѣе ½ среднего 664425 душъ, а съ урожаемъ отъ ½ до ¾ среднего 579362; расчитывая выдачу первымъ по 6⅔ пуда, а вторымъ половину этого, необходимостъ въ ссудѣ опредѣляется въ 6,221,706. Губернская управа считаетъ также необходимымъ обратить вниманіе и на крайнее запозданіе въ доставкѣ хлѣба, заготовленнаго министерствомъ. Вслѣдствіе этого выдача въ сентябрѣ и октябрѣ почти нигдѣ не было, и выдавался лишь въ небольшомъ количествѣ хлѣбъ, оставшійся отъ сѣмянныхъ ссудъ, также благодаря запоздавшей поставкѣ. Если принять во вниманіе и недостатокъ мѣстныхъ запасовъ въ всѣхъ уѣздахъ, положеніе крестьянскаго населенія оказалось критическимъ. Губернская управа полагаетъ обратить на это вниманіе правительства.

А. А. Савельевъ дополняетъ докладъ полученными черезъ добровольныхъ корреспондентовъ свѣдѣніями о числѣ полей, оставшихся въ разныхъ мѣстахъ губерніи не засеянными за недостаткомъ сѣмянъ у крестьянъ. Точными данными мы не располагаемъ. Необходимо отмѣтить, что въ очень многихъ мѣстахъ правительственная ссуда на обмененіе не попала крестьянамъ во время.

Докладывается письмо предсѣдателя сергачской уѣздной управы В. Н. Листова, въ которомъ между прочимъ говорится, что въ сергачскомъ уѣздѣ крестьяне начали ѣсть новый хлѣбъ съ юня. Въ заключеніе г. Листовъ проситъ ходатайствовать объ увеличеніи продовольственнаго пайка до 1½ пуда на ѣдока.

А. А. Остафьевъ замѣчаетъ, что по нижегородскому уѣзду отпущеннаго хлѣба не хватитъ даже самымъ нуждающимся, большая же часть ничего не получитъ и вынуждена будетъ распродать скотъ. Губернскимъ собраніемъ размѣръ продовольственной ссуды по ея исчисленіямъ опредѣленъ въ 5½ мил. пуд., уѣздными сѣздами и губернскимъ присутствіемъ—въ 7 мил. пуд., правительство же назначило всего 3 мил. пуд.; между тѣмъ исчисленіе губернской управы грѣшитъ уменьшеніемъ размѣровъ, неурожая по нижегородскому уѣзду даже очень значительнымъ.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что необходимо ходатайствовать объ увеличеніи размѣровъ ссуды, такъ какъ разрѣшенной едва ли хватитъ далѣе января.

А. П. Горсткий такъ же отмѣчаетъ неточность доклада управы въ опредѣленіи урожая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при чемъ указываетъ на оброчинскую волость, лукояновскаго уѣзда, въ которой губернской управой урожай ржи опредѣленъ въ 30 съ десятины, тогда какъ тамъ едва ли сняли по пуда съ десяти-

тины. Эта волость, по заявлению гласного, самая неурожайная во всем уезде.

Н. Н. Каргер (член продовольственного губернского присутствия) замечает, что только теперь, когда сведения о неурожайе окончательно установлены и определены, можно сделать определенный и точный расчет размеров необходимой населению ссуды. Если министерству будут доставлены эти расчеты, оно, по мнению гласного, вероятно, даст и дополнительную ссуду. Губернская управа, не считая размеров ссуды в 5 мил. пуд., имела в виду не только прокормление населения, но и скота, не принося, однако, последний на свое попечение; но вряд ли правительство отпустить губернскому присутствию ссуду на скот; законом предусмотрены только ссуды через крестьянские учреждения на продовольствие населения. Прокормление скота надо выдѣлить из общей операции и взять его земству, сделав для этого особый расчет.

В. Д. Обтяжновъ, ссылаясь на ходъ совѣщанія въ Петербургѣ, думаетъ, что незначительная правительственная ассигновка на продовольствие зависит отъ неправильного доклада управы земскому собранію (экстремному).

В. Д. Обтяжновъ поддерживаетъ далѣе ходатайства княгининскаго и ардатовскаго земствъ о ссудѣ на прокормъ скота. Тамъ положительно отсутствуют, говоритъ онъ, поемные луга, и дѣло можетъ принять острый характеръ. Министерство, однако, подчеркнуло отсутствіе со стороны нижегородской губернии ходатайства о ссудѣ на прокормъ скота и заключило изъ этого, что у насъ ужъ не такъ скверно дѣло съ урожаями. Но когда ему будутъ представлены данныя, оно навѣрное сдѣлаетъ доассигнованіе.

А. А. Демидовъ. Кто что не додѣлалъ, кто въ чемъ ошибся—это въ настоящее время для интересующаго насъ дѣла не существенно. Въ высшей степени важно одно заявленіе *В. Д. Обтяжнова*, на которое прошу собраніе обратить особенное вниманіе, это то, что, когда определяются точныя данныя въ продовольственной и сѣменной потребности, то министерство не откажется удовлетворить нужду полностью. Желательно знать отъ *В. Д. Обтяжнова*, насколько это обѣщаніе твердо, можно ли на него положиться?

В. Д. Обтяжновъ. Думаю, что можно: въ такомъ смыслѣ говорилось на совѣщаніи въ министерствѣ.

А. А. Остафьевъ. Мнѣ пришлось говорить по этому поводу въ министерствѣ. Тамъ не утверждали категорически, что ссуда будетъ выдана полностью; это будетъ зависеть отъ остатковъ ассигнованій а въ будущемъ—отъ ассигновки Госуд. Думы. Теперь же поза—одна забота: дать хотя бы въ такомъ размѣрѣ, чтобы не умирали съ голоду, отъ тифа и т. под.

А. А. Демидовъ. Это—важныя обстоятельства, хотя противорѣчатъ тому, о чемъ я скажу ниже. Относительно полосъ, оставшихся въ озимомъ полѣ необсѣменными, долженъ сказать, что несвоевременная доставка сѣмянъ здѣсь не имѣла существеннаго значенія. Сѣмена были взяты неимѣющими отъ имѣющихъ оныя, а когда сѣмена доставили, то долги были уплачены. Теперь уже засѣяно, что можно было; у насъ, въ васил. у., по крайней мѣрѣ, засѣяны всѣ поля. Но вотъ весьма серьезное обстоятельство. Нами въ уѣздахъ было получено отъ министерства циркуляръ, въ которомъ сказали, что въ ссуду отпускается известное количество на сѣмена и больше—ни одного пуда. Это очень важно.

Министерство не только не удовлетворило по расчетамъ присутствія, но не дало и минимальнаго количества указаннаго земствомъ. Что же остается дѣлать? Если министерство не дастъ еще, то, что же, выдавать въ половинномъ размѣрѣ, что ли? И это—на сѣмена? Въ продовольственной ссудѣ это еще полбѣды. Въмѣсто 1½ пуд., дадимъ ½ пуда, остальное—добывайте, какъ знаете! Но въ сѣменахъ этого нельзя. Поэтому я позволяю обратиться особенное вниманіе собранія на вопросъ объ обсѣмененіи яровыхъ полей, во избѣжаніе созданія новаго голода въ будущемъ году!

А. А. Савельевъ. Озимыя поля несомнѣнно не всѣ засѣяны. Крестьяне все таки ждали сѣмянъ; дожидаясь, свои сѣмена сѣли и ко времени сѣва пропали; можетъ быть, частицу для посѣва перехватили, а часть полей, значить, не засѣяна. Закрывать глаза на это не слѣдуетъ. Часть полей засѣяна плохими сѣменами. На обсѣмененіе яровыхъ полей правительство обѣщало менѣе того, что требуется, да и этого, пожалуй, во время не доставить. Вопросъ чрезвычайно серьезный, требующій всесторонняго освѣщенія. *В. Д. Обтяжновъ* указывалъ, что губернская управа уменьшила цифру потребности въ продовольствіи. Была признана земствомъ нужда въ 5½ милліонныхъ, а не въ 7-ми, хотя и въ докладѣ управы была цифра 7 милліонныхъ. Хотѣли избѣгнуть преувеличеній. Нельзя же намъ было вытягивать въ расчетѣ, что убавить. Наши цифры все же основаны на известныхъ данныхъ, можно доказывать,

что онѣ велики или малы. Мы ее признали минимальной. Но развѣ министерство руководилось даже этой минимальной цифрой? Просили 5½ мил., а дали 3,750,000. О сравненіи съ количествомъ ссуды, определенномъ губернскимъ присутствіемъ и говорить нечего. Уменьшеніе послѣдовало не только у насъ, но и въ другихъ губерніяхъ: казанской губ. вмѣсто 12 мил. дали 8, орловской вмѣсто 2,700,000—1½ мил., самарской вмѣсто 14 дали 11 мил. и т. д. Воими губерніямъ изъ 20-ти ходатайствующихъ совѣмъ было отказано въ продовольствіи. Мы не могли считаться съ тѣмъ, что министерство уменьшитъ. Если бы намъ дали 5½ мил., то мы были бы счастливы, какъ нибудь обошлись бы, а съ 3,750,000 пуд. что дѣлать будемъ—не знаю. Это—петля.

Что касается вопроса о прокормѣ скота, то не мы одни не ходатайствовали и не хотѣли брать этихъ операций на себя, а цѣлыхъ 10 губ. изъ 20-ти нуждающихся. Общая сумма ходатайствъ 20 мил., а дали 8. Вотъ какъ распоряжались въ министерствѣ всѣми этими указаніями, даже и губернскихъ присутствій и земскаго отдѣла! Не хватало денегъ—и не до давали. И другія нужды урѣзали. На общественныя работы просили въ общемъ 14 мил., а дали 7. На продажу продовольственнаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ просили 8 губерній—не дали ни одной.

Въ общемъ итогъ вмѣсто 93 мил. на продовольствіе дали 80 мил., на сѣмена вмѣсто 40 дали 30 и т. д. Дали меньше на все—и дѣло съ концомъ; и все это—неизвестно, на какихъ основаніяхъ. Ни вычисления земства, ни губернскаго присутствія тутъ не при чемъ: сколько ни проси—все дадутъ меньше.

Теперь одно остается: просить прибавить на продовольствіе и въ особенности настоять, чтобы была дана ссуда на обсѣмененіе яровыхъ полей въ размѣрѣ 3.250.000 пуд., указавши при этомъ, что часть и озимыхъ полей осталась незасѣянной.

А. П. Горсткинъ. У насъ въ лукояновскомъ уездѣ и въ прошломъ году былъ недородъ, а въ нынѣшнемъ—положительно голодъ; уже теперь есть селенія, гдѣ нѣтъ горсти муки. Ссуда для посѣва яровыхъ запоздала; поля, правда, были засѣяны, но чѣмъ? Можно сказать, почти мякиной—12-ти фунтовымъ овсомъ. Поэтому и оказался полный голодъ. Прошу собраніе обратить особенное вниманіе на южную часть лукояновскаго уѣзда. Тамъ страшная нужда во всемъ, не только въ хлѣбѣ на продовольствіе, но и въ соломѣ для скота. Кормовъ нѣтъ, достать ихъ негдѣ. Даже состоятельные крестьяне продаютъ скотъ. У насъ ничего нѣтъ! Необходимо помочь, чѣмъ можно. Особенно остра нужда въ прокормѣ скота.

И. А. Зубковъ говоритъ объ увѣреніяхъ, будто балахнинскій уездъ живетъ исключительно промыслами. Это совершенно не вѣрно. Основное занятіе населенія у насъ—земледѣліе, промыслы имѣютъ лишь подсобное значеніе. Насъ и обдѣлили потому, что рассчитывали на поддержку промысловъ. Населеніе, правда, въ состояніи кое какъ перебиться, но выяснилось, что все же нужда въ продовольствіи встрѣтится; въ отношеніи же обсѣмененія нашъ уездъ почти въ такомъ же критическомъ положеніи, какъ и другіе. Если можетъ быть и уродилось больше, если и есть сѣмена, то сѣмена негодныя, которыя для посѣва совѣмъ не годятся.

М. С. фонъ Бринъ находитъ, что необходимо было бы имѣть обоснованныя данныя о незасѣянныхъ земляхъ. Яровая ссуда настоятельно необходима и должна быть выдана полностью въ размѣрахъ, определенныхъ уѣздными сѣздами и губернскимъ присутствіемъ. Циркуляръ, о которомъ говорилъ *А. А. Демидовъ*, засталъ насъ въ княгининскомъ уездѣ при вычисленіи нашихъ потребностей, и мы имѣли его въ виду при этомъ; едва ли онъ имѣетъ такое значеніе, какое придалъ ему *А. А. Демидовъ*. Губернское собраніе должно наши требованія уѣзднымъ поддержать полностью. Циркуляръ этому не помѣшаетъ.

В. А. Инсарскій. Мы здѣсь просимъ правительство увеличить ассигнованныя намъ ссуды на обсѣмененіе полей, но правительство можетъ намъ этихъ денегъ не дать и не потому, что бы оно не хотѣло бы придти къ намъ на помощь а просто по той же причинѣ, по которой и мы здѣсь отказываемъ во многихъ ходатайствахъ—причина эта—отсутствіе денегъ. Но съ другой стороны я думаю, что сѣмянъ на весенніе посѣвы у насъ хватить; дѣло въ томъ, что неурожай коснулся только колосовыхъ злаковъ, урожай же гороха, гречи, проса и льна былъ средней и сѣмена этихъ злаковъ можно пока еще достать на мѣстахъ, при этомъ измѣняется только видъ посѣвовъ, но посѣвная площадь будетъ покрыта; а потому я предлагаю обратиться къ правительству съ просьбой произвести закупку этихъ сѣмянъ на мѣстахъ, такъ какъ перевозъ сѣмянъ съ Юга можетъ запоздать ко времени посѣва.

А. А. Струтинскій обращаетъ вниманіе собранія на замѣданіе и крайне неаккуратную доставку продовольственнаго хлѣба. Намъ въ уездѣ на ноябрь назначено было 180 вагоновъ, а доставили 3, изъ которыхъ одинъ забракованъ. Намъ надо сдѣлать

энергическое представление правительству, чтобы помогли успешной доставкой.

Собрание постановило для того, чтобы население не пострадало чрезмерно и не разорилось окончательно, ходатайствовать об отпуске дополнительной суммы на продовольствие до количества, определенного губернскою управою въ 6220000 п.

По предложению А. А. Струговщикова, чтобы доставка хлѣба не задерживалась, постановлено просить правительство телеграммой принять самую энергичную мѣру.

Постановлено въ особенности настаивать, чтобы на обрѣменение яровыхъ полей была назначена ссуда полностью въ размѣрѣ 3250000 пуд., во избѣжаніе полнаго разоренія населенія.

(Телеграммы объ этомъ всемъ были отправлены министру внутреннихъ дѣлъ въ тотъ же день).

При продолженіи преній постановлено просить, если на мѣстахъ возможно купить доброкачественныя сѣмена кромѣ овса, то не замѣнять покупкой со стороны.

А. В. Иконниковъ указываетъ, что сѣздъ въ макарѣвскомъ уѣздѣ постановилъ ходатайствовать, чтобы хлѣбъ доставлялся на мѣста въ центральные пункты уѣзда для удобства доставки населенію, и просить собраніе поддержать это постановленіе. Собраніе соглашается.

Читается второй отдѣлъ доклада по продовольственному вопросу: о кормовой помощи. Княгининское очередное собраніе по этому предмету высказало слѣдующее: 1) принять мѣры обезпеченія кормовыми средствами домашняго скота положительно необходимо по отношенію большинства селеній уѣзда; 2) наиболѣе соответствующимъ способомъ оказанія данной помощи является выдача натурою муки (посыпки); 3) обезпеченію подлежитъ не весь валочный у населения скотъ, а лишь то количество его, которое требуется для удовлетворенія насущной нужды крестьянскаго сельскаго хозяйства и котораго потому слѣдуетъ считать по одной лошади и одной коровѣ на каждые два земельныхъ надѣла; 4) норму обезпеченія слѣдуетъ установить въ среднемъ для каждаго животнаго въ размѣрѣ 3 пуд. въ мѣсяцъ и 5) періодомъ обезпеченія необходимо принять: для лошадей шесть мѣсяцевъ (съ декабря по іюнь) и для коровы пять мѣсяцевъ (съ декабря по май). На этомъ основаніи для нуждающихся селеній, по числу въ нихъ крестьянскихъ надѣловъ, потребуется къ отпуску въ ссуду на вышеуказанный продовольственный періодъ всего по княгининскому уѣзду 330000 пуд. Полагая стоимость пуда муки на посыпку низшаго качества въ 1—1 р. 20 к., потребуется отпустить княгининскому земству на эту операцію до 330—350000 р. Сергачское земство по вопросу о прокормѣ скота остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ. Состоящій при уѣздной управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ установилъ, что норма выдачи корма должна быть на 1 лошадь на каждыя 2 десятины пашни въ полѣ и на корову для семи въ 7 человекъ; въ томъ же случаѣ, если скота больше, то рѣшено выдавать кормъ тогда, когда у хозяина кончится кормъ, и на столько скота, на сколько можно по нормѣ. Исходя изъ этихъ расчетовъ, сергачское земство высчитываетъ потребность въ прокормѣ скота—отрубями 105000 пуд., а если выдача будетъ хлѣбомъ, то около 70000 пуд. По этому расчету, принимая цѣну на хлѣбъ въ 1 р.—1 р. 20 к., потребуется около 85000 руб. Другія уѣздныя земства ходатайствъ о выдачѣ средствъ на прокормъ скота не возбуждаютъ.

Внося этотъ вопросъ въ губернское собраніе, губернская управа доложила, что, насколько ей извѣстно, измѣненій въ нормѣ выдачи хлѣба на продовольствіе въ расчетѣ на прокормъ скота у тѣхъ крестьянъ, у которыхъ онъ имѣется, не предвидится, и даже, въ виду крайняго недостатка ассигнованнаго на продовольствіе хлѣба на всю губернію, всѣ ссуды должны быть урѣзаны. Вслѣдствіе этого губернская управа съ своей стороны предложила губернскому земскому собранію: во-первыхъ, просить правительство уважить ходатайство княгининскаго и сергачскаго земствъ, отпустивъ на прокормъ скота этимъ земствамъ исчисленныя ими суммы; во-вторыхъ, въ виду того, что средства идутъ изъ одного источника—казны, просить правительство по другимъ уѣздамъ, принявъ за норму выдачи расчетъ сергачскаго земства, предложить продовольственному присутствію выдавать ссуды нуждающимся крестьянамъ на лошадей, и въ третьихъ, всѣ расходы по веденію этой операціи отнести на средства казны, такъ какъ получить ссуды земствамъ съ условіемъ возврата нѣтъ смысла, ибо, въ виду расшатаннаго экономическаго положенія земства возвращать эти ссуды не въ состояніи.

В. Д. Обтяжновъ. Я не совсѣмъ согласенъ съ заключеніемъ губ. управы. Прокормъ скота имѣетъ очень важное значеніе, но уѣздныя земскія собранія не всѣ позаботились приготовиться къ нему. Поддерживаю первое предложеніе доклада об отпускѣ средствъ княгининскому и сергачскому земствамъ, но рѣшительно

противъ втораго предложенія: возложенія задачи прокорма скота на крестьянскія учрежденія это, по закону, функции земства. Врядъ ли министерство рѣшится на такое существенное измѣненіе закона. Изъ за этого, быть можетъ, и разрѣшеніе ходатайства замедлится, и ссуда на прокормъ будетъ тогда, когда онъ уже будетъ не нуженъ.

М. С. Фонъ-Бринъ. У насъ изслѣдованіе произведено черезъ старостъ и выборныхъ; они и дали матеріалы для исчисленія; по нимъ нужно было-бы 900 тыс., а мы просимъ 330 тыс., слѣд., нужда въ прокормѣ далеко не преувеличена. Это дѣло земства, но закупку-то все-же должно сдѣлать министерство.

Г. Р. Килевейнъ. Раздѣлять операціи продовольствія и прокорма скота невозможно: они по существу нераздѣльны. Ссуды на прокормъ скота, если-бы ихъ земство выдавало, были-бы ничто иное, какъ увеличеніе продовольственнаго пайка, особенно ссуды въ видѣ муки. Рѣшеніе вопроса практически просто: это—сосредоточеніе обѣихъ операцій въ однѣхъ рукахъ. Если уѣздныя земства возьмутся за это дѣло, губ. управа ничего не можетъ имѣть противъ этого. Для возбужденія ходатайства нужно было, чтобы уѣздныя собранія дали точныя цифры. Княгининцы дали, а лукояновское собраніе и другія не дали. Быть можетъ продовольственная комиссія сдѣлаетъ подсчетъ всѣхъ данныхъ, какія у насъ есть, и возбудитъ ходатайство. Княгининское земство само возбуждаетъ, другія—нѣтъ.

Послѣ преній постановлено: разработать въ комиссіи свѣдѣнія о необходимости средствъ на прокормъ скота во всѣхъ уѣздахъ; необходимо, чтобы заказы и закупку приняло на себя губернское земство, а операціи вели уѣздныя земства; постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ о необходимыхъ средствахъ.

Въ засѣданіи 29 ноября (предсѣдатель—предводитель дворянства С. М. Прутченко) заслушано заявленіе представителя Ташинскаго желѣзодѣлательнаго завода ардатовскаго уѣзда И. Н. Николаева.

Г. Николаевъ говоритъ: земскому собранію хорошо извѣстно, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находится, благодаря неурожаю, южная часть губерніи, гдѣ расположенъ и Ташинскій заводъ. Хлѣба нѣтъ и достать его негдѣ, нѣтъ и овса, цѣна его дошла до 1 р. 10 к. за пудъ. Теперь у насъ на заводѣ начались обширныя работы, преимущественно доставка желѣзной руды и дровъ на заводъ; этимъ дѣломъ заняты мѣстные крестьяне, работаетъ болѣе 2000 лошадей. Имъ, конечно, нуженъ овесъ, но его ни у крестьянъ, ни на базарахъ нѣтъ. Торговцы же боятся вывозить овесъ на базаръ. Приѣдешь на базаръ съ овсомъ,—говорятъ ови,—а воротись и безъ овса, и безъ денегъ. Таково положеніе. Заводъ, конечно, крайне озабоченъ этимъ даже въ своихъ интересахъ. Наша администрація рѣшила поэтому закупить для заводскаго населенія до 100000 пуд. овса за предѣлами губерніи, чтобы продавать его крестьянамъ по заготовительной цѣнѣ. 30000 пуд. нами уже куплено; но мы никакъ его получить не можемъ: желѣзныя дороги запружены и внѣ очереди не везутъ намъ овесъ. Я обращался къ губернатору за содѣйствіемъ къ ускоренію доставки необходимаго намъ овса; губернаторъ обѣщаль снести съ Гурко, затѣмъ уѣхаль; сегодня я вновь обращался къ губернатору, но онъ не принимаетъ; былъ въ губернскомъ присутствіи. Здѣсь посовѣтовали обратиться въ земское собраніе. И вотъ я явился сюда съ покорнѣйшею просьбою: не найдетъ ли собраніе возможнымъ въ интересахъ заводскаго населенія обратиться по телеграфу къ предсѣдателю совѣта министровъ Столыпину съ просьбою разрѣшить доставку на Ташинскій заводъ закупленный имъ для мѣстныхъ крестьянъ овесъ внѣ очереди, хотя бы даже по обыкновенному тарифу. Наше желаніе—сохранить крестьянскій скотъ, безъ котораго заводъ не можетъ работать. Если мы не добьемся срочной доставки овса, теперь же придется сократить работы на половину, а мѣсяца черезъ два и совсѣмъ закрыть заводъ. Конечно, это въ не нашихъ интересахъ, но и не въ интересахъ земства, и это позволяетъ мнѣ обратиться къ собранію съ моею просьбою.

Въ настоящее, трудное для промышленности время мы не только не сокращаемъ заработную плату, но даже подняли ее на 25%, шли навстрѣчу народной нуждѣ. Постоянныхъ рабочихъ на заводѣ собственно немного, человекъ около 600—700, но заводскими работами зимою занято постоянно до 4—5 тысячъ окрестныхъ крестьянъ. Всѣ они должны лишиться заработка.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ собранію формулировать ходатайство не только по частному случаю, а вообще, чтобы хлѣбъ, заготовляемый для продажи нуждающемуся населенію, провозился по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу и внѣ очереди, но при условіи контроля со стороны общественныхъ учреждений и отчетности производящаго операціи учрежденія. Населеніе не

виновато, что не получает ссуду, что вместо 1000 вагонов мы имеем только 20 и что крестьянам угрожает закрытие завода, где они имеют заработок.

Собрание постановило поддержать ходатайство председателя Ташинского завода и присоединиться к предложению Г. Р. Килевейна и с этою мотивировкою составить текст телеграммы.

Постановлено также обсудить вопрос о таком же ходатайстве и по отношению к другим заводам губернии—о льготной и срочной перевозке хлеба для заводского населения.

Прочитывается в собрании III отдела доклад по продовольственным вопросам (о продаже хлеба по заготовительной цѣнѣ), изъ котораго видно, что все ресурсы, которыми губернская земства могла располагать, в данное время слагаются изъ 58026 р. 87 к., состоящихъ за губернскимъ земствомъ, и около 18000 р. за макарьевскимъ и нижегородскимъ, а всего около 76000 р. На эту сумму по всей губернии операцію продажи хлеба по заготовительной цѣнѣ можно будетъ вести лишь в самых скромныхъ размѣрахъ, но и такое веденіе этихъ операцій находится въ зависимости отъ состоянія кассы губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Губернская управа предложила собранію, во первыхъ, имѣющимъ въ макарьевской управѣ наличныя средства до 13000 руб. разрѣшить ихъ употребить на организацію продажи хлеба по заготовительной цѣнѣ, причемъ на ея же усмотрѣніе передать и вопросъ о продажѣ хлеба въ каменскомъ лѣсничествѣ. Точно также разрѣшить употребить для сказанной надобности имѣющіяся средства въ нижегородской уѣздной управѣ (5810 р. 61 к.), если организація продажи хлеба будетъ признана ею необходимою для уѣзда, а въ противномъ случаѣ потребовать взноса этихъ денегъ въ кассу губернской управы. Во-вторыхъ, не находя возможнымъ по состоянію средствъ удовлетворить ходатайства остальныхъ 7 уѣздовъ всего въ суммѣ 332000 руб., губернская управа полагала бы отпускать по мѣрѣ возможности, въ зависимости отъ состоянія кассы губернскаго земства и въ случаѣ болѣе успешнаго поступления средствъ, въ распоряженіе уѣздныхъ управъ имѣющіяся средства въ такой постепенности: въ сергачской и лукояновской уѣзды, какъ находящіяся по степени урожая въ худшихъ условіяхъ, всего приблизительно не свыше 25000 р., а остальные средства на другіе уѣзды въ такой постепенности: ардатовской, горбатовской, семеновской, васильской и балахнинской пропорціонально ихъ требованіямъ, или же вновь просить правительство объ отпускѣ 50000 руб. Управа, однако, еще разъ считаетъ необходимымъ оговориться, что выполнить все это она можетъ лишь въ томъ случаѣ, если улучшится финансовое положеніе земства. Въ третьихъ, въ виду крайняго недостатка средствъ губернская управа полагаетъ ходатайство ачкинскаго сельско-хозяйственнаго общества, просившаго 10 т. рубл. на ту же операцію, отклонить. Въ четвертыхъ, все предположенія уѣздныхъ управъ относительно рода и мѣсты заготовленія хлебовъ и накладныхъ расходовъ слѣдуетъ утвердить. Что же касается закупки хлеба, то въ случаѣ недостатка запасовъ на мѣстахъ, о чемъ сообщаютъ почти все управы, закупка должна быть возложена на губернскую управу, по соглашенію съ уѣздными относительно порядка пріема и хранения хлебовъ. Наконецъ, въ пятыхъ, ходатайство лукояновскаго земства о принятіи на счетъ губернскаго земства убытка въ суммѣ 1056 р. 68 к. по операціи 1904 г., то обстоятельство это губернская управа представляетъ на усмотрѣніе собранія, причемъ считаетъ необходимымъ пояснить, что если эта сумма будетъ принята на счетъ губернскаго земства, то ее слѣдуетъ покрыть по смѣтѣ.

Вслѣдствіе возникшихъ въ собраніи споровъ и недоумѣній о средствахъ на это дѣло, крайне необходимое для обезпеченія между прочимъ обрѣмененія полей, вопросъ передается на обсужденіе въ редакціонную комиссію, причемъ къ участию въ ней приглашаются собраніемъ Н. Н. Каргеръ, В. Д. Обтяжновъ и Н. М. Львовцевъ.

По отдѣлу IV доклада о помощи кустарямъ управа доложила: такъ какъ 100000 руб. на выдачу задатковъ ассигновано лишь на производство рогожной операціи въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ, а между тѣмъ такого же рода операціи съ поставкою интендантскому вѣдомству производятся въ горбатовскомъ уѣздѣ относительно выдѣлки веревокъ, то губернская управа полагала бы ходатайствовать, что бы выдача задатковъ изъ ассигнованныхъ средствъ, если понадобится, была распространена и на кустарей-веревочниковъ въ горбатовскомъ уѣздѣ.

Собрание постановило ходатайствовать о возвышеніи ассигновки до 150 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы помощь распространить и на горбатовскій уѣздъ.

V отдѣлъ продовольственнаго доклада—объ общественныхъ работахъ. Управа сообщаетъ:

Отвѣтъ на ходатайства экстреннаго земскаго собранія объ открытіи въ качествѣ общественныхъ работъ постройки желѣзныхъ дорогъ, постройки школьныхъ зданій въ лѣсахъ казеннаго вѣдомства и устройство разнаго рода работъ, состоящимъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Оеодоровны обществомъ трудовой помощи не получено; въ открытіи лукояновскому земству кредита въ 300000 р. отказано. Въ уѣздахъ же собраніями очередной сессіи были возбуждены ходатайства объ общественныхъ работахъ въ слѣдующихъ земствахъ: арзамасское земство ходатайствуетъ объ отпускѣ на общественныя работы 25000 руб. По ардатовскому уѣзду разнаго рода доступныхъ населенію общественныхъ работъ высчитано на сумму 32257 р. 27 к.; работы могутъ занять 16332 рабочихъ рукъ. По лукояновскому уѣзду общественныхъ работъ высчитано: дорожныхъ на 230401 р.; рытье прудовъ 70152 руб. и надзоръ 10000 р., а всего на 315533 руб. При этомъ уѣздная управа указала, что разсчитывать надо на 80960 чел. взрослога населенія, которое можетъ принять участіе въ работахъ, при чемъ на каждаго рабочаго слѣдуетъ отнести продовольствіе на его заработокъ двухъ нерабочаго возраста. Кромѣ того указано на разработку казеннаго лѣса на постройку школъ. Въ сергачскомъ уѣздѣ работъ высчитано на 60000 р., на устройство мостовъ, гатей и рытье прудовъ. Семеновское земство насчитываетъ общественныхъ работъ на сумму до 30000 руб. по семеновскому тракту, состоящихъ изъ постройки мостовыхъ и дамбъ, и кромѣ того на устройство затона въ Борскомъ озерѣ съ расходомъ до 100000 р. Наконецъ нижегородское полагаетъ возможнымъ начать работы на сумму до 100000 руб. Горбатовское, княгининское, макарьевское уѣздныя земства высказались за необходимость работъ и ассигнованіе на нихъ необходимыхъ суммъ отъ правительства, но подробныхъ подсчетовъ не указываютъ и необходимыхъ суммъ не опредѣляютъ. Земства ардатовское и княгининское настоятельно указывали на проведеніе кыштымской дороги, могущее дать заработокъ населенію. Въ остальныхъ земствахъ объ общественныхъ работахъ ходатайствъ нѣтъ. Губернская управа полагала бы все ходатайства уѣздныхъ земствъ, если таковыя ими предъявлены, поддержать.

М. С. Фоль Бринъ Княгининское земство потому не произвело подсчетовъ, что это было слѣдано раньше. Есть соответствующія вѣдомости.

А. А. Остафьевъ. Въ нижегородское уѣздное собраніе былъ внесенъ докладъ объ общественныхъ работахъ. Была исчислена подробная смѣта на дорожныя сооруженія, всего въ суммѣ 312 тыс. руб., изъ которыхъ въ помощь населенію должно было бы поступить 200 тыс. р. Но въ ходатайствѣ нашемъ министерство урѣзало сумму и дало всего 50 тыс. Прошу губ. земское собраніе поддержать ходатайство уѣзднаго земства, потому что 50 тыс. мало.

Предсѣдатель С. М. Прутченко спрашиваетъ, на сколько же уѣздному земству желательнo увеличить.

А. А. Остафьевъ. Хорошо бы до полной суммы 312 тыс., но въ крайнемъ случаѣ, хотя бы до 100 тыс.

В. Д. Шадринъ. Чтобы поддержать ходатайство, необходимо знать, какія дорожныя работы намѣчены. Вѣдь если рѣчь идетъ о мостахъ, то съ ними придется отложить до весны, а тогда у крестьянъ начнутся полевая работы.

А. А. Остафьевъ. Главныя работы—зимнія; подвозъ матеріаловъ: песку, камнѣ; у насъ изготовлены подробный планъ и чертежи дорожныхъ работъ. Будутъ заняты конные и цѣшіе рабочіе.

Послѣ дальнѣйшихъ преній предсѣдатель С. М. Прутченко. На общественныя работы надо обратить особенное вниманіе и настойчиво добиваться удовлетворенія ходатайствъ, по примѣру А. А. Остафьева. Быть можетъ, собраніе уполномочить предсѣдателя управы поѣхать въ Петербургъ для личныхъ переговоровъ. Бумагъ очень много пишется, и онѣ не такъ дѣйствуютъ.

Еще во 2-ой половинѣ октября нашу губернію не считали особенно пострадавшей. Теперь уже искусственныя причины изъ недорода слѣдали голодь. Поэтому, можетъ быть, и въ нижегородскомъ уѣздѣ условія измѣнились къ худшему. Новая обстоятельство измѣняютъ точку зрѣнія и центрального правительства. Въ виду этого я и предлагаю избрать или депутацію, или уполномочить губернскую управу поѣхать въ Петербургъ и настойчиво просить дать солидныя суммы на общественныя работы. Правительство, быть можетъ, съ радостью пойдетъ на смягченіе тѣхъ ошибокъ въ продовольственномъ дѣлѣ, нравственную отвѣтственность за которыя оно не можетъ не сознавать.

Угодно ли просить губернскую управу въ составѣ предсѣдателя или его замѣстителя и тѣхъ изъ членовъ, которымъ можно, но всего не менѣе 3 лицъ?—Собраніе соглашается, присоединяется къ поддержанію ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, постановляетъ ходатайствовать о проведеніи желѣзной дороги Москва—Климакской и повторить ходатайство о дорогѣ отъ Муромъ къ Казань.

Въ засѣданіи 30 ноября заслушана VI часть продв. доклада, о благотворительной помощи. Правительствомъ на долю нижегородской губерніи ассигновано только 350000 р., изъ которыхъ 100000 р. уже поступили въ кассу губернской управы, а остальные 250000 будутъ отпущены въ 1907 году. Назначенная сумма въ 350000 р. ассигнуется въ полное распоряженіе губернскаго земства, которому не возбраняется использовать ее по своему усмотрѣнію, не исключая возможности передать ее въ распоряженіе общеземской организаціи.

Эта организація, какъ извѣстно, первоначально возникла для помощи войскамъ на Дальнемъ остоѣ и состояла изъ представителей всѣхъ тѣхъ земствъ, которыя являлись вкладчиками въ общее дѣло. Примкнувъ къ этой организаціи, наше земство сначала внесло 2000 р., а потомъ ассигновало 35000 р., изъ которыхъ 10000 р. тогда были отосланы, а 25000 р. остались за земствомъ. Уполномоченнымъ отъ нижегородскаго земства былъ приглашенъ губернской управой В. В. Левашевъ. Это распоряженіе губернской управы было утверждено собраніемъ въ засѣданіи 9 декабря 1905 года. По окончаніи войны съ Японіей въ распоряженіи общеземской управы осталось около 600 тыс. руб. неизрасходованными и заключались частью въ наличности, частью въ долгахъ и матеріалѣ и согласно постановленія всѣхъ участниковъ употреблены на помощь голодающимъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Не были еще отосланы и ассигнованные нижегородскимъ земствомъ 25000 р. По докладѣ о семъ собранію, оно постановило деньги эти, не смотря на окончаніе войны, передать въ общеземскую организацію, позаимствовавъ ихъ изъ страхового капитала. Въ нижегородской губерніи организація дѣла помощи голодающимъ была образована такимъ образомъ: уполномоченнымъ былъ В. В. Левашовъ и отъ уѣздовъ были приглашены отдѣльные уполномоченные, а именно: отъ нижегородскаго И. М. Масляевъ, ардатовскаго—И. П. Южилинъ, арзамасскаго—Оболенскій, а за уходомъ его—Малороссовъ, балахнинскаго—И. А. Зубковъ, васильскаго—А. И. Зыбинъ, горбатовскаго—И. А. Савельевъ, лукояновскаго—Б. Ф. Филатовъ, макаръевскаго—В. В. Левашовъ и А. В. Иконниковъ, княгининскаго—В. В. Чемесовъ, семеновскаго—Н. М. Лѣнивцевъ и сергачскаго—г. г. Лебле и Федотовъ.

По случаю неурожая 1904 г. на нашу губернію общеземской организаціей было отпущено 77000 р., изъ которыхъ израсходовано около 54000 р., и предстоитъ израсходовать остальные около 23000 р., на часть этой суммы В. В. Левашовымъ уже закуплены продукты. Остальные же неуплаченные 25000 р. общеземская организація проситъ передать въ ея распоряженіе.

Губернская управа полагала бы: 1) 25000 р. передать общеземской организаціи изъ ассигнованныхъ 100000 р.; 2) для использования для дѣла остальныхъ благотворительныхъ средствъ воспользоваться уже имѣющейся въ нижегородской губерніи организаціей во главѣ съ В. В. Левашовымъ, являющейся отдѣленіемъ общеземской организаціи.

Мѣстное отдѣленіе организаціи состоитъ: а) изъ губернскаго комитета и б) уѣздныхъ уполномоченныхъ.

Въ составъ губернскаго комитета входятъ: весь составъ губернской управы, оба члена губернскаго по продовольственному дѣлу присутствія, членъ губернскаго присутствія М. А. Ермоловъ и всѣ председатели уѣздныхъ земскихъ управъ; председателемъ комитета является губернской уполномоченный В. В. Левашовъ.

Составъ уѣздныхъ уполномоченныхъ, кои поименованы уже, избирается губернскимъ комитетомъ.

На мѣстахъ, уѣздные уполномоченные должны составить свои мѣстныя попечительства для ближайшаго завѣдыванія дѣломъ, а центральная организація должна рѣшить распределеніе средствъ и всѣ общіе вопросы по направленію дѣла.

Въ заключеніе губернская управа указываетъ на ту плодотворную дѣятельность, которую оказала общеземская организація для нашей губерніи, и на дѣятельность мѣстныхъ дѣятелей по уѣздамъ во главѣ съ В. В. Левашовымъ. Получивъ отъ нижегородскаго губернскаго земства всего 12000 р., общеземская организація отпустила на нашу губернію 77000 р. и кромѣ того мѣстнымъ отдѣломъ ея собрано пожертвованій 1178 р. 81 к., всего 78178 р. 81 к. изъ коихъ израсходовано уже 53959 р. 88 к. Кромѣ благотворительной помощи въ продовольствіи, были случаи, что, только благодаря общеземской организаціи, крестьянское населеніе получило возможность обсеменить озимыя поля. Такой случай былъ въ ардатовскомъ уѣздѣ, гдѣ вслѣдствіе какихъ то недоразумѣній въ нѣсколько селеній ничего не поступило на обсеменение полей и лишь благодаря содѣйствію общеземской организаціи и участію ея уполномоченнаго И. П. Южилина крестьяне свои поля запахали. Губернская управа предлагаетъ, выразить

всѣмъ дѣятелямъ мѣстной общеземской организаціи во главѣ съ В. В. Левашовымъ глубокую признательность губернскаго земства, а равно благодарить и общеземскую управу.

Собраніе единодушно благодаритъ В. В. Левашева и выражаетъ благодарность общеземской управѣ и всей организаціи въ нижегородской губерніи.

Послѣ продолжительныхъ преній и всесторонняго обсуждения большинствомъ постановлено передать 25 т. рублей общеземской организаціи изъ 100000 рублей, полученныхъ правительствомъ *) и единогласно воспользоваться для благотворит. помощи общеземскою организаціею, передавъ ей 350 тыс. рублей.

По предложенію А. А. Савельева, собраніе проситъ губернского предводителя С. М. Прутченко и лукояновскаго А. П. Горсткина вступить въ число членовъ губернскаго комитета общеземской организаціи; затѣмъ въ составъ комитета собраніемъ избирается С. Н. Зененко и В. Д. Обтяжновъ, а В. В. Левашова собраніе проситъ именоваться уполномоченнымъ общеземской организаціи по избранію собраніемъ. Собраніе также проситъ В. В. Левашова, изъ желанія привлечь къ дѣлу помощи голодающему населенію, какъ можно болѣе мѣстныхъ людей на мѣстахъ собрать губернской комитетъ во время текущей сессіи собранія и обсудить весь планъ мѣстной организаціи, а затѣмъ результатъ обсуждения доложить собранію.

(Продолженіе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

По случаю тезоименитства Государя Императора, въ Кіевѣ, Ригѣ, Ковнѣ, Ломжѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ генераль-губернаторы освободили часть арестованныхъ въ административномъ порядкѣ.

Высочайшія награды и пожалованія. По случаю дня тезоименитства Государя Императора 6 декабря послѣдоваль рядъ награжденій.

Произведены въ генералы-отъ-инфантеріи: кіевскій, подольскій и волынскій генераль-губернаторъ Сухомлиновъ, прибалтійскій—баронъ Меллеръ-Закомельскій и виленскій, ковнскій и гродненскій—Крживицкій. Производится въ адмиралы Дубасовъ съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта. Предсѣдатель совѣта министровъ камергеръ Столыпинъ пожалованъ въ гофмейстеры и награжденъ орденомъ св. Анны первой степени. Министру двора Фредериксу при грамотѣ пожалованъ орденъ Владимира первой степени.

Высочайшая награда. По сообщенію Петербургскаго телеграфнаго агентства, нижегородскому губернатору барону К. П. Фредериксу пожалованъ орденъ св. Станислава первой степени.

Расходъ по министерству внутреннихъ дѣлъ въ будущемъ году предположено увеличить почти на 6 милл. рублей, изъ нихъ 5 милл. назначаются на полицію.

Алексѣевскій главный комитетъ извѣстилъ губернаторовъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія выдача отъ земствъ и городовъ пособій дѣтямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, прекращена въ видѣ общаго правила съ 1 октября. Съ этого срока пособіе должно производиться изъ суммъ Алексѣевскаго комитета.

Дѣло объ избіеніяхъ на Острожной площади въ г. Нижнемъ слушалось въ теченіи нѣсколькихъ дней нижегородскимъ окружнымъ судомъ при участіи сословныхъ представителей. Предъ судомъ прошла вся картина звѣрскихъ истязаній, которыми подверглись лица, случайно подвернувшись озвѣрѣвшимъ избивателямъ „забастовщиковъ“, евреевъ, интеллигенціи. Всего пострадало около 50 человекъ, а трое: аптекарь Гейнце, мѣщане Лубоцкій и Колесовъ умерли. Отъ имени малолѣтнихъ Гейнце выступалъ присяжный повѣренный Тесленко. Защищать подсудимыхъ пріѣхалъ Булацель, представитель «союза русскаго народа». По приговору суда, подсудимые Клочевъ, Семеновъ, Давиловъ, Букаринъ, Моисѣевъ и Елисѣевъ признаны виновными по 269—1 ст. улож. о нак. и присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ каждый. Подс. Рязановъ, Журавлевъ, Лысовъ, Хириновъ и Шакировъ оправданы.

Убийство гр. А. П. Игнатьева. Въ Твери въ губернскомъ земскомъ собраніи, во время перерыва засѣданія, въ 4½ часа дня, убитъ нѣсколькими выстрѣлами изъ «браунинга» графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ. Послѣ покушенія, минутъ черезъ десять, графъ открылъ глаза и затѣмъ скончался. У графа пять ранъ въ

*) Эти 25 тыс. во всякомъ случаѣ также будутъ употреблены на помощь въ нижегородской губерніи.

грудь. Убийца ранивший себя, отправленъ въ тюрьму. У него оказалась одна рана въ грудь. Пуля прошла выше сердца. Придя въ сознание, убийца сказалъ, что онъ исполнилъ волю пославшихъ его, и спросилъ, не ранилъ ли онъ кого-нибудь изъ постороннихъ. Допрошенный прокуроромъ убийца отказался назвать себя, заявивъ, что онъ принадлежитъ къ партіи социалистовъ-революционеровъ, и предупредилъ, что пули отравлены.

По словамъ „Вѣка“: гр. Игнатьеву—шестидесять четыре года. По окончаніи пажескаго корпуса и затѣмъ академіи генеральнаго штаба онъ занималъ видные посты по военному вѣдомству, командовалъ гвардейскимъ полкомъ. Въ 1885 году онъ былъ иркутскимъ генераль-губернаторомъ. Въ 1889 году послѣдовало его назначеніе на постъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ. Но вслѣдъ за тѣмъ послѣдовало новое назначеніе—киевскимъ генераль-губернаторомъ. Въ послѣдніе годы онъ состоялъ членомъ государственнаго совѣта и пользовался большимъ вліяніемъ въ высшихъ сферахъ. Гр. А. П. братъ Н. П. Игнатьева, смѣнившаго Лорисъ-Меликова на посту министра внутреннихъ дѣлъ.

Смертные приговоры и казни.

Въ Уфѣ 4-го декабря военно-окружный судъ, рассмотрѣвъ дѣло по обвиненію 17-ти террористовъ, приговорилъ 2-хъ къ смертной казни, 2-хъ—къ каторгѣ на 15 лѣтъ, 2-хъ—на 4 года 2-хъ—въ арестантскія отдѣленія. 9 подсудимыхъ оправданы. Судъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ смертной казни каторгой.

— Изъ Екатеринослава сообщаютъ, что Каменскій, приговоренный военно-полевымъ судомъ за нападеніе на парикмахерскую къ смертной казни, 2 го декабря разстрѣлянъ.

— Въ Митавѣ 2-го декабря военный судъ приговорилъ къ повѣшенію мѣщанина Гесса. Задержанный на улицѣ, онъ имѣлъ при себѣ пачку прокламаций и банку съ клеемъ, очевидно, для расклейки прокламаций. При преслѣдованіи его полиціей онъ произвелъ въ околотоchnаго и городскихъ нѣсколько выстрѣловъ.

— По приговору военно-полевого суда, 1-го декабря вечеромъ въ Венденѣ казнены крестьяне Штейнбергъ и Спрогисъ за вооруженные грабежи.

— Изъ Фелина, Лифляндской губ., сообщаютъ, что 2-го декабря приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Александромъ Пернѣ, главаремъ шайки грабителей.

— Въ Ченстоховѣ состоялись военно-полевые суды надъ Голыговскимъ, Мускалой и братьями Бембень, обвинявшимися въ вооруженномъ грабѣжѣ въ трактирѣ Саламатникова, и анархистомъ-коммунистомъ Лучковскимъ, обвинявшимся въ убійствѣ Саламатникова. Всѣ 5 приговорены къ разстрѣлянію. Приговоръ исполненъ.

— Командующій войсками одесскаго округа утвердилъ смертные приговоры екатеринославскаго военного суда по дѣламъ Сивочкина и Потемкина, совершившихъ убійство; Слудкаго, Котлубовскаго и Груши, совершившихъ вымогательства; Киселя и Пютровскаго, оказавшихъ вооруженное сопротивление властямъ, и Горбунова, ограбившаго артельщика.

— Въ Ригѣ полевой судъ, рассмотрѣвъ дѣло о шайкѣ революціонеровъ и признавъ виновными въ изготовленіи и метаніи бомбъ, цѣломъ рядъ убійствъ, вооруженныхъ нападеній и грабежей, приговорилъ къ смертной казни: Легздина, Крумина, Луса, Румава, Рейвина, Муценека, Бренгуля, Миллера, Зальцмана и Йордана, къ безсрочной каторгѣ—Ландмана, къ 20-лѣтней каторгѣ—Журавскаго и Бѣляева, къ 15-лѣтней—Брюнинга и Сникера, къ 8-лѣтней—Лука. Смертные приговоры приведены въ исполненіе.

— По другому дѣлу военно-полевымъ судомъ приговорены четырнадцать чел. къ казни.

— Близъ Риги въ Ленневарденѣ за убійство пастора Таурита по приговору военно-полевого суда разстрѣляны трое.

— Въ Иркутскѣ военно-полевой судъ приговорилъ четверыхъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ въ красноярскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ жандармскаго унтеръ-офицера Терещенко, къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

— „Союзъ русскаго народа“ обратился въ своей газетѣ съ дерзкимъ письмомъ къ митрополиту Антонію, обвиняя его въ содѣйствіи крамоулѣ. Въ засѣданіи предсоборнаго присутствія 7 декабря членъ послѣдняго, присяжный поваренный Кузнецовъ, выразилъ негодованіе по поводу письма предсѣдателя синода русскаго народа Дубровина къ митрополиту Антонію въ „Русскомъ Знаменѣ“ и просилъ предсѣдательствовавшего митрополита Владимира—передать отсутствовавшему по болѣзни Антонію сочувствіе. Въ засѣданіи 8 декабря присутствовалъ митрополитъ Антоній. Онъ благодарилъ собраніе и заявилъ, что никогда еще въ постигавшихъ его неприяностяхъ не чувствовалъ себя такъ спокойно, какъ послѣ письма Дубровина.

— Архимандритъ Михаилъ, преподаватель духовной академіи и известный писатель и лекторъ, недавно посѣтившій и Нижній-Новгородъ, подвергся карѣ св. синода за публичное въ газетахъ заявленіе, что принадлежитъ по своимъ убѣжденіямъ къ „народно-соціалистической“ (трудоу) партіи. Архимандритъ Михаилъ выѣхалъ въ Симбирскъ.—Подъ духовнымъ слѣдствіемъ по подозрѣнію въ социалистическихъ взглядахъ находится также известный писатель и проповѣдникъ о. Григорій Петровъ.

ТУЛА. Дворянское собраніе большинствомъ 195 голосовъ противъ 38 окончательно исключило изъ собранія бывшаго предсѣдателя Думы Муромцева.

ОРЕЛЬ. Въ заѣздъ дворянскаго собранія во время перерыва земскаго собранія гр. Комаровскій нанесъ три удара хлыстомъ въ лицо Аристову, редактору „Орловскаго Вѣстн.“, въ воскресномъ фельетонѣ котораго изображенъ каррикатурно Комаровскій въ числѣ другихъ дѣятелей „партіи порядка и законности“.

ЛОДЗЬ. Въ 11 ч. 15 мин утра въ карету полицеймейстера Хржановскаго вѣхавшаго въ соборъ, брошена бомба. Задняя часть экипажа разлетѣлась въ куски. Вслѣдъ за взрывомъ злоумышленники открыли стрѣльбу изъ браунинговъ залпами. Полицеймейстеръ легко контуженъ въ лѣвую ногу. Кучеръ, сброшенный съ козель, раненъ; драгунъ, сопровождавшій полицеймейстера верхомъ, раненъ, лошадь убита. Мѣстность вблизи мѣста покушенія оцѣплена, производится обыски. Арестованы по подозрѣнію двое, у которыхъ найдены браунинги.

МОСКВА. Виновные въ вооруженномъ возстаніи на Прохоровской мануфактурѣ приговорены: къ каторгѣ трое на 12 лѣтъ, двое на 10, трое на 4, одинъ на 3, къ ссылкѣ на поселеніе восемь; въ исправительный домъ безъ ограниченія правъ четверо на 3 года, одинъ на 22 мѣсяца, двое на 20 мѣсяцевъ, двое на 18, одинъ на 8 мѣсяцевъ; 36 оправданы. (Спб.).

— Совѣтъ университета постановилъ закрыть университетъ до истеченія рождественскихъ каникулъ. (Спб.).

ГАЙСИНСКІЙ У. Гайсинскій, подольской губ., уѣздный предводитель дворянства, В. С. Завойко, отказался отъ дворянскаго званія и причисленъ съ двумя сыновьями въ составъ общества крестьянъ с. Ластовцы Вотъ составленный по этому поводу еще 16 апрѣля с. г. приговоръ:

„Мѣстный землевладѣлецъ, дворянинъ В. С. Завойко, обратился къ сходу съ просьбой о принятіи его съ сыновьями, Василиемъ и Степаномъ, въ составъ нашего ластовецкаго сельскаго общества. Справка: В. С. Завойко, 36 лѣтъ, вдовъ, у него 2 сына: Василій, 7 лѣтъ и Степанъ, 4 лѣтъ. По обсужденіи этой просьбы, не встрѣчая къ удовлетворенію таковой препятствій, сходъ постановилъ: дворянина В. С. Завойко съ сыновьями, Василиемъ и Степаномъ, принять въ составъ нашего ластовецкаго сельскаго общества, съ правомъ участія въ пользованіи мірскаго земли и съ правомъ голоса на сельскомъ сходѣ. Копію настоящаго приговора выдать Завойко на руки, для представленія въ надлежащее учрежденіе на предметъ исключенія его изъ дворянскаго сословія и причисленія въ составъ нашего ластовецкаго сельскаго общества“. В. С. Завойко состоитъ еще, однако, въ своей должности гайсинскаго уѣзднаго предводителя дворянства. (Рѣчь).

РО ТОВЪ-НА-ДОНУ. Открылась сессія одесскаго военного суда по дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Ростовѣ въ декабрѣ прошлаго года. Подсудимыхъ 45, свидѣтелей около 200. (Росс.).

ПИРЯТИНЪ, 6-го декабря. Ночью на станціи Граваровка часовымъ охраны почтоваго вагона убитъ крестьянинъ, садившійся на тронувшійся поѣздъ и случайно попавшій на площадку почтоваго вагона. (Росс.).

СЕВАСТОПОЛЬ. 5-го декабря слушалось дѣло 15 матросовъ „Потемкина“, добровольно вернувшихся изъ Румыніи. Военно-морской судъ призналъ ихъ участіе въ бунтѣ „Потемкина“ и приговорилъ одного въ каторгу на 4 года, остальныхъ въ арестантскія отдѣленія отъ шести мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ. (Спб.).

— Генераль-губернаторъ адмиралъ Скрыдловъ издалъ приказъ, разрѣшающій дозорнымъ чинамъ съ 6 ч. вечера до 7 ч. утра въ районѣ крѣпости стрѣлять подозрительныхъ лицъ безъ окрика „кто идетъ“, въ убѣгающихъ стрѣлять залпами. (Спб.).

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ДѢЛО.

СЕЛО МИХАЙЛОВКА, лукояновск. уѣзда. Стараніями священника о. Александра Дивногорскаго вотъ уже недѣля какъ открыта при школѣ столовая для дѣтей школьнаго возраста села Михайловки. На первыхъ порахъ столовая открыта на личные средства о. Александра Дивногорскаго съ участіемъ церковнаго старосты Ев. Егор. Кармишина. Къ этимъ скуднымъ средствамъ стали примыкать пожертвованія добрыхъ и отзывчивыхъ людей, и такимъ образомъ столовая пошла полнымъ ходомъ. Въ столовой первымъ блюдомъ подается супъ, за нимъ жареный картофель съ масломъ. Дѣти сыты и веселы, и ихъ домашніе такъ же радуются, глядя на нихъ. Слыша про это дѣти, бѣдныхъ семействъ соседняго села Новаго только слюнки проглатываютъ. Нужды кругомъ много.

Заболѣванія на почвѣ недоѣданія наблюдаются въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уфимской, саратовской, харьковской, нижегородской, казанской и елисаветпольской губерній. Наибышее количество приходится на уфимскую, гдѣ наблюдается въ недѣлю въ 24 солонцахъ 216 случаевъ брашного тифа, въ 11 солонцахъ 24 случая

ПО РОССИИ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Дѣло совѣта рабочихъ депутатовъ перешло въ сенатъ вслѣдствіе насажденной явлобы призываго повѣреннаго Грузенберга отъ имени подсудимаго Шанинского.

— Дѣло 180 бывшихъ членовъ Думы назначено слушаніемъ въ судебной палатѣ въ январѣ.

цынги. Въ прочихъ изъ перечисленныхъ губерній заболѣванія не превышаютъ 10 случаевъ на губернію. Въ остальныхъ 22 хъ изъ 27-ми постигнутыхъ неурожаемъ губерній подобныхъ заболѣваній не наблюдается вовсе. (Спб. Тел. Аг.).

Въ потьмахъ.

Поздній зимній вечеръ въ крестьянской избѣ. Темно и душно, и слышны въ потьмахъ медленные тягучія рѣчи:

— Господи, Господи! Спаси Богъ и захворать то!—вздыхаетъ женскій голосъ.

— А что?—погода откликается ей мужской.

— Да какъ что! Вонъ пришла я вчера къ Лесунькѣ, а у ней Орюшка то хвораетъ. Поѣсть-то нечего, а Лесунька то говорить: Вонъ я натопила своей хворой-то бруснижнику, красный—раскрасный, скажи какъ кровь, и то не пьеть“.

— А зачѣмъ же это она бруснижку натопила?

— Да зачѣмъ?! Знамо, поѣсть то нечего, а это все какъ чай быто.

— А давно она у ней хвораетъ?—слышится въ темнотѣ.

— Третій годъ. Перво на перво она у ней не больно хворала. Ну, къ барынѣ ее водили. Дала ей лѣкарства да велѣла ѣсть яйца да молоко. Кислова—соленова, баить, не ѣшь...
— Ишь ты, не ѣшь...
— Есть капуста да волжанки, да еще какъ картошка или огурцы, ну и слава-те, Господи!
— Нынѣшній годъ дакъ и хлѣба ребятишкамъ, не то што себѣ, досыта нѣту.

— Знамо, барыня, по барски и разсуждаетъ. То не ѣшь, друго не ѣшь. Что ей, думаетъ—какъ у нихъ. Ну и дохворалась дѣвченка... Лечь нельзя, кашель, рубашку нельзя застегнуть, духъ захватываетъ. А дышитъ такъ тяжело, да коротенько, не дай Богъ. А я ее и спросила: а что, молъ, поѣсть чего хочется, чай? Такъ она и говоритъ; «Мало ли чего хочется, да гдѣ взять?» А у самой слезки на глазахъ.

— Мала-мала, а понимаетъ—глухо отзывается мужской голосъ:—Къ фершалу бы, ай къ дохтору...
— Какъ же, вотъ на дняхъ былъ фершалъ. Мать то баила, сказалъ, что у ней болѣзъ то эта годовъ пять. Велѣлъ ей уже все давать. Все, слышь, давай: она уже не встанеть и ненаѣсть, а сердце свое потѣшить. А ей сказывать не велѣлъ объ этомъ: она, слышь, испугается, долго мучиться будетъ...
— Чего ужъ... Чай, не плакать будутъ...
— Господи-Господи! Согрѣшили... И хлѣба то намъ Богъ не уродил!.. Скоро ли способіе то придетъ?!
На минуту гробовое молчаніе.
— Согрѣшили, согрѣшили!—съ затаенной злобой раздается вдругъ въ избѣ:—Мы согрѣшили, а другіе разѣ не грѣшатъ? Одинъ какойнибудь весь міръ мучаетъ, а ужъ плачуть-плачуть отъ нихъ... И въ барщину мучили, и теперь тожъ...
И послѣ гнѣвныхъ словъ опять тишина и только вздохи.
— Мамка, а мамка!—завылъ вдругъ дѣтскій голосишка.
— Ну, что опять?
— Мамка, сдуй огонь!
— Ну ты къ проваламъ, Ванька! Гасу (керосину) нѣту. Купили надьсы фунтъ на яйца, да ужъ весь. И такъ только что поужинать дули огня, а добывки нѣтъ ни откуда.
— Мнѣ надо уроки учить,—тянетъ дѣтскій голосъ.
— А ну ты къ проваламъ и съ ученьемъ. Ужо отецъ на зимницу возьметъ. Все будешь помогать хоть себѣ на хлѣбъ..
Отецъ молчитъ, замолчалъ и Ванька. Чрезъ минуту онъ сдержанно хныкалъ, и плачь его сливался съ воемъ вѣтра въ трубѣ, кашлемъ меньшого братишки и надорванными вздохами матери:
— Господи, Господи!

Лукояновскій уездъ.

Крест. А. М. Лукьяновъ

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочія.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.		Свиньи.					
													отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Арзамаскій: г. Арзамасъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Владъ	29 ноябрь	102	113	—	—	106	170	104	—	—	—	—	8	40	25	35	—	—	2,5	8	
Балахнинскій: с. Городецъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильскій: с. Воротынецъ . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское	29 „ .	—	123	158	140	131	—	—	15	—	—	—	50	60	—	—	—	—	5,5	6	
Квягининскій с. Б. Мурашкино	4 декаб.	—	124	160	170	—	170	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій: з. г. Починки	7 „ .	95	120	180	160	75	160	—	—	45	—	—	30	60	25	50	5	—	—	—	
Нижегородскій с. Борисово . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Семеновскій: г. Семеновъ . . .	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	30 ноябрь	120	130	—	155	95	155	30	—	45	—	—	20	80	20	40	3	5	5	15	
с. Пожарки	— „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Отвѣтственный редакторъ предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ.

ГУБЕРНСКИЙ КОМИТЕТЪ

Общеземской Организациі по оказанію продовольственной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи

обращается къ гражданамъ г. Нижняго-Новгорода съ покорнѣйшей просьбой о посильныхъ пожертвованіяхъ на устройство народныхъ столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ селеніяхъ. Нужда въ открытіи такихъ столовыхъ даетъ уже чувствовать себя.

Пожертвованія принимаются въ кассѣ Губернской Земской Управы и у Уполномоченнаго Организациі—Вячеслава Валеріевича Левашова, Дворянская улица, домъ № 32.

Нижегородская Губернская Земская
Управа

по кустарному отдѣленію,

предлагаетъ за наличный расчетъ кровельное желѣзо изъ слѣдующихъ земскихъ складовъ:

Ардатовскаго
Арзамаскаго
Балахнинскаго
Константиновскаго
Лысковскаго
Мурашкинскаго

Нижегородскаго
Павловскаго
Починковскаго
Семеновскаго
Сергачскаго
Уваровскаго

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ.

(33-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

на ежедневную общественную, политическую и литературную газету

„ВОЛГАРЬ“

Газета прогрессивная, независимая

Оставаясь независимымъ органомъ прогрессивной печати, преслѣдующимъ развитіе всѣхъ общественныхъ силъ страны на основахъ широкой конституціонной свободы, газета „Волгарь“ сохраняетъ за собой свободу обсуждения явленій русской жизни внѣ зависимости отъ программъ существующихъ политическихъ партій, а также свободу критическаго отношенія ко всѣмъ вообще партіямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда тактика ихъ идетъ въ разрѣзъ съ стремленіемъ широкихъ массъ народа—путемъ мирной, упорной борьбы достигнуть обновленія единой нераздѣльной Россіи, на началахъ конституціонной свободы.

Въ 1907 году газета „Волгарь“ будетъ выходить въ томъ же форматѣ, при тѣхъ же условіяхъ, какія выработаны постепенно въ теченіе 32-хъ лѣтъ непрерывнаго существованія газеты. Составъ сотрудниковъ постоянно пополняется. Въ случаѣ надобности, въ зависимости отъ хода событій, газета „Волгарь“ располагаетъ отдѣльнымъ вторымъ вечернимъ изданіемъ.

Редакція постоянно заботится о быстрой, полной и вѣрной освѣдомленности читателей относительно событій въ Россіи, а также о жизни своего Поволжскаго края, въ частности—Нижегородской губерніи. Газета „Волгарь“ съ этой цѣлью постоянно расширяетъ кругъ сотрудниковъ и мѣстныхъ корреспондентовъ. Обращено вниманіе на жизнь городского и сельскаго духовенства, учителей и другихъ культурныхъ элементовъ мѣстнаго населенія, съ цѣлью вызвать его лучшія силы на общественную работу въ духѣ всеобщаго прогресса.

Подписная цѣна на „Волгарь“.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкой: 12 мѣс. 7 р., 11 м. 6 р. 50 к., 10 м. 6 р., 9 м. 5 р. 50 к., 8 м. 4 р. 75 к., 7 м. 4 р. 25 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для иногороднихъ, съ пересылкою: 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 25 к., 10 м. 6 р. 50 к., 9 м. 6 р., 8 м. 5 р. 25 к., 7 м. 4 р. 50 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для уѣздныхъ и сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ библиотекъ-читаленъ на 12 м. 7 р., 6 м. 4 р.

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получать газету съ 1 декабря 1906 года, приплачиваютъ половину стоимости обыкновенной мѣсячной подписки, а именно: городскіе, съ доставкой или безъ доставки 50 коп. за мѣсяць. Такая же льгота предоставляется и для новыхъ иногороднихъ подписчиковъ.

Подписка безъ доставки.

Въ виду того, что въ Нижнемъ-Новгородѣ газета имѣетъ возможность одновременно въ трехъ разныхъ пунктахъ удовлетворять требованія на выходящіе очередные №№ изданія,—на 1907 годъ принимается подписка безъ доставки.

Ежедневно съ 7 час. утра газету „Волгарь“ можно получать: 1) въ Конторѣ „Волгари“, на Малой Покровскѣ, 2) Въ Черпозрудь комъ кіоскѣ, на Александровской улицѣ, 3) въ Рождественскомъ кіоскѣ, на Нижнемъ Базарѣ.

Подписная цѣна безъ доставки—на годъ 6 руб., полгода 3 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к.—уплачивается полностью при подпискѣ.

Подписка съ разсрочкой на 1907 годъ.

Городскіе подписчики съ доставкой—платятъ: при подпискѣ 1 р., къ 1 февраля 2 р., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 руб.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ исключительно въ Главной Конторѣ „Волгари“, въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѣ, на Малой Покровской улицѣ. Отъ иногороднихъ книжныхъ магазиновъ и библиотекъ, принимающихъ подписку на газеты и журналы, таковая принимается съ возмѣщеніемъ расходовъ на герб. сборъ и почт. пересылку денегъ, въ размѣрѣ 5% съ подписной цѣны, при условіи полной уплаты денегъ, одновременно съ присылкою талонной квитанціи. Отъ нижегородскихъ книжныхъ магазиновъ, не вошедшихъ въ соглашеніе съ Главной конторой „Волгари“,—подписка не принимается.

Редакторъ Идатель Сергей Жукѣвъ.

Содержаніе.—Правит. распоряженія и сообщенія.—Государственная Дума.—Земское дѣло.—XLII губернное земское собраніе. Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія. Смертные приговоры и казни.—По Россіи.—Продовольственное дѣло.—Письмо въ редакцію.—Къ русскому обществу.—Жизнь въ губерніи.—Отзывы о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Послѣдній въ текущемъ году № 51—52 выйдетъ въ субботу 30-го декабря.

Объявленіе

Нижегородскаго Губернатора.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 9 сего Декабря, городъ Нижній-Новгородъ, Сормовскій заводскій районъ, заключающій въ себѣ Козинскую и Гордѣвскую волости Балахнинскаго уѣзда, и линия Московско-Нижегородской желѣзной дороги въ предѣлахъ Нижегородской губерніи оставлены въ положеніи чрезвычайной охраны еще на шесть мѣсяцевъ.

Вслѣдствіе сего объявляю, что всѣ изданныя мною до настоящаго времени обязательныя постановленія для названныхъ мѣстностей сохраняютъ силу въ теченіе указаннаго срока.

Нижегородскій Губернаторъ *Баронъ Фредериксъ.*

Объявленіе.

Нижегородская Уѣздная Земская Управа

доводитъ до свѣдѣнія выборщиковъ предварительнаго съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ нижегородскаго уѣзда, что изъ опубликованнаго въ № 47 «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» отъ 24 ноября с. г. списка ихъ, на основаніи предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21 ноября и 4 декабря, исключены всѣ крестьяне, владѣющіе одними сельскими постройками, обложенными земскими сборами, у тѣхъ же изъ нихъ, которые владѣютъ и землею на правѣ частной собственности, избирательнымъ цензомъ должна считаться одна земля.

По владѣнію сельскими постройками не имѣютъ избирательныхъ правъ только тѣ изъ крестьянъ, постройки которыхъ расположены на надѣльной землѣ или въ предѣлахъ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, всѣ же остальные своихъ избирательныхъ правъ не лишены. Но такъ какъ Уѣздной Управѣ извѣстно, какія постройки расположены на крестьянской надѣльной землѣ и какія на частновладѣльческой, то на основаніи предложенія министра изъ списковъ они исключены всѣ, а потому крестьяне, владѣющіе постройками на частновладѣльческихъ земляхъ, должны для восстановленія своихъ правъ подать жалобы въ Нижегородскую Уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію съ представленіемъ доказательствъ своего права на внесеніе въ списки.

Въ № 50 «Нижегород. Губ. Вѣдомостей» отъ 13 сего декабря Уѣздной Управой опубликованъ дополнительный списокъ избирателей съѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ на основаніи жалобъ заинтересованныхъ лицъ и дополнительныхъ свѣдѣній о лицахъ, состоящихъ на учетѣ Уѣздной управы.

Центральный

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Беретъ на себя составленіе и пополненіе школьныхъ библиотекъ, подбираетъ книги для народныхъ библиотекъ, читаленъ, общественныхъ и домашнихъ библиотекъ.

По требованію высылаются всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги.

По желанію книги высылаются въ переплетахъ Брошюры отъ 2 коп., книги—отъ 5 коп.

Книги для частныхъ лицъ высылаются на наличныя деньги и наложеннымъ платежомъ. Упаковка и пересылка книгъ на счетъ покупателя.

Скидка 15% съ книгъ.

Въ складѣ имѣются для продажи—бумага и канцелярскія принадлежности.

Поступила въ продажу книга: Г. Г. Савичъ. Къ вопросу о мелкой земской единицѣ (общественное устройство с. Павлова). Цѣна 1 руб.

Адресъ—Жуковская ул., д. Губернскаго Земства.

Съ Января 1907 года

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

САМОУПРАВЛЕНІЕ

подъ редакціей К. П. Шепкина.

Журналь посвящается разработкѣ вопросовъ, касающихся мѣстнаго общественнаго управленія на широкихъ демократическихъ началахъ.

Въ журналь примутъ участіе:

К. К. Арсеньевъ, М. П. Авсаркисовъ, Н. И. Астровъ, Н. П. Ашешовъ, М. И. Брунь, И. П. Бѣлоконскій, Л. К. Вухъ, С. Ф. Блекловъ, П. А. Вихляевъ, И. А. Вернеръ, В. В. Водозовъ, Ф. А. Головинъ, Д. И. Гомбергъ, Кн. Пав. и Петръ Д. Долгоруковы, В. И. Долженковъ, Н. Ф. Езерскій, А. А. Зубрилинъ, А. Звягинцевъ, Г. Б. Юлосъ, К. Имшенецкій, Н. А. Каблукъ, А. А. Кауфманъ, А. А. Кизветтеръ, М. М. Ковалевскій, Ф. Ф. Кокошкинъ, А. А. Корниловъ, С. А. Котляревскій, П. В. Кротковъ, А. Р. Ледницкій, В. Н. Ливъ, А. Н. Лосицкій, А. А. Мануиловъ, С. Г. Мамяковъ, В. И. Массальскій, А. Н. Миклашевскій, Н. Н. Миклашевскій, В. Г. Михайловскій, А. Г. Михайловскій, В. Д. Набоковъ, П. И. Новгородцевъ, Т. И. Полнеръ, И. И. Петрункевичъ, М. И. Петрункевичъ, А. С. Посниковъ, В. В. Пржевальскій, Д. Д. Протопоповъ, В. А. Розенбергъ, В. Ю. Скалонъ, В. Ф. Тотоміанецъ, Кн. Г. М. Тумановъ, Г. А. Фальборкъ, М. И. Фридманъ, В. А. Чарнолуцскій, Н. Н. Черненковъ, Кн. Д. И. Шаховской, Г. Ф. Шершеневичъ, Г. И. Шрейдеръ, Н. Н. Шепкинъ, В. Е. Якушкинъ и др.

Цѣна журналя съ пересылкой во всѣ города:

На 1 годъ 6 р.	На ½ года. 3 р. 50 к.	На 3 мѣсяца 2 р.
-------------------	--------------------------	---------------------

Служащимъ въ учрежденіяхъ мѣстныхъ самоуправленій дѣлается разсрочка: при подпискѣ 1 р., въ февралѣ 2 р., въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ по 1 р. Въ ноябрѣ и декабрѣ выйдутъ два номера журналя, которые будутъ доставлены бесплатно подписчикамъ на 1907 г.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ

МОСКВА. Тверская, Глинищевскій пер., д. Бахрушина.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедельный критико-библиографическій журналь

КНИГА

подъ редакціей Мих. К. Лемке.

издаваемый книжнымъ магазиномъ „ЗЕМЛЯ“

при участіи слѣдующихъ лицъ:

М. А. Антоновичъ, С. Ашевскій, Н. А. Бердяевъ, Н. И. Вережинъ, И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ, А. И. Богдановичъ, Т. А. Богдановичъ, В. Богучарскій, Н. Борейскій, В. В. Бруснянинъ, С. Н. Булгаковъ, В. Л. Бурцевъ, Н. Валентиновъ, П. И. Вейнбергъ, К. Л. Вейдемиллеръ, С. А. Венгеровъ, М. О. Гершензонъ, В. Г. Громанъ, А. И. Даринскій, Н. А. Дубровскій, Д. Е. Жуковский, Ф. Ф. Зѣлинскій, Ивановъ-Разумникъ, П. И. Юрланскій, Н. Н. Карповъ, А. А. Кауфманъ, Л. Н. Клейнбортъ, Н. П. Коломійцевъ, Н. А. Конскій, К. Р. Кочаровскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, I Ларскій, М. К. Лемке, Е. К. Леонтьева, П. Н. Леонтьевъ, Н. М. Лисовскій, Н. П. Ложкинъ, Н. О. Лоскій, Г. А. Лучинскій, Е. А. Ляцкій, Н. Б. Марковскій, И. Ю. Марковъ, П. П. Масловъ, Д. С. Мережковский, А. В. Меркуловъ, А. П. Налимовъ, П. И. Новгородцевъ, П. П. Павловъ-Сильванскій, В. А. Поссе, А. С. Пругавинъ, А. Н. Римскій-Корсаковъ, М. А. Ростовцевъ, Н. А. Рубакинъ, П. П. Руминцевъ, С. Ф. Русова, А. А. Русова, П. П. Семеновъ, М. Н. Слѣпцова, В. Ф. Соловьевъ, П. Б. Струве, Е. В. Тарле, А. С. Токаревъ, В. Ф. Тотоміанецъ, М. И. Туганъ-Барановскій, В. Н. Тухачевскій, А. Ю. Фининъ, В. И. Чарнолуцскій, П. Е. Щеголевъ и др.

Считалъ одной изъ главныхъ своихъ задачъ, широкое удовлетвореніе читателей, ищущихъ систематическаго самообразованія, редакція „Книги“ обратитъ, особенное вниманіе на отдѣлъ отвѣтовъ, на вопросы по организаціи самообразованія, чтенія вообще, а также книжнаго дѣла. Кроме того въ журналь будетъ помѣщаться хроника литературной жизни и книгоиздательскаго дѣла. Всѣ книги, присланныя въ редакцію для рецензій, будутъ регистрироваться въ особомъ отдѣлѣ.

Журналь выходитъ еженедельно по четвергамъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 2 р 60 к., на полгода 1 р. 50 к., на 3 мѣс. 85 к. и на 2 мѣс. 60 к. (мѣсячная подписка не принимается).

Адресъ: редакція и конторы журналя „Книга“—книжный складъ „ЗЕМЛЯ“ СПб., Владимірскаго пр., д. № 7 Телеф. 51—01.