



на Аннинской лентѣ:

старосты церквей:

- 1) кладбищенской села Городца, Балахнинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Барановъ*;
- 2) Знаменской г. Нижняго-Новгорода, Нижегородскій 1-й гильдіи купецъ *Африканъ Муратовъ*;

на Станиславской лентѣ:

- 3) староста церкви с. Катунокъ, Балахнинскаго уѣзда, временный купецъ *Петръ Боровковъ*.

серебряными:

на Станиславской лентѣ:

старосты церквей:

- 4) Вознесенской г. Нижняго-Новгорода, Нижегородскій 1 гильдіи купецъ *Степанъ Ромашевъ*,
- 5) села Мадаева, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергѣй Тюхалкинъ*;

для ношенія на груди

золотою

на Станиславской лентѣ:

- 6) староста церкви с. Аламасова, Ардатовскаго уѣзда, отставной рядовой *Иванъ Ивашкинъ*.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. По поводу появленія въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, самозванцевъ, выдающихъ себя за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ Высочайшей Власти.

По указу Его Императорскаго Величества, Нижегородская Духовная Консисторія слушала: 1) отноше-

ніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Августа сего года за № 5160, на имя Его Преосвященства слдующаго содержанія: „Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ самой Высочайшей Власти или произвести ревизію церковныхъ учреждений, или собрать какія либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч.. Бывали случаи, что настоятели монастырей и приходскіе священники, по неразумной довѣрчивости своей, допускали разныхъ проходимцевъ свѣтскаго званія и только носящихъ присвоенныя духовенству одежды совершать въ храмахъ богослуженія.

Въ предупрежденіе подобныхъ возмутительныхъ явленій на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и приходское духовенство, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предьявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность“; 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 Сентября сего года, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи таковую: „На распоряженіе Консисторіи“. Приказали: отношеніе это объявить настоятелямъ монастырей и приходскому духовенству къ свѣдѣнію и исполненію.

**2. О временномъ закрытіи штатнаго діаконскаго мѣста въ с. Семьянахъ, Васильскаго уѣзда.**

Діаконское мѣсто въ селѣ Семьянахъ, Васильскаго уѣзда, согласно прошенію мѣстнаго причта, по случаю пожара, истребившаго половину прихода и церковь, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 Сентября сего года, временно закрыто.

**3. О порядкѣ представленія къ наградамъ духовенства.**

Въ виду наступающаго срока для представленія о.о. Благочинными Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому наградныхъ вѣдомостей о подвѣдомомъ имъ духовенствѣ, предписывается о.о. Благочиннымъ, чтобы они 1) *къ 1 Декабря текущаго года* непременно представили Его Преосвященству вѣдомости о наградахъ священниковъ по своему округу, по особой при семъ прилагаемой формѣ; 2) чтобы въ эти вѣдомости вносили всѣхъ священниковъ, прослужившихъ три года по полученіи послѣдней награды; 3) чтобы о тѣхъ лицахъ, кои не заслуживаютъ наградъ, хотя и выслужили срокъ, даны были краткія объясненія въ примѣчаніи къ вѣдомости; 4) чтобы въ той же вѣдомости, въ примѣчаніи, выставляли для видимости наличное количество всѣхъ священниковъ, служащихъ въ округѣ; 5) чтобы, если въ округѣ не будетъ лицъ, достойныхъ награжденія, то все-таки Благочинные представляли означенную вѣдомость съ объясненіемъ, почему по оной нѣтъ представленія къ наградамъ, и 6) кромѣ того, въ устраненіе излишнихъ трудовъ по составленію наградныхъ вѣдо-

стей, рекомендуется о.о. Благочиннымъ ограничиваться въ означенныхъ вѣдомостяхъ самыми краткими, но точными свѣдѣніями, не вводя маловажныхъ отличій, не имѣющихъ значенія.

|                 |                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ |
| Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ |
| Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ |
| Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ | Въ какомъ мѣстѣ |

# КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о священникахъ, представляемыхъ къ наградамъ по вѣдомству Священника NN

Благочиннаго уѣзда округа въ 189 году.

| Мѣсто, имя и фамилія и должность представляемаго къ награждѣ. | Лѣта отъ рожденія. | Гдѣучился? окончили ли курсъ и въ какомъ разрядѣ? | Когда въ службу вступилъ, въ какихъ должностяхъ проходилъ оную? какую и когда получилъ послѣднюю награду? |
|---|--------------------|---|---|
|   |                    |   |   |

| Не были ли въ штрафахъ и подъ судомъ и если были, то за что именно и когда и чѣмъ дѣло кончено? | Къ чему и за что представляется. | Заключеніе. |
|---|----------------------------------|-------------|
|   |                                  |             |

#### 4. О пожертвованіи въ Каѳедральный соборъ панагіи.

3-го сего Октября Управляющій Казанскою епархією Преосвященный Антоній, Епископъ Чебоксарскій, согласно волѣ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, препроводилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, принадлежавшую покойному Казанскому Архипастырю драгоценную панагію, поднесенную Его Высокопреосвященству 25 Мая 1892 года Нижегородскими гражданами, при отбытіи изъ Н.-Новгорода на Казанскую Архіепископскую каѳедру. Настоящая панагія еще при жизни была завѣщана Архіепископомъ Владиміромъ на вѣчную память въ Нижегородскій Каѳедральный соборъ, въ ризницу котораго эта святыня, по распоряженію Его Преосвященства, и передана для храненія.

#### Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Московскому купцу, Потомственному Дворянину Ивану Николаевичу Коншину за пожертвованія: 1) на ремонтъ церкви села Фокина 200 рублей, 2) на устройство церкви въ селѣ Кріушѣ 200 рублей, 3) на устройство каменнаго храма въ селѣ Семьянахъ, вмѣсто сгорѣвшаго, 200 рублей, 4) на ремонтъ церкви села Шавы 200 рублей и 5) на причтъ села Семьянъ 50 рублей—объявляется благодарность Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконъ села Плотинскаго, Макарьевскаго уѣзда, Михайль Цвѣтковъ—на священническое мѣсто въ село Пупково, Балахнинскаго уѣзда, 27 Сентября.

2. Діаконъ села Пальца Михайль Цвѣтковъ—на священническое мѣсто въ село Мармыжи, Княгининскаго уѣзда, 4 Октября.

3. Окончившій курсъ Нижегородской Семинаріи Павелъ Можарскій—на священническое мѣсто въ село Потапово, Княгининскаго уѣзда, 8 Октября.

4. Псаломщикъ кладбищенской церкви села Катунь Иванъ Вланковъ—на діаконское мѣсто въ село Хвощевку, Горбатовскаго уѣзда, 20 Сентября.

5. Псаломщикъ Нижегородской Георгіевской церкви Африканъ Делекторскій—на діаконское мѣсто къ Богородице-Рождественской церкви села Катунь, Балахнинскаго уѣзда, 29 Сентября.

6. Учитель Нелейской церковно-приходской школы, Лукояновскаго уѣзда, Александръ Алмазовъ — на діаконское мѣсто къ церкви села Каменокъ, Нижегородскаго уѣзда, 29 сентября.

7. Временно и. д. псаломщика при Богородице-Рождественской церкви села Катунукъ, Балахнинскаго уѣзда, Феодоръ Аонасьевъ — псаломщикомъ въ село Худяково, Семеновскаго уѣзда, 23 Сентября.

8. Уволенный изъ 2-го класса Нижегородской Семинаріи Николай Безстужевъ — на псаломщическое мѣсто къ Нижегородской Георгіевской церкви, 29 Сентября.

9. Уволенный изъ 3 класса Нижегородскаго Духовнаго училища Александръ Листовъ — и. д. псаломщика въ село Иванцево, Лукояновскаго уѣзда, 30 Сентября.

10. Окончившій курсъ въ Яблонскомъ сельскомъ училищѣ Александръ Сергіевскій — и. д. псаломщика въ село Новоселки, Арзамасскаго уѣзда, 30 Сентября.

11. Окончившій курсъ въ Александро-Невскомъ Братскомъ училищѣ Ипполитъ Соколовскій — и. д. псаломщика въ село Шагаево, Лукояновскаго уѣзда, 30 Сентября.

12. Послушникъ Благовѣщенскаго монастыря Николай Дроздовъ — и. д. псаломщика въ село Папулово, Княгининскаго уѣзда, 30 Сентября.

13. Уволенный изъ 1-го класса Нижегородской Духовной Семинаріи Владиміръ Юшковъ — и. д. псаломщика въ село Ичалки, Лукояновскаго уѣзда, 4 Октября.

14. Окончившій курсъ въ начальномъ народномъ училищѣ Стефанъ Журавлевъ — и. д. псаломщика въ село Нестіарь, Макарьевскаго уѣзда, 4 Октября.

*Перемѣнены согласно прошеніямъ:* 1. Священникъ села Ключищъ, Княгининскаго уѣзда, Димитрій Лавровъ — въ село Палець, Нижегородскаго уѣзда, 25 Сентября.

2. Священникъ села Муратовки, Сергачскаго уѣзда, Михаилъ Малиновскій — въ село Поляны, Арзамасскаго уѣзда, 29 Сентября.

3. Священникъ села Потапова, Княгининскаго уѣзда, Михаилъ Пресображенскій — къ церкви села Ключищъ, Княгининскаго уѣзда, 3 Октября.

4. Священникъ села Быкова Майдана, Арзамасскаго уѣзда, Николай Раевъ — въ село Ризадѣво, Ардатовскаго уѣзда, 3 Октября.

5. Священникъ села Рождественскаго, Семеновскаго уѣзда, Василій Введенскій — въ село Святицы, того же уѣзда, 8 Октября.

6. Діаконы сель: Дуденева, Горбатовскаго уѣзда Василій Архангельскій и Павлова, того же уѣзда, Андрей Шипковъ — одинъ на мѣсто другого, 3 Октября.

7. И. д. псаломщика при церкви села Выползова, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Веселовскій — къ церкви села Круглыхъ Пановъ, Ардатовскаго уѣзда, 30 Сентября.

*Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ:* 1. Діаконъ села Каменки, Нижегородскаго уѣзда, Евгеній Пѣвницкій, 29 Сентября.

2. Діаконъ на псаломщической вакансіи села Нестіарь, Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй Журавлевъ, 4 Октября.

*Умеръ* псаломщикъ села Ичалокъ, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ Юшковъ, 18 Сентября.

## Праздныя мѣста.

## а) священническія:

- въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда.  
 — Муратовкѣ, Сергачскаго уѣзда.  
 — Дичадѣевѣ, Ардатовскаго уѣзда.  
 — — Быковѣ Майданѣ, Арзамасскаго уѣзда.  
 — — Рождественскомѣ, Семеновскаго уѣзда.

## б) діаконскія:

- въ селѣ Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда.  
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.  
 — — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда.  
 — — Степановѣ, Арзамасскаго уѣзда.  
 — — Рознѣжѣ, Макарьевскаго уѣзда.  
 — — Шаткахъ, Арзамасскаго уѣзда.  
 — — Суроватихѣ, Нижегородскаго уѣзда.  
 — — Смагинѣ, Княгининскаго уѣзда.  
 — — Плотинскомѣ, Макарьевскаго уѣзда.  
 — — Пальцѣ, Нижегородскаго уѣзда.

## в) псаломщицкія:

- въ селѣ Выпозловѣ, Ардатовскаго уѣзда.  
 — — Маломѣ Мурашкинѣ при единовѣрческой ц.

## ОТЧЕТЪ

по Братству Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, за 1896 годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность миссіонеровъ и отдѣленій Братства въ борьбѣ съ расколомъ въ предѣлахъ епархіи.

Въ предѣлахъ епархіи борьбу съ расколомъ вели епархіальные миссіонеры и миссіонеры отдѣленій Братства Св. Креста. Всѣхъ миссіонеровъ трудилось на миссіонерскомъ поприщѣ въ отчетномъ году 56 человекъ.

*Епархіальный миссіонеръ священникъ Ник. Вас. Фіалковскій.*

Дѣятельность епархіальнаго миссіонера, священника Ник. Вас. Фіалковскаго, въ отчетномъ году главнымъ образомъ была сосредоточена въ дѣлѣ устройства противораскольническаго отдѣла на Всероссийской Выставкѣ.

Ко времени открытія противораскольническаго отдѣла на Выставкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ составлена была карта распределенія раскола въ Нижегородской губерніи; потомъ, когда были доставлены экспонаты, тому же миссіонеру вышло на долю не мало труда въ распределеніи ихъ на Выставкѣ по группамъ и случалось быть объяснителемъ при посѣщеніи отдѣла разными лицами, интересующимися противораскольническимъ отдѣломъ.

По окончаніи Выставки, съ соизволенія Преосвященнаго, по указанію миссіонера, художникомъ Карелинымъ были сняты фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ особенно выдающихся свидѣтельствъ древности.

Къ этимъ снимкамъ миссіонеромъ составляются объясненія, изъ которыхъ 1-я статья уже напечатана въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи, въ 1-й книжкѣ, за мѣсяць Февраль, текущаго года.

Другое дѣло, потребовавшее много труда со стороны миссіонера, *борьба со штундой*.

Въ отчетномъ году въ деревню Горки, Васильскаго уѣзда, возвратился изъ С.-Петербурга штундистъ, крестьянинъ деревни Горокъ Степанъ Игнатьевъ Шариповъ. Онъ успѣлъ совратить въ штунду 22 человекъ и поколебать вѣру всѣхъ однодеревенскихъ жителей.

Съ Шариповымъ Епархіальный миссіонеръ въ теченіи поста произвелъ 3 бесѣды, но эти бесѣды на фанатика-штундиста не имѣли никакого вліянія; потомъ 9 Юля въ деревнѣ Горкахъ произведена была публичная бесѣда среди улицы, въ присутствіи всѣхъ крестьянъ деревни и многихъ окрестныхъ жителей. Эта бесѣда имѣла то доброе послѣдствіе, что всѣ благомыслящіе, колеблющіеся въ вѣрѣ, крестьяне теперь утвердились въ православіи, уклоненіе въ штунду приостановилось и авторитетъ штундиста поколебался.

Штундистъ распространялъ въ народѣ мнѣніе, что ихъ вѣру содержатъ князья и графы въ С.-Петербургѣ и помогаютъ бѣднымъ. Самъ онъ явился въ деревню бѣднякомъ, но на средства своей единомышленницы купилъ землю, построилъ на ней домъ, купилъ лошадь; къ нему пріѣзжали въ деревню единовѣрныя съ нимъ барыни—одна изъ Нижняго, а другая изъ С.-Петербурга; это общеніе съ барынями еще болѣе придавало значенія словамъ Шарипова, и крестьяне искренно вѣрили въ правдивость его словъ. За распространеніе штунды Шариповъ былъ привлеченъ къ законной отвѣтствен-

ности; барыни скрылись; богатства ниоткуда въ Горки не являлось; народъ понялъ, что вѣра новая не пользуется покровительствомъ закона и обѣщанія Шарипова несправедливы, а потому и слова его не заслуживаютъ довѣрія. Теперь увлеченные въ штунду поняли, что они ошиблись.

Около этого времени, когда довѣріе къ словамъ штундиста пошатнулось, Чиновникъ Особыхъ Порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ 18-го Октября прибылъ въ Горки и тамъ произвелъ бесѣду, послѣ которой у совратившихся въ штунду окончательно сложилось намѣреніе возвратиться въ лоно Православной Церкви. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ о своемъ желаніи возвратиться въ Православную Церковь штундисты заявили приходскому священнику. 15-го Декабря 16 человекъ штундистовъ епархіальнымъ миссіонеромъ были присоединены къ Православной Церкви, а остальные остались еще послѣдователями штунды.

Бесѣды съ Шариповымъ велись о Церкви и Таинствахъ Крещенія и Причащенія, о св. Преданіи, о почитаніи святыхъ и о поклоненіи иконамъ.

Кромѣ бесѣдъ съ Шариповымъ епархіальный миссіонеръ велъ еще три бесѣды въ Нижнемъ съ надворной совѣтницей Меланіей Семеновой. Эта штундистка, помогавшая Шарипову средствами на пріобрѣтеніе дома и лошади и снабдившая его книгами, уважаемыми штундистами, отвергаетъ не только крещеніе дѣтей, но и возрастныхъ. По ея мнѣнію всѣ Таинства исполнены Христомъ: для вѣрующихъ ихъ нѣтъ надобности повторять, а только нужно ихъ усвоить духомъ. Черезъ это усвоеніе мы и сдѣлаемся участниками Таинствъ.

Такъ наприм. крещеніе водою, по мнѣнію Семеновой, есть усвоеніе ученія Христова, которое въ писаніи называется водою (Бесѣда съ Самар.); а крещеніе духомъ — воспріятіе Христова ученія душею, которая и называется духомъ. Имѣя такія понятія о Таинствахъ, Семенова считаетъ крещеніе штундистовъ, по совѣту Шарипова, оскверненіемъ; ученіе Шарипова о крещеніи она признаетъ земнымъ мудрованіемъ. Съ ней и велись бесѣды относительно Таинствъ Крещенія, Брака и Причащенія.

Другіе сектанты — рационалисты немоляки Семеновскаго уѣзда также составляли предметъ для миссіонерской дѣятельности епархіальнаго миссіонера. Въ Ноябрь мѣсяцъ велись бесѣды съ немоляками въ дер. Зиновьевѣ 15 Ноября, въ дер. Александровкѣ 16, — въ Богоявленѣ 17 и въ дер. Безводной Быдреевскаго прихода — 19 Ноября. На этихъ бесѣдахъ для нагляднаго объясненія объ идолахъ были показываемы фотографическіе снимки съ идоловъ, бывшихъ на Всероссийской Выставкѣ, и объяснено, что идола, упоминаемые въ Св. Писаніи, никакого отношенія къ св. иконамъ не имѣютъ. Это объясненіе при помощи фотографическихъ снимковъ на слушателей произвело сильное впечатлѣніе.

Противораскольническія бесѣды велись епархіальнымъ миссіонеромъ 9 Іюня въ дер. Иванькинѣ, 16 Іюля — селѣ Юрасовѣ Семеновскаго уѣзда, 29 Іюля — въ дер. Корельской, 15 Августа — въ Ярмарочномъ соборѣ, 10 Ноября — въ Конововской церкви, 12 — въ дер. Покровской, Захаровскаго прихода, 21 — въ деревнѣ Одицахъ Тюленевскаго прихода, 3-го Декабря — въ дер. Воробьевой, 4-го — въ дер. Иголкинѣ, Богомоловскаго прихода, Балахнинскаго уѣзда, 18-го Декабря — въ селѣ Высокомъ Оселкѣ, Макарьевскаго уѣзда, 19-го — въ селѣ

Великовскомъ, 20-го — въ Рознѣжѣ и 22-го — въ дер. Мокрой, Нижегородскаго уѣзда, 18-го Февраля — въ дер. Матвѣевкѣ, Рожновскаго прихода.

Изъ этихъ бесѣдъ особенный интересъ имѣли бесѣды миссіонера со Швецовымъ. На бесѣдѣ въ селѣ Юрасовѣ 13 Іюля миссіонеромъ былъ поставленъ вопросъ: *хиротонію Грекороссійской Церкви вы признаете благодатной или безблагодатной?* Послѣ разныхъ увертокъ Швецовъ отвѣтилъ: она благодатна и не благодатна; она благодатна по вѣшности, по преемству хиротоніи, но она безблагодатна по тому, что не даетъ спасенія. Она благодатна, она законная, если вы поступаете по правиламъ. Ключъ у тебя, онъ дѣйствуетъ, если ты его правильно употребляешь, а если вертишь въ противоположную сторону, онъ не дѣйствуетъ; такъ и хиротонія при правильномъ употребленіи — благодатна. Въ подтвержденіе этихъ мыслей Швецовъ прочиталъ толкованіе Вальсамова на 31 пр. св. Ап., указавъ на слова; „не всѣхъ Богъ рукополагаетъ, но чрезъ всѣхъ дѣйствуетъ“, Бесѣду 34 Св. І. Златоустаго, зач. 335, и въ заключеніе прочитаннаго сказалъ: Новатіанъ Богъ не рукополагаетъ, но при вѣрѣ дѣйствуетъ: я принимаю ихъ по вѣрѣ. Они благодатны и безблагодатны, такъ и православное духовенство. — На это сужденіе Швецову было прочитано изъ Большого Катихизиса о тайнѣ Священствѣ, что совершительная сей тайны есть: „Сила и власть отъ Бога данная, печать дара Духа Св. на души священническихъ и оная благодать Божія, о ней же Св. Ап. Павелъ къ Тимофею пишетъ: „не веради о благодати сущей въ тебѣ, даннѣй ти пророчествомъ, со возложеніемъ руку священническу. Сія благодать Божія устрояетъ рукоположеннаго, да будетъ въ своемъ чинѣ

и санъ благопріятенъ и благоугоденъ своимъ служе-  
ніемъ Богу и Церкви". (Большой Кат. о Священствѣ).

Катихизисъ ясно говоритъ, что сила Священства  
есть печать дара Духа Св. на души священнической и  
эта благодать Божія устрояетъ рукоположеннаго, да  
будетъ въ своемъ санѣ благопріятенъ и благоугоденъ  
своимъ служеніемъ Богу и Церкви, а Онисимъ Вас.  
утверждаетъ, что по внѣшнему преемству хиротонія  
благодатна, другими словами можно сказать: она даетъ  
облаченіе и названіе, но она безблагодатна, и потому  
не даетъ спасенія; это значитъ — на душѣ священниче-  
ской нѣтъ печати дара Св. Духа. Эту благодать онъ  
уподобляетъ ключу, значеніе котораго зависитъ не отъ  
того, что онъ ключъ, а оттого, какъ имъ пользуются.  
Вопросъ не въ томъ: хорошо или плохо пользуются  
ключемъ, а въ томъ: есть-ли этотъ ключъ? На этотъ  
вопросъ Онисимъ Вас. отвѣчаетъ: и есть и нѣтъ, ибо  
вертятъ имъ не въ ту сторону, а потому все равно что  
нѣтъ его, но онъ самъ вычиталъ, что худое употребле-  
ніе этимъ ключемъ не мѣшаетъ дѣйствию его. Въ но-  
моканонѣ говорится: „всякъ причетникъ, правильно  
рукоположенный, Божій есть истинный рабъ, и спасе-  
нію человѣческому слуга, и Ангелъ Божій, и святыни  
преподаватель и весь есть божественнаго просвѣщенія и  
благодати". (Потр. л. 56). Въ Благовѣстномъ Евангеліи  
сказано: „и поповъ ради, аще и недостойни суть, дѣй-  
ствуетъ благодать, и освящаются вси, аще и не чистъ  
есть іерей" (Лук. гл. 9 зач. 47). Стало быть, внутрен-  
няя благодать священства, сообщаемая хиротоніей, за-  
виситъ не отъ того, какъ вертять ключъ тотъ, у кого  
онъ въ рукахъ, а отъ того, есть-ли этотъ ключъ. По сло-

вамъ Швецова, наружно то онъ есть, да въ немъ силы  
нѣтъ; имъ вертятъ не такъ; вотъ онъ и не дѣйствуетъ,  
говоритъ онъ, а если это такъ, — согласимся на время,  
что бездѣйственная наружная благодать священства со-  
общается въ грекороссійской хиротоніи — то должно  
сознаться, что у раскольниковъ и такой благодати не  
было и внутренней дѣйствующей не существовало по-  
тому, что рукоположенія прекратились; отсюда, само  
собой, вытекаетъ вопросъ: *гдѣ же была благодать хиро-  
тоніи — въ Христовой Церкви, или въ еретической?* Шве-  
цовъ отвѣтилъ: въ той церкви была хиротонія благо-  
датная, которая содержала правую вѣру во священство, —  
въ нашей старообрядческой. Изъ Евангелія я убѣждаюсь,  
что священство установлено на вѣчныя времена: „куп-  
но дѣйте, дондеже прійду," но изъ того же Евангелія  
я вижу: „аще соль обуяетъ," нужно ее „извреши;" если  
епископы заблудятъ, нужно ихъ отринуть; мы отвер-  
гаемъ священство заблудшее, а послѣдуемъ священству,  
содержащему правую вѣру. Швецову было сказано: изъ  
того, что вы считаете православное священство заблуд-  
шимъ и отвергаете его, а свое священство считаете  
не заблудшимъ, нисколько не доказывается, что бла-  
годатная сила хиротоніи въ вашемъ обществѣ; если бы  
она была у васъ, вамъ не нужно бы и заимствовать  
у заблудшихъ грековъ хиротонію, а вы заимствовали,  
стало быть, въ вашемъ обществѣ, при вашей вѣрѣ не  
было благодати хиротоніи, и вы отъ Амвросія, не имѣв-  
шаго, по вашимъ словамъ, внутренней хиротоніи при-  
няли внѣшнюю, а ему внутренней хиротоніи, сообщить  
не могли, потому что у васъ ее не было. И остается  
ваше общество съ внѣшней хиротоніей, т. е. съ ризами  
и именами, а безблагодатнымъ. Съ этого вопроса Шве-

цовъ свелъ бесѣду на персты, на отпаденія отъ Церкви еретиковъ, а о хиротоніи говорить не сталъ.

15-го Августа въ ярмарочномъ соборѣ бесѣда была на тему: „паси овцы Моя“. Швецову поставленъ былъ вопросъ: *кто послѣ отреченія Амвросія отъ православной вѣры и перехода его въ расколъ поручилъ ему пастырь общество старообрядцевъ?* Выказано было: Ап. Петръ своимъ отреченіемъ отъ Христа лишился апостольской власти, и эту власть возвратилъ ему Господь словами: паси овцы Моя. Амвросій своимъ отреченіемъ отъ мнимыхъ ересей лишился архіерейскихъ правъ въ Православной Церкви, а въ обществѣ старообрядцевъ онъ ихъ и не имѣлъ: кто же ему далъ эти права? Швецовъ, сколько ни усиливался, не могъ разрѣшить этого вопроса, такъ что по окончаніи бесѣды одинъ изъ среды слушателей вслухъ всѣхъ заявилъ; такъ и не отвѣтилъ О. В., кто Амвросію сказалъ: „паси овцы Моя“, кто ему далъ власть быть пастыремъ старообрядцевъ.

19 Февраля епархіальный миссіонеръ былъ у противуокружническаго лже-епископа Іосифа, который живетъ въ деревнѣ Матвѣевкѣ Рожновскаго прихода. Въ одномъ домѣ съ этимъ старикомъ живутъ мнимыя монахини-раскольницы. Іосифъ высказалъ, что онъ Православную Церковь не хулитъ, но отдѣляется отъ нея за то, что она подвергается проклятію молящихся дуперстно; окружниковъ считаетъ онъ еретиками за то, что они вынимаютъ изъ пятой просфоры часть за царей злочестивыхъ. Іосифъ — старикъ лѣтъ 70, человекъ болѣзненный, въ своемъ родѣ начитанный, выражается свободно, но въ своемъ мѣстѣ мало имѣетъ послѣдователей своего согласія.

*Епархіальный миссіонеръ О. Д. Кругловъ.*

Имъ произведено въ отчетномъ году по Декабрь мѣсяцъ 24 бесѣды. Кромѣ того въ теченіе Всероссийской Выставки онъ поочереды дежурилъ на ней съ Братскимъ миссіонеромъ И. П. Ламакинымъ, поденно.

Изъ его бесѣдъ особенный интересъ имѣютъ бесѣды: 30 Августа въ ярмарочномъ соборѣ и 9 и 10 Декабря въ деревнѣ Цеднѣ.

На бесѣдѣ 30 Августа главнымъ совопросникомъ былъ крестьянинъ Черниговской губерніи Иванъ Григорьевъ Усовъ, проживающій въ раскольническомъ скиту, въ селѣ Безводномъ. Послѣ краткаго вступленія на поставленный старообрядцамъ, по предмету собесѣдованія, вопросъ, — Усовъ сталъ отвѣчать. Изъ взаимнаго обмена мыслей о словахъ Спасителя: „се Азь съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка“, на этой бесѣдѣ обнаружилось взаимное противорѣчіе между Усовымъ и Шведовымъ. Послѣ того, какъ Усовъ призналъ, что означенныя слова Спасителя по преимуществу относятся, послѣ Апостоловъ, къ іерархическимъ лицамъ, Кругловъ спросилъ Усова: „какимъ образомъ исполнялось это обѣтованіе Спасителя (о постоянномъ и непрерывномъ пребываніи Господа съ епископами во вся дни) въ обществѣ австрійцевъ, когда у нихъ въ продолженіи 180 лѣтъ не было ни одного епископа“. На этотъ вопросъ Усовъ отвѣтилъ, что обѣтованіе это относится не къ однимъ православнымъ епископамъ, но и къ еретическимъ; поэтому, — говорилъ Усовъ, — прекращеніе въ нашемъ обществѣ единомысленныхъ намъ епископовъ не поставляетъ насъ въ необходимость отрицать дѣйствительность исполненія означеннаго обѣтованія Спа-

сителя въ то время, когда не было въ нашемъ обществѣ епископовъ: оно исполнялось тогда, по нашему мнѣнію, на еретическую епископахъ. Выслушавъ это, Кругловъ спросилъ Усова: Словами: „се Азъ съ вами есмь“... въ какомъ смыслѣ даетъ Господь Апостоламъ Свое постоянное пребываніе съ ними и съ ихъ преемниками епископами, — въ томъ ли, что Онъ, какъ Творецъ всего существующаго, постоянно присутствуетъ Своею Божественною силою и властію вездѣ и во всемъ, или въ томъ, что Онъ пребудетъ съ преемниками Апостоловъ епископами Своею благодатію? Усовъ отвѣтилъ, что въ обѣтованіи Спасителя содержится тотъ и другой смыслъ. Послѣ такого отвѣта Кругловъ спросилъ его: „когда въ австрійскомъ обществѣ не было ни одного епископа, то Господь, во исполненіе Своего неложнаго обѣтованія, съ какими епископами пребывалъ тогда Своею благодатію? Усовъ сказалъ, что въ то время Онъ пребывалъ съ еретическими епископами, но пребывалъ съ ними только лишь судомъ и наказаніемъ, а не благодатію. На сіе Усову было Кругловымъ замѣчено: „въ такомъ случаѣ означенное обѣтованіе Спасителя не исполнилось во всей своей полнотѣ, такъ какъ вы сами сказали, что оно имѣетъ смыслъ постоянного пребыванія Господа съ епископами не судомъ и наказаніемъ только, но и благодатію.“ Въ это время присутствующій на бесѣдѣ Швецовъ пожелалъ самъ выручить своего ученика изъ труднаго положенія. Онъ сказалъ: „понятіе Ивана Григорьевича Усова я расширяю: Господь пребываетъ съ еретическими епископами не только судомъ и наказаніемъ, но и благодатію.“ Въ подтвержденіе своихъ словъ Швецовъ прочиталъ слова Книги о вѣрѣ, въ которой Римскій папа называется

„намѣстникомъ“ Апост. Петра. Если Римскій папа и по отступленіи отъ Церкви признается намѣстникомъ Св. Петра, то, понятно, съ намѣстникомъ Св. Петра Господь пребываетъ и благодатію, заключилъ Швецовъ. Выслушавъ эти слова Швецова, Кругловъ спросилъ присутствующихъ австрійцевъ: согласны ли они съ ученіемъ Онисима Швецова, что Господь пребываетъ Своею благодатію съ епископами отступившими отъ Христовой Церкви? Усовъ отвѣтилъ: „Господь пребываетъ съ ними судомъ и наказаніемъ!“ А благодатію-то пребываетъ ли? повторилъ Кругловъ свой вопросъ. Усовъ молчалъ и недоумѣвающе смотрѣлъ на Швецова. „Вотъ видите,“ — сказалъ Кругловъ, обращаясь къ Швецову: „ваши со- толковники, повидимому, не согласны съ вашимъ понятіемъ о пребываніи Господа благодатію съ епископами-еретиками. И, по моему, они правѣ васъ. Вы свое понятіе основали на словахъ Книги о вѣрѣ, но слова эти вами поняты не вѣрно. Я не знаю, намѣренно, или по незнанію, но вы опустили безъ вниманія одно, весьма важное въ данномъ случаѣ слово. Въ той главѣ Книги о вѣрѣ, изъ которой вы прочитывали, только нѣсколько выше, папа римскій называется не просто „намѣстникомъ“ Ап. Петра, но „мнимымъ“ намѣстникомъ. На сказанныя Кругловымъ слова присутствующій на бесѣдѣ уже поинъ Дмитрій Мартыановъ Смирновъ замѣтилъ, что въ указанномъ мѣстѣ папа называется „мнимымъ“ намѣстникомъ Христу, а не Ап. Петру. Швецовъ, видимо, обрадованъ былъ замѣчаніемъ Смирнова и поспѣшилъ упрекнуть Круглова въ „недобросовѣстности“, яко бы онъ не вѣрно передалъ содержаніе указанныхъ словъ Книги о вѣрѣ. Вслѣдствіе этого потребовалось прочесть указанныя слова по самой книгѣ. Оказалось

однако, что въ Книгѣ о вѣрѣ, дѣйствительно, называется папа „мнимымъ“ намѣстникомъ ап. Петру, а не Христу. Послѣ прочитаннаго Кругловъ сказалъ Швецову, что учитель его Смирновъ, видимо, недостаточно знакомъ съ Книгою о вѣрѣ. Смущеніе расколоучителей было великое. Замѣтивъ это, расколоучитель Кренделевъ попытался смягчить неловкость положенія своихъ лжеучителей замѣчаніемъ: „вы не о томъ бесѣдуете, о чемъ нужно, — зычнымъ голосомъ крикнулъ онъ изъ среды слушателей; — вы поговорили бы о томъ, на кого клятву положилъ патріархъ Макарій? Слова Кренделева поддержалъ и присутствующій на бесѣдѣ, извѣстный Московскій расколоучитель Бриллиантовъ. Кренделеву съ Бриллиантовымъ однако было замѣчено нѣкоторыми слушателями, чтобы они не нарушали порядка собесѣдованія. Когда посторонніе голоса смолкли, Швецовъ сказалъ: „вы какъ хотите понимайте, а я все таки держусь того мнѣнія, что Господь пребываетъ своею благодатію и съ еретическими епископами“. Въ отвѣтъ на эти слова Кругловымъ было сказано: „для слушателей понятно, что ваше мнѣніе не основано на Св. Писаніи и потому ложное. Я не считаю даже нужнымъ опровергать ваше мнѣніе свидѣтельствами Писанія, а только предложу присутствующимъ здѣсь старообрядцамъ и православнымъ посерьезнѣе подумать вотъ надъ чѣмъ. Если мы согласимся съ мнѣніемъ Онисима Швецова, то окажется слѣдующее: въ то время какъ у старообрядцевъ, въ теченіи 180 л., не было ни одного епископа, Господь пребывалъ Своею благодатію въ обществахъ еретическихъ, сохранившихъ преемственность іерархическаго чина, а въ Своей-то Церкви, какую признаютъ австрійцы только свое общество, Господь не пребывалъ благодатію, такъ

какъ въ ней не было не только православнаго, но и еретическаго епископа. Вѣдь такимъ образомъ, по суду самого Онисима Швецова, выходитъ, что старообрядцы находятся въ болѣе печальномъ положеніи въ дѣлѣ душевнаго спасенія, чѣмъ отступившіе отъ Церкви еретики.“ На эти слова Швецовъ, съ видимымъ раздраженіемъ, проговорилъ: „вы все на пустомъ сбиваете,“ — послѣ чего немедленно ушелъ съ бесѣды; вслѣдъ за нимъ поспѣшили удалиться и другіе расколоучители.

Въ деревнѣ Цедвѣ раскольники пожелали устроить двѣ бесѣды — 9 и 10 Декабря, и расколоучитель Старковъ предложилъ, чтобы на первой бесѣдѣ была „провѣрена“ по Писанію великороссійская Церковь, а на второй — ихъ, австрійская. На предложеніе это Кругловъ изъявилъ согласіе. На первой бесѣдѣ Старковъ, въ обвиненіе Православной Церкви, высказывалъ слѣдующіе пункты, признаваемые имъ ересью: 1) замѣна двухперстія троеперстіемъ и клятва собора 1656 г. на некрестящихся троеперстно; 2) выраженіе отцовъ собора 1667 года, что сказаніе въ житіи преп. Евфросина о явленіи писателю сего житія Божіей Матери наименовано сказаніемъ, написаннымъ „по навѣту діавола“, что Старковъ, конечно умышленно относитъ къ „сугубой аллилуіа“, — говоря, якобы самое чтеніе двойственнаго аллилуіа есть „навѣтъ діавола“; 3) распоряженіе патріарха Никона о недопущеніи приговоренныхъ къ казни преступниковъ до Св. Причащенія Старковъ называетъ новаціанскою ересью; 4) бывшія гоненія на раскольниковъ, какъ не согласныя, по мнѣнію Старкова, ученію Спасителя о любви и 5) насильственное въ прежнее время приобщеніе Св. Тайнствами раскольниковъ, что противно, по словамъ Старкова, ученію Спасителя:

„не дадите Святая псомъ“. Предъявленные Старковымъ обвинения по пунктамъ были опровергнуты. На второй бесѣдѣ 10 Декабря предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ: австрійская церковь, не имѣвшая 180 лѣтъ епископовъ, имѣла ли дарованные Господомъ Своей Церкви ключи Царствія небеснаго, т. е. власть прощать и разрѣшать грѣхи кающимся людямъ. Въ оправданіе своего безіерархическаго положенія Старковъ указывалъ главнымъ образомъ на то, что власть — прощать грѣхи имѣютъ не одни епископы, но и священники; а священники, говорилъ онъ, у насъ никогда не прекращались. На высказанныя Старковымъ мысли Кругловымъ прочитаны были апостольскія и соборныя правила, которыми рѣшительно воспрещается священнодѣйствовать пресвитерамъ безъ воли своихъ епископовъ, такъ что, и по словамъ старопечатнаго Номоканона, если священникъ безъ воли своего епископа приметъ кого либо на исповѣдь, то „не тобою себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши, — не исправлени суть“. На бесѣдѣ въ Цеднѣ Кругловъ замѣтилъ, что Старковъ имѣлъ при себѣ отпечатанную на гектографѣ тетрадь, носящую заглавіе: „Свѣдѣнія о Св. Мошахъ Персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведая, Коздои и Гаргала“. Въ этой тетради напечатаны показанія разныхъ раскольническихъ лицъ, свидѣтельствующія о нетлѣніи найденныхъ австрійцами на Кавказѣ неизвѣстныхъ труповъ и выдаваемыхъ ими за мощи означенныхъ мучениковъ; сообщаются и чудесныя исцѣленія, якобы полученныя отъ этихъ „мощей“ нѣкоторыми раскольниками. Старковъ говорилъ, что въ этой тетради напечатаны труды „нашей христіанской комиссіи“, которую организовалъ

и предводилъ на Кавказъ для собранія фактовъ, подтверждающихъ дѣйствительность „мощей“ персидскихъ мучениковъ въ найденныхъ ими трупахъ, Высокопреосвященный Савватій, Архіепископъ Московскій.

Братскій миссіонеръ И. П. Ламакинъ въ отчетномъ году произвелъ 25 бесѣдъ.

Братскій миссіонеръ Яковъ Языковъ, въ отчетномъ году произвелъ 12 бесѣдъ.

Миссіонеръ 3 округа, Горбатовскаго уѣзда, Вас. Мартыновъ Алексеевъ произвелъ 22 бесѣды.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго Духовнаго училища за 1896 г.

| Статьи прихода.   | Ассигновано |          | Дѣйствительно поступило. |                     |
|---|-------------|----------|--------------------------|---------------------|
|   | по сметѣ    | по сметѣ | Банковыми билетами.      | Наличными деньгами. |
|   | РУБ.        | К.       | РУБ.                     | К.                  |
| Отъ 1895 года оставалось:   |             |          |                          |                     |
| а) въ 13 свидѣтельствахъ 4%   |             |          |                          |                     |
| Государственной ренты,  |             |          |                          |                     |
| 1894 года — — — — —   | 20200       | —        | —                        | —                   |
| б) квитанція Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 697,  |             |          |                          |                     |
| Д) Свидѣтельства сіи находятся на храненіи въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за № № 15563 и 15371. |             |          |                          |                     |

РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К.

|  |   |   |              |   |   |           |           |
|--|---|---|--------------|---|---|-----------|-----------|
| на вложенный вдовой Красильниковой капиталъ во 100 руб. въ пользу причта домово́й церкви училища . . . . . | — | — | 100          | — | — | —         | —         |
| в) въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы . . . . .   | — | — | 660          | — | — | —         | —         |
| и г) наличными деньгами . . . . .  | — | — | —            | — | — | 36        | 11        |
| <b>И т о г о .</b>   | — | — | <b>20960</b> | — | — | <b>36</b> | <b>11</b> |
| и д) залогу отъ поставщика говядины . . . . .  | — | — | 50           | — | — | —         | —         |

Въ 1896 году поступило по смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:

|   |      |    |   |   |      |    |    |
|---|------|----|---|---|------|----|----|
| а) дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли . . . . .      | 1537 | 63 | — | — | 1512 | 39 | —  |
| б) на содержаніе Іоаннікеевскаго общежитія . . . . .      | 1207 | 93 | — | — | 1252 | 73 | —  |
| в) взносов за содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . . | 3499 | 59 | — | — | 3306 | 45 | —  |
| г) за почетныя награды священниковъ . . . . .             | 48   | 66 | — | — | 87   | —  | —  |
| д) на содержаніе 2-го надзирателя . . . . .               | 215  | —  | — | — | 215  | —  | 2) |

2) Деньги, значащіяся подъ литерами а, б, г, д, получены отъ о.о. Благочинныхъ:

|  | Дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли. |    | За почетныя награды священникамъ. |    | На содержаніе 2-го надзирателя. |    |   |
|--|--|----|-----------------------------------|----|---------------------------------|----|---|
|  | Р.                                       | К. | Р.                                | К. | Р.                              | К. |   |
| Села Ветошкина свящ. Алексѣя Вознесенскаго . . . . . | 212                                      | 94 | 126                               | —  | —                               | 22 | — |

РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К. РУБ. К.

|  |             |           |   |   |             |           |    |
|--|-------------|-----------|---|---|-------------|-----------|----|
| е) за право обученія съ инословныхъ учеников . . . . .               | 602         | 33        | — | — | 965         | 25        | —  |
| ж) отъ почетнаго блюстителя . . . . .                                | 120         | —         | — | — | 120         | —         | —  |
| з) вѣнчиковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . | 519         | 38        | — | — | 464         | 60        | 3) |
| и) процентовъ съ банковыхъ билетовъ . . . . .                        | 767         | 60        | — | — | 880         | 80        | —  |
| <b>И т о г о .</b>   | <b>8518</b> | <b>12</b> | — | — | <b>8732</b> | <b>22</b> | —  |

|   |     |    |     |    |    |   |    |   |
|---|-----|----|-----|----|----|---|----|---|
| С. Кладбищъ прот. Николая Никольскаго . . . . .                                       | 222 | —  | 105 | —  | 10 | — | 18 | — |
| гор. Княгинина свящ. Павлина Слободскаго . . . . .                                    | 153 | 4  | 146 | 41 | 24 | — | 25 | — |
| с. Просѣка свящ. Василия Плянскаго . . . . .  | 144 | —  | 132 | —  | 7  | — | 23 | — |
| села Лыскова свящ. М. Золотницкаго . . . . .  | 207 | 12 | 173 | 10 | 3  | — | 29 | — |
| Села Григорова священника Іоанна Приклонскаго . . . . .                               | 68  | —  | 137 | —  | —  | — | 26 | — |
| Села Моклокова священника Алексѣя Ардентова . . . . .                                 | 200 | 10 | 105 | —  | 22 | — | 18 | — |
| Села Сумокъ священника Михаила Боголюбова . . . . .                                   | 66  | 3  | 156 | —  | 18 | — | 23 | — |
| Села Бутурлина священника Іоанна Лебедева . . . . .                                   | 92  | 54 | 75  | —  | —  | — | 12 | — |
| Села Качалова священника Николая Руновскаго и с. Мигина свящ. П. Руновскаго . . . . . | 146 | 62 | 97  | 22 | 3  | — | 19 | — |

Итого 1512 39 1252 73 87 — 215 —

3) Деньги сии получены изъ Нижегородской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 9 Марта 1896 года за № 2727.

Поступило сверхъ сметы

|   | РУБ. К. | РУБ. К. |
|---|---------|---------|
| а) отъ продажи учебниковъ . . . . .   | 202     | 22      |
| б) отъ продажи старыхъ ученическихъ одѣяль . . . . .  | 7       | 12      |
| в) за аренду подваловъ . . . . .  | 2       | 11      |
| г) отъ бывшего учителя Лысковскаго Духовнаго училища свящ. Павла Делекторскаго за утраченныя имъ книги изъ фундаментальной библиотеки . . . . .                                     | 10      | —       |
| д) процентовъ на капиталъ, хранящійся въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы . . . . .   | 26      | 99      |
| е) процентовъ съ капитала, принадлежащаго домовоу училищной церкви и причту оной церкви . . . . .   | 18      | 83      |
| ж) на возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капитала, по случаю конверсіи 5% билетовъ Государственнаго Банка и облигацій 2 и 3 Восточныхъ займовъ въ 4% Государственную ренту . . . . . | 2288    | 44      |
| з) приобрѣтено 4 свидетельства 4% Государственной ренты на . . . . .  | 2200    | —       |

4) Деньги сіи присланы изъ Нижегородской Духовной Консistorіи при отношеніи отъ 22 Іюня 1896 года за № 5995.  
 5) Два свидетельства ренты по тысячѣ рублей за №№ 2533 и 2534 и два свидетельства по стѣ рублей за №№ 3422 и 3423. Означенныя свидетельства хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за № 17990.

|  | РУБ. К. | РУБ. К. |
|--|---------|---------|
| и) одно свидетельство 4% Государственной ренты на имя домовоу училищной церкви за № 5785 въ . . . . .  | 100     | —       |
| і) квитанція Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1194 на капиталъ въ 200 руб., внесенный на имя причта и Церкви при Общежитіи душеприкащикомъ умершаго бывшего Смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища Елпидифора Саловскаго, докторомъ медицины Алексѣемъ Введенскимъ . . . . . | 200     | —       |
| к) билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 12507 во сто руб. въ пользу причта домовоу Церкви Общежитія . . . . .   | 100     | —       |
| л) внесено въ книжку Лысковской сберегательной кассы . . . . .   | 300     | —       |

Итого . . . . . 2900 — 2555 48  
 и залога отъ поставщика говядины . . . . . 50 — — —

Ассигновано по Банковыми Наличными сметѣ билетами деньгами . . . . .

Всего въ 1896 г. прихода было . . . . . 8518 12 23860 — 11323 81

6) Квитанція сія получена изъ Нижегородской Духовной Консistorіи при отношеніи отъ 19 Сентября 1896 года за № 8471

|   | РУБ. К. | РУБ. К. | РУБ. К. |
|---|---------|---------|---------|
| и залога отъ поставщика<br>говядины . . . . . | —       | 100     | —       |

| Статьи расхода. | Ассигнова-<br>но по смѣ-<br>тѣ. |    | Дѣйстви-<br>тельно упо-<br>треблено. |    |
|-----------------|---------------------------------|----|--------------------------------------|----|
|                 | РУБ.                            | К. | РУБ.                                 | К. |

I.  
Изъ суммы, поступившей въ  
число смѣтнаго назначенія на со-  
держаніе Лысковскаго духовнаго  
училища, употреблено:

## § 1.

|   |     |   |     |   |
|---|-----|---|-----|---|
| На жалованье учителямъ за уро-<br>ки въ приготовительномъ классѣ. | 360 | — | 360 | — |
|---|-----|---|-----|---|

## § 2.

|  |      |    |      |       |
|--|------|----|------|-------|
| На ремонтъ и содержаніе до-<br>мовъ и прислуги, на отопленіе<br>и освѣщеніе, на страховку зданій<br>и другія потребности . . . . . | 2801 | 89 | 3567 | 68 1) |
|--|------|----|------|-------|

## § 3.

|   |      |    |              |
|---|------|----|--------------|
| а) на содержаніе церковно-<br>коштныхъ учениковъ . . . . .              | 1125 | —  | } 2790 51 2) |
| б) На выдачу пособія ученикамъ<br>изъ благотворительной суммы . . . . . | 414  | 20 |              |
| в) На содержаніе стипендіата . . . . .                                  | 71   | 25 |              |
| г) На содержаніе своекошт-<br>ныхъ учениковъ . . . . .                  | 2405 | 94 |              |

1) Болѣе на 765 р. 79 к. по случаю постройки мезонина надъ больничнымъ флигелемъ и приобрѣтенія спальныхъ прибо-ровъ для воспитанниковъ.

2) Церковно-коштныхъ учениковъ было 15, получавшихъ по-собіе изъ благотворительной суммы 12 и изъ епархіальныхъ суммъ 6, стипендіатовъ 1 и своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи жило отъ 75 до 90, которые вносили за свое содержаніе по 35 р. въ годъ.

|  | РУБ. | К. | РУБ. | К.   |
|--|------|----|------|------|
| § 4.   |      |    |      |      |
| а) на жалованье эконому обще-<br>житія . . . . . | 240  | —  | 240  | —    |
| б) На жалованье 2 надзира-<br>телямъ . . . . .   | 400  | —  | 475  | — 3) |

## § 5.

|  |     |   |     |    |
|--|-----|---|-----|----|
| а) На содержаніе бібліотеки . . . . .  | 115 | — | 114 | 51 |
| б) На канцелярскія потребност. . . . . | 250 | — | 230 | 38 |

## § 6.

|                                  |     |   |     |    |
|----------------------------------|-----|---|-----|----|
| На содержаніе больницы . . . . . | 360 | — | 367 | 78 |
|----------------------------------|-----|---|-----|----|

## § 7.

|   |    |   |    |    |
|---|----|---|----|----|
| На мелочные и экстраорди-<br>нарные расходы . . . . . | 50 | — | 49 | 24 |
|---|----|---|----|----|

|                 |      |    |      |    |
|-----------------|------|----|------|----|
| Итого . . . . . | 8593 | 28 | 8195 | 10 |
|-----------------|------|----|------|----|

## II.

Поступило въ расходъ на из-  
держки, не вошедшія въ смѣтное  
назначеніе:

|   |   |   |     |   |
|---|---|---|-----|---|
| 1. Внесено въ книжку Лысков-<br>ской сберегательной кассы . . . . . | — | — | 300 | — |
|---|---|---|-----|---|

|  |   |   |      |    |
|--|---|---|------|----|
| 2. Употреблено на покупку 4<br>свидѣтельствъ 4% Государствен-<br>ной ренты (двухъ по 1000 руб.<br>и двухъ по 100 руб.) и за хра-<br>неніе ихъ въ Нижегородскомъ<br>Отдѣленіи Государств. Банка . . . . . | — | — | 2201 | 15 |
|--|---|---|------|----|

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 3. Выдано процентовъ священ-<br>нику домовою училищной цер- |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

3) Надзирателямъ выдано болѣе смѣтнаго назначенія на ос-  
нованіи журнала Правленія отъ 18 Сентября 1895 г. за № 48.

|   | РУБ. К. | РУБ. К. |
|---|---------|---------|
| кви Іоанну Богатыреву съ церковныхъ билетовъ . . . . .  | — —     | 10 16   |
| 4. Выдано процентовъ съ оныхъ же билетовъ старостѣ домовой училищной церкви Ивану Чибиреву на содержаніе церкви . . . . .                   | — —     | 6 77    |
| 5. Выдано діакону Лысковской кладбищенской церкви Александру Свѣтозарскому за служеніе всенощныхъ бдѣній въ церкви Общежитія . . . . .      | — —     | 5 —     |
| 6. Употреблено на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ . . . . .  | — —     | 199 13  |
| 7. Употреблено на устройство иллюминаціи въ домахъ училищныхъ въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая . . . . . | — —     | 15 —    |
| 8. Учителю Павлу Ювенскому за уроки русскаго языка въ штатныхъ классахъ добавочнаго вознагражденія . . . . .                                | — —     | 100 —   |
| 9. Выдано учителю священнику Іоанну Богатыреву за завѣдываніе ученической библиот. . . . .  | — —     | 50 —    |

4) На основаніи журнала Правленія отъ 27 Февраля 1895 г. за № 13.

5) На основаніи журналовъ Правленія отъ 2 Января за № 2 и отъ 20 Декабря за № 63 1896 года.

|   | РУБ. К.      | РУБ. К.        |
|---|--------------|----------------|
| 10) Выдано награды эконому Сергѣю Соловьеву . . . . .   | — —          | 25 —           |
| 11) Надзирателю Василию Приклонскому . . . . .  | — —          | 25 —           |
| 12) Надзирателю Александру Аргентову . . . . .  | — —          | 20 —           |
| 13) Выдано кандидату Богословія Василию Семенову за исправленіе должности учителя русскаго языка во 2, 3 и 4 классахъ вмѣсто бывшаго въ отпускѣ учителя Павла Ювенскаго, съ 2 Сентября 1896 года по 27 числа того-же мѣсяца . . . . . | — —          | 36 16 7)       |
| 14) Возвращено взноса за содержаніе въ общежитіи ученику пригготовительнаго класса Николаю Анненкову . . . . .  | — —          | 7 50           |
| 15) Отослана въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка квитанція онаго Отдѣленія за № 697 для обмѣна на билетъ въ 100 руб., внесенныхъ вдовой Кра-силъниковой въ пользу причта домовой церкви . . . . .                       | 100 —        | — —            |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>100 —</b> | <b>3000 87</b> |
| и возвращено залога поставщику говядины . . . . .   | — 50         | — —            |

6) На основаніи журнала Правленія отъ 20 Декабря 1896 г. за № 63.

7) На основаніи журнала Правленія отъ 2 Сентября за № 38.

| Ассигновано по сметѣ. | Дѣйствительно употреблено. |                     |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|
|                       | Банковыми билетами.        | Наличными деньгами. |
| РУБ. К.               | РУБ. К.                    | РУБ. К.             |

Всего въ 1896 г. расхода было . . . . . 8593 28 100 — 11195 97

и возвращено залога поставщику говядины . . . . . 50 — — —

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1897 г. въ остаткѣ состоятъ . . . . . 23760 — 127 84

и залога отъ поставщика Говядины . . . . . 50 — — —<sup>8)</sup>

<sup>8)</sup> Остатокъ сей составляютъ хранящіяся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 6 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты въ 10900 руб. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и 11 свидѣтельствъ въ 11500 руб. на содержаніе стипендіата, и остаточныхъ училищныхъ суммъ — одно свидѣтельство Государственной 4% ренты въ 100 руб. на имя домовой училищной церкви, одинъ билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ въ 100 руб. въ пользу причта домовой церкви, одна квитанція Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на капиталъ въ 200 р. въ пользу причта и церкви общежитія, въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы 960 руб. и наличными деньгами 127 руб. 84 коп.

**РОСПИСАНІЕ**  
приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное  
Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.

## 20. Приходъ Срѣтенской церкви

состоить изъ слѣдующихъ домовъ:

### Большая Печерская улица.

- 1, 2 и 3 — дома купца Степана Ивановича Зяблова,
- домъ купца Алексѣя Ѳеодоровича Ермолаева,
5. Макарьевская Богадѣльня,
- Дѣтскій Пріютъ,
- Кулибинское училище,
- домъ купца Александра Ѳеодоровича Сапожникова,
- купца Михаила Алексѣевича Горина,
10. — Г. Поликарпова,
- мѣщанина Петра Степановича Кузнецова,
- купца Николая Александровича Смирнова,
- Варона Димитрія Николаевича Дельвигъ,
- Г. Волковой,
15. — мѣщанина Петра Ѳеодоровича Ляпунова,
- Г. Плетнева,
- Сергѣя Михайловича Аверкина.
- Александра Николаевича Бологовскаго,
- Г. Богоявленскаго,
20. домъ бывший Дмитрія Никол. Скоробогатаго,
- доктора Семена Николаевича Зененко.

### Тихоновская улица.

Домъ губернскаго секретаря Александра Аристарховича Богуславскаго,

- Домъ вд. купца Анфисы Алексѣевны Орѣховой,  
 — вд. Надворнаго Совѣтн. Анны Николаевны  
 Добровой,  
 25. — мѣщанина Г. Сухарева,  
 — Д. Ст. Сов. Александра Иванов. Раевского,  
 — Г. Померанцевой,  
 2-й Дѣтскій Приютъ,  
 Уѣздное Училище,  
 30. домъ купца Ив. Ник. Топоркова,  
 — мѣщанки Параскевы Ивановны Торсуевой,  
 домъ бывшій Ц. Учительской школы,  
 — вд. фельдшера Александры Михайловны Коз-  
 ловой,  
 — солдатки Анисы Ивановны Афанасьевой,  
 35. — доктора Димитрія Александровича Вѣскаго,  
 — мѣщанки Харитины Егоровны Ваташевой,  
 — вд. мѣщ. Любови Ѳедоровны Красильниковой,  
 домъ Г. Вауэръ,  
 — мѣщанской вд. Елизаветы Александровны  
 Рязановой,  
 40. — наслѣдниковъ коллеж. ассесора Соколова,  
 — протоіерея Василя Димитр. Странгородскаго,  
 — вд. почталіона Пелагіи Ивановны Подгород-  
 никовой,  
 — купца Александра Ивановича Губырина,  
 — инженера Николая Павловича Иванова,  
 45. Губернская Земская Управа,  
 домъ для душевно-больныхъ,  
 домъ титул. сов. Михаила Ив. Ѳаворскаго,  
 — Екатерины Фроловны Фроловой,  
 — наслѣдниковъ титуляр. совѣт. Ѳедорова.  
 50. — Г. Сальбургъ,

- Домъ Коллежскаго совѣтника Николая Михайл  
 Ѳедоровскаго,  
 Боляничная улица.  
 Домъ Г. Утробинной,  
 — Г. Вишневецкой,  
 — доктора Петра Николаевича Михалкина,  
 55. — священника Леонида Ивановича Вѣлавина,  
 Земская Богадѣльня,  
 домъ дворянки Ксеніи Сергѣевны Ушаковой,  
 — отставн. капитана Андрея Васильевича Пап-  
 кова,  
 — колл. ассесора Ивана Сергѣевича Докучаева,  
 60. — генераль-маіора Карла Петровича Рейнен-  
 кампфъ,  
 Церковный домъ Срѣтенской церкви,  
 домъ мѣщанина Николая Ивановича Лизякина,  
 — наслѣдн. коллеж. ассес. Ивана Алекс. Город-  
 кова,  
 — наслѣдн. протоіерея Рафаила Герас. Кудряв-  
 цева  
 Мартыновская улица.  
 65. Домъ чиновника Савельева,  
 — мѣщанки Щепетильниковой,  
 — Г. Савельевой,  
 — Г. Сосниной,  
 Пересыльные казармы,  
 70. Губернская женская земская больница,  
 домъ дворянина Николая Ѳедоровича Киршбаумъ,  
 — отставнаго полковника Николая Евдокимовича  
 Никифорова,  
 — наслѣдн. колл. сов. Василя Ив. Громова,  
 — колл. совѣтн. Сергія Николаевича Дуропъ,

75 и 76—дома Удѣльной Конторы.

Малая Печерка.

- Домъ дворянки Екатерины Никол. Бабкиной,  
 — купца Якова Тарасовича Трифонова,  
 — мѣщанки Вагановой,  
 80. — купчихи Анны Николаевны Ненюковой,  
 — Г. А. Малишевской,  
 — наслѣдниковъ о. Архим. Андрея Садовскаго,  
 — купчихи Анастасіи Ивановны Торсуевой,  
 — купчихи Екатерины Петровны Бабушкиной.  
 85. — вдовы кол. ассесора Ольги Васильевны Архангеловой,  
 — Якова Степановича Погодина,  
 — Маріи Глѣбовны Ключевой,  
 Архіерейскій домъ,  
 89. домъ вл. мѣщанки Тюленевой.

Согласно желанію домовладѣльцевъ, внѣ приходскаго района причисляются къ Срѣтенскому приходу слѣдующіе домовладѣльцы: на Варваркѣ—Алексѣй Николаевичъ Щелоковъ и Михаилъ Арсеньевичъ Шуваевъ, въ Кавалихѣ—Анна Вавиловна Королева, Александра Ивановна Зайцева, Константинъ Ивановичъ Кабинъ, Марія Николаевна Казанцева, Константинъ Павловичъ Смирновъ и Г. Девисонъ; въ Петропавловской улицѣ—Василій Яковлевичъ Болотовъ, Николай Ивановичъ Иноземцевъ; на Звѣздной дамбѣ—Иродіонъ Ивановичъ Грибковъ; на Гофманской ул.—Михаилъ Николаевичъ Щелоковъ; на Тихоновской—Александръ Александровичъ Савельевъ и Ольга Васильевна Морозова.

Итого 103 дома.