

имѣть гдѣ приклонить главу Свою“, Капернаумъ и окрестные города имѣли счастье слышать Его проповѣдь и видѣть Его чудеса. Но Спаситель прозрѣвалъ, что все это было напрасно. Тогда — говоритъ евангелистъ, — началъ Онъ укорять города, въ которые наиболѣе явлено было силъ Его, за то, что они не покаались. Горе тебѣ, Хоразинъ! Горе тебѣ, Вивсаида! ибо если бы въ Тирѣ и Сидонѣ явлены были силы, явленные въ васъ, то давно бы они во вретницѣ и пеплѣ покалялись! — И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься, ибо, если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленные въ тебѣ, то онъ оставался бы до сегодня!“.

Съ содроганіемъ смотримъ мы на мѣсто, на которомъ столь ужасно исполнилось слово Господне. На половину англійской мили вдоль озера простирается поле развалинъ. Не можетъ быть болѣе полного разрушенія. Раннею весной, когда терновникъ, густо опутывающій обломки, еще не поднялся, можно различить расположение существовавшаго некогда города и его величіе. Главное вниманіе привлекаютъ развалины „бѣлой синагоги“. По сравненію съ цѣлымъ рядомъ другихъ зданій Палестины, выстроенныхъ по одинаковому опредѣленному плану и очень часто носящихъ явственныя черты синагоги, эти развалины несомнѣнно составляютъ остатокъ древнеіудейской синагоги необычайной величины и красоты. Если Тель-Хумъ — Капернаумъ, то именно эту синагогу выстроилъ для своихъ іудейскихъ согражданъ рамакій военачальникъ, слугу котораго исцѣлялъ Христосъ. Синагога была выстроена изъ бѣлаго известковаго камня и картинно выдѣлялась изъ массы другихъ зданій, сложенныхъ изъ темнаго мѣстнаго базальта.

Она имѣетъ 74 фута въ длину и 56 въ ширину. На южной сторонѣ можно явственно распознать три двери. Внутри многіе цоколи столбовъ стоятъ еще на своемъ мѣстѣ. Въ мусорѣ лежатъ коринѣскія капители. Большая часть капителей и колоннъ, впрочемъ, уже извлечены, увезены или пережжены въ известъ туземцами.

Въ часовомъ пути на с.-з. отъ Тель-Хума находятся развалины Керазе, древняго Хоразина. Вильсонъ считаетъ ихъ столь-же обширными, какъ и развалины Капернаума, но онъ до сихъ поръ не оцѣнены по достоинству, что этотъ путешественникъ приписываетъ отчасти темному цвѣту базальтоваго матеріала, который даже на близкомъ разстояніи мѣшаетъ отличить ихъ отъ базальтовыхъ скалъ, коими онъ окружены. Здѣсь также виденъ фундаментъ синагоги съ коринѣскими капителями и другими орнаментами, изваянными не изъ известняка, какъ въ Капернаумѣ, а изъ твердаго базальта.

По словамъ сего путешественника, многіе дома уцѣлѣли въ достаточной сохранности, въ нихъ еще стоятъ стѣны на 6 футовъ въ высоту и можно видѣть внутреннее расположеніе. Можетъ быть, эти дома стояли еще во времена Спасителя и Онъ жилъ въ нихъ. Сколько интереснаго можно было бы открыть здѣсь, въ Капернаумѣ и въ другихъ развалинахъ при основательномъ изслѣдованіи и особливо при раскопкахъ!

Отъ Тель-Хума до впаденія Іордана около часа пути. Говорятъ, что можно прослѣдить въ озерѣ теченіе Іордана отъ его впаденія до истока. Въ часовомъ разстояніи отъ восточнаго берега Іордана лежитъ поле развалинъ ет-Тель, въ которомъ предполагаютъ видѣть заіорданскую Вивсаиду. Въ отличіе отъ галилейской,

она называется Виөсаидой Іуліадой. Тетрархъ Филиппъ учредилъ въ ней свое мѣстопробываніе и назвалъ ее въ честь дочери Августа. Впрочемъ, отождествленіе это подвергается сомнѣнію. Указываютъ, что тамъ нѣтъ никакихъ значительныхъ развалинъ и что самое названіе Виөсаиды, означающее „Рыбный домъ“, непримѣнимо къ мѣстности, удаленной отъ озера на цѣлый часъ пути. Поэтому Робинсонъ полагаетъ, что Іорданъ у ет-Теля могъ быть любимымъ мѣстопробываніемъ рыбы, которая, поднимаясь вверхъ по Іордану, здѣсь задерживалась теченіемъ. Во всякомъ случаѣ Виөсаида Іуліада должна находиться гдѣ нибудь поблизости. На востокъ отъ впаденія Іордана берега озера крутой излучиной поворачиваютъ къ югу. Снова здѣсь, какъ на западномъ берегу Генисаретъ, мы видимъ плодородную равнину, ел-Батиха, окруженную высокими горами. Болотистая низменность у впаденія Іордана, впрочемъ, не такъ красива, какъ Генисаретская равнина. Здѣсь, или на одной изъ окрестныхъ горъ мы можемъ искать виөсаидскую пустыню, въ которой было чудесное насыщеніе 5000 чело-вѣкъ. Она должна находиться вдали отъ мірскаго шума и уже потому не слѣдуетъ искать ее на западномъ берегу. По евангелію отъ Марка (VI, 31), Іисусъ сказалъ ученикамъ Своимъ: „подите вы одни въ пустынное мѣсто и отдохните“. — „И отправились въ пустынное мѣсто въ лодкѣ одни“. По евангелію отъ Луки, это было у Виөсаиды (IX, 10). Но народъ не отступаетъ отъ Него. „И бѣжали туда нѣшіе изъ всѣхъ городовъ, и предупредили ихъ, и собрались къ Нему“. Іисусъ не отсылаетъ ихъ, скалился надъ ними, ибо они были какъ овцы, не имѣющія пастыря и, по прежнему, собираетъ ихъ на склонѣ горы, бесѣдуетъ съ ними о

царствѣ Божіемъ, испѣляетъ требующихъ испѣленія, пока день не сталъ склоняться къ вечеру. Тогда ученики сказали: „отпусти народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни и достали пищи, потому что мы здѣсь въ пустомъ мѣстѣ“. Но Іисусъ можетъ инымъ образомъ удовлетворить тѣлесныя потребности этихъ добрыхъ людей, съ такою вѣрою и жаждой испѣленія слѣдовавшихъ за Нимъ. Онъ награждаетъ ихъ вѣру. Онъ показываетъ, что тѣмъ, которые прежде всего ищутъ царствія Божія, остальное все прилагается, и совершаетъ изумительное чудо насыщенія. Но это чудо было для учениковъ и народа приуготовленіемъ къ испытанію вѣры ихъ, послѣдовавшему на утро въ капернаумской синагогѣ, когда Онъ будетъ говорить имъ объ иномъ еще болѣе изумительномъ умноженіи хлѣба, которое Онъ совершитъ въ таинствѣ своей плоти и крови на всѣ времена; испытанію, котораго многіе ученики не выдержали, несмотря на чудеса, совершенныя предъ ихъ очами.

Не трудно подобрать различныя свидѣтельства евангелистовъ о томъ, что умноженіе хлѣбовъ произошло именно на этой сторонѣ озера. Іисусъ удаляется отъ настояннй народа, хотящаго провозгласить Его царемъ, въ пустыню, чтобы провести часть ночи въ молитвѣ. Ученикамъ Онъ повелѣваетъ переплыть въ Виөсаиду на западномъ берегу озера. Неблагопріятный вѣтеръ сбиваетъ ихъ съ пути на 25 или 30 стадій, т. е. на полтора часа плаванія. Тогда появляется Господь, шествующій по волнамъ, и зоветъ Петра къ Себѣ. Послѣ сего они пристають не къ Виөсаидѣ, но, по Маттею и Марку, въ мѣстности, называемой Генисаретомъ, далеко на югъ отъ Виөсаиды. Оттуда Іисусъ приходитъ

сухимиъ путемъ въ Капернаумъ, гдѣ встрѣчается съ возвратившимися изъ мѣста умноженія хлѣбовъ и, по этому поводу, бесѣдуетъ съ ними о хлѣбѣ, который насыщаетъ для вѣчной жизни.

Дальнѣйшій восточный берегъ озера представляетъ неинтересное мѣсто, заслуживающихъ вниманія. Горы, подходящія къ берегу, составляютъ возвышенное плоскогорье Джолана, дикое и пустынное мѣсто, изборожденное вулканическими переворотами. Оно заключаетъ въ себѣ древнюю Гавлонитиду, называемую въ священномъ писаніи также Трихонитидой и Игуреей. Тутъ же было также Десятоградіе, гдѣ Спаситель равнымъ образомъ являлъ Свой силы, хотя іудейское населеніе здѣсь было сильно смѣшано съ язычниками.

Черезъ часъ пути, къ югу отъ равнины ел-Батифа, на лѣвомъ берегу ваді-Самакъ, находятся развалины Хесры, древней Пергесы. Мы, очевидно, находимся на томъ мѣстѣ, гдѣ Господь исцѣлилъ двухъ бѣсноватыхъ и повелѣлъ бѣсамъ войти въ стадо свиней. Вблизи Хесры находится единственное на озерѣ мѣсто, гдѣ горы подходятъ къ водѣ на 30—40 футовъ. Въ другихъ мѣстахъ онѣ не приближаются къ водѣ ближе, какъ на $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ мили. Такъ показываютъ Вильсонъ и Макгрейоръ, который подробно обследовалъ восточный берегъ съ лодки.

На югъ отъ Хесры открывается широкая боковая долина, ваді-Фикъ, на лѣвомъ берегу которой находятся развалины Гамалы. Оттуда промежутокъ между берегомъ и горами увеличивается и берегъ переходитъ на южномъ концѣ озера въ широкую Іорданскую долину.

При востокѣ рѣки стоитъ Керакъ, древняя Тарихонъ, имѣвшая важное стратегическое значеніе. О ней

часто упоминаетъ Іосифъ Флавій въ исторіи іудейской войны. Здѣсь Іорданъ поворачиваетъ на с.-з., образуя мысъ, на которомъ находятся развалины Керака. Тарихея была окружена съ трехъ сторонъ водою и доступъ къ ней проходилъ по узкому перешейку, весьма легко обороняемому. Титъ взялъ городъ послѣ сильнаго боя на сушѣ и на водѣ. Іосифъ даетъ весьма живое описаніе этой битвы. Погибло 6500 человекъ. Воздухъ былъ отравленъ разложеніемъ труповъ, а озеро на далекое пространство было окрашено кровью.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. 0—ва, Іюнь 1896 г.).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.г.

(Продолженіе).

VI. Воспитаніе и обученіе въ преобразованной Семинаріи.

Общую цѣль воспитанія духовнаго юношества Уставъ 1814 г. полагалъ въ образованіи нравственныхъ и физическихъ способностей воспитанниковъ согласно съ ихъ назначеніемъ — утверждать и распространять истинное благочестіе въ санѣ пастырей и служителей Слова Божія (Уст., введеніе, §§ 1—3). Достиженію этой цѣли, кромѣ прямого воздѣйствія на учащихъ соответственныхъ положительныхъ педагогическихъ и учебно-образовательныхъ средствъ, должна была содѣйствовать также и совмѣстная жизнь по возможности всѣхъ воспитанниковъ въ казенномъ общжитіи, или, по тогдашнему выраженію, въ бурсѣ, подѣ

непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ ближайшаго семинарскаго начальства. Своекоштные ученики могли, однако, проживать и на частныхъ благонадежныхъ квартирахъ.

Бурса существовала и до реформы; но болѣе правильную организацію она получила лишь послѣ 1818 года и особенно съ возвышеніемъ семинарскихъ окладовъ въ 1820 году. Что касается Нижегородской Семинаріи, то въ 20-хъ г.г. до 200 казенно коштныхъ учениковъ жило въ самой Семинаріи въ двухъ-этажномъ каменномъ корпусѣ, а съ распространениемъ перваго трехъ-этажнаго каменнаго корпуса въ 1823—27 г.г. Семинарское Правленіе надѣялось помѣстить въ немъ еще до 400 учениковъ, т. е. всѣхъ остальныхъ казенныхъ и своекоштныхъ учениковъ и Семинаріи, и училищъ.

Точное исполненіе въ Семинаріи всѣхъ религіозно-нравственныхъ обязанностей, какъ и всегда, считалось самымъ первымъ и могучимъ воспитательнымъ средствомъ. Въ воскресные и праздничные, равно какъ и въ табельные дни „всѣ ученики безъ изъятія“ непремѣнно должны были находиться при церковномъ Богослуженіи (§ 68 Уст.). „Правящіе и учащіе, добавляя Уставъ, дадутъ имъ (ученикамъ) въ семь назидательный примѣръ“. Безчиніе или неблагопристойность въ церкви считались проступкомъ самымъ предосудительнымъ (§ 70). Олушеніе-же Богослуженія считалось „ващшимъ зломъ, нежели олушеніе важнѣйшихъ уроковъ“. На первой и Страстной седмицѣ Великаго поста ученики говѣли и причащались Св. Тайнъ. Повседневныя молитвы также неуклонно совершались въ положенные для того часы. Семинарское Правленіе поста:

новило однажды (въ 1820 году) отправлять утреню съ вечера въ Семинарской церкви. Но Преосвященный Мовсей не согласился съ этимъ и наложилъ такую резолюцію: „никакой нѣтъ надобности живущимъ въ семинарскомъ домѣ нарушать Уставъ церковный — слушать заутреню съ вечера, ибо по Уставу-же семинарскому всѣ ученики должны вставать въ 6 часовъ и 7-ой на молитву употреблять; и потому сіе утреннее молитвы время и собираться или соединяться со временемъ онымъ“. Только противъ соборной утрени Преосвященный Мовсей дозволилъ начинать въ Семинарской церкви нѣсколько позднѣе: зимой въ 5^{1/2} ч., лѣтомъ въ 5 ч. утра.

Той-же цѣли — содѣйствовать религіозно-нравственной настроенности воспитанниковъ — должно было служить особымъ образомъ организованное чтеніе Св. Писанія. Въ Мартѣ 1819 г. изъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ послѣдовало слѣдующее распоряженіе. Находя полезнымъ распространить въ духовныхъ училищахъ чтеніе Св. Писанія, она опредѣлила: „а) во всѣхъ училищахъ каждодневно предъ начатіемъ ученія прочитывать воспитанникамъ, по назначенію учителей, извѣстное отдѣленіе изъ Новаго Завѣта, а въ Семинаріяхъ, сверхъ того, удѣлять на сіе занятіе по 2 часа отъ прочихъ уроковъ, въ каждую субботу, дабы такимъ образомъ составился особый классъ, общій для учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій Семинаріи; б) чтеніе Новаго Завѣта въ Семинаріяхъ, въ субботніе дни назначаемое, предоставить или профессору богословія, или и другому изъ профессоровъ по очереди, съ тѣмъ, чтобы профессоръ сопровождалъ оное изустнымъ изъясненіемъ“. Тогда-же Правленіе приобрьло для Семинаріи

шесть новыхъ Библій. И впоследствии (наприм. въ въ 1820 году) Коммиссія Духовныхъ Училищъ внушала Семинаріи покупать книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета у агентовъ Библейскаго Общества какъ для учащихъ, такъ и для учащихся, „дабы никто изъ нихъ, писала Коммиссія, въ семь безцѣнномъ сокровищѣ не нуждался“. Любопытно, что тогда многіе и изъ самихъ учениковъ состояли членами Нижегородскаго Отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества. Такъ, въ 1819 году такихъ членовъ изъ числа учениковъ Семинаріи числилось 9 чел. (8 учениковъ богословія и 1 изъ философіи), внесшихъ въ Общество по 1 рублю въ годъ.

Въ концѣ 18^{21/22} учеб. года, съ введеніемъ, по распоряженію Св. Синода, въ Академіяхъ и Семинаріяхъ толкованія Св. Писанія въ воскресные дни въ церкви, предъ литургією или на литургіи, обязательное чтеніе Св. Писанія въ учебные часы оставлено на усмотрѣніе мѣстнаго начальства.

Къ числу другихъ воспитательныхъ средствъ, практиковавшихся въ Семинаріи, нужно отнести еще чтеніе учениками дозволенныхъ начальствомъ книгъ, занятія въ музыкѣ и пѣніе.

Выборъ книгъ лежалъ на обязанности всѣхъ преподавателей и Правленія Семинаріи, а тому, какъ разумно читать книги, учениковъ долженъ былъ научить ближайшимъ образомъ учитель словесности на своихъ урокахъ.

Относительно музыки Уставъ выражался (§ 67), что она только „можетъ быть терима“, о пѣніи же — что оно „должно быть сохраняемо и поддерживаемо“ (особыхъ уроковъ для класса пѣнія тогда не полагалось).

Пѣніе свѣтское и простонародное строго воспрещалось (§ 67).

Надзоръ за воспитанниками прежде всего и главнымъ образомъ лежалъ, конечно, на инспекторѣ Семинаріи, а затѣмъ, въ помощь ему, были въ каждой комнатѣ еще такъ называемые „старшіе“ изъ самихъ учениковъ. Этотъ надзоръ долженъ былъ окружить всю жизнь учениковъ Семинаріи „во всѣхъ ихъ положеніяхъ“ — какъ въ стѣнахъ Семинаріи, такъ и внѣ ея.

Въ каждой комнатѣ или на каждые 10 челов. полагался одинъ „старшій“ изъ учениковъ „благонаправнѣйшихъ и отличныхъ“. Онъ опредѣлялся по представленію инспектора Правленіемъ Семинаріи и долженъ былъ тщательно смотрѣть за ввѣренными ему учениками. О своихъ наблюденіяхъ старшіе каждодневно доносили инспектору, въ нужныхъ случаяхъ — немедленно. Старшихъ Правленіе Семинаріи снабжало особыми правилами. Записки старшихъ о крупныхъ проступкахъ учениковъ обыкновенно представлялись инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи.

Что касается чисто дисциплинарныхъ пріемовъ воспитанія въ пореформенной Семинаріи, то они были двойкаго рода: одни были рассчитаны на поощреніе благонаправныхъ, другіе, наоборотъ, на наказаніе виновныхъ.

Поощреніемъ въ благонаравіи должны были служить похвала и одобреніе инспектора предъ товарищами, причисленіе, не по должности, а для почести къ числу старшихъ съ извѣстными при этомъ знаками довѣрія удостоенному, одобреніе Правленія Семинаріи, даже публичное — на экзаменахъ и въ собраніяхъ; наконецъ, награда книгами (§§ 101—102 Уст.).

Поощренія, какъ справедливо говорится въ введеніи къ Семинарскому Уставу (§ 15), требуютъ только справедливости въ ихъ распредѣленіи, наказанія, сверхъ того, — и крайней осмотрительности.

Уставъ 1814 года устанавливаетъ слѣдующія наказанія „на неблагонаправныхъ и строптивыхъ“ (§§ 103—108).

1. По усмотрѣнію инспектора: а) увѣщаніе и выговоръ въ комнатѣ „предъ соучениками“; б) назначеніе особеннаго мѣста за столомъ ниже всѣхъ и въ сторонѣ отъ прочихъ; в) осужденіе на хлѣбъ и на воду отъ одного до семи дней.

2. Властію Правленія: а) призывъ и строгій выговоръ въ Правленіи; б) уединенное строгое заключеніе на хлѣбъ и на водѣ, которое могло быть продолжено даже до недѣли. „Заключаемый, говорится въ Уставѣ, отсѣкается 1) отъ всякаго сообщенія съ прочими; 2) содержится на хлѣбѣ и на водѣ; 3) лишается книгъ и всѣхъ способовъ къ письму и упражненію, и оставляется скукъ и раскаянію; 4) изрѣдка для увѣщанія посѣщается инспекторомъ“. Высшей мѣрой наказанія за важныя вины послѣ того, какъ „все другіе способы исправленія тщетно были уже употребляемы“, служило „исключеніе изъ Семинаріи“ и, въ исключительныхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, „отсылка въ гражданское вѣдомство“.

Допускались Уставомъ, кромѣ перечисленныхъ, и другія поощренія и наказанія „въ духѣ отеческаго попеченія“. Таковыми, какъ видно изъ вѣдомостей инспектора Семинаріи и изъ дѣлъ Семинарскаго Правленія, служили: лишеніе пищи („трапезы“) въ теченіе одного до трехъ дней, лишеніе мѣста въ классѣ во время

уроковъ на одинъ — два дни, не исключая учениковъ философіи и даже богословія, лишеніе казеннаго содержанія и наконецъ — низведеніе изъ высшаго класса въ низшій (наприм. изъ класса философіи въ риторику). Съ провинившихся иногда брали также подписку — не повторять своего проступка.

Для характеристики самаго поведенія учениковъ Семинаріи того времени могутъ служить мѣсячныя и годовыя вѣдомости инспектора. Проступки учениковъ касаются главнымъ образомъ нарушенія правилъ семинарскаго дисциплины. Въ вѣдомостяхъ инспектора читаемъ, наприм.: такой-то „бывъ неисправенъ по классу, безъ дозволенія о. ректора „сѣлъ на ряду съ прочими исправными учениками, „часто не бываетъ при богослуженіи“, „рѣзвъ и непокоренъ“, „отъѣхалъ въ домъ безъ дозволенія Семинарскаго Правленія“, „самовольно отлучился въ домъ на Сырную недѣлю“, при входѣ профессора въ классъ „нарочно вскричалъ бурлацкимъ голосомъ“ и т. д., и т. д. Весьма нерѣдко въ вѣдомостяхъ отмѣчается также нетрезвость учениковъ. О благонаправныхъ инспекторъ обыкновенно отзывался такъ: такой-то „особенно отличается благонаравіемъ и исправностью по должности старшаго“, „особенно отличается честнымъ поведеніемъ“, „благороденъ, вѣжливъ и учтивъ“, „отличается ласковымъ обхожденіемъ съ товарищами“, и т. д. По разсмотрѣніи вѣдомостей инспектора Правленіе Семинаріи обыкновенно опредѣляло: „учениковъ, показанныхъ въ спискѣ, призвать въ Правленіе, отличившимся въ благонаравіи объявить одобреніе и должную справедливость, а замѣченнымъ въ предосудительныхъ поступкахъ сдѣлать выговоръ и подтвердить о исправленіи“.

О Семинаріи прежняго времени, какъ извѣстно, сложилось представленіе, будто въ ней господствовала розга и тѣлесное наказаніе. Въ Уставѣ 1814 года, какъ мы видѣли, о тѣлесномъ наказаніи не упоминается. Въ дѣлахъ Правленія Семинаріи есть прямое и строжайшее *запрещеніе* розги, какъ это видно изъ слѣдующаго дѣла.

Инспекторъ уѣзднаго училища, священникъ Прудентовъ донесъ (въ 1820 году) ректору училища архимандриту Макарію о разныхъ проступкахъ ученика Левицкаго (неповиновеніе, лѣность и т. д.). По совѣту ректора Прудентовъ подвергнулъ виновнаго тѣлесному наказанію розгами. Но Левицкій въ томъ-же Ноябрь мѣсяцѣ подалъ объ этомъ жалобу Преосвященному Мусею. Послѣ этого на еженедѣльной запискѣ ректора училища архимандрита Макарія Преосвященный наложилъ такую резолюцію: „какъ дошло до свѣдѣнія моего и по жалобамъ, и по другимъ извѣстіямъ, что инспекторъ и ректоръ уѣзднаго училища архим. Макарій позволяетъ быть сѣченію лозами учениковъ и при томъ жестокому, какъ и на самаго инспектора священн. Прудентова поступила въ семъ жалоба, то Семинарское Правленіе представить немедля: почему тѣлесное наказаніе лозами, и при томъ жестокое, имъ допущено, *когда и прежде преобразованія училищъ оно было строго запрещено, а по преобразованіи училищъ оно нигдѣ въ духовныхъ училищахъ не должно быть терпимо и позволяемо.*“ 2-го Декабря ученикъ Левицкій подалъ Архіерею другое прошеніе — объ увольненіи, жалуясь снова на жестокость инспектора. На его увольненіе Преосвященный Мусей согласился и написалъ на прошеніи слѣдующее: „какъ сей ученикъ вмѣсто ученія одна по-

лучалъ мученія чрезъ сіи такъ жестокія сѣченія лозами, да и впредь не надѣется отъ сего избавиться по причинѣ невниманія Семинарскаго Правленія, которое и доселѣ по моему предложенію не даетъ мнѣ знать, почему оно сіи жестокости приказываетъ учащимъ дѣлать, то Семинарское Правленіе и представить о исключеніи его изъ Семинаріи“.

Въ отвѣтъ на это Семинарское Правленіе, приведя цѣлый рядъ выписокъ изъ семинарскаго и училищнаго Уставовъ (гдѣ, однакожъ, ни слова не говорится о тѣлесномъ наказаніи), находило, что три удара розгами въ отношеніи къ Левицкому было послѣднимъ средствомъ исправленія и рекомендовало, сверхъ того, не исключая Левицкаго, какъ способнаго, „оштрафовать“ его 30-ю земными поклонами при товарищахъ. Тѣмъ не менѣе, и послѣ этого, Преосвященный Мусей все-таки призналъ священ. Прудентова виновнымъ „въ самовольномъ сѣченіи лозами, въ противность Устава и пользы, ибо, прибавлялъ Преосвященный, отъ сей жестокости никогда ученіе не усовершалось“. Въ заключеніе онъ приказалъ: „священ. Прудентова отрѣшить отъ обѣихъ должностей“ (учителя и инспектора)... и представить на сіи оба мѣста кандидатовъ“. (Послѣ, по просьбѣ Семинарскаго Правленія, Прудентовъ былъ оставленъ при Училищѣ) А сверхъ сего Преосвященный распорядился: „всѣхъ учителей обязать подписками, дабы не имѣли никакого тѣлеснаго наказанія дѣтямъ чинить“. То, что было предписано для низшихъ училищъ, тѣмъ болѣе было обязательно для Семинаріи.

Приведенный фактъ съ очевидностью доказываетъ, что розга и тѣлесное наказаніе послѣ реформы 1818 г.

были изгнаны изъ Семинарии, по крайней мѣрѣ для того времени, о которомъ пишемъ мы.

Учебная часть въ собственномъ смыслѣ или, по терминологіи Семинарскаго Устава, „учебное управленіе“ точно было опредѣлено до подробностей съ одной стороны въ самомъ этомъ Уставѣ (отдѣленіе III), съ другой въ многочисленныхъ дополнительныхъ распоряженіяхъ и предписаніяхъ въ Семинарію изъ Окружной Московской Академіи и Коммисіи Духовныхъ Училищъ.

Говоря объ обученіи въ обновленной Семинаріи мы прежде всего должны отмѣтить фактъ его обязательности для всѣхъ дѣтей священно-и церковнослужительскихъ. Какъ прежде, до реформы, съ самаго зарожденія духовной школы при Петрѣ Великомъ, обученіе въ ней считалось обязательнымъ, и дѣти духовенства насильственными даже мѣрами привлекались въ эту школу, такъ и теперь, послѣ реформы, они не могли по собственному желанію или по волѣ своихъ родителей уклониться отъ обученія въ училищахъ и Семинаріи или выбыть изъ нихъ. Одно *нежеланіе* учиться въ школѣ еще не считалось и по смыслу семинарскаго Устава, и въ глазахъ Училищнаго Начальства достаточной причиной къ увольненію изъ школы.

На основаніи § 1 Устава Приходскихъ Училищъ и § 14 правилъ образованія Духовныхъ Училищъ священно-и-церковно-служители *обязаны* были отдавать своихъ дѣтей, въ возрастѣ 7—8 лѣтъ, въ приходское училище. Однако желающіе могли обучать своихъ дѣтей и на дому, но не иначе, какъ записавши ихъ предварительно въ училище и взявши отъ училищнаго начальства установленныя увольнительныя свидѣтельства. Напрям., въ 1820 году въ домахъ родителей числилось:

изъ уѣзднаго училища—11 чел., изъ приходскаго—225. Уже при самой реформѣ, въ 1818 году, Преосвященный Мовсей распорядился, чтобы всѣ священно и церковно-служители въ Январѣ 1819 года представили въ уѣздное училище всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, подѣ страхомъ, въ противномъ случаѣ, „строжайшаго сужденія и оштрафованія“ виновныхъ родителей. Они обязаны были при этомъ подпискою исполнить приказаніе Преосвященнаго. Это строгое распоряженіе вызвано было именно тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе родители стали было уклоняться отъ школьнаго образованія дѣтей. Въ Духовной Консistorіи къ Январю 1819 года была составлена даже особая подробная ведомость „о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ Нижегородской епархіи, въ праздности состоящихъ“. Таковыхъ по епархіи оказалось, въ возрастѣ отъ 8—16 и даже до 20 лѣтъ, 728 человекъ. И впоследствии приведенное выше распоряженіе Епархіальнаго Начальства было не разъ подтверждено духовенству епархіи.

Семинарское начальство съ своей стороны строго поддерживало начало обязательности ученія. Вотъ примѣръ этого. Въ Ноябрь 1818 года священникъ Нижегородской Казанской церкви Алексѣй Княгининскій просилъ уволить изъ Семинаріи сына его, ученика философіи, Василія Княгининскаго, „по причинѣ слабости его здоровья, умноженной, будто-бы, наказаніемъ его инспекторомъ Семинаріи“ (инспекторъ лишилъ В. Княгининскаго мѣста во время уроковъ за самовольную двухъ-дневную отлучку съ лекцій). Но Правленіе Семинаріи отказало отцу Княгининскаго въ его просьбѣ, указывая, между прочимъ, на то, что Уставомъ

Духовныхъ Семинарій воспрещается „неблаговременное увольнение учениковъ, не окончившихъ курса, дабы тѣмъ не разстроивался порядокъ и совершенство училища, кромѣ законныхъ къ увольненію причинъ“. Ученикъ-же Княгининскій, добавляло Правленіе, къ ученію оказывается способнымъ, особенной слабости здоровья у него также не замѣчается (о наказаніи-же, наложенномъ инспекторомъ, сказано, что оно „есть легчайшее изъ назначенныхъ“).

Еще характернѣе слѣдующій примѣръ въ томъ-же родѣ. Въ Маѣ 1819 года Преосвященный Мовсей опредѣляетъ, по прошенію, ученика Семинаріи Василья Виноградова, пѣвчаго изъ своего хора, въ пономари къ Нижегородскому Знаменскому собору, съ оговоркой на резолюціи, что Виноградовъ, „яко пѣвчій хора Его Преосвященства, можетъ и не принадлежать къ Семинаріи“. Съ этимъ „требованіемъ“ Консисторія обратилась въ Семинарію. Но Семинарское Правленіе, постановило не увольнять Виноградова изъ Семинаріи, такъ какъ онъ признанъ, при введеніи реформы, способнымъ заниматься науками и такъ какъ „неблаговременное увольнение учениковъ, развѣ за нетерпимое поведеніе, воспрещается Училищными Уставами“. Виноградова-же Правленіе обязало подпискою „впредь безъ дозволенія своего училищнаго начальства не утруждать каковыми-либо просьбами Епархіальное Начальство“.

И Академическое Правленіе держалось того-же взгляда относительно обязательности обученія въ Семинаріи и училищахъ.

(Продолженіе будетъ).

Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

4 Юня состоялся годичный актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Въ часъ дня въ актовъ залъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій, который былъ встрѣченъ начальницей училища и составомъ педагогическаго персонала. Въ залѣ находились представители высшаго городского духовенства и многіе изъ родителей воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Актъ начался пѣніемъ тропаря Св. Троицы и „Коль славенъ“, послѣ чего предсѣдателемъ педагогическаго совѣта, свящ. о. М. Кудрявцевымъ, былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за 189⁶/₇ учебный годъ.

Епархіальное женское училище, открытое въ 1866 году, закончило 31 годъ своего существованія и дѣлаетъ 26-й выпускъ воспитанницъ. Въ отчетномъ году училище состояло изъ шести штатныхъ классовъ и четырехъ параллельныхъ, въ которыхъ обучалось 377 воспитанницъ, изъ которыхъ 253 духовнаго званія и 124 свѣтскихъ. Въ теченіе учебнаго года выбыло изъ училища, согласно прошенію родителей, по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ шесть воспитанницъ. Кромѣ членовъ совѣта, состоящаго изъ пяти лицъ — предсѣдателя, начальницы, инспектора классовъ и двухъ членовъ отъ духовенства, въ училищѣ состояли на службѣ по педагогической дѣятельности 10 воспитательницъ, пять ихъ помощницъ, 10 преподавателей и 8 преподавательницъ. Учебно-воспитательная корпорація училища лишилась въ отчетномъ году учительницы

арифметики и географіи М. М. Лебедевой, съ рѣдкимъ трудолюбіемъ прослужившей училищу безпрерывно 15 лѣтъ.

Затѣмъ отчетъ касается результатовъ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ. Совѣтомъ училища удостоены перевода въ слѣдующіе классы 285 воспитанницъ. Изъ нихъ получили за отличные успѣхи и поведеніе первую награду, т. е. книгу и похвальный листъ 18 воспитанницъ, вторую награду — одинъ похвальный листъ 47 воспитанницъ. Первой награды удостоены только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ высшій баллъ (5) по всемъ предметамъ за годъ и по экзамену, вторую награду — которыя имѣютъ также по всемъ предметамъ не менѣе 4. Переэкзаменовокъ назначено во всехъ классахъ, кромѣ 6-го, 28; оставлено на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей 5 и по малоемъшности 6 воспитанницъ.

Въ отчетномъ году окончили полный курсъ ученія при одномъ 6-мъ классѣ (параллельнаго не было) съ полученіемъ аттестатовъ, дающихъ право на званіе домашнихъ учительницъ, 43 воспитанницы.

Все окончившія курсъ воспитанницы находились въ актовомъ залѣ. Преосвященнѣйшій Владиміръ лично раздавалъ имъ аттестаты, причемъ каждая воспитанница получила отъ Его Преосвященства по экземпляру Евангелія и Молитвослова. Первыя двѣ воспитанницы, окончившія курсъ, Охотина Марія и Владимірская Софья получили отъ Его Преосвященства экземпляры Библии. Затѣмъ воспитанницами было исполнено нѣсколько пѣснопѣній. Актъ закончился народнымъ гимномъ и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Послѣ акта Архипастыръ въ верхнемъ училищномъ залѣ раздѣлилъ трапезу съ приглашенными гостями и воспитательницами.

(Волгарь, № 151).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда, и Архипастырское посѣщеніе попутныхъ сель.

Населеніе большого промышленнаго и торговаго села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, въ лицѣ представителей своихъ — священника соборной церкви села Богородскаго о. Л. К. Бѣлова и церковнаго старосты Н. С. Хохлова просило Преосвященнѣйшаго Владиміра оучастливитъ село Богородское своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и совершить Богослуженіе въ соборной церкви с. Богородскаго.

Милостиво привѣтствуя благочестивое желаніе жителей с. Богородскаго, Архипастыръ выразилъ свое согласіе на ихъ просьбу и 7 сего іюня въ 9 часъ утра отбылъ изъ Н.-Новгорода въ с. Богородское. Въ свитѣ Его Преосвященства находились: Ключарь Нижегородскаго кафедральнаго собора протоіерей П. А. Серебровскій, Епархіальный Миссіонеръ священникъ Н. В. Фіалковскій, о. протодіаконъ и иподіаконъ. Кромѣ сего отправилась въ с. Богородское и часть хора Его Преосвященства.

По пути въ с. Богородское, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ посѣтить церковь с. Доскина, гдѣ встрѣченъ былъ о. Благодѣинымъ 1-го Горбатовскаго

округа протоіереемъ Н. В. Лебединскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ 4-мъ часу дня Преосвященнѣйшій прибылъ въ с. Богородское. Встрѣченный при въѣздѣ съ хлѣбомъ-солью духовенствомъ, почетными лицами и во множествѣ собравшимся народомъ, Преосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ соборную Рождественскую церковь, гдѣ по церковному чину встрѣченъ былъ о. Благочиннымъ протоіереемъ Н. В. Лебединскимъ и духовенствомъ. Преподавъ благословеніе собравшемуся въ храмъ народу, Его Преосвященство посѣтилъ и осматривалъ и другія церкви с. Богородскаго, послѣ чего изволилъ отбыть въ домъ священника Бѣлова.

Въ 6-мъ часу вечера начался благовѣстъ ко все-нощному бдѣнію, каковое въ Рождественской церкви совершено Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи: о. Благочиннаго протоіерея Лебединскаго, Ключаря протоіерея Серебровскаго, Епархіальнаго Миссіонера священника Н. В. Фіалковскаго и мѣстныхъ священниковъ: Л. К. Бѣлова и І. І. Пѣвницкаго. Во время канона священникомъ Фіалковскимъ былъ прочитанъ синаксаръ праздника. Помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Владиміръ.

8 Іюня, въ недѣлю „Всѣхъ Святыхъ“, раннюю литургію въ Рождественской церкви совершилъ священникъ о. І. Пѣвницкій. Позднюю литургію въ обычное время совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, при участіи которыхъ наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе, кромѣ о. Пѣвницкаго. Въ обычное время Владыка произнесъ глубоко назидательное поученіе о возможности для всякаго

православнаго христіанина осуществленія въ себѣ нравственнаго образа святыхъ въ союзѣ со св. Церковію и покорностію Ея ученію и установленіямъ.

По окончаніи литургіи Архипастыръ, преподавъ благословеніе всѣмъ молящимся въ храмѣ, изволилъ принять приглашеніе церковнаго старосты Н. С. Хохлова раздѣлить съ духовенствомъ и другими почетными гостями трапезу въ его домѣ. Въ 4 часа вечера Владыка, сопровождаемый далеко за село духовенствомъ, церковнымъ старостой Хохловымъ и другими почетными лицами и во множествѣ собравшимся народомъ, отбылъ изъ с. Богородскаго въ с. Подвязье, гдѣ имѣлъ ночлегъ въ имѣніи Нижегородскаго потомственнаго почетнаго гражданина С. М. Рукавишникова.

Утромъ слѣдующаго дня Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ водоосвященіе и закладку колокольни при церкви с. Подвязья. Затѣмъ Его Преосвященство прослѣдовало въ село Подьяблонное. Осмотрѣвъ здѣсь приходскую церковь, бывшую упраздненнаго Дудина монастыря, Преосвященнѣйшій посѣтилъ церкви сель Дуденева и Оленина. 9-го числа, въ 6-мъ часу вечера, Владыка возвратился въ Н.-Новгородъ.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ Семинаріи.

Годичныя испытанія въ Нижегородской Духовной Семинаріи, начавшіяся въ семь году 26 Мая и оконченыя 13 Іюня, изволилъ неоднократно посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастыръ Нижегородскій Владиміръ.

26 Мая Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: въ 6 классѣ по Священному Писанію Новаго Завѣта, въ 5 классѣ — по Практическому Руководству для Пастырей и въ 4 классѣ — по Священному Писанію Ветхаго Завѣта.

30 Мая Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ 6 классѣ — по Гомилетикѣ и въ 5 классѣ — по Догматическому Богословію.

3 Іюня Преосвященнѣйшій Владиміръ присутствовалъ на экзаменахъ въ 6 классѣ — по Ученію о Русскомъ Расколѣ и въ 3 классѣ — по Гражданской Исторіи.

4 Іюня въ 5 классѣ по Основному Богословію.

12 Іюня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 классѣ по Практическому Руководству для пастырей.

Предстоящій юбилей.

26 Августа сего года исполнится 100-лѣтіе со дня рожденія приснопамятнаго алеутскаго миссіонера, впоследствии Митрополита Московскаго Иннокентія, бывшаго учредителемъ нынѣ благотворно дѣйствующаго Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ виду предстоящаго столѣтія со дня рожденія просвѣтителя алеутовъ, преосвященный Николай, епископъ алеутскій, обратился къ пастырямъ и пасомымъ алеутской епархіи съ архипастырскимъ предложеніемъ, въ которомъ говоритъ:

„Если почитать наставниковъ есть долію признавательныхъ учениковъ, то коими паче это должно быть обязательно въ отношеніи *такого* наставника, какимъ былъ для нашей епархіи блаженной памяти святитель

Иннокентій! Онъ былъ не только учителемъ ея въ обыкновенномъ смыслѣ слова, но и учителемъ Слова Божія (Евр. XIII, 7), т. е. благовѣстникомъ; а посему и честь ему должна быть сугубѣйшая...

„Итакъ, да вознесутся же молитвы всей паствы Алеутской въ сей день объ упокоеніи раба Божія, *высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія* и да будетъ память его въ сей день и присно съ похвалами!

„Если Господь дастъ здравіе и силы, то въ сей день я намѣренъ быть на островѣ Ситхѣ и тамъ служить заупокойную литургію, а послѣ литургіи панихиду по почившемъ архипастырѣ; предлагаю и всему духовенству нашей епархіи въ сей день отслужить заупокойную литургію, предваривъ ее наканунѣ *нарасомъ*, по кievскому чинопослѣдованію, а послѣ литургіи панихиду по рабѣ Божіи высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіи, — предваривъ сію послѣднюю поученіемъ на мѣстномъ нарѣчій. Если будетъ благопріятствовать погода, то панихиду предлагаю отслужить на приходскихъ кладбищахъ, непосредственно послѣ литургіи, для чего отправиться туда изъ церкви крестнымъ ходомъ, и помянуть въ это же время и всѣхъ преждепочившихъ отецъ и братьевъ нашихъ, нѣкогда духовныхъ чадъ приснопамятнаго святителя, — да пріобщатся и они въ сей день духовной радости нашей вмѣстѣ съ почившимъ святителемъ. Вечеромъ въ сей день устроить въ приходскихъ школахъ собраніе дѣтей, а также и прихожанъ, которымъ сообщить краткія свѣдѣнія о жизни и трудахъ для Алеутской паствы приснопамятнаго святителя. Это можно сдѣлать не только на основаніи книжныхъ свѣдѣній, но и мѣстныхъ преданій. Чтенія эти совершать непременно на мѣстныхъ нарѣчійхъ, да

бы всё предстоящее могли ихъ понимать. Чтеніе можно предварить молитвою: „Днесь благодать святаго Духа насть собра“, а закончить общимъ пѣснопѣіемъ „Со святыми упокой“. Дѣтямъ раздать на память брошюру г. Барсукова о преосвященномъ Иннокентіи. Аляскинское духовное правленіе постарается выслать къ тому же времени литографированные портреты преосвященнаго Иннокентія, которые можно будетъ раздавать народу послѣ чтенія. Во всѣхъ школахъ Аляски поставить непременно большіе поясные портреты святителя Иннокентія — если не въ день юбилея, то по крайней мѣрѣ, въ скоромъ послѣ того времени. Всѣмъ дѣтямъ мужескаго пола, которыя родятся въ сей день, дать имя Иннокентія въ память сего святителя и объяснить родителямъ, для чего это такъ дѣлается, т. е. чтобы дѣти ихъ, доколѣ будутъ жить, служили постояннымъ и живымъ напоминаніемъ веѣмъ въ приходѣ объ этомъ святителѣ и объ этомъ днѣ. Двухклассную образцовую школу съ приютомъ на островѣ Уналашкѣ назвать съ этого дня миссіонерской школой священника о. Іоанна Веніамінова, а таковую же Ситхинскую школу называть миссіонерской школой преосвященнаго Иннокентія, епископа алеутскаго. На фронтонѣ этихъ школъ прибить въ день памяти святителя Иннокентія доску съ этою надписью, а равнымъ образомъ и въ самыхъ школахъ — въ одной изъ классныхъ комнатъ („Прав. Америк. Вѣств.“ № 16).

Надо надѣяться, что и въ Россіи, не только въ Москвѣ, гдѣ находится главный Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, но и въ другихъ городахъ помянуть 26 Августа пренепамятнаго Митрополита Иннокентія.

(С.-Пет. Дух. Вѣствикъ, № 22).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

„Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. — Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Съ фототипическими снимками школьной выставки. Составилъ *Михаилъ Макаревскій*. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Учебн. Комитетомъ и Училищ. Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ изданіе допущено въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Выписывать книжки можно отъ автора, Секретаря Нижегородской духовной Консисторіи. При требованіи свыше 10-ти экземпляровъ пересылка — на счетъ издателя.

Книжка имѣется въ продажѣ въ книжныхъ магазинахъ: Петербурга, Москвы и въ Нижегородскихъ магазинахъ: А. И. Попова, В. П. Соколовскаго и В. И. Брѣва, въ книжныхъ складахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (что въ старой Космодамианской церкви, на Софроніевской площади) и при Архіерейскомъ домѣ, а также въ зданіи Нижегородской Духовной Консисторіи.

ОТЗЫВЪ О КНИЖКѢ:

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ“. М. Макаревскаго.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьного дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательныя итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдельной брошюрой.

Хотя Выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное опи-

саніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очевь опрятно и по цѣнѣ не дорого.

С. Миропольскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — О преподаваніи Архипастырскаго благословенія. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Переѣзды по службѣ. — Праздныя мѣста. — Оставленіе прошеній безъ послѣдствій. — Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. — Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1896-й годъ. — Росписаніе приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода. — Часть неофициальная. Вокругъ Генисаретскаго озера. — Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г. — Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. — Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда, и Архипастырское посѣщеніе попутныхъ селъ. — Предстоящій юбилей. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1895—96 учебный годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.