

вигіи предохранительной осы и метрическая выписка о рожденіи и крещеніи. Въ пріютъ принимаются дѣвочки не моложе 6-ти и не старше 9-ти лѣтъ (§ 5 Пріют. Уст.).

Извѣщеніе.

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля. № 13-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Православное Миссіонерское Общество.

22 минувшаго іюня въ Москвѣ состоялось годовое общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ отчета о дѣятельности Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ видно:

Въ отчетномъ двадцать седьмомъ году со времени основанія Общества числилось въ составѣ Общества 13.836 дѣйствительныхъ членовъ. Въ кассу Общества поступило на приходъ 588.103 р. 82 к., было израсходовано 384.509 р. и къ 1897 году оставалось въ распоряженіи Общества 1.259.906 р. Средства Общества увеличились за отчетный годъ на 203.594 р. Изъ отчета видно, что Совѣтъ Общества не во всѣхъ случаяхъ могъ удовлетворять разныя миссіонерскія нужды и при новыхъ ассигнованіяхъ старался дѣйствовать осторожно; общая сумма вновь оказанныхъ въ теченіе года денеж-

ныхъ вспомошествованій доходить до 10.100 р. Между прочимъ, было отпущено 4.000 р. на возстановленіе разрушеннаго землетрясеніемъ Троицкаго Исыкъ Кульскаго монастыря и 2.000 р. на постройку домовъ для причта въ новомъ инородческомъ приходѣ въ деревнѣ Тумбарлѣ. Общество получило на миссіонерскія нужды нѣсколько крупныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ 6.200 р. и по завѣщанію покойнаго Г. В. Грудева—2.000 р. Епархіальныхъ Отдѣленій Общества было 44; вновь было открыто Отдѣленіе въ Омскѣ. Алтайскою миссіей было присоединено за годъ изъ язычества 308 человекъ и изъ магометанства 2. Въ 47 школахъ миссіи обучалось 967 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ. Въ отчетномъ году Алтайскою миссіей переведены на Алтайскій языкъ *Азбука для обученія грамотѣ алтайскихъ инородческихъ дѣтей*, а также избранныя статьи изъ книги *Училище благочестія*. Трудомъ киргизскихъ миссіонеровъ было просвѣщено св. крещеніемъ 64 человекъ; въ шести школахъ миссіи обучалось 162 мальчика и 41 дѣвочка. Обдорскими миссіонерами было крещено 102 человекъ. Съ успѣхомъ дѣйствовала чукотская миссія, имѣющая своею цѣлю обращеніе Чукчей въ православіе. Трудомъ камчатской миссіи было просвѣщено св. крещеніемъ Корейцевъ—118, Орочанъ—41, Гольдовъ—27 и Гиляковъ—66, а всего 254 человекъ. Иркутскими миссіонерами было обращено въ христіанство 1.400 язычниковъ—Бурятъ. Въ Забайкальской миссіи насчитывалось 22 миссіонерскіе стана. Миссіонерами было крещено 152 человекъ; въ числѣ принявшихъ христіанство былъ ученый монгольскій лама Шагдаровъ со всею своимъ семействомъ, занимавшійся врачебною практикой. Миссіо-

нерскихъ школъ въ районѣ Забайкальской области было 29 съ 700 учащимися. Изъ отчета о состояніи японской миссіи видно, что въ Японіи церковныхъ общинъ состояло 225; въ нихъ было христіанъ 23.153. Въ 1896 году крещено 937 человекъ. Начальникъ Японской миссіи преосвященный Николай вмѣстѣ съ ученымъ Японцемъ Павломъ Накаи былъ занятъ переводомъ *Новаго Завѣта*, который уже теперь оконченъ и въ первый разъ исправляется.

Всего же трудами православныхъ миссіонеровъ было обращено изъ язычества въ христіанство 3.470 человекъ. Въ миссіонерскихъ школахъ обучалось 12.982 человекъ, среди нихъ 400 дѣтей-язычниковъ.

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1818—1822 гг.

(Продолженіе).

Предметами обученія въ преобразованной Семинаріи были: Богословіе въ широкомъ смыслѣ этого слова, т. е. чтеніе Св. Писанія съ толкованіемъ или Герменевтика, Догматическое и Нравственное Богословіе, Церковная Исторія, Философія, Математика и Физика; Словесность и Всеобщая Исторія. Изъ языковъ преподавались: Греческій, Нѣмецкій, Французскій и Еврейскій. Латинскій же считался основнымъ или «классическимъ» языкомъ.

Перечисленные предметы, за исключеніемъ языковъ, раздѣлены были между тремя двухгодичными курсами, называвшимися по главнымъ предметамъ преподаванія

въ нихъ классами Богословія, Философіи и Словесности. На классы Богословскихъ наукъ, на Философію и на классы Словесности назначалось по 14 учебныхъ часовъ въ недѣлю на каждую изъ этихъ группъ; на церковную Исторію, на Математику и на Всеобщую Исторію — по 8 часовъ, на Греческій яз. — 4 часа, на Еврейскій, Нѣмецкій и Французскій яз. — по 2 учебныхъ часа въ недѣлю, и сверхъ того по два часа каждую субботу назначались, какъ мы говорили уже, на чтеніе Св. Писанія.

Въ теченіе дня уроки были до обѣда отъ 8 до 12 ч. и послѣ обѣда отъ 2 до 4 ч.

О методѣ обученія, помимо вышеуказанныхъ (гл. I) общихъ руководственныхъ началъ, изложенныхъ въ введеніи къ Уставу, Семин. Уставъ 1814 года выражается такъ (§§ 117, 118 и 120): „добрая метода ученія... состоитъ въ томъ, чтобъ способствовать къ раскрытію собственныхъ силъ и дѣятельности разума въ воспитанникахъ“, а потому Уставъ осуждаетъ „пространныя изъясненія, гдѣ профессеры тщатся болѣе показать свой умъ, нежели возбуждать умъ слушателей“. Обязанность наставника, кромѣ строгой провѣрки уроковъ, „заставлять учениковъ самихъ изъяснять истины, имъ открытыя, вызывая ихъ къ тому задачами и вопросами, и выправляя тутъ-же ихъ погрѣшности“. Существеннымъ пособіемъ наставнику должны служить собственные сочиненія учениковъ и разумное чтеніе ими книгъ (§§ 121 — 122).

По каждому изъ преподаваемыхъ въ Семинаріи предметовъ Уставъ, кромѣ того, даетъ точныя руководственные указанія, дополняемыя и разъясняемыя время отъ времени вышнимъ духовно-училищнымъ началь-

ствомъ. Такъ, при самомъ-же открытіи Семинаріи по новому Уставу изъ Московской Академіи были присланы въ Правленіе составленные въ Комиссіи Духовныхъ Училищъ подробные конспекты по классамъ Богословія, Церковной Исторіи, Философіи, Словесности, Всеобщей Исторіи, Математики и Физики — съ тѣмъ, дабы занимающіе въ Семинаріи кафедры означенныхъ наукъ въ продолженіи перваго учебнаго курса соображались въ преподаваніи уроковъ своихъ съ данными имъ конспектами“. Въ послѣдующіе годы составленіе подобныхъ конспектовъ „при открытіи каждаго курса“ Уставомъ (§§ 109 — 113) возлагалось на самого профессора. Они представлялись на разсмотрѣніе ректора и затѣмъ Правленія Семинаріи, а копии съ конспектовъ отсылались въ Академическое Правленіе. Общимъ правиломъ было, между прочимъ, то, „чтобъ авторы и учебныя книги профессоровъ избираемы были въ своемъ родѣ самыя лучшіе, и чтобъ они всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ“.

Объемъ и цѣль преподаванія каждаго изъ семинарскихъ предметовъ въ отдѣльности представляются, на основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ данныхъ (Устава и дополнительныхъ распоряженій), въ слѣдующемъ видѣ:

Богословское образованіе состояло въ изученіи Св. Писанія — черезъ чтеніе его и „испытаніе истиннаго смысла его, по оригинальному изложенію и лучшимъ изъясненіямъ Св. Отцовъ“ (§ 143 Устава). Въ Герменевтикѣ, равно какъ и на урокахъ по Догматическому Богословію, Уставъ не рекомендовалъ много останавливаться на полемикѣ: „безполезно-бы было

слишкомъ оною заниматься, говоритъ § 145. Довольно дать понятіе о главныхъ вопросахъ, въ спорѣ обращающихся, и о лучшемъ способѣ ихъ разрѣшенія, помня впрочемъ всегда, что Слово Божіе не состоитъ въ преніяхъ и умствованіяхъ человѣческихъ. Нравственная часть Богословія, напротивъ, была поставлена на первомъ мѣстѣ (§ 146)*).

Изъ учебниковъ по этимъ предметамъ встрѣчаемъ: Богословіе Теофилакта и Богословіе Ѳ. Прокоповича. Къ тому-же классу богословскихъ наукъ относилось, несомнѣнно, и изъясненіе Богослуженія. Изъ учебныхъ пособій этого рода упоминается только „Изъясненіе на Литургію, Дмитріевскаго“.

Гораздо болѣе мы узнаемъ о другихъ предметахъ. Цѣль историческаго ученія въ Семинаріи“ Уставъ опредѣляетъ въ томъ (§ 137), „чтобъ каждое происшествіе, замѣчательное въ бытіяхъ міра, умѣть отнести къ своему времени и мѣсту, и связать его съ обстоятельствами современными“. Въ курсѣ историческихъ наукъ Исторія отечественная—Гражданская и особенно Церковная—должна была занимать первое мѣсто предъ общей (§ 138).

Академическое „предположеніе (конспектъ) о преподаваніи Церковной Исторіи въ Духовной Семинаріи“ включаетъ сюда также и Библейскую Исторію (ветхозавѣтную и новозавѣтную).

(*) Къ составленію, у насъ, не имѣется конспекта по Богословію, присланнаго изъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ, изъ котораго можно было-бы точнѣе опредѣлить постановку преподаванія этого важнѣйшаго отдѣла наукъ въ Семинаріи и употреблявшіеся тогда учебники.

Пособіями при прохожденіи курса Церковной Исторіи „предположеніе“ указываетъ во-первыхъ— „первоисточники“: Свящ. Писаніе, творенія Іосифа Флавія, Евсевія, Сократа, Созомена, Θεодорита и Евагрія; „второзаводные“: лѣтописи Іакова Садіона, Баронія, общества Магдебургскаго, историческія сочиненія Флери, Наталиса и Скангейма; въ сокращеніи Буддея и Каплекста. Учебникомъ по Общей Церковной Исторіи служила „Исторія Архимандрита Иннокентія“ IV (въ 2-хъ т.). По Русской Церковной Исторіи руководствомъ назначалась „Исторія Митрополита Платона“, пособіями къ нему служили: лѣтопись Нестора, Степенныя книги и Россійская Вивліоѳика. Сверхъ того, для второй половины второго учебнаго года (последніе семь вѣковъ Исторіи Церкви) рекомендовалось „держаться наиболѣе начертанія исторіи“ по академическимъ лекціямъ“.

Весьма обширны и интересны инструкціи профессору философскихъ наукъ.

Цѣль изученія этихъ наукъ въ Семинаріи состоитъ, по Уставу, въ томъ, чтобъ приготовить воспитанниковъ къ самостоятельнымъ философскимъ занятіямъ, или, какъ говорится въ Уставѣ (§ 140), „чтобъ изложеніемъ о каждомъ предметѣ мнѣній славнѣйшихъ философовъ, сравненіемъ ихъ между собою, разрѣшеніемъ и приведеніемъ ихъ къ общему (какому-либо началу, дать воспитанникамъ понятіе о истинномъ духѣ философіи, пріучить ихъ самихъ къ философскимъ изслѣдованіямъ“. Слѣдующее основное правило предписываетъ при этомъ Уставъ профессору философіи (§ 141): „да не будетъ никогда въ духовныхъ училищахъ слышимо то различіе, которое къ соблазну Вѣры и въ укоризну даже простаго добраго смысла столь часто въ школахъ

было допускаемо, что одно и то же предложеніе можетъ быть справедливо въ понятіяхъ философскихъ, и ложно въ понятіяхъ христіанскихъ. *Все, что несогласно съ истиннымъ разумомъ Свящ. Писанія, есть суцая ложь и заблужденіе, и безъ всякой пощады должно быть отвергаемо.* Симвъ, такъ сказать, расколомъ разума отъ Вѣри вводится та ложная философія, отъ которой предостерегалъ еще великій языковъ Учитель* (Колос. II, 8; I Тимов. VI, 3—4. 20).

Тѣ-же, конечно, начала подтверждалъ и конспектъ, присланный изъ Академіи. „Философскія науки, говорилось здѣсь, должны раскрыть разумокъ въ учащихся и возвести ихъ до того, чтобы они мыслили постоянно и основательно“. Ближайшая цѣль преподаванія Философіи и Исторіи философіи въ Семинаріи должна заключаться, по конспекту, кромѣ пріобрѣтенія положительныхъ философскихъ званій и взглядовъ, „наипаче въ томъ, что во всѣ времена, находя всѣ усилія разума человѣческаго недостаточными къ открытію истины, потребно искать истиннаго познанія не въ человѣческихъ произведеніяхъ“.

Конспектъ (слѣдующимъ образомъ) подраздѣляетъ всю систему философскихъ наукъ:

1) Логика—посредствующая философія (Philosophia instrumentalis seu logica).

2) Всеобщая философія (Онтологія).

3) Мірословіе (Космологія).

4) Духословіе или наука о духахъ, которая, прибавляетъ конспектъ, по недостатку искуснѣйшихъ писателей почти не отдѣляется отъ душесловія или психологіи.

5) Естественное Богословіе (Theologia naturalis).

6) Философія дѣятельная (philosophia Practica).

7) Философская исторія (Исторія философіи).

Учебникомъ собственно по Философіи по необходимости, какъ выражается конспектъ, за отсутствіемъ лучшихъ, были назначены книги Баумейстера (Baumeisteri, Elementa Philosophiae, или того-же автора — Philosophia demonstrativa). На ряду съ ними конспектомъ были указаны и нѣкоторыя пособія (Kanzii, Venselii et Karpe и др.).

Для Исторіи философіи изъ многихъ книгъ этого рода конспектъ наиболее подходящими для Семинаріи признаетъ: Heinesii (Historia philosophica), Buddei (Analecta historia). Дополненіемъ къ нимъ должны были служить: Бруккеръ, Станлей, для XVIII в. — Дежерандъ, „только съ здоровою критикою профессора“, добавляетъ конспектъ.

На изученіе философскихъ наукъ назначалось два года. Конспектъ слѣдующимъ образомъ распредѣляетъ учебное время по отдѣльнымъ философскимъ группамъ: полгода—на Логикѣ, полгода—на Онтологію, Космологію и Психологію; во второй годъ: одинъ мѣсяць—на Естественное Богословіе, пять мѣсяцевъ—на Нравственную философію (Philosophia moralis), три мѣсяца—на Исторію философіи и одинъ мѣсяць на повтореніе.

Для домашнихъ занятій по Философіи рекомендовались: чтеніе книгъ, подъ руководствомъ профессора, и сочиненія — краткія (еженедѣльные) и пространныя (одно—два въ годъ), съ критическимъ элементомъ.

Не довольствуясь указанными въ конспектѣ руководствами и пособіями по Философіи, инспекторъ Нижегородской Семинаріи, онъ-же и профессоръ философскихъ наукъ, Архимандритъ Макарій, къ концу 18^{20/21}

учебн. года 1 „образоваль свои собственные уроки по классу Философій“. И Академическое Правленіе, узнавши отъ ономъ ревизовавшаго Семинарію инспектора Академіи іеромонаха Платона, видимо отнеслось весьма сочувственно къ труду Архимандрита Макарія. Оно не требовало къ себѣ оныя уроки на разсмотрѣніе для того, дабы оно (Правленіе) съ большею определенностію могло ходатайствовать у Коммисіи Духовн. Училищъ объ учитель архим. Макарія“. Послѣдній представилъ въ Академію двѣ части Логикѣ, двѣ части Метафизики (Сущевословіе и Мірословіе), Душесловіе и Богословіе (естественное).

Къ классу Философій принадлежали, по Уставу, также Математика и Физика.

Эти науки проходились въ Семинаріи въ слѣдующемъ объемѣ:

- 1) Алгебра.
- 2) Основанія Геометріи.
- 3) Приложение Алгебры къ Геометріи и Плоская Тригонометрія.
- 4) Основанія дифференціального и интегрального исчисления. Сей предметъ, добавлялъ академическій конспектъ, хотя не назначается Уставомъ для изученія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, но оный нужно изложить кратко для того, что употребленіе его имѣеть мѣсто въ Прикладной математикѣ.
- 5) Основанія механики.
- 6) Математическая географія.
- 7) Пасхалія.
- 8) Основанія Умозрительной физики. Учебниками по этимъ наукамъ служили: „Начальныя основанія Чистой математики“ Фула, М. „Руководство къ механикѣ“

(изд. для народныхъ училищъ), „Краткое руководство къ Математической географіи и къ познанію Небеснаго круга“ (изд. для народн. учил.), „Правила пасхальнаго круга“, „Основанія Умозрительной и Опытной физики“ Шрадера. Пособіями были: „Cours des Mathematiques par Lavroix“, „Универсальная ариѳметика“, Эйлера.

Какъ видимъ, преподаваніе Философій и Математики въ преобразованной Семинаріи было поставлено очень широко и обстоятельно.

Для Математики и Физики не было особаго преподавателя въ Семинаріи, а потому преподаваніе этихъ наукъ возлагалось частію на учителя Словесности (Математика), частію на учителя Философій (Физика). Правда, по преобразованіи Семинаріи, Физико-математическія науки преподавалъ сначала одинъ учитель Словесности (Поройковъ). Со смертію его Правленіе Семинаріи, имѣя въ виду пользу дѣла, просило-было (въ 1821 г.) двоихъ самостоятельныхъ наставниковъ: одного на классъ Словесности (по штату), а другого— на классъ Физико-математическихъ наукъ, „изъ коихъ сему послѣднему, по причинѣ недостатка штатнаго мѣста и жалованья, производить въ жалованье изъ экономическихъ запасныхъ суммъ по 300 рублей“, предполагая вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить его секретаремъ Правленія съ жалованьемъ по этой должности по 200 рублей. Но Преосвященный Моусей не согласился съ такимъ заключеніемъ Правленія. „Сіе предположеніе, писалъ онъ, какъ не основанное на Уставѣ, утверждено быть не можетъ. А какъ Физика существенно принадлежитъ къ Философій, то и требовать такого профессора на Философію, который бы могъ обучать Философій и Физикѣ, а другого требовать для класса Словесности— такого, который бы

могъ обучать вмѣстѣ и Математикѣ“. Однако, Коммиссія Духовныхъ Училищъ въ Октябрѣ 1821 года, какъ мы видѣли, на классъ Математики назначила особаго профессора Драницына.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Іюнь сего года.

1 Іюня, въ день Пятидесятницы Его, Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ Божественную литургію и послѣ оной Великую вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій, законоучитель Александровскаго дворянскаго института протоіерей Н. М. Архангельскій, священники Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ и М. В. Добровольскій и студентъ Казанской Духовной Академіи священникъ А. В. Лебедевъ.

2 Іюня, въ день Св. Духа, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Ключаря протоіерея П. А. Серебровскаго, Эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Аркадія и іеромонаха Крестовой церкви о. Іосифа.

6 Іюня, въ Пятницу, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю рожденія у Ихъ Императорскихъ Величествъ Дочери, нареченной Татіаною; въ

совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

15 Іюня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея и соборныхъ священниковъ І. А. Быстровидова и М. В. Добровольскаго. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшими Владиміромъ и Аркадіемъ, Епископомъ Балахнинскимъ, при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ по нижнему базару и первой части города.

18 Іюня, наканунѣ проводовъ изъ Нижняго-Новгорода Оранской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Каѳедральный Протоіерей, Ключарь, протоіерей Н. М. Архангельскій, протоіерей Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ, священники: Покровской церкви Д. І. Листовъ, Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскій, Срѣтенской церкви П. І. Лебедевъ и Николаевской верхнепосадской церкви В. Г. Лебедевъ; іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ и о. Веніаминъ и Оранскаго монастыря іеромонахъ Ааронъ.

19 Іюня, въ день проводовъ Оранской иконы Божіей Матери изъ Нижн.-Новгорода въ Оранскій монастырь, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея, протоіереевъ: Н. М. Архангельскаго и А. А. Порфирьева и священниковъ: Алексіевской церкви Л. І. Вѣлавина

и Срѣтенской — П. І. Лебедева. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшими Владиміромъ и Аркадіемъ при участіи градскаго духовенства совершенъ былъ крестный ходъ.

21 Іюня Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ отбыть изъ Н.-Новгорода въ Оранскій монастырь на праздникъ въ честь Оранской иконы Божіей Матери для совершенія 22 и 23 чч. Богослуженія въ семь монастырѣ; Владыка возвратился въ Н.-Новгородъ 25 ч.

29 Іюня, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и праздникъ въ честь св. Апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Эконома Архіерейскаго дома и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви Веніамина и Іонафана.

Преосвященнѣйшій Аркадій 22 Іюня, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ключаря, протоіерея А. А. Порфирьева и соборныхъ священниковъ І. А. Выстровидова и М. В. Добровольскаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, при участіи градскаго духовенства, совершены были благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю св. крещенія Высоконовожденной Великой Княжны Тагіаны Николаевны и крестный ходъ по второй части города.

18 Іюня, въ день воспоминанія разрушенія Печерскаго монастыря 300 лѣтъ назадъ *), Преосвященнѣй-

*) Въ 1597 г. 18 Іюня въ 3-мъ часу ночи монастырь былъ разрушенъ обваломъ горы, въ половинѣ которой стоялъ. При семъ несчастіи изъ людей никто не погибъ...

Подробно напечатано о Печерскомъ монастырѣ въ Ниж. Еп. Вѣд. за 1886 и 1887 г.г.

шій Аркадій съ братією монастыря совершалъ въ Печерскомъ монастырѣ литургію и панихиду объ упокоеніи усопшихъ иноковъ монастыря.

26 Іюня, въ день празднованія памяти Святителя Діонисія, Архіепископа Суздальскаго, основателя Печерскаго монастыря, — Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ литургію въ Печерскомъ монастырѣ съ братією монастыря.

Въ томъ же монастырѣ съ братією его Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, кромѣ вышеуказанныхъ служеній въ Каѳедр. соборѣ.

Замѣтка о т. н. „разрѣшительныхъ“ литургіяхъ.

Среди нашихъ благочестивыхъ почитателей Св. земли, особенно изъ простого народа, нерѣдко приходится слышать „о разрѣшительныхъ“ литургіяхъ, совершаемыхъ во Св. землѣ. Есть повѣріе, что только на этихъ литургіяхъ испрашивается у Господа разрѣшеніе непременно всѣхъ грѣховъ даже самаго преступнаго человѣка. По правому же ученію Церкви всякая литургія есть тайнодѣйствіе Искупительной Жертвы нашего Спасителя и Господа за грѣхи всѣхъ людей.

Кіевскій Протоіерей Климентъ Ооменко, дважды путешествовавшій во Св. землю, описываетъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ чинопослѣдованіе „разрѣшительныхъ“ литургіи. Оказывается, что разрѣшительныя литургіи суть обычные заупокойныя литургіи, съ тѣмъ только отличіемъ, что совершаются онѣ непременно архіереемъ, который послѣ сугубой эктени, слѣдующей за прочтеніемъ Евангелія, колѣнопреклоненный,

обратясь лицомъ къ народу, повергающемуся ницъ, прочитываетъ взвѣтную разрѣшительную молитву, читаемую у насъ при окончаніи чина погребенія: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Божественною Своею благодатию, даромъ же и властію, данною святымъ Его ученикомъ“... и далѣ. О. Хоменко дважды слушалъ во Св. землѣ разрѣшительныя литургіи—одинъ разъ на Голгофѣ, другой въ вертепѣ Рождества Христова, оба раза онѣ совершаемы были одинаково, только въ первый разъ разрѣшительная молитва была прочитана на языкѣ греческомъ, а второй на греческомъ же и непосредственно затѣмъ на славянскомъ.

Среди лицъ, мало знакомыхъ съ православнымъ церковнымъ ученіемъ, приходится иногда слышать высказываемое утвержденіе, будто и въ Греческой Церкви есть родъ западныхъ индульгенцій, причемъ обыкновенно указываютъ именно на святогробскія разрѣшительныя литургіи. Замѣтка о. Хоменки уничтожаетъ этотъ несправедливый упрекъ.

(Сарат. Еп. Вѣд. № 12).

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ?

Во многихъ церквахъ зимой, при большомъ стеченіи народа, своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара, или, — какъ говорятъ, — потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся, — явленіе очень непріятное. Есть церкви въ которыхъ зимняя капель со сводовъ не прекращается даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ народа.

Это явленіе происходитъ оттого, что своды и потолки въ церквахъ тонки и поэтому зимой они настолько охлаждаются, что отъ соприкосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ.

Чтобы устранить это явленіе, *нужно сдѣлать своды и потолки не способными сильно охладиться.*

Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9 вершковъ (а иногда бываютъ и въ 6 вершковъ), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ тонкими. Деревянные потолки также дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводамъ и потолкамъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла.* Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается

на своды или на черные потолки *) ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякиной, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глинѣ прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое, — и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охлаждаться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой.*

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа, каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (не отапливаемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны зимой имѣютъ температуру почти всегда ниже 0°, это явленіе неизбежно; но оно бываетъ иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершк. для деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи, т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

*) Чернымъ потолкомъ называется потолокъ, насланный сверху балокъ, въ отличіе отъ чистаго, подшиваемаго снизу балокъ. Иногда чернымъ замѣняетъ и чистый, будучи остроганъ снизу. Впрочемъ это допускается только въ бѣдныхъ домахъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло на столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всякимъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбург. Епарх. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

„ИДОЛОПОКЛОНСТВО У ДРЕВНИХЪ Евреевъ“.

Соч. М. Пальмова, преподавателя Дух. Семинаріи.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Тузова и „Новаго Времени“, а также и у автора въ зданіи Духовной Семинаріи.

Цѣна 2 руб. безъ пересылки.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

Издается съ 1885 г.

5 рублей
безъ до-
ставки.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ 6

6 рублей
съ дост.
и перес.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 иллюстрированныхъ №№ | 12 ежемѣсячныхъ книгъ
каждый въ 16 стр. бол. форм. | каждая объем. 100—120 стр.