

крестный ходъ на фонтанъ у Главнаго дома — для освященія воды.

3 Августа, въ Воскресенье, въ недѣлю IX-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи съ Архимандритами Макаріемъ и Аркадіемъ, протоіереемъ Александро-Невскаго собора І. В. Яхонтовымъ и священникомъ Владимірской церкви Н. Е. Троицкимъ.

6 Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Спасо Преображенскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандриты Макарій и Аркадій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій и соборный священникъ М. В. Добровольскій.

7 Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ молебствіе въ Главномъ ярмарочномъ домѣ по случаю 80-лѣтія существованія ярмарки въ Нижнемъ Новгородѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: протоіерей ярмарочнаго Спасекаго собора М. І. Востокъ, Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, Теодоровскаго Городецкаго монастыря іеромонахъ Нестарій и священникъ Макарьевскаго Желтоводекаго монастыря В. Н. Лавровъ.

Съ 8 по 18 ч. Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ отправиться въ Казань на краткій срокъ и оттуда для обозрѣнія епархіи въ Лукояновскій уѣздъ.

25 Августа, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ молебствіе въ ярмарочной Макарьевской часовнѣ по случаю снятія торговыхъ яраговъ; въ совершеніи молебствія участвовало духовенство ярмарочныхъ собо-

ровъ и церквей, находящихся въ Макарьевской части Нижняго-Новгорода.

29 Августа, въ день Усекновенія главы Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ заупокойную Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ — въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, мѣстный протоіерей І. В. Яхонтовъ и священникъ Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ. На панихидѣ участвовало градское духовенство.

30 Августа, въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Ректора Семинаріи протоіерей Г. В. Годнева и мѣстнаго протоіерей І. В. Яхонтова; на молебствіи участвовало старшее градское духовенство.

Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Балахнинскій, 5 Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерей П. І. Владимірскаго, соборнаго священника М. В. Добровольскаго, смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода священника П. М. Метальникова и священника с. Борисовскаго О. Ильинскаго.

10 Августа, въ Воскресенье, въ недѣлю X-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ

литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ—въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находилась: Архимандритъ Макарій, мѣстный протоіерей І. В. Яхонтовъ, и священники—Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ и Владимірской церкви Н. Е. Троицкій. Въ совершеніи панихиды участвовали, кромѣ служившихъ литургію, священнослужители церковей Макарьевской части и нижняго базара.

15 Августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи: настоятеля Оеодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандрита Оеодосія, мѣстнаго протоіеря І. В. Яхонтова и священниковъ Владимірской церкви Н. К. Виноградова и Петропавловской А. І. Виноградова.

Въ прочіе воскресные и праздничные дни, кромѣ указанныхъ выше и ниже, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ монастырѣ съ братією монастыря.

РѢЧЬ,

произнесенная при закладкѣ новаго соборнаго храма въ Иверскомъ Выксынскомъ монастырѣ (17 Авг. 1897 г.).

Молитвенно возношу благодареніе Тріипостасному Богу, благоволившему, по неизреченному милосердію Своему, многогрѣшною рукою мѣрности нашей положить нынѣ въ сей святой обители основаніе новаго величественнаго соборнаго храма въ честь и славу вѣчнаго и великолѣпаго имени Своего.

Христіанскій православный храмъ это—мѣсто особеннаго присутствія Божія, мѣсто селенія славы Божіей. Черезъ совершаемыя здѣсь таинства душа вѣрующаго вступаетъ въ ближайшее общеніе съ Господомъ-Спасителемъ, совлекается ветхаго человѣка, становится новою тварью во Христѣ* (2 Коринѣ. 5. 17). Отсюда ясно, какое великое значеніе имѣетъ для насъ храмъ: чрезъ освященіе, получаемое въ немъ, мы и сами можемъ, при благодатной помощи и милости Божіей, стать храмами Божіими—нерукотворенными, духовными. *«Не вѣстемъ ли, говоритъ св. Ап. Павелъ, обращаясь ко всѣмъ истинно вѣрующимъ, яко храмъ Божій—есте и Духъ Божій живетъ въ васъ»* (1 Кор. 3. 16).

Вполнѣ понятно также, что людямъ, посвятившимъ себя всецѣло на служеніе Богу въ званіи иноческаго, созиданіе въ святыхъ обителяхъ новыхъ величественныхъ и благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ всегда доставляетъ самое высокое сердечное утѣшеніе. Для лицъ, отрѣшившихся отъ міра и всѣхъ его мимолетныхъ и обманчивыхъ радостей,—для лицъ, жаждущихъ одного

счастья „еже жити имъ въ дому Господни вся дни живота своего“ (пс. 26, 4), — для всѣхъ такихъ лицъ что можетъ быть сладостнѣ храма Божія и его святыни?

И дѣйствительно, благочестивые иноки и инокини на приумноженіе у нихъ храмовъ всегда взираютъ какъ на непреложное удостовѣреніе приумноженія щедротъ къ нимъ Господнихъ и съ своей стороны всѣ свои силы и труды прилагаютъ къ тому, чтобы быть достойными столь великаго дара милости къ нимъ Божіей.

Но важное значеніе монастырскихъ храмовъ вовсе не ограничивается тѣсными монастырскими предѣлами. Св. обители съ ихъ храмами, со времени введенія у насъ христіанства, всегда были и теперь служатъ дѣятельными школами благочестія, назидаящими не только монастырскую братію, но и лицъ, живущихъ въ мѣрѣ. Службы церковныя, совершаемыя въ монастыряхъ благоговѣнно и истово, и добрая слава о высоко нравственной жизни иноковъ и инокинь всегда производила и теперь производятъ на народъ русскій впечатлѣніе глубокое, неотразимое. Не говорю уже о тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ подвизались и прославились св. угодники Божіи. Естественно, что и народъ православный относится къ св. обителямъ съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею любовью. Отсюда понятными становятся и тѣ посильныя приношенія, которыя многие и весьма многіе дѣлаютъ въ монастыри нерѣдко отъ своихъ избытковъ, а еще чаще — отъ своей бѣдности. Отсюда также легко и просто рѣшается вопросъ и о происхожденіи монастырскихъ достояній, о средствахъ на содержаніе братіи, на сооруженіе величественныхъ зданій и на созиданіе благолѣпныхъ монастырскихъ храмовъ.

Изъ многочисленныхъ, чтобы не сказать безчисленныхъ примѣровъ позволю себѣ остановиться только на одномъ, имѣющемъ непосредственное отношеніе къ настоящему торжеству. Иверскій Выксынскій женскій монастырь долженъ быть причисленъ къ обителямъ самымъ новымъ. Основанъ онъ въ 1864 году въ мѣстности глухой и пустынной. Определенныхъ средствъ на постройку зданій и на покрытіе другихъ неотложныхъ нуждъ въ наличности не имѣлось. Но въ настоящее время монастырь этотъ одинъ изъ многолюдныхъ и самыхъ благоустроенныхъ. Смотрите, сколько тутъ прекрасныхъ зданій; какъ красуются монастырскіе храмы; какой тутъ во всемъ образцовый порядокъ! Откуда же явились необходимыя матеріальныя средства? Ихъ доставила все та же лента богомольцевъ, все тѣ же усердныя жертвы благотворителей. На тѣ же средства создается и вновь сооружаемый соборъ, который по обширности и благолѣпію превзойдетъ всѣ ранѣе устроенныя здѣсь храмы. Всѣ эти величественныя сооруженія, а равно и всѣ эти обильныя приношенія, притекающія сюда со всѣхъ концовъ Россіи, не свидѣтельствуютъ ли они непрерываемо объ искренней любви и глубокомъ уваженіи, какими пользуется эта святая обитель? Не свидѣтельствуютъ ли они вмѣстѣ съ тѣмъ и не свидѣтельствуютъ ли неопровержимо и о благотворномъ воздѣйствіи этой обители на православныхъ русскихъ людей и ближнихъ и самыхъ дальнихъ?

Призри съ небесе, Воже, и утверди виноградъ сей, его же насади десница Твоя, — утверди и благослови его преспѣяніемъ въ мѣру возраста исполненія Христова! На строителей же и благотворителей св. обители сей воззри, Всеблагій, милостивымъ окомъ и благослови

ихъ всѣхъ благословеніемъ благостыннымъ: *благослови ихъ входы и исходы, дѣянія, словеса и помышленія.*

И ктиторахъ вновь создаемаго храма вознеспосли, Господи, благодатную помощь Твою, столь потребную въ предпринятомъ ими важномъ и многотрудномъ дѣлѣ. Аминь.

Аркадій, Епископъ Балахнинскій.

Закладка новаго соборнаго храма въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ на Выксѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.

Въ текущемъ году праздникъ пречистаго Успевія Божіей Матери на небо, торжественно празднуемый по особому чину въ Иверской женской обители (на Выксѣ) 17 Августа, совпалъ съ другимъ рѣдкимъ духовнымъ торжествомъ — закладкой новаго великолѣпнаго соборнаго храма въ той-же обители.

Существующія въ Иверской обители двѣ вмѣстительныя и благолѣпныя церкви не удовлетворяютъ духовнымъ потребностямъ монастыря и окружающаго его населенія. Потребовалось устройство новаго соборнаго храма. По инициативѣ о. Варнавы (Меркулова), — уважаемаго старца — инока Геосиманской обители (что близъ Троице-Сергіевской Лавры), основателя и строителя Иверской выксынской обители, — были изысканы достаточныя средства для новаго храма. Стоимость новаго собора исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 400,000 рублей. Въ настоящее время, говорятъ, эта цифра еще увеличена новыми суммами. Такія громадныя средства собраны лично о. Варнавою у разныхъ

благотворителей обители, преимущественно у богатыхъ московскихъ купцовъ, оказывающихъ монастырю со времени его основанія значительную матеріальную поддержку.

Вновь создаваемый храмъ строится на центральномъ лучшемъ мѣстѣ монастыря по проекту московскаго архитектора П. А. Виноградова, подъ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Переработавъ основные византійскіе мотивы древней церковной архитектуры въ строгомъ соотвѣтствіи съ современными требованіями церковнаго зодчества и архитектуры, Виноградовъ представилъ въ своемъ проектѣ и планѣ новаго собора замѣчательный по своей грандіозности и эстетикѣ образецъ византійскаго стиля (въ лучшую эпоху его расцвѣта) съ самыми незначительными отступленіями для древне-русскаго стиля. Главный массивный сферическій куполь и четыре боковыхъ купола, по плану, грандіозно утверждены на башняхъ, состоящихъ изъ ряда простѣнковъ, раздѣленныхъ между собою высокими окнами и нишами. Круглыя арки очень красиво соединяютъ одинъ простѣнокъ съ другимъ. Одна изъ башенъ впоследствии, быть можетъ, замѣнитъ колокольню. Купола легко установлены на массивномъ крестообразномъ корпусѣ со сводами, колоннами и высокими окнами. Паперть и боковые входы, приподнятыя на нѣсколько ступенекъ, предполагаются — въ чисто русскомъ стилѣ. Особенной красотой и легкостью архитектурныхъ формъ будетъ отличаться главный парадный входъ въ соборъ.

Высота собора отъ пола до креста — 25 саж., ширина — 19 саж., длина — нѣсколько болѣе 20 саж. (не считая при этомъ паперти и средняго алтаря). Храмъ рассчитанъ на 4,000 богомольцевъ. Внутренняя отдѣлка

храма будетъ произведена въ точномъ соответствии съ требованіями орнаментаціи византійскаго стиля. Громадный иконостасъ въ храмѣ предполагается изъ разноцвѣтнаго мрамора художественной работы. Кромѣ главнаго алтаря въ соборѣ будетъ устроено два придѣльных алтаря (по обѣимъ сторонамъ главнаго). Вообще, если планъ и проэктъ архитектора Виноградова осуществится, то, можно смѣло сказать, — въ провинціальныхъ монастыряхъ не много найдется храмовъ, которые могутъ быть поставлены въ сравненіе, по изяществу архитектуры и богатству орнаментаціи, съ выксынскимъ соборомъ.

Торжество закладки совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Аркадій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородской епархіи, въ присутствіи Его Превосходительства г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. сенатора В. К. Саблера, члена Совѣта минист. пут. сообщ. д. с. с. А. Н. Столпакова и многихъ почетныхъ благодѣателей Иверской обители. Его Превосходительство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ прибыли въ Муромъ по желѣзной дорогѣ. Изъ Мурома въ с. Досчатое ихъ доставилъ спеціальный казенный пароходъ. На Выксу почетные посѣтители обители прибыли въ 6 ч. вечера 16-го Августа.

Величественна была картина торжественной встрѣчи Преосвященнаго у затворенныхъ входныхъ главныхъ монастырскихъ вратъ всѣми инокинями и сестрами обители (число которыхъ въ настоящее время превосходитъ 300) во главѣ съ игуменьей Павлой, при многочисленномъ собраніи народа. Трогательное пѣніе полнымъ монастырскимъ хоромъ кондака Богоматери оканчивалось словами: „*Радуйся, благая Вратарнице, двери*

райскія вѣрныя отверзающая“... И лишь только хоръ допѣлъ до окончательныхъ словъ кондака, главные врата сразу отворились и всѣмъ присутствующимъ открылись благоулыбные богатые храмы обители и другія зданія, красующіяся въ зелени и цвѣтахъ.

Въ шесть часовъ раздался благовѣстъ къ Параклисиу, который былъ совершенъ соборно Архимандритомъ Городецкаго и Феодоровскаго монастыря о. Теодосіемъ въ сослуженіи съ о. Варнавою. Параклисиа кончился въ восемь часовъ. После небольшого отдыха для священнослужителей, инокинь и народа, стали благовѣстить ко всеобщей литіи, благословеніе хлѣбовъ и канонъ на погребеніе Божіей Матери, по особому палестинскому чиноположенію съ выносомъ плащаницы на средину храма*), совершалъ Преосвященный Аркадій, въ сослуженіи съ Архимандритомъ о. Теодосіемъ, іеромонахомъ о. Варнавою и др. Продолжительное и умиленное скитское пѣніе очень удлинило службу. Всенощная отошла во второмъ часу ночи. На слѣдующій день звонный тысяченудовый колоколь возвѣстилъ многочисленнымъ богомольцамъ, собравшимся въ Иверскую обитель, о началѣ божественной литургии. Преосвященный Аркадій „со славою“, направился изъ своей келіи въ Иверскій соборъ, гдѣ торжественно совершилъ литургію въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Теодосіемъ, іеромонахомъ о. Варнавою, синодальнымъ миссіонеромъ, Протоіереемъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ и прочимъ мѣстнымъ духовенствомъ.

*) Этотъ чинъ перенесенъ въ Выксынскую женскую обитель старцемъ Варнавою изъ Геосиманскаго скита, въ которомъ онъ ежегодно выполняется 17 Августа съ большою торжественностью.

ствомъ. Во время Причастнаго стиха преподаватель Нижегород. дух. семинаріи *Θ. Кудринскій* сказалъ слово по поводу совершаемаго празднества — на лексть: „*Воспѣваемъ нынѣ Успеніе и погребеніе Твое, чистая, и ублажаемъ Тя, искупленіи отъ смерти Твоимъ рожденіемъ*“ (изъ стихирь утрени праздника).

По окончаніи литургій, изъ собора отправился торжественный крестный ходъ съ св. иконами и хоругвями на стройку вновь сооружаемаго храма. Во время крестнаго хода почетнѣйшіе священнослужители несли св. плащаницу Божіей Матери. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Преосвященный соборне совершилъ водоосвященіе. По окропленіи св. водой серебряной доски съ надписью и по прочтеніи нижегородскимъ кафедральнымъ протодіакономъ этой надписи, гласившей объ основаніи новаго собора, Преосвященнымъ былъ положенъ первый камень, слѣдующій камень положилъ Его Превосходительство В. К. Саблеръ. Новый храмъ заложенъ во имя св. Живоначальной Троицы. Передъ приглашеніемъ многолѣтня Преосвященный Аркадій произнесъ соотвѣтствовавшую случаю вышепомѣщенную рѣчь о религіозно-правственномъ значеніи храмовъ и монастырей. Рѣчь Преосвященнаго, съ чувствомъ произносимая, произвела сильное впечатлѣніе на народъ. — По провозглашеніи многолѣтня Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Нижегородскому Владиміру и Преосвящ. Аркадію и всѣмъ вѣрнымъ христіанамъ, — крестный ходъ вернулся въ Иверскій соборъ и здѣсь Преосвященнымъ было совершено молебствіе о преуспѣяніи начатаго дѣла. Послѣ молебствія начался новый крестный ходъ съ Преосвященнымъ

во главѣ кругомъ монастыря. Духовное торжество кончилось во второмъ часу. При прощаніи съ народомъ, старецъ Варнава благословлялъ cadaго богомольца небольшимъ образкомъ на лентахъ. Нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и любовью надѣвали на себя богомольцы эти образки, полученные изъ рукъ почитаемаго старца.

По окончаніи церковнаго торжества, всѣ гости были приглашены въ залъ игуменъи монастыря Павлы. Здѣсь Его Превосходительство В. К. Саблеръ въ присутствіи многочисленной публики горячо благодарилъ Преосвященнаго Аркадія за торжественное совершеніе чина и особенно — за рѣчь. Болѣе почетные изъ гостей были приглашены вельдъ за тѣмъ къ праздничной трапезѣ...

Въ четвертомъ часу дня подъ открытымъ небомъ, на помостѣ, специально устроенномъ у монастырской стѣны, происходило собесѣдованіе съ раскольниками. Бесѣду вели мѣстный миссіонеръ священникъ о. Владиміръ Орловъ и синодальный миссіонеръ, протоіерей о. К. Крючковъ, специально прибывшій на Выксу для руководства собесѣдованіемъ. Возражалъ миссіонерамъ одинъ изъ представителей бѣглопоповской поморской секты.... Предметами собесѣдованія служили вопросы о тайнствахъ, священствѣ и Церкви. Собесѣдованіе вызвало оживленный и мѣстами острый обмѣнъ мысли и затянулось до седьмого часа. Руководимое опытнымъ участіемъ о. протоіерея Крюкова, оно окончилось полнымъ пораженіемъ расколоучителя и произвело сильное впечатлѣніе на народъ, собравшійся кругомъ помоста въ значительномъ количествѣ.

— Да ужъ нечего тебѣ супротивъ идти-то, — гово-

рилъ расколучителю народъ, — ничего не выдумаешь..... Присоединяйся-ка ты къ нашей вѣрѣ — лучше будетъ...

На собесѣдованіи присутствовали: Пресвященный Аркадій, Его Превосходительство В. К. Саблеръ, А. Н. Столпачковъ, о. Варнава, игуменья Павла и др. По окончаніи собесѣдованія, В. К. Саблеръ присутствовалъ при пѣніи двѣнадцати псалмовъ, совершаемомъ по особому умилительному чину св. Пахомія Великаго.

На слѣдующій день Его Превосходительство В. К. Саблеръ отправился въ сопровожденіи о. миссіонера Крючкова въ ближайшее село Песочное для присутствованія тамъ при закладкѣ новаго храма. Изъ Песочнаго въ тотъ же день (18 Авг.) высокопочтимый гость на казенномъ пароходѣ отправился въ Муромъ и затѣмъ по муромской желѣзной дорогѣ отбылъ въ Петербургъ. Пресвященный Аркадій остался еще въ монастырѣ на недолгое время для совершенія краткой заупокойной литіи по почившимъ въ Бозѣ сестрамъ обители, и въ тотъ же день на частномъ пароходѣ отправился — въ Нижній, куда и прибылъ на слѣдующій день 19 числа.

Покидая Иверскій Выксынскій монастырь, посѣтители невольно удивлялись громадному, необычайно быстрому ея росту и труду ея строителя о. Варнавы. Начало монастыря было положено въ 1853 году и съ не большимъ 30 лѣтъ назадъ здѣсь была непроходимая чаща.

Θ. Кудринскій.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани *).

(Продолженіе).

Вопросы, подлежащіе обсужденію на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ и подробная программа занятій этого съѣзда, были подробно изложены товарищемъ предѣдателя проф. Н. И. Ивановскимъ въ первомъ засѣданіи съѣзда, бывшемъ 23 Іюля вечеромъ, при чемъ г. профессоръ пояснилъ смыслъ и практическое значеніе каждаго вопроса, или ряда вопросовъ. Всѣ вопросы были расположены въ системѣ, которая сводилась къ слѣдующимъ четыремъ частямъ программы занятій миссіонерскаго съѣзда. 1) Методика, или внѣшніе приемы веденія миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами; 2) наиболее выдающіеся вопросы, поднимаемые обыкновенно сектантами при спорахъ ихъ съ православными, съ опредѣленіемъ особенностей и перечисленіемъ важнѣйшихъ сектъ и толковъ въ расколѣ какъ старообрядчества, такъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ; 3) внѣшнія мѣропріятія (и духовныя воздѣйствія, помимо непосредственной миссіонерской дѣятельности, и 4) устройство миссій и служебныя права миссіонеровъ.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ оказался особенно многолюднымъ и оживленнымъ, на засѣданіяхъ всѣ говорили свободно — каждый что знаетъ и чувствуетъ и какую скорбь имѣетъ выплакать; поэтому для предѣдательствующихъ являлось не малымъ трудомъ упорядо-

*) См. № 16 Еп. Вѣд.

чивать пренія и направлять оныя къ предназначенной цѣли. Намѣченную программу затруднительно было выполнить во всей точности и послѣдовательности также по той причинѣ, что нѣкоторые вопросы живаго миссіонерскаго дѣла неожиданно разрослись, благодаря сообщаемымъ участниками съезда интереснымъ и новымъ даннымъ изъ богатаго миссіонерскаго опыта. Въ виду обилія матеріала, для разсмотрѣнія на създѣ и постановки соответствующихъ рѣшеній, многіе намѣченные вопросы были переданы для предварительнаго обсужденія въ особыя комиссіи. Такъ, были образованы комиссіи: 1) для пересмотра и уясненія программы преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ и обсужденія положенія преподавателей сего предмета; 2) по опредѣленію положенія и правъ миссіонеровъ; 3) для рѣшенія многоразличныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области расколо-сектантства; 4) для собранія и систематизаціи свѣдѣній по расколу; 5) для опредѣленія взаимнаго отношенія между собою разныхъ сектъ и степени ихъ вредности; 6) по вопросамъ, касающимся единовѣрія; 7) по составленію каталоговъ книгъ, полезныхъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ; 8) для объясненія законовъ о вчинаніи и веденіи дѣлъ судебныхъ по расколо-сектантству, въ связи съ вопросомъ о значеніи и задачѣ судебной экспертизы по дѣламъ раскольническимъ и сектантскимъ и 9) для опредѣленія, къ какой сектѣ принадлежали замурованные въ Терновскихъ плавняхъ.

Занятія съезда были распределены такъ, что общія собранія происходили ежедневно—съ 9-ти часовъ утра до 1 часу дня, а по вечерамъ—отъ 4-хъ и до 11 ч.

(съ перерывомъ для ужина)—засѣданія двухъ-трехъ частныхъ комиссій. Члены съезда, кромѣ общихъ засѣданій, во множествѣ посѣщали и собранія комиссій, проводя такимъ образомъ цѣлый день въ совѣщаніяхъ. Но и при столь усиленныхъ занятіяхъ, съезду едва ли удалось со всею точностью, опредѣленностью и полнотою высказаться по всемъ чрезвычайно важнымъ и жизненнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи.

Постараемся теперь кратко изложить тѣ результаты совѣщаній третьяго миссіонерскаго съезда, какіе имѣютъ общій интересъ и ближайшее приложеніе къ миссіонерскому дѣлу въ предѣлахъ нашей епархіи, по состоянію въ ней раскола и сектантства.

Вопросы миссіонерской методики въ значительной мѣрѣ обратили на себя вниманіе съезда и были предметомъ тщательнаго разсмотрѣнія на первыхъ его засѣданіяхъ. При обсужденіи внѣшнихъ приемовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ на очередь были поставлены прежде всего вопросы о томъ, какіе приемы употребляются православными миссіонерами для собиранія слушателей, преимущественно старообрядцевъ, на бесѣды, насколько приходскій храмъ можетъ быть удобнымъ мѣстомъ для веденія собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, какого рода и насколько продолжительно должно быть вступленіе къ собесѣдованію, какъ относиться къ неблагоповеденію собесѣдниковъ-сектантовъ, къ предлагаемымъ ими побочнымъ вопросамъ и т. п. Совѣщаніями членовъ съезда по указаннымъ вопросамъ миссіонерской методики руководилъ проф. Н. И. Ивановскій, который отбиралъ сначала свѣдѣнія и мнѣнія по каждому изъ поставленныхъ вопросовъ отъ участниковъ съезда изъ различныхъ епархій и затѣмъ ста-

рался сдѣлать по каждому предмету совѣщаній общій выводъ, при чемъ почтенный профессор-расколовѣдъ предлагалъ по тому или иному вопросу и свое авторитетное мнѣніе, руководящія указанія и совѣты.

Въ общемъ по данному предмету чего-нибудь существенно новаго съездомъ не установлено и только сдѣланъ былъ, такъ сказать, общій сводъ разнообразнымъ внѣшнимъ методическимъ приемамъ при веденіи собесѣдованій, употребляемымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи нашими миссіонерами и ихъ противниками, представителями расколосектантства; при чемъ съездомъ были рекомендованы болѣе удачныя и цѣлесообразныя изъ этихъ многоразличныхъ приемовъ и способовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, практическое же примѣненіе такихъ или иныхъ методическихъ приемовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставлено благоразумію cadaго миссіонера. Между прочимъ съездъ пришелъ къ единогласному заключенію, что прибѣгать къ содѣйствию гражданской власти, при собираніи на бесѣды о вѣрѣ слушателей и совопросниковъ, миссіонеры могутъ только въ крайнихъ случаяхъ, да и то съ большою осторожностью и осмотрительностью.

Совѣщаніямъ съезда по второму отдѣлу программы его занятій, касавшимся главнѣйшихъ пререкаемыхъ сектантами предметовъ и выдвигаемыхъ ими на собесѣдованіяхъ вопросовъ, а равно и самого расколо-сектантства въ современномъ его состояніи, отведено было на засѣданіяхъ съезда видное мѣсто и посвящено немало времени и трудовъ. Собравшіеся со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества миссіонеры, имѣющіе дѣло со всевозможными толками и сектами и по необходимости считающіеся съ самыми разнообразными и за-

труднительными вопросами по части расколо-сектантства, повѣдали съѣзду много интереснаго, новаго и поучительнаго, всѣ стремились подѣлиться своими свѣдѣніями о русскомъ сектантствѣ, заимствованными изъ своего личнаго, опытнаго знакомства съ отдѣлившимися отъ единенія съ православною Церковію, у cadaго что-нибудь наболѣло на душѣ и отъ избытка сердца говорили уста....

Такимъ образомъ картина современнаго состоянія русскаго раскола-сектантства, живыми красками нарисованная миссіонерами на общемъ мрачномъ фонѣ раскольническаго невѣжества, фанатизма и сектантскаго недомыслия и шатанія по распутіямъ „лжеименнаго разума“, представляла зрѣлище печальное и на грустные размышленія наводило правдивое изображеніе этихъ всевозможныхъ попытокъ темнаго народа вырваться изъ тьмы къ свѣту однѣми своими силами, безъ руководства и помощи святой Церкви... Миссіонеры съ грустью отмѣчали на съѣздѣ явленія изъ міра раскола, съ которыми чрезвычайно трудно бороться: появились въ расколѣ новаго рода защитники его, которые уже не болѣютъ жаждой исканія истины, но заблужденія раскола возвели въ какой-то непреложный, строго обоснованный догматъ и всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы поразить слушателей своимъ краснорѣчіемъ, ошеломить ихъ своей софистической діалектикой (Швецовъ), выставить въ смѣшномъ видѣ православнаго миссіонера и вообще произвести на бесѣдѣ скандалъ (братья Мельниковы); съ горестью говорилось о той страшной, дикой средѣ, которую представляетъ расколъ для вновь возвращающихся въ его общество, послѣ обращенія къ Церкви.

Съездъ проектировалъ много мѣръ духовнаго воздѣйствія на раскольниковъ, но онъ не оставилъ безъ

вниманія необходимости обратиться и къ высшей духовной и административной властямъ за содѣйствіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда духовенству и миссіонерамъ приходится имѣть дѣло съ явленіями особо опасными и противными общественному строю и порядку. Такъ, среда, давшая изъ себя 25 душъ, заживо погребенныхъ въ Тирасполѣ, — будь Виталія и всѣ ея послѣдователи или странники или поповцы-противооужники австрійскаго согласія — все равно требуетъ къ себѣ примѣненія самыхъ строгихъ мѣръ для того, чтобы вытащить на свѣтъ Божій всѣхъ обитателей тѣхъ мрачныхъ гнѣздъ, которыя именуются раскольничьими скитами. На сѣздѣ, въ сообщеніяхъ членовъ его, открылся также богатый матеріалъ для выясненія настоящаго состоянія хлыстовщины, этой гнусной и безусловно вредной секты, которая, къ великому прискорбію, имѣетъ очень широкое распространеніе (на Кавказѣ, и въ губерніяхъ: Самарской, Тамбовской, Калужской, Оренбургской). Борьба съ этою сектою оказывается тѣмъ труднѣе, что послѣдователи ея въ большинствѣ случаевъ тщательно скрываютъ свою принадлежность къ ней и притворяются обыкновенно усердными къ храмамъ и богослуженіямъ, принимая даже св. Тайны, которыя затѣмъ выплевываютъ. Соблазняя и возмущая своимъ поведеніемъ православныхъ, хлысты на своихъ „радѣніяхъ“, сопровождаемыхъ „свальнымъ грѣхомъ“, производятъ явный и гнусный развратъ, подрывающій основы семьи. Установивъ гнусность хлыстовства, опаснаго для государственнаго порядка своимъ отрицаніемъ семьи и вреднаго для Церкви своимъ кощунственнымъ отношеніемъ къ св. Тайнамъ, сѣздъ призналъ эту секту особо вредною и, въ интересахъ огражденія православныхъ отъ гибели-

наго вліянія хлыстовства, постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о составленіи особаго чиноприема хлыстовъ въ Церковь, съ проклятіемъ еретическихъ мудрованій этой секты, по образцу выработаннаго уже такого чина въ Самарской епархіи. Сѣздомъ была признана необходимость принятія мѣръ административнаго воздѣйствія и по отношенію къ послѣдователямъ австрійскаго согласія, о которыхъ было установлено, что австрійскіе попы, не смотря на запрещеніе закона, носятъ платье и длинные волосы, присвоенные православнымъ священнослужителямъ, ведутъ у себя метрическія квиги, публично совершаютъ похороны и, обходя законъ, устраиваютъ въ домахъ своихъ общественныя моленныя съ алтарями и престолами.

По докладу Нижегородскаго епархіальнаго миссіонера священника Н. В. Фіалковскаго, сѣздъ призналъ одною изъ вреднѣйшихъ секту „немоляковъ“, которая нашла себѣ мѣсто въ Семеновскоиъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи — въ приходахъ: Быдреевскомъ, Богоявленскомъ, Рождественскомъ и сосѣднихъ съ ними. Появилась эта секта въ названной мѣстности лѣтъ 20 тому назадъ и первымъ проповѣдникомъ ея былъ крестьянинъ дер. Оленихи М. И. Шипулевъ, нынѣ умершій. Немоляки въ своей жизни руководятся только Библией и никакого другого писанія не принимаютъ. По ихъ мнѣнію, Библия написана Св. Духомъ единовременно подъ разными именами. Храмы и иконы они отрицаютъ. Властей они не признаютъ и даже не считаютъ грѣхомъ убить человѣка. Постовъ не соблюдаютъ, и брачныя сожитія ими свободно нарушаются. Такимъ образомъ противоцерковный и противообщественный характеръ секты немоляковъ очевиденъ для каждаго.

Особый интерес возбудил на съезде докладъ достопочтеннаго профессора Н. И. Ивановскаго о сектахъ „красносмѣртвъ“, или „душителѣй“, и спасовцевъ*). Первая изъ этихъ сектъ, по мнѣнію докладчика, появилась сравнительно недавно и выродилась изъ секты странниковъ или бѣгуновъ. Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста доходитъ въ этой сектѣ до такого фанатизма, что изъ среды сектантовъ образуется особый контингентъ ревнителей, которые съ религіозной цѣлью прибѣгаютъ къ задушенію своихъ заболѣвшихъ и престарѣлыхъ членовъ, для снисканія, будто бы, послѣднимъ мученическаго вѣнца. Подобная смерть называется „красной“ и эти сектанты носятъ названіе „красносмѣртвъ“ или „душителѣй“ (съ 1881 года). Проф. Ивановскій заявлялъ, что есть основанія предполагать существованіе секты душителѣй въ Казанской и Владимірской губерніяхъ. — Спасовщина, по сообщенію г. профессора, въ настоящее время раздѣлилась на два полка — старо-спасовщины, признающей таинство брака и крещенія, и ново-спасовщины, — не признающей бракосочетанія въ церкви и церковнаго крещенія. Чтобы узаконить свое брачное сожитіе, старо-спасовцы вѣнчаются въ церкви и съ той же цѣлью крестятъ тамъ своихъ дѣтей; въ остальное же время совсѣмъ не ходятъ въ церковь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ спасовцы, если и ходятъ въ церковь и бываютъ изрѣдка у исповѣди и св. причастія, то не считаютъ и не признаютъ этихъ двухъ таинствъ обязательными. Замѣчено, что они выплевываютъ причастіе, а предъ

*) Спасовцы или «Спасово согласіе» — секта довольно распространенная въ предѣлахъ Нижегородской епархіи.

смертию окончательно отрекаются отъ Церкви и требуютъ своими единовѣрцами гдѣ либо въ саду или въ лѣсу, а не на кладбищахъ, по обрядамъ Православной Церкви.

Объ секты — душителѣй и спасовцевъ, по предложенію докладчика, съездомъ отнесены къ разряду вреднѣйшихъ, при чемъ предложено было не мало частныхъ мѣръ къ огражденію св. Церкви отъ поруганія надъ нею и ея таинствами со стороны спасовцевъ, напр. рекомендуется священнику, по причащеніи спасовца, заставлять послѣдняго трижды громко сказать благодарственный возгласъ: „Слава Тебѣ, Боже“, чтобы такимъ образомъ убѣдиться, проглотилъ ли онъ святое причастіе.

При обсужденіи на съездѣ вопроса о скопческой сектѣ, было установлено, что секта эта въ настоящее время проявляется въ двухъ толкахъ: старо-скопцовъ, практикующихъ тѣлесное оскотленіе, и ново-скопцовъ или духовныхъ скопцовъ, раздѣляющихъ тоже ученіе, но не допускающихъ физическаго оскотленія. Однако, установлено фактами и судебными процессами, что эти послѣдніе сектанты не оскотляются лишь въ молодыхъ лѣтахъ, но вѣрують, что оскотленіе необходимо, такъ что среди нихъ извѣстны случаи физическаго оскотленія въ глубокой старости. В. М. Скворцовъ и оренбургскій енархіальный миссіонеръ г. Головкинъ возбудили вопросъ о признаніи отвѣтственными послѣдователей „духовнаго скопчества“ наравнѣ съ физически оскотленными, такъ какъ скопцы эти содержатъ ученіе гнусное и изувѣрное, но въ то же время, не имѣя признаковъ физическаго оскотленія и не будучи уличены въ гнусныхъ дѣйствіяхъ, являются главными и опасными рас-

пространителями секты. Съездъ согласился съ высказаннымъ предложеніемъ.

Въ числѣ мѣръ внѣшняго воздѣйствія въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ было указано на необходимость точнаго исчисленія раскольниковъ и другихъ сектантовъ, при чемъ къ содѣйствию въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ съездъ приглашаетъ самихъ миссіонеровъ, съ ихъ сотрудниками, и приходскихъ священниковъ. Съездъ проектировалъ достигнуть хотя приблизительно вѣрной статистики раскола посредствомъ введенія особыхъ записей раскольничьихъ семействъ, сверхъ исповѣдныхъ росписей, по образцу такихъ записей, уже заведенныхъ въ Пензенской епархіи — во всѣхъ православныхъ приходахъ.

Для облегченія тяжелаго положенія новообращенныхъ изъ раскола, съездъ высказался въ пользу учрежденія особыхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ фондовъ, пріютовъ при монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ, а также — миссіонерскихъ школъ для дѣтей, по образцу школы, существующей въ Иргизскомъ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

Обсуждая вопросы о русскомъ сектантствѣ и степени вредности нѣкоторыхъ сектъ, съездъ единогласно призналъ одинаковую вредность для Церкви и государства баптизма и пашковщины со штундой, во всѣхъ ея разновидностяхъ, и постановилъ ходатайствовать о примѣненіи къ баптизму и пашковщинѣ закона 1894 года (о штундистахъ). вмѣстѣ съ тѣмъ съездъ призналъ особо вредною и модную толстовщину. Интереснымъ въ данномъ случаѣ былъ докладъ, такъ сказать, о плодахъ ученія Толстаго, сдѣланный профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, прот. Т. И. Буткевичемъ.

Въ докладѣ своемъ о. Буткевичъ показалъ наглядно, какъ было развито и примѣнено къ жизни ученіе Толстаго рьянымъ его послѣдователемъ княземъ Д. А. Хилковымъ въ с. Павловкѣ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Князь прежде всего купилъ себѣ симпатіи народныя, подаривъ сельскому обществу значительный участокъ дорого стоящей земли, и въ образовавшейся на его землѣ общинѣ примѣнилъ все свои воззрѣнія. Понимая бытіе Бога пантеистически, онъ отвергаетъ промыслъ Божій, издѣвается надъ догматомъ о Троичности Лицъ, отрицаетъ Богочеловѣчество Іисуса Христа, сверхъестественное откровеніе и чудеса. Нечего говорить, что князь Хилковъ не признаетъ ни Церкви, ни іерархіи, ни таинствъ, ни безсмертія и загробной жизни. Но подробнѣе говорить о взглядахъ кн. Хилкова очень тяжело и прискорбно для вѣрующаго христіанина....

И вотъ, сторонникъ такихъ-то убѣжденій, извѣстный въ средѣ толстовцевъ Трегубовъ, не постѣснился прислать на съездъ телеграмму съ просьбой о прекращеніи гоненій на сектантовъ, будто бы, за вѣру. Такова толстовщина, выродившаяся въ революціонное ученіе.

Одною изъ вреднѣйшихъ сектъ признана также секта „іеговистовъ“ или „субботниковъ“ (иначе — „Сіонская вѣсть“), имѣющая социальный характеръ. Съездъ постановилъ причислить секту іеговистовъ, существующую въ Екатеринбургской губерніи (до 500 человекъ), къ особо вреднымъ и ходатайствовать о подведеніи іеговистовъ подъ законъ 1894 года — о штундистахъ.

Въ заключеніе отдѣла о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ противъ расколо-сектантства, упомянемъ еще объ интересномъ рефератѣ о Кавказскихъ духоборахъ, прочитан-

номъ В. М. Скворцовымъ, который дважды на мѣстѣ
обслѣдовалъ эту секту и хорошо изучилъ ея исторію.

М. Макаревскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи
въ Ветхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и
въ частности Русской Церквахъ.

(Продолженіе).

Первоначальную разработку и установленіе осмо-
гласія большинство церковныхъ историковъ приписы-
ваютъ препод. Іоанну Дамаскину, составившему Окто-
ихъ и болѣе 60-ти канонѣвъ. Въ основаніе церковныхъ
гласѣвъ положены были греческія гармоніи діатониче-
скаго и хроматическаго родовъ. Первыя четыре гармо-
ніи св. Іоанна Дамаскина діатоническаго рода названы
прямыми гласами, а послѣднія четыре хроматическаго
рода — *косвенными*. Тоны перваго рода выражаютъ спо-
койное и радостное настроеніе духа, а вторые про-
тивоположное. Знатоки древней музыки Грековъ нахо-
дятъ въ каждомъ гласѣ слѣдующій характеръ: первый
гласъ болѣе другихъ простъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ва-
женъ и величественъ, способенъ настраивать душу къ
возвышеннымъ чувствованіямъ; второй гласъ—нѣжный,
трогательный, сладостный, располагающій къ любви,
умиленію и состраданію; третій гласъ—плавный, тихій,
степенный, но вмѣстѣ съ тѣмъ твердый и мужествен-
ный, способный укрощать страсти и водворяетъ внутрен-
ній миръ; четвертый гласъ—быстрый, торжественный,

восхитительный, возбуждающій радость и веселіе; пя-
тый гласъ—томный, унылый, но вмѣстѣ растворенный и
радостными чувствованіями; шестой гласъ весьма пе-
чальный, располагающій душу къ сердечному сокруше-
нію о грѣхахъ, но вмѣстѣ плѣнительный, наполняющій
душу благоговѣйнымъ умиленіемъ; седьмой гласъ—важ-
ный и мужественный, какъ бы воинственный, вдыхаю-
щій бодрость, мужество, упованіе; восьмой гласъ весь-
ма поразительный и печальный, выражающій глубокую
скорбь души.

Учредители церковнаго пѣнія заботились болѣе о
томъ, чтобы пѣніе какъ можно точнѣе выражало силу
текста священныхъ пѣсней, а потому иногда въ гла-
сахъ торжественныхъ допускали пѣсни унылаго харак-
тера, а въ гласахъ унылыхъ—торжественныя пѣсни. Всѣ
гласы сначала не имѣли опредѣленной мѣры, а пѣты
были только съ нѣкоторымъ напряженіемъ голоса на
удареніяхъ, соотвѣтственно длинѣ или краткости сло-
говъ и сочинены на одинъ голосъ безъ прибавленія
верхнихъ и нижнихъ тоновъ. Впослѣдствіи въ хорѣ Кон-
стантинопольскихъ Императоровъ и Патріарховъ нача-
ли вводиться и эти тоны, что и составило пѣніе въ
собственномъ смыслѣ гармоническое, названное деме-
ственнымъ, такъ какъ управителемъ пѣнія былъ одинъ
изъ доместиковъ—чиновниковъ, жившихъ при Дворѣ.

Исполнителями Богослужебнаго пѣнія первенствующей
Церкви были всѣ присутствующіе въ собраніи
вѣрующіе, такъ что пѣніе являлось прежде всего дѣ-
ломъ общенароднымъ, доступнымъ каждому. Къ этому
роду пѣнія располагало тогда главнымъ образомъ тѣс-
ное общеніе между вѣрующими, одушевленными хри-
стіанскою любовію другъ къ другу. Описывая времена

апостольскія, св. Златоустъ говоритъ: жены и мужи, старцы и юноши различны по полу и возрасту, но не различны въ отношеніи къ пѣнію; ибо духъ, умѣряя голосъ каждаго, изъ всѣхъ голосовъ составляетъ одну мелодію. Св. Василій Великій, описывая утреннее Богослуженіе, говоритъ: „у насъ народъ, вставши рано, направляется въ собраніе и здѣсь становится на молитву, а потомъ, возставши отъ молитвы, начинается псалмопѣніе: то всѣ вмѣстѣ, то раздѣляются на два хора, то подпѣваютъ только, поручая пѣть одному пѣвцу, и уже къ разсвѣту всѣ поютъ молитвословіе Богу“. Амвросій Медиоланскій свидѣтельствуетъ также, что отъ подпѣванія псалма, отъ пѣнія мужчинъ, женщинъ и дѣтей въ церкви происходитъ шумъ, подобный шуму волнъ морскихъ“.

Участіе всего народа въ пѣніи подтверждается не только современною тому времени практикою, но и позднѣйшею. Доказательствомъ чего служатъ выраженія церковнаго устава: „поеть ликъ, поють людіе“. Если въ настоящее время народъ и не принимаетъ участія въ пѣніи, то это происходитъ съ одной стороны отъ самого народа, а съ другой отъ напѣвовъ. Въ древности, какъ извѣстно, при каждомъ Богослуженіи присутствовали всѣ христіане; а потому и знали они тогда все, что пѣлось въ собраніяхъ. Съ теченіемъ же времени народъ сталъ рѣже посѣщать Богослуженіе и забывать пѣснопѣнія, которыя здѣсь пѣлись, а потому и не могли уже участвовать въ общемъ пѣніи ихъ. Съ другой стороны появленіе новыхъ напѣвовъ, новыхъ пѣснопѣній и гимновъ отвлекало многихъ отъ общаго пѣнія. Въ силу подобныхъ обстоятельствъ назначены были для исполненія пѣснопѣній особыя пѣвцы, должность

которыхъ вначалѣ состояла въ томъ, чтобы руководить всенароднымъ пѣніемъ.

Чтобы пѣніе было благообразно, пѣвцы указывали народу текстъ и тонъ пѣнія, мелодію и напѣвъ его. Такимъ образомъ обязанность пѣвцовъ была почти та же, какая возлагается на нашихъ канонарховъ.

Кромѣ народа и пѣвцовъ участвовали въ пѣніи также и священники, о которыхъ упоминаетъ св. Игнатій Богоносець. Достопочтенные ваши пресвитеры, пишетъ онъ къ Ефесеямъ, достойно поставленные для Бога, подобно, какъ струны на цитрѣ согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь.

Клиросное пѣніе, до учрежденія должности клириковъ и пѣвцовъ, предоставлялось всякому присутствующему при Богослуженіи. По свидѣтельству Тертулліана, на вечерахъ христіанъ, когда умоютъ руки и зажгутъ свѣчи, каждому предлагалось выдти на средину и пропѣть что либо во славу Божию изъ священнаго ли писанія, или же что каждый можетъ отъ себя (Ароі. ст. 39).

Общественное пѣніе, исполняемое всѣми присутствующими въ храмѣ, было просто, но торжественно и громогласно. Оно состояло или въ отвѣтахъ на возглашенія священно-служащихъ, или же въ припѣвахъ къ пѣнію одиночныхъ пѣвцовъ.

Первый видъ естественнѣе назвать отвѣщательнымъ, а второй припѣвнымъ. О пѣніи отвѣщательномъ находимъ указаніе въ постановленіяхъ апостольскихъ, гдѣ сказано: при общественномъ Богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: „Господи, помилуй“. Въ древнихъ же литургіяхъ

на возгласы священно-служащихъ указано отвѣчать народу словами: аминь, и духови Твоему и т. п.

О пѣніи общенародномъ припѣвномъ въ тѣхъ же постановленіяхъ апостольскихъ говорится: Послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (т. е. ветхозавѣтныхъ) книгъ кто либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ (57 гл. 2 й кн.). При св. Григоріи Неокесарійскомъ, повидимому, пропѣтое однимъ пѣвцомъ повторялось всею церковію (Обз. Пѣсн., стр. 53). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отцы установили, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ. Были употребительны также и особые припѣвы къ извѣстнымъ отдѣламъ пѣснопѣнія, напр. аллилуіа, яко въ вѣкъ милость Его, славно бо прославися и др. Наши запѣвы къ стихирамъ суть то же, что припѣвы къ псалмамъ. Запѣвы вначалѣ, вѣроятно, и появились для того, чтобы указать народу напѣвъ и тонъ пѣнія, которыхъ онъ могъ не знать; чрезъ что соблюдался порядокъ и стройность въ пѣніи. Это предположеніе особенно оправдывается тѣмъ, что въ древности псалмы и гимны всѣмъ извѣстны, какъ то: покаянный псаломъ, славословіе и заключительные стихи всегда пѣты были совокупно всею церковію.

Попеременное или антифонное пѣніе, установленное первоначально въ Антиохійской церкви епископомъ Игнатіемъ Богоносцемъ, состояло въ переменномъ исполненіи одного и того же пѣснопѣнія по частямъ, т. е. по стихамъ, или же строфамъ двумя поющими сторонами. Въ 4 вѣкѣ антифонное пѣніе было уже во всеобщемъ употребленіи въ Восточной церкви. Свидѣтельство объ этомъ находимъ у св. Василія Великаго. У насъ, говоритъ онъ, прекративъ молитвы, переходятъ

къ псалмопѣнію и тутъ, раздѣлившись на двѣ стороны, одни другимъ отвѣчаютъ въ пѣніи, укрѣпляя тѣмъ размышленіе о словахъ писанія, и вмѣстѣ возбуждая постоянное вниманіе въ сердцахъ своихъ“.

Впрочемъ антифонное пѣніе не есть изобрѣтеніе христіанъ; оно употреблялось и въ церкви Ветхозавѣтной. Было оно въ употребленіи и у древнихъ Грековъ. На западѣ антифонное пѣніе введено было сначала въ церкви Медиоланской Амвросіемъ, а отсюда перешло въ Римскую церковь и распространилось по всему западу.

Главный же родъ пѣнія былъ симфоническій, когда всѣ присутствующіе пѣли вдругъ, одновременно. Нынѣ пѣніе это называется гармоническимъ, потому что каждый голосъ поетъ порознь и изъ всѣхъ голосовъ образуется гармонія. Теперь для каждого голоса назначается особая нота; между тѣмъ какъ въ древности для всѣхъ голосовъ была одна нота, такъ что регентъ указывалъ способъ исполненія чрезъ поднятіе или пониженіе руки.

Всѣ эти древніе роды пѣнія сохраняются и въ нашей православной Церкви и какъ въ древности всѣ эти роды пѣнія употреблялись одновременно, такъ и у насъ. Все различіе только въ томъ, что вмѣсто древняго обычая пѣть всѣмъ присутствующимъ въ церкви у насъ нынѣ поютъ одни избранные пѣвцы.

Что же касается содержанія пѣснопѣній, то мы видимъ, что нынѣ исполняются пѣснопѣнія, съ одной стороны, заимствованныя изъ свящ. Писанія, а съ другой -- составленныя самими христіанами по различнымъ обстоятельствамъ и принятыя церковію, какъ согласныя съ Словомъ Божиимъ. То же самое было и въ древности. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ назидать другъ друга

псалмами, пѣніями и пѣснями духовными. Нѣкоторые принимаютъ всѣ эти названія какъ синонимы — однозначащія. Но на это нѣтъ никакого основанія: напротивъ, изъ того, что Апостоль неоднократно употребляетъ эти названія вмѣстѣ, мы можемъ заключать, что здѣсь разумѣются различные роды пѣсней. Подъ псалмами разумѣются псалмы Давидовы, а подъ пѣніями — пѣсни или гимны, составленные по различнымъ историческимъ событіямъ, къ которымъ относятся: пѣснь Евреевъ по переходѣ чрезъ Черное море, обличительная пѣснь Моисея, пѣснь Анны пророчицы, Аввакума, Исаи, Ионы, трехъ отроковъ, Манаси, Езекии, Захаріи, Божіей Матери, Симеона Богопріимца, и др. помѣщенныхъ въ Александрійскомъ кодексѣ, составленномъ по мнѣнію филологовъ въ IV или V вѣкахъ. По этому можно заключать, что и Апостолы подъ пѣснями или гимнами разумѣли именно указанные выше пѣснопѣнія.

Издревле при Богослуженіи употреблялся еще третій родъ пѣснопѣній — вдохновенныя пѣсни, составленныя самими христіанами. На этотъ родъ пѣнія указываетъ языческій писатель Плиній въ своемъ письмѣ къ Траяну, въ которомъ пишетъ, что христіане во время своего утренняго Богослуженія сходятся вмѣстѣ и взаимно поютъ стихъ (carmen) Христу, какъ Богу. Очевидно, что здѣсь подъ стихомъ разумѣется не псаломъ, или пѣснь, заимствованная изъ священнаго писанія, а пѣснь, составленная христіанами въ честь Іисуса Христа. На подобный родъ пѣнія указываетъ и Тертуліанъ, который, описывая вечерю христіанъ, говоритъ: послѣ того, какъ зажгутъ свѣтильники, каждый приглашается пропѣть что либо изъ священнаго Писанія или же *de suo ingenio*, т. е. по своему

вдохновенію. Какъ велико было число подобныхъ пѣснопѣній, объ этомъ можно судить по словамъ пресвитера Арія, о которыхъ упоминаетъ Есевій, говоря: какъ много есть псалмовъ, которые написаны вѣрующими христіанами отъ начала и въ которыхъ прославляется истинное Божество Христа Слова Божія.

Къ подобнымъ пѣснопѣніямъ, имѣющимъ глубокую древность, относятся: малое славословіе, великое славословіе и пѣснь „Свѣте, тихій“, о которой свидѣтельствуетъ св. Василій Великій. „Отцы наши, говоритъ онъ, положили не молчаніемъ встрѣчать вечерю, но съ пѣснопѣніемъ“ и приводитъ далѣе слова изъ этой пѣсни.

Кромѣ пѣснопѣній, составленныхъ во славу Единого Бога, въ Троицѣ славимаго, христіанская церковь съ древнихъ временъ прославляетъ въ пѣсняхъ своихъ Божію Матерь, св. Ангеловъ и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Хотя у писателей первыхъ трехъ вѣковъ и не встрѣчается указаній на сіи пѣсни, но постоянное ученіе Церкви о призываніи святыхъ, совершеніе общаго священнаго Богослуженія на гробахъ мучениковъ, благоговѣнное почитаніе ихъ честныхъ останковъ, все это заставляеть думать, что и въ первыхъ вѣкахъ христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ подвиги святыхъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые кровію своею запечатлѣли истину ученія Христова.

Положительное свидѣтельство касательно употребленія этихъ пѣсней въ честь святыхъ при Богослуженіи мы встрѣчаемъ въ 4 вѣкѣ у св. Василія Великаго, который въ словѣ о св. мученикѣ Варлаамѣ говоритъ: „уже отъ насъ мученики получаютъ блистательный залогъ своей славы на небѣ, когда въ Божественныхъ

пѣсняхъ отъ всѣхъ принимаютъ похвалу“ (Христ. чт. за 1826 г. 24 ч. 152 стр.).

Извѣстно также, что святые Ефремъ Сиринъ и Григорій Назіанзинъ составили и передали въ употребленіе церковное много гимновъ въ честь мучениковъ, которые и до сихъ поръ употребляются. Кромѣ прославленія Господа Христа, преп. Ефремъ Сиринъ пришелъ къ мысли прославленія мучениковъ по слѣдующему поводу. Вардесанъ и Арманій, отвергая почитаніе святыхъ и воскресеніе мертвыхъ, составили пѣсни, въ которыхъ порицали православное ученіе касательно почитанія святыхъ и воскресенія мертвыхъ и пѣли ихъ въ своихъ собраніяхъ, которыя охотно стали посѣщать христіане. Въ противовѣсъ этимъ дѣйствіямъ еретиковъ и чтобы отвлечь отъ ихъ собраній православныхъ христіанъ, преподобный Ефремъ Сиринъ составилъ свои пѣснопѣнія, а для ихъ исполненія устроилъ хоры изъ обѣтнихъ дѣвъ и тѣмъ отвлекъ православныхъ отъ посѣщенія еретическихъ собраній.

Св. Григорій Назіанзинъ также написалъ много гимновъ для церковнаго употребленія, о которыхъ мы имѣемъ свидѣтельство аввы Дорооея, отца 4 вѣка, который говоритъ, что пѣснопѣнія, составленныя Григоріемъ, употреблялись въ его время и приводитъ даже отрывки изъ этихъ пѣсней.

Пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери, Ангеловъ и святыхъ особенно увеличились въ 8 вѣкѣ. Пѣснопѣнія эти имѣютъ различныя наименованія, указывающія на разныя стороны этихъ пѣсней. Такъ, однѣ указываютъ на содержаніе церковныхъ пѣснопѣній: свѣтильны — молитвы объ осіяніи души свѣтомъ свыше; эксапостилларіи — содержащія въ себѣ обѣщаніе Спасителя ниспо-

слать на Апостоловъ Св. Духа и послать ихъ на проповѣдь; троичны — пѣсни, прославляющія Св. Троицу; воскресны — пѣсни во славу воскресенія Христова; крестовоскресны — воспѣвающія страданія Христовы; богородичны — въ честь Божіей Матери; крестобогородичны, выражающія скорбь Божіей Матери во время страданій Сына Ея и Бога нашего Иисуса Христа; сюда же можно причислить и пѣсни: апостольскія, мученическія, умилительныя, покаянныя и мертвенныя.

Другія пѣснопѣнія указываютъ самымъ названіемъ на время ихъ исполненія, какъ то: утреннія, вечернія, свѣтильничныя, отпустительныя, причастны и прокимны.

Третьи указываютъ на мѣста Св. Писанія, откуда заимствованы: непорочны, блаженны, стиховны, хвалитны, благословенны. Кромѣ сихъ названій есть еще названія техническія: тропарь, стихира, канонъ, ирмосъ, кондакъ, антифоны, степенны.

Тропарь (отъ Греч. слова, значущаго — обращаю, измѣняю) своимъ названіемъ указываетъ на такую пѣснь, при пѣніи которой измѣняется голосъ извѣстнымъ образомъ. Поэтому названіе тропарь приложимо и къ стихирамъ и къ канонамъ.

Стихира — всякая пѣснь, которая поется въ соединеніи со стихомъ. Въ древности отцы церкви иногда называли стихирами (многостишіе) книги ветхаго завѣта, писанныя стихами, каковы: псалтирь, притчи, книга Іова и др.

Пѣснописцы же употребляли эти названія для пѣсней, состоящихъ изъ многихъ стиховъ, положенныхъ пѣть на Господи возвахъ, на хвалитѣхъ, на литіяхъ, а потому стихира вообще означаетъ многосложную пѣснь.

Канонъ (правило) есть соединеніе въ одинъ составъ ирмосовъ и многихъ тропарей, расположенныхъ по извѣстному порядку, въ опредѣленномъ количествѣ и подчиненныхъ извѣстному правилу въ пѣніи. Канонъ въ христіанской церкви получилъ свое начало отъ Космы Маіомскаго и препод. Іоанна Дамаскина. Это подтверждается современными имъ свидѣтельствами. Долгій рядъ пѣсней канона, имѣющихъ весьма близкое сходство между собою по своей величинѣ, представляетъ изъ себя какъ бы нѣкоторую цѣпь, въ коей всѣ звенья равны и составляютъ какъ бы одно цѣлое стройное и правильное пѣснопѣніе. Всѣ пѣсни канона называются тропарями, потому что пѣніе ихъ сопровождается повыше-ніемъ или пониженіемъ голоса, сообразно съ ирмосомъ.

Ирмосъ—это первая образцовая пѣснь канона, по которому составляются всѣ прочіе тропари канона. Ирмосъ искуснѣе составленъ каконъ, тѣмъ тѣснѣе связь между тропарями и ирмосомъ, который опредѣляетъ для нихъ и составъ, и размѣръ, и мелодію.

Какъ между канонами есть такіе, которые имѣютъ свои ирмосы, и есть такіе, гдѣ ирмосы заимствованы отъ другихъ каноновъ, такъ и между стихирами есть *самогласны и подобны*. Самогласными называются тѣ стихиры, которыя составлены свободнымъ размѣромъ безъ подражанія другимъ какимъ либо пѣснямъ. Такъ какъ для многихъ самогласныхъ стихиръ изобрѣтены особыя напѣвы, отличающіеся отъ обыкновеннаго церковнаго гласа витѣватостію, то другіе пѣснописцы, желавшіе положить свои пѣсни на напѣвъ какой либо самогласной стихиры, старались удержатъ въ своихъ пѣсняхъ и размѣръ ея, и составъ и мелодію. Такія стихиры, со-

ставленные по образцу самогласныхъ, названы пѣснописцами *подобными*.

Кондакъ (съ Греч.—небольшой свитокъ) есть тотъ же тропарь, изображающій значеніе праздника или похвалу святому и служащій какъ бы основаніемъ пѣсней, называемыхъ *икосами*. Кондакъ получилъ свое названіе отъ видѣнія Романомъ Сладкопѣвцемъ Божіей Матери, которая вручила ему свитокъ. Отъ этого и первую пѣснь, написанную въ честь Божіей Матери: „Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ“ онъ назвалъ кондакомъ.

Антифоны—пѣсни, поемья попеременно на обоихъ клиросахъ. У насъ теперь антифонами называются опредѣленные пѣсни, тогда какъ въ древности такъ называлось всякое пѣніе, когда одинъ ликъ отвѣчалъ другому. Утренніе воскресные антифоны называются еще *степенными*, потому что въ составъ ихъ вошли мысли, заключающіяся въ псалмахъ „пѣснь степеней“.

Вседневные антифоны въ отличіе отъ праздничныхъ литургійныхъ называются *изобразительными*.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ

Николай Ивановичъ Пѣвницкій.

(Некрологъ).

4 Юля сего года въ 3^{1/2} часа утра скончался на 81 году своей жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ с. Павловѣ Горбатовскаго уѣзда, въ домѣ сына своего, о. діакона Покровской церкви А. Н. Пѣвницкаго, заштатный священникъ с. Грудцына Горбат. у. Николай Ивановичъ Пѣвницкій.

Покойный былъ сынъ причетника. По увольненіи изъ третьяго класса Нижегородскаго Духовнаго Училища, онъ 1834 г. Преосвященнымъ Епископомъ Амвросіемъ опредѣленъ и посвященъ въ стихарь на пономарское мѣсто въ село Семеть, Нижегородскаго у.; съ 1877 года состоялъ на должности псаломщика въ семь селѣ; въ 1883 году Преосвященнымъ Мазаріемъ посвященъ во діакона на псаломщической вакансіи. Съ 1845 года и по 1869 годъ занимался въ своемъ домѣ безмездно обученіемъ грамотѣ приходскихъ дѣтей. Въ 1888 году 29 Мая Преосвященнымъ Модестомъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Грудцына Горбатовскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ до конца 1896 года, когда онъ вышелъ за штатъ. Въ должности псаломщика и діакона въ с. Семети Нижегородскаго уѣзда Николай Ивановичъ отличался особенною исправностью и аккуратностью по службѣ. Очень благотворно было служеніе его и въ приходѣ с. Грудцына, зараженномъ расколомъ. Заботясь о благолѣпномъ церковномъ служеніи, онъ не допускалъ въ немъ ни

торопливости, ни сокращеній. Церковныя службы совершалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ, нерѣдко со слезами на глазахъ. Много заботъ положено имъ о храмѣ Божиємъ: храмъ при его стараніи внутри весь расписанъ стѣнною живописью и обнесенъ со внѣ обширною деревянною оградой. За усердное и ревностное свое пастырское служеніе о. Николай 17 Декабря 1890 года Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ награжденъ скуфьею.

Отпѣваніе почившаго происходило 6 Юля, въ воскресенье, въ Покровской церкви с. Павлова. Литургію совершалъ священникъ Покровской церкви о. М. Кудрявцевъ въ сослуженіи о. П. Сиротина—свящ. с. Пашигорева и о. Н. Фаминскаго—свящ. Вознесенской ц. села Ворсмы, при двухъ діаконахъ. Въ совершеніи „последованія погребенія“ участвовали 8 священниковъ и 6 діаконъ, изъ которыхъ 4—близкіе родственники покойнаго. Очень много молящихся было въ церкви и на проводахъ усопшаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. При похоронномъ трезвонѣ колоколовъ всѣхъ Павловскихъ церквей съ пѣніемъ пѣвчихъ Никольской церкви, съ крестомъ и хоругвями проводили тѣло новопреставленнаго іерея на общее кладбище къ Всесвятской церкви.

Миръ праху твоему и царствіе небесное твоей душѣ, добрый пастырь и честный труженикъ.

Священникъ *Михаилъ Миловановъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго
Съѣзда въ г. Казани,

закрывающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія
съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ
рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ
съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ
для миссіонерскихъ епархіальныхъ библіотекъ, проекта
правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и
окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ Секретарь Съѣзда, Редакторъ-издатель
„Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцовъ.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Обращаться исключительно въ Кіевъ, въ Ре-
дакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

„Наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ и
благочестіи“,

Законоучителя Арзамаскаго Городскаго Училища,
Священника О. Владимірскаго.

Можно получать: въ Н.-Новгородѣ, въ епар-
хіальной книжной лавкѣ при Архіерейскомъ домѣ, въ

библіотекѣ-читальнѣ Косьмодемьянской церкви и книж-
номъ магазинѣ А. И. Попова.

Цѣна съ пересылкою за одинъ экземпляръ 75 коп.
и 5-ть экзempl. 3 рубля.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая награда. Высочайшіе приказы
о производствѣ въ чины.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Распо-
ряженія Епархіальнаго Начальства.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и
остаткѣ суммъ по содержанію Ниж. Епарх. женск. Училища и состоящаго при немъ
Епарх. дѣтск. Приюта за 1896 годъ.—Отчетъ Правленія Нижегородскаго Свято-Георгіев-
скаго Общества Хоругвеносцевъ за 1896 годъ.—Росписаніе приходовъ къ церквамъ Н.-
Новгорода, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.—Часть неофици-
альная. Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Августѣ мѣсяцъ сего года.—
Рѣчь, произнесенная при закладкѣ новаго соборнаго храма въ Иверскомъ Выксынскомъ
монастырѣ (17 Авг. 1897 г.).—Закладка новаго соборнаго храма въ Иверскомъ жен-
скомъ монастырѣ на Выксѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.—Третій все-
россійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ
пѣніи въ Ветхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и въ частности Русской Церквахъ.—
Священникъ Николай Ивановичъ Пѣвницкій (Некрологъ).—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.