

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля.

№ 4-й.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Какъ безразсудно, губительно и Господу Богу неприятно отлагательство исправленія не-
порядочнаго поведенія.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епи-
скопа Нижегородскаго.

Премудрый сынъ Сираховъ между прочими многими, великія мудрости исполненными, изреченіями, и сіе изрекъ наставленіе о неотлагательномъ исправленіи жизни и пороковъ нашихъ: *не рцы: согрѣшихъ, и что ми бысть? Господь бо есть долготерпѣливъ. О очищеніи безстрашенъ не буди, прилагати грѣхи на грѣхи. Не рцы: щедрота Его многа есть, множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у Него, и на грѣшницѣхъ почиетъ ярость Его. Не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень, и во время мести погибнеши.* (Гл. 5, 4—9).

Убѣдительное и сильное убѣжденіе тѣмъ изъ насъ, кои медлятъ оставить свою порочную жизнь и косвятъ въ порокахъ! Но нѣкоторые не слушаютъ сего наставленія и предаются гибельной безпечности.

Дабы, съ помощію Божіею, возбудить ихъ къ исправленію и заглаженію своихъ грѣховъ, присовокупимъ въ семь урокъ къ словамъ премудраго Исуса сына Сирахова слова святаго и златолаголиваго Тихона Задонскаго.

Темю или основою эгого преназидательнаго размышленія послужило святителю обычное у насъ слово: *завтра, — завтра сдѣлаю, завтра приду*. Слышимъ, говоритъ онъ, слово сіе: *завтра приду* — отъ людей, когда кто зоветъ ихъ и они по какимъ-ли обстоятельствамъ не могутъ или не хотятъ придти. Такъ Христосъ Господь зоветъ насъ къ себѣ, и зоветъ всегда и непрестанно, вѣщая въ Евангеліи: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*. (Мат. 11, 28). Но многіе христіане отказываютъ Христу Господу и Спасителю и, хотя не устами, но сердцемъ говорятъ: *завтра приду*. Слово сіе или мысль такова у всѣхъ тѣхъ въ сердцѣ имѣется, которые день отъ дня отлагаютъ обращеніе свое отъ злыхъ дѣлъ и правовъ и косвятъ въ жизни безпечной. Всѣ таковыя говорятъ въ себѣ; *завтра приду*.

Вопр. Кто же именно такъ говоритъ?

Отв. Говорятъ блудникъ, прелюбодѣй и нечистоты любитель: *завтра приду*; говоритъ пьяница и сластолюбецъ: *завтра приду*; говоритъ въ гордости, пышности и въ суетѣ міра сего живущій: *завтра приду*; говоритъ сребролюбецъ, воръ и хищникъ: *завтра приду*; говоритъ всякій грѣшникъ, который въ грѣхахъ живетъ и не

исправляется: *завтра приду*. Многіе изъ нихъ до болѣзни, многіе до кончины своей покаяніе свое отлагаютъ. Есть и такіе, которые и не думаютъ о томъ, вринувшись въ нечувствіе, забвеніе и нерадѣніе.

Вопр. Какъ святитель Тихонъ вразумляетъ первыхъ?

Отв. Такъ: о бѣдный грѣшникъ! почто утренній день обѣщаешь себѣ, день, который не въ твоей, но въ Божіей власти находится? Что, если завтрашняго дня не дождешься? Что, если Царскій указъ къ тебѣ придетъ тотчасъ и позоветъ тебя чрезъ него Царь Небесный не къ покаянію уже, но къ отвѣту? — Смерть невидимою дорогою за всякимъ ходитъ и восхищаетъ человѣка, когда не чаешь, и гдѣ не чаешь, и какъ не чаешь. Что, если она и къ тебѣ при такихъ твоихъ мысляхъ придетъ и безъ голоса возгласитъ тебѣ: иди, человѣче, Господь Вседержитель зоветъ тебе! Скажешь ли тогда: *завтра приду*? Нѣтъ, хотя и не хочешь, но пойдешь неотложно.

И такъ отлагательство покаянія сколь безразсудно, столь же дерзко и губительно. И сіе раскрываетъ свят. Тихонъ въ сильной рѣчи.

Вопр. Какъ?

Отв. Слѣдый грѣшникъ! зоветъ тебе Богъ и Господь твой, Создатель твой, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ; зоветъ щедрый и милостивый, долготерпѣливый и всеблагій Господь; зоветъ любезно, зоветъ Исусъ Христосъ Искупитель твой, Который пострадалъ и умеръ за спасеніе твое; зоветъ, да не впадешь въ вѣчную гибель и смерть, зоветъ въ вѣчное Свое царство и блаженство. Онъ жалѣетъ о тебѣ, яко милосердый, да не погибнешь. Но ты Ему отвѣчаешь

нераскаяннымъ нравомъ и неисправнымъ сердцемъ: *завтра приду*. Безстыдно сдѣлать такой отказъ всякому начальнику, тѣмъ паче Царю земному: колико безстыднѣе, тягче и преступнѣе отказаться и сказать: *завтра приду* Царю неба и земли!... Будетъ время, когда сами грѣшники восхотятъ придти къ Господу: но затворены, будутъ двери. (Лук. 13, 25).... Не медли убо, грѣшникъ, не медли, но иди ко Христу.

Вопр. Какъ можно придти ко Христу, сѣдѣющему одесную Отца?

Отв. Ко Христу приходимъ не ногами, но сердцемъ, не премѣненіемъ мѣста, но премѣненіемъ воли и нравовъ въ иные, изъ худыхъ въ добрые; кто внутри себе измѣнится и отъ злыхъ привычекъ отстанетъ, кто покаяніемъ себе очищаетъ и всякаго грѣха бережется, кто волю Христовой угождаетъ: тотъ ко Христу идетъ, и уже не говоритъ *завтра приду*, но съ пророкомъ взываетъ: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое.* (Пс. 107, 2); или взываетъ съ блуднымъ сыномъ: *возставъ, иду къ Отцу моему, и реку Ему: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарециися сынъ Твой: сотвори мя, яко единого отъ наемникъ Твоихъ.* (Лук. 15, 18).

Бѣдный грѣшникъ! возстанемъ и мы тако и поспѣшимъ къ благоутробному Отцу нашему. Онъ ждетъ насъ и пришедшихъ распростертыми руками обойметъ. *Возстанемъ и пойдемъ, не отлагая до завтра!* —

Къ статьѣ „Объ усовершеніи духовныхъ училищъ въ царствованіе Императора Павла I.“ *)

Преосвященный Павелъ (Пономаревъ), Епископъ Нижегородскій и Алатырскій, 28 Февраля 1798 года получилъ адресованный на его имя указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Февраля за № 661: „По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами о немедленной въ Святѣйшій Синодъ присылкѣ слѣдующихъ свѣдѣній: 1) дома училищныя, гдѣ находятся нынѣ Епаршескія Семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ, и способны ли оныя впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ? — и буде окажется гдѣ нужнымъ перевести ихъ въ другія мѣста, то по какимъ именно обстоятельствамъ, и какую въ таковомъ случаѣ надобно сдѣлать пристройку, съ показаніемъ при томъ: во что она обойтись можетъ? 2) Сколько для которой Семинаріи потребно людей къ отправленію необходимо нужныхъ службъ и для письменныхъ дѣлъ? 3) Какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой Семинаріи повинѣ преподавалось, съ присовокупленіемъ имъ Преосвященнымъ своего мнѣнія: по прежнему ли оное ученіе впредь про-

*) См. Ниж. Еп. Вѣд. № 2-й сего года.

изводить, или нужно еще что къ оному прибавить?
4) Сколько нынѣ въ каждой Семинаріи учителей и
виредь настоящаго ихъ числа можетъ ли быть доволь-
но? Монахи ли они, или священники, или свѣтскіе?
Гдѣ и чему обучались? Чему обучаютъ нынѣ? И къ
продолженію того обученія способны ли? И изъ нихъ
монахи къ помѣщенію въ число соборныхъ при лаврахъ
и въ Донскомъ монастырѣ, а священники при Успен-
скомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ достойны ли? Изъ
свѣтскихъ же холостыхъ желаетъ ли кто принять мо-
нашество, и надеженъ ли онъ къ помѣщенію въ число
соборныхъ, и кто имянно?¹⁾

Этотъ циркулярный указъ Святѣйшаго Синода къ
Епархіальнымъ Преосвященнымъ стоитъ въ непосред-
ственной связи съ достопамятнымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 18 Декабря 1797 года, даннымъ
Синоду объ усовершеніи духовныхъ училищъ и вообще
о благоустройствѣ духовнаго чина. Статьей третьей

¹⁾ Подлинный указъ за подписью Оберъ-Секретаря Павла Соколова, Секретаря Гавріила Журахина и Губернскаго Секретаря Іакова Дудина. Какъ самый указъ, такъ и всю процедуру по нему со включеніемъ черноваго отпуска съ отвѣтомъ Святѣйшему Синоду со стороны Преосвященнаго Павла намъ удалось отыскать въ дѣлѣ Нижегородской Консисторіи подъ заглавіемъ: „Дѣло по указу Свят. Прав. Синода о томъ, что если послѣдуетъ изъ Нижегородской Казенной Палаты требованіе о присылкѣ о продолжающихся казенныхъ строеніяхъ свѣдѣній, то оныя доставлять съ засвидѣльствованіемъ опредѣленныхъ къ тому архитекторовъ безъ всякаго замедленія“. Нач. 29 Ноября 1796 г. Конч. 7 Янв. 1814 г. На 178 листахъ.

Указъ, процедура по нему и черновой репортъ Преосвящ. Павла отъ 25 Августа 1798 г. Свят. Синоду со всѣми приложеніями къ репорту занимаютъ въ „дѣлѣ“ 55—58 и 72—77 листы.

помянутаго Высочайшаго Именного указа Государь повелѣлъ *учредить* при Александроневской и Кіево-Печерской лаврахъ, а также въ Московскомъ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ должности *соборныхъ іеромонаховъ* по 10 человекъ, съ тѣмъ, чтобы на эти мѣста были опредѣляемы, по дозволенію Синода, монашествующія лица, съ успѣхомъ и пользою окончившія курсъ ученія въ семинаріяхъ и академіяхъ. „Синодъ нашъ, указывалъ Государь, не оставитъ предписать точную ихъ (соборныхъ іеромонаховъ) должность, имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ“. — А первымъ пунктомъ шестой статьи того же указа Государь повелѣлъ „такъ жъ въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ учредить при каждомъ по шести *соборныхъ священниковъ*, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что вышдѣя положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены“.

„Препровождая при семъ полученный нами Февраля въ 28 день подъ № 661 изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ, писалъ Преосвященный Павелъ въ предложеніи Консисторіи, рекомендуемъ Консисторіи о полученіи его — изготовивъ отъ имени нашего репортъ — взнести къ намъ для подписанія, а указъ приобщить къ прочимъ; о учивеніи же подлежащаго по сему указу исполненія предоставить Семинарской Конторѣ; о чемъ и о представленіи къ намъ въ самоскорѣйшемъ времени достаточныхъ, по оному Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписанію, свѣдѣній для препровожденія ихъ въ Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ и предписать во оную немедленно“.

Репортуя Святѣйшему Синоду о полученіи указа, Преосвящен. Павелъ вмѣстѣ съ тѣмъ доносилъ 2 Марта, что по сему указу надлежащее исполненіе учинено быть имѣеть“.

Копію съ указа съ выпиской изъ предложенія Преосвященнаго „что до Семинарской Конторы надлежитъ“ Консисторія препроводила въ послѣднюю только 12 Марта.

О немедленной въ Свят. Синодъ присылкѣ требуемыхъ указомъ отъ 11 Февраля свѣдѣній Преосвященный Павелъ замедлилъ до 25 Августа. Отъ 25 Августа 1798 года за № 3058 Преосвященный Павелъ репортовалъ Святѣйшему Синоду: „Его Императорскаго Величества указомъ изъ Свят. Правит. Синода отъ 11 Февраля сего 1798 года подъ № 661-мъ велѣно прислать въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія: дома училищныя, гдѣ находятся нынѣ Епаршескія Семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ, и способны ли впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ, и о прочемъ. И во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества указа Святѣйшему Правительствующему Синоду симъ почтеннѣйше доношу, что домъ училищный, гдѣ нынѣ находится Нижегородская Семинарія, состоитъ въ мѣстѣ загородномъ, смежномъ съ Архіерейскимъ домомъ, способный и впредь какъ для преподаванія въ немъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ. А потому перевести оный на другое мѣсто надобности нѣтъ; а нужно только сдѣлать пристройку... для жительства учениковъ на одномъ каменномъ флигелѣ построить другой каменный

этажъ (стоимостію по смѣтѣ губернскаго архитектора Іосифа Берже въ 17,241 р. 97 к.). Что же касается до другихъ требуемыхъ указомъ изъ Святѣйшаго Синода обстоятельствъ, прилагаю объ нихъ при семъ особенныя свѣдѣнія, а также и вѣдомость о учителяхъ съ донесеніемъ таковымъ, что хотя учителя Богословіи и Философіи (протоіереи Григорій Хатунцевскій и Теодоръ Орловскій) по старости лѣтъ своихъ и признаются неспособными къ продолженію ученія, но мѣста ихъ занять могутъ и Архимандриты или другіе учителя, а на сихъ мѣста побрать изъ достойныхъ студентовъ; не достаетъ только учителя Экспериментальной физики“.

I.

Для Нижегородской Семинаріи къ отправленію необходимо нужныхъ службъ и письменныхъ дѣлъ потребны слѣдующіе люди:

- 1) Ректоръ для управленія Семинаріи. Онъ же и учитель Богословіи и церковной исторіи; 2) префектъ. Онъ же и учитель философіи; 3) учитель риторики; 4) учитель поэзіи; 5) учитель высшаго грамматическаго класса; 6) учитель нижняго грамматическаго класса; 7) учитель этимологіи; 8) учитель информаторскаго класса; 9) учитель для обученія Россійскому чтенію и писанію; 10) учитель рисовальнаго художества; 11) два учителя греческаго языка — одинъ начаткамъ греческаго языка и грамматикъ, другой — синтаксису и стилю; 12) два учителя нѣмецкаго языка такъ же, какъ и греческаго языка; 13) учитель гражданской исторіи; 14) учитель географіи; 15) учитель математики и экспериментальной физики. Для письменныхъ дѣлъ одинъ человекъ изъ

семинаристовъ. Истопниковъ, въ числѣ коихъ два повара, семь человекъ. Лекаръ для пользованія больныхъ. Должности учителя исполнять могутъ.

II.

Какимъ порядкомъ и какое ученіе доселѣ преподавалось въ оной Семинаріи и впредь преподавать за полезное почитается — прилагаются при семъ особливья росписанія. Въ показанныхъ въ сихъ росписаніяхъ экстраординарныхъ классахъ обучаются слѣдующихъ классовъ ученики:

- 1) Всеобщей исторіи обучаются студенты Богословіи, философіи и риторики.
- 2) Греческому и нѣмецкому языкамъ оныхъ же классовъ студенты и ученики поэзіи.
- 3) Географіи обучаются ученики высшаго грамматическаго класса 1-й части.
- 4) Ариѳметикѣ обучаются ученики высшаго грамматическаго класса 2-й части и ученики низшаго грамматическаго класса.
- 5) Рисовальному художеству обучаются изъ всѣхъ классовъ желающіе.
- 6) Нотному пѣнію обучаются всѣхъ классовъ ученики.

Въ экстраординарныхъ классахъ впредь обучаться имѣютъ:

- 1) Математикѣ — студенты Богословіи, философіи и риторики.
- 2) Всеобщей исторіи — они же.
- 3) Экспериментальной физикѣ — философы и Богословы.

4) Греческому и нѣмецкому языкамъ — студенты Богословіи, философіи, риторики и поэзіи.

5) Географіи — ученики поэзіи и синтаксиса.

6) Ариѳметикѣ — ученики синтаксиса, этимологіи и информаторскаго класса 1-й части.

7) Священной исторіи — ученики всѣхъ нижнихъ классовъ до поэзіи.

8) Рисовальному художеству — изъ всѣхъ классовъ желающіе.

9) Нотному пѣнію ученики всѣхъ классовъ обучаются въ субботу послѣ обѣда, а лѣтомъ — въ дни праздничные послѣ вечерни.

Суббота	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Воскресенье	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Понедѣльник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вторник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Среда	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Четверг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Пятница	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Суббота	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Вотъ та доля со стороны Преосвященнаго Нижегородскаго „къ устроению въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ“, которое (устроение) Императоръ Павелъ Петровичъ „полагалъ начальнѣйшею надобностию и главнѣйшею обязанностію царствования въ общемъ попеченіи о благоустройствѣ Церкви и ея служителей, ожидая добрыхъ успѣховъ своимъ намѣреніямъ отъ усердія, радѣнія и трудовъ самого духовенства“.

Представленныя Преосвященнымъ Павломъ „свѣдѣнія“ послужили Свят. Синоду—вмѣстѣ со свѣдѣніями отъ другихъ Преосвященныхъ—къ выработкѣ и постановкѣ тѣхъ опредѣленій въ 19 пунктахъ (см. Нижегород. Епарх. Вѣд. за 1898 г. № 2, стр. 50—56) объ Академіямъ и Семинаріяхъ, по которымъ духовно учебныя заведенія и жили до введенія въ дѣйствіе Устава 1808 года.

Преосвященный Павелъ въ рапортѣ Свят. Синоду отъ 25 Августа упоминаетъ объ особой вѣдомости объ учителяхъ Нижегородской Семинаріи. Въ указѣ Свят. Синода отъ 14 Октября 1798 г. за № 6320 къ Преосвященному Павлу по возбужденному имъ ходатайству о надстройкѣ второго этажа на одномъ изъ каменныхъ флигелей Семинаріи для жительства казеннокоштныхъ учениковъ говорится тоже, что Свят. Синодъ слушалъ рапортъ Его Преосвященства, при которомъ приложено требуемое указомъ Свят. Синода сего Февраля 11-го дня свѣдѣніе о порядкѣ преподаваемаго въ Нижегородской Семинаріи ученія и о находящихся въ ней учителяхъ вѣдомость*.... Но этой вѣдомости, къ сожалѣнію, при „Дѣлѣ“ нѣтъ.

Аполлонъ Можаровскій.

Памяти Митрополита Сербскаго Михаила.

Сербская православная церковь осиротѣла. Ея маститый іерархъ, Митрополитъ Михаилъ, столь близко знакомый Кіеву и Москвѣ, по временному пребыванію въ этихъ городахъ, и столь извѣстный всей Россіи по своему почти сорокалѣтнему служенію Православной Церкви въ Сербіи, скончался 5 Февраля въ Бѣлградѣ.

Высокопреосвященный Михаилъ лично извѣстенъ и многимъ Нижегородцамъ. Въ Іюнь 1887 года, путешествуя для ознакомленія съ историческими русскими достопримѣчательностями и для поклоненія русской святынь, Сербскій первосвятитель посѣтилъ Нижній-Новгородъ. Съ 6 по 13 число онъ былъ дорогимъ гостемъ у тогдашняго Нижегородскаго Архипастыря Модеста, съ которымъ связанъ былъ по Академіи узамъ стариннаго товарищества. Во время пребыванія своего въ Нижнемъ Высопреосв. Михаилъ 7 числа совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, 11 всеобщее бдѣніе и 12 числа литургію въ Строгановской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, по случаю престольнаго праздника въ честь преподобнаго Онуфрія Великаго, осматривалъ древности Благовѣщенскаго монастыря, ярмарочный соборъ, Воскресенскую церковь, присутствовалъ на одномъ изъ экзаменовъ въ Семинаріи и вездѣ встрѣтилъ отъ Нижегородцевъ особое высокое уваженіе и любовь.

Почившій архипастырь, въ мѣрѣ *Милой Јовановичъ*, родился 29 Августа 1830 года въ семьѣ Сербскаго крестьянина и, послѣ первоначальнаго образованія,

воспитывался въ Бѣлградской семинаріи. Девятнадцатилѣтнимъ юношей онъ прибылъ въ Россію и, для довершенія своего богословскаго образованія, поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ предъ окончаніемъ курса (29 марта 1853 г.) принялъ монашество. Выпущенный изъ Академіи со степенью магистра богословія (1853 г.), молодой инокъ вернулся на родину и началъ духовно-учебную службу въ Бѣлградской семинаріи профессоромъ Св. Писанія и Гомилетики. Скоро возведенный въ санъ архимандрита, онъ былъ хиротонисанъ во Епископа Шабачкаго (14 октября 1854 г.), а съ конца пятидесятихъ годовъ назначенъ Сербскимъ Митрополитомъ. На митрополичьей кафедрѣ ему пришлось состоять до конца 80-хъ годовъ, когда напредняцкая партія Сербіи заставила его не только уступить свое мѣсто другому лицу (Моисею), но даже уѣхать изъ отечества въ дорогу для него Россію. Около пяти лѣтъ почившій прожилъ частію въ Кіевѣ, частію въ Москвѣ, пока снова не вернулся на родину и до конца жизни служилъ дѣлу православія въ Сербіи.

Да почіетъ духъ его о Господѣ! *)

Кромѣ свѣдѣній о пребываніи Высокопреосв. Михаила въ Нижнемъ-Новгородѣ, взято изъ Московск. Вѣд. № 38.

Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Подольцѣ, Семеновскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 12 Октября 1897 года, въ селѣ Подольцѣ совершилось скромное торжество — освященіе вновь устроеннаго школьнаго зданія. Торжеству освященія предшествовало совершеніе мѣстнымъ священникомъ о. Н. Смирновымъ утрени и Божественной литургіи, за которой пѣлъ хоръ мѣстныхъ любителей пѣнія подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика Ѳ. Славническаго. Такъ какъ это воскресенье совпало съ пребываніемъ въ нашемъ приходѣ св. и животворящаго Креста изъ села Пуреха, то стеченіе богомольцевъ за литургіею было огромное. Среди молящихся было много изъ другихъ приходовъ. За литургіею вмѣсто причастнаго учителемъ школы, студентомъ Семинаріи Н. Кордатовымъ, съ благословенія священника, было сказано слово, пріуроченное къ событію пребыванія въ приходѣ животворящаго Креста, на тему: „Крестъ — слава наша“.

Послѣ Божественной литургіи въ сопровожденіи многочисленнаго народа, при колокольномъ звонѣ изъ церкви вышелъ крестный ходъ и остановился на восточной сторонѣ храма. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ св. животворящему Кресту съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ, по окончаніи котораго крестный ходъ направился въ новое школьное зданіе, выстроенное на нѣсколько возвышенномъ мѣстѣ, на восточной сторонѣ храма, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церковной ограды. Желających молиться на освященіи было такъ много,

что всё они далеко не могли поместиться въ зданіи и многіе творили свою усердную молитву на открытомъ воздухѣ. Въ классной комнатѣ священникомъ села Пуреха о. А. Моисеевымъ, при участіи свящ. села Зарубина о. А. И. Веселова и мѣстнаго о. Н. Смирнова, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Метери и покровителю прихода св. Великомученику Георгію. Въ концѣ молебна была прочитана, положенная на освященіе зданія, молитва и совершенно окропленіе зданія освященной водой. Послѣ отпуста священникомъ Н. Смирновымъ была сказана рѣчь о необходимости и пользѣ ученія вообще и школьнаго въ особенности. Говоря о необходимости ученія для мальчиковъ, о. Смирновъ вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на необходимость обученія и для дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей; убѣждалъ родителей не прерывать ученія дѣтей, а равно не позволять дѣтямъ небрежно относиться къ дѣлу и не брать дѣтей изъ школы до полного окончанія курса. Обращаясь къ дѣтямъ, пастырь внушалъ имъ неопустительно и съ любовью посѣщать школу.

Тотчасъ послѣ рѣчи, въ присутствіи волостныхъ властей, родителей и дѣтей, имѣющихъ учиться въ школѣ, и всѣхъ бывшихъ богомольцевъ, о. Смирновымъ былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія, въ концѣ котораго было сказано обычное многолѣтіе. Дѣти, при окропленіи ихъ святой водой, приложились ко кресту, и затѣмъ крестный ходъ направился обратно въ церковь.

Освященное школьное зданіе въ селѣ Подольцѣ устроено заботами о. Н. Смирнова; оно довольно просторно и свѣтло; состоитъ изъ классной комнаты, могущей вмѣстять болѣе 40 человекъ, и квартиры для

учителя. Учениковъ въ школѣ 37 человекъ — 27 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Учителемъ назначенъ вышепоименованный студентъ Кордатовъ, а занятіе пѣніемъ поручено мѣстному псаломщику Ѳ. Славницкому, хорошо изучившему пѣніе въ бытность его въ архіерейскомъ хорѣ.

Свящ. Н. Смирновъ.

Взглядъ иностранцевъ на православное богослуженіе.

Наше православное богослуженіе за послѣднее время начинаетъ возбуждать все болѣшій интересъ на западѣ среди иностранцевъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что въ виду вниманія, которымъ начинаетъ дарить нашу родину извѣрившійся у себя западъ, весьма многіе иностранцы, все въ большемъ числѣ посѣщающіе въ послѣднее время и наши главные центры, почти всегда считаютъ за неперемѣнную для себя обязанность побывать въ Россіи, побывать и въ нашихъ православныхъ храмахъ во время церковныхъ богослуженій. Такъ „Моск. Вѣд.“ передаютъ, что въ Москву нарочито пріѣзжалъ англичанинъ, чтобы видѣть русскій церковный обрядъ погребенія умершихъ. По его рассказамъ, въ Англіи теперь „принято“ на великосвѣтскихъ похоронахъ дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православныхъ похоронъ; онъ разъ уже былъ на такихъ похоронахъ въ Англіи и знаетъ, что всё почти въ одинъ голосъ одобряли это нововведеніе. Но ему и тогда казалось, а теперь онъ окончательно убѣдился, что вновь принятое плохо со-

гласовано со многими изъ того, что оставлено изъ обряда англиканской церкви. Нужно будетъ, за малыми исключеніями, взять почти цѣликомъ весь обрядъ православныхъ похоронъ и мудро согласовать его со всѣмъ остальнымъ. Другой заѣзжій къ намъ иностранецъ, французъ-католикъ, съ неподдѣльнымъ восторгомъ рассказывалъ—по словамъ той же гезеты, — о томъ „могучемъ и неувядаемомъ“ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная православная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ дни 4-го и 5-го іюля. Въ своей восторженности французъ не находилъ словъ, чтобы сполна передать полученное имъ впечатлѣніе. Онъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самого папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы.—„Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и конечно гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то-же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа... Но теперь по сравненію съ тѣмъ, что я впервые увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, все это прежде испытанное мною какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло... Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно пышность, а не торжественность. А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые живыми свободно-стройными хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ“... Кто-то замѣтилъ, что католическій органъ также

имѣеть свою прелесть.—„Нѣтъ, это не такъ... Я съ вами не согласенъ,—возразилъ ему французъ: у меня тутъ своя особенная мысль... Вы понимаете,—тамъ, въ органѣ, деревянная и металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами!... А здѣсь, на мѣстѣ каждой дудки, поставленъ живой человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ!... Разница громадная!“ Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ нашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается на западѣ съ церковныхъ колоколенъ. Прельщенный звукомъ большого колокола лаврской колокольни, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора. Узнавъ, что можно пойти на колокольню, любознательный французъ тотчасъ же взобрался туда, чтобы испытать, какое впечатлѣніе производитъ звукъ нашихъ колоколовъ вблизи и какъ именно звонятъ у насъ. И вотъ что онъ говорилъ по этому поводу.—„Мы на западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно радостномъ, перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ оттого, что на западѣ звонъ—механической, а здѣсь у васъ—онъ живой! Мнѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревущей мѣди, но за то—какъ это грандіозно!... Подъ громаднымъ жерломъ главнаго, самаго страшнаго гиганта, стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тяжелый многопудовый „языкъ“. Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ окововъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда—что станетъ въ этомъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольной?!... Теперь я уже хорошо знаю, что

значить „звонить“ и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ вблизи, какъ у васъ этотъ „языкъ“ колокола, движимый живою человѣческою силой, каждый разъ отпрыдываетъ отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Велѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ! У насъ на западѣ наоборотъ, — качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколъ, а „языкъ“, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, нескладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ерзая по краямъ и затѣмъ самымъ несомнѣнно мѣшая звуку. Получается нѣчто въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ. И мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли—звукомъ живымъ и свободнымъ!“ Далѣе онъ остановился на чтеніи протодіакономъ евангелія передъ раскрытыми дверями алтаря и на возгласеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы.—„Я въ первый разъ въ жизни—говорилъ онъ—слышалъ такое чтеніе, и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтите, —этотъ способъ чтенія опять-таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы... Ведя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосягаемую высоту“...

Холм. Варш. Еп. Вѣсти.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“

за 1898 годъ.

Стран.

- | | |
|--|---------|
| I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя | 3—7 |
| II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. І. Виноградова | 8—11 |
| III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я. | 11—15 |
| IV. Митрополитъ Московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ | 15—20 |
| V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго | 20—38 |
| VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго | 38—61 |
| VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго | 61—66 |
| VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго | 66—91 |
| IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго | 92—98 |
| Какъ возражаютъ секты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры | |
| X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ | 99—115 |
| XI. Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратовск. епарх. мис. о. Шалкинскаго | 116—127 |
| XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева | 128—138 |

- XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ 138—147
- XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изувѣрства. Свящ. А. Любарскій 147—148
- XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ова 149
- 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевского 150
- 3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій 151
- XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года. 151
- Отрадная попытка и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная коммиссія для административной разработки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогодня сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу раскола-сектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе 152—164
- XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. 164—168
- XVIII. Заграничныя миссіи и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго 168—178
- XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ: 178—181
- 1) Прот. Д. А. Тихомирова. «Курсъ основнаго Богословія». Проф. универ. св. Вл. св. П. Свѣтловъ 178—181

- 2) А. П. Лопухина. «Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя». С. Потѣхинъ 181—183
- 3) «Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности» 183
- 4) Свящ. И. Лелатова «Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ», С. Потѣхинъ 184—186
- 5) Прот. о. Д. Соколова «Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.». П. Козицкій 186—188

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отношеніе Его Высокопревосходительства, Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги на имя Преосвященнѣйшаго Владимира, Еписк. Нижегород. отъ 4 сего Февраля, № 501.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—О сборѣ въ Вербную недѣлю сего года для православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.—Относительно колокольнаго ночного звона во время зимнихъ мятелей.—Объ утвержденіи монахини Евгеніи въ должности настоятельницы Арзамасскаго Новодѣвичьяго Алексія Человѣка Божія монастыря.—Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованія въ пользу церкви Нижегородской епархіи.—Объявленіе благодарности Епархіал. наго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Часть неофициальная. Какъ безразсудно, губительно и Господу Богу неприяно отлагательство исправленія непорядочнаго поведенія.—Къ статьѣ «Объ усовершеніи духовныхъ училищъ въ царствованіе Императора Павла I».—Памяти Митрополита Сербскаго Михаила.—Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Подольцѣ, Семеновскаго уѣзда.—Взглядъ иностранцевъ на православное богослуженіе.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.