

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта.

№ 5-й.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ каждомъ нищемъ мы видимъ живой
портретъ себя самихъ.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селеніи мы видимъ нищихъ; встрѣчаются они съ нами и на путяхъ и при храмахъ Божіихъ. Многія и разныя при видѣ ихъ возбуждаются въ насъ мысли и чувствованія. Нищія, удостоенные называться и быть меньшими братьями самого Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, первѣе всего благочестивому и христоролюбивому христіанину напоминаютъ о Христѣ—Сынѣ Божіемъ и Его уничиженномъ состояніи; другихъ возбуждаютъ они къ размышленію о бѣдственномъ состояніи рода чело-

вѣческаго и о послѣдствіяхъ грѣха, который виною всякаго зла; иныя, видя ихъ слезы и слыша вопли, исполняются живѣйшими чувствами состраданія и спѣшатъ чѣмъ нибудь утѣшить ихъ и облегчить ихъ судьбу и пр.

Кромѣ сего и прочаго, каждый нищій служитъ каждому изъ насъ превосходнѣйшимъ средствомъ и руководствомъ къ самоувидѣнію и къ самопознанію.

Вопр. Какимъ это образомъ?

Отв. Это превосходно поясняетъ намъ Святитель Тихонъ Задонскій. „Нищій, говоритъ онъ, есть тотъ, который ничего у себя не имѣетъ—ни хлѣба, ни одѣянія, ни дома, ни денегъ, ни прочаго, къ житію нужнаго; но всего у людей проситъ и отъ нихъ получаетъ. Таковую нищету всякій человѣкъ отъ высокихъ до низкихъ, отъ богатыхъ до убогихъ имѣетъ; всякій есть нищій, хотя и не познаетъ своей нищеты.

— Человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей—изъ души и тѣла. По сему и нищета сія есть двойкая—тѣлесная и душевная.

Вопр. Почему всякій человѣкъ есть нищъ по тѣлу или по внѣшнему состоянію своему?

Отв. Потому, что всякій человѣкъ, что ни имѣетъ, не свое имѣетъ, но Божіе, не отъ себя самого имѣетъ, но отъ Бога получаетъ (1 Кор. 1, 7). Злато, серебро и мѣдь — Божіе добро есть и намъ въ нуждахъ нашихъ служитъ; хлѣбъ, которымъ питаемся, питіе, которымъ напояемся и прохлаждаемся; одежда, которою прикрываемся и согрѣваемся; домъ, въ которомъ упокояемся и отъ воздушной непогоды и бури защищаемся; огонь, которымъ согрѣваемся и варится пища наша; воздухъ, которымъ сохраняется жизнь

наша; свѣтъ которымъ просвѣщаемся; животныя, птицы, рыбы, которыя служатъ нуждамъ нашимъ, все сіе и прочее есть Божій даръ. Господь Богъ, яко благій и щедрый, нищимъ, убогимъ и бѣднымъ намъ подаетъ по единому Своему человеколюбію. — По сему-то и научены мы взывать къ Отцу Небесному: *хлѣбъ нашъ засушный даждь намъ днесь* — т. е. даждь все нужное къ житію нашему.

— Нищету každого изъ насъ показываетъ часъ рожденія нашего и часъ исхода нашего.

Вопр. Какъ?

Отв. Наги мы родились и входили въ міръ ни съ чѣмъ; наги и исходимъ отъ міра,—ни съ чѣмъ (Іов. 1, 21. 1 Тим. 6, 7). Все, что ни имѣешь ты отъ рожденія до смерти, только служишь тебѣ. Богъ все то подаетъ тебѣ, яко нищему и убогому. Ибо безъ того жить не можемъ.

Вопр. Чему изъ сего научиться мы должны?

Отв. 1) Познать, почувствовать свою нищету и смириться предъ Господомъ Богомъ, Подателемъ всего. 2) Господа Бога благодарить за великую Его къ намъ благодать. Ибо отъ Него всякое получаемъ добро, яко нищіе и убогіе, и получаемъ безъ всякихъ нашихъ заслугъ. Достойно, достойно и справедливо за все и всегда благодарить Его. 3) Всѣ люди, яко нищіе и убогіе, между собою равны; равная и одинаковая всѣхъ нищета равными всѣхъ дѣлаетъ. Милліоны ли кто имѣетъ, или нѣсколько лептъ:—чужое добро, а не свое у него. Посему никто одинъ предъ другимъ не долженъ превозноситься и никого не презирать. 4) Отсюда слѣдуетъ и то, что должны мы помогать другъ другу въ нуждахъ. Все Божіе есть добро: по Божіей убо волѣ должно и

употреблять его. Домъ нашъ и ближнимъ нашимъ къ успокоенію долженъ служить; хлѣбъ нашъ и ближнихъ нашихъ да питаетъ; серебромъ и златомъ нашимъ и съ ближними да подѣлимся; скоты наши и ближнимъ нашимъ да послужатъ... Вотъ чему научаемся мы, познавая нашу нищету и Божию благодать!

Сія есть *нищета* тѣлесная; въ чемъ состоитъ *нищета* душевная, внутренняя, — о семъ въ слѣд. урокъ.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Февралѣ сего года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ минувшемъ Февралѣ, совершалъ Богослуженіе въ Крестовой церкви.

8 Февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи намѣстника Печерскаго монастыря отца Архимандрита Аркадія, Ключаря Протоіерея П. А. Серебровскаго, священника Архангельскаго собора В. І. Разумовскаго и іеромонаха Крестовой церкви о. Іосифа.

10 Февраля Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи съ братією Крестовой церкви.

15 Февраля, въ недѣлю сыропустную, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Аркадіемъ, Ключаремъ, Благовѣщенскаго монастыря о. іеромонахомъ

Аѳанасіемъ и Крестовой церкви о. іеромонахомъ Веніаминномъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Великую вечерню въ сослуженіи Ключаря, іеромонаха Благовѣщенскаго монастыря Аѳанасія и іеромонаховъ Крестовой церкви о. Іосифа и о. Веніамина.

16—19 чч., на великомъ повечеріи, Архипастырѣ изволилъ читать канонъ св. Андрея, Архіеписк. Критскаго.

18 и 20 Февраля, въ Среду и Пятокъ первой недѣли св. четырехдесятницы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи съ братією Крестовой церкви.

22 Февраля, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи Ректора Семинаріи Протоіерея Г. В. Годнева, Архангельскаго собора протоіерея А. А. Порфирьева и іеромонаховъ Крестовой церкви о. Іосифа и о. Авенира.

24. Февраля, въ день обрѣтенія честныя главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію съ братією Крестовой церкви.

Пастырское собесе́дованіе

на недѣлю Ваіи предъ сборомъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Съ великимъ праздникомъ Господнимъ поздравляю васъ, православные христіане!

Сегодня Святая наша церковь празднуетъ царственный входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Въ евангельскихъ чтеніяхъ: за утреней и, только что прочитанномъ сейчасъ, за литургіей, — вы слышали, какъ произошло это воспоминаемое теперь событіе... Огромная толпа народа, окружая, сопровождала Господа Іисуса, сидящаго на осли, и кричала: „осанна! осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядый во имя Господне! осанна Сыну Давидову!...“.

Давно уже не раздавалось такого клика у стѣнъ Іерусалима, давно уже миновали дни, когда народъ еврейскій, толпясь у воротъ и стѣнъ своей столицы, оглашалъ воздухъ такимъ ликующимъ крикомъ, когда встрѣчалъ, бывало, возвращавшихся съ побѣды своихъ царей... Много, много лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, а въ особенности съ того времени, когда въ восторгѣ слалъ онъ свое „осанна“ славному Давиду, — этому родоначальнику законныхъ царей еврейскихъ, создателю славы народа, основателю столицы — Іерусалима... И вотъ опять настало время, опять, какъ въ дни минувшей славы, встрѣчаетъ и сопровождаетъ народъ своего законнаго Царя; опять надъ Іерусалимомъ стоитъ побѣдный кликъ: „осанна“; опять Потомокъ Давида входитъ въ свою столицу... И ликующій народъ не только словомъ, но и дѣломъ воздаетъ Ему царственную по-

честь: отъ избытка радости снимаетъ съ себя одежды и съ сіяющимъ взоромъ слѣдитъ, какъ мягко ступаютъ по нимъ копыта ослати; нарѣзавъ вѣтвей съ деревьевъ, бросаютъ на дорогу и такъ украшаютъ ими неприглядный каменный путь... Цѣлымъ огромнымъ зеленѣющимъ лѣсомъ высятся еще вѣтви надъ главами народа, высоко поднявшаго ихъ къ небу, и своимъ колебаніемъ умѣряютъ удручающій зной полдня и навѣваютъ прохладу на шествующаго во славу Царя...

Вотъ и вы, братіе, примкнули сегодня къ этой ликующей толпѣ, присоединились къ этому побѣдному шествію, когда принесенными съ собою вербами наполнили храмъ и сдѣлали его нѣкоторымъ подобіемъ благоухающаго сада, да еще освѣтили этотъ садъ Божьими огнями... По истинѣ, скажу вамъ, это было прекрасное, истинно царственное зрѣлище! Я отсюда, съ высоты амвона, невольно любовался имъ и невольно увлекался той радостію, тѣмъ торжествомъ, которыми сіяли ваши лица; такъ что, я здѣсь, вы тамъ — мы всѣ вмѣстѣ составляли одно ликующее собраніе. Да и какъ намъ было не ликовать, какъ было не радоваться?!... Вѣдь, мы съ своими вербами примкнули сегодня къ толпѣ, которая окружала не только своего законнаго Царя изъ дома Давидова, но и „Царя царствующихъ, Царя неба и земли, Царя великаго“; мы присоединились къ народу, который встрѣчалъ и сопровождалъ Царя не своего только, но и царя нашего: Господь — Царь славы и нашъ Царь, — и мы давно уже стали въ среду Его народа и вступили въ ряды Его воинства...

Съ тѣхъ поръ, какъ отъ святой купели каждый изъ насъ получилъ знаменіе Креста Господня для ношенія на груди, онъ уже стараніями родныхъ присое-

диненъ къ избранному народу Божию, зачисленъ въ ряды ратоборцевъ Христовыхъ. Съ тѣхъ поръ, какъ матери наши cadaго изъ насъ научали слагать пальцы, чтобы мы могли изобразить на себѣ это побѣдное знаменіе Креста, — въ насъ вкоренялась мысль, что мы слуги Христовы и должны будемъ служить подь Его святымъ знаменемъ. Мы научались молитвамъ, научались различать добро отъ зла, — грѣхъ отъ добродѣтели, исполнять заповѣди Божіи, — и этой наукой научались служить Господу Іисусу — Царю нашему... А хожденіе въ храмъ? а исповѣдь и причастіе Св. Христовыхъ Тайнъ? — что это, какъ не общеніе со Христомъ, какъ не радостное исполненіе тѣхъ обязанностей, которыя мы приняли на себя, вступая въ подданство Царю — Богу Спасителю нашему?...

Но какой-же народъ не радить о славѣ царя своего? Какой народъ не заботится о томъ, чтобы слава царя его прошла по всей землѣ? Или, можетъ быть, найдется народъ, который легко перенесетъ, если мерзость и запустѣніе охватятъ столичный градъ царя его? когда враги, овладѣвши столицей, поселятся въ самомъ жилищѣ царя, и, смѣясь и издѣваясь, наполнятъ его грязью и нечистотою?... Едва-ли какой народъ равнодушно встрѣтитъ вѣсть о такомъ поруганіи его святыни. Заволнуется онъ при такой вѣсти, воспрянетъ, образуетъ ряды стройнаго войнства и пойдетъ на защиту царственнаго града; тѣ же, которые не станутъ въ ряды войнства, понесутъ и отъ недостатковъ, и отъ убожества своего, каждый свое, что имѣетъ, чтобы такъ или иначе оказать пособіе ратникамъ, чтобы такъ или иначе упрочить побѣду за царемъ своимъ и тѣмъ послужить славѣ его. Ибо знаетъ народъ такой, что

побѣда царя — его побѣда, слава царя — его слава... И вотъ почему съ такой радостію, съ такимъ восторгомъ стекаются толпы народа, чтобы видѣть вхожденіе царя своего и потрясти стѣны стольнаго града своимъ могучимъ „осанна!..“.

А что теперь съ Іерусалимомъ, съ этимъ „градомъ Царя Великаго“, Царя нашего, Господа Іисуса Христа?..

По истинѣ мерзость и запустѣніе объемлютъ это Святое мѣсто... Іерусалимъ въ рукахъ невѣрныхъ, въ рукахъ враговъ Христовыхъ, которые только лишь по нѣкоторой необходимости терпятъ въ немъ сравнительно очень немногихъ изъ чадъ народа Божія, и по нѣкоторому только принужденію позволяютъ христіанамъ селиться въ святой столицѣ ихъ Царя. Приобрѣсти въ собственность хотя-бы небольшой участокъ Святой земли христіанину возможно лишь за дорогую цѣну, да и то послѣ немалыхъ хлопотъ и различнаго рода неприятностей. Христіане въ Іерусалимѣ только лишь терпимые пришельцы, которые только потому не подвергаются великимъ насиліямъ, что нѣкоторый страхъ удерживаетъ невѣрныхъ, да и то съ недавняго лишь времени; а что они часто являются предметомъ веселыхъ насмѣшекъ, это — дѣло общеизвѣстное. И гдѣ — эти насмѣшки? гдѣ — эти притѣсненія? гдѣ — эти обиды, что терпятъ христіане? Да въ самой столицѣ Царя ихъ!... Но что говорить о подданныхъ, когда мѣсто жилища Царя, мѣсто славы Его, самый храмъ Воскресенія Христова и денно, и ношно служитъ мѣстомъ поруганія!... Ибо какъ же, какъ не поруганіемъ назвать то, что стража невѣрныхъ располагается въ его святыхъ стѣнахъ, наполняя тихое мѣсто упокоенія Господа шумомъ и бранью, смѣхомъ и шутками?... А эти

смѣхъ и шутки надъ тѣми, которые изъ-за нѣсколькихъ тысячъ верстъ сошлись, чтобы поклониться Гробу Господню, облобызать тотъ камень, на которомъ лежало пречистое Тѣло Спасителя... Смѣются надъ подданными, издѣваются надъ Царемъ ихъ...

Что же? такъ и снесемъ мы это поруганіе и ничѣмъ не отвѣтимъ на обидный смѣхъ? Или только вѣтвями вербы да нѣсколькими огоньками и можемъ мы послужить Царю нашему?... и не хватитъ у насъ ни достатковъ, ни силъ, чтобы ополчиться въ защиту Его стольнаго града, за славу Его и славу нашу?..

Нѣтъ, силы есть у насъ, и мечи есть, но „кротокъ Царь“ нашъ и не требуетъ кровавой защиты: „Пріемшіи ножъ ножемъ погибнуть“ сказалъ Онъ однажды Своему ученику и апостолу, извлекшему ножъ въ защиту своего Учителя и Господа. И развѣ мечъ—оружіе наше? Наше оружіе — Св. крестъ. Это оружіе и понесемъ въ градъ Господень; симъ и побѣдимъ, его и водрузимъ, какъ знаменіе побѣды нашей. Да, именно Св. крестъ, какъ можно больше крестовъ водрузимъ на стогнахъ и распутіяхъ Іерусалима; и пусть они, горя и сверкая подъ лучами Палестинскаго солнца, всякому, откуда-бы ни подходилъ онъ, еще издалика своимъ сіяніемъ скажутъ, что онъ подходитъ ко граду Царя великаго, ко граду Господа Спасителя нашего... Нельзя намъ пролить кровь нашу, снесемъ изъ достатковъ и недостатковъ нашихъ; нельзя пріобрѣсти мечемъ, добудемъ куплей; но не уподобимся тому лукавому, лѣнивому рабу, который данный ему талантъ сребра, данный на дѣло славы Царя, зарылъ, неключимый, въ землю. Какъ рабы вѣрные и благіе, мы владимъ сребро наше дѣлателямъ и пусть они, искусные, сотворятъ намъ

куплю... О если бы и намъ на сребро наше, отданное во славу Господа, можно было пріобрѣсть Святое мѣсто Его погребенія!... Вы скажете: это мечта? Пусть—мечта, пусть—страшно далекая мечта; но какой-же народъ, скажу опять, не мечтаетъ о славѣ царя своего? И что найдете вы болѣе достойное славы Царя нашего! чѣмъ лучше увѣнчаете побѣду нашу?... Но несомнѣнно, это—далекое и трудное дѣло, какъ несомнѣнно и то, что все, что снесемъ мы изъ достатковъ и недостатковъ нашихъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества уйдетъ на ближайшія неотложныя нужды, уйдетъ, можетъ быть, на пріобрѣтеніе другихъ мелкихъ, но драгоценныхъ для насъ, участковъ земли, какъ ушло уже на пріобрѣтеніе крестнаго пути Спасителя. Но что же? развѣ тѣмъ мы не приближаемся къ мечтѣ нашей? развѣ каждой пядью пріобрѣтенной земли мы не упрочиваемъ нашего завоеванія?..

Правда, медленно, очень медленно идетъ такое завоеваніе, но будемъ терпѣливы, братья, и поучимся хотя у этихъ малыхъ твореній, у этихъ пчелокъ Божиихъ, какъ онѣ и съ малыми силами созидаютъ великіе соты свои... Найдутъ онѣ запустѣлый стволъ дерева, полный трухи и гніенія; сначала не мало покрутятся, повьются надъ нимъ; потомъ одна по одной проникаютъ въ его дупло и такъ своими маленькими лапками и крѣпкими челюстями вступаютъ въ борьбу съ нечистотой, съ разными жучками и мокрицами. Сначала не много такихъ труженицъ и каждая ихъ маленькая пядь достается великимъ трудомъ. Но разъ онѣ овладѣли небольшимъ пространствомъ, считай, овладѣли всѣмъ дупломъ. Къ десятку работницъ примыкаютъ сотни, къ

сотнямъ — тысячи, и, вотъ, уже весь рой тамъ за дружной работой; и — на мѣстѣ мерзости и запустѣнія жизнь бьетъ ключемъ, кипитъ неустанная дѣятельность; вырастаютъ красивые, правильные соты, — наполняются сладкимъ медомъ, но это огромное количество и меда, и воску свесено сюда въ дружной работѣ капля по каплѣ, крупинка по крупинкѣ. И какъ малы эти капли какъ ничтожны эти крупинки, которыя изо дня въ день неустанно несли въ свой улей каждая пчелка! И однако изъ этихъ крупинокъ — цѣлые пуды воска, того воска, который, во множествѣ свѣчей мы теплили сегодня, взывая: „осанна“ Царю Спасителю нашему...

Такъ и мы, братія, дружнымъ роемъ будемъ сносить хотя крупичицы достояній нашихъ, но будемъ сносить неустанно изо дня въ день, изъ года въ годъ; повесемъ не отъ избытковъ нашихъ, а отъ бѣдности нашей! Пусть это будутъ тоже капли, крупинки, но эти крупинки наши сложатся въ великіе храмы на улицахъ Іерусалима, засверкаютъ въ поставленныхъ на нихъ крестахъ, затеплятся въ лампадахъ, загорятся въ многочисленныхъ свѣчахъ передъ ихъ святыми иконами; а подъ сводами храмовъ соберутся толпы народа, народа вѣрнаго, народа Божія, сошедшагося поклониться Царю своему. И снова потрясутся стѣны Іерусалима отъ побѣднаго клика: „осанна“, и снова, какъ въ день оный, пронесется по Святому граду: „Благословенъ грядый во имя Господне!“ Аминь.

Открытие церковно-приходской школы въ деревнѣ Полянкѣ, Васильскаго уѣзда.

Лѣтомъ прошедшаго года въ приходской къ церкви села Сосновки деревнѣ Полянкѣ, отстоящей небольшо полверсты отъ большой татарской деревни (2 т. душъ) Андреевки, мѣстнымъ священникомъ Алексіемъ Ал. Никольскимъ былъ нанятъ за умѣренную плату домъ, состоящій изъ двухъ комнатъ — большой и маленькой, подъ классную комнату и квартиру учителя. Ремонтровка школы, заготовка классной мебели и нѣкоторыя другія обстоятельства надолго отодвинули начало школьныхъ занятій во вновь открываемой школѣ. Ученіе въ ней могло открыться только въ наступившемъ новомъ году, послѣ святокъ.

Открытие школы возбудило немалое недоумѣніе среди населенія. Раньше Полянскимъ крестьянамъ и въ голову никогда не приходила мысль, что въ ихъ деревнѣ будетъ когда нибудь отдѣльная школа. Но вотъ, занимается у нихъ домъ подъ школу, ремонтируется; привозится классная мебель. Всему этому они удивляются, но не вѣрятъ дѣйствительности до тѣхъ поръ, пока имъ опредѣленно не сообщаютъ о времени открытия школы и приѣмъ въ школу ихъ дѣтей.

Приѣмъ въ школу учениковъ былъ объявленъ на 8-е Января. Не успѣлъ мѣстный приходскій священникъ съ вновь назначеннымъ учителемъ школы Д. Преображенскимъ пріѣхать утромъ этого дня въ школу, разобратся немного и приготовиться, какъ живо школа наполнилась толпой разнаго возраста мальчиковъ и дѣвочекъ. Среди нихъ можно было замѣтить нѣсколько

рослыхъ юношей; они тоже пришли учиться въ школѣ (троимъ изъ нихъ по 17 лѣтъ). Въ этотъ же день набралось желающихъ учиться въ школѣ 30 человѣкъ. По малымъ размѣрамъ школы этого количества было достаточно; но на другой день, когда учитель собралъ учениковъ ознакомиться съ ними, къ нему съ низкими поклонами родители привели еще 10 дѣтей и „покорнѣйше“ просили „не оставить“ и ихъ дѣтей. Просьбы были такъ убѣдительны, что пришлось принять и этихъ десять человѣкъ. Такимъ образомъ изъ 2000 душъ мужского населенія д. Полянки явилось учиться въ школу 40 челов. Въ числѣ этихъ 40 ч. — 7 дѣвочекъ и 33 мальчика. Изъ мальчиковъ 7 чел. учились раньше въ другихъ школахъ, такъ что изъ нихъ пришлось составить особую группу. Но и принятіемъ этихъ 40 человѣкъ далеко не были удовлетворены всѣ желающіе учиться.

Торжество открытія школы назначено было на воскресенье 11 Января. День этотъ, знаменательный самъ по себѣ для жителей д. Полянки, священникомъ и учителемъ школы рѣшено было ознаменовать особымъ школьнымъ праздникомъ. Вечеромъ этого дня, послѣ молебна, назначено было, съ надлежащаго разрѣшенія, чтеніе съ туманными картинами. Въ этотъ день послѣ обѣдни крестьянами д. Полянки были взяты изъ церкви иконы, сколько можетъ вмѣстить Полянская школа. Въ школу собрались всѣ ученики, ихъ родители и много постороннихъ. Послѣ молебна съ малымъ водоосвященіемъ, за которымъ (молебномъ) всѣ стояли особенно благоговѣйно и чинно, было провозглашено обычное многолѣтіе. Послѣ многолѣтія завѣдующій школой обратился къ присутствующимъ съ

рѣчью. Въ ней онъ, поздравивъ учениковъ и ихъ родителей съ открытіемъ въ ихъ деревнѣ школы, разъяснилъ имъ значеніе и задачи церковной школы вообще и церковной школы въ деревнѣ, вдали отъ храма Божія и его богослуженія, въ частности. Въ концѣ своей рѣчи завѣдующій школой, имѣя въ виду не малые труды, какіе выпадутъ на долю наставника новоустроенной школы, благословилъ учителя на эти труды св. иконой храмового праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Затѣмъ ученики, а за ними и всѣ присутствующіе приложились ко Кресту и были окроплены св. водой.

Въ пять часовъ вечера началось чтеніе. Народу было очень много; стояли даже въ корридорѣ и на улицѣ. Этимъ послѣднимъ пришлось показать все во второй разъ. Впечатлѣніе чтеніе произвело весьма большое. Было на чтеніи и нѣсколько сѣдыхъ стариковъ. Послѣ чтенія слушатели выразили искреннюю благодарность устроителямъ чтенія. Благодарили за устройство того, „чего имъ и во снѣ никогда не снилось“. Приэтомъ нѣкоторые пожилые и сѣдѣющіе люди обратились къ священнику и учителю съ просьбой: не найдутъ ли они возможнымъ поучить грамотѣ и ихъ. Посоветовавшись между собой, священникъ съ учителемъ рѣшили открыть для удовлетворенія этимъ высокимъ и благороднымъ желаніямъ „Воскресную школу“, за разрѣшеніемъ чего и обратились въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Завѣдующій школой Свящ. А. Никольскій.

Священникъ
церкви с. Анненкова Арзамасск. у. Александръ
Петровичъ Райскій.

(Некрологъ).

31-го Января сего года, въ субботу, въ 4-ре часа вечера, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни тихо почилъ сномъ смерти священникъ села Анненкова Александръ Петровичъ Райскій на сороковомъ году жизни. Усопшій былъ сынъ священника. Образование получилъ въ мѣстной Духовной Семинаріи, по выходѣ изъ 3 класса коей, пять лѣтъ состоялъ на должности учителя Ключищенской земской школы Нижегород. уѣзда. Въ 1882 году Ноября 24 дня опредѣленъ на мѣсто своего родителя — священника въ с. Анненково. Священствовалъ 15 лѣтъ и въ это время много сдѣлалъ для религіозно-нравственнаго развитія своихъ прихожанъ. На первыхъ годахъ своего священства — въ 1884 г. онъ построилъ на собственные средства зданіе для церковно-приходской школы, которое и передалъ въ вѣдѣніе Братства Св. Георгія. Шестъ лѣтъ о. Райскій трудился въ школѣ одинъ и безмездно. Въ 1893 году онъ пристроилъ къ холодному храму теплую каменную трапезу съ колокольней. Въ этомъ дѣлѣ онъ совершилъ поистинѣ подвигъ, которому многіе тогда дивились. Для сбора подаяній на храмъ о. Райскій ѣздилъ дважды въ столицу; въ положеніи сборщика ему пришлось вынести много неудобствъ, лишеній и огорченій. Съ христіанскимъ терпѣніемъ пастырь-строитель шелъ къ разъ намѣченной цѣли. Господь помогъ ему путемъ

личнаго сбора и печатныхъ воззваній собрать добровольныхъ подаяній на храмъ до десяти тысячъ рублей, кромѣ драгоценной церковной утвари, которой приобрѣтено съ избыткомъ. Теплый храмъ есть вѣковѣчный памятникъ о. Райскому въ приходѣ.

Почившій имѣлъ характеръ живой, общительный; былъ человекъ гостепріимный и радушный, въ обращеніи съ прихожанами былъ ласковъ и привѣтливъ. Онъ имѣлъ аптечку съ гомеопатическими лекарствами, и много приходило къ нему болящихъ за помощью; отказа не было никому. Энергія не упала въ немъ, не смотря на болѣзнь (скоротечную чахотку). Въ послѣдніе дни онъ занятъ былъ мыслию объ устройствѣ обширнаго зданія для церковно-приходской школы. Съ удовольствіемъ онъ передалъ свою мысль объ устройствѣ школы Епархіальному Наблюдателю П. С. Виноградову, который посѣтилъ его уже на одрѣ болѣзни 23 Января въ его домѣ. Но смерть прекратила его дѣятельность.

Рѣдкіе удары въ большой колоколь возвѣстили прихожанамъ о кончинѣ ихъ добраго и заботливаго пастыря. Печальную о семъ вѣсть стоустая молва быстро разнесла по окрестнымъ селамъ и деревнямъ. Тысячи православныхъ христіанъ съ крестнымъ знаменіемъ на груди вознесли молитву о невопреставленномъ іереѣ къ престолу Всевышняго. Многіе поспѣшили въ домъ почившаго, который содѣлался поистинѣ домомъ плача. Послѣ покойнаго осталось семейство, состоящее изъ жены, семерыхъ дѣтей *) и тещи-старушки.

*) Два мальчика и пять дѣвочекъ; старшая обучается въ 6 кл. Епарх. ж. училища. Всѣ дѣти — не пристроены.

По случаю двухъ праздниковъ — воскресенья и Срѣтенія Господня погребеніе о. Райскаго было отложено до 3 Февраля. Въ этотъ день, къ выносу останковъ его изъ ближайшихъ селеній прибыли восемь священниковъ и два діакона. Предстоятелемъ заупокойной литургіи и чина погребенія былъ духовникъ благочинія, священникъ села Арати о. Александръ Ивановичъ Нечаевъ. За литургіей во время причащаемаго стиха сказалъ слово священникъ с. Выползова Павелъ Миролюбовъ о томъ, въ чемъ долженъ выразаться послѣдній долгъ къ пастырю со стороны его прихожанъ. По второмъ „Буди имя Господне благословенно“ сказалъ слово о. Благочинный священникъ села Б. Печерь А. В. Зефировъ; предъ началомъ погребенія сказалъ рѣчь священникъ села Шарапова І. Н. Люстрицкій; передъ выносомъ тѣла къ могилѣ говорилъ рѣчь братъ почившаго, священникъ села М. Якшени В. П. Райскій; священники въ своихъ рѣчахъ особенно останавливались на дѣятельности почившаго, какъ строителя храма.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, и да упокоитъ Господь душу твою въ райскихъ обителяхъ со святыми!

Села Выползова священникъ

Павелъ Миролюбовъ.

Новая книга.

„Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. Ш+236 стр. въ 8-ю долю листа. СПБ. 1897 г. Цѣна 1 р. 50 коп.“

(Библиографическая замѣтка).

Въ концѣ минувшаго 1897 года вышла изъ печати озаглавленная выше новая книга, принадлежащая перу магистра богословія И. В. Преображенскаго, который, по своему служебному положенію въ одномъ изъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, близко стоитъ къ официальнымъ источникамъ статистическихъ свѣдѣній о нашей отечественной Церкви. Книга г. Преображенскаго представляетъ собою безспорно выдающуюся новость въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей Церкви, и мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ этотъ первый опытъ пользованія статистикою при изученіи судебъ православной русской Церкви. Потребность въ трудахъ подобнаго рода несомнѣнно сознавалась, и особенно въ послѣднее время когда статистика, какъ наука, успѣла уже снискать себѣ общее довѣріе и когда статистическія работы находятъ для себя весьма широкое примѣненіе, особливо въ области обществовѣдѣнія.

Поэтому нельзя не назвать счастливою мысль автора рассматриваемой книги примѣнить *количественный* анализъ при изслѣдованіи судебъ отечественной Церкви, за послѣднее полустолѣтіе, къ церковно общественной жизни. Въ данномъ отношеніи трудъ г. Преобра-

женскаго справедливо долженъ быть признанъ дорогимъ, капитальнымъ вкладомъ въ науку объ отечественной Церкви и единственнымъ въ своемъ родѣ научнымъ изслѣдованіемъ.

Содержаніе книги г. Преображенскаго состоитъ изъ пяти большихъ главъ, подраздѣляющихся на нѣсколько отдѣловъ; книга снабжена особыми „предисловіемъ“, „введеніемъ“ и „приложеніями“, состоящими изъ статистическихъ діаграммъ (семь №-овъ). Въ *Предисловіи* къ своему труду авторъ предварительно объясняетъ и благоразумно отстраняетъ одно наиболее распространенное возраженіе противъ статистики, противъ ея научнаго значенія. Существуетъ ходячее мнѣніе, что статистика есть такая область, въ которой одинаково вѣрными путями можно приходить ко многимъ и совершенно различнымъ заключеніямъ, — что при помощи статистическихъ цифръ возможно будто бы доказывать, что кому пожелается, до явной нелѣпости включительно. Соглашаясь съ тѣмъ положеніемъ, что въ статистическихъ цифрахъ можно находить сколько угодно доказательствъ даже и предвзятымъ мнѣніямъ и доктринамъ, нашъ авторъ съ полною справедливостію утверждаетъ, что изъ такого свойства статистическихъ цифръ вовсе не слѣдуетъ, что статистика — дѣло бесполезное и не имѣетъ никакого научнаго значенія. „Если изъ Вибліи, — говоритъ авторъ, — выбираютъ (сектантами, еретиками, даже атеистами) мѣста для доказательства ложныхъ доктринъ, антирелигіозныхъ понятій, то что же особеннаго въ томъ, что изъ статистики можно прибирать такія цифры, которыми можно доказывать всевозможныя положенія, включительно до нелѣпыхъ? Отъ такого злоупотребленія статистикой ни-

сколько не должно умаляться значеніе и польза ея, какъ одного изъ надежныхъ средствъ къ изученію фактовъ и явленій“ („Предисловіе“, стр. III).

Во *Введеніи* авторъ указываетъ на источники, изъ какихъ онъ почерпалъ статистическія данныя для своего изслѣдованія, и объясняетъ, что трудъ его основанъ, главнымъ образомъ, на всеподданнѣйшихъ отчетахъ Синодальныхъ Оберъ-Прокуроровъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Кроме того, значительная часть матеріаловъ извлечена изъ дѣлъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. По мѣстамъ въ изслѣдованіе вошли свѣдѣнія, заимствованныя изъ разныхъ официальныхъ и частныхъ изданій статистическаго характера, а также — пріобрѣтенныя посредствомъ сношеній съ правительственными и общественными учрежденіями, должностными и частными лицами. Въ виду нерѣдко встрѣчающагося недовѣрія, съ которымъ многіе въ обществѣ относятся къ официальнымъ отчетнымъ свѣдѣніямъ, г. Преображенскій счелъ нужнымъ ознакомить читателей и съ качествами статистическаго матеріала, легшаго въ основаніе его книги, — привести доводы и соображенія въ доказательство доброкачественности этого матеріала. Авторъ съ убѣжденіемъ высказываетъ, что статистическій матеріалъ его книги, если и „нельзя признать во всѣхъ его частяхъ абсолютно-точнымъ“ (такого матеріала и собрать не возможно), однако, онъ настолько приблизительно вѣренъ, что долженъ быть признанъ вполне благонадежнымъ и годнымъ для построения изъ него столько же вѣрныхъ, соответствующихъ дѣйствительному положенію вещей выводовъ*. О содержащихся въ книгѣ цифрахъ самъ авторъ выражается, что онѣ говорятъ хотя и не вполне точнымъ

языкомъ, но за то настолькоъ краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ, что въ этомъ отношеніи иногда не могутъ сравниться съ ними даже самыя подробныя описанія тѣхъ или другихъ явленій (стр. 8).

Въ „содержаніи“ своего труда г. Преображенскій описываетъ языкомъ цифръ внѣшнее состояніе отечественной Церкви за цѣлое 50-лѣтіе (съ 1840—41 по 1890—91 г.г.), при чемъ изслѣдуются разныя стороны церковной и церковно-общественной жизни. Такъ, въ I-ой главѣ дѣлается статистическій обзоръ за указанный періодъ: епархій и особъ архіерейскаго сана, монастырей и монашествующихъ, церквей и бѣлаго духовенства; во II-ой главѣ приводятся и анализируются числа: православной паствы въ Имперіи, присоединеній къ православію и браковъ (заключенныхъ и расторгнутыхъ); въ III-ей главѣ обозрѣваются религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія при церквяхъ и монастыряхъ, особливо — школы церковно-приходскія и грамоты; въ IV-й главѣ — духовно-учебныя заведенія (мужскія и женскія); предметомъ V-й главы служатъ матеріальныя средства духовнаго вѣдомства. Подробное оглавленіе книги см. въ объявленіи о ней напечатанномъ, — „къ свѣдѣнію духовенства епархіи“, — въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ (стр. 26).

Одно оглавленіе книги уже невольнo возбуждаетъ интересъ къ ней. И дѣйствительно, какъ не поинтересоваться особенно такими, напр., вопросами: какъ отразилось въ жизни законоположеніе 16 Апрѣля 1869 г. объ уменьшеніи числа приходовъ и о сокращеніи штата причтовъ? — какое вліяніе оказала на количественный составъ учащихъ и учащихся реформа духовно-учеб-

ныхъ заведеній 1867—1869 г.г.? — съ чего началось и какъ постепенно количественно развивалось образованіе дочерей духовенства? — великъ ли и какъ великъ инословный элементъ въ нашихъ дух.-учебн. заведеніяхъ и къ какимъ результатамъ приводитъ числовое изученіе этого элемента? Не менѣе интересно прослѣдить по цифровымъ даннымъ и судьбу церковно-приходской школы, и дѣло миссіи отечественной Церкви; любопытно, по цифрамъ статистики, наглядно убѣдиться, какое вліяніе оказало на ростъ церковно-приходскихъ школъ Положеніе о нихъ 1884 года, или — какими результатами на практикѣ сопровождался извѣстный законъ о раскольникахъ 3-го Мая 1883 года.

Въ виду чрезвычайной важности въ духовномъ вѣдомствѣ помянутыхъ законоположеній, авторъ справедливо счелъ нужнымъ съ наибольшою подробностію обозрѣть тѣ предметы, которыхъ законоположенія касались. Въ этомъ случаѣ исчисленія дѣлаются не по десятилѣтіямъ только, но и по годамъ, — не въ общихъ лишь итогахъ, а по каждой епархіи въ отдѣльности, при чемъ каждому изслѣдуемому предмету предшествуетъ краткій его историческій очеркъ.

Обозрѣвая при помощи статистическихъ данныхъ тотъ или другой предметъ, авторъ не ограничивается *безотносительнымъ* вычисленіемъ, въ сущности мало что доказывающимъ, а почти всегда производитъ учетъ *относительный*, который собственно и имѣетъ цѣну. Вычисливъ, напр., насколько количество церквей въ 1890 году увеличилось противъ количества ихъ въ 1840 году, авторъ, не ограничиваясь этимъ, вычисляетъ еще: *на сколько человекъ* приходилась одна церковь въ 1840 и въ 1890 годахъ. И, поступая такимъ образомъ,

онъ рѣшаетъ вопросъ: увеличилось или уменьшилось и насколько именно, за 50 лѣтъ, количество церквей *относительно* къ числу православныхъ жителей, т. е. авторъ изслѣдуетъ, въ одинаковой ли прогрессіи возрасло число церквей и число православныхъ жителей. Очевидно, что при такихъ относительныхъ вычисленіяхъ предметъ изслѣдуется несравненно полнѣе, обстоятельнѣе и вѣрнѣе.

Къ выдающимся достоинствамъ разсматриваемаго труда слѣдуетъ отнести и то, что въ немъ цифры предваряются или сопровождаются объясненіями ихъ. Въ объясненіе цифръ авторъ, смотря по надобности, или даетъ краткую исторію изслѣдуемаго предмета, или приводитъ соотвѣтствующія законоположенія и распоряженія власти, такъ или иначе вліявшія на данный предметъ, или указываетъ на политическія, соціальныя и бытовыя условія, въ которыхъ совершались тѣ или иные явленія церковно-общественной жизни. Не упускаются авторомъ изъ вниманія даже и случайныя событія, оставившія замѣтный слѣдъ въ жизни Церкви. При такой постановкѣ дѣла, во всей книгѣ г. Преображенскаго, наполненной массою цифръ, не встрѣчается цифръ неясненныхъ, и потому непонятныхъ.

Знакомясь съ содержаніемъ разсматриваемой книги, мы убѣждаемся и въ томъ, что авторъ изслѣдовалъ свой предметъ съ полною объективностью и былъ чуждъ всякой предвзятости: его соображенія и доводы обуславливаются ничѣмъ другимъ, какъ только самими статистическими данными. Если, напр., у него сравнительно очень подробно излагается печальная и даже бѣдственная судьба церковно-приходской школы за извѣстный періодъ времени ея существованія, то этого

настоятельно требовали самыя цифры, означающія количество церк.-прих. школъ за тотъ періодъ. Показавъ на цифрахъ, что въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ церковно-приходскія школы сокращались въ своемъ числѣ ежегодно цѣлыми *тысячами*, конечно, необходимо было обстоятельно уяснить и причины этого явленія.

Въ отдѣлѣ о церковной школѣ, изложенномъ весьма подробно и содержащемъ нерѣдко свѣдѣнія, *впервые* оглашаемыя въ печати, авторъ, между прочимъ, доказательно опровергаетъ ту не соотвѣтствующую исторической правдѣ мысль (которую иные усиливаются проводить и въ печати), будто бы передача дѣла начального народнаго образованія изъ вѣдѣнія духовенства въ вѣдѣніе Земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія состоялась по волѣ Императора Александра II, яко бы убѣдившагося въ неподготовленности, а отсюда — въ неспособности духовенства съ успѣхомъ заниматься дѣломъ школьнаго обученія. Оказывается, что означенная передача состоялась вопреки желаніямъ и намѣреніямъ какъ самого Царя-Освободителя, такъ и лицъ, Его окружающихъ. Авторъ приводитъ рѣшительное доказательство тому, что Императоръ Александръ II сожалѣлъ о томъ, что церковно-приходскія школы закрывались, а такое сожалѣніе было бы совершенно не возможно, если бы прекращеніе существованія сихъ школъ соотвѣтствовало видамъ и намѣреніямъ Государя (см. стр. 94—97).

Трудъ г. Преображенскаго, помимо его научнаго интереса, имѣетъ и большое практическое значеніе. Закрывающіяся въ немъ цифровыя данныя, надлежаще освѣщенныя, всегда могутъ служить готовою, полною, научною, а не канцелярски-составленною справкою

при соображеніи о мѣропріятіяхъ въ той или иной области церковной и церковно-общественной жизни. Безспорно важное значеніе такихъ статистическихъ справокъ о прошломъ въ случаяхъ изданія болѣе или менѣе выдающагося распоряженія, — введенія всякой важной мѣры, — когда ихъ хотятъ предпринять осмотрительно, осторожно и съ расчетомъ на успѣхъ, — не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

Особливый интересъ и немаловажное практическое значеніе можетъ имѣть книга г. Преображенскаго также для персонала епархіальныхъ управленій и окружающихъ благочинныхъ, которые по должности обязаны ежегодно представлять епархіальному Архіерею обстоятельные и разносторонніе отчеты о состояніи церковной и церковно-общественной жизни въ томъ или иномъ округѣ епархіи, для составленія изъ нихъ обще-епархіальнаго отчета, представляемаго въ свою очередь для внесенія во всеподданнѣйшій отчетъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Изъ труда г. Преображенскаго о.о. благочинные могутъ видѣть, насколько важное значеніе имѣютъ представляемые ими отчеты, какой смыслъ имѣютъ ихъ цифровыя данныя въ общей статистикѣ нашей отечественной Церкви и на какія стороны церковно-общественной жизни въ приходахъ слѣдуетъ имъ обращать преимущественное вниманіе при составленіи своихъ отчетовъ.

Въ періодической печати книга г. Преображенскаго отмѣчена, какъ „безспорно выдающаяся новость и весьма цѣнный вкладъ въ науку объ отечественной нашей Церкви“ и какъ „очень интересная, поучительная и практически полезная книга“ („Нов. Время“ за 1897 г. № 7823 и „Странникъ“, за Декабрь 1897 г.).

Въ заключеніе нашей библиографической замѣтки о столь интересной книгѣ г. Преображенскаго мы приведемъ слѣдующія строки послѣдней ея страницы. „Далекіе отъ всякой мысли дѣлать изъ настоящаго нашего труда что-либо похожее на восхваленіе, во что бы то ни стало, современнаго состоянія отечественной Церкви, но основываясь исключительно на фактахъ, о которыхъ свидѣтельствуется краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ языкомъ цифръ, мы, — говоритъ авторъ, — съ полною увѣренностію высказываемъ и утверждаемъ, что въ церковно-общественной жизни православной Россіи къ концу разсмотрѣннаго нами періода съ несомнѣнностію, съ непререкаемою очевидностію обнаружилось *быстрое и многостороннее преуспѣяніе*, задержать которое не могли ни безвѣріе, свойственное ложному образованію или полуобразованію, ни раціоналистическое сектанство, съ такимъ великимъ усердіемъ распространяемое интеллигентными отщепенцами Церкви въ низшихъ классахъ общества“ (стр. 236).

Многія статистическія таблицы книги г. Преображенскаго иллюстрированы діаграммами, которыхъ болѣе 20-ти въ текстѣ книги и 7 (большихъ) — составляютъ приложенія къ ней. Эти діаграммы сообщаютъ настоящему изслѣдованію большую наглядность и, такъ сказать, осязательную убѣдительность. Печать книги — четкая, опрятная, бумага — хорошаго достоинства и цѣна (1 р. 50 коп. экз.) — очень умѣренная.

М. Макаревскій.

О журналѣ „Плодоводство“.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ жѣлѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезно обратитъ вниманіе на плодоводство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодоводства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создано въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плодоводства въ Россіи, устроило плодую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плодоводства и конгрессъ пловодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

Сблизитъ знатоковъ плодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодоводство и распространить его въ народѣ, вотъ что

сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства.

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приѣмовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

В Д О В Ы

Ефросиньи Дмитриевны Чарышниковой

съ сыновьями,

въ гор. Балахнѣ, Нижегородской губерніи,

Существуетъ съ 1772 года.

Принимаются заказы на отлитіе новыхъ колоколовъ и перелитіе старыхъ, для удобства заказчиковъ колокола могутъ быть отлиты и перелиты съ прибавкою изъ мѣди, купленной на счетъ ихъ; такая отливка будетъ много выгоднѣе для заказчиковъ, при этомъ они гарантированы за доброкачественность колокола.

ЖЕЛАЮЩИМЪ ДѢЛАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ удостоенъ благодарственными свидѣтельствами отъ двѣнадцати губерній и большой серебряной медалью.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно духовнымъ завѣщаніямъ — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Распоряженія и извѣстія по Епархіальному Училищному Совѣту. — Объявленіе отъ Нижегородской Духовной Консисторіи. — Вѣдомость по выдачѣ пенсій изъ Эмеритальной кассы за 1897 годъ. — Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. — Часть неофициальная. Въ каждомъ нищемъ мы видимъ живой портретъ себя самихъ. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ, въ Февралѣ сего года. — Пастырское собесѣдованіе въ недѣлю Ваий предъ сборомъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. — Открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Полянкѣ, Васильскаго уѣзда. — Священникъ церкви с. Анненкова Арзамасск. у. Александръ Петровичъ Райскій (+). — Библиографическія замѣтки. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографіи Нижегородскаго Губернскаго Правленія.