

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта. № 6-й. 1899 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ писемъ Преосвященнаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Письма къ мірянину, желающему спастися.

1. Здравствуйте о Господѣ! Вопрошаете Вы, достопочтенный, что наипаче надобно дѣлать, живя въ мірѣ, дабы не лишиться спасенія? — Вотъ Вамъ отвѣтъ на сіе, — отвѣтъ не мой, но св. Іоанна Дѣствичника: „Всякое доброе дѣло, какое только можете сдѣлать, дѣлайте усердно. — Удерживайте языкъ свой отъ злословія и лжи, руки — отъ чуждо-присвоенія, умъ — отъ превозношенія и презорства. Изжените отъ сердца вашего всякую ненависть. Не устранийтесь отъ церковнаго сонма. Къ нуждающимся будьте сострадательны. Никого не соблазняйте. Къ чуждому ложу не прикасайтесь. Страшный судъ, вѣчность, геенна, царствіе небесное, вѣчный стыдъ и мука нераскаянному грѣшнику — выну да будутъ въ памяти вашей“. Се путь вамъ ко спасенію. Спасайтесь.

2. Нѣкто изъ современныхъ намъ мудрыхъ старцевъ, пришедъ въ жилище питомцевъ, уготовляемыхъ въ одномъ изъ высшихъ святилищъ для служенія Церкви и отечеству, и побесѣдовавъ съ ними отечески, сказалъ имъ, откройте ваши шкафы и покажите книги, кои вы читаете: изъ нихъ я узнаю, кто и каковы вы? Подобный способъ познанія людей можно съ вѣрностію употреблять въ семейной и общественной жизни. Хотите ли кто узнать, каковъ тотъ или другой отецъ семейства? обрати вниманіе на его дѣтей и домочадцевъ. Ибо, говоритъ премудрый Сирахъ, *въ чадѣхъ своихъ познанъ будетъ мужъ*. Гл. 11, 28. Тоже и о прочихъ званіяхъ; гл. 10, 2. 3.

Для чего я тебѣ написалъ это? — размысли, посмотри внимательно на домашнихъ своихъ и уразумѣешь.

### 3. Письмо къ нѣкому брату.

Другъ мой! Что это значитъ? — Ищешь ты счастья и блаженства; а ко Христу Господу, у Котораго всякое благо, не притекаешь усердно вѣрою, надеждою и любовію. Хочешь быть мудрымъ; а Христа, Который есть источникъ свѣта и премудрости, забываешь.

Чувствуешь нужду въ утѣшеніи и помощи; а Христа, Который Единъ можетъ утѣшить и помочь, не крѣпко держишься.

Болѣзнуешь разными недугами ума и сердца; а Врача Христа не призываешь и врачества отъ Него не просишь.

Чувствуешь изнурительное и постыдное бремя грѣховъ; а Христа, Который Единъ разрѣшаетъ и освобождаетъ насъ отъ бремени грѣховнаго, пренебрегаешь.

Отъ чего сіе? — Подумай, уразумѣй и вразумись.

О Господи! даждь намъ разумъ во всемъ.

Спасайся.

## ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

### УЧАЩИМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

#### II. Какъ преподавать Священную Исторію?

7. Священную исторію всего лучше преподавать устно, путемъ живыхъ, благоговѣйныхъ рассказовъ учителя и повторенія ихъ учениками. Дѣло это нелегкое. Во-1-хъ, среди самихъ преподавателей только немногіе владѣютъ даромъ свободной, увлекательной и понятной для дѣтей рѣчи, а во 2-хъ, дѣти, особенно начинающія, обыкновенно туго усваиваютъ рассказы учителя и неспособны связно повторять ихъ, по крайней мѣрѣ вначалѣ. Необходимо по этому передавать священо-историческія событія не цѣликомъ, а частями и сначала каждую особо вытверживать съ учениками посредствомъ послѣдовательныхъ вопросовъ, затѣмъ уже объединять ихъ въ цѣлый, связанный рассказъ. И чѣмъ моложе ученики, тѣмъ мельче должны быть части, тѣмъ дробнѣе вопросы, тѣмъ медленнѣе и труднѣе идетъ усвоеніе, тѣмъ необходимѣе постоянное дѣятельное участіе въ немъ учителя.

Въ виду такихъ трудностей нужно пользоваться учебникомъ, какъ только это станетъ возможно для дѣтей по степени ихъ успѣховъ въ чтеніи. Но пользоваться учебникомъ надо умѣло. Заслуживаетъ полнаго порицанія обычай нѣкоторыхъ учителей прямо задавать ученикамъ священо-историческіе рассказы по книгѣ и затѣмъ ограничиваться ихъ выпрашиваніемъ. Учеб-

никъ отнюдь не устраняетъ нужды въ предварительныхъ объясненіяхъ учителя, а непременно ихъ предполагаетъ.

Всего лучше сдѣлаетъ учитель, если онъ сперва передастъ рассказъ и выпроситъ его устно, а затѣмъ уже для вытверживанія укажетъ его ученикамъ въ книжкѣ, и то послѣ краткаго объясненія имѣющихся въ текстѣ малопонятныхъ словъ. Если учителя почему-нибудь затрудняетъ такой предварительный рассказъ, то можно и прямо обращаться къ учебнику, но къ заучиванію cadaго параграфа слѣдуетъ приступать лишь послѣ его подробнаго объясненія. Дѣло идетъ въ такомъ случаѣ какъ на урокъ объяснительнаго чтенія. Задаваемый параграфъ читается непременно подъ личнымъ руководствомъ учителя и непременно по частямъ; при чтеніи катехизируется, т. е. исчерпывается рядомъ повторительныхъ и объяснительныхъ вопросовъ, тоже по частямъ; затѣмъ снова перечитывается въ цѣломъ, съ повтореніемъ объясненій, и въ заключеніе окончательно вытверживается по книгѣ втихомолку по одиночкѣ или вслухъ хоромъ.

Вопросы относительно прочитаннаго содержанія задаются сначала, т. е. при чтеніи въ первый разъ, по порядку читаемыхъ предложеній и всегда должны касаться только того предложенія, которое сейчасъ прочитано. Но такъ какъ дѣти могутъ иногда отвѣчать машинально, запомнивъ слова книжки, то при повторительномъ чтеніи необходимо время отъ времени задавать вопросы въ-разбивку. Это заставитъ учениковъ возстановить въ умѣ и сообразить содержаніе прочитаннаго въ его цѣлости. Послѣ катехизаціи приступаютъ къ заучиванію наизусть цѣлымъ классомъ.

Итакъ, на учебникъ нужно смотрѣть лишь какъ на сжатое изложеніе того, что подробнѣе рассказано или разъяснено учителемъ устно. Онъ есть средство не для самостоятельнаго приобрѣтенія свѣдѣній вновь, а для усовершенствованія познаній уже готовыхъ, усвоенныхъ учениками со словъ учителя. По учебнику дѣти или вытверживаютъ то, что сейчасъ только слышали отъ учителя, или впоследствии повторяютъ забытое. (Ср. § 15, 1 и 2).

### 8. Примѣрный урокъ Священной Исторіи <sup>5)</sup> (по учебнику).

При задаваніи вопросовъ во время объяснительнаго чтенія урока учитель долженъ строго держаться книги и ни на шагъ не уклоняться отъ содержанія читаемаго. Погоня за наглядностью на урокахъ Закона Божія неумѣстна, ибо важной, требующій благоговѣйнаго изученія, предметъ легко можетъ быть низведенъ на степень обычнаго предмета школьнаго преподаванія. Въ этомъ случаѣ сухость и строгость урока менѣе вредна, чѣмъ излишняя развязность и остроумныя сближенія возвышеннаго и священнаго съ обыденнымъ. Въ приводимомъ ниже примѣрномъ урокѣ наглядно выясняется, что долженъ дѣлать и чего долженъ избѣгать учитель.

Особыя дѣйствія Божіи при сотвореніи человѣка (Нач. уроки по З. Б. П. С. 1894 г., стр. 4). Спрошенный ученикъ читаетъ медленно, раздѣльно первую точку: „Богъ сотворилъ человѣка не такъ, какъ создалъ прочія твари“.

<sup>5)</sup> Изъ брошюры „Практическіе совѣты учителямъ церковныхъ школъ“. Кіевъ. 1895 г.

Учитель: такъ-ли Богъ сотворилъ человѣка, какъ и прочія твари?

Если дѣти отвѣтятъ: нѣтъ! — слѣдуетъ этимъ и ограничиться.

Дальше читаетъ другой ученикъ: „Другія твари являлись вдругъ по одному слову Божию, а передъ сотвореніемъ человѣка Богъ сказалъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію“ (предложеніе длинное, надо заставить прочитать его раза два-три).

Учитель: какъ являлись на свѣтъ другія твари?  
— Вдругъ по одному слову Божию.

Учитель: а прежде чѣмъ сотворить человѣка, что сказалъ Богъ? Прочитайте по книжкѣ Его слова!

Вызванный ученикъ читаетъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію.

— А что сказалъ Богъ предъ сотвореніемъ рыбъ и птицъ—и говорилъ-ли что-нибудь?

Хотя вопросъ этотъ частіе и, повидимому, нагляднѣе выясняетъ разницу между сотвореніемъ человѣка и созданиемъ прочихъ твореній, но онъ неумѣстенъ и составляетъ уклоненіе въ сторону отъ текста учебника.

Третій вызванный ученикъ читаетъ: „Растенія и животныя являлись, по слову Божию, сразу во всемъ своемъ видѣ, а человѣка Богъ сотворилъ такъ“.

Вопросъ: Какъ, по слову Божию, являлись растенія и животныя? — Отвѣтъ: сразу во всемъ своемъ видѣ.

Дальнѣйшій вопросъ: не значать-ли слова „во всемъ своемъ видѣ“, что Богъ сотворилъ растенія и животныя взрослыми? — опять неумѣстенъ, потому что, по смыслу рѣчи, пришлось бы для противоположности предположить, что перваго человѣка Богъ сотворилъ младенцемъ, чего въ текстѣ учебника не заключается.

Четвертый ученикъ читаетъ дальше: „Богъ создалъ тѣло человѣка изъ земли и вдунулъ въ это тѣло душу разумную и бессмертную“.

Вопросъ: изъ чего Богъ создалъ тѣло человѣка?

Отвѣтъ: изъ земли.

— А душу какъ создалъ? — Вдунулъ въ тѣло.  
Было бы совершенно неумѣстною въ этомъ случаѣ наглядностью, если-бы учитель, при изложеніи этой исторіи, вздумалъ показывать, какъ вдвываютъ что-нибудь въ что-нибудь.

Вопросъ: душа человѣка умираетъ или нѣтъ?

Если дѣти отвѣтятъ: „нѣтъ“, то, значить, они понимаютъ значеніе слова „бессмертный“; если же не отвѣтятъ вовсе или же отвѣтятъ утвердительно, то нужно имъ сказать, что душа наша никогда не умираетъ, и это выражено въ книжкѣ словомъ „бессмертную“.

Каждую слѣдующую точку читаетъ новый ученикъ: „имя первому человѣку было Адамъ, что значитъ земной“.

Вопросъ: какъ было имя первому человѣку? — Адамъ.

Вопросъ: что значитъ слово Адамъ? — Земной.

Дальше: „Такое имя дано ему, чтобъ онъ не гордился и помнилъ, изъ чего онъ созданъ“.

Вопросъ: такое имя дано ему... кому это ему? — Адаму.

Вопросъ: зачѣмъ такое имя дано Адаму? — Чтобъ онъ не гордился и помнилъ, изъ чего онъ созданъ.

Замѣна этого выраженія, повидимому, не вполне яснаго для дѣтей, другимъ, болѣе простымъ, въ такомъ напр., родѣ: „чтобъ Адамъ не чванился передъ другими тварями своимъ высокимъ происхожденіемъ“, — не годится, потому что замѣняющая фраза заключаетъ въ

себѣ нѣсколько иной смыслъ, чѣмъ какой содержится въ словахъ учебника. Допустимъ, что столько и будетъ назначено на урокъ.

Заставивъ дѣтей прочитавъ задаваемое еще разъ-другой, уже безъ подобныхъ вопросовъ, учитель потомъ ставитъ вопросы въ-разбивку, такъ: „что Богъ сотворилъ однимъ словомъ Своимъ? (Все, кромѣ человѣка). Какъ звали перваго человѣка? — Изъ чего создано тѣло человѣка? — Что значитъ слово Адамъ? — Умираетъ ли душа вмѣстѣ съ тѣломъ? — Что сказалъ Богъ передъ сотвореніемъ человѣка? — Какъ сотворена душа?

На каждый изъ этихъ вопросовъ дѣти могутъ искать отвѣта въ книжкѣ, если не помнятъ наизусть. Сказать ли отвѣтъ на память, или умѣть найти въ книжкѣ подходящее къ вопросу мѣсто, это все равно. И въ томъ и другомъ случаѣ очевидно, что дѣти поняли прочитанное, а это учитель и хотѣлъ узнать, задавая вопросы въ-разбивку.

Послѣ этого можно заучивать наизусть.

Школа должна приучать дѣтей понимать читаемое не только тогда, когда сами они читаютъ по книжкѣ, но и тогда, когда сами они по книжкѣ не читаютъ, а слушаютъ чтеніе другихъ. При такомъ веденіи урока, какое сейчасъ указано, къ участию въ работѣ можно привлекать и вновь поступившихъ, еще неграмотныхъ. Слушая чтеніе, они также могутъ отвѣчать на вопросы учителя, и такъ же заучивать наизусть, какъ и грамотные.

Но привлечь неграмотныхъ къ изученію уроковъ Свящ. Исторіи по краткому учебнику не легко. Причиною тому — сжатость и сухость изложенія учебниковъ

и непривычка дѣтей къ книжному языку. Поэтому для неграмотныхъ особенно необходимы предварительные устные рассказы учителя.

### 9. Воспитательное значеніе Священной Исторіи.

При изученіи съ дѣтьми свяшенно-историческихъ рассказовъ необходимо обращать надлежащее вниманіе на ихъ глубокое и разностороннее воспитательное значеніе. Программы для церковно-приходскихъ школъ даютъ по сему предмету слѣдующія указанія.

„Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается со Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Это — исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.) Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми и при томъ наиболѣе важными сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и

Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ — особенному Своему избраннику — Царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношенія Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ Священной Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣстница, судьба Иосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даніила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная Священная Исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это — исторія спасенія всѣхъ людей и cadaго человека въ особенности. Пере-

давая дѣтямъ ученіе Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время земной Его жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ Себя, и указывая какъ Божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, Новозавѣтная Священная Исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской Церкви и Божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи Воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и такимъ образомъ предпослать нѣкоторыя данныя для изученія Катихизиса и для объясненія Богослуженія.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе Священной Исторіи какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной и также возрастъ

дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинками съ осторожностью: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скиини и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи. Хорошо было-бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скиини и ея принадлежностей. Это утвердило-бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Карта Палестины и странъ, къ ней принадлежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ

программѣ Новозавѣтной Священной Исторіи статьями наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви“.

### III. Обученіе краткому Катихизису.

10. Что изъ Катихизиса должно быть проходимо въ школахъ грамоты?

Программами для церковно-приходскихъ школъ образцомъ Катихизиса указывается Катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Гдѣ есть возможность, и школы грамоты должны приближаться къ этому образцу. При невозможности же, обученіе Катихизиса сокращается до размѣровъ, указанныхъ въ учебникѣ „Начальные уроки по Закону Божию“. Молитва Господня и большая часть Символа вѣры должны быть въ такомъ случаѣ изучены и объяснены на ряду съ другими молитвами.

11. Трудности при изученіи Катихизиса и способы ихъ устраненія.

Между отдѣлами Закона Божія Катихизисъ всѣхъ труднѣе для изученія и по содержанію, и по формѣ изложенія: содержаніе въ Катихизисѣ, по сравненію со Священной Исторіей, общѣе, отвлеченнѣе и потому менѣе доступно дѣтской восприимчивости; форма изложенія, обыкновенно вопросно-отвѣтная, въ немъ болѣе сжатая, отрывочная и потому при пересказѣ допускающая менѣе самостоятельности и связности. Чтобы облегчить первую трудность, т. е. придать катихизическимъ истинамъ нужную наглядность, слѣдуетъ пояснять

ихъ примѣрами, заимствованными изъ Священной Истории (напр., исторіей Ноя—при изъясненіи 5-й заповѣди, Каина—6-й заповѣди и под.). А для облегченія второй трудности, полезно вопросно-отвѣтную форму время отъ времени переводить на связную, послѣдовательную. Въ указанномъ для школь грамоты учебникѣ „Начальные уроки по Закону Божию“ впрочемъ такъ именно и изложена часть катихизическихъ свѣдѣній: о церкви, о священствѣ, о таинствахъ. Вопросно-отвѣтная форма удержана лишь въ послѣднемъ отдѣлѣ—при изъясненіи десяти заповѣдей.

## 12. Необходимо-ли буквально заучивать Катихизисъ?

Согласно указанію объяснительной записки „при преподаваніи истинъ Катихизиса наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей по возможности точной передачи ихъ“. Правило это дозволительно пожалуй не во всей строгости примѣнять къ передачѣ истинъ правоучительныхъ, но оно имѣетъ безусловную обязательность въ отношеніи къ истинамъ догматическимъ, а также—къ изреченіямъ изъ Священнаго Писанія, приводимымъ въ подтвержденіе и разъясненіе этихъ истинъ. „Всякій христіанинъ обязанъ право и твердо содержать вѣру свою, не уклоняясь отъ нея ни на іоту. Но если онъ долженъ такъ содержать ее, то несомнѣнно онъ также долженъ и знать ее, чтобы остаться православнымъ христіаниномъ. Малѣйшая неточность въ выраженіяхъ, касающихся вѣры, можетъ повести къ неправильному пониманію ея подлиннаго ученія. Особенно это возможно для дѣтскаго языка и для дѣтскаго пониманія. Поэтому никакъ нельзя допустить, чтобы дѣти передавали

принятія Церковію вѣроопредѣленія своими словами, съ удержаніемъ только смысла. По недостатку развитія и разумѣнія, они легко исказятъ этотъ смыслъ съ перемѣною выраженій и словъ, между тѣмъ какъ твердо выученный текстъ вѣроопредѣленій, возникая каждый разъ въ памяти и сознаніи дитяти, будетъ ограждать его отъ всякихъ уклоненій въ сторону и недоразумѣній.—Тоже самое должно сказать и о текстахъ Свящ. Писанія, приводимыхъ для обоснованія или подтвержденія опредѣленій Церкви. Христіанинъ долженъ знать не только то, во что онъ вѣруетъ, но почему вѣруетъ такъ, а не иначе, дабы дать отвѣтъ каждому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Главныя же основанія нашей вѣры даны намъ въ Священномъ Писаніи. Вотъ почему, если для христіанина обязательно общее знакомство и со всѣмъ Священнымъ Писаніемъ, то важнѣйшіе тексты, служащіе основаніемъ догматовъ, содержащихъ православною Церковію и составляющихъ существенное условіе нашего спасенія, должны буквально и твердо содержаться въ памяти“. (Покровскій, очерки методики народной школы).

## IV. Объ изъясненіи Богослуженія.

13. Изъясненіе Богослуженія можно производить или не систематически, приурочиваясь къ важнѣйшимъ праздникамъ св. Православной Церкви и особымъ случаямъ отношеній учениковъ къ церкви (напр., говѣнью и причащенію въ Великую Четырнадцатницу), или систематически по учебному руководству. Въ первомъ случаѣ учитель долженъ объяснить значеніе праздника церковнаго, припомнить событіе, къ которому праздникъ относится, указать особенности богослуженія (напр.,



освященіе и раздачу вай, украшеніе храма зелеными вѣтвями и проч.), приготовить учащихъ къ принятію св. таинства причащенія, а также прочитатъ воскресное и праздничное евангеліе. Во второмъ случаѣ онъ, согласно учебному руководству, даетъ объясненіе устройства православнаго храма, значеніе его частей и принадлежностей, составъ употребительныхъ службъ церковныхъ и проч. Тотъ и другой способы могутъ быть совмѣщаемы: прохѣдя ученіе о богослуженіи систематически по книжкѣ, учитель въ свое время особо напоминаетъ или сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о ближайшемъ праздникѣ, наступающемъ постѣ и проч. Въ томъ и другомъ случаѣ изученіе Богослуженія должно быть по преимуществу практическое, — нужно, чтобы учитель своими объясненіями *предварялъ* службу церковную, во время которой вниманіе учениковъ должно быть сосредоточено на молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и отчасти на порядкѣ слѣдованія ихъ, а потомъ *и повтѣрялъ* полученныя дѣтьми слуховыя и зрительныя впечатлѣнія отъ службы церковной. Свѣдѣнія о храмѣ, его устройствѣ и принадлежностяхъ, о священныхъ сосудахъ, облаченіяхъ и под. должны быть сообщены наглядно, т. е. въ самомъ храмѣ, конечно, съ разрѣшенія приходскаго священника и по возможности имъ самимъ. Въ классѣ же слѣдуетъ пользоваться изображеніями храма и его священныхъ принадлежностей.

При изъясненіи Богослуженія слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду главную цѣль этого отдѣла Закона Божія. Цѣль — это „вести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковью. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть

не иное, какъ по духу Церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться черезъ всю ихъ жизнь въ Церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ Церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ — приобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія въ особенности же ученія о Богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о Богослуженіи относится къ концу школьнаго курса и составляетъ его заключительную часть“.

#### 14. Какъ вести преподаваніе Закона Божія въ классѣ съ нѣсколькими отдѣленіями?

Часто затрудняются вести занятія одновременно съ нѣсколькими отдѣленіями класса. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, оставляютъ безъ вниманія и безъ дѣла остальныхъ. Отъ этого пропадаетъ напрасно много времени и неизбежно страдаетъ дисциплина. На урокахъ Закона Божія легко устранить эти затрудненія, если даже курсъ ученія будетъ трехгодичный и такимъ образомъ въ школѣ будетъ три отдѣленія.

Слѣдуетъ вести занятія по возможности съ цѣлымъ классомъ вдругъ. А такая возможность открывается на каждомъ урокѣ. Напр., при изустномъ изученіи молитвы съ новичками надо привлекать и прежнихъ учениковъ,

заставляя ихъ, для образца младшимъ и для повторенія, правильно, раздѣльно читать текстъ молитвы, или давать простѣйшія объясненія, припоминать соотвѣтственные священно-историческія событія и под. Въ такомъ совмѣстномъ преподаваніи можно съ удобствомъ провести по меньшей мѣрѣ половину урока, а на другую, занявшись вытверживаніемъ текста молитвы съ младшими, остальнымъ назначить самостоятельную работу, напр., списываніе оной-же молитвы, ея переводъ и проч. Подробнѣе виды такихъ работъ перечислены ниже. — Подобнымъ образомъ къ выслушиванію рассказовъ по Священной Исторіи слѣдуетъ привлекать весь классъ и выспрашиваніе ихъ начинать со старшихъ, для которыхъ эти рассказы будутъ уже повтореніемъ. Когда окажется, что рассказъ уже твердо извѣстенъ старшимъ, слѣдуетъ дать имъ самостоятельную работу (напр., письмо на память собственныхъ именъ, въ немъ встрѣчавшихся, перечитываніе его по славянскому тексту) и продолжать его вытверживаніе съ прочими дѣтьми, причемъ отъ второгодниковъ надо требовать связной его передачи, а отъ первогодниковъ довольствоваться отвѣтами на отдѣльные вопросы. Наконецъ, занятія по Катихизису и Богослуженію со старшими также почти всегда можно и полезно слушать остальнымъ ученикамъ: въ названныхъ отдѣлахъ Закона Божія есть много доступнаго даже для самыхъ младшихъ.

Такимъ образомъ на урокахъ Закона Божія значительно больше времени можетъ и должно быть употребляемо на совмѣстныя занятія съ цѣлымъ классомъ и лишь иногда небольшіе остатки урочныхъ часовъ придется удѣлять на самостоятельныя занятія въ томъ или другомъ отдѣленіи.

**15. Какія самостоятельныя работы можно давать ученикамъ на урокахъ Закона Божія?**

1. Вытверживаніе по учебнику того, что предѣтъмъ объяснено учителемъ устно и прочитано подъ его руководствомъ (см. §§ 4 и 7).

2. Повтореніе прежде пройденнаго. Назначаемый для повторенія урокъ также полезно прочитать предварительно съ учениками вслухъ, особенно, если они еще не совсѣмъ тверды въ чтеніи, иначе они могутъ затвердить его съ ошибками.

Объ эти работы — изъ числа самыхъ легкихъ и могутъ имѣть мѣсто уже на первомъ году, со второй половины.

3. Списываніе молитвъ, заповѣдей и т. п. съ книги полууставомъ. Это занятіе — тоже повтореніе, притомъ болѣе тщательное, такъ какъ ученики должны при этомъ болѣе внимательно всматриваться въ начертаніе словъ, нежели при устномъ чтеніи.

4. Письмо изученныхъ наизусть молитвъ, заповѣдей и под. полууставомъ на память. Работа эта много труднѣе предыдущей и можетъ быть назначаемая не ранѣе 3-го года ученія. — Прежде чѣмъ дать ее, нужно заставить классъ тщательно прочитать по книгѣ назначенный для письма текстъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на правописаніе, а потомъ — разъ-другой списать его съ книги.

Провѣрять эту работу, а равно и предыдущую, ученики должны сами, сличая написанное съ книгой. Хорошо, если рядомъ сидящіе ученики будутъ при по- вѣркѣ мѣняться тетрадями: чужія ошибки скорѣе замѣчаются.

5. Письменный переводъ заповѣдей, Символа вѣры, тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, когда таковой переводъ нуженъ для лучшаго ихъ уразумѣнія (см. сказанное объ этомъ въ § 6).

6. Записываніе собственныхъ именъ изъ Священной Исторіи, названій частей храма, священныхъ предметовъ, въ немъ находящихся, принадлежностей Богослуженія и вообще малопонятныхъ и трудныхъ для произношенія словъ, встрѣчающихся на томъ или другомъ урокъ Закона Божія (ковчегъ, жертва, пещера жезль, идолы, язычники, волхвы и проч.). Цѣль работы—лучшее запоминаніе перечисленныхъ словъ и правильное ихъ произношеніе. Записываніе ведется по началу, съ учениками начинающими, — съ книги или классной доски, куда слова эти выписываются учителемъ, а потомъ—по памяти, со слуха.

Такая работа можетъ служить не только для утверживанія отдѣльныхъ именъ и словъ, но и для связнаго общаго повторенія пройденнаго отдѣла. Напр., по изученіи Священной Исторіи Ветхаго Завѣта можно назначить ученикамъ припомнить и написать имена патріарховъ, судей, царей, пророковъ, названіе праздниковъ еврейскихъ, мѣстъ и городовъ, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи, принадлежностей скинии и проч. По изученіи Священной Исторіи Новаго Завѣта—имена Св. Апостоловъ и другихъ лицъ, упоминаемыхъ въ Новомъ Завѣтѣ, названія городовъ, чудесъ Спасителя, сказанныхъ Имъ притчей и т. под. По изученіи Богослуженія—названія степеней священства, принадлежностей храма, священныхъ облаченій, сосудовъ и проч. Въ такой формѣ изложенная работа—довольно трудна. Для облегченія необходимо раньше устно припомнить

и повторить съ учениками нужныя свѣдѣнія, а потомъ уже назначать ихъ для письма. Лучше, если это поминаніе и повтореніе будетъ произведено не предъ самымъ записываніемъ, а нѣсколько раньше, напр., накануне.

7. Письменное изложеніе священно-историческихъ рассказовъ. Трудная работа эта можетъ быть назначена ученикамъ уже знакомымъ съ главнѣйшими правилами правописанія, т. е. не ранѣе 4-го полугодія и сообразно съ ходомъ подобныхъ же занятій по русскому языку. Дѣло ведется такъ. Учитель выписываетъ на классной доскѣ или указываетъ въ книгѣ рядъ вопросовъ, послѣдовательно исчерпывающихъ содержаніе рассказа, назначеннаго для письменной передачи. На каждый вопросъ дается учениками сначала устный отвѣтъ. Затѣмъ отвѣты эти подъ руководствомъ учителя неоднократно повторяются классомъ устно же и наконецъ—пишутся, уже безъ учителя самостоятельно. Образцы вопросовъ для пересказа см. въ книжкѣ Некрасова: „Практической курсъ правописанія“ вып. 1, §§ 25—37. Назначаемый для письменнаго изложенія рассказъ долженъ быть изъ числа хорошо извѣстныхъ ученикамъ. Предварительное выспрашиваніе и неоднократное повтореніе отвѣтовъ на вопросы, исчерпывающіе содержаніе рассказа, тѣмъ необходимѣе, чѣмъ моложе ученики и чѣмъ меньше упражнялись они въ описываемомъ видѣ самостоятельныхъ работъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о наиболѣе сообразной съ духомъ Церкви борьбѣ противъ церковно-свѣчной фальсификаціи.

Отечская заботливость Архипастырей нашихъ и лицъ изъ духовенства, облеченныхъ особымъ довѣріемъ Преосвященныхъ, проявляла и проявляетъ къ духовнымъ и инымъ нуждамъ духовенства Нижегородской епархіи столько видимыхъ знаковъ вниманія и христіанской любви, что духовенство, кромѣ понятнаго чувства благодарности за эти благопопеченія, обязано, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать и желательному выполненію предначертаній Епархіальнаго Начальства, клонящихся къ его же, духовенства, пользѣ.

За послѣдніе 15—23 г., при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи учреждены и учреждаются общежитія, гдѣ дѣти наши, при хорошихъ гигиеническихъ условіяхъ, подъ руководствомъ опытныхъ воспитателей образуютъ свои душевныя способности, готовясь стать пастырями въ родной епархіи, или работать на иныхъ поприщахъ честнаго труда. Безпріютныя малютки обо-его пола, сироты духовенства, нашли покой, кусокъ хлѣба, а главное возможность получить дальнѣйшее образованіе—въ двухъ домахъ милосердія: пріютѣ при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и Макарьевскомъ дѣтскомъ пріютѣ; Макарьевская женская богадѣльня призрѣла престарѣлыхъ и немощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія епархіи; даже неудачники изъ дѣтей духовенства—и тѣ могутъ смѣло вступить на жизненный путь, обученные, при безвозмездномъ полномъ содержаніи, полезнымъ и необходимымъ въ житейскомъ обиходѣ ремесламъ—въ Епархіальной Ремесленной школѣ.

Чтобы поддержать, упрочить и дать дальнѣйшее развитіе этимъ и другимъ необходимымъ и весьма полезнымъ епархіи учрежденіямъ, нужны очень большія мѣстныя средства. Благотворная дѣятельность Епархіальнаго Попечительства не въ силахъ удовлетворить многообразнымъ нуждамъ епархіи, а потому, „для умноженія средствъ къ благоустройству церквей, улучшенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній и облегченію духовенства въ воспитаніи дѣтей“, по указу Святейшаго Синода въ 1867 году, въ Нижнемъ-Новгородѣ учрежденъ епархіальный свѣчной заводъ.

Цифра ежегоднаго отчисленія прибылей завода на поддержаніе учрежденій епархіи могла бы значительно увеличиться, если бы операціямъ завода не оказывала сильной конкуренціи, совершенно закономъ запрещенная, частная торговля свѣчами изъ церезины, парафина и др. горючихъ веществъ, которыя по дешевизнѣ ихъ такъ охотно покупаютъ для церковнаго употребленія какъ населеніе епархіи, такъ и тѣ изъ церковныхъ старостъ, которые по чему-то не считаютъ себя обязанными руководствоваться въ данномъ случаѣ существующими распоряженіями Правительства и имѣющеюся у нихъ инструкціей.

Дѣйствующія Правительственныя законоположенія касательно производства, продажи и церковнаго употребленія восковыхъ свѣчей, а также Высочайше дарованная, предоставленіемъ церквамъ и духовенству лично на воспитаніе дѣтей, выгоды исключительнаго права извлеченія возможной пользы отъ продажи церковныхъ свѣчей—обязываютъ духовенство епархіи къ энергичному воздѣйствію на свои паствы, въ смыслѣ рѣшительнаго изъятія изъ церковнаго употребленія церези-

новыхъ свѣчей, по внѣшнему виду мало отличающихся отъ настоящихъ восковыхъ и только при употребленіи дающихъ о себѣ знать смрадомъ и копотью, вредно дѣйствующими и на здоровье молящихся, и на церковную утварь, а потому запрещенныхъ закономъ гражданскимъ и не имѣющихъ никакого оправданія въ каноническихъ церковныхъ постановленіяхъ.

Какъ имѣющей общецерковную важность и значеніе, вопросъ о способахъ борьбы съ фальсификаторами церковныхъ свѣчей, торговцами этими свѣчами и нашими прихожанами, употребляющими церезиновые свѣчи, какъ жертву Господу, не рѣдко затрогивается на страницахъ духовныхъ журналовъ. Такъ, въ 37 № Церковнаго Вѣстника за 1897 г. помѣщена статья священника К. Паренъева подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ по церковно-свѣчной торговлѣ“. Въ статьѣ этой о. Паренъевъ, указавъ существующія законоположенія, карающія незаконную церковно-свѣчную торговлю, особенно отмѣчаетъ измѣненную редакцію ст. 48 уст. о наказ., (Св. зак. Т. XV. Ч. 1. по прод. 1890 г.), которая изложена слѣдующимъ образомъ: „за приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по статьѣ 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго

Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить — 17 Февраля 1897 года“. Приведа эту, крайне благотѣльную для епархіальныхъ интересовъ, статью закона, какъ не оставляющую мѣста „никакому доводу“ въ пользу и для оправданія частныхъ свѣчеторговцевъ въ допускаемыхъ ими злоупотребленіяхъ по церковно-свѣчной торговлѣ и подробно указавъ порядокъ вчинанія исковъ противъ этихъ лицъ, — о. Паренъевъ призываетъ къ рѣшительной и дружной борьбѣ съ ними чиновъ полиціи, членовъ духовенства и церковныхъ старость. Призывъ этотъ законный и справедливый. Допустимо-ли, въ самомъ дѣлѣ, чтобы люди наживы, вторгаясь въ чуждую ихъ дѣятельности область Церкви, давали православнымъ христіанамъ для жертвы Богу нѣчто обманное, имѣющее лишь видъ исконной русской восковой свѣчи, но смрадное, коптящее. Конечно, борьба необходима, но въ томъ-ли направленіи, каковое рекомендуетъ о. Паренъевъ? На этотъ вопросъ въ 44 № того же академическаго журнала и за тотъ-же годъ отвѣчаетъ о. протоіерей А. Щукинъ.

Въ виду печальнаго опыта, повторявшагося нѣсколько разъ, авторъ статьи не совсѣмъ довѣряетъ тому, чтобы измѣненная 48 ст. закона дала надлежащія, желательные результаты, а тяжёбые или судебные процессы „съ этими личностями“ (свѣчными поддѣльвателями) онъ находитъ неудобными для духовенства, чуждаго по своему духу и служенію коммерческихъ и полицейскихъ обязанностей, но полагаетъ возложить оную судебную процедуру на церковныхъ старость, съ привлеченіемъ въ помощь имъ, взамѣнъ духовенства, податныхъ инспекторовъ, обязанныхъ наблюдать за правильностію торговыхъ операцій. Частная свѣчная

торговля имѣла мѣсто прежде, лѣтъ 20 тому, когда малочисленность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не могла удовлетворить всѣхъ требованій на восковыя свѣчи; въ настоящее же время, въ виду почти повсемѣстнаго открытія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые могутъ снабжать свѣчами церкви въ какомъ угодно количествѣ, частная продажа и восковыхъ даже свѣчъ совершенно излишня и потому, по мнѣнію автора статьи, должна быть воспрещена, а право торговли свѣчами предоставлено одной лишь церкви. „Если бы со стороны Правительства послѣдовало предоставленіе церкви монополіи по части свѣчной операціи, то, въ такомъ случаѣ, въ церковномъ распоряженіи, или духовномъ вѣдомствѣ оказались бы значительныя денежныя суммы, которыя могли бы быть употреблены на общественныя учрежденія въ видѣ богадѣленъ, приютовъ, больницъ, библиотекъ и въ особенности въ видѣ открытія возможно большаго количества церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя учрежденія составили бы своего рода свѣчу, или жертву Богу отъ лица народа и Правительства“.

Печально то, что многіе изъ церковныхъ старостъ изъ своеобразно понимаемой экономіи дѣлаютъ запасы запрещенныхъ свѣчъ и на замѣчанія священника оправдываются тѣмъ, что „онѣ-де пожертвованы“. Но мы въ правѣ не допускать до церковнаго употребленія жертвъ, осужденныхъ и церковными постановленіями и гражданскими законами. Если бы въ этомъ случаѣ духовенство проявило болѣе настойчивости, то и законная торговля церезиновыми свѣчами не производилась бы у насъ подъ явнымъ покровительствомъ покупателей, — прихожанъ нашихъ, и прихожане тогда бы увидѣли,

что купленные ими свѣчи подъ громкимъ, но фальшивымъ, названіемъ свѣчъ „изъ землянаго сибирскаго воска“, — въ храмѣ Божіемъ не возжигаются и именно потому, что онѣ не восковыя, а слѣдовательно и доброе ихъ желаніе сдѣлать угодное Богу не можетъ имѣть характера священнаго жертвованія. Глубокая религіозность и строгое отношеніе къ уставамъ церкви, такъ свойственныя душѣ нашего православнаго русскаго народа, даютъ основаніе думать, что въ погонѣ его за дешевой жертвой Богу — церезиновой свѣчей — первѣ всего предполагается недоразумѣніе. Знай основательно православный, что свѣча, которую онъ приноситъ Богу, не изъ пчелинаго воска, а изъ австрійской смолы (церезинъ), или нефтяныхъ и торфяныхъ остатковъ (парафинъ), — можно быть увѣреннымъ, что онъ не купитъ ее, какихъ бы похвалъ ни расточали этой свѣчѣ фальсификаторы и ихъ агенты, но тотъ же крестьянинъ оцѣнитъ такого состава свѣчу какъ пригодную въ домашнемъ хозяйствѣ, каковое назначеніе и придаво ей статьею 48 — (не болѣе 8 свѣчъ на фунтъ). Церезиновая и парафиновая свѣча еще ниже упадетъ въ глазахъ нашихъ прихожанъ, если выясненію ея негодности для жертвы Богу предпослать установленіе правильного взгляда на значеніе свѣчи изъ пчелинаго воска, продукта трудолюбивѣйшихъ изъ тварей Божіихъ, безусловно чистаго, благоухающаго и дающаго при употребленіи въ видѣ свѣчи свѣтъ тихій и мягкій. Весьма было бы своевременное составленіе исторической, популярной брошюры о свѣчахъ изъ пчелинаго воска, какъ вѣками освященной чистой жертвѣ Богу; образцовая проповѣдь на ту же тему дала бы священникамъ соотвѣтствующій матеріалъ для одной изъ про-

повѣдей, представляемыхъ ими благочинническому цензору, и этимъ мирнымъ путемъ убѣжденія на неизблѣмомъ историческомъ основаніи духовенство епархіи, при помощи Божіей, не безъ труда, конечно, и огорченій, немало можетъ сдѣлать противъ вторженія незаконныхъ торжниковъ съ ихъ негоднымъ товаромъ. Правда, священникъ, долго пожившій среди нашего православно-крестьянства, не можетъ не вынести того убѣжденія, что безъ ощутительнаго запрета, безъ твердаго правила благія начинанія въ народѣ трудно прививаются и легко колеблются, а потому время отъ времени внезапныя ревизіи свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ положили бы предѣлъ наличности въ нихъ, вопреки закона, церезиновыхъ свѣчей, и старосты церковные тогда поймутъ, что законъ опасно не исполнять, такъ какъ за продажу поддѣльныхъ свѣчей и они легко могутъ быть подведены подъ наказаніе по 48 ст. закона.

Воздѣйствуя въ данномъ случаѣ на своихъ прихожанъ настойчивымъ словомъ убѣжденія, обличенія и запрещенія, духовенство епархіи прежде всего возстановить древле-православное, правильное и благолѣпное освѣщеніе ввѣренныхъ его попеченію храмовъ Божіихъ; съ другой стороны, безусловное изъятіе изъ церковнаго употребленія незаконныхъ суррогатовъ восковой свѣчи поведетъ за собой понятное расширеніе операций епархіальнаго свѣчнаго завода, а потому и процвѣтаніе имѣющихся и возникновеніе новыхъ, благодѣтельныхъ для епархіи, учрежденій. Намъ возразятъ, что въ послѣднемъ случаѣ мы дѣйствуемъ въ собственныхъ своихъ сословныхъ интересахъ? Но интересъ наилучшаго воспитанія и образованія дѣтей нашихъ не-

только личный, но и общегосударственный; а долгъ христіанской любви къ сиротамъ, и неспособнымъ къ труду дряхлымъ и немощнымъ лицамъ какого угодно сословія — развѣ уже не чисто общечеловѣческой! Наконецъ, не въ правѣ-ли мы отвѣтить совопросникамъ симъ словами св. Апостола: аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы у вапа тѣлесная пожемъ? Не вѣстели, яко дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ и служащіи олтарю, со олтаремъ дѣлается. (1 Коринѳ. 9; 11, 13).

Смотритель Ичаловск. Епархіальной свѣчн. лавки,  
Священникъ Пав. Виноградовъ.

Федоръ Ивановичъ Крыловъ,  
заштатный псаломщикъ с. М. Андосова, Сергачск. уѣзда.  
(Некрологъ).

12 Февраля текущаго года скончался на 73 году жизни зашт. псаломщ. с. М. Андосова Ф. И. Крыловъ. Скромный по своему служебному положенію, покойный отличался похвальными душевными качествами, оставивъ по себѣ добрую память. Тихо, незамѣтно прошло его, болѣе чѣмъ полувѣковое, служеніе при сельскомъ храмѣ. Послушаніе, кротость и нелицезнательное исполненіе имъ службы извѣстны были не только прихожанамъ, но и епархіальному начальству. Простота и привѣтливость въ обхожденіи со всѣми — вотъ характерныя черты въ жизни покойнаго. Многіе помнятъ обѣды, устраиваемыя имъ для нищей братіи въ дни поминовенія, Пасхи и престольныхъ праздниковъ. Пожившій былъ, кромѣ того, трудолюбивъ въ полѣ

номъ смыслѣ этого слова. Приходъ, въ которомъ протекла вся его жизнь, не великъ и не богатъ; но О. И. умѣлъ жить почти безбѣдно и тогда, когда имѣлъ на своихъ рукахъ семью малолѣтнихъ сиротъ отъ овдовѣвшей дочери, теперь, благодаря его попеченіямъ, находящихся при хорошихъ должностяхъ. Покойный обрабатывалъ принадлежащую ему часть земли и даже, не довольствуясь этимъ, снималъ въ аренду у сосѣднихъ землевладѣльцевъ; своими руками разсадилъ на усадьбѣ прекрасный садъ, дающій доброкачественные плоды; кромѣ сего онъ славился по всей округѣ, какъ опытный пчеловодъ и послѣ себя оставилъ порядочный пчельникъ, благоустроенность коего, наглядно можетъ дать понятіе о томъ, какой взглядъ былъ у покойнаго на пчелу, приносящую немалую пользу человѣку.

Мирно, съ спокойною совѣстью окончилъ свое земное поприще трудолюбивый старецъ, умудренный житейскою опытностію, до послѣднихъ силъ работавшій *Господеву* и подававшій собою примѣръ добродѣтельной жизни; въ загробную жизнь онъ напутствованъ былъ приобщеніемъ Св. Таинъ и Таинствомъ Елеосвященія.

Отдать послѣдній долгъ почившему (14 Февраля) собрались дѣти и сироты его. Храмъ не вмѣщалъ въ себѣ молящихся. Приходскій священникъ о. О. Политковскій предъ началомъ чина погребенія сказалъ рѣчь, въ коей всесторонне обрисовалъ личность покойнаго и объяснилъ, насколько его жизнь достойна подражанія каждому семьянину. Непритворныя слезы на глазахъ всѣхъ присутствующихъ свидѣтельствовали объ утратѣ нѣжнаго сиротовоспитателя, попечительнаго и образцоваго домохозяина.

Господи! упокой душу новопреставленнаго раба Твоего чтеца Θεодора въ мѣстѣ, *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.*

С. Яковлевскаго Діак. Н. Формозовъ.

### Варшавскій соборъ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣйки.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссиі и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаитизма, панковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старообрядчества. Последній отдѣлъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1899 (четвертомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и повременныхъ выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ*, въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“ и рассказовъ.

#### Условія подписки.

Въ 1899 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе (*Миссіон. Обозр.*), въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ повременными *Миссіонерскими листками*; за 5 рублей—12 выпусковъ журнала; заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія и листки вносятъ три рубля. „Народно-Миссіонерская Библиотечка“ (въ количествѣ свыше 50 названій)—два руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Въ Кіевѣ—въ кн. магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1898 года продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896 и 1898 гг.—т. е. за два года вмѣстѣ—семь руб.; экземпляры

1897 г. въ продажѣ имѣются только не полные по 3 руб. Переписка по вѣсу.

Приложенія прошлаго 1898 г. высылаются за 1 р. X. Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіон. Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также *благочинническихъ и епархіальныхъ* библиотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для приобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіон. Обозрѣніе“ для приобрѣтенія въ библиотeki духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4.

### Содержаніе февральской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ.

- I. Церковное и внѣцерковное учительное слово, какъ главная основа успѣха внутренней нашей миссиі. Свящ. *Г. Фуделя*.
- II. По расколо-старообрядческому вопросу. Самар. епарх. мис. свящ. *Д. Александрова*.
- III. Популяризація (Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ свѣтской литературы (въ беллетристикѣ) Свящ. *Г. Трошкова*.
- IV. Секта инвиргіанъ. *Аркадія Виноградова*.
- V. Открытыя письма къ другу-интеллигенту, увлекающемуся ученіемъ *Л. Н. Толстого*. *Amicus*.
- VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова*.
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VII. Изъ бесѣды высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія со штундистами. *Э. Я.*
- VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. *Миссіон. Николая Виноградова*.
- Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ.

IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. *Николая Мошлевскаго*.

X. На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. *Сестра Анія Двинская*.

XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).

Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ приемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Картушина.—Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ.—Открытіе раскольничьей епископской кафедры въ столицѣ. Бѣглоповцы.—Безпоповцы; новыя секты раскольничьи: Щекотуны и Коммерсанты рая. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: попы, начетчики, молиницы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольничьей. — Заключение. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. миссіон. *М. Чельцова*.

XII. Изъ миссіонерскихъ запросовъ: а) Имѣютъ-ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольничьяго попа для напутствованія больныхъ раскольниковъ?

б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? *В. Скворцова*.

XIII. Библиографія.

а) „Новая школа“ К. П. Побѣдоносцева. *Ив. Захарьинъ*.

б) *Н. И. Ивановскаго*. Собраніе сочиненій профессора Казанской духовной академіи. *М. Чельцовъ*. в) *Л. Воронина*. „Соломея“. Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. *Н. Вишнева*.

г) Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ двухъ катихизиторовъ IV вѣка. *Е. Овсянникова*.

XIV. Извѣстія и замѣтки:

а) Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи.

*В. Скворцовъ*. б) Миссіонерскія новости. в) Переходъ евреевъ въ расколъ для обхода законовъ. г) Штундистская честность.

*Ив. Смолинъ*. д) Дополнительные свѣдѣнія объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи. *С. Киржаикій*.

О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» и Аѳонскаго Ильинскаго скита и др.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

## Содержаніе мартовской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ.

- I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Кіев. епарх. миссіонера *С. Потъхина* . . . . . 291—301
- II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. *І. Фуделя* 301—310
- III. Къ исторіи „Славяно-бѣловодской іерархіи“. Самар. епарх. миссіонера свящ. *Д. Александрова* . . . . . 311—317
- IV. О переселенческомъ движеніи въ Америку среди закавказскихъ духоборъ-постниковъ. (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). *В. Скворцова* . . . . . 318—334
- V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова* . . . . . 334—341
- Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:
- VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ передоженіемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). *Д. Андреева* . . . . . 342—347
- VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. *М. Камнева* 347—365
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. *Н. Виноградова* 365—372
- IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. *П. Соколова* . . . . . 372—380
- Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника).
- X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особое ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Раціоналистическіе выводы современнаго старообрядства. Развитіе штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ. Искусство хлыстовской пропаганды. *Э. О.* . . . . . 380—392

Библиографія.

А. А. Левенстимъ: *Фанатизмъ и преступленіе*. М.

*Чельцева*. б) Ж. Губеръ: *Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность*. М. *Калужскаго*. в) Прот.

К. Вѣтвѣницкій: *Внѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвингіанъ*. А. *Виноградова* . . . . . 392—401

Извѣстія и замѣтки:

По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газетъ за статьи, вредныя для Прав. Церкви. *Какъ опасно разрѣшаетъ гр.*

*Д. Толстой* вопросъ *объ уменьшеніи милитаризма!*

Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Новый раскольничій архіерей

и др. Э. Я. . . . . 401—405

Объявленія.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды.—Отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира.—Указъ Свят. Правит. Синода, послѣдовавшій на имя Преосвященнѣйшаго Владимира.—Преоданіе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ниж. Епарх. взаимно-вспомогательной Погорѣльской кассы за 1898 г.—Часть неофициальная. Изъ писемъ Преосвященнаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Еписк. Ниж.—Практическіе совѣты учащимъ въ школахъ грамоты.—Къ вопросу о наиболѣе сообразной съ духомъ Церкви борьбѣ прогнѣвъ церковно-свѣчной фальсификаціи.—Федоръ Ивановичъ Крыловъ, заштатный псаломщикъ с. М. Андосова, Серг. у. (†).—Варшавскій соборъ.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ. Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.