

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17-й.

1899 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### О паломничествѣ духовенства къ Святымъ мѣстамъ Востока.

За послѣдніе годы среди Русскаго народа паломничество въ Іерусалимъ и на Аѳонъ приняло широкіе размѣры; нынѣ ежегодное число нашихъ богомольцевъ, посѣщающихъ Св. Землю, простирается до 6,000 челвѣкъ. Развитію паломничества много способствуетъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое значительно удешевило путь и содержаніе поклонниковъ. Назадъ тому 40 и даже 30 лѣтъ Русскій челвѣкъ въ Палестинѣ былъ рѣдкимъ гостемъ, а теперь Русскіе богомольцы составляютъ тамъ подавляющее большинство.

Среди Русскихъ поклонниковъ въ Іерусалимѣ и на Аѳонѣ преобладаетъ крестьянское сословіе, за нимъ слѣдуютъ мѣщане и купцы. Духовенство составляетъ сравнительно ничтожный процентъ, и то собственно мо-

нашествующее, а приходское почти совсѣмъ отсутству-  
етъ въ рядахъ паломниковъ. Когда я былъ въ Пале-  
стинѣ въ Сентябрѣ 1895 г., то, возвращаясь съ Иордана,  
заглянулъ изъ любопытства на Иерихонскомъ подворьи  
въ книгу для записи богомольцевъ: оказалось, что за  
этотъ годъ изъ блага Русскаго духовенства было тамъ  
всего-на-всего три человѣка (считаю въ томъ числѣ и  
себя), протоіерей и два священника. Это обстоятель-  
ство невольно обращаетъ на себя вниманіе: міряне въ  
такомъ множествѣ стекаются на поклоненіе Гробу Го-  
сподню, а приходскихъ священниковъ — этихъ предста-  
вителей религіи и церкви среди многомилліоннаго на-  
селенія Россіи — приходится считать единицами. А ме-  
жду тѣмъ, если міряне обнаруживаютъ такое усердіе  
къ посѣщенію Палестины, то трудно допустить, чтобъ  
у нашего духовенства не было желанія и стремленія  
поклониться великимъ Святынямъ Востока, гдѣ совер-  
шилось спасеніе рода человѣческаго. Гдѣ же причины  
этого явленія?

Прежде всего, указываютъ на бѣдность, недоста-  
токъ средствъ нашего блага духовенства для такого  
далекаго путешествія, какъ паломничество въ Пале-  
стину. Нѣтъ словъ, наше приходское духовенство, въ  
особенности сельское, небогато и не располагаетъ боль-  
шими средствами; но нынѣшнее время — не прежнее:  
лѣтъ 30 — 20 тому назадъ, дѣйствительно, путешествіе  
на Востокъ было сопряжено съ весьма значительными  
расходами и доступно было только богатымъ, капита-  
льнымъ людямъ. Нынѣ же, съ удешевленіемъ проѣзда и  
содержанія богомольцевъ, благодаря заботамъ Импера-  
торскаго Православнаго Палестинскаго Общества, кре-  
стьянинъ совершаетъ паломничество въ Палестину съ

150 р., а для священника, если онъ отправится туда  
съ паломнической книжкой и притомъ будетъ вести  
свое содержаніе скромно, безъ излишествъ, достаточно  
200 — 250 р.

Считаютъ также семейное положеніе препятствіемъ  
къ далекому и небезопасному странствованію на Востокъ.  
Конечно, есть немало одинокихъ священниковъ, вдовъ  
или бездѣтныхъ, по отношенію къ которымъ это  
возраженіе не можетъ имѣть значенія; рѣчь идетъ только  
о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя имѣютъ семейства  
и, слѣдовательно, обязаны попеченіемъ о своихъ дѣтяхъ  
и родныхъ вообще. Но и среди мірянъ-паломниковъ  
есть много, разумѣется, людей семейныхъ; и у нихъ  
есть родственныя чувства и привязанности. Съ другой  
стороны, путь въ Иерусалимъ не такъ опасенъ и тру-  
денъ, какъ представляютъ многіе, пользуясь рассказами  
прежнихъ богомольцевъ — простолюдиновъ. Въ нынѣшнее  
время, при усовершенствованномъ судоходствѣ, при хо-  
рошо устроенныхъ морскихъ пароходахъ, каковы именно  
у Русскаго общества Пароходства и Торговли, на ко-  
торыхъ совершаютъ свое паломничество въ Иерусалимъ  
и на Афонъ богомольцы, плаваніе по морю далеко не  
такъ опасно и рискованно, какъ въ прежніе годы.  
Правда, и нынѣ случаются на моряхъ несчастія съ па-  
роходами, но это ужъ исключенія, какъ и крушенія  
поѣздовъ желѣзной дороги; но кто же не поѣдетъ „по  
машинѣ“ изъ одной боязни, что поѣздъ можетъ сойти  
съ рельсовъ?

Далѣе, есть еще обстоятельство, которое многихъ  
удерживаетъ отъ паломничества во Св. Землю, — это  
морская болѣзнь, происходящая отъ качки парохода во  
время морского волненія. Путь въ Палестину — по

преимуществу морской: водою надлежит ѣхать болѣе 3,000 верстъ. Морская болѣзнь для иныхъ служитъ истинною причиною отговорокъ и только изъ-за нея и не рѣшаются на поѣздку въ Палестину. Во многихъ мѣстахъ и теперь еще сохранились рассказы прежнихъ богомольцевъ (изъ низшихъ сословій), увѣрявшихъ, что „на морѣ иныхъ закачиваетъ на смерть“. Наслушавшись подобныхъ рассказовъ, человекъ, дѣйствительно, приздается и не осмѣлится выѣхать въ дальнее плаваніе. Даже нѣкоторые и изъ нынѣшнихъ паломниковъ-простолудиновъ передаютъ много ужасовъ про морскую болѣзнь, описывая, по своему обыкновенію, въ преувеличенномъ видѣ страданія отъ качки. Безспорно, сильная качка можетъ причинить болѣзнь, но не такую, чтобы человекъ не вынесъ ея. А случаи смерти отъ этой болѣзни — чистѣйшій вымыселъ. Морская болѣзнь имѣетъ нѣсколько формъ, смотря по степени волненія моря и силѣ качанія имъ корабля. Человекъ испытываетъ какое-то непріятное, тягостное, гнетущее состояніе: это при легкой и незначительной качкѣ. Въ болѣе тяжелой и серьезной формѣ морская болѣзнь сопровождается головокруженіемъ, тошнотою и рвотою. На человека съ крѣпкими нервами и такую же головою качка мало дѣйствуетъ, и ему въ это время только чувствуется немного не по себѣ; но слаонервный проходитъ всѣ фазисы морской болѣзни, начиная дурнотою и кончая рвотою. Впрочемъ, и къ качкѣ можно привыкнуть: только съ перваго раза она, дѣйствительно, причиняетъ боль въ той или другой степени, смотря по натурѣ и здоровью человека; но потомъ мало-по-малу организмъ осваивается съ ней и путешественникъ уже не испытываетъ такого болѣзненнаго и ненормальнаго состоянія.

какъ въ началѣ. Сужу по собственному опыту. На обратномъ пути изъ Палестины, вступивъ ужъ изъ Босфора въ Черное море, я во время сильной качки могъ спокойно пить чай, придерживая при этомъ рукою стаканъ, чтобы онъ не скатился на полъ, — тогда какъ въ первое время также не былъ свободенъ отъ ея тягостнаго вліянія... Что къ качкѣ привыкаютъ, — лучшимъ доказательствомъ или примѣромъ служатъ матросы, которые, отъ постоянного почти пребыванія на морѣ, вовсе не знаютъ морской болѣзни.

Конечно, морская болѣзнь довольно чувствительна для слабыхъ людей и ея никому изъ богомольцевъ, отправляющихся во св. Землю, не избѣжать, — хотя и въ легкой степени. Но есть-ли причина, изъ-за такого маловажнаго обстоятельства, какъ морская болѣзнь, лишать себя возможности посѣтить св. мѣста Востока, столь дорогія сердцу христіанина? Притомъ не надо забывать, что богомольецъ — не туристъ, ѣдущій въ чужія страны ради развлечения и собственного удовольствія поглядѣть на „заморскія чудеса“... Въ виду высокой цѣли, съ какою совершается паломничество въ Палестину и на Аѳонъ что значитъ для истиннаго богомольца перенести нѣсколько непріятныхъ часовъ качки?

Находятъ, наконецъ, еще одно затрудненіе для поѣздки во Св. Землю, которое касается собственно помѣщенія на пароходѣ. Съ такою сравнительно небольшою суммой, какъ 150 р., возможно проѣхать на пароходѣ, конечно, только въ 3-мъ классѣ, — иначе путешествіе въ Іерусалимъ обойдется вдвое дороже, что не всякому священнику по средствамъ. О пароходскомъ помѣщеніи для пассажировъ 3го класса составилось вообще самое невыгодное мнѣніе: оно и тѣсно, и грязно

и лишено даже необходимыхъ жилыхъ приспособленій. Понятно, вопросъ объ удобствахъ морского переѣзда для интеллигентнаго паломника не можетъ быть безразличенъ, особенно въ виду того, что водою нужно ѣхать довольно продолжительное время: 10 или 14 сутокъ до Иерусалима, да столько же обратно. Когда я отправлялся въ Палестину, то еще на пути въ Одессу много слышался о неблагопріятныхъ условіяхъ путешествія на пароходѣ въ 3-мъ классѣ и уже подумывалъ перейти во 2-й, но на дѣлѣ надобности въ этомъ не оказалось. И я спокойно, нисколько не стѣснивъ себя, проѣхалъ въ 3-мъ классѣ. Нельзя, дѣйствительно, отрицать, что третьеклассное помѣщеніе на пароходахъ — незавидное; тутъ вы не встрѣтите даже простыхъ удобствъ, къ какимъ привыкли въ своихъ домахъ: нѣтъ ни стульевъ, ни столовъ, а устроены (и притомъ довольно высоко) однѣ лишь обширныя нары, на которыхъ и размѣщаются со своими вещами пассажиры. На нѣкоторыхъ пароходахъ помѣщеніе 3-го класса находится на палубѣ, представляя собою нѣсколько крытыхъ досчатыхъ отдѣленій; на другихъ — подъ палубою, въ трюмѣ, куда приходится чрезъ открытый люкъ спускаться по лѣстницѣ. Отсутствие мебели, конечно, даетъ себя чувствовать, но это еще не такой недостатокъ, съ которымъ нельзя было бы помириться. Ѣдемъ же мы по желѣзной дорогѣ въ вагонахъ 3-го класса, гдѣ, кромѣ лавочекъ или скамеекъ, ничего не имѣется, и не считаемъ это для себя стѣснительнымъ! Въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе 3-го класса на пароходѣ также, въ общемъ, можно назвать сноснымъ; по крайней мѣрѣ, оно содержится не такъ черно, какъ многіе думаютъ. А есть пароходы

(напр., „Цесаревичъ“), гдѣ отдѣленіе для пассажировъ 3-го класса положительно чистенькое и приличное! Само собою разумѣется, человѣку извѣженному, привыкшему къ комфорту, трудно вынести неудобства помѣщенія, хотя бы и удовлетворительнаго въ смыслѣ чистоты; но люди, поставленные въ болѣе скромныя условія жизни, находятъ вполне возможнымъ проѣхать и въ 3-мъ классѣ. Въ 3-мъ классѣ совершаетъ путешествіе на Востокъ не одно простонародье; здѣсь можно встрѣтить и лицъ изъ среднихъ сословій, какъ-то: землевладѣльцевъ, небогатыхъ купцовъ, мелкихъ чиновниковъ и др. Для большаго успокоенія лицъ, имѣющихъ предубѣжденіе противъ отдѣленія 3-го класса на морскихъ пароходахъ, нелишне добавить еще, что всѣмъ вообще пассажирамъ здѣсь предоставлена полная свобода проводить время на открытой палубѣ; поэтому паломники, ѣдущіе въ Иерусалимъ, обыкновенно только ночуютъ въ своемъ помѣщеніи, а день, если стоитъ хорошая погода, проводятъ на открытомъ воздухѣ, любуясь видами прибрежныхъ странъ, острововъ, городовъ и пр. Что же касается тѣсноты на пароходахъ, отвозящихъ богомольцевъ во Св. Градъ, то она собственно бываетъ только въ главный паломническій сезонъ — предъ Пасхою, когда поклонники стекаются здѣсь, дѣйствительно, въ огромномъ количествѣ; въ остальное время, особенно лѣтомъ и осенью, большаго скопленія паломниковъ не бываетъ и ѣхать можно свободно, безъ опасенія встрѣтить излишекъ пассажировъ.

Есть еще другого рода причины, которыми отговариваются отъ посѣщенія Св. Земли: это неправильный взглядъ на паломничество вообще и, въ частности, къ Св. мѣстамъ Востока. Говорятъ: Иерусалимъ — у насъ

въ сердцѣ; была бы горячая вѣра и усердіе къ церкви, вездѣ можно молиться и угодить Богу. У насъ, въ Россіи, — говорятъ, — есть свой Іерусалимъ — Кіево-Печерская Лавра и Троице-Сергіевская около Москвы; чѣмъ ѣздить за тысячи верстъ, все равно можно совершить паломничество въ Кіевъ или Москву. Первое возраженіе почти не имѣетъ никакой силы: его опровергаетъ сама исторія, свидѣтельствующая, что паломничество существуетъ искони вѣковъ и всегда служило могущественнымъ средствомъ для развитія и подъема религіознаго духа въ обществѣ; важное значеніе паломничества поэтому не подлежитъ никакому сомнѣнію. Дѣлающіе второе возраженіе забываютъ, что Святыни, привлекающія къ себѣ богомольцевъ, не всѣ одинаковаго достоинства и равной высоты. Что Гробъ Господа Іисуса Христа и мѣста, освященныя Его страданіями, и что мощи Угодниковъ Божіихъ — разница большая. Странно было бы смѣшивать господина съ его слугами, хотя бы и достойнѣйшими; точно также, кто же не дѣлаетъ различія между Господомъ Богомъ, Виновникомъ нашего спасенія, и Его святыми Угодниками, которые суть только наши молитвенники? На этомъ основаніи и паломничество во Св. Землю, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія, несравненно выше и цѣннѣе въ смыслѣ заслугъ предъ Богомъ, чѣмъ богомолье въ обителяхъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнные останки Господнихъ Угодниковъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ о самомъ путешествіи во Св. Землю, насколько позволяютъ предѣлы настоящей статьи.

На первомъ планѣ для приходскаго священника, отправляющагося въ Палестину, долженъ стоять вопросъ

о томъ, сколько нужно времени употребить на поѣздку въ Іерусалимъ, или, другими словами, на сколько мѣсяцевъ нужно брать отпускъ? Слишкомъ продолжительная отлучка изъ прихода для священника неумобна во многихъ отношеніяхъ, да и епархіальное начальство не разрѣшитъ ему на такой срокъ отпуска. Для данной поѣздки вполне достаточно двухъ мѣсяцевъ. За это время священникъ-паломникъ будетъ имѣть возможность провести въ Іерусалимѣ двѣ недѣли, что позволитъ ему посѣтить всѣ главныя Св. мѣста Палестины: Виѣлеемъ, Хевронъ (Дубъ Мамврійскій), Горній Градъ Іудовъ, Іорданъ и даже, если точно и аккуратно распределить время, Назаретъ.

Время своего выѣзда въ путешествіе необходимо рассчитать такъ, чтобы прибыть въ Одессу за 2—3 дня до отплытія парохода, которые требуются для выправленія заграничнаго паспорта. Изъ Одессы въ Яффу пароходы съ паломниками совершаютъ два рейса: прямой (еженедѣльный) и круговой (по 2 раза въ мѣсяцъ)\*. Пароходы прямого рейса дѣлаютъ переѣздъ отъ Одессы до Яффы въ 10, а кругового — въ 14 сутокъ. Въ видахъ разнообразія, всего лучше паломнику ѣхать въ Іерусалимъ по первому направленію, а оттуда — по круговой линіи, что также дастъ ему возможность побывать и на Аѳонѣ (въ Русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ).

Какое время года избрать для путешествія на Востокъ? Хорошо было бы провести у Гроба Господня великіе дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ и

\*) См. Наставленіе для Русскаго паломника, которое можно получить въ Канцеляріи Импер. Прав. Пал. Общества (СПБ., Вознесенскій, 36).

дѣлаетъ большинство паломниковъ, приворавливая свою поѣзду къ этому именно времени. Встрѣтить праздникъ Пасхи въ Св. Градѣ, гдѣ происходили спасительныя событія страданій, смерти и Воскресенія Сына Божія, — какое счастье для христіанина!.. Но, къ сожалѣнію, паломничество въ Іерусалимъ къ великому празднику заключаетъ въ себѣ и невыгодныя стороны. Въ это время во Св. Градѣ наплывъ богомольцевъ бываетъ огромный, до нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ; поэтому на пароходахъ, отвозящихъ предъ Пасхою туда паломниковъ, царитъ страшная тѣснота, да и въ самомъ Іерусалимѣ въ Свѣтлый Праздникъ не можетъ быть свободного доступа для осмотра Св. мѣстъ, за многолюдствомъ богомольцевъ. Самое благопріятное время для путешествія въ Палестину — это начало весны (съ 15 Апрѣля по 15 Іюня) и начало осени (примѣрно съ 15 Августа по 15 Октября).

Расходы по путешествію распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ. Паломническая книжка стоитъ, смотря откуда ѣдешь, около 60 р. и дешевле, этою книжкой совершенно оплачивается путь вплоть до самаго Іерусалима и обратно. Содержаніе во время пути по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, считая и обратный проѣздъ, обходится въ 20 р. На пароходѣ горячее кушанье берется отъ матросскаго повара, по предварительному съ нимъ соглашенію, а чай, сахаръ, хлѣбъ и проч. можно взять съ собою или покупать въ портовыхъ городахъ, гдѣ бываетъ стоянка. Въ Іерусалимѣ помѣщеніе и продовольствіе для паломника очень дешевое: въ Новомъ Русскомъ подворьѣ, гдѣ квартируютъ всѣ интеллигентныя богомольцы, за порядочный номеръ платятъ всего 30—40 к. въ сутки; за обѣдъ,

состоящей изъ двухъ блюдъ (въ столовой 3-го класса) — 10 к. Если сюда же отнести и издержки по поѣздкамъ въ Виелеемъ, къ дубу Мамврійскому, на Іорданъ и пр., то вся сумма расхода въ Іерусалимѣ не превыситъ 20 руб. Остальные деньги, по усердію каждаго, идутъ на „приклады“ къ Св. мѣстамъ и покупку разныхъ вещей, какія обыкновенно привозятъ съ собою изъ Св. Земли паломники.

Въ заключеніе нелишне коснуться положенія Русскаго паломника во Св. Землѣ и отношеній къ нему съ одной стороны греческаго духовенства, а съ другой — обладателей Палестины, турокъ. Въ настоящее время Русскій богомолецъ встрѣчаетъ здѣсь всюду хорошій приѣмъ; о тѣхъ стѣсненіяхъ и обидахъ, которыя онъ терпѣлъ назадъ тому 40—30 лѣтъ, не можетъ быть и помину. Я уже не говорю о матеріальныхъ попеченіяхъ, которыми Императорское Православное Палестинское общество окружаетъ паломника, находящаго себѣ въ Св. Землѣ и спокойный пріютъ, и хорошее содержаніе. Со времени учрежденія этого Общества, а также Русской миссіи и консульства въ Іерусалимѣ, Русское вліяніе здѣсь съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается. Нынѣ нашъ богомолецъ можетъ свободно ходить по ближайшимъ окрестностямъ Іерусалима (напр., въ Виелеемъ, Горнее и др.) одинъ, безъ проводника, не опасаясь подвергнуться оскорбленіямъ, а тѣмъ болѣе грабежу, что прежде было не рѣдкость. Турки и туземцы-арабы стали вообще относиться къ Русскимъ съ большимъ уваженіемъ. Когда я разъ, въ бытность свою въ Іерусалимѣ, выйдя еще до разсвѣта изъ храма Воскресенія, гдѣ провелъ ночь, заблудился, вслѣдствіе темноты, въ кривыхъ и тѣсныхъ улицахъ Св. Града,

то поцавшійся мнѣ навстрѣчу турокъ, узнавъ при свѣтѣ фонаря во мнѣ Русскаго паломника и понявъ, по моимъ мимическимъ знакамъ, мое затрудненіе, охотно и съ готовностью проводилъ меня до самаго Русскаго подворья. Въ вечернее время я неоднократно предпринималъ въ одиночку прогулки по Елеону и другимъ мѣстамъ около Іерусалима и ни разу не замѣтилъ даже малѣйшихъ признаковъ враждебности со стороны мѣстныхъ жителей — мусульманъ. Греческое духовенство, которое владѣетъ главными Святынями Обѣтованной Земли, также оказываетъ нынѣ Русскимъ паломникамъ болѣе вниманія, чѣмъ прежде. Такъ, богослуженіе совершается частію и на славянскомъ языкѣ (чего прежде не было), а литургію у Гроба Господня поетъ хоръ изъ Русскихъ поклонниковъ, и эта уступка со стороны греческаго духовенства, строго оберегающаго свои права, далеко не маловажна. А какъ отрадно здѣсь Русскому богомольцу прослушать божественную службу на своемъ родномъ языкѣ, хотя бы и не въ полности. — объ этомъ и говорить нечего. Кромѣ того, съ постройкою во всѣхъ важнѣйшихъ Св. мѣстахъ Палестины (за исключеніемъ только Виѳлеема) помѣстительныхъ и прекрасно содержимыхъ Русскихъ подворій, благодаря стараніямъ незабвеннаго покойнаго настоятеля вашей духовной миссіи о. Антонина, наши богомольцы избавлены теперь отъ необходимости останавливаться въ грязныхъ и сырыхъ греческихъ казематахъ, какъ было еще не далѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ, греческое духовенство перестало смотрѣть на Русскаго поклонника, какъ на доходную статью, и отношенія его къ послѣднему много измѣнились къ лучшему. Въ частности, что касается Русскаго священника-паломника,

то онъ является въ Палестинѣ и вообще на Востокѣ желаннымъ и почетнымъ гостемъ, находящимъ себѣ привѣтъ и у представителей высшаго греческаго духовенства. У меня до сихъ поръ сохранилось самое пріятное воспоминаніе о радушномъ пріемѣ, какой мнѣ оказалъ архіепископъ Филадельфійскій Даміанъ (нынѣ патріархъ Іерусалимскій), когда я былъ въ Виѳлеемѣ и служилъ въ Вертепѣ обѣдню. То же почти могу сказать и о другихъ восточныхъ іерархахъ, у которыхъ мнѣ приходилось быть. Вообще Русскіе за послѣднее десятилѣтіе пріобрѣли очень большое вліяніе въ Обѣтованной землѣ, чрезъ что и положеніе нашего паломника здѣсь много улучшилось во всѣхъ отношеніяхъ.

Священникъ *Петръ Архангельскій*.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. Об.—ва 1899 г. Январь—Февраль).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ и внѣ онаго въ Августѣ мѣс. сего года.

1 Августа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій совершалъ въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной крестный ходъ для освященія воды; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: настоятель Феодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандритъ Феодосій, намѣстникъ Печерскаго монастыря Архимандритъ Аркадій, мѣстный протоіерей М. І. Востоковъ и священникъ Спасо-Преображенской кладбищенской церкви Е. П. Постниковъ; въ совершеніи крестнаго хода участвовало духовенство ярмарочныхъ соборовъ и градскихъ церквей.

5 Августа, накануне праздника Преображения Господня, Преосвященнейший Владимиръ совершалъ все-нощное бдѣніе, а 6 Августа, въ самый праздникъ, Божественную литургію въ церкви Кулебакскаго горнаго завода Ардат. уѣзда; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за всенощной и литургіей были: Архимандритъ Θεодосій, Епархіальный миссіонеръ протсіерей Н. В. Фіалковскій и священники: Выксунскаго Иверскаго монастыря І. І. Лебедевъ и Кулебакскаго завода А. А. Штерновъ.

7 Августа Преосвященнейший Владимиръ совершалъ всенощное бдѣніе, а 8 Августа, въ недѣлю ІХ по Пятидесятницѣ—Божественную литургію въ Выксунскомъ Иверскомъ монастырѣ Ардатовскаго уѣзда; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за всенощнымъ бдѣніемъ и за литургіей находились: Архимандритъ Θεодосій, протоіерей Н. В. Фіалковскій и священники монастыря І. І. Лебедевъ и В. Г. Орловъ.

15 Августа, въ день Успенія Пресв. Богородицы, Преосвященнейший Владимиръ совершалъ Божественную литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, мѣстнаго протоіерей І. В. Яхонтова и священниковъ: Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидова и Владимірской церкви Н. К. Виноградова.

25 Августа Преосвященнейший Владимиръ совершалъ въ ярмарочной Макарьевской часовнѣ благодарственное молебствіе, по случаю снятія ярмарочныхъ торговыхъ флаговъ, въ сослуженіи духовенства ярмарочныхъ соборовъ и церкви Макарьевской части.

29 Августа, въ день Усѣкновения главы Іоанна Крестителя, Преосвященнейший Владимиръ совершалъ

Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Императрицѣ Маріи Александровнѣ и православныхъ войнахъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ, въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, протсіерей І. В. Яхонтовъ и священники: І. А. Быстровидовъ и Н. Е. Троицкій.

5 Августа Преосвященнейший Анастасій, Епископъ Балахнинскій, по случаю 40 днй по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича совершалъ панихиду въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Ключаря протоіерей П. А. Серебровскаго, мѣстнаго протоіерей І. В. Яхонтова и священниковъ: Каѳедральнаго собора—І. А. Быстровидова, с. Гордѣвки М. А. Боголюбова, Спасо-Преображенской церкви Е. П. Постникова и Владимірской церкви—Н. Добролюбова.

6 Августа, въ день Преображения Господня, Преосвященнейший Анастасій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерей П. І. Владимірскаго, законоучителя Александровскаго Дворянскаго Института протоіерей Н. М. Архангельскаго и священниковъ: Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскаго и Петропавловской церкви А. Θ. Воскресенскаго.

8 Августа, Преосвященнейший Анастасій совершалъ заупокойную Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Императ-



рицѣ Маріи Александровнѣ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Кеѳедрального Протоіерея П. І. Владимірскаго, мѣстнаго протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ І. А. Быстровидова и П. Добролюбова.

30 Августа, въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебны въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ І. А. Быстровидова, Н. К. Виноградова и Н. С. Тумановскаго (с. Цокровскаго Семеновскаго уѣзда); въ совершеніи молебствія участвовало старшее градское духовенство.

Въ прочіе воскресные, и праздничные дни, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ Богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братією онаго монастыря.

### ДОБРЫЙ СОВѢТЪ ПСАЛОМЩИКАМЪ.

1. Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевскаго собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно, читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не сблазняй народа и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ по-

нималъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3. Послѣ себя, не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ, чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашляютъ громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8. Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное — не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣль такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господу со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благо-разумному пѣнію, то никогда не лѣнься учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподо-

бились они услышать отъ Господа вождельныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). А нерадивые и лѣнныя не забывайте словъ Пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.

(„Подол. Еп. Вѣд.“).

### Библиографическая замѣтка.

Виноградовъ В. И.—Иллюстрированный Спутникъ по всей Волгѣ. Изданіе второе, значительно дополненное. Н.-Новгородъ. 1899 г. Цѣна 30 коп.

Въ началѣ навигаціи текущаго года вышелъ изъ печати *вторымъ*, дополненнымъ изданіемъ „Иллюстрированный Спутникъ по всей Волгѣ“, первое изданіе котораго появилось въ 1897 году и принадлежитъ Издателю „Нижегородскаго Иллюстрированнаго Календаря“ и другихъ мѣстныхъ справочныхъ изданій. Быстро разоидясь въ тысячахъ экземпляровъ на всемъ протяженіи р. Волги, предлагаемая книжка удовлетворяетъ спросу на хорошій путеводитель по Волгѣ. Въ самомъ дѣлѣ, на протяженіи 3490 верстъ своего теченія рѣка Волга связываетъ удобнымъ путемъ сообщенія такіе города и селенія нашей святой Руси, которые изстари славятся своими древними святынями, замѣчательными храмами, знаменитыми монастырями и иными историческими памятниками русской старины, а равно отличаются своею выдающеюся торгово-промышленною дѣятельностью, естественными богатствами и красотами

природы. Одни имена такихъ городовъ Поволжья, какъ Тверь, Угличъ, Ярославль, Кострома, *Нижний-Новгородъ*, Казань, Астрахань, Макарьевъ, Романовъ-Борисоглѣбскъ, Свияжскъ, Рыбинскъ и мн. др. и соединенныя съ ними дорогія историческія воспоминанія много говорятъ уму и сердцу русскаго человѣка. Въ „Спутникѣ“ г. Виноградова виднѣе мѣсто отведено свѣдѣніямъ историческимъ и описанію современнаго состоянія всѣхъ городовъ и выдающихся селеній всего Поволжья съ ихъ достопримѣчательностями, святынями и памятниками историческаго прошлаго. Такъ, говоря о Нижегородской губерніи, въ ряду прочихъ девяти поволжскихъ губерній, „Спутникъ“ удѣляетъ ей 22 страницы убористаго текста, при чемъ сообщаетъ читателю свѣдѣнія историческія, географическія и экономическія какъ о самомъ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и поволжскихъ городахъ и селеніяхъ губерніи, каковы: Балахна, Городецъ, Лысково, Макарьевъ, Василь-Сурскъ и др. Въ числѣ достопримѣчательностей г. Н. Новгорода въ „Спутникѣ“ указывается: Нижегородскій Кремль и его соборы — Кафедральный съ гробницею славнаго Нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, и Архангельскій, — древній великокняжескій храмъ, построенный основателемъ Н. Новгорода В. К. Георгіемъ Всеволодовичемъ, памятникъ Минину и Пожарскому, соборы — ярмарочные — Спасскій и Александро-Невскій и Благовѣщенскій, а также болѣе древнія церкви: Мирносицкая, Георгіевская, Рождественская и др. Сообщаются свѣдѣнія и о монастыряхъ г. Н. Новгорода.

Кромѣ того, „Иллюстрированный Спутникъ по всей Волгѣ“, изобилуя различными справочными свѣдѣніями, необходимыми для путешественника по Волгѣ, знако-

мить читателя съ великою русской рѣкой, какъ важнѣйшей судоходной артеріей, — съ ея естественными богатствами, населеніемъ, мѣстными производствами и торгово-промышленною дѣятельностью. Въ настоящемъ изданіи всѣ эти свѣдѣнія провѣрены по новѣйшимъ источникамъ и дополнены позднѣйшими данными. Книжка иллюстрирована цѣлымъ альбомомъ хорошо исполненныхъ видовъ Поволжья.

При своихъ достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи и дешевой цѣнѣ (30 коп.) „Спутникъ“ заслуживаетъ широкаго распространенія, являясь полезною справочною книжкою для путника по Волгѣ.

Протоіерей Т. Голубевъ

28 Августа въ 2 часа дня въ Нижнемъ-Новгородѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни на-стоятель Благовѣщенскаго монастыря отецъ Архимандритъ Макарій (до принятія монашества протоіерей Андрей Ефремовичъ Ястребскій), на 71 году жизни.

Давидово Ново-Волжскій

Типографія Нижегородскаго губернскаго правленія

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

### Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. — Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ въ 1896 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшія награды. — Опрежденіе Святейшаго Синода. — Назначеніе пенсій. — Къ свѣдѣнію и немедленному исполненію оо. Благочинныхъ епархіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленіе. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи, за 1887—8 учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Отчетъ Комитета по сооруженію храма въ южной Болгаріи, за 1898 г. — Отъ Министерства Финансовъ. — Часть неофициальная. — О поминанствѣ духовенства къ Святымъ мѣстамъ Востока. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ и въ онѣ въ Августъ мѣс. сего года. — Добрый совѣтъ псаломщикамъ. — Библиографическая замѣтка. — † Архимандритъ Макарій. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1898 годъ».

Дозволено цензурой: Статскій Совѣтникъ

*Григорій Полисадовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году состояла въ веденіи противораскольническихъ собесѣдованій, въ заботахъ о пополненіи библиотеки Отдѣленія и изысканіи средствъ.

Собесѣдованій (публичныхъ) было произведено 24, изъ нихъ 16 собесѣдованій произведены были въ Павловской соборной церкви, 4 въ селѣ Абабковѣ, 2 въ приходѣ села Тарки, 1 въ селѣ Ворсмѣ и 1 въ д. Хрѣновѣ прихода села Тумботина. Собесѣдованія были производимы миссіонеромъ Отдѣленія Панковымъ при участіи другихъ членовъ-собесѣдниковъ — священниковъ, а двѣ бесѣды 8 и 9 Іюня были произведены, съ разрѣшенія и благословенія председателя Отдѣленія, студентомъ Казанской Академіи г. Шлеевымъ. Собесѣдованія происходили въ воскресные дни; мѣстные начетчики изъ раскольниковъ о времени собесѣдованій были извѣщаемы заблаговременно. Слушателей всегда собиралось достаточное количество; бесѣды выслушивались съ большимъ интересомъ. Мѣстные начетчики-раскольники на собесѣдованія являлись рѣдко, а если и являлись, то

въ собесѣдованіи участія не принимали. Только на 3 бесѣды (изъ коихъ 1 велъ Панковъ и 2 Шлеевъ) приѣзжалъ въ Павлово окружникъ Старковъ, который и выступалъ въ качествѣ совопросника.

Средства въ отчетномъ году въ Отдѣленіи получались изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) сбора съ переквей 2-го благочиннаго округа — 51 руб. 65 коп., 2) членскихъ взносов непремѣнныхъ членовъ — священниковъ округа — 24 руб. и 3) членскихъ взносов членовъ-сореоветелей изъ прихожанъ села Павлова — 30 руб. Всего за отчетный годъ поступило 105 руб. 65 коп., а съ остаточными отъ прошлаго года 8 руб.

81 коп. — въ приходѣ состояло 114 руб. 46 коп. — Изъ этой суммы израсходовано въ уплату за труды и на разъѣзды миссіонеру Панкову 80 руб., на выписку журналовъ въ пополненіе бібліотеки Отдѣленія „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Братское Слово“, „Церковный Вѣстникъ“ съ Христіанскимъ чтеніемъ и Твореніями св. Іоанна Златоуста — 21 руб. 54 коп., трехъ брошюръ Макаревскаго „Казанскій миссіонерскій съѣздъ“ — 1 р. 50 коп.; на переплетъ книгъ 3 р. 90 коп. Всего въ расходѣ 106 руб. 94 коп.; въ остаткѣ къ слѣдующему году 7 руб. 52 коп.

Составъ противораскольнической бібліотеки Отдѣленія не богатъ. Недостаточность средствъ Отдѣленія не позволяетъ ему обзавестись нѣкоторыми, такъ сказать, настольными книгами при веденіи собесѣдованій, какъ напр. „Кириллова книга“, „Книга о вѣрѣ“ и др. Эти книги хотя и имѣются въ распоряженіи Отдѣленія, но не составляютъ его собственности, а взяты на временное пользованіе изъ бібліотекъ мѣстныхъ церквей.

Всѣхъ раскольниковъ въ районѣ Отдѣленія за минувшій отчетный годъ было 623 чел.; въ томъ числѣ мужского пола 241 ч. и женскаго 382 чел. Расколъ въ округѣ, по наблюденію священниковъ, понемногу уменьшается, если не количественно, то, по крайней мѣрѣ, качественно: значительно ослабѣлъ прежній фанатизмъ въ раскольникахъ; они дружественнѣе относятся къ православнымъ и православному духовенству. Вожаки раскола — начетчики, отказываясь постоянно выступать въ собесѣдованія съ православными публично, тѣмъ самымъ подрываютъ довѣріе къ себѣ среди своихъ единомышленниковъ.

Въ составѣ Больше-Мурашкинскаго Отдѣленія за отчетный годъ произошли слѣдующія измѣненія. 30 Августа умеръ предсѣдатель Отдѣленія о. Аристархъ Аратскій, священникъ Ильинской церкви с. Большого-Мурашкина. Это былъ дѣятель скромный, но преданный дѣлу. Къ сожалѣнію онъ очень скоро по своемъ поступленіи въ предсѣдателя простудился въ миссіонерской поѣздкѣ и совершенно обезвожилъ, такъ что еле двигался. Недугъ все болѣе и болѣе усиливался и перешелъ въ параличъ ногъ, отъ котораго о. Аристархъ и скончался. 2-го Октября былъ назначенъ Его Преосвященствомъ въ предсѣдателя миссіонеръ отдѣленія священникъ Христорождественской церкви села Больш.-Мурашкина Владиміръ Серебровскій. Около этого же времени утверждены Совѣтомъ Братства св. Креста миссіонерами Отдѣленія два крестьянина: деревни Городищъ Иванъ Осиповъ Портновъ и с. Малаго-Мурашкина Иванъ Ѳомиинъ Прѣсняковъ. Обоимъ имъ назначено отъ Совѣта Братства св. Креста вознагражденіе по 7 руб. въ мѣсяць. Въ это же время Его Преосвященствомъ назначенъ въ члены Отдѣленія вновь поступившій въ село Бакалды священникъ о. Александръ Виноградовъ. Кромѣ того при Отдѣленіи состоитъ членомъ священн. села Папулова Іоаннъ Нечаевъ.

Отдѣленіе работаетъ во второмъ благочинническомъ округѣ Княгининскаго уѣзда. Жителей обоого пола въ округѣ 27,948 ч., — въ томъ числѣ раскольниковъ австрійской секты 393 ч., поморцевъ 1389 ч., Спасова согласія 819 ч.; — всѣхъ раскольниковъ 2601 ч.; православныхъ въ округѣ числится 25,347 ч. обоого пола.

Минувшая осень своею распутицей представляла временами крайнее затрудненіе въ сообщеніи, вслѣдствіе

чего собесѣдваній было мало и они начались довольно поздно.

15 Ноября было назначено собесѣдованіе въ Бакалдахъ. На поляхъ лежалъ снѣгъ. Но днемъ поднялся сильный дождь и согналъ снѣгъ съ дороги и полей, такъ-что миссіонеры едва прибыли въ Бакалды. Сопровосниковъ изъ раскола на сей бесѣдѣ не было, но слушателей—раскольниковъ было много. Бесѣда сильно затронула ихъ. 21 и 22 Ноября опять были тамъ-же бесѣды, на которыя выступалъ одинъ изъ требоисправителей поморцевъ и былъ уличенъ въ незаконномъ присвоеніи себѣ недарованной ему власти. Когда же онъ голословно назвалъ православныхъ еретиками, ему былъ предложенъ вопросъ о томъ, какъ онъ слагаетъ персты? Послѣ того какъ онъ объяснился, что слагаетъ персты съ наклономъ средняго пальца, означающаго человечество Іисуса Христа, а наклономъ исповѣдуетъ снитіе Его на землю, то ему предложили еще вопросъ: какъ онъ думаетъ, еретики или нѣтъ тѣ, кто вѣруеть вопреки символу вѣры? И когда онъ таковыхъ назвалъ еретиками, то ему и указано было на 3-й членъ символъ вѣры, гдѣ исповѣдуется, что вочеловѣченіе-то Христосъ принялъ на землѣ отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, а не такъ, какъ онъ въ своемъ двуперстїи исповѣдуетъ, что будто Христосъ человечествомъ сошелъ нашего ради спасенія на землю. Требоисправитель, сильно переконфуженный, едва выбился изъ толпы и удалился съ бесѣды.

Тамъ же была бесѣда 3 Января. На эту бесѣду раскольниками былъ вызванъ Теофанъ Ѳеодоровъ Румянцевъ—поморскій начетчикъ, рабочій съ Сормовскихъ заводовъ. Онъ прїѣзжаетъ въ Бакалды не въ 1-й разъ

и не разъ бывалъ здѣсь прежде также на святкахъ. Его наѣзды въ Бакалды дѣлаются съ цѣлю поддержанія мѣстнаго поморства и пропаганды заблужденій послѣдняго среди мѣстнаго непоморскаго населенія. Обыкновенно онъ остаивается въ домѣ мѣстнаго богача поморца Королева и проживаетъ здѣсь не менѣе недѣли. Кромѣ почти ежедневныхъ собраній въ домѣ Королева, онъ, при содѣйствїи послѣдняго, устраиваетъ таковыя и во многихъ другихъ домахъ. На эти собранія приглашаются для бесѣды „о вѣрѣ“, кромѣ поморцевъ, послѣдователи и др. раскольническихъ толковъ—нѣтовцы изъ дер. Богохранимой и прїемлющіе австрійское священство изъ Бакалдъ,—а также и православные.

Бесѣда была назначена въ приходскомъ храмѣ въ 2 часа дня. Православному населенію было объявлено объ ней приходскимъ священникомъ въ церкви послѣ богослуженія, а раскольники получили повѣстку отъ своихъ вожаковъ Королевыхъ. За полчаса до начала бесѣды прїѣхалъ въ Бакалды изъ Больш.-Мурашкина миссіонеръ о. Владиміръ Серебровскій съ сотрудникомъ крестьяниномъ И. Ѳ. Прѣсняковымъ, и вскорѣ послѣ того пришелъ въ домъ приходскаго священника зять Королева, Никифоръ Яковлевъ, съ письменными условіями бесѣды и заявилъ, что поморскій защитникъ только на этихъ условіяхъ согласенъ принять участіе въ бесѣдѣ. Въ названныхъ условіяхъ было выражено между прочимъ слѣдующее: 1) предметъ бесѣды избирается по соглашенію; 2) съ обѣихъ сторонъ должны бесѣдовать только по одному лицу и другіе вмѣшиваться ни въ какомъ случаѣ не должны, безъ согласія бесѣдующихъ; 3) бесѣды должны быть объ одномъ назначенномъ предметѣ и на другой предметъ не переходить

прежде, чѣмъ не будетъ разсмотрѣнъ ранѣе назначенный; 4) когда говоритъ одинъ, другой долженъ молчать и ни въ какомъ случаѣ не перебивать рѣчи говорящаго; 5) рѣчь одного не должна продолжаться болѣе 15 минутъ и каждый бесѣдующій имѣетъ право свободно располагать этимъ временемъ для своей рѣчи и говорить безпрепятственно все, что найдетъ, посвоему нужнымъ говорить и 6) старообрядцевъ не привлекать къ отвѣтственности, если они будутъ высказывать въ бесѣдѣ обличенія православному миссіонеру.

Въ виду рѣшительнаго заявленія раскольниковъ, что они согласны бесѣдовать только на этихъ условіяхъ, послѣднія были приняты и подписаны и православнымъ миссіонеромъ.

Около двухъ часовъ дня населеніе Бакалдъ было оповѣщено колокольнымъ звономъ о началѣ бесѣды. Раскольники, собравшіеся по началу около дома Королевыхъ, гурьбой вошли въ церковь съ мѣшками книгъ и даже своими скамейками. Во главѣ ихъ, кромѣ Королева съ зятемъ, были „заволжскій“ начетчикъ Теофанъ Румянцевъ и мѣстный, такъ сказать, окружный безпоповщинскій защитникъ Степанъ Кожинъ изъ Малаго-Мурашкина. Въ настоящей бесѣдѣ Кожинъ не выступалъ въ качествѣ собесѣдника и только помогалъ Теофану Румянцеву подсказами и подѣискиваніемъ нужныхъ мѣстъ въ книгахъ.

Послѣ пѣнія молитвъ Св. Духу, бесѣда открылась чтеніемъ во всеуслышаніе вышеназванныхъ условій. Затѣмъ, по взаимному соглашенію сторонъ, былъ избранъ предметъ бесѣды. Не скоро однако остановились на избранномъ предметѣ. Защитникъ раскола Теофанъ Румянцевъ настаивалъ на вопросѣ о причинахъ

отдѣленія „старообрядцевъ“ отъ Церкви, а православный миссіонеръ о. Владиміръ доказывалъ необходимость на первую очередь поставить вопросъ о Церкви. Наконецъ раскольники уступили доводамъ православнаго миссіонера и согласились бесѣдовать о Церкви. Были на первую очередь поставлены два вопроса: что есть Церковь—какой составъ ея? О. Владиміръ, отвѣтивъ на первый вопросъ извѣстнымъ отвѣтомъ Большого Катихизиса (въ вопросѣ: „что есть Церковь Божія?“), затѣмъ съ должной полнотой, ясностью и обстоятельностью раскрылъ ученіе о составѣ и существенныхъ признакахъ Христовой Церкви, доказавъ, что въ ней, вмѣстѣ съ правой вѣрой, столь-же необходимы церковная трехчинная іерархія и семь св. таинствъ и что въ данномъ устройствѣ Церковь Божія пребудетъ, по Божественнымъ обѣтованіямъ, неизмѣнною до скончанія вѣка. Для доказательства мысли о необходимости и вѣчности трехчинной іерархіи въ Христовой Церкви о. Владиміръ, въ числѣ многихъ другихъ свидѣтельствъ „Писанія“, между прочимъ привелъ мѣсто изъ толкованія Благовѣстнаго Евангелія бл. Теофилакта на 95 зач. Еванг. Луки, гдѣ объясняется притча Спасителя о 10 мнасахъ, данныхъ господиномъ 10 рабамъ. Въ толкованіи сказано, что 10 рабовъ, какъ и 10 мнасъ, не означаютъ точнаго названія числа десяти, но употреблены въ притчѣ только какъ число полноты „совершеннаго ради состоянія“, что въ Церкви Божіей три дѣйствія—очищеніе, освященіе, совершеніе, и соотвѣтственно этимъ тремъ дѣйствіямъ должно быть въ ней и три чина—діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ, ни болѣе, ни менѣе; это и есть рабы, которымъ Господь поручилъ Церковь.—Защитникъ рас-

кола Теофанъ Румянцевъ, напротивъ, пытался доказывать, что существенное въ Церкви есть только правая вѣра, а церковная іерархія и таинства въ ней не столь нужны, чтобы безъ нихъ нельзя было спастись вѣрующему. Названное свидѣтельство Благовѣстнаго Евангелія о 10 мнасахъ  $\Theta$ . Румянцевъ пытался объяснить въ болѣе широкомъ смыслѣ, что подь 10 рабами слѣдуетъ разумѣть и мірянъ, которымъ также дано *куплю дѣяти* на данные имъ мнасы; изъ 10 рабовъ притчи, по его толкованію, три раба составляютъ три чина іерархіи, а 7 рабовъ суть міряне. Міряне, сказано въ Благовѣстникѣ, также совершаютъ куплю, какъ совершали ее апостолы Петръ и Павелъ, а купля Петра и Павла состояла въ учительствѣ и другихъ апостольскихъ обязанностяхъ, — слѣдовательно, заключаетъ защитникъ раскола, эти обязанности лежатъ и на мірянахъ. Но  $\Theta$ . Румянцевъ для своего толкованія взялъ только отрывокъ изъ Благовѣстнаго Евангелія, намеренно пропустивъ предыдущее, гдѣ сказано, какія мнасы даны мірянамъ и какую куплю они должны совершать. Въ толкованіи Благовѣстнаго Евангелія сказано, что на мірянахъ лежитъ обязанность совершать дѣла христіанской добродѣтели — милосердія, смиренія и проч. Это ихъ мнасы, ихъ они и должны пускать въ оборотъ, т. е. преуспѣвать и совершенствоваться въ нихъ. Въ такомъ же родѣ  $\Theta$ . Румянцевъ старался искажать смыслъ и другихъ свидѣтельствъ, которыя приводились православнымъ миссіонеромъ и которыя онъ самъ приводилъ для подтвержденія своихъ ложныхъ мыслей. Православный миссіонеръ своевременно раскрывалъ его ошибки. Къ сожалѣнію, условіе бесѣды, представлявшее бесѣдующему право говорить безпре-

пятственно 15 минутъ и запрещавшее продолжать рѣчь болѣе 15 минутъ, отнимало у православнаго миссіонера возможность останавливать защитника раскола, когда онъ въ свои 15 минутъ старался наговорить какъ можно больше всякой неправды, а въ то-же время не позволяло ему подвергать полному разбору и обличать должнымъ образомъ все то, что успѣвалъ наговаривать защитникъ раскола. Вслѣдствіе этого, когда православный миссіонеръ не успѣвалъ разобрать, или въ данное время и нужнымъ не находилъ разбирать всего сказаннаго защитникомъ раскола, то послѣдній старался выставить это на видъ и заявлялъ, что ему на то-то и на то-то не отвѣтили или не могли отвѣтить. Тяжело было бесѣдовать защитнику раскола о Церкви и доказывать, что раскольники-безпоповцы къ Христовой Церкви принадлежатъ и ее составляютъ; тяжело было ему доказывать, что можетъ Христова Церковь быть безъ св. таинствъ и трехчинной іерархіи. Поэтому онъ всякій разъ, когда наступала ему очередь говорить, старался свою 15—20 минутную рѣчь свести на другіе вопросы, которые открыли-бы ему широкое поле для извѣтовъ на Православную Церковь. Къ концу бесѣды онъ успѣлъ поднять излюбленные въ расколѣ вопросы о мнимыхъ ересяхъ Православной Церкви, клятвахъ собора 1667 г. и о порицательныхъ выраженіяхъ; а вопросъ о Церкви, іерархіи и таинствахъ остался съ его стороны нимаю недоказаннымъ въ безпоповщинскомъ смыслѣ. Разбирать въ ту же бесѣду вновь поднятые вопросы о мнимыхъ ересяхъ, клятвахъ 1667 г. и порицательныхъ выраженіяхъ не представлялось никакой возможности, такъ-какъ бесѣда затянулась до полуночи (отъ 2-хъ час. дня), и всѣ присутствующіе — и бесѣдую-



шіе и слушатели — крайне утомились; значительное большинство слушателей при томъ-же стали расходиться по домамъ, и къ концу бесѣды ихъ оставалось уже немного. Вслѣдствіе этого было объявлено раскольникамъ и православнымъ, что для рѣшенія новыхъ вопросовъ весьма важныхъ и сложныхъ — необходимо назначить новую бесѣду на слѣдующій-же день, и что веденіе бесѣды беретъ на себя о. протоіерей А. А. Порфирьевъ, пріѣхавшій изъ Н.-Новгорода въ с. Бакалды по порученію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра. Православные слушатели съ благодарностью приняли предложеніе и съ своей стороны просили о. протоіерея Порфирьева потрудиться и общали непременно придти на бесѣду; раскольники-же заявляли желаніе продолжать бесѣду теперь-же. Но уступать имъ въ этомъ не было ни возможности, ни смысла, и бесѣда была закончена. Изъ церкви разошлись въ первомъ часу ночи.

На слѣдующій день о. протоіерей Порфирьевъ послалъ къ Теофану Румянцеву письменное приглашеніе придти на бесѣду, но получилъ словесный отказъ. Между тѣмъ православные ожидали бесѣды. Пріѣхали на бесѣду даже нѣкоторые изъ сосѣднихъ селеній. Въ 2-мъ часу дня колокольнымъ звономъ дана была повѣстка о бесѣдѣ. Православные стали собираться, а раскольники не являлись. О. протоіерей Порфирьевъ предложилъ сходить православнымъ за раскольниками. Нѣкоторые изъ нихъ ходили къ Королевымъ, но безуспѣшно. Однихъ пословъ Королевы не допускали даже въ домъ, а другимъ объявляли, что сегодня, т. е. 4-го числа, на бесѣду не пойдутъ, но желали-бы побесѣдовать 6 числа — въ праздникъ Крещенія Господня. Вмѣсто публичной бесѣды въ церкви раскольники къ вечеру пошли въ

одну семью пріемлющихъ австрійское священство и тамъ составили свою бесѣду. Православные негодовали на упорство раскольниковъ. Между тѣмъ собравшимся въ храмъ о. протоіерей предложилъ побесѣдовать по вопросамъ, наиболѣе ихъ интересующимъ. Православные съ благодарностью приняли предложеніе; бесѣда продолжалась часа три. Вопросы предлагались православными изъ области противораскольнической полемики о клятвахъ собора 1667 г., порипательныхъ выраженій, единовѣрїи. Въ заключеніе этой бесѣды было объявлено, что 6-го числа бесѣда во всякомъ случаѣ должна быть и для этой бесѣды на первую очередь былъ поставленъ вопросъ о мнимыхъ ересьяхъ нашей Церкви.

6-го числа православные собрались на бесѣду еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ 3-го числа, а раскольники опять отказались отъ бесѣды. О. протоіерей не хотѣлъ отпускать православныхъ безъ бесѣды и предложилъ остаться послушать. На бесѣдѣ съ возможной обстоятельностью разъяснено и доказано было по вопросу о мнимыхъ ересьяхъ нашей Церкви, что она никакихъ ересей не содержала и не содержитъ, вѣру православную во всемъ соблюдаетъ неизмѣнно, обрядовыя и книжныя измѣненія произвела, какъ исправленія на лучшее; наоборотъ, раскольники содержатъ ереси, погрѣшая въ вѣрѣ о Церкви и таинствахъ и содержа въ качествѣ догматовъ то, что Церковію никогда не признавалось за догматъ вѣры. Потомъ подробно былъ разъясненъ вопросъ о клятвахъ собора 1667 г., а въ заключеніе рѣчь коснулась и порипательныхъ выраженій. Бесѣда продолжалась болѣе шести часовъ безъ перерыва. Православные слушали съ большимъ вниманіемъ,

благодарили о. протоіерея за бесѣду и просили навѣщать Бакалды и на будущее время. Нѣкоторые при этомъ, правда, жалѣли, что на бесѣдѣ не было раскольниковъ: „хорошо вы разъясняете, батюшка, — говорили они, — а раскольники-то, вѣдь, не такъ говорятъ и насъ сбиваютъ. Мы бы хотѣли послушать, что они стали-бы говорить противъ васъ и какъ вы ихъ изобличили-бы“. На это о. протоіерей высказалъ имъ, что православнымъ христіанамъ необходимо имѣть довѣріе къ православнымъ пастырямъ и учителямъ, что ихъ желаніе слышать лжеучителей свидѣтельствуесть объ ихъ недовѣрїи къ истиннымъ учителямъ, что этихъ лжеучителей нужно избѣгать, а не искать, въ случаяхъ же возникающихъ сомнѣній истину слѣдуетъ познавать не отъ рѣчей и писаній противниковъ ея, а отъ Божественныхъ писаній и святоотеческихъ наставленій.

При прощанїи съ о. протоіереемъ многіе просили его передать ихъ глубокую благодарность Его Преосвященству за особое архипастырское попеченіе и заботы о Бакалдинскомъ приходѣ.

7-го числа по отъѣздѣ изъ Бакалды о. протоіерея Порфирьева раскольники вышли на бесѣду; съ ними бесѣдовали мѣстные миссіонеры Ив. Портновъ и Ив. Прѣсняковъ. Бесѣдовали по тѣмъ вопросамъ, которые ставились на бесѣдѣ 3-го числа. Бесѣда продолжалась одиннадцать часовъ безъ перерыва. Православные миссіонеры провели бесѣду съ полнымъ успѣхомъ и торжествомъ.

29-го Ноября слѣдовало-бы ѣхать въ Андрейково, куда уже и послана была бумага съ извѣщеніемъ о назначенїи на это число бесѣды. Но распутица была такъ велика, что одинъ только миссіонеръ Прѣсняковъ, и то

пѣшкомъ, рѣшился, идти въ Бакалды, гдѣ оставались за распутицей и книги. Предшествующія бесѣды и внезапное появленіе Прѣснякова сильно обезпокоили раскольниковъ, и они, въ лицѣ своего вождя Королева, рѣшили постоять за себя и выписать изъ Сормова Теофава Федорова Румянцева, о чемъ и сообщили Прѣснякову. Последний принялъ вызовъ и съ своей стороны убѣждалъ ихъ выписать апологета.

6-го Декабря миссіонеры-крестьяне Портновъ и Прѣсняковъ вели бесѣду въ Кишкинѣ одни, такъ-какъ предсѣдателю по случаю храмового у себя праздника нельзя было прїѣхать. На бесѣду выступилъ мѣстный вождь спасовцевъ Рѣдькинъ. Рѣчь была о сложенїи перстовъ для крестнаго знаменія. Когда ему была представлена вся разница ученія въ древнихъ книгахъ объ одномъ и томъ-же двоеперстїи, онъ сильно былъ озадаченъ этимъ, и въ оправданіе одно только могъ сказать, что всетаки двумя перстами вѣрно изображать крестное знаменіе, „а ты вотъ укажи, гдѣ три пальца приказано класть на чело, животъ, на правое и лѣвое плечо. гдѣ?“ Портновъ раскрылъ Бол. Катихизисъ и прочелъ: „сложивши убо три перста, полагаемъ на чело... и т. д.“ Рѣдькинъ началъ очень громко говорить: „ей Богу-же въ старыхъ книгахъ приказано двумя перстами изображать на себѣ крестное знаменіе“. И потомъ, когда ему еще изъ спора Панагіота съ Азимитомъ хотѣли прочесть о томъ, что тремя перстами слѣдуетъ креститься, Рѣдькинъ съ поспѣшностію вышелъ изъ церкви, продолжая божиться, что старыя книги велютъ молиться двуперстно.

13-го Декабря была назначена бесѣда въ Потуловѣ. Такъ-какъ Потулово находится въ сосѣдствѣ съ д. Ра-

мешки, гдѣ есть начетчикъ Прокопій Фроловъ, то и туда дано было заблаговременно знать. На бесѣду Фроловъ не явился, извѣстивъ, что будто ему земскій начальникъ приказалъ ждать его у себя въ деревнѣ, такъ-какъ онъ, Фроловъ, кандидатъ старосты. Предсѣдатель о. Серебровскій заявилъ народу, что г-нъ земскій начальникъ находится въ Нижнемъ на земскомъ собраніи и пріѣдетъ предъ Рождествомъ, и слѣдовательно Фроловъ неправду говорилъ и не явился на бесѣду, потому что боится быть уличеннымъ во лжи. Говорилъ Прѣсняковъ о необходимости таинства причащенія. Бесѣда прошла оживленно. Потуловцы прямо сознались, что ихъ старыя дѣвицы не знаютъ истины о предметахъ вѣры. Предъ бесѣдой и послѣ нея шли мальчики изъ школы грамоты и довольно стройно.

20-го Декабря была бесѣда въ селѣ Андрейковѣ. Бесѣда была о необходимости св. причащенія. Возражалъ какой-то крестьянинъ лѣтъ 30, по имени Филаретъ. Все его богословствованіе сводилось къ тому, что церковь внутри человѣка, а слѣдовательно тамъ всѣ и таинства; говорилъ онъ, ссылаясь на неправильно процитированныя слова Ефрема Сирина. Показали ему и Ефрема Сирина, и его ученіе о таинствѣ причащенія, и то мѣсто, гдѣ говорится, что и пустынники, хотя не имѣютъ обыкновенія принимать священство, „но егда представутъ честніи священницы, службу совершающе, то эти пустынники первые протягиваютъ руки и принимаютъ Тѣло тогожде Владыки, котораго постоянно имѣютъ въ себѣ“. Когда же Филаретъ сказалъ, что теперь нечѣмъ въ Церкви совершать всякія тайны, такъ-какъ онѣ могутъ совершаться лишь при помощи двуперстнаго сложенія, ему въ отвѣтъ прочитана была 54 бесѣда

І. Златоуста на Ев. Матѳея въ правоученіе. Здѣсь сначала, дѣйствительно, говорится, что крестное „знамено“ необходимо, „аще возродитися хожемъ, аще приобщитися“, словомъ при всѣхъ тайнахъ. Но далѣе о перстахъ сказано, что „ниже бо простѣ перстомъ подобаетъ его изобразити, но первѣе съ произволеніемъ и многою вѣрою. И аще тако вообразиши на лицѣ своемъ крестное знаменіе, ни единъ противу тебе возможетъ стати отъ нечестивыхъ бѣсовъ“. По прочтеніи этого мѣста объяснили и народу и Филарету, что и единственнымъ перстомъ когда-то совершались тайны и прогонялись бѣсы. Въ подтвержденіе послѣдней истины прочитаны были мѣста изъ житія Маркіана и Патапія, такъ-что въ подтвержденіе единоперстія, употреблявшегося въ древности, прочитаны были сразу три книги. Это произвело сильное дѣйствіе на всѣхъ слушателей и Филарета. Послѣ этого сдѣлали заключеніе.

Для всесторонняго ознакомленія съ положеніемъ Бакалдекаго прихода, находящагося въ предѣлахъ дѣятельности Отдѣленія, Его Преосвященство лично изволилъ предпринять путешествіе въ 20-хъ числахъ Іюля отчетнаго года въ с. Бакалды. Слѣдствіемъ этой поѣздки было то, что въ Бакалдахъ смѣненъ прежній причтъ и опредѣленъ новый; на помощь ему назначены мѣстные миссіонеры: Портновъ и Прѣсняковъ; церковь-же на средства, присланныя Его Преосвященствомъ, приведена въ порядокъ и передѣлана изъ холодной въ теплую. Новый причтъ привлекаетъ много богомольцевъ въ церковь. Осенью открыта въ Бакалдахъ женою новаго священника женская церковно-приходская школа. Единовѣрцы въ настоящее время ничѣмъ не заявляютъ о себѣ.

Больше-Якшенское Отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя онаго о. благочиннаго священника с. Б.-Кемарь — Алексѣя Крылова, и миссіонеровъ: священника с. Б.-Якшени Алексѣя Бѣлякова съ сотрудникомъ, крестьяниномъ д. Княжъ-Павлова Васильемъ Ивановымъ Фаминымъ.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій было 11 и до 40 частныхъ. Публичныя собесѣдованія производились священникомъ о. А. Бѣляковымъ частью совместно съ В. И. Фаминымъ, а частью сіи собесѣдованія производимы были отдѣльно каждымъ изъ нихъ. Защитниками раскола на бесѣды являлись начетчики-покрещеванцы: крестьяне с. Б.-Якшени: Василій Большаковъ, Ефимъ Жоглевъ, Григорій Мироновъ, Василій Серебряковъ, а въ другихъ мѣстахъ, въ д. Княжъ-Павловѣ: Саловъ Алексѣй, Столяровъ; въ с. Борнуковѣ: Рябухинъ, Степанъ Широковъ и др.

Предметомъ собесѣдованій ставились различныя вопросы христіанской вѣры и обрядности. Доказывалось на основаніи Слова Божіа и отъ писаній Св. Отцевъ и отъ писаній уважаемыхъ именуемыми старообрядцами старыхъ книгъ, что созданная Господомъ Церковь должна существовать до скончанія вѣка съ трехчинною іерархіей и семью таинствами, — въ противоположность раскольническимъ обществамъ, незаконно отъ нея отдѣлившимся и потому лишившимся Ея благодатныхъ даровъ; много также говорилось о лицѣ послѣдняго автхриста, о времени его пришествія, о пришествіи на его возобличеніе пророковъ Иліи и Еноха; — о клятвахъ соборовъ 1666—67 гг.; о сложеніи персть для крестнаго знаменія; о порицательныхъ отзывахъ полемическихъ православныхъ писателей яко-бы на старыя обряды и проч. обрядовыхъ разностяхъ.