

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19-й.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея Лысковскаго Духовнаго Училища.

1-го Сентября текущаго года Лысковское Духовное Училище торжественно праздновало пятидесятилѣтній юбилей своей учебно-воспитательной дѣятельности.

Мысль объ этомъ торжествѣ возникла въ средѣ училищной корпораціи задолго до его наступленія и нашла себѣ сочувственный откликъ на съѣздѣ депутатовъ духовенства Лыковского училищнаго округа. Выработавъ подробную программу юбилейнаго торжества, Правленіе Училища 11-го Юня сего 1899 года вошло къ Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому, съ представленіемъ объ исходатайствованіи предъ Св. Синодомъ разрѣшенія на него.

24-го Августа Святѣйшій Синодъ, выслушавъ представленіе Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, по этому предмету,

приказали: согласно ходатайству Его Преосвященства, разрѣшить Правленію Лысковскаго Училища отпраздновать имѣющей исполниться 1 Сентября сего года 50-лѣтній юбилей со времени учрежденія Лысковскаго Училища по составленной Правленіемъ и одобренной Его Преосвященствомъ программѣ, съ дозволеніемъ употребить на юбилейныя торжества два дня—31-е Августа и 1-е Сентября.

Къ назначенному сроку на праздникъ Училища прибыли оо. депутаты, оо. благочинные училищнаго округа, а также многія духовныя лица, бывшіе питомцы Училища и наконецъ, представители: отъ Его Преосвященства, Духовной Семинаріи, Нижегородскаго духовнаго училища и учрежденій уѣзда.

Юбилейное торжество, согласно программѣ, выработанной Правленіемъ Училища и утвержденной Его Преосвященствомъ, происходило слѣдующимъ порядкомъ.

31 Августа совершено было поминовеніе въ Возѣ почившихъ Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, всѣхъ почившихъ Архіепископовъ и Епископовъ, управлявшихъ епархіею за время существованія Училища: Высокопреосвященныхъ Іакова, Антонія, Нектарія, Макарія; Преосвященныхъ Іереміи, Филарета, Хрисанѳа; благодотворителей Училища: Князя Георгія Грузинскаго, графа Александра, графини Анны Толстыхъ, начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ немъ.

Поминовеніе началось заупокойнымъ всеобщимъ бдѣніемъ 30 Августа въ домовой церкви Іоаннікіевскаго общежитія.

Бдѣніе совершалъ духовникъ училищной корпораціи, священникъ Лысковскаго Спасо-Преображенскаго

собора о. Алексій Орловскій въ сослуженіи священниковъ—домовой церкви о. Іоанна Богатырева и села Мурашкина Христорожественской церкви о. Михаила Сенатскаго. На литію же и „непорочны“ выходили соборнѣ 15 іереевъ и два діакона.

Заупокойная литургія была совершена тѣми же священнослужителями, что и всеобщное бдѣніе.

Въ концѣ литургіи хоромъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ Архангельскаго „Воже, услыши молитву мою, и вопль мой къ Тебѣ да прійдетъ“, а учителемъ и священникомъ домовой церкви о. Іоанномъ Богатыревымъ произнесено приличное случаю слово на текстъ: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе... (Евр. XIII, 7). Послѣ чего съ особой торжественностью отслужена была великая панихида. На панихиду выходили 15 іереевъ и три діакона.

Необычайность сихъ богослуженій, особенно всеобщнаго бдѣнія, отличающагося столь многими превосходными назидательными пѣснопѣніями, торжественность ихъ отправленія, сопровождаемая стройнымъ пѣніемъ священнослужителей и двухъ хоровъ—соборнаго и ученическаго, оставляли на молящихся неизгладимо-глубокое впечатлѣніе и окрыляли ихъ теплыя молитвы за высокихъ покровителей Училища: Великихъ Государей, приснопамятныхъ іерарховъ и благодотворителей его, учившихъ и учившихся въ немъ.

Послѣ панихиды въ одномъ изъ залъ общежитія священнослужителямъ и училищной корпораціи была предложена поминальная трапеза.

Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни въ домовой церкви училищнаго общежитія на параклисиѣ освящена была икона Свв. и Прав. Симеона и Анны, покрови-

телей училищнаго храма, въ сребропозлащенной ризѣ, сооруженная въ память юбилея на средства окружнаго духовенства. А въ 6 часовъ вечера при церкви Вознесенія Христова раздался торжественный благовѣстъ, призывая учащихъ и учащихся Училища и всѣхъ участниковъ предстоящаго торжества возблагодарить Господа, благоволившаго сохранить и укрѣпить существованіе Училища, и вмѣстѣ съ тѣмъ вознести Подателю всяческихъ благъ усердное моленіе о дарованіи Училищу силъ и крѣпости на будущее время для успѣшнаго выполнения имъ великой задачи воспитанія дѣтей, — въ томъ именно храмѣ, куда они ходили молиться о семь дѣлѣхъ 38 лѣтъ.

Всенощное бдѣніе совершалъ представитель Его Преосвященства, прибывшій изъ Нижняго-Новгорода, о. протоіерей Николай Васильевичъ Фіалковскій въ сослуженіи 14 ти священниковъ и 4-хъ діаконѣвъ. Тѣми же лицами на слѣдующій день была совершена и Божественная литургія.

Великолѣпіе храма и необычайная торжественность Богослуженія привлекли сюда, какъ за всенощное бдѣніе, такъ и за литургію множество молящихся.

Въ концѣ литургіи учителемъ Училища С. А. Коноплевымъ произнесено было составленное учителемъ В. О. Счастневымъ къ корпораціи Училища и учащимся слово о воспитаніи дѣтей, а о. уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Александромъ Борисоглѣбскимъ — о томъ же предметѣ къ народу.

По окончаніи литургіи послѣдовалъ торжественный выходъ изъ алтаря священнослужителей для совершенія крестнаго хода въ домовую церковь училищнаго общезитія, въ которой ранняя литургія совершена

была священникомъ о. Павломъ Лавровымъ. Никогда еще жители Лыскова, собравшіеся сюда въ огромномъ количествѣ, не видали такого великолѣпнаго сонма священнослужителей. Въ крестномъ ходѣ участвовало 49 священниковъ и 8 діаконѣвъ. Четверо изъ нихъ во главѣ процессіи съ преднесеніемъ хоругвей несли двѣ иконы: икону Свв. и Прав. Симеона и Анны, сооруженную для училищной церкви окружнымъ духовенствомъ, и Св. Равноапостольнаго князя Владиміра — благословеніе Преосвященнаго Владиміра.

Облеченные въ свѣтлыя ризы, священнослужители прибыли въ храмъ Училища въ сопровожденіи громаднаго количества народа. Къ сожалѣнію, ограниченныя размѣры домовой церкви, сразу наполнившейся восторженными богомольцами, не могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ принести Господу моленія вмѣстѣ съ участниками праздника.

По прибытіи крестнаго хода въ домовую церковь общезитія здѣсь торжественно отслужено было благодарственное молебствіе Святымъ Покровителямъ храма и св. равноапостольному Князю Владиміру предъ ихъ иконами, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, всѣмъ начальствовавшимъ и начальствующимъ, учившимъ и учащимъ, учившимся и учащимся въ Училищѣ и благотворителямъ его.

Послѣ молебна участникамъ торжества въ залѣ общезитія былъ предложенъ чай.

Въ 12 же часовъ въ храмъ общежитія, иконостасъ котораго на этотъ разъ былъ завѣшенъ полотномъ, начался актъ.

Актъ открытъ былъ пѣніемъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... Затѣмъ послѣдовало чтеніе дѣлопроизводителемъ Правленія училища Н. С. Минервинымъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Владиміра о разрѣшеніи Правленію Лысковскаго Духовнаго Училища празднованія 50-лѣтняго юбилея.

По прочтеніи указа замѣститель Его Преосвященства, о. протоіерей Николай Васильевичъ Фіалковскій, прочелъ Архипастырское привѣтствіе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь,

Михаилъ Иларіоновичъ!

Въ настоящій день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея вѣреннаго Вамъ Училища, не имѣя возможности, за приключившеюся немощію плоти, лично принять участіе въ Вашемъ торжествѣ, переносусь молитвенною мыслію на Вашъ праздникъ и сердечно привѣтствую Васъ, всѣхъ сослуживцевъ Вашихъ — преподавателей Училища и окружное духовенство съ симъ знаменательнымъ торжествомъ.

Мысленно обозрѣвая минувшее пятидесятилѣтіе Училища, я купно со всѣми Вами благодарю Господа Бога, даровавшаго силы и крѣпость первымъ труженикамъ, основателямъ и учредителямъ этого Училища, побѣдить всѣ трудности въ этомъ весьма нелегкомъ дѣлѣ и ихъ преемникамъ довести его до настоящаго вполне благоустроеннаго положенія. Память этихъ тружениковъ-основателей да будетъ благословенна.

Съ вѣрою и упованіемъ на Всесильную помощь Божию, взирая на новое наступающее пятидесятилѣтіе Училища, я твердо увѣренъ, что начальствующіе и учащіе въ Училищѣ, какъ работающіе на нивѣ уже удобренной доблестными ихъ предшественниками, долгое время трудившимися при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, съ своей стороны употребятъ всѣ силы къ тому, чтобы Училище ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи стояло на высотѣ своего призванія — приготовленія учениковъ къ поступленію впослѣдствіи на служеніе Св. Церкви, а окружное духовенство будетъ относиться съ тѣмъ же сочувствіемъ, какъ и въ минувшее пятидесятилѣтіе, ко всѣмъ нуждамъ Училища.

Призываю въ настоящемъ новомъ пятидесятилѣтіи Училища вседѣйственное благословеніе Божіе на Васъ, Михаилъ Иларіоновичъ, на всѣхъ соработниковъ Вашихъ въ трудахъ по Училищу, на учащихся и на окружное духовенство.

Видимымъ знакомъ этого благословенія да послужитъ препровождаемый при семъ для Училища образъ св. равноапостольнаго князя Владиміра.

На подлинномъ написано: Вашъ усердный Богомолецъ Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Закончивъ чтеніе Архипастырскаго привѣтствія, о. протоіерей взялъ въ руки лежащую на аналоѣ икону св. равноапостольнаго князя Владиміра, передалъ ее начальнику заведенія М. И. Масловскому и при семъ выразилъ ему и свое сердечное привѣтствіе съ юбилейнымъ торжествомъ и свои благожеланія Училищу.

Принявъ святую икону, какъ видимый знакъ ниспосылаемаго Благостнымъ Архипастыремъ благословенія на Училище и залогъ Его высокаго благоволенія къ нему, Михаилъ Иларіоновичъ обратился къ о. протоіерею съ рѣчью такого содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,
Глубокоуважаемый о. Протоіерей Николай Васильевичъ!

Сегодня осуществилось самое горячее, самое искреннее желаніе всѣхъ насъ — желаніе достойно увѣковѣчить 50-лѣтнее существованіе нашего училища. Съ большими, отрадными надеждами на новое будущее все Училище встрѣчаетъ свое пятидесятилѣтіе въ твердой увѣренности, что это событіе явится однимъ изъ лучшихъ факторовъ для прогрессивнаго совершенствованія и укрѣпленія какъ матеріальной, такъ и духовной мощи его, — что изъ него будутъ выходить воспитанники съ основательными знаніями, со сложившимися навыками и убѣжденіями, вполне подготовленными къ дальнѣйшему продолженію образованія въ высшихъ заведеніяхъ.

Нашъ благостный Архипастырь, избравшій Васъ Своимъ замѣстителемъ на юбилейномъ торжествѣ, не только благословилъ его, но и Самъ лично желаніемъ желалъ почтить и осчастливить это торжество, Своимъ присутствіемъ возвеличить велелѣпіе его, вознести Свои Святительскія молитвы къ престолу Всевышняго за всѣ явленныя Имъ милости Училищу, о всѣхъ благодѣявшихъ ему и дѣятеляхъ его въ настоящемъ и мимолетшемъ времени и моленія о дарованіи во всемъ благопоспѣшенія на предвѣя лѣта.

Къ прискорбію, внезапно случившаяся съ Архипастыремъ нашимъ немощь тѣлесная не дала осуще-

ствиться и Его и нашимъ искреннимъ желаніямъ. Глубоко опечаленные этою вѣстію, мы однако жъ не оставлены Имъ безъ утѣшенія. Въ сейчасъ прочитанномъ Вами Его Архипастырскомъ посланіи Онъ проявилъ все Свое отеческое благоволеніе къ Училищу, выразилъ Свой сердечный привѣтъ, Свое Архипастырское благословеніе и благопожеланіе всѣмъ трудящимся въ Училищѣ и всему окружному духовенству и, въ видимый знакъ призываемаго Имъ благословенія Божія на Училище, благословилъ его драгоцѣнною иконою Св. равноапостольнаго Князя Владиміра. — Все это, а равно и всегдашняя Его попечительность объ Училищѣ, неусыпная заботливость объ улучшеніи всѣхъ частей этого близкаго Его сердцу заведенія, благосклонная внимательность ко всѣмъ служащимъ въ немъ, дававшая имъ возможность съ любовію нести свои обязанности, не чувствуя тяжести трудовъ, которыми обыкновенно сопровождается педагогическая дѣятельность, — все это въ настоящія торжественныя минуты переполняетъ сердца наши чувствами глубокой благодарности и признательности къ Его Преосвященству. И мы усердно просимъ Васъ, Ваше Высокопреподобіе, выразить предъ нашимъ Благостнѣйшимъ Архипастыремъ и Отцомъ эти сыновнія чувства наши, какъ видимый знакъ той искренней преданности, той чистосердечной любви, какими проникнуты наши сердца къ Его Преосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ приносимъ глубокую благодарность и Вашему Высокопреподобію, съ честію и достоинствомъ исполнившему возложеную на Васъ миссію Его Преосвященства.

Указъ Святѣйшаго Синода и Архипастырское привѣтствіе Его Преосвященства выслушаны были при-

сутствовавшими стоя, въ знакъ глубокаго уваженія къ словамъ Архипастырей.

Когда слушатели заняли свои мѣста, прочитана была поздравительная телеграмма Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода Тайнаго Совѣтника Сергія Васильевича Керскаго и привѣтственные адреса отъ Нижегородской Духовной Семинаріи и Нижегородскаго Духовнаго Училища представителями ихъ: учителемъ Семинаріи Н. В. Лебедевымъ и смотрителемъ Нижегородскаго Духовнаго училища В. А. Миловидовымъ. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Правленія были прочитаны привѣтственные адреса и телеграммы отъ другихъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ.

Адресы:

1. Отъ Нижегородской Духовной Семинаріи.

„Нынѣ для Лысковскаго Духовнаго Училища знаменательный день за весь періодъ его существованія: нынѣ Училище съ особымъ торжествомъ совершаетъ радостный для него праздникъ пятидесятилѣтняго своего юбилея.

Принимая живѣйшее участіе въ праздникѣ семъ, Нижегородская Духовная Семинарія долгомъ себѣ поставяетъ поздравить Училище съ исполненнымъ полстолѣтіемъ его благоплоднаго служенія на пользу родной епархіи.

Принять живѣйшее участіе въ торжественномъ праздникѣ Училища Нижегородская Духовная Семинарія имѣетъ особое побужденіе. Въ минувшее пятидесятилѣтіе Лысковское Духовное Училище съ усердіемъ и успѣхомъ помогало Семинаріи въ выполненіи поставленной ей задачи приготовленія юношества къ служенію Православной Церкви, положивъ въ стѣнахъ своихъ

начало образованію значительнаго количества лицъ, съ пользою и достоинствомъ несущихъ труды на пользу родной и другихъ епархій.

Съ признательностью вспоминая о семъ, Нижегородская Духовная Семинарія молитъ Господа, да благословитъ Онъ дальнѣйшіе труды Училища во славу Свою, ко благу Православной Церкви, на пользу Нижегородской епархіи“.

2. Отъ Нижегородскаго Духовнаго Училища.

„Нижегородское Духовное Училище, привѣтствуя Лысковское Духовное Училище съ торжествомъ исполнившагося нынѣ 50-лѣтія его существованія, искренно раздѣляетъ одушевляющія трудящихся въ немъ радостныя чувства. Настоящее торжество, удостоенное святительскаго благословенія и милостивѣйшаго привѣта нашего благопопечительнаго и отечески внимательнаго къ учебнымъ заведеніямъ и трудящимся въ нихъ Архипастыря, собравши подъ кровлю Училища почтенныхъ лицъ, подвизающихся на всѣхъ поприщахъ служенія Церкви и Отечеству, и представителей окружнаго духовенства, попеченію коего оно ввѣрено, служитъ выраженіемъ признанія начальствомъ, обществомъ и духовенствомъ полезности полувѣковаго существованія сего питомника духовнаго просвѣщенія въ семъ мѣстѣ вообще и въ частности признанія многопольности и почтенности трудовъ бывшихъ и настоящихъ дѣятелей въ немъ. Вѣчная память да будетъ отошедшимъ отъ земнаго поприща труженикамъ и сего питомника! Настоящимъ дѣятелямъ въ немъ, воспитателямъ и наставникамъ, во главѣ съ маститымъ руководителемъ и начальникомъ, достопочтеннѣйшимъ Михаиломъ Иларіоновичемъ, добръ подвизающимся въ семъ заведеніи

раздвѣта Училищу, а Вамъ долго, долго руководить онымъ при добромъ здоровьи и благополучиѣ. Еще были получены привѣтствія отъ священника Покровской церкви г. Самары Петра Альбицкаго и отъ студента Харьковскаго Университета Аркадія Делекторскаго.

За привѣтствія отъ Семинарии и Нижегородскаго Духовнаго Училища г. Смотритель Училища благодарилъ представителей ихъ въ самыхъ теплыхъ душевныхъ словахъ.

Онъ же затѣмъ съ истинно ораторскимъ талантомъ произнесъ къ собранію глубокопрочувствованную рѣчь. (Продолженіе будетъ).

Докладъ годовому общему собранію Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 4 Апрѣля 1899 г.

(Окончаніе).

Переходя ко второй задачѣ Общества — поддержанію Православія, намъ приходится и здѣсь нерѣдко, въ особенности теперь, когда поѣздка Германскаго императора заставила вновь заговорить о Св. Землѣ и послужила побудительною причиною къ поѣздкѣ туда многихъ Русскихъ, выслушивать отъ посѣтившихъ наши учрежденія: все это не только хорошо, но даже прекрасно, но, вѣдь, это — капля въ морѣ въ сравненіи съ тѣмъ, что создали и созидаютъ инославные. Не можемъ не согласиться, что они правы, но и тутъ, прежде всего, они не принимаютъ въ соображеніе тѣ 64 года, о которыхъ мы говорили выше. Если мы возьмемъ достиг-

нутое обществомъ въ эти 16 лѣтъ, безъ всякаго съ кѣмъ-нибудь сравненія, то отвергать, что дѣйствительно многое уже сдѣлано, нельзя. Первый починъ Русской дѣятельности въ дѣлѣ поддержанія мѣстныхъ жителей въ ихъ отстаиваніи вѣры отцовъ принадлежитъ также въ Возѣ почивающей Государынѣ Императрицѣ Маріи Аександровнѣ, взявшей въ 1858 г. подъ Свое Покровительство и на Свое иждивеніе попытку Русской поклонницы Е. О. Бадровой основать первую Русскую школу для православныхъ дѣтей сперва въ Іерусалимѣ, а затѣмъ въ Бет-Джалѣ. Съ 1858 г. по 1882 г., въ теченіе почти четверти столѣтія, она оставалась и единственною. Только 6 Декабря 1882 г. возникшее тогда Палестинское общество открыло вторую школу близъ Назарета, въ селеніи ел-Муджедилѣ и съ тѣхъ поръ въ промежутокъ 16 лѣтъ, включая въ то число и послѣднюю, открытую нами 5 Сентября прошлаго года, въ самомъ Іерусалимѣ, обществомъ открыто 64 школы, въ которыхъ учится до 7.000 дѣтей. Всѣ онѣ, за исключеніемъ двухъ, въ Бет-Джалѣ и Назаретѣ, которыя имѣютъ отчасти типъ средней школы, — низшія школы. Но что представляютъ наши школы въ сравненіи съ сотнями инославныхъ, опирающихся къ тому же на десятки среднихъ и даже университетовъ со всѣми факультетами какъ въ Берутѣ?! Поддержаніе Православія — громкое слово, неволью насъ подавляющее, и какъ относительно малы достигнутые нами въ этомъ отношеніи результаты, а въ особенности достиженіе того, что мы себѣ представляемъ цѣлью! Въ настоящее время все, чего мы достигаемъ, это, что 7.000 нашихъ учениковъ не посѣщаютъ инославныхъ школъ и, съ помощью Божіею, сохраняются въ лонѣ нашей Церкви. Но всѣхъ

православныхъ насчитывается въ нынѣшнемъ районѣ дѣтвей общества до 200,000, дѣтей учебнаго возраста по меньшей мѣрѣ — отъ 20,000 до 30,000; значитъ, число школъ приходится увеличить противъ теперешняго вчетверо; но и ими ограничиваться нельзя. Не только при 30,000, но и при 7,000 ученикахъ намъ необходимо соответствующее число среднихъ заведеній, не говоря уже объ университетѣ; иначе выходитъ, что мы въ низшихъ школахъ подготовляемъ учениковъ для инославныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. И тутъ, какъ и въ предыдущей задачѣ пособія нашимъ паломникамъ, является прежде всего недостатокъ средствъ и, по той же причинѣ, какъ было высказано выше, такъ какъ наравнѣ съ текущими потребностями намъ приходится пополнять то, что инославными сдѣлано въ предыдущія 60 лѣтъ. Вопросъ дѣятелей и здѣсь является труднымъ, и труднымъ потому, что для пріобрѣтенія ихъ, прежде всего, необходимо время и не малое. Честнаго, самоотверженнаго дѣятеля все-таки еще можно найти, но учителя, а главное воспитателя можно подготовить лишь годами. Мы позволимъ себѣ именно упираться на слово — воспитатель, потому что, какъ у насъ, равно и на западѣ, воспитываетъ не столько школа, сколько семья и государственный строй. Въ Палестинѣ и Сиріи, очевидно, о государственномъ строѣ рѣчи быть не можетъ, относительно же семьи тамъ надежда плоха, и мы не вправѣ обвинять ее. Болѣе тысячелѣтія подъ иновѣрнымъ гнетомъ, брошенная безъ призора своими духовными пастырями, — что могло выработаться изъ нея, какъ не ложь, скрытность, обманъ и, прежде всего, нажива, какъ средство подкупа и возможнаго спокойствія. Поэтому школы въ Палестинѣ и Сиріи долж-

ны, прежде всего, не учить, а воспитывать, а вѣдь воспитывать безъ испытанныхъ воспитателей немислимо. А этихъ воспитателей намъ, конечно, несоизмѣримо труднѣе найти, чѣмъ даже миссіонеровъ.

Независимо отъ этого въ школьномъ вопросѣ представляются еще большія трудности, которыя мы не встрѣчали въ поклонническомъ вопросѣ. Мы не станемъ распространяться о противодѣйствіи нашимъ слабымъ школьнымъ начинаніямъ со стороны тѣхъ нашихъ единовѣрцевъ, которые, какъ кажется, наиболѣе должны были бы намъ содѣйствовать и которые назвали официально открытіе нашей Іерусалимской православной школы — антиканоническимъ поступкомъ. Укажемъ только на трудность борьбы съ инославными, которые преслѣдуя иную, не религіозную, въ собственномъ смыслѣ, цѣли легче относятся къ школьному вопросу. Смотря свысока на Сирійцевъ, не имѣя въ нихъ единовѣрцевъ, къ которымъ бы они могли относиться какъ къ братьямъ — для нихъ дѣло школы есть не болѣе какъ подготовленіе рабовъ какъ интеллектуальныхъ, такъ и политическихъ и экономическихъ. Поэтому чѣмъ меньше они его воспитаютъ, чѣмъ меньшему они его научатъ, тѣмъ лучше. Научить же его нужно только тому, чтобы онъ понималъ, что приказываетъ обучающій, а именно: если обучаетъ французъ — ученики должны понимать французскій языкъ, нѣмецъ — нѣмецкій, англичанинъ — англійскій. Православное Палестинское общество находится въ иномъ положеніи, его задача *перевоспитать 200 т. единовѣрныхъ намъ Сирійскихъ братьевъ* и смотря на дѣло нашихъ школъ въ Палестинѣ и Сиріи только съ этой стороны, работая исключительно въ этомъ направленіи, мы можемъ только тогда съ нѣкоторою спра-

ведливостью употребить выраженіе: поддержаніе Православія.

Если устройство учебныхъ заведеній признается антиканоническимъ, то вы можете себѣ ясно представить, какъ мы стѣснены въ вопросѣ по сооружеію церквей. Года проходятъ, необходимы исключительныя обстоятельства, чтобы общество могло добиться разрѣшенія на сооружеіе одной только церкви. Мы не беремъ объяснить такое явленіе, которое, однако же, по всей справедливости, не можетъ не огорчать до глубины сердца каждаго православнаго.

Врачебная помощь, оказываемая ежедневно приблизительно 300 человѣкамъ въ 5 дѣйствующихъ у общества амбулаторіяхъ и кромѣ того въ Іерусалимской больницѣ, выражающаяся въ 7,000 больничныхъ дняхъ, есть не столько дѣло пособія поклонникамъ или поддержанія Православія, сколько вообще дѣло благотворительности въ той Землѣ, гдѣ Самъ Спаситель показывалъ примѣръ исцѣленія болящихъ и увѣчныхъ. Широко открыты въ этомъ отношеніи двери учебныхъ учрежденій общества, которое принимаетъ всѣхъ недугующихъ, не спрашивая предварительно ни какимъ языкомъ они говорятъ, ни какую вѣру они исповѣдуютъ.

Обращаясь наконецъ къ послѣдней возложенной на общество задачѣ—именно научной, мы должны заявить, что съ текущаго года мы значительно ее сократили. Въ теченіе первыхъ 16 лѣтъ своей дѣятельности общество много потрудилося въ этомъ отдѣлѣ и ему дѣйствительно удалось нагнать то, что не было исполнено ранѣе его возникновенія. Труды, изъ которыхъ многіе длились

10, 12 лѣтъ, окончены, а новыхъ, подобныхъ имъ, пока въ виду не имѣется.

Ограничивая свою спеціально научную дѣятельность, общество тѣмъ съ большею энергіею принялось за издавіе народныхъ, дешевыхъ изданій по тѣмъ вопросамъ, которые составляютъ его спеціальность: Священная исторія на почвѣ Святой Земли и географія земли Обѣтованной, освѣщенная событіями Священной исторіи. Досотни чтеній составлены въ этомъ направленіи, разъясняемыя рисунками и туманными картинами. Не можемъ при этомъ не отнести иначе, какъ съ глубокою признательностью, къ тому сочувственному вниманію, съ которымъ отнеслись къ этимъ чтеніямъ Преосвященные Предсѣдатели нашихъ епархіальныхъ отдѣловъ, устраивая по нимъ не только въ городахъ, но и въ селеніяхъ народныя чтенія. Не отягчая въ этомъ отношеніи никого собраніемъ статистическихъ свѣдѣній, мы, тѣмъ не менѣе, по полученнымъ нами отрывочнымъ данымъ, можемъ съ нѣкоторою достовѣрностью сказать, что въ зиму 1897/8 г. такихъ чтеній было произведено болѣе 500, на которыхъ присутствовало по меньшей мѣрѣ до 200 т. слушателей. Впечатлѣніе, вынесенное этими слушателями изъ этихъ чтеній, было выражено весьма мѣтко, въ подслушанномъ отзывѣ, одной выходящей послѣ чтенія старушки-крестьянки: „точно у обѣденьки была“. Дай Богъ этимъ чтеніямъ все большее и большее развитіе; и безъ напраснаго смиренія общество можетъ сказать, что оно ими исполняетъ не только Палестинское дѣло, но и обще—церковное.

Къ настоящему дню общее число членовъ общества и 35 его епархіальныхъ отдѣловъ возросло до 4,430.

Смѣтное поступленіе общества въ 1897/8 г. составило 334,625 р. Кромѣ того, чрезвычайныхъ суммъ поступило 25,000 р., переходящихъ—167,710 р., оборотныхъ—8,400 р. и остатка—297,212 р., всего 832,953 р. Изъ этихъ поступленій было произведено смѣтныхъ обыкновенныхъ расходовъ 316,246 р., чрезвычайныхъ—26,012 р., переходящихъ—174,783 р., оборотныхъ—25,000 р. и осталось на лицо—290,911 р., всего 832,953 р. При этомъ изъ каждаго расходимаго по обыкновенной смѣтѣ рубля приходилось на пособіе паломникамъ 29 к., на поддержаніе Православія 28 к., на ученія изданія и изслѣдованія 5 к., на сборъ пожертвованій 9 к. и на общіе расходы 29 к. Каждый посѣтившій Иерусалимъ паломникъ обошелся обществу въ среднемъ 31 р., отъ него же получено 5 р. и такимъ образомъ общество приплатило въ 1897/8 г. за каждаго изъ нихъ 26 р. Каждое посѣщеніе амбулаторной обошлось обществу 12 к. и наконецъ каждый ученикъ 21 р.

Что же касается до Высочайше утвержденной 1 Февраля с. г. смѣты общества на 1899—1900 г., то обыкновенный доходъ по ней исчисленъ въ 341,000 р. и чрезвычайный въ 100,000 р.), всего 441,000 р. Въ тѣхъ же цифрахъ исчисленъ расходъ.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. Об—ва 1899 г. Январь—Февраль).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Сентябрѣ мѣс. сего года.

7 Сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій и іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ, о. Веніаминъ и о. Амвросій.

8 Сентября, въ день Рождества Пресв. Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Намѣстника Печерскаго монастыря Архимандрита Аркадія, Ключаря протоіерея П. А. Серебровскаго и іеромонаховъ о. Іосифа и о. Веніамина.

13 Сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе и выносъ Св. Креста въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря, іеромонаховъ Крестовой церкви о. Веніамина и о. Амвросія и священника с. Ключищъ, Нижегородскаго уѣзда, Д. Соловьева.

14 Сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя участвовали въ сослуженіи всенощнаго бдѣнія наканунѣ праздника.

19 Сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литур-

гію въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Ключарь, Намѣстникъ Оранскаго монастыря іеромонахъ Аркадій и Крестовой церкви іеромонахъ Авенирь.

26 Сентября, въ день Апостола Іоанна Богослова и недѣлю XVI-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, священниковъ: Каѳедрального собора І. А. Быстровидова и Петропавловской церкви А. И. Виноградова и іеромонаха Крестовой церкви о. Амвросія.

Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Балахнинскій, въ воскресные и праздничные дни Сентября мѣсяца совершалъ Богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братією онаго монастыря.

Величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Въ богослужебныхъ книгахъ новаго времени, какъ извѣстно, нѣтъ особаго величанія на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. По ученымъ изслѣдованіямъ Дмитревскаго, опущеніе въ богослужебныхъ книгахъ величанія на Покровъ Божіей Матери сдѣлано въ XVII вѣкѣ книжными справщиками Московскаго печатнаго двора, которые не придали большого значенія службѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ не находящейся въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ¹⁾. Вслѣдствіе отсутствія особаго величанія, въ большей части церквей поется теперь въ праздникъ Покрова величаніе общее на Богородичные праздники: „Достой-

¹⁾ «Руковод. для сел. пастырей» 1885 г. № 46.

но есть величати тя Богородице...“. Но въ иныхъ мѣстахъ, очевидно, сохраняется преданіе объ особомъ величаніи на этотъ праздникъ, только текстъ этого величанія искаженъ и не имѣетъ надлежаще-правильнаго грамматическаго смысла. Такъ, въ иныхъ церквахъ поютъ: „Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ твой честный, юже ты святой Андрей видѣ на воздусѣ, за ны Христу молящуюся“. А въ иныхъ церквахъ поютъ это величаніе такъ: „Величаемъ ты, Пренецорочная Мати Христа Бога нашего, и чтемъ труды твоя и твой честный омофоръ, юже ты видѣ святой Андрей на воздусѣ, за ны Христу молящуюся“.

Между тѣмъ, по изслѣдованіямъ того же Дмитревскаго, въ рукописныхъ уставахъ XVI вѣка есть слѣдующее величаніе на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы: „Величаемъ ты, Пресвятая Дѣво, Мати Христа Бога нашего, и всеславный славимъ покровъ твой“. Въ обиходѣ Бахметева (на четыре голоса), замѣнившемъ собою, по опредѣленію Св. Синода, обиходъ Львова, и въ „Кругѣ церковныхъ пѣснопѣній“, изданномъ Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія, величаніе это напечатано такъ: „Величаемъ ты, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ твой честный: ты бо видѣ святой Андрей на воздусѣ, за ны Христу молящуюся“. Въ послѣднемъ видѣ, по свидѣтельству одного священника, величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы напечатано и въ одномъ изданіи Слѣдованной псалтири временъ императрицы Екатерины Алексѣевны²⁾. Оба послѣднія величанія, при своей краткости и ясности смысла, вполне приличны празднику

²⁾ «Церковн. Вѣстн.» 1889 г. № 20.

Покрова Пресвятыя Богородицы, и потому заслуживают того, чтобы быть введенными въ церковное употребленіе.

(Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 18).

Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника?

Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простого народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій міръ, а также внимательно присматриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священно-служитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовно-нравственно воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось въ старину, чтобы къ своему пастырю онь могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія и чтобы священникъ, со своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ. Опытъ показываетъ, что при такомъ условіи рѣдко могутъ встрѣчаться какія-нибудь серьезныя недоразумѣнія между священникомъ и прихожанами. Между тѣмъ простей

народъ въ настоящее время замѣчаетъ, что многіе священники очень скоро и безъ достаточныхъ къ тому основанийъ высказываютъ недовольство своимъ приходомъ и стремятся къ перемѣщенію на другой приходъ, подъ предлогомъ улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ. Такое стремленіе священниковъ къ переходу на лучшія мѣста поневолѣ поселяетъ въ самихъ священникахъ равнодушіе въ дѣлѣ сближенія съ своими прихожанами; а послѣдніе, зная ихъ намѣренія, съ своей стороны не оказываютъ имъ любви и преданности и даже считаютъ обиднымъ для себя это стремленіе священника перейти на другой приходъ. „Развѣ мы хуже другихъ“, — нерѣдко говорятъ такіе прихожане.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу запросто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго челоука, не дѣлалъ бы различія между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственныя разъясненія. Кромѣ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему нерасположенностью, а иногда и такою же грубостью, какую

допускаетъ ихъ пастырь; концемъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему пастырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству, онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бываютъ ему благодарны.

Но главнымъ образомъ простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность при вознагражденіи за требоисполненія. Крестьяне сознаютъ то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляеть бѣднаго человѣка просить исполнить потребу даромъ. Только крестьяне желали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ предложить по своему состоянію. Денежныя средства простого крестьянина въ большинствѣ случаевъ бываютъ крайне скудны, такъ какъ при настоящемъ многочисленіи и плохихъ заработкахъ въ селахъ, съ трудомъ достаются крестьянину деньги, которыхъ ежегодно у него не мало расходуется на уплату разныхъ повинностей и удовлетвореніе своихъ необходимыхъ потребностей. Кто не знаетъ, что очень

часто бѣдный крестьянинъ дѣлаетъ свадьбу и похороны на одолженные деньги и отъ этихъ долговъ не можетъ освободиться по нѣскольку лѣтъ? Въ такомъ случаѣ вполне понятно, почему крестьянинъ желаетъ видѣть въ лицѣ священника человѣка, съ участіемъ и снисходительностью относящагося къ бѣднымъ людямъ при требоисправленіяхъ. Вымогательство духовенства при требоисправленіяхъ главнымъ образомъ служитъ причиною раздора между прихожанами и священникомъ, который въ такомъ случаѣ лишается любви и уваженія со стороны своихъ прихожанъ. Случается иногда, что при вымогательствѣ духовенства прихожане приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или же цѣлымъ обществомъ вынуждены бываютъ установить въ приходѣ свою плату за каждую потребу отдѣльно, и подобное постановленіе общество прихожанъ предлагаетъ причту для свѣдѣнія въ потребныхъ случаяхъ, а это, несомнѣнно, служитъ къ подрыву авторитета священника среди своихъ прихожанъ. Священники, довольствующіеся добровольными и посильными вознагражденіями за требы, пользуются вниманіемъ, уваженіемъ и даже признательностью у своихъ прихожанъ, которые не оставляютъ своихъ добрыхъ пастырей безъ помощи въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Вообще, при соблюденіи означенныхъ добрыхъ отеческихъ и пастырскихъ отношеній священника къ прихожанамъ, священникъ считается среди простого народа хорошимъ батюшкою, стоящимъ на высотѣ своего призванія и надлежаще правящимъ своимъ приходомъ.

Далѣе, крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозномъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и даже въ образѣ жизни свя-

щенникъ представлялъ для простаго народа добрый примѣръ, назидательный и достойный подражанія. Простой народъ православный очень привязанъ къ церкви, любить церковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе; интересуется вопросами вѣры, не жалѣетъ жертвъ причту на молитвословія, а церкви на ея благолѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не оставляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно по сему, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы по просьбѣ ихъ въ будніе дни отъ совершенія задравныхъ и заупокойныхъ служеній, отъ отправленія парастасовъ на дому, отъ освященія полей и колодцевъ и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время по домамъ крестьянъ, радѣлъ бы о благолѣпіи храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единодушіе въ пожертвованіяхъ на разныя добрыя дѣла. Желательно поэтому, — прибавимъ отъ себя, — чтобы самъ священникъ и его семья всегда служили добрымъ примѣромъ для простаго народа во всемъ, — въ совершеніи молитвъ, въ соблюденіи постовъ и праздниковъ, въ пожертвованіяхъ на храмъ и т. п.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьянинъ желалъ бы видѣть скромность и умеренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензіей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое панство. Народъ, самъ занимающійся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хорошій сельскій хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни

и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Потому-то мы видимъ, что священника, который радѣетъ о благоустроеніи прихода и служитъ добрымъ примѣромъ для простаго народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ.

Въ виду же того, что простой народъ сознательно сталъ относиться къ скружающей жизни и интересуется всесторонне жизнію и дѣятельностью духовенства, намъ, сельскимъ священникамъ, нельзя оставаться равнодушными къ благимъ желаніямъ простаго народа, а надо серьезно стараться быть полезными, въ томъ высшемъ и отвѣтственномъ званіи, какое приняли на себя и о которомъ мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми.

„Под. Епарх. Вѣд.“.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. Приваловыхъ

въ Н.-Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. — Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссійской выставкѣ въ 1896 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

ла Галина, соборной церкви г. Семенова Александра Альбицкаго, села Быдреевки Павла Писарева, мѣщанъ г. Семенова Николая Ладилова, Николая Числавскаго и Алексѣя Григорьева Галицкаго. Всѣ означенныя лица въ отчетномъ году принимали посильное участіе въ собесѣдованіяхъ какъ со старообрядцами, такъ и немояками. Всѣхъ бесѣдъ произведено означенными лицами 20, изъ нихъ 10 бесѣдъ о. А. Альбицкимъ, 6 бесѣдъ о. П. Писаревымъ и 4 бесѣды соборнымъ протоіереемъ г. Семенова Н. Флоринскимъ. Сверхъ того о. П. Галинымъ въ своемъ приходѣ по деревнямъ и въ самомъ селѣ произведено 26 бесѣдъ. Отчета о дѣятельности мѣщанина А. Галицкаго Отдѣленіемъ не получено, но тѣмъ не менѣе Отдѣленію вполне извѣстно, что мѣщанинъ Галицкій собесѣдованія какъ съ немояками, такъ и со старообрядцами производилъ съ особеннымъ усердіемъ. Для ослабленія раскола и сектантства, по мнѣнію Отдѣленія, недостаточно только нѣсколькихъ лицъ миссіонерствующихъ, но необходимо, чтобы каждый приходскій священникъ въ предѣлахъ своего прихода былъ миссіонеромъ, имѣя при себѣ помощниковъ изъ крестьянъ. Раскольники и сектанты для совращенія простодушныхъ избираютъ такія времена, когда духовнымъ лицамъ совершенно невозможно отлучаться отъ приходскихъ церквей; въ этихъ случаяхъ миссіонеры — мѣщане и крестьяне оказываютъ незамѣнимую услугу. Отдѣленіе отмѣчаетъ слѣдующій случай. Въ концѣ іюня 1898 года въ деревню Александровку прибылъ крестьянинъ, называющійся Василиемъ Сергѣевымъ изъ Владимирской губерніи, повидимому, штундобаптистъ. Онъ разсылалъ по деревнямъ Богоявленской волости и другимъ волостямъ объявленія „немолякамъ“ объ имѣю-

щемъ быть собесѣдованіи. Слухъ объ этомъ дошелъ до предсѣдателя Отдѣленія. Но такъ-какъ собесѣдованіе было назначено на 28 и 29 іюня, то предсѣдатель вынужденъ былъ по случаю праздниковъ на собесѣдованіи лично не присутствовать, а поручилъ прибыть на собесѣдованіе о. А. Альбицкому и мѣщанину Галицкому. На призывъ сектанта явилось множество „немолякъ“, но, къ счастью, Василий Сергѣевъ не оказалъ успѣха въ своемъ предпріятіи, потому что проповѣдывалъ необходимость имѣть пресвитера, тогда какъ „немоляки“ отвергають эту необходимость. Сектантъ не сдѣлалъ большого для Православія зла, благодаря присутствію на этой бесѣдѣ о. Альбицкаго и г. Галицкаго. Нѣкоторые сектанты сознаются, что они заблуждаются, а старообрядцы охотно присоединяются къ Православной Церкви. Такъ, въ деревняхъ, приписанныхъ къ соборной г. Семенова церкви, присоединено чрезъ св. Муромазаніе — 11 лицъ; въ приходѣ с. Быдреевки — 4 лица; въ приходѣ с. Пафнутова — 3 м. и 3 ж., а всего 21 чел., — изъ нихъ мужчинъ 10 и женщинъ 11 человекъ.

Чернухинское Отдѣленіе Братства св. Креста существуетъ болѣе 10 лѣтъ. Членами его состоятъ священники селъ: Селемы — благочинный о. Сергій Персидскій, Мотовилова — Василий Касаткинъ, Червухи — Алексѣй Авдентовъ, Пустыни — Іоаннъ Ильинскій и Коваксы — Іоаннъ Бѣлавинъ. Въ бібліотекѣ Отдѣленія имѣлись книги, потребныя для собесѣдованій съ глаголыми старообрядцами, но во время бывшаго въ с. Червухѣ пожара, деревянная церковь и находящаяся въ ней бібліотека сгорѣли. Теперь ощущается крайній недостатокъ для веденія собесѣдованій съ раскольниками. Въ бібліотеку въ 1898 году выписаны: журналъ „Мис-

сiонерское Обозрѣніе“ и „Народная миссiонерская библиотека“ — всего съ пересылкою на 8 р. 50 коп.

Дѣятельность Отдѣленія заключалась въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами публичныхъ и частныхъ. Священникомъ Ильинскимъ въ приходѣ с. Пустыни публичныхъ собесѣдованій произведено 3, частныхъ 5; священникомъ с. Чернухи А. Авдентовымъ публичныхъ бесѣдъ 5; священникомъ с. Коваксы І. Бѣлавинымъ частныхъ бесѣдъ 3; священникомъ с. Мотовилова В. Касаткинымъ 5 бесѣдъ. Предметомъ бесѣдъ были различныя спорныя вопросы: о Церкви, таинствахъ, крестѣ, перстосложеніи, незаконности Австрійскаго священства и объ исправленіи книгъ и обрядовъ, — словомъ въ теченіи года приходилось говорить о всѣхъ предметахъ, служащихъ причиной отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви, а грамотнымъ раскольникамъ выдавались имѣющіяся при Отдѣленіи противораскольническія книги и брошюры. Кромѣ того были и частныя собесѣдованія съ старообрядцами въ домахъ прихожанъ и въ домахъ священниковъ въ дни праздничныя и будничныя. На собесѣдованія являлось слушателей болѣе 200 человекъ. Вообще прихожане интересуются собесѣдованіями, такъ что, не смотря на всѣ ухищренія вожаковъ раскола, собесѣдованія не остались безъ добрыхъ послѣдствій. Въ приходѣ с. Чернухи обратилось въ православіе изъ поморской секты 6 м. 2 ж.; по приходу села Пустыни обратилось въ православіе изъ спаса согласія 6 муж. и 1 женщина.

Городецкое Отдѣленіе состоитъ изъ предсѣдателя протоіерея Михаила Раевского и членовъ: священника Городецкаго собора Николая Листова, епархіальнаго

миссiонера И. П. Ломакина и крестьянина деревни Пронина Кириака Филиппова Корезина.

Дѣятельность Отдѣленія состояла во вразумленіи заблудшихъ раскольниковъ и распространеніи въ православномъ мѣстномъ населеніи истинныхъ понятій о предметахъ спорныхъ между православіемъ и расколомъ, — путемъ публичныхъ бесѣдъ и собесѣдованій съ раскольниками, преимущественно въ Троицкомъ соборѣ села Городца, а также въ городецкихъ приходскихъ церквахъ — Спасской и Владимірской. Такихъ собесѣдованій въ минувшемъ году совершено 35, изъ коихъ 23 въ соборѣ; 9 въ Спасской церкви и 3 — во Владимірской.

Изъ раскольниковъ главнымъ образомъ выступали на собесѣдованіи Козьма Григорьевъ Романчевъ — поморской секты брачниковъ и Иванъ Минѣевъ Лебедевъ, придерживавшійся страннической секты. Въ виду оказавшейся несостоятельности защитника поморской секты, единомысленные съ нимъ раскольники неоднократно посылали отъ себя приглашеніе мѣстному раскольнику Григорью Токореву, считающему себя опытнымъ начетчикомъ и борцомъ за расколъ, принять участіе въ собесѣдованіяхъ и особенно защитить секту отъ разоблаченій ея миссiонеромъ Ломакинымъ, за что предлагали Токореву вознагражденіе; но борецъ поморской секты отъ состязанія съ православнымъ миссiонеромъ окончательно уклонялся, не смотря на усердныя просьбы его собратій. Между тѣмъ, въ интересахъ своей секты онъ велъ не только бесѣды между мѣстными жителями, но съ цѣлію пропаганды разъѣзжалъ въ минувшемъ году по низовымъ губерніямъ Самарской и Саратовской, а также и по Костромской.

Главный результатъ бесѣдъ — укрѣпленіе правильныхъ понятій о православіи въ мѣстномъ православномъ населеніи, вѣдствие чего расколъ не только не уо-в-ляетъ въ свои сѣти маловѣрующихъ лицъ изъ православныхъ, но и самъ теряетъ всѣхъ послѣдователей, бросающихъ приверженность къ расколу и присоединяющихся къ православнои Церкви.

1898 мѣ годомъ Борское Отдѣленіе Братства закончило 21-й годъ своего существованія. Предсѣдателемъ Отдѣленія состоитъ с. Мухина священникъ Платонъ Воскресенскій, библиотекаремъ с. Бора священникъ Николай Бѣляевъ, казначеемъ с. Ковонова священникъ Павелъ Троицкій, членами с. Бора священникъ Владиміръ Тихоміровъ и единовѣрческой церкви с. Мухина священникъ Василій Мещерскій и миссіонеры крестьяне дер. Золотова Евфимій Сурковъ и дер. Боталова Иванъ Афанасьевъ.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году состояла исключительно въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Всего бесѣдъ въ округѣ было произведено 45, изъ нихъ предсѣдателемъ Отдѣленія 3 бесѣды, миссіонерами — Сурковымъ 21 бесѣды и Афанасьевымъ 18. Въ отличіе отъ прежнихъ лѣтъ, бесѣды въ отчетномъ году производились преимущественно въ с. Бора, по селеніямъ округа, такъ-какъ предшествовавшія бесѣды достаточно уяснили для населенія с. Бора истину православія. Бесѣды по селеніямъ были многочисленны, особенно въ деревняхъ Пикинѣ, Владиміровѣ и Здоровѣ. На эти бесѣды, по заявленію миссіонера Суркова, являлись чуть-ли не всѣ жители селеній, кстати сказать, очень многочисленны. Къ сожалѣнію, на этихъ бесѣдахъ не было серьезныхъ совопросниковъ.

Изъ раскольническихъ начетчиковъ, бывшихъ на бесѣдахъ, можно указать на крестьянина дер. Корельской Ермила Осипова, мѣстнаго поморскаго уставщика, но онъ въ бесѣду не вступалъ. Въ с. Ступинѣ былъ извѣстный Теофанъ Румянцевъ, и тоже въ бесѣду не вступалъ. Около села Развилья, на хуторѣ появился новый защитникъ раскола, нѣкто Владиміръ Григорьевъ, изъ какой-то мѣстности близъ с. Лыскова; явившись 10 Января на бесѣду въ с. Развилье съ миссіонеромъ, Владиміръ Григорьевъ ничего не отвѣтилъ. Изъ болѣе постоянныхъ собесѣдниковъ можно указать на кр. с. Толоконцева Я. П. Молошникова. Заучивъ почти наизусть сочиненія Швецова, Молошниковъ всегда и вездѣ старался расположить народъ къ австрійскому согласію, являясь вездѣ вѣрнымъ ученикомъ Швецова. Такъ напр., было въ бесѣдахъ дер. Рекшинѣ 8 и 9 Апрѣля. 8 числа бесѣда происходила между раскольниками австрійскаго согласія (Молошниковъ и австрійскій попъ) и безпоповцами о Церкви и вѣчности священства. Молошниковъ основательно доказывалъ, при содѣйствіи миссіонера Суркова, вѣчность и необходимость Церкви и священства, и безпоповцы дѣйствительно были поставлены въ безвыходное положеніе. На другой день, 9 Апрѣля, просили Молошникова доказать имъ, что австрійское священство составляетъ Церковь Божию. По этому вопросу Молошникову возражалъ миссіонеръ Сурковъ. Тогда Молошниковъ, къ всеобщему удивленію, вернулся къ тѣмъ доказательствамъ, которыя опровергалъ самъ наканунѣ, и именно, что церковь есть вѣра и житіе, правое исповѣданіе и проч.

Результатомъ дѣятельности Отдѣленія является присоединеніе изъ раскола въ православіе 18 муж. и

27 женщ., а всего 45 душъ. Всѣ эти лица присоеди-
нены чрезъ Муропомазаніе.

Въ теченіи отчетнаго года всего поступило на нуж-
ды Отдѣленія съ церквей округа 107 руб. 54 коп.
Означенныя деньги употреблены: 1) на книги (Большой
Сборникъ, Златоустъ, Трехтолковая Кормчая, Братское
Слово и Миссіонерское Обозрѣніе) — 41 руб. 43 коп.;
2) на прогоны миссіонерамъ на бесѣды — 45 руб.; 3) на
мелочные расходы 5 руб. 78 коп. и за труды миссіо-
неру Суркову 10 руб. 33 коп. и Афанасьеву — 5 руб.
Кромѣ сего въ награду миссіонерамъ за труды ихъ вы-
дано было по 15 руб. каждому изъ средствъ Братства
св. Креста.

Со второй половины отчетнаго года одинъ изъ
миссіонеровъ — Афанасьевъ былъ командированъ для
веденія бесѣдъ въ Рожновское Отдѣленіе.

Байковское Отдѣленіе не вело публичныхъ бесѣдъ
со старообрядцами; послѣдніе отказались отъ нихъ;
одинъ изъ безпоповскихъ наставниковъ, не имѣя (воз-
можности доказать мнимыхъ погрѣшностей Православ-
ной Церкви, отказался отъ посѣщенія бесѣдъ, говоря:
„ни мы къ вамъ не пойдѣмъ, ни вы къ намъ не пой-
дете, нечего и бесѣдовать“. И дѣйствительно, на всѣ
послѣдующія бесѣды не являлся самъ и запрещалъ по-
сѣщать ихъ и своимъ послѣдователямъ. Въ минувшемъ
году вели частныя бесѣды съ раскольниками православ-
ные начетчики, для чего послѣдніе и снабжались поле-
мическими книгами и брошюрами. Время бесѣдъ быва-
етъ самое разнообразное: праздники, особенно храмо-
вые, рабочая пора, наприм. сѣнокосъ, словомъ — бесѣды
бываютъ тогда, когда бываетъ столкновеніе правосла-
вныхъ съ раскольниками въ ихъ житейскомъ быту.