

С. 319.



ЗАПИСКИ

НИЖЕГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества.

1903 г.

ВЫПУСКЪ 3-й.

Ac. p. 167 (3)



Типо-Литографія В. Ройснаго и С. Торсуева, въ Нижн.-Новгородѣ.

1903.

На подлинной написано: Утверждена
г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31-го
мая 1901 года.

Подписалъ: начальникъ главнаго уп-
равленія по дѣламъ печати князь Ша-
ховской.

ПРОГРАММА

журнала „Записки Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества“.

-
- 1) Правительственныя распоряженія.
 - 2) Дѣйствія Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Тех-
ническаго Общества.
 - 3) Пароходство и судостроеніе.
 - 4) Заводская, фабричная и кустарная промышленность.
 - 5) Архитектурно-строительный отдѣлъ.
 - 6) Обще-научный отдѣлъ и переводныя статьи изъ иностранныхъ тех-
ническихъ журналовъ.
 - 7) Обзоръ привиллегій.
 - 8) Хроника и библіографія по вопросамъ программы.
 - 9) Корреспонденція редакціи: вопросы и отвѣты по предметамъ
программы.
 - 10) Чертежи на особыхъ листахъ.
 - 11) Объявленія.

Срокъ выхода въ свѣтъ три раза въ годъ, а по накопленіи
матеріала и чаще.

Подписная цѣна за годъ безъ доставки и пересылки **1** рубль.

Плата за объявленія:

за 1 страницу 1 разъ 5 руб.
за 1/2 страницы 1 разъ 3 руб.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Техническаго Общества.

Д-Кр

СЗД. 08



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Нижегородскаго Отдѣленія

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества

за 1902 годъ.

Количество членовъ.

Къ 1-му января 1902 года состояло членовъ 128 человекъ; въ теченіе отчетнаго года вновь поступило членовъ 10, убыло за отъездомъ изъ Нижняго-Новгорода 9, убыло за неуплатою членскаго взноса 28 и за смертію 1, слѣдовательно къ 1-му января 1903 года въ наличности состояло 100 членовъ.

Составъ Отдѣленія.

Почетный предсѣдатель	1.
Почетный членъ	1.
Постоянныхъ членовъ	7.
Дѣйствительныхъ членовъ	73.
Членовъ-соревнователей	17.
Членовъ-корреспондентовъ	1.
<hr/>	
Итого	100.

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ 1902 году дѣятельность Отдѣленія выразилась въ 2-хъ Общихъ Собраніяхъ, 11-ти Собраніяхъ Совѣта и 3-хъ техническихъ бесѣдахъ.

Ак. р. 167(3)

Занятія Общихъ Собраній.

Первое Общее Собрание состоялось 16-го февраля подъ председательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ составѣ 21 члена Отдѣленія.

По объявленіи засѣданія открытымъ, Предсѣдателемъ было доложено Собранію о послѣдовавшей кончинѣ бывшаго члена Отдѣленія *Т. П. Власова* и память о немъ была почтена общимъ вставаніемъ присутствующихъ.

1. По вопросу о полученномъ отношеніи отъ Совѣта Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства о предполагаемомъ судоходномъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и о томъ, что Совѣтомъ Отдѣленія организована особая комиссія, которой и поручена разработка вопроса о съѣздѣ, Собраніемъ постановлено: *принять къ свѣдѣнію.*

2. Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ члена Совѣта *М. И. Будилова* *) по вопросу о примѣненіи въ 1902 году новой инструкціи. Совѣтомъ единогласно постановлено: *остаться и впредь при прежней инструкціи, въ виду непримѣнимости новой инструкціи къ жизнедеятельности Нижегородскаго Отдѣленія, причемъ доложитъ Центральному Отдѣленію мнѣніе Отдѣленія, приложивъ докладъ по сему вопросу члена Совѣта Отдѣленія М. И. Будилова.*

3. По вопросу объ утвержденіи смѣты прихода и расхода суммъ на 1902 годъ Собраніемъ постановлено: *смѣту утвердить.*

4. По вопросу о выискѣ журналовъ на 1902 годъ постановлено: *составленную и разсмотрѣнную Совѣтомъ отъ 22-го декабря 1901 года выписку утвердить* и добавить еще журналъ „Der Architector“, согласно заявленія члена Отдѣленія *Е. А. Татарина*.

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ: не поручить ли Совѣту самому вѣдать вопросъ о выискѣ журналовъ, чтобы не было опозданій по выискѣ.

Постановлено: *желательно, чтобы смѣты о расходахъ были представляемы на утвержденіе Общихъ Собраній не позднѣе декабря мѣсяца.*

5. По заявленію *А. Г. Разуваева* о предстоящемъ чествованіи дѣятельности *И. В. Тюрина* постановлено: *въ виду того обстоятельства, что это заявленіе не проходило черезъ Совѣтъ Отдѣленія, обсужденію заявленіе не подвергать.*

6. Затѣмъ были произведены выборы и баллотировка шарами вновь поступающихъ членовъ. Причемъ результаты выборовъ таковы: Избраны

*) Докладъ *М. И. Будилова* см. особое приложеніе къ настоящему отчету.

въ дѣйствительные члены—К. Ф. Браунсъ, Д. Г. Дмитрашъ, И. Ф. Лопускій и В. В. Тюринъ. Кромѣ того, членъ-соревнователь В. В. Хржановскій избранъ въ дѣйствительные члены безъ баллотировки.

7. По состоявшимся выборамъ въ Товарищи Предсѣдателя, вмѣсто выбывающаго по очереди В. М. Шевелина, избранъ А. Г. Разуваевъ большинствомъ 18 противъ 3.

Въ члены Совѣта, вмѣсто выбывающихъ по очереди С. С. Гинзбургъ, В. Н. Ройскаго, Д. Ю. Бехли и В. Д. Шадрина, избраны слѣдующія лица: А. В. Коломенскій—19 избират. и 2 неизбират., В. Н. Ройскій—15 избират. и 6 неизбират., С. С. Гинзбургъ—14 избират. и 7 неизбират., Е. А. Татаринъ—14 избират. и 7 неизбират. и въ кандидаты члена Совѣта избранъ И. В. Тюринъ—13 избират. и 8 неизбират.

Второе Общее Собраніе состоялось 23-го ноября подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ составѣ 27 членовъ.

1. Первый вопросъ, предложенный на разсмотрѣніе Общаго Собранія, согласно программы, былъ „о примѣненіи въ 1903 году новой инструкціи“, причемъ Предсѣдателемъ было прочитано отношеніе С.-Петербургскаго Техническаго Общества отъ 17-го мая 1902 года и затѣмъ докладывается Собранію постановленіе Совѣта отъ 24-го августа 1902 г. Постановлено: *принять новую инструкцію къ свѣдѣнію и руководству съ 1903 года.*

2. Секретаремъ Отдѣленія былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія и кассовый отчетъ за 1901 годъ, а также смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1902 годъ.

Постановлено: отчетъ за 1901 годъ и смѣту прихода и расхода на 1902 годъ *утвердить.*

3. По вопросу о выпискѣ журналовъ на 1903 годъ постановлено: списокъ журналовъ, предложенный Совѣтомъ отъ 2-го ноября *утвердить* и *добавить* еще 6 журналовъ.

4. Заслушано сообщеніе Предсѣдателя о послѣдовавшей кончинѣ бывшихъ членовъ Отдѣленія г.г. Макарова, Преображенскаго и Облаева, собраніемъ почтена память умершихъ общимъ вставаніемъ.

5. Предсѣдателемъ было доложено „о ходатайствѣ передъ г. Городскимъ Головой А. М. Меморскимъ, по поводу отводимаго въ новомъ зданіи Городской Думы помѣщенія для Отдѣленія Техническаго Общества и о представлявшейся депутаціи г. Меморскому въ лицѣ Предсѣдателя Отдѣленія, В. Д. Шадрина, М. И. Будилова, К. Г. Иванова и В. А. Гусева. Постановлено: *принять означенное свѣдѣніе съ удовольствіемъ.*

6. Сообщено Собранію, что 19-го августа 1902 года Предсѣдатель Отдѣленія былъ вызванъ телеграммою отъ Н. П. Петрова съ просьбою пожаловать на совѣщаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ по вопросу о загрязненіи

рвкъ нефтью и пригласить на это совѣщаніе г.г. членовъ Отдѣленія. За краткостію времени моль участвовать въ означенномъ засѣданіи только одинъ Предсѣдатель.

7. Сообщено о полученномъ извѣщеніи отъ Одесскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества о сѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованию и затѣмъ прочитывается постановленіе Совѣта Отдѣленія отъ 30-го мая, которымъ рѣшено сообщать Обществу Совѣту, что Совѣтъ съ своей стороны не находить возможнымъ дать какую-либо денежную помощь на организацію этого сѣзда. По выслушаніи означеннаго постановленія, рѣшено: *мнѣніе Совѣта утвердить.*

8. Предсѣдатель доложено до свѣдѣнія Совѣта объ участіи Отдѣленія въ чествованіи 25-ти-лѣтія существованія Нижегородскаго Владимирскаго реальнаго училища письменнымъ поздравленіемъ, которое и прочитывается въ собраніи.

9. Предсѣдатель Отдѣленія доложено Совѣту о разсмотрѣнной Совѣтомъ программѣ занятій Отдѣленія на сезонъ 1902—1903 года.

10. Доложено о полученномъ извѣстіи объ открытіи въ гор. Томскѣ Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и о посланномъ туда привѣтствіи.

11. Сообщено Совѣту о неаккуратномъ поступленіи въ кассу Отдѣленія членскихъ взносовъ и о постановленіи Совѣта отъ 20-го ноября разослать г.г. членамъ письменныя объ этомъ напоминанія.

12. Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ шарами шести лицъ, поступающихъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія. Избранными были: И. А. Шавленовъ, И. Н. Кемерскій, Ю. Г. Еленковскій, Н. Л. Вихеръ, Н. А. Ваннебу и Н. М. Уранцевъ. По окончаніи настоящихъ выборовъ было постановлено, что вновь избранные члены могутъ въ настоящемъ засѣданіи участвовать въ выборахъ Товарища Предсѣдателя.

13. Наконецъ, было приступлено къ выбору Товарища Предсѣдателя, вмѣсто выбывшаго изъ Нижняго А. Г. Разуваева.

По спискамъ были предложены кандидатами сѣдующія лица: И. В. Тюринъ—18 запис., П. А. Суткевичъ—7 запис., М. И. Будилловъ—5 запис., В. Н. Гуровскій и Е. А. Татариновъ—по 2 зап., А. В. Коломенскій, А. А. Донатъ, П. П. Малиновскій, В. В. Хржановскій, К. Г. Ивановъ, Н. А. Зайцевскій и И. Т. Сможкинъ—по 1 запис. Баллотировка шарами произведена была только первому кандидату И. В. Тюрину, всѣ же остальные присутствующіе на Совѣтѣ кандидаты отъ баллотировки отказались. Избраннымъ оказался И. В. Тюринъ большинствомъ 25 противъ 2-хъ и 1 свой. По окончаніи выборовъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Занятія Совѣта Отдѣленія.

Совѣтъ Отдѣленія въ 11-ти своихъ засѣданіяхъ обсуждалъ и разрабатывалъ вопросы, возникавшіе по текущимъ дѣламъ Общества.

Первое засѣданіе Совѣта состоялось 26-го января подъ председательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ составѣ слѣдующихъ лицъ: М. И. Постникова, В. Н. Гутовскаго, А. В. Коломенскаго, М. И. Будилова, В. Н. Ройскаго и Секретаря И. И. Калашникова.

а) По объявленіи засѣданія открытымъ, Предсѣдателемъ Отдѣленія было сообщено Совѣту о предстоящихъ выборахъ Товарища Предсѣдателя, вмѣсто выбывающаго по очереди В. М. Шевелина, и, кромѣ того, четырехъ членовъ Совѣта, вмѣсто С. С. Гинзбургъ, В. Н. Ройскаго, Д. Ю. Бехли и В. Д. Шадрина.

Въ кандидаты Товарища Предсѣдателя Совѣтомъ предложены слѣдующія лица: В. М. Шевелинъ, М. И. Будилонъ, К. Г. Ивановъ и А. Г. Разуваевъ, а въ члены Совѣта кандидатами были предложены: С. С. Гинзбургъ, В. Н. Ройскій, Д. Ю. Бехли, В. Д. Шадринъ, К. Г. Грейнеръ, Р. Х. Шнакенбургъ, П. П. Малиновскій, А. В. Коломенскій, П. А. Суткевичъ, Е. А. Татаринъ, А. Г. Разуваевъ, И. В. Тюринъ, Н. В. Кабачинскій, Ф. В. Казанскій, И. Т. Смолкинъ, И. Ф. Лопусскій, Д. Г. Дмитрашъ и А. А. Дегтяревъ.

б) По вопросу о времени назначенія Общаго Собранія, Совѣтомъ постановлено: созвать Собраніе на 9-е февраля, а Совѣтъ назначенъ на 7-е февраля.

в) По поводу предложенія члена Отдѣленія А. Г. Разуваева объ обязательномъ предварительномъ представленіи на разсмотрѣніе Совѣта всѣхъ докладовъ и сообщеній, предположенныхъ къ чтенію въ Отдѣленіи. По выслушаніи личныхъ докладовъ А. Г. Разуваева по этому вопросу, а также и возраженій г.г. Будилова, Гутовскаго, Постникова и Селивановскаго, Совѣтомъ постановлено: желательно предварительное сообщеніе докладовъ Совѣту Отдѣленія, причемъ число членовъ Совѣта при обсужденіи можетъ быть и менѣе законнаго его состава, также желательно чтобы въ повѣсткахъ помѣщались программы этихъ докладовъ.

г) Затѣмъ, предварительно утверждень членъ-соревнователь В. В. Хржановскій въ дѣйствительные члены и постановлено: доложить объ этомъ ближайшему Общему Собранію.

Второе засѣданіе Совѣта состоялось 7-го февраля подъ председательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ Совѣта: М. И. Постникова, В. Н. Ройскаго, П. А. Суткевичъ, С. С. Гинзбургъ, Почетнаго члена В. В. Малинина и Секретаря Отдѣленія И. И. Калашникова.

а) По объявленіи Собранія открытымъ, Предсѣдателемъ Отдѣленія было

предложено приступить къ выбору членовъ ревизионной комиссіи по ревизіи отчета Отдѣленія за 1901 годъ.

Совѣтомъ постановлено: просить въ комиссію г.г. Е. А. Татарина, В. В. Малинина, М. И. Постникова, П. А. Суткевичъ и М. И. Будилова.

б) По предложенію членовъ Отдѣленія С. С. Гинзбургъ, А. Г. Разуваева, М. И. Постникова, М. И. Селивановскаго и И. И. Калашникова рекомендованъ въ дѣйствительные члены Отдѣленія В. В. Тюринъ. Совѣтомъ постановлено: принять г. Тюрина въ число членовъ Отдѣленія и доложить ближайшему Общему Собранію.

в) Затѣмъ членомъ Отдѣленія А. Г. Разуваевымъ доложено Совѣту о *канализаціи городовъ*, по выслушаніи доклада постановлено: просить г-на докладчика сдѣлать сообщеніе о канализаціи городовъ вообще, въ одномъ изъ ближайшихъ Общихъ Собраній Отдѣленія.

Третье засѣданіе Совѣта состоялось 2-го марта подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя *А. Г. Разуваева* въ составѣ членовъ Совѣта: М. И. Постникова, И. В. Тюрина, П. А. Суткевичъ, В. Н. Ройскаго, П. П. Малиновскаго, Почетнаго члена В. В. Малинина и Секретаря Отдѣленія И. И. Калашникова.

а) Предложены для предварительнаго утвержденія въ дѣйствительные члены Отдѣленія слѣдующія лица: Н. Л. Вихеръ, И. Н. Кемарскій и Н. А. Ваннебу. Постановлено принять означенныхъ выше лицъ въ число членовъ Отдѣленія и доложить ближайшему Общему Собранію.

б) Въ текущихъ дѣлахъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, кому слѣдуетъ поручить денежную операцію въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ, т. е. отрѣзать купоны отъ выигрышныхъ билетовъ и получить 0/0/0 съ хранящихся въ Банкѣ денежныхъ суммъ. Постановлено: поручить эту операцію члену Совѣта В. Н. Ройскому.

в) Затѣмъ Совѣтомъ выслушано сообщеніе Предсѣдателя о послѣдовавшей кончинѣ члена Отдѣленія Э. И. Макарова. Постановлено: почтить память его вставаніемъ и доложить Общему Собранію.

Четвертое засѣданіе было членовъ комиссіи по судоходному съѣзду, проектируемому въ Ниж.-Новгородѣ; это Собраніе состоялось 2-го марта подъ предсѣдательствомъ А. Г. Разуваева, присутствовали члены: В. В. Малининъ, Н. Н. Пріемскій, М. И. Постниковъ, И. В. Тюринъ и И. И. Калашниковъ.

По прочтеніи отношенія Общества Судоходства, Совѣтомъ единогласно постановлено: избрать предсѣдательствующимъ въ комиссіи В. В. Малинина, который и изъявилъ свое согласіе.

Затѣмъ было постановлено: замѣстителя къ Предсѣдателю *не избирать*.

Всѣ бумаги по этому вопросу переданы г. Малинину.

Пятое засѣданіе членовъ Совѣта состоялось 30-го мая подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ: В. Н. Гутовскаго, В. Н. Ройскаго, П. А. Суткевичъ, А. В. Коломенскаго и Секретаря И. И. Калашникова.

а) Было прочитано отношеніе С.-Петербургскаго Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по поводу примѣненія новой инструкціи, взаимѣнъ прежней, выданной ранѣе Нижегородскому Отдѣленію. По выслушаніи этого отношенія постановлено: вопросъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія Совѣта, которое назначается въ среду 5-го іюня.

б) По вопросу о непоступленіи въ кассу Отдѣленія членскихъ взносовъ, былъ прочитанъ списокъ членовъ, не уплатившихъ взноса за 1900, 1901 и 1902 годы. Причемъ члены Совѣта г.г. Гутовскій, Ройскій, Коломенскій, Суткевичъ и членъ Отдѣленія Домбровскій взяли на себя трудъ напомнить этимъ лицамъ о причитающихся съ нихъ взносахъ.

в) Въ текущихъ дѣлахъ Предсѣдателемъ Отдѣленія было заявлено объ отъѣздѣ Товарища Предсѣдателя А. Г. Разуваева изъ Нижняго, причемъ г. Разуваевъ былъ лично у него и просилъ сообщить Совѣту и всѣмъ членамъ Отдѣленія благодарность за вниманіе по избранію его Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣленія. Затѣмъ имъ заявлено было согласіе по поводу печатанія его сообщенія о канализаціи городовъ въ Запискахъ Отдѣленія и объ его желаніи имѣть нѣсколько оттисковъ настоящей статьи.

Совѣтомъ постановлено: принять къ напечатанію докладъ А. Г. Разуваева, благодарить его и выслать ему печатный его докладъ въ количествѣ 20 экземпляровъ.

г) Затѣмъ прочитывается положеніе о съѣздѣ Русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ 1903 г. въ гор. Одессѣ.

Постановлено: Выставить положеніе о съѣздѣ, для ознакомленія членамъ Отдѣленія и сообщить Общему Собранію, что Совѣтъ съ своей стороны не находитъ возможнымъ дать какую-либо денежную помощь на организацію третьяго съѣзда.

д) Предложенные въ дѣйствительные члены Отдѣленія г. Шавгеновъ и Еленковскій предварительно утверждены.

Шестое засѣданіе членовъ комиссіи состоялось 30-го мая по докладу П. А. Домбровскаго „о способѣ очистки стоковъ изъ Егоровскихъ бань“; на собраніи выяснилось, что, въ виду разрѣшенія означеннаго вопроса Медицинскимъ Департаментомъ, комиссія прекращаетъ свои занятія.

На засѣданіи присутствовали П. А. Домбровскій и П. А. Суткевичъ.

Седьмое засѣданіе Совѣта состоялось 24-го августа подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ Совѣта: А. В. Коломенскаго, М. И. Будилова, К. Г. Иванова, М. И. Постникова и Секретаря Отдѣленія И. И. Калашникова.

а) По объявленіи засѣданія открытымъ, Предсѣдателемъ Отдѣленія было прочитано отношеніе изъ С.-Петербургскаго Техническаго Общества, присланное Отдѣленію, о невозможности оставить въ дѣйстви старую инструкцію, данную Нижегородскому Отдѣленію, какъ несогласованную съ уставомъ.

По разсмотрѣнію этого вопроса Совѣтомъ постановлено: въ виду того обстоятельства, что болѣе полугода Отдѣленіе прожило по старой инструкціи, настоящей годъ слѣдуетъ закончить по старой инструкціи, а новую инструкцію возможно примѣнить только съ 1-го января 1903 года, о чемъ и доложить ближайшему Общему Собранію.

б) Предсѣдателемъ Отдѣленія было прочитано письмо, адресованное Нижегородскому Городскому Головѣ А. М. Меморскому, и отвѣтъ его по поводу помѣщенія для Техническаго Общества въ зданіи Городской Думы.

Постановлено: По предложенію Предсѣдателя избрать депутацію для исходатайствованія объ отводѣ помѣщенія для Техническаго Общества во вновь строящемся зданіи Городской Думы. Въ депутацію избраны: М. И. Селивановскій, К. Г. Ивановъ, М. И. Будиловъ и В. Д. Шадринъ.

в) Была прочитана телеграмма г. Одинцова о томъ, что Н. П. Петровъ проситъ пожаловать Предсѣдателя Отдѣленія и членовъ Отдѣленія въ понедѣльникъ 19-го августа въ, 8 час. утра, для обсужденія вопроса о загрязненіи рѣкъ нефтью. Сообщается, что, въ виду краткости времени, Предсѣдатель не имѣлъ возможности извѣстить г.г. членовъ и присутствовалъ на этомъ собраніи только одинъ.

Восьмое Собраніе Совѣта состоялось 7-го сентября подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ: Н. А. Зайцевскаго, К. Г. Иванова, Е. А. Татарина, И. В. Тюрина и М. И. Постникова.

а) Разсмотрѣно предложеніе Предсѣдателя Отдѣленія принять участіе въ чествованіи Нижегородскаго Владимірскаго Реального Училища по поводу 25-ти-лѣтія его существованія, имѣющемъ быть 12-го сентября 1902 года.

Предсѣдатель заявилъ, что ему стало извѣстно, что празднованія юбилея не будетъ, а будетъ обычный годичный актъ, а потому Совѣтъ постановилъ: ограничиться посылкой письменнаго поздравленія на имя г-на Директора Реального Училища за подписью г. Предсѣдателя и присутствовавшихъ членовъ Совѣта *)

б) Разсматривали предложеніе г. Предсѣдателя Отдѣленія о программѣ занятій г.г. членовъ Отдѣленія въ 1902—1903 году. Совѣтъ постановилъ: по примѣру прошлыхъ лѣтъ, каждую субботу, въ 8¹/₂ час. вечера г.г. члены Отдѣленія имѣютъ собираться въ помѣщеніе Отдѣленія (Мышкинъ переулокъ Механико-Техническое Училище) для чтенія техническихъ журналовъ

*) Текстъ привѣтствія господину Директору Реального Училища см. приложение 2-е.

и книгъ изъ библіотеки Отдѣленія и для обмѣна мнѣній по техническимъ вопросамъ; на Общія же Собранія членовъ и на чтеніе рефератовъ въ техническихъ бесѣдахъ Отдѣленія и въ другихъ случаяхъ г.г. члены будутъ приглашаться Предсѣдателемъ Отдѣленія особо каждый разъ чрезъ публикацію въ газетахъ и повѣстками. Объ этомъ постановленіи Совѣта извѣститъ г.г. членовъ Отдѣленія письмами и проситъ принять живое участіе въ докладахъ и сообщеніяхъ Отдѣленія.

Девятое Собраніе Совѣта состоялось 2-го ноября подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ: В. Н. Ройскаго, П. А. Суткевича, А. В. Коломенскаго, И. В. Тюрина, Е. А. Татарина и Секретаря Отдѣленія И. И. Калашникова.

а) По объявленіи засѣданія открытымъ, Секретаремъ Отдѣленія былъ доложенъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1901 годъ, а также прочитанъ протоколъ членовъ ревизіонной комиссіи о состоявшейся ревизіи кассы Отдѣленія сего 26-го октября 1902 года. Совѣтомъ постановлено: отчетъ утвердить и доложить его ближайшему Общему Собранію.

б) По вопросу о предстоящихъ выборахъ Товарища Предсѣдателя, вмѣсто выбывшаго изъ Нижняго-Новгорода А. Г. Разуваева, Совѣтомъ предложены кандидаты: М. И. Будиловъ, П. А. Суткевичъ и Е. А. Татаринъ.

в) О времени назначенія Общаго Собранія Совѣтъ постановилъ: созвать Общее Собраніе 16-го ноября.

г) По вопросу о выпискѣ журналовъ на 1903 годъ Совѣтомъ постановлено: выписать согласно списка журналовъ, выписываемыхъ въ 1902 г., и доложить объ этомъ Общему Собранію.

д) Въ текущихъ дѣлахъ Предсѣдателемъ Отдѣленія было прочитано письмо изъ Томска объ открытіи тамъ Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, которое состоялось 26-го октября 1902 года. Въ виду того обстоятельства, что означенное письмо получено 26-го октября вечеромъ и Отдѣленіе не имѣло возможности своевременно привѣтствовать телеграммою, Совѣтомъ постановлено: послать привѣтствіе особымъ отношеніемъ.

е) Предсѣдателемъ Отдѣленія было доложено Совѣту о выполненномъ порученіи Совѣта по ходатайству о помѣщеніи Отдѣленія въ новомъ зданіи Городской Думы.

Въ числѣ депутаціи представлялись г. Городскому Головѣ М. И. Селивановскій, К. Г. Ивановъ, В. Д. Шадринъ и В. А. Гусевъ.

Десятое Собраніе Совѣта состоялось 20-го ноября подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ: В. Н. Гутовскаго, И. В. Тюрина, П. А. Суткевича, Н. А. Зайцевскаго, М. И. Будилова, В. Н. Ройскаго и Секретаря И. И. Калашникова.

а) По объявленіи засѣданія открытымъ, было заслушано предложеніе Предсѣдателя о выработкѣ программы конкурса на лучшее, удобное, простое и дешевое устройство вентиляціи въ личильняхъ для вытяжки стальной, желѣзной, каменной и наждачной пыли изъ личильнъ и опредѣленіи размѣра преміи для означеннаго конкурса и о предполагаемомъ обращеніи за денежной помощью для этого конкурса къ Нижегородскому Губернскому Земству.

По выслушаніи возникшихъ преній, Совѣтъ постановилъ: установить комиссію для разработки означеннаго вопроса и просить М. И. Селивановскаго предсѣдательствовать въ этой комиссіи.

Въ члены комиссіи избраны: Н. А. Зайцевскій, В. Н. Гутовскій, Д. Ю. Бехли и представлено право приглашать на совѣщанія комиссіи свѣдующихъ лицъ.

б) По возбужденному П. П. Малиновскимъ вопросу о принятіи мѣръ къ своевременному возвращенію книгъ и журналовъ. На основаніи выяснившихся обстоятельствъ о неаккуратномъ пользованіи библіотекою нѣкоторыми членами Отдѣленія, Совѣтомъ постановлено: *„пользоваться существующими правилами, которыя, казалось бы, достаточно обезпечиваютъ аккуратное возвращеніе книгъ и журналовъ въ библіотеку Отдѣленія, если бы эти правила исполнялись членами Отдѣленія“*.

в) Въ текущихъ дѣлахъ прочитывается отношеніе изъ С.-Петербурга, отъ Техническаго Общества, о полученномъ дополнительномъ примѣчаніи къ § 2-му устава Общества. Совѣтомъ постановлено: принять къ свѣдѣнію и руководству.

г) Предложенный въ дѣйствительные члены Отдѣленія старшій чертежникъ вагонной чертежной Сормовскихъ заводовъ Н. М. Урванцевъ предварительно принять и постановлено представить его къ баллотировкѣ въ ближайшее Общее Собраніе.

д) По вопросу о неаккуратномъ поступленіи членскихъ взносовъ Совѣтомъ постановлено: *еще разъ напомнить повѣстками*.

е) По возбужденному В. Н. Гутовскимъ вопросу о выраженіи благодарности Н. А. Бугрову за его инициативу о помѣщеніи Отдѣленія Техническаго Общества въ зданіи новой Думы, Совѣтомъ постановлено: избрать депутацію, чрезъ которую и принести благодарность Н. А. Бугрову.

Въ депутацію избраны: М. И. Селивановскій, В. Н. Гутовскій, М. И. Будиловъ, В. Д. Шадринъ и Н. А. Зайцевскій.

ж) Заслушано заявленіе Предсѣдателя Отдѣленія о послѣдовавшей кончинѣ бывшаго члена Отдѣленія И. П. Облаева.

Совѣтомъ постановлено: почтить память умершаго общимъ вставаніемъ и о кончинѣ Облаева доложить Общему Собранію.

Одиннадцатое Собрание членовъ *Совѣта* состоялось 21-го декабря подъ предсѣдательствомъ *М. И. Селивановскаго* въ присутствіи членовъ: *М. И. Постникова*, Товарища Предсѣдателя *И. В. Тюрина*, *А. В. Коломенскаго*, *М. И. Будилова*, постоянного члена *В. Д. Шадрина* и Секретаря *И. И. Калашникова*.

По вопросу о предстоящемъ избраніи Предсѣдателя и Секретаря Отдѣленія, вмѣсто выбывающихъ по очереди, за окончаніемъ 3-хъ-лѣтняго періода.

Постановлено: для выбора Предсѣдателя напечатать въ повѣсткахъ § 33 устава, а по выборамъ Секретаря, согласно § 34 устава, напечатать списокъ предлагаемыхъ Совѣтомъ кандидатовъ: *И. И. Калашникова*, *И. Н. Кемарскаго* и *И. А. Шавгенова*.

По вопросу о времени назначенія Общаго Собранія постановлено: созвать Общее Собрание на 11-е января 1903 года.

Въ текущихъ дѣлахъ доложено:

1. По поводу полученнаго Предсѣдателемъ Отдѣленія письма отъ Бакинскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества о постройкѣ собственнаго зданія, причемъ Предсѣдателемъ Отдѣленія отправлена въ Баку привѣтственная телеграмма. Постановлено: *принять къ свѣдѣнію*.

2. По поводу полученнаго изъ Центрального Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества о предстоящемъ выборѣ Секретаря Общества и Завѣдывающаго Музеемъ Общества, постановлено: доложить объ этомъ ближайшему Общему Собранію.

3. Заслушано заявленіе *В. Д. Шадрина* о состоявшемся постановленіи въ Нижегородскомъ Губернскомъ Земствѣ въ послѣднюю сессию о выработкѣ доклада объ открытіи въ Нижнемъ-Новгородѣ политехникума и о томъ не слѣдуетъ ли Нижегородскому Отдѣленію снова возбудить этотъ вопросъ отъ Отдѣленія.

Постановлено: поручить *М. И. Будилу* ознакомиться съ имѣющимся въ архивѣ Отдѣленія матеріаломъ по этому вопросу и, выработавъ докладъ, доложить его ближайшему Собранію Совѣта.

4. Предлагаются изъ членовъ-соревнователей въ дѣйствительные члены: г.г. *Марковъ*, *Перитскій*, *Приспѣшниковъ* и *Теплоуховъ*. Постановлено принять ихъ предварительно въ дѣйствительные члены и доложить Общему Собранію.

5. Предсѣдателемъ прочитывается программа предполагаемаго сообщенія членомъ Отдѣленія г. *Еленковскимъ*. По выслушаніи постановлено: просить г. *Еленковскаго*, согласно постановленія Совѣта Отдѣленія отъ 26-го января 1902 года, представить свой докладъ *объ утилизаціи городского мусора* въ Совѣтъ Отдѣленія для ознакомленія съ нимъ.

Техническія бесѣды и сообщенія.

За отчетный 1902 годъ техническихъ бесѣдъ и сообщеній было 4, а именно: первая техническая бесѣда состоялась 2-го марта, на которой Гражданскимъ Инженеромъ *П. А. Домбровскимъ* было сообщено: о предполагаемыхъ къ постройкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ торговыхъ баняхъ *Е. Е. Егорова*. Означенное сообщеніе было прочитано докладчикомъ по слѣдующей программѣ:

I. Техническая сторона:

а) Постройка зданія, б) оборудованіе зданія и в) прокладка трубъ сточныхъ.

II. Санитарная сторона:

- а) Спускъ въ рѣку Волгу банныхъ водъ.
- в) Источники загрязненія Волги въ чертахъ города.
- с) Очистка колодцевъ „Шамбо“ съ фильтромъ.
- д) Очистка осадочныхъ колодцевъ съ фильтромъ.
- е) Преимущество въ данномъ случаѣ угольного фильтра.
- ф) Химическая очистка сточныхъ водъ.
- г) Какая очистка банныхъ водъ при вышеозначенныхъ мѣстныхъ условіяхъ признается Отдѣленіемъ Техническаго Общества удовлетворительной?
- н) Не признаетъ ли Отдѣленіе желательнымъ возбудить ходатайство объ однообразной нормальной очисткѣ всѣхъ источниковъ загрязненія Волги сточными водами?

По выясненіи вопроса происходившими преніями, въ которомъ принимали участіе Инженеры г.г. Приемскій, Суткевичъ, Ройскій, Малиновскій и Разуваевъ.

Совѣтомъ постановлено: для обсужденія предложенныхъ докладчикомъ вопросовъ, избрать комиссію изъ членовъ Отдѣленія и пригласить свѣдующихъ лицъ по санитарной части, а результаты доложить Общему Собранію.

Въ комиссію предложены: П. П. Малиновскій, П. А. Домбровскій, П. А. Суткевичъ и А. Г. Разуваевъ.

Затѣмъ постановлено: докладчика благодарить.

Марта 30 состоялась *вторая техническая бесѣда*, на которой Инженеръ-Технологомъ *А. Г. Разуваевымъ* было сообщено „о канализаціи городовъ“; предсѣдательствовалъ членъ Совѣта *Н. А. Зайцевскій*, присутствовало 12 членовъ и 20 человекъ гостей. За Секретаря былъ *М. И. Будиловъ*.

Среди доклада былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго докладчикомъ были демонстрированы чертежи (проводъ подь Москвой рѣкой).

Врачемъ В. Д. Трайнинымъ было высказано, что канализація сплавная предпочтительнѣе, такъ какъ она уноситъ грязныя воды съ улицъ, болѣе вредныя, чѣмъ грязныя хозяйственныя воды.

Докторъ В. В. Баулинъ возражалъ, что сплавная канализація есть перенесеніе помойной ямы изъ домовъ на улицу, такъ какъ послѣ дождей приходится чистить канализаціонныя трубы на улицахъ. Неудобство этой канализаціи показалъ городъ Парижъ. Раздѣльная канализація есть замкнутая и лучше сплавной, такъ какъ въ раздѣльной есть только грязныя воды и нѣтъ твердыхъ отстоевъ.

Военный врачъ Конопасевичъ заявилъ, что твердыя вещества слѣдовало бы сжигать.

Докладчикъ заявилъ, что въ раздѣльной канализаціи есть только грязная вода, изъ которой твердыя бѣлковые вещества выдѣлать трудно. Выдѣленіе это совершается слоемъ земли, въ которомъ затѣмъ они окисляются.

Г. Протасовъ предложилъ воду испарять, а твердыя вещества сжигать противъ чего докладчикъ возражалъ.

Г. Конопасевичъ говорилъ, что, выводя грязныя воды на поля орошенія, мы образуемъ въ этомъ мѣстѣ очагъ заразы, опасный на нѣсколько верстъ.

Врачъ Баулинъ заявилъ, что показанное статистикой уменьшеніе смертности въ канализированныхъ городахъ есть достаточное основаніе для устройства канализаціи съ полями орошенія.

Г. Конопасевичъ, соглашаясь, что канализація есть благо для населенія городовъ, полагаетъ, что все-таки слѣдуетъ стремиться къ лучшему.

Докладчикъ закончилъ тѣмъ, что единственный способъ обезвреживанія грязныхъ водъ есть поля орошенія; всѣ другія средства или дороги, или неудобны.

Третья Техническая бесѣда состоялась 23-го ноября, на которой Инженеръ-Технологомъ П. А. Суткевичемъ было сообщено *о безпроводномъ телеграфѣ*.

Программа доклада слѣдующая:

- а) О значеніи безпроводной сигнализаци.
- б) Нѣсколько словъ о теоріи электромагнитныхъ колебаній эфира и исторія развитія идеи сигнализаци на разстояніи.
- в) Опыты Гертца и Бранли.
- г) Безпроводный телеграфъ Приса.

д) Беспроволочный телеграфъ А. С. Попова.

е) Беспроволочный телеграфъ Маркони.

ж) Нѣкоторыя новости въ беспроволочной телеграфіи.

Четвертая Техническая бесѣда состоялась 30-го декабря, причемъ на означенной бесѣдѣ членомъ Отдѣленія Инженеръ-Электрикомъ Ю. Г. Еленковскимъ было сообщено *объ утилизаціи городского мусора*. Программа сообщенія была слѣдующая.

О т д ѣ л ь I.

О б щ і й о б з о р ь.

Глава I. Чѣмъ вызывается необходимость удаленія отбросовъ изъ населенныхъ мѣстъ. Виды отбросовъ. Жидкіе и полужидкіе отбросы. Мусоръ. Способы удаленія жидкихъ отбросовъ. Периодическій вывозъ. Свалки. Kloаки. Канализація. Продукты распада. Болѣзнетворныя начала. Микроорганизмы. Общественное здоровье. Обезвреживаніе жидкихъ отбросовъ. Системы дезинфекціи, поля орошенія.

Глава II. Мусоръ. Различный его составъ и отъ чего послѣдній зависитъ. Преобладаніе неорганическихъ веществъ. Способы удаленія мусора. Вредъ свалочныхъ мѣстъ. Невозможность обезвреживанія. Заключенія Всемирнаго Гигіеническаго Конгресса 1898 года.

Глава III. Экономическая сторона. Стоимость устройства канализаціи, свалочныхъ мѣстъ. Расходы по содержанию и возрастаніе расходовъ. Попытки покрыть часть доходовъ утилизаціей отбросовъ. Удобрительное значеніе. Способы примѣненія для удобренія. Разливная система. Пудраты. Вредъ отъ разлива необезвреженныхъ отбросовъ. Попытка утилизировать мусоръ. Мусоръ непригодный для удобренія. Мусоръ долженъ быть сожженъ.

Глава IV. Сожиганіе мусора. Горючесть въ зависимости отъ состава. Преобладаніе неорганическихъ веществъ. Шлакъ. Влажность, снѣгъ. Системы печей. Дутье. Очистка отъ шлаковъ. Полное сгораніе. Дополнительное топливо. Пыль и дымъ. Примѣры установокъ. Необходимость двигательной силы. Способы полученія. Теплопроизводительность мусора. Полученіе пара. Количество механической работы. Производство и утилизація электрической энергіи. Примѣры.

О т д ѣ л ь II.

Примѣненіе къ городу въ 100,000 жителей.

Глава V. Сложность задачи. Отсутствіе данныхъ. Необходимость предварительныхъ работъ по изслѣдованію количества и свойства мусора

Опредѣленіе теплопроизводительности. Ярмарочный мусоръ. Выборъ системы печей. Количество теплоты. Преобразование послѣдней въ механическую и электрическую энергію. Возможное потребленіе энергіи въ городѣ, какъ Нижній: трамваи, освѣщеніе, двигательная сила, дезинфекція отбросовъ, оздоровленіе питьевой воды.

Глава VI. Стоимость печей. Расходы на процессъ сжиганія. Законность этихъ расходовъ. Стоимость производства электрической энергіи. Даровое топливо. Соотношеніе между временемъ дѣйствія печей и спросомъ на энергію. Система генераторной станціи.

Глава VII. Заключение. Удешевленіе и общедоступность энергіи. Трамваи, освѣщеніе, двигательная сила. Источники городскихъ доходовъ. Вліяніе на развитіе промышленныхъ производствъ въ мѣстности.

Т Е З И С Ы.

I. Удаленіе и обезвреживаніе мусора столь же необходимы, какъ и удаленіе и обезвреживаніе жидкихъ отбросовъ.

II. Мусоръ можетъ быть обезвреженъ только сожиганіемъ.

III. Теплоту, получаемую при сожиганіи мусора, необходимо утилизировать въ формѣ механической, а затѣмъ электрической работы.

IV. Города при такой постановкѣ дѣла повліяютъ благопріятно на улучшеніе санитарныхъ и экономическихъ условій населенія, создавая вмѣстѣ съ тѣмъ неизсякаемый источникъ доходовъ для городской казны.

По окончаніи сообщенія докладчику выражена благодарность и высказано желаніе Совѣта, чтобы означенный докладъ былъ напечатанъ въ Запискахъ Нижегородскаго Отдѣленія.

Во время послѣдующихъ преній В. В. Баулинъ выразилъ свое мнѣніе, о необходимости изслѣдованія мусора въ Нижнемъ-Новгородѣ.

М. И. Селивановскій заявилъ, что нужно принимать во вниманіе нашу зиму, что въ это время года мусоръ вовсе не горитъ.

П. А. Суткевичъ, возражая, доказывалъ, что расчеты докладчика и производительность дерструкторовъ не точны, такъ какъ въ зимнее время, когда расходъ электрической энергіи великъ, дерструкторы дадутъ очень мало энергіи, а лѣтомъ наоборотъ.

А. М. Меморскій, благодаря докладчика за тѣ данныя, съ которыми онъ познакомилъ Собраніе, находитъ, что только одна разработка вопроса о простомъ сжиганіи мусора даетъ возможность городу воспользоваться этимъ способомъ, чѣмъ уже и достигается громадная польза Городскому Управленію.

Изданіе журнала.

Въ 1902 году было издано и выпущено „Записокъ Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“ одинъ номеръ 1—2.

Содержаніе № 1—2.

1. Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1901 годъ.
2. Значеніе канализаціи, какъ одной изъ мѣръ, служащихъ къ оздоровленію городовъ. Полная и раздѣльная системы сплавной канализаціи. Выгоды и недостатки ихъ. Устройство и расчеты канализаціи. Перекачка нечистотъ. Поля орошенія (*А. Г. Разуваева*).
3. Утилизація отработавшаго пара въ паровыхъ машинахъ.
4. Приложение. Популярное ученіе о мукомольномъ производствѣ Понпенгейма (переводъ В. А. Гусева) съ чертежами.

Съ состояніемъ кассы Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества предлагается ознакомиться подробно при разсмотрѣннн приложенія № 3-й, находящагося при этомъ отчетѣ, составленномъ Секретаремъ и Казначеемъ Отдѣленія И. И. Калашниковымъ, причемъ всѣ денежные документы и суммы, а также и оправдательные документы были провѣрены членами ревизіонной комиссіи: М. И. Будиловымъ, М. И. Постниковымъ, П. А. Суткевичъ и А. В. Коломенскимъ 1-го ноября 1903 года.

Секретарь *И. Калашниковъ*.

ДОКЛАДЪ

заявленія въ С.-Петербургѣ въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ вновь присланной инструкціи для иногороднихъ отдѣленій Общества, составленный членомъ Совѣта *М. И. Будиловымъ*.

Разсмотрѣвъ вновь полученную отъ Императорскаго Русск. Техническаго Общества инструкцію для иногороднихъ отдѣленій, Общее Собраніе членовъ Нижегородскаго Отдѣленія имѣетъ честь представить въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества нижеслѣдующее:

Нижегородское Отдѣленіе ранѣе всегда такъ вело свои дѣла, какъ мѣстная жизнь и обстоятельства того требовали, и, конечно, сообразно мѣстнымъ условіямъ, существованіе Отдѣленія складывалось нѣсколько иначе, чѣмъ въ столицѣ, при многолюдствѣ членовъ, тамъ проживающихъ. Съ этою цѣлью, сообразно съ мѣстными потребностями, и была выработана въ 1879 году инструкція, которая, сохраняя духъ устава Общества, представляла Отдѣленію нѣкоторыя льготы, безъ которыхъ существованіе мѣстнаго Отдѣленія являлось бы невозможнымъ. На основаніи этой инструкціи, Нижегородское Отдѣленіе Общества сформировалось и жило въ теченіе болѣе 20-ти лѣтъ. Между тѣмъ во вновь составленной и нынѣ разосланной инструкціи льготы эти, существенно необходимыя, отсутствуютъ и по введеніи ея Отдѣленіе заглохнетъ и, быть можетъ, вынуждено будетъ даже и совсѣмъ прекратить свое существованіе или образовать отдѣльное общество съ особымъ уставомъ, болѣе приспособленнымъ къ мѣстнымъ условіямъ.

Льготы эти слѣдующія:

По § 14-му прежней инструкціи Собраніе считалось дѣйствительнымъ при 20-ти наличныхъ членахъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ; между тѣмъ по новой инструкціи для выбора новыхъ членовъ надо, чтобы Собраніе состояло изъ 30-ти членовъ.

Въ Нижегородскомъ Отдѣленіи многіе члены проживаютъ на окрестныхъ заводахъ—напримѣръ въ Сормовѣ, или заняты въ паровой промышленности и трудно бываетъ собрать сразу 30 членовъ, такъ что, при выполненіи новой инструкціи, весьма трудно будетъ выбирать новыхъ членовъ, перенесеніе же выборовъ въ Центральное Общество въ Петербургъ Нижегородское Отдѣленіе считаетъ не имѣющимъ смысла, такъ какъ лица, выбираемая, конечно, въ Петербургѣ, никому не извѣстны. Нижегородское

Отдѣленіе считаетъ поэтому необходимымъ оставленіе за нимъ попрежнему права выбирать новыхъ членовъ при 20-ти наличныхъ членахъ.

По § 17-му прежней инструкціи дѣйствительные члены Отдѣленія вносятъ 5 руб. единовременно и затѣмъ по 10 руб. въ годъ, а члены-соревнователи 5 руб. единовременно и затѣмъ по 5 руб. въ годъ, а по новой инструкціи дѣйствительные члены должны вносить единовременно 10 руб. и затѣмъ ежегодно по 10 руб., члены же соревнователи по 10 руб. единовременно и по 20 руб. ежегодно, что непосильно для Нижегородскаго Отдѣленія, и необходимо въ интересахъ Отдѣленія размѣръ платы оставить прежній.

По § 18-му прежней инструкціи членъ, не внесшій установленную плату въ теченіе года, считается выбывшимъ, но можетъ поступить вновь безъ баллотировки, внося 10 руб. сверхъ установленной годичной платы, а по новой инструкціи членъ долженъ внести плату въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ, иначе онъ считается выбывшимъ и можетъ поступить вновь безъ баллотировки, лишь внося 10 руб. сверхъ обычной платы. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ виду частыхъ отъѣздовъ изъ города членовъ, въ особенности занятыхъ въ пароходной промышленности, льготный срокъ долженъ быть продолженъ. Желательно порядокъ взноса платы оставить прежній. Нижегородское Отдѣленіе, считая полезнымъ знакомить городскихъ жителей съ докладами своихъ членовъ, не беретъ платы съ гостей; между тѣмъ по новой инструкціи оно обязано брать по 50 коп. за одинъ день или по 5 руб. въ мѣсяць. Желательно право обложенія платою гостей предоставить Отдѣленію.

Примѣчаніе къ § 13-му новой—инструкціи о высылкѣ въ кассу Общества въ С.-Петербургѣ по 50 коп. за cadaго члена для обязательной высылки каждому списка членовъ всего Общества—Нижегородское Отдѣленіе считаетъ для себя обременительнымъ и несогласнымъ съ уставомъ Общества.

Нижегородское Отдѣленіе полагаетъ возможнымъ выписывать одинъ экземпляръ такого списка, который и можетъ быть выставленъ въ залѣ Отдѣленія.

Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, Нижегородское Отдѣленіе находитъ затруднительнымъ принять новую инструкцію и считаетъ возможнымъ существованіе Отдѣленія лишь при старой инструкціи.

М. Будиловъ.

Нижній-Новгородъ.

1902 года.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь,

Дмитрій Ардалионовичъ!

Нижегородское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, памятуя, что сегодня исполнилось двадцатипятилѣтіе существованія *Владимірскаго Реальнаго Училища*, считаетъ своимъ пріятнѣйшимъ долгомъ привѣтствовать это дорогое и близкое Техническому Обществу учебное заведеніе. Привѣтствуемъ его съ блестяще пройденнымъ прошлымъ въ теченіе этого долгаго пути. Двадцать пять лѣтъ Училище успѣшно и неизмѣнно давало своимъ питомцамъ основательныя научныя знанія, возможно широкое развитіе и возбуждало въ нихъ жажду къ дальнѣйшему образованію.

Получивъ эти прочныя начала, воспитанники, выйдя изъ Училища, въ большинствѣ успѣшно прошли высшія учебныя заведенія и теперь уже многіе изъ нихъ съ честью для себя и съ пользой для общества работаютъ въ разныхъ отрасляхъ техники, захватившей такое широкое поле въ современной жизни и при своемъ быстромъ ростѣ требующей все новыхъ, хорошо подготовленныхъ и упорныхъ работниковъ. А потому искренне желаемъ Училищу, чтобы оно выпускало попрежнему юношей съ солидными познаніями, съ неутомимымъ стремленіемъ къ дальнѣйшему самообразованію и съ горячей любовью къ труду.

Предсѣдатель *М. Селивановскій.*

Члены Совѣта: { *Евгеній Татариновъ.*
 { *М. Постниковъ.*
 { *Ив. Тюринъ.*
 { *К. Ивановъ.*

Нижній-Новгородъ,
12 сентября 1902 года.

К а с с о в ы й

Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго

П р и х о д ъ.	СУММА.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Состояло къ 1-му января 1902 года.				
Три билета 1-го, 2-го и 3-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ (свид. № 3513) по покупной цѣнѣ	649	82	—	—
На храненіи въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ 4 ⁰ / ₀ Государственная рента (свид. № 3559) по покупной цѣнѣ	4147	14	—	—
Срочный вкладъ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ (билеть 98991)	500	—	—	—
Т о ж е	100	—	—	—
Остатокъ отъ текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	1	45	—	—
Наличными деньгами по кассовой книгѣ	151	55	—	—
Неотрѣзанные купоны за 1900 г.	41	32	—	—
Тоже за 1901 г.	195	24	—	—
И т о г о	—	—	5786	52
Въ теченіе 1902 года поступило:				
Ежегодныхъ членскихъ взносовъ	565	—	565	—
% по срочнымъ вкладамъ	10	99	—	—

о т ч е т з

Русскаго Техническаго Общества за 1902 годъ.

Расходъ.	Предполагаем. по смѣтѣ.		Израех.		ИТОГО.		Болѣе смѣты.		Менѣе смѣты.		Разница.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Выписка книгъ и журналовъ и приобрѣтеніе имущества .	210	—	192	85	—	—	—	—	17	15	—	—
Переплетъ книгъ и журналовъ	50	—	30	—	—	—	—	—	20	—	—	—
Типографскіе расходы:												
по отчетамъ, повѣсткамъ и объявлен. въ газетахъ	150	—	136	25	—	—	—	—	13	75	—	—
по изданію „Записокъ“ .	300	—	127	25	—	—	—	—	172	75	—	—
Почтовые расходы	30	—	12	11	—	—	—	—	17	89	—	—
Жалованье бібліотекарю и прислугѣ	240	—	250	—	—	—	10	—	—	—	—	—
Освѣщеніе и чай	25	—	24	89	—	—	—	—	—	11	—	—
Канцелярскіе и другіе расходы	30	—	21	81	—	—	—	—	8	19	—	—
Страхованіе имущества отъ огня и выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія	30	—	44	85	—	—	14	85	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	840	01	24	85	249	84	224	99
Остатокъ на 1-е января 1903 г.												
3 билета 1-го, 2-го и 3-го внутренняго съ выигрыш. займовъ (свид. № 3513) по купной цѣнѣ, съ однимъ купономъ за 1902 годъ	—	—	—	—	649	82	—	—	—	—	—	—

% отъ выигрышныхъ билетовъ	11	87	—	—
% отъ 4% государственной ренты	155	80	178	66
И т о г о	—	—	743	66
БАЛАНСЪ	—	—	6530	18

Секретарь и казначей Отдѣленія

Члены ревизионной комиссiи

На храненіи въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ 4% Госуд. рента (свидѣт. № 3559) по покупной цѣнѣ	—	—	—	—	4147 14	—	—	—	—	—	—
Срочный вкладъ въ Волжско-Камск. Коммерческ. Банкѣ .	—	—	—	—	500 —	—	—	—	—	—	—
Т о ж е	—	—	—	—	100 —	—	—	—	—	—	—
Остатокъ отъ текущаго счета въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	—	—	1 45	—	—	—	—	—	—
Наличными деньгами въ кассѣ по кассовой книгѣ	—	—	—	—	291 76	—	—	—	—	—	—
БАЛАНСЪ .	—	—	—	—	6530 18	—	—	—	—	—	—

И. Калашиниковъ.

М. Постниковъ.

М. Будиловъ.

А. Коломенскій.

П. Суткевичъ.

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА НА 1903 ГОДЪ.

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Выписка журналовъ	240	—
Переплетъ книгъ и журналовъ	50	—
Типографскіе расходы и публикація въ газетахъ	150	—
Почтовые расходы	30	—
Жалованье бібліотекарю и прислугѣ	250	—
Освѣщеніе и чай	25	—
Канцелярскіе и другіе расходы	30	—
Страхованіе имущества и выигрышныхъ билетовъ	50	—
Расходы по изданію „Записокъ Отдѣленія“	150	—
Итого	975	—

Смѣта утверждена.

ПРОТОКОЛЬ

**Ревизионной Комиссии Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Техническаго Общества о разсмотрѣнїи денежнаго отчета**

за 1902 годъ.

Нижній-Новгородъ, 1-го ноября 1903 года. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизионной комиссії, разсмотрѣвъ и провѣривъ во всей подробности годовой отчетъ кассы Отдѣленія за истекшій 1902 годъ, нашли его вѣрнымъ и согласнымъ съ кассовой книгой Отдѣленія и съ оправдательными документами.

Члены ревизионной комиссії:

*М. Будиловъ.
А. Коломенскій.
М. Постниковъ.
П. Суткевичъ.*

Библиотека Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго
Техническаго Общества за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году выписывались Отдѣленіемъ за наличныя деньги слѣдующіе журналы: 1) Engineering, 2) Dinglers Journal, 3) La Nature, 4) Deutsche Bauzeitung, 5) Architectonische Rundschau, 6) Portefeuille Economique, 7) Zeitschrift, 8) Der Architekt, 9) Revue Industrielle, 10) Строитель, 11) Зодчій, 12) Электричество, 13) Технологъ, 14) Практикъ-Монтеръ, всего 14 изданій, и получались въ обмѣнъ на изданіе „Записки Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“: 1) Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (въ 3-хъ экземплярахъ), 2) Вѣстникъ Золотопромышленности, 3) Почтово-Телеграфный Журналь, 4) Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, 5) Желѣзнодорожное Дѣло, 6) Записки Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, 7) Rigasche Industrie, 8) Записки Одесскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, 9) Варшавскія Университетскія Извѣстія (въ 2-хъ экземплярахъ), 10) Извѣстія Южно-Русскаго Общества Технологовъ, 11) Вѣстникъ Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, 12) Кавказскій Вѣстникъ Практическаго Садоводства (получено семь №№), 13) Вѣстникъ Жировыхъ Веществъ, 14) Каспій (газета) и 15) Бакинскія Извѣстія (газета),—годовое изданіе той и другой газеты выслано было не въ полномъ видѣ,—всего 15 изданій.

Кромѣ того, съ 1-го ноября отчетнаго года выписанъ былъ за деньги журналъ „Электротехникъ“, поступленіе котораго въ полномъ годовомъ изданіи будетъ отнесено къ слѣдующему 1903 году.

Всего въ отчетномъ году поступило въ библиотечку:

I. Отдѣльныхъ сочиненій и брошюръ на русскомъ языкѣ: 28 названій, въ 35 томахъ; причѣмъ изъ нихъ 16 названій, въ 22 томахъ, составляютъ пожертвованія самихъ авторовъ, а 12 названій, въ 13 томахъ,—безплатныя приложенія къ періодическимъ изданіямъ.

	Названій.	Томовъ.
II. Журналовъ русскихъ	19	22
„ немецкихъ	5	5
„ французскихъ	4	4
„ англійскихъ	1	1
Итого	29	32

И затѣмъ на срокъ 1-го января 1903 года всего состояло въ библіотекѣ отдѣльныхъ сочиненій, брошюръ, атласовъ, картъ и журналовъ:

Сочиненій и брошюръ	Названій.	Томовъ.
На русскомъ языкѣ	493	597
„ нѣмецкомъ „	36	44
„ французскомъ „	32	43
„ англійскомъ „	3	3
Атласовъ	16	17
Картъ	8	8
Журналовъ русскихъ	77	1465
„ французскихъ	11	121
„ нѣмецкихъ	10	198
„ англійскихъ	5	58
Итого		2554

Завѣдующій библіотекой *В. Ройскій.*

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Нижегородскаго Отдѣленія

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества.



ПОЧЕТНЫЙ ПРЕДСЪДАТЕЛЬ:

Павель Федоровичъ Унтербергеръ, Господинъ Начальникъ Нижегородской губерніи.

ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕНЪ:

Малининъ, Всеволодъ Васильевичъ (избранъ въ 1892 году).

СОСТАВЪ ОТДѢЛЕНІЯ:

Селивановскій М. И. Предсѣдатель Отдѣленія (избранъ 4 января 1900 года).
 Тюринъ И. В. Товарищъ Предсѣдателя (избранъ 23 ноября 1902 года).
 Калашниковъ И. И. Секретарь Отдѣленія (избранъ 8 декабря 1899 года).
 Гутовскій В. Н. Членъ Совѣта (избранъ 19 апрѣля 1900 года).
 Зайцевскій Н. А. Членъ Совѣта (избранъ 19 апрѣля 1900 года).
 Ивановъ К. Г. Членъ Совѣта (избранъ 19 апрѣля 1900 года).
 Постниковъ М. И. Членъ Совѣта и Отвѣтственный Редакторъ „Записокъ Отдѣленія“ (избранъ 19 апрѣля 1900 года).
 Будиловъ М. И. Членъ Совѣта (избранъ 6 октября 1901 года).
 Гинзбургъ С. С. Членъ Совѣта (избранъ 16 февраля 1902 года).
 Коломенскій А. В. Членъ Совѣта (избранъ 16 февраля 1902 года).
 Ройскій В. Н. Членъ Совѣта и Завѣдующій библіотекою Отдѣленія (избранъ 16 февраля 1902 года).

Кандидаты въ члены Совѣта:

Грейнеръ К. Г. (избранъ 19 апрѣля 1900 года).
 Малиновскій П. П. (избранъ 6 октября 1901 года).
 Суткевичъ П. А. (избранъ 6 октября 1901 года).

ПОСТОЯННЫЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

Бугровъ, Николай Александровичъ, членъ-учредитель.
 Зевеке, Александръ Альфонсовичъ.
 Каменскій, Михаилъ Федоровичъ, членъ-учредитель.
 Кожебаткинъ, Мелетій Яковлевичъ.
 Рейнеръ, Квиринъ Ивановичъ.
 Шадринъ, Василій Дмитріевичъ.
 Никольскій, Семень Ивановичъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

- Антоновъ, Евгений Парфеновичъ, завѣдующій технической частью пароход. общества по Волгѣ.
- Андрющенко, Андрей Ивановичъ, горный инженеръ.
- Браунсъ, Карлъ Федоровичъ, механикъ общ. „Самолетъ“.
- Вихерь, Николай Людвиговичъ, механикъ на мукомольной мельн. Я. Е. Башкирова.
- Волковъ, Иванъ Ивановичъ, инженеръ.
- Волковъ, Николай Ивановичъ.
- Ваннебу, Николай Андреевичъ.
- Дмитрашъ, Дмитрій Григорьевичъ, фабричный инспекторъ.
- Дмитріевъ, Максимъ Петровичъ, фотографъ.
- Домашневъ, Валерій Николаевичъ, инспекторъ ремесленного училища.
- Доливо-Добровольскій, Николай Ивановичъ, управляющій общества „Кавказъ и Меркурій“.
- Дегтяревъ, Александръ Андреевичъ, инженеръ.
- Ивановъ, Василій Аполлоновичъ, механикъ.
- Кемарскій, Иванъ Николаевичъ, инженеръ-механикъ.
- Калашниковъ, Василій Ивановичъ, конструкторъ-механикъ.
- Кабачинскій, Николай Васильевичъ, Сормово, завѣд. механич. цехомъ.
- Казанскій, Федоръ Васильевичъ, управляющій Шибасва.
- Килерманъ, Николай Васильевичъ, завѣдующій механическимъ заводомъ Добрава и Набгольць.
- Кричигинъ, Алексѣй Сергѣевичъ, крупчатникъ мельницы Я. Е. Башкирова.
- Каганъ, Г. В., маслобойный заводъ Персиць.
- Ламоновъ, Донатъ Дмитріевичъ, владѣлецъ технического магазина.
- Лединскій, Игнатій Петровичъ, Сормово, завѣдующ. металлургическ. отдѣл.
- Лельковъ, Петръ Ивановичъ.
- Леманъ, Эрнстъ Федоровичъ, Сормово, завѣдующій вагоностроительной и швелерной мастерскими.
- Ламоновъ, Михаилъ Павловичъ, Сормово, завѣдующій электрич. станціей.
- Левитскій, Викторъ Васильевичъ, Сормово, старшій чертежникъ механическаго цеха.
- Лопусскій, Иванъ Францовичъ, инженеръ-технологъ и пароходный техникъ.
- Максимовъ, Иванъ Никитичъ, Сормово.
- Мацкевичъ, Людвигъ Александровичъ, Сормово, завѣдующій хозяйственной частью.
- Мануиловъ, Николай Леонидовичъ, Сормово, завѣдующій чугуно-литейнымъ цехомъ.
- Михѣевъ, Дмитрій Михайловичъ, Сормово.
- Мосинъ, Николай Никифоровичъ, Сормово, завѣдующ. паровозн. кузницей.
- Машкилейзонъ, Евсѣй Клементьевичъ, завѣдующій заводомъ Треппель и Позднякъ.

- Мещерскій, Алексѣй Павловичъ, Сормово, директоръ завода.
 Наумовъ, Иванъ Ферапонтовичъ, Сормово, конструкторъ.
 Некрасовъ, Алексѣй Гавриловичъ, Сормово, помощникъ директора.
 Ольсень, Гаконъ Адольфовичъ, Сормово, старшій чертежникъ паровознаго
 отдѣленія.
 Обуховъ, Макарь Васильевичъ, Сормово, мастеръ судостроительнаго цеха.
 Приемскій, Николай Николаевичъ, Сормово, главный механикъ.
 Протасовъ, Степанъ Кузьмичъ, механикъ-практикъ.
 Разуваевъ, Алексѣй Григорьевичъ.
 Русаковъ, Василій Васильевичъ, Сормово, завѣдующій котельнымъ паровоз-
 нымъ цехомъ.
 Раевъ, Сергѣй Федоровичъ, Сормово, мастеръ вагоно-классный.
 Сироткинъ, Дмитрій Васильевичъ, пароходовладѣлецъ.
 Смолкинъ, Иванъ Тимофѣевичъ, механикъ.
 Соколовъ, Николай Любимовичъ, Сормово, завѣдующій паровозо-сборочнымъ
 цехомъ.
 Теть, Иванъ Петровичъ, механикъ общества „Надежда“.
 Тарасовъ, Андрей Ивановичъ, Сормово, завѣдующій малярнымъ цехомъ.
 Тереховъ, Лаврентій Ивановичъ, агентъ общества „Ока“.
 Тюринъ, Василій Васильевичъ, механикъ-практикъ.
 Урванцевъ, Николай Михайловичъ, Сормово, вагонное бюро.
 Шавгеновъ, Иванъ Афанасьевичъ, инж. М. П. Сообщенія.
 Шмаковъ, Анатолій Ивановичъ, гражд. инженеръ.
 Щеткинъ, Петръ Васильевичъ, Павлово, фабрикантъ.
 Хржановскій, Витольдъ Викентьевичъ, инженеръ-технологъ.
 Юшковъ, Павелъ Ивановичъ, Сормово, завѣдующій швелернымъ цехомъ.
 Яковлевъ, Матвѣй Федоровичъ, судостроитель.
 Янсонъ, Иванъ Егоровичъ, электротехникъ.
 Янковскій, Владиміръ Владиславовичъ.

ЧЛЕНЫ-СОРЕВНОВАТЕЛИ:

- Бѣляевъ, Иванъ Ивановичъ, Самара, механикъ завода Журавлева.
 Васильевъ, Фирсъ Семеновичъ, фабрикантъ.
 Гаякшевъ, Александръ Яковлевичъ, чертежникъ.
 Зотовъ, Лука Лукичъ.
 Люсиновъ, Константинъ Николаевичъ, представитель Л. Готье.
 Марковъ, Александръ Егоровичъ, машинистъ на пароходѣ Я. Е. Банкирова.
 Перитскій, Алексѣй Арсентьевичъ, мастеръ завода Яковлева.
 Приспѣшниковъ, Федоръ Ефимовичъ, пароходовладѣлецъ.
 Панышовъ, Харламій Петровичъ, Б.-Мурашкино.
 Соломинъ, Михаилъ Николаевичъ, техникъ.
 Сорокинъ, Семень Ферапонтовичъ.

Серебренниковъ, Иванъ Семеновичъ, Б.-Мурашкино, фабрикантъ.

Серебренниковъ, Семень Ивановичъ, Б.-Мурашкино, фабрикантъ.

Симоновъ, Петръ Ивановичъ, фабрикантъ.

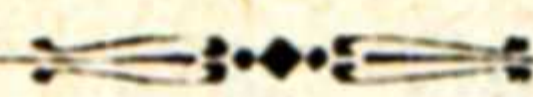
Смирновъ, Степанъ Ивановичъ, управляющій пароходствомъ Кудряшова и
Чеснокова.

Теплоуховъ, Семень Митрофановичъ, машинистъ.

Фокинъ, Василій Ивановичъ, машинистъ.

ЧЛЕНЫ-КОРРЕСПОНДЕНТЫ:

Фаддѣевъ, Александръ Ивановичъ, инженеръ-механикъ.



ЗАПИСКИ НИЖЕГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



О мѣрахъ для развитія русскаго производства якорей и цѣпей въ связи съ общимъ потребленіемъ желѣза въ Россіи.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ С.-Петербургѣ состоялся съѣздъ для выработки мѣропріятій къ распространенію желѣза въ Россіи. Нижегородское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, будучи приглашено принять участіе въ этомъ съѣздѣ, поручило своему представителю на съѣздѣ поддерживать нижеслѣдующія постановленія Совѣта Отдѣленія, а именно:

1. Желательно возможное удешевленіе желѣза противъ существующихъ нынѣ цѣнъ, въ особенности на листовое кровельное желѣзо, почему желательно уничтоженіе существующихъ синдикатовъ (на листовое котельное желѣзо, трубопрокатное производство и друг.) и постоянное пониженіе пошлинъ по мѣрѣ пониженія цѣнъ на желѣзо на внутреннемъ рынкѣ.

2. Желательно, чтобы выпускаемое на рынокъ желѣзо всякихъ сортовъ имѣло опредѣленную заводскую марку.

3. Желательно значительное пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сырое желѣзо и чугуны и издѣлія изъ нихъ отъ мѣста производства до мѣста потребленія.

4. Желательно развитіе русскаго производства на Волгѣ цѣпей, якорей, талей и судового такелажа, не уступающихъ по качеству англійскимъ.

5. Ощущается полный недостатокъ въ производствѣ инструментальной стали русской выработки, не уступающей по качествамъ англійской; желательно устройство подобныхъ заводовъ.

6. Желательно устройство для испытанія желѣза испытательныхъ станцій, что возможно устроить при провѣрочныхъ палаткахъ.

Постановленія съѣзда вполне согласовались въ принципѣ съ мнѣніемъ Нижегородскаго Отдѣленія; такъ, по 1-му вопросу съѣздомъ постановлено: ходатайствовать предъ Правительствомъ о постепенномъ пониженіи, по минованіи нынѣшняго кризиса, таможенныхъ пошлинъ на желѣзо и издѣлія изъ него. вмѣстѣ съ тѣмъ было бы необходимо принимать мѣры противъ искусственнаго повышенія продажныхъ цѣнъ посредствомъ соглашеній желѣзопромышленниковъ между собою (синдикаты и т. п.).

По вопросу о тарифахъ постановлено: ходатайствовать объ общемъ пересмотрѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на желѣзо и желѣзные издѣлія въ видахъ возможнаго ихъ упрощенія и доступности для пользованія.

По шестому вопросу съѣздомъ постановлено: признать желательнымъ устройство при техническихъ учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ особыхъ станцій для испытанія желѣза и издѣлій изъ него. Кроме того, этого же вопроса коснулись при заслушаніи доклада г. Бормана, о которомъ будетъ рѣчь ниже.

Остановимся на 4-мъ пунктѣ постановленія Совѣта Нижегородскаго Отдѣленія, какъ имѣющемъ особое значеніе для мѣстнаго края.

Въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, въ уѣздахъ Нижегородскомъ и Семеновскомъ цѣлыя селенія крестьянъ-кустарей заняты выработкой якорей и цѣпей различныхъ размѣровъ. Въ большинствѣ случаевъ выработанные кустаремъ цѣпи сдаются торговцамъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, которые снабжаютъ крестьянъ взамѣнъ этого желѣзомъ; есть, конечно, наиболѣе состоятельные, которые имѣютъ дѣло непосредственно съ потребителемъ-заказчикомъ, но такихъ меньшинство.

Общій недостатокъ этихъ цѣпей тотъ, что онѣ выпускаются на рынокъ безъ всякой пробы и потребитель не можетъ быть увѣренъ въ томъ, что онѣ удовлетворяютъ его требованіямъ. Недостатокъ этотъ сознается и самими кустарями, которые, насколько позволяютъ имъ средства и знанія, устраиваютъ себѣ сами несложные пресса для пробы цѣпей; въ двухъ случаяхъ подобные пресса, по просьбѣ ихъ владѣльцевъ, были осмотрѣны членами Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и снабжены были таблицей, которой должно руководствоваться при пробѣ цѣпей; пресса эти довольно примитивнаго устройства, но все-таки до известной степени гарантируютъ покупателя отъ пріобрѣтенія плохой цѣпи. Но подобная проба цѣпей, производимая путемъ неофициальнымъ, не заслужила до сихъ поръ должнаго довѣрія со стороны потребителей. Нижегород-

ское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, вполнѣ сознавая настоятельную нужду въ устройствѣ испытательной станціи, снабженной вполнѣ усовершенствованными прессами, гдѣ бы испытаніе производилось офиціальнымъ лицомъ съ наложеніемъ соотвѣтствующаго клейма, не разъ поднимало вопросъ объ устройствѣ подобной станціи въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ главномъ рынкѣ по сбыту цѣпей.

Пользуясь бывшимъ въ апрѣлѣ съѣздомъ, оно рѣшило еще разъ обратить вниманіе на этотъ вопросъ, а потому и включило въ свое постановленіе 4-й пунктъ.

Въ дополненіе къ этому членомъ Отдѣленія С. С. Гинзбургомъ былъ представленъ докладъ, въ которомъ приводятся нѣкоторыя данныя о потребленіи цѣпей и якорей на судахъ Волжскаго бассейна и Каспійскаго моря; докладъ этотъ печатается ниже. Кромѣ того, корабельнымъ инженеромъ Борманомъ былъ представленъ и прочитанъ докладъ: „Мѣропріятія для поддержанія и развитія производства якорей и цѣпей въ Россіи“. Докладъ этотъ въ сжатыхъ чертахъ даетъ намъ исторію возникновенія и постепеннаго развитія потребленія цѣпей на судахъ различныхъ странъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ даетъ понятіе о томъ, какимъ образомъ постепенно вырабатывались нормы для цѣпей и якорей въ Англіи, Германіи, Франціи и Соединенныхъ Штатахъ; въ докладѣ приводятся и нормы, выработанныя Англійскимъ и Германскимъ лойдами, бюро Веритасъ и друг.; выводъ изъ доклада можно сдѣлать тотъ, что цѣпи нашихъ кустарей могли бы съ успѣхомъ конкурировать съ цѣпями заграничной выдѣлки; причину неуспѣха надо искать не въ самыхъ кустаряхъ, не въ ихъ неспособности дѣлать хорошо, а въ отсутствіи правильной и обязательной регламентаціи качества и относительныхъ размѣровъ якорей и цѣпей.

До настоящаго времени выдѣлка цѣпей представляетъ ручное производство, гдѣ главную роль играетъ, конечно, сноровка и умѣнье мастера; изъ механическихъ способовъ наиболѣе удачнымъ можно считать способъ Клатта, гдѣ цѣпь вырѣзается непосредственно изъ болванокъ; кромѣ того, механическимъ способомъ вырабатываются узловыя цѣпи, — но всѣ подобныя цѣпи или дороги, или не совсѣмъ приспособлены для замѣны цѣпи съ сваренными ручнымъ способомъ звеньями. Несомнѣнно, при выдѣлкѣ цѣпей немаловажную роль играетъ и матеріаль, изъ котораго цѣпь приготовлена; въ Америкѣ, на примѣръ, по словамъ докладчика г. Бормана, для цѣпного желѣза установленъ даже опредѣленный составъ и предѣльное содержаніе въ желѣзѣ примѣсей углерода, фосфора, сѣры, силиція и марганца. Въ

Россіи, къ сожалѣнію, ничего подобнаго нѣтъ, кустарь же тѣмъ болѣе не имѣетъ возможности получать извѣстный матеріалъ для выдѣлки цѣпей, такъ какъ, во-первыхъ, онъ беретъ то, что ему даютъ, а во-вторыхъ, и сами торговцы, которые снабжаютъ кустарей жельзомъ, не знаютъ хорошо качество продаваемого матеріала; все различіе между сортами жельза осно-

вывается на томъ, какого завода данное жельзо.

Вполнѣ созная необходимостъ прити на помощь этой отрасли промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ открывая обширный рынокъ для сбыта русскаго жельза, създѣть постановили: 1) необходимо выработать и устано-вить точныя формы относителныхъ размѣровъ составныхъ частей якорей и цѣпей и выработать точныя правила испытанія какъ самихъ издѣлій, такъ и матеріала, предназначеннаго для ихъ выдѣлки. Основой такихъ правилъ и нормъ должны служить условія, выработанныя для этой цѣли русскими адмиралтействомъ и международными классификационными обществами; 2) выработать сортаментъ цѣпного жельза и рекомендовать жельзодѣла-телямъ заводовъ придерживаться такого сортамента; 3) жельзотельно уста-новить возможность испытывать матеріалъ, идущій на выработку цѣпей, для чего палатки мѣръ и вѣсовъ снабдить наглѣжащими станками; 4) уста-новить въ Нижнемъ-Новгородѣ цѣппробную станцію, устройною соглас-но требованію международныхъ классификаціонныхъ обществъ, на которой кустари могли бы испытывать, за установленную плату, свои цѣпи и якоря. Станція эта должна быть установлена казною и подчинена строгому прави-тельству на дзору; 5) жельзотельно, чтобы практическіе приемы казен-ныхъ Изорскихъ заводовъ были сообщены Нижегородскимъ кустарямъ; 6) предоставить правительственнымъ техникамъ испытывать цѣпи и якоря на станціяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, при усло-віи, чтобы эти станціи по устройству своему отвѣчали предвартельно выработаннымъ Правительствомъ техническимъ условіямъ; 7) наглаживать на якоря и цѣпи, испытанныя и поврежденные правительственными техниками, наглѣжащія клейма. Только при этихъ условіяхъ возможно ожидать, что цѣпи, выработанныя Нижегородскими кустарями, могутъ занять на рынокъ видное мѣсто.

Кромѣ того, какъ указано и выше, кустарь находится въ зависимости отъ спеціалка, у котораго онъ покупается кредитомъ и которому онъ, въ силу необходимости, даетъ свои издѣлія хотя бы и по болѣе низкой цѣнѣ; създѣть, придавая важное значеніе организаціи промышленнаго кредита, въ особенности для нуктъ мелкой и средней промышленности, между многими

другими постановленіями по пятому отдѣленію, также постановилъ: „ходатайствовать о дешевомъ и общедоступномъ кредитѣ на достаточно продолжительный срокъ кузнечно-слесарнымъ и т. п. мастерскимъ и вообще мелкимъ заведеніямъ“. Такимъ образомъ, съѣздомъ не оставлена безъ вниманія и экономическая сторона вопроса.

Въ упомянутомъ уже докладѣ г. Бормана приведены таблицы, выработанныя различными заграничными обществами, для испытанія цѣпей, а также таблицы для предварительнаго испытанія желѣза, идущаго на выдѣлку цѣпей; таблицы эти помѣщены ниже.

Не безъинтереснымъ является и вопросъ о выдѣлкѣ и испытаніи якорей; о какой-либо нормировкѣ якорей въ Россіи нѣтъ никакихъ указаній, за границей же выработаны извѣстныя нормы, согласно которымъ выдѣлываются якоря. Кованые желѣзные якоря подвергаются испытанію только на растяженіе, литые же, кромѣ того, на изгибъ и паденіе. Для пробы якорь вводится въ цѣпопробный прессъ такимъ образомъ, что съ одной стороны закрѣпляется въ немъ скоба якоря, а съ другой стороны—одинъ изъ роговъ, на $\frac{1}{3}$ длины своей, считая отъ носка лапы; укрѣпленный такимъ образомъ якорь испытывается на растяженіе до опредѣленныхъ нагрузокъ, согласно выработаннымъ нормамъ.

ИСПЫТАНІЕ ЯКОР

ЦѢПИ СЪ РАС

А—пробное натяженіе въ тоннахъ; **а**—пробное натяженіе въ килогр. на кв. миллиметръ поперечн. сѣченія.

Диаметръ звеньевъ.		Англійская Торговая Палата.				Германскій Ллойдъ.				Англійскій Ллойдъ.			
ДЮЙМЫ.	МИЛЛ.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.
7/16	11,1	3,4	17,8	5,18	26,8	—	—	—	—	—	—	—	—
15/32	12	3,9	17,5	5,8	26,0	—	—	—	—	—	—	—	—
19/32	15	6,4	18,0	9,55	26,6	6,1	17,3	9,5	37	—	—	—	—
11/16	17,5	8,6	17,9	12,9	26,9	—	—	—	—	8,6	17,9	12,9	26,9
12/16	19	10,2	18,1	15,3	27,0	10,1	17,9	15,3	27	10,2	18,1	15,3	27
	25	—	—	—	—	17,6	18	26,5	27	—	—	—	—
1	25,4	18,2	18	27,4	27	—	—	—	—	18,289	18	27,4	27
	35	—	—	—	—	34,6	18	52,1	27	—	—	—	—
1 13/32	35,7	36,0	18	54,1	27	—	—	—	—	—	—	—	—
1 31/32	50	70,8	18	99,1	25,3	70,7	18	99,2	25,4	—	—	—	—
	60	—	—	—	—	102	18	142,9	25,3	—	—	—	—
2 3/8	60,37	102,5	17,9	144,3	25,3	—	—	—	—	103,12	18	144,3	25,3
	70	—	—	—	—	131,2	17,0	184,6	24	—	—	—	—
2 25/32	70,6	133,4	18,3	186,8	23,9	—	—	—	—	—	—	—	—
	71	—	—	—	—	134,4	16,9	188,3	23,8	—	—	—	—
	80	—	—	—	—	157,8	15,6	221	21,9	—	—	—	—
3 5/32	80,1	158,2	15,7	221,4	21,9	—	—	—	—	—	—	—	—
3 3/16	80,9	160,2	15,6	224,2	21,7	—	—	—	—	160,2	15,6	224,3	21,7

НЫХЪ ЦЪПЕЙ.

ПОРКАМИ.

Б—наименьшее временное сопротивление разрыву въ тоннахъ б;—пробное натяженіе въ килогр. на кв. милим. поперечн. сѣченія.

Бюро Веритасъ.				Бриганская Корпорація.				Американское Бюро.			
А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.
4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	18	6,1	27	—	—	—	—	—	—	—	—
6,3	18	9,5	27	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8,6	17,9	13,1	27,1	—	—	—	—
10,2	18	15,3	27	10,1	17,8	15,4	27,1	10,2	18	15,3	27
17,7	18	26,5	27	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	18,2	18	27,5	27,1	18,2	17,9	27,4	27
34,7	18,0	52,9	27,5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70,3	17,9	98,4	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—
—	17,9	141,7	25	—	—	—	—	—	—	—	—
101,2	—	—	—	10,3	18	145,9	25,7	103,1	18	144,4	25,4
—	17,1	184,4	23,9	—	—	—	—	—	—	—	—
131,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	16,9	188,1	23,7	—	—	—	—	—	—	—	—
134,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	160,2	16,6	224,2	21,7	160,2	15,6	224,2	21,7

Диаметръ звеньевъ.		Англійская Торговая Палата.				Германскій Ллойдъ.				Англійскій Ллойдъ.			
Дюймы.	Миллм.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.
—	85	—	—	—	—	170	15	238,1	20,95	—	—	—	—
3 ³ / ₈	85,7	171,8	19,6	240,5	20,9	—	—	—	—	171,8	14,6	240,5	20,9
3 ⁸ / ₁₆	88,8	—	—	—	—	—	—	—	—	179,3	14,4	251	20,2
	90	—	—	—	—	181,8	—	254,6	—	—	—	—	—
3 ⁹ / ₁₆	90,4	181,7	14,2	255,8	19,9	—	—	—	—	—	—	—	—
	95	—	—	—	—	193,5	13,6	271,1	19,1	—	—	—	—
3 ³ / ₄	95,2	192,8	13,5	269,9	18,9	—	—	—	—	—	—	—	—
3 ⁵ / ₁₆	100	201,9	12,9	282,7	18	—	—	—	—	—	—	—	—
4	101,6	204,8	12,6	286,7	17,7	—	—	—	—	—	—	—	—
4 ¹¹ / ₃₂	110,3	217,7	11,8	304,8	15,9	—	—	—	—	—	—	—	—
4 ¹ / ₂	114,3	225,4	7,9	311,0	10,9	—	—	—	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА ДЛЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬ

Адмиралтейства.	Ж е л ѣ з о .	
	Сопротивлен. разрыву въ килогр. на 1 квадр. миллм.	Удлиненіе.
Русское	37,79	12,5
Германское	35	18
Англійское	36,2	20
Американское	36,5	40
Французское	32,5	23

Бюро Веритасъ.				Британская Корпорація.				Американское Бюро.			
А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.	А.	а.	Б.	б.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	171,8	14,6	240,1	20,8	171,8	14,7	240,5	20,9
—	—	—	—	179,2	14,4	250,8	20,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	182,8	14,1	255,8	19,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	192,8	13,4	269,9	18,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	204,9	12,1	286,7	17,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАГО ИСПЫТАНІЯ ЖЕЛѢЗА.

Пробное натяженіе цѣпи въ килогр. на 1 квадр. милим.	Минимальное разрывное усиліе въ килогр. на 1 квадр. милим.
Нормы Англійск. Торгов. Палаты.	
18	27
14,5 до 18	27 до 20
15,5	30 до 26,4
17	26

Сообщеніе инженеръ-механика С. Гинзбурга „о мѣрахъ для увеличенія спроса на русское желѣзо въ торговомъ флотѣ“

(сдѣланное въ засѣданіи Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и представленное на съѣздъ въ С.-Петербургъ).

М. Г.

Цѣпи и якоря — необходимыя принадлежности всякаго судна. Служба ихъ очень ствѣтственная, и отъ ихъ надежности часто зависитъ благополучіе цѣлаго каравана. А потому чрезвычайно важно, чтобы качества ихъ были возможно выше. Прилагаю при семъ составленную мною таблицу приблизительнаго количества (по вѣсу) цѣпей и якорей на судахъ, плавающихъ по Волжскому бассейну. Изъ этой таблицы видно, что на судахъ Каспійскаго моря имѣется болѣе 100,000 пудовъ цѣпей и болѣе 50,000 пудовъ якорей. Эти цѣпи и якоря, почти безъ исключенія, заграничнаго производства и преимущественно англійскаго, ввиду ихъ большей надежности.

На рейдовыхъ судахъ около 45,000 пудовъ цѣпей и около 25,000 пудовъ якорей тоже преимущественно заграничнаго производства.

На Волжскихъ баржахъ и пароходахъ общій вѣсъ цѣпей = $480,000 + 150,000 = 630,000$ пудовъ и якорей = $240,000 + 105,000 = 345,000$ пудовъ. Большинство этихъ цѣпей и якорей кустарнаго русскаго производства; но у солидныхъ фирмъ и на Волгѣ тоже имѣется много цѣпей и якорей англійскаго издѣлія. Многіе предпочитаютъ старый англійскій якорь и цѣпь русскимъ новымъ, не смотря на то, что первые стоятъ дороже послѣднихъ.

Старый англійскій якорь стоитъ отъ 4 руб. 75 коп. до 5 руб., а русскій якорь отъ 3 руб. 20 коп. до 4 руб. за пудъ. Старая англійская цѣпь стоитъ 3 руб. 40 коп. пудъ, а русская 2 руб. 50 коп.

Хотя нѣкоторые кустари стали употреблять станки для пробы цѣпей, но кустари не имѣютъ возможности употреблять для своего издѣлія испытанный надлежащимъ образомъ самый матеріаль. Обыкновенно они стараются купить матеріаль возможно дешевый и покупаютъ то желѣзо, которое въ данное время имѣется налицо, и отпускаютъ въ кредитъ, нисколько

не соображаясь съ его качествомъ. Кромѣ того, съ увеличеніемъ размѣровъ баржей на Волгѣ, увеличились размѣры цѣпей и якорей. Въсь якорей доходитъ до 75 пуд., а такіе якоря въ ручную или подъ слабымъ молотомъ ковать нельзя. Очень часто случается, что якорь, на видъ хорошо сваренный, въ дѣйствительности только снаружи замазанъ, а внутри не проваренъ.

Старые англійскіе якоря и цѣпи покупаются въ Астрахани и получаютъ изъ заграницы черезъ Одессу и Кронштадтъ. Много цѣпей и якорей выписываются изъ заграницы въ Баку. Въ послѣднее время нѣкоторые заводы стали фабриковать якоря изъ литой стали. Но эти якоря еще не получили права гражданства на Волгѣ. О нихъ можно будетъ судить послѣ 2—3 навигацій, когда окончательно выяснятся ихъ достоинства. Есть опасенія, что въ литыхъ якоряхъ могутъ быть пустоты въ толстыхъ мѣстахъ, и во всякомъ случаѣ, они не такъ прочны, какъ кованые.

Желательно, чтобы мы могли обойтись безъ заграничныхъ издѣлій. Но однимъ увеличеніемъ пошлины на заграничныя производства этого достигъ трудно. Послѣднею мѣрою въ нѣкоторыхъ случаяхъ насъ заставаютъ еще дороже заплатить за заграничное издѣліе. А главнымъ образомъ нужно стараться улучшить производство цѣпей и якорей въ Россіи.

Для этого необходимо устроить на Волгѣ спеціальныя заводы для производства цѣпей и якорей, гдѣ было бы обращено серьезное вниманіе какъ на качество матеріаловъ, такъ и на самую выработку, чтобы наше издѣліе ни въ какомъ случаѣ не уступало заграничному. На каждый якорь и цѣпь должно быть наложено клеймо правительственнымъ техникомъ, которое гарантировало бы покупателю дѣйствительную прочность цѣпей и якорей. При такой постановкѣ дѣла, смѣю думать, мы имѣли бы возможность дать большее распространеніе русскому желѣзу къ общей пользѣ какъ заводчиковъ, такъ и потребителей.

Какъ видно изъ таблицы, на флотѣ Волжскаго бассейна имѣется около 800,000 пудовъ цѣпей и около 420,000 пудовъ якорей. Изъ этого количества болѣе 3% ежегодно теряется и ломается.

Кромѣ этого, громадная потребность на Волгѣ во всѣхъ подъемныхъ механизмахъ, гдѣ главную роль играютъ цѣпи. Нѣтъ въ Россіи ни одного завода, ни одного парохода и механической мастерской, гдѣ бы не было талей, а всѣ безъ исключенія тали заграничнаго производства и преимущественно англійскаго. Количество талей, браншилей, лебедокъ и крановъ

на Волгѣ очень велико. Заграничныя тали, вслѣдствіе пошлины на нихъ, очень легки, а потому очень скоро портятся. Какъ только вытягивается цѣпь или что-нибудь ломается, приходится совсѣмъ бросать тали.

Кромѣ обыкновенныхъ талей, блоковъ Вестона—червячныхъ талей Максима, желательно, чтобы мы могли пріобрѣтать на мѣстѣ русскаго производства ручные и паровые браншилы, лебедки и штурвалы, которые не уступали бы заграничнымъ издѣліямъ. Въ настоящее время готовыхъ браншилей, лебедокъ и штурваловъ русскаго производства купить нельзя. Хотя нѣкоторые заводы принимаютъ заказы на вышеупомянутые механизмы, но изготовленіемъ ихъ приходится долго ждать и притомъ нѣтъ достаточнаго выбора. Часто приходится заказывать большей или меньшей величины, потому что желаемыхъ размѣровъ заводъ не дѣлаетъ. Для этого необходимо имѣть спеціальныя заводы на Волгѣ, который производилъ бы всѣ вышеупомянутые механизмы разныхъ величинъ и который выпускалъ бы свое издѣліе въ такомъ же совершенствѣ, какъ заграничныя заводы.

Въ настоящее время, за неимѣніемъ спеціальныхъ заводовъ по этимъ предметамъ, каждому заводу или даже кустарю при постройкѣ парохода приходится разрабатывать детально весь такелажъ и заказывать его на другіе заводы или самому все дѣлать, что отнимаетъ массу времени и удорожаетъ постройку. Заграницей уже давно существуютъ спеціальныя заводы для такелажныхъ принадлежностей и ни одинъ заводъ самъ не дѣлаетъ ихъ, какъ не дѣлаетъ арматурныхъ принадлежностей. Спеціальныя заводы на Волгѣ для производства вышеупомянутыхъ предметовъ окажутъ большую услугу пароходному дѣлу и дадутъ лишнюю возможность распространенія издѣлій изъ русскихъ металловъ.

Таблица приблизительнаго количества (по вѣсу) цѣпей и якорей на судахъ, плавающихъ по Волжскому бассейну.

Количество паровыхъ и парусныхъ шхунъ на Каспійскомъ морѣ 350, вѣсъ цѣпей на каждой шхунѣ, считая 100 погон. сажень толщиною $1\frac{1}{4}$ "—300 пуд., вѣсъ якорей на каждой шхунѣ, считая 3 якоря на суднѣ, 150 п.

Общій вѣсъ цѣпей=300 п.×350= 105,000 пуд.

Общій вѣсъ якорей=150 п.×350= 52,500 пуд.

Количество рейдовыхъ баржей 200, вѣсъ цѣпей на каждой рейдовой баржѣ, считая 80 пог. сажень толщин. $1\frac{1}{8}$ "—200 пуд., вѣсъ якорей на каждой рейдовой баржѣ, считая не меньше 2-хъ якорей на суднѣ, 100 пуд.

Общій вѣсъ цѣпей на рейдовыхъ баржахъ =
 $200 \text{ пуд.} \times 200 = \dots \dots \dots 40,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ якорей на рейдовыхъ баржахъ =
 $100 \text{ пуд.} \times 200 = \dots \dots \dots 20,000 \text{ пуд.}$

Количество рейдовыхъ пароходовъ 50, вѣсъ цѣпей на каждомъ пароходѣ, считая 40 пог. сажень $1\frac{1}{8}$ "—100 п., вѣсъ якорей на каждомъ пароходѣ, считая 2 якоря, 70 п.

Общій вѣсъ цѣпей = $100 \text{ п.} \times 50 = \dots \dots \dots 5,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ якорей = $70 \text{ п.} \times 50 = \dots \dots \dots 3,500 \text{ пуд.}$

Количество баржей на Волгѣ около 4,000, изъ коихъ 1,200 нефтяныхъ. Хотя баржей для сухого груза больше, чѣмъ для нефтяныхъ, но можно считать, что вмѣстимости ихъ равно велики, а потому будемъ считать всего баржей — $2 \times 1,200 = 2,400$, вѣсъ цѣпей на каждой нефтяной баржѣ 200 пуд., вѣсъ якорей на каждой нефтяной баржѣ, считая 4 якоря = 100 п.

Общій вѣсъ цѣпей на баржахъ = $200 \text{ п.} \times 2,400 = \dots 480,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ якорей на баржахъ = $100 \text{ п.} \times 2,400 = \dots 240,000 \text{ пуд.}$

Число пароходовъ на Волгѣ 1,500, вѣсъ цѣпей на каждомъ пароходѣ 100 п., вѣсъ якорей на каждомъ пароходѣ, считая по 4 якоря, 70 п.

Общій вѣсъ цѣпей на пароходахъ = $100 \text{ п.} \times 1,500 \dots 150,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ якорей на пароходахъ = $70 \text{ п.} \times 1,500 \dots 105,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ цѣпей на всѣхъ судахъ на руб. Волгѣ и Каспійскомъ морѣ = $105,000 \text{ п.} + 40,000 \text{ п.} + 5,000 \text{ п.} + 480,000 \text{ п.} + 150,000 \text{ п.} = \dots \dots \dots 780,000 \text{ пуд.}$

Общій вѣсъ якорей на всѣхъ судахъ на р. Волгѣ и Каспійскомъ морѣ = $52,000 \text{ п.} + 20,000 \text{ п.} + 3,500 \text{ п.} + 240,000 \text{ п.} + 105,000 \text{ п.} = \dots \dots \dots 420,500 \text{ пуд.}$

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ нельзя не высказать сожалѣнія, что такая обширная отрасль русской промышленности и именно той промышленности, которая по способу производства носитъ кустарный характеръ и въ которой главную роль играетъ личный трудъ, а не капиталъ, до настоящаго времени находится въ угнетенномъ состояніи; надо думать, что совокупные труды тѣхъ лицъ, которыя тѣмъ или другимъ способомъ постарались освѣтить данный вопросъ, не пропадутъ безслѣдно; данныхъ слишкомъ достаточно для того, чтобы этотъ вопросъ считать заслуживающимъ вниманія. А потому нельзя не надѣяться, что постановленія съѣзда, представляющія изъ себя пожеланія всѣхъ лицъ, сочувствующихъ данному вопросу, получатъ скорое практическое осуществленіе.

М. Постниковъ.

„ВѢСТНИКЪ ЖИРОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ“.

Первое и единственное въ Россіи періодическое изданіе, специально посвященное технологіи жировъ и близко соприкасающимся съ нею вопросамъ о добываніи, переработкѣ и примѣненіи жировыхъ веществъ.

Постоянно слѣдя за всѣми новостями по обработкѣ жировъ (растительныхъ и животныхъ) и нефти, знакомясь съ положеніемъ этого дѣла за границей и изучая нужды отечественныхъ заводовъ, журналъ постарается воспользоваться добытымъ такимъ образомъ матеріаломъ, чтобы давать своимъ читателямъ то, что въ каждый моментъ можетъ имѣть для нихъ наибольшій практической интересъ.

Журналъ можетъ быть особенно рекомендованъ маслособойнымъ, мыловареннымъ, свѣчнымъ, олифнымъ, лаковымъ, нефтеперегоннымъ и др. заводамъ.

Въ виду возрастающаго значенія маслодѣлія въ Европейской и Азіатской Россіи, и въ виду крайней бѣдности русской періодической печати по вопросамъ агрикультурной химіи, „Вѣстникъ Жировыхъ Веществъ“ помѣщаетъ также статьи (теоретич. и практич. характера) по вопросамъ маслодѣльнаго производства.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Оригинальныя и переводныя статьи, касающіяся обработки, добыванія и примѣненія жировыхъ веществъ.
- 3) Статьи и мелкія замѣтки по общетехническимъ вопросамъ.
- 4) Патенты.
- 5) Хроника.
- 6) Библиографія.
- 7) Торгово-промышленныя свѣдѣнія.
- 8) Чертежи и рисунки къ тексту и въ видѣ приложеній.
- 9) Объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (во второй половинѣ мѣсяца) тетрадками до 24—30 страницъ. Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой—4 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Глазовая, 27.

Издатель Инж.-техн. *И. Т. Зяблицкій*. Редакторы: { *П. И. Шестаковъ*.
Инж.-техн. *И. Т. Зяблицкій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ЗАПИСОКЪ“

МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(Десять выпусковъ въ годъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Отчеты о дѣятельности Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и другихъ ученыхъ обществъ, съѣздовъ и пр. 2) Новости техники и промышленности (оригинальныя и переводныя статьи, корреспонденціи и мелкія сообщенія и пр.). 3) Техническое образованіе. 4) Критика и библиографія. 5) Правительственныя распоряженія. 6) Справочный отдѣлъ (спросы и предложенія, вопросы и отвѣты). 7) Объявленія. 8) Приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „ЗАПИСОКЪ“:

за годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб., за полгода 3 руб.; безъ пересылки и доставки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Записокъ“, Москва.

Въ настоящее время занятія Московскаго отдѣленія И. Р. Т. О. распредѣляются по слѣдующимъ группамъ:

- | | |
|--|--|
| I. Химико-технологическая группа. | VI. Комиссія по техническому образованію. |
| II. Механическая группа. | VII. Комиссія опытной станціи по огнеупорнымъ постройкамъ. |
| III. Строительно-желѣзнодорожная группа. | VIII. Санитарная группа. |
| IV. Группа физики и фотографіи. | IX. Комиссія музея содѣйствія труду. |
| V. Электро-техническая группа. | |

ТАРИФЪ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

	За годъ.	За 1/2 г.	1 разъ.
Цѣлая страница впереди текста . . .	75 р.	45 р.	12 р.
1/2 страницы впереди текста . . .	45 „	25 „	7 „
Цѣлая страница позади текста . . .	45 „	25 „	7 „
1/2 страницы позади текста . . .	25 „	15 „	4 „

Объявленія на обложкѣ и исключительныхъ страницахъ помѣщаются по особому соглашенію.

Деньги за объявленія уплачиваются впередъ при заказѣ.

ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

II

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, попрежнему, 2 раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: И. П. Бересневича, Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, Н. С. Волконскаго, В. Д. Коцовскаго, В. С. Реутовскаго и Э. К. Фреймана. На сотрудничество изъявили согласіе профессора Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и Ф. Я. Капустинъ и многіе изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачи, въ справочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевременно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ, о пріискахъ, зачисленныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и объявленныхъ свободными для новыхъ заявокъ (въ Сибири), также всевозможныя распоряженія начальства Восточной и Западной Сибири.

Кромѣ того, будутъ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добытаго золота въ 1902 году по всей Сибири, по каждому пріиску отдѣльно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|--|--|
| I. Общее обозрѣніе. | VII. Узаконенія и распоряженія правительства. |
| II. Горное и заводское дѣло. | VIII. Новости и извѣстія. |
| III. Прикладныя: минерал., геологія и геогнозія. | IX. Финансовое положеніе пріисковъ и золоторуднаго дѣла. |
| IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. | X. Корреспонденціи. |
| V. Механика золотого дѣла. | XI. Почтовый отдѣлъ. |
| VI. Горное законовѣдѣніе. | XII. Библиографія. |
| | XIII. Справочный листокъ. |
| | XIV. Объявленія. |

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналъ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой или доставкой).

На годъ 9 руб.	На 3 мѣсяца 3 руб.
„ полгода 5 руб.	„ 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается: въ Томскѣ—1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала (золотосплавочная лабораторія); въ Иркутскѣ—въ редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“ и въ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-издатель Горный Инженеръ Э. К. Фрейманъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ (не исключая понедѣльниковъ) ГАЗЕТА политической и общественной жизни и литературы

„Бакинскія Извѣстія“.

Программа газеты: Дѣйствія и распоряженія Правительства; Телеграммы; Общія статьи по разнымъ вопросамъ; Хроника мѣстная, общая и иностранная; Корреспонденціи; Обзоръ печати; Фельетоны; Судебный отдѣлъ; Нефтяное и горное дѣло; Смѣсь; Справочный указатель.

Подписная цѣна: съ доставкой въ Баку и пересылкою въ другіе города на годъ 7 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. и на одинъ мѣсяць 1 руб. Подписчики на 1903 г. получаютъ газету въ 1902 г. со дня подписки бесплатно.

Такса за объявленія: За строку петита или мѣсто, занимаемое ею впереди текста,—10 к., а позади текста—7 к. Многократныя объявленія по соглашенію.

Редакція и контора: Баку, пассажъ Шагиданова.

Редакторъ-издатель *Н. А. Гриневъ*.

ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

„ЗАПИСКИ“

Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества
ПО СВЕКЛОСАХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Программа „Записокъ“: протоколы общихъ собраній Отдѣленія, засѣданій Совѣта Отдѣленія и назначаемыхъ Отдѣл. комиссій, правительственныя распоряженія, оригинальныя изслѣдованія, разныя статьи, замѣтки, извѣстія и корреспонденціи, касающіяся разныхъ сторонъ свеклосахарной промышленности, обзоръ литературы по тому же предмету. Кромѣ того, въ „Запискахъ“ будутъ печататься статистическія свѣдѣнія о свеклосахарной промышленности въ Россіи, составляемыя по отчетамъ, обязательно доставляемымъ въ Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ.

„Записки“ выходятъ два раза въ мѣсяць, 24 выпуска въ годъ.

Подписная цѣна „Записокъ“ для подписчиковъ внутри и внѣ Россіи 10 р. въ годъ, а для гг. членовъ Отдѣленія—5 руб.

Подписка принимается въ Бюро Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Кіевъ, Крещатикъ, д. Оглоблина, № 10).

1904 года.

Годъ 7-й.

ЖУРНАЛЪ

Годъ 7-й.

„ТЕХНОЛОГЪ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Описание техническ. новѣйшихъ изобрѣтеній и усовершенствованій. Техническое описание городскихъ хозяйствъ. Электричество. 2) Описание цѣлыхъ техническихъ производствъ. 3) Смѣсь:— краткія техническ. и сельско-хозяйственныя новости 4) Техн. библиографія. Техническое образование. 5) Распор., касающ. заводской промышленности. Привилегіи. 6) Чертежи, рисунки, планы. 7) Объявленія.

Въ 1903 году было помѣщено:

приложенія:

Рецепты для промышленности и хозяйства.

- 1) Техническое описание Фабрикъ, Заводовъ, Мастерскихъ съ рисунками заводовъ и съ портретами основателей этихъ предприятий и главныхъ дѣятелей и мастеровъ, изданіе это составитъ за нѣсколько лѣтъ богатую картину состоянія русской промышленности.
- 2) Новое производство.

Обширная программа съ рисунками.

Цѣна журнала за годъ съ приложеніемъ и пересылкою 5 рублей.

Адр. редакціи журнала „ТЕХНОЛОГЪ“, Одесса, Театральн. пер., д. № 12.

Подписка принимается у К. Риккера СПБ. Въ книжныхъ магазинахъ „НОВОЕ ВРЕМЯ“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, у г. Оглоблина въ КІЕВѢ и въ конторѣ редакціи—ОДЕССА, Театральн. пер., с. д., № 12.

Приложенія къ журналу „ТЕХНОЛОГЪ“

Въ 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 г. были приложенія: Пастеризованный виноградный сокъ (ц. 50 к.)—Кальціумъ, карбиды и карборундумъ (ц. 50 к.)—О поляхъ орошенія (ц. 30 к.)—Успѣхи кожевеннаго производства (ц. 1 руб.) Объ оползняхъ и обвалахъ въ г. Одессѣ и др. (ц. 30 к.)—Рецепты для промышленности и хозяйства (продолженіе въ №№ (ц. по 30 к. №) Профильная сталь.—Бактеріи урожая (ц. 50 к.). Успѣхи техники передъ началомъ XX вѣка, съ многими рисунками (ц. 1 р.). Рецепты. Производства соснового масла (ц. 50 к.) и др.

Въ 1902 г. при журналѣ „Технологъ“ будетъ приложена премія „Ситцевые полы“—привилегія Инженера-Технолога Н. Мельникова—подробное описание и образцы. Постороннія лица, не подписчики журнала „Технологъ“ получаютъ подробное разъясненіе о ситцевыхъ и обойныхъ полахъ, прилагая двѣ 7 коп. марки.

Ситцевые полы—на что выдана въ Россіи привилегія Инженеру Н. Мельникову, на 15 лѣтъ вополнѣ замѣняютъ окраску половъ въ домахъ масляной краской; оклейка половъ ситцемъ или обоями производится въ одинъ—два дня, что можно дѣлать зимою и получается очень красивый и прочный полъ, который можно мыть водою.

ОДЕССА. Инженеръ Н. П. МЕЛЬНИКОВЪ, соб. домъ, Театральн. пер.

Оставшееся небольшое колич. журн. „Технологъ“ за 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 г. продается въ ред. по 6 р. за годъ съ пересылкою.

Редакторъ Н. П. Мельниковъ, Инженеръ-Технологъ.