

22140

Handwritten signature



ЗАПИСКИ

НИЖЕГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Императорскаго

Русскаго Техническаго Общества.

Р 167.3

Выпускъ 1-й.

1909 г.



Нижній-Новгородъ.
Тиз. В. В. Подъякоу и Н. С. Сургану.
1909.

Д-Кр

68

Оглавлѣніе.

ЗАПИСКИ

НИЖЕГОРОДСКАГО  ОТДѢЛЕНІЯ

Императорскаго

Русскаго Техническаго Общества.

Выпускъ 1-й.

1909 г.



P 1673

P 1673

34113 КН
Инженерского
Инженерского

Техно-Датерграфія В. Н. Родина и В. I. Короткая, ст. Ханжовск. Издательств.

Выпуск I-й

1909 г.



№ 4200 X

Оглавление.

Стр.

- 1) Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за 1908-й годъ, составленный Секретаремъ Отдѣленія И. Калишниковымъ. 1.
- 2) Судно системы П. Зандера. Докладъ П. Н. Зандера. 31.
- 3) Обзоръ технической дѣятельности В. И. Калишникова. Докладъ С. С. Гинзбургъ. 43.
- 4) Дѣятельность В. И. Калишникова, посвященная Техническому Обществу. Сообщающъ И. Калишниковъ. . 53.

На 1-му января 1908 года осталось 76 чл.; въ течение отчетнаго года убыло изъ Отдѣленія имъ города 5, изъ селеній 1, изъ муравейнаго члѣнства 5, вновь поступило 11 члѣновъ, следовательно на 1-му января 1909 г. въ члѣнствѣ осталось 77 члѣв.

Составъ Отдѣленія.

Почетныхъ члѣновъ	4
Постоянныхъ члѣновъ	3
Дѣятельныхъ члѣновъ	62

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ 1908 году было Общій Собраній члѣновъ 3, Собраній Совета 11 и техническихъ лекцій 7.

Кромѣ того члѣны Отдѣленія собирались по субботамъ въ вечеръ для преподаванія бакалаврской, высшаго начальныхъ техническихъ курсовъ и общаго чтенія по техническимъ вопросамъ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ НИЖЕГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества

за 1908 годъ.

Количество членовъ.

Къ 1-му января 1908 года состояло 70 чел.; въ теченіи отчетнаго года убыло за отъѣздами изъ города 5, за смертью 1, за неуплатою членскаго взноса 3, вновь поступило 11 членовъ, следовательно къ 1 му января 1909 г. въ наличности состояло 72 члена.

Составъ Отдѣленія.

Почетныхъ членовъ	4
Постоянныхъ членовъ	9
Дѣйствительныхъ членовъ	62

Дѣятельность Отдѣленія.

Въ отчетномъ 1908 году было Общихъ Собраній членовъ 2, Собраній Совета 11 и техническихъ бесѣдъ 7.

Кромѣ того члены Отдѣленія еженедѣльно по субботамъ собирались для пользования библіотекой, чтенія новыхъ техническихъ журналовъ и общія мнѣнія по техническимъ вопросамъ.

Занятія Общихъ Собраній.

Первое Общее Собрание состоялось 2-го января подъ председательствомъ М. П. Селивановскаго въ составѣ 16 членомъ.

По объявленіи вѣстидніа открытымъ, председатель заявилъ Собранію, что, при общемъ количествѣ членомъ Отдѣленія, живущихъ въ Н.-Новгородѣ и уплатившихъ членскіе взносы, въ числѣ 41 чел., являющееся Собрание при 15 членахъ считается законнымъ.

Предметомъ засѣданія было:

1) О послѣдовавшей кончинѣ бывшихъ членомъ Отдѣленія П. Я. Постникова, В. В. Бузычева, В. В. Баулина, А. Г. Некрасова и А. К. Никитина, память усопшихъ по предложенію председателя была почтена общимъ возстановленіемъ.

2) О рассмотрѣніи и утвержденіи отчета о дѣятельности Отдѣленія за 1906 г. и доклада Ревизионной Комиссіи по денежному отчету за 1906 годъ.

Постановлено: *счета во всемъ утвердить.*

3) О рассмотрѣніи и утвержденіи сметы прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1908-й г., въ суммѣ прихода въ 990 р. и расхода въ 985 руб., предарительно рассмотрѣнной Сѣдомъ отъ 8 декабря 1907 г.

Постановлено: *смету утвердить.*

4) По вопросу о выборѣ членомъ Ревизионной Комиссіи, на выслугю трехъ-лѣтняго періода прежнимъ составомъ.

Постановлено: *произвести выборы и считать срокъ службы 3 года, а законный составъ членомъ при ревизіи считать при количествѣ не менѣе трехъ лицъ.*

Избранными оказались слѣдующія лица: *В. В. Васильевъ, И. Г. Кариневъ, В. К. Бузычевъ, И. П. Тень и А. Н. Целыйскій.*

5) По вопросу о состоявшейся выпискѣ техническихъ журналовъ на 1908-й г., произведенной согласно постановленія Сѣнта отъ 10 ноября 1907 г.

Постановлено: *рѣшеніе Сѣнта утвердить и вновь добавить журналы: „Цементъ“, „Извѣстія Собр. Инж. М. П.“ „Сообщенія“ и „Извѣстія Моск. Союза владельцевъ паровыхъ котловъ“.*

6) По вопросу объ избрании члена Совета, за заслугою М. И. Будилова на трех-лѣтняго срока, было заслушано постановленіе Совета отъ 8 декабря 1907 г. „предложить вновь избрать М. И. Будилова“.

Постановлено: *принять къ сведѣнію* прокламацио баллотировку шаромъ на избраніе М. И. Будилова въ члены Совета на трех-лѣтіе 1908—1910 гг., причемъ М. И. Будиловъ былъ избранъ единогласно.

Второе Общее Собраніе состоялось 26-го апреля подъ председательствомъ М. И. Селивановскаго въ составѣ 22 членомъ.

По открытіи засѣданія Председателемъ было заявлено, что настоящее засѣданіе при составѣ 22 членомъ считается законнымъ, ибо общее число членомъ, живущихъ въ городѣ и уплатившихъ взносы—52. На основаніи же § 57 устава требуется $\frac{1}{4}$ часть общаго количества членомъ, постоянно живущихъ въ Н.Новгородѣ.

Предметомъ засѣданія было:

1) О послѣдовавшей 22-го января кончинѣ бывшаго Товарища Председателя А. Г. Разуваева и бывшаго Председателя Отдѣленія В. И. Калашникова, скончавшагося 13-го февраля. Предложено почтить память усопшихъ общаго встананіемъ, что и было исполнено.

Засѣжъ было доложено: а) о возможности вѣнчъ на гробѣ В. И. Калашникова и присутствіи членомъ Отдѣленія на похоронахъ; б) постановленіе Совета отъ 16 февраля по вопросу о чествованіи памяти и о составленіи отчета о даровитой и полезной дѣятельности В. И. Калашникова и о предлагаемомъ Общемъ Собраніи, посвященномъ исключительно памяти покойнаго.

Постановлено: *принять къ сведѣнію*.

2) Предложено выслушать и утвердить отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1907 годъ, предварительно рассмотрѣнный Советомъ отъ 1 марта и разосланный всѣмъ членомъ для ознакомленія.

Постановлено: докладъ Ревизионной Комиссіи и отчетъ за 1907 г. *утвердить*.

3) Сообщено объ избраніи Имп. Рус. Техн. Общ. въ С.-Петербургѣ новыхъ членомъ, предложенныхъ Советомъ Отдѣленія, *И. В. Ардашкина и Н. Д. Канисина*.

Постановлено: *принять къ сведѣнію*.

Занятія Совѣта Отдѣленія.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было *одиннадцатю*, въ которыхъ разбирались и обсуждались вопросы, возникавшіе по дѣламъ Отдѣленія.

Первое засѣданіе Совѣта было 26-го января, подъ председательствомъ М. И. Селивановскаго въ составѣ семи членовъ Совѣта, 2-хъ кандидатовъ и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ засѣданія было:

1) Доложено о послѣдовавшей кончинѣ бывшего Тов. Председателя Отдѣленія *А. Г. Рязанова*, скончавшагося 22 января въ гор. Серпуховѣ.

Память усопшаго почтена общими востановками.

2) По вопросу о представленномъ въ Отдѣленіе изобрѣтеніи *Л. В. Деминскаго*.

Постановлено: Совѣтъ Отдѣленія, рассмотреть чертежи изобрѣтателя, просить гг. членовъ Отдѣленія В. Н. Ройскаго и М. В. Вильбушенича совместно рассмотреть во всей подробности представленныя чертежи и сообщать ближайшему Совѣту свое заключеніе.

3) Заслушать отзывъ *Н. В. Кабачинскаго* объ изобрѣтеніи *Н. Н. Чуйковскаго* новомъ гребномъ колесѣ.

Н. В. Кабачинскій представлялъ подробный чертежъ колеса и давалъ объясненіе о конструкціи и работѣ колеса. *)

Постановлено: принять заключеніе докладчика, благодарить и отзывъ сообщить изобрѣтателю.

4) По вопросу о востановленіи прежней инструкціи, данной Нижегородскому Отдѣленію, при его основаніи, была прочитана докладъ В. Н. Гутовскаго по этому дѣлу.

Постановлено: окончательное рѣшеніе вопроса отложить и поручить Председателю Отдѣленія вынести вопросъ: въ правѣ ли юридически Инж. Р. Т. О-во въ С.-Петербурѣ давать одну общую инструкцію для всѣхъ Отдѣленій и въ правѣ ли отбивать данную ранѣе инструкцію безъ участія и противъ желаній Отдѣленія. Отзывъ юриста предлагается доложить Совѣту. Докладчика благодарить.

*) См. приложение № II.

5) Заслушано заявление завѣд. котельн. цехомъ при заводѣ Добрава-Набольца — Н. В. Ардаткина о желаніи поступить въ действ. члены О-ва, рекомендованного А. В. Коломенскимъ, Н. В. Тюринымъ, Н. В. Келерманомъ, В. А. Ивановымъ и Н. И. Калашиновымъ.

Постановлено: предварительно принять и просить СПБ. Технич. О-во произвести выборы.

6) Заслушано заявление Колежача Отдѣленія о вышедшемъ въ тиражъ 2 января 1908 г. билетѣ 1-го займа, страхованнаго въ конторѣ Юнкеръ и К^о. и обѣщанномъ на новый не тиражный.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7) О поступившемъ въ классъ Отдѣленія единовременномъ взносѣ отъ М. В. Вильбушевича въ размѣрѣ ста рублей.

Постановлено: взносъ принять и зачислить г. Вильбушевича въ число постоянныхъ членовъ.

8) О возвращенныхъ моделяхъ хлѣбной баржи съ выставки въ Бордо, взятыхъ изъ музея Отдѣленія В. Н. Гутоскимъ для Л. Л. Зотова; по принятіи моделей оказалось, что нѣкоторыя части верхней надстройки повреждены и требуютъ исправленій.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить В. Н. Гутоскаго, согласно заявления, привести модели, за его счетъ, въ надлежащій видъ.

9) Заслушано отношеніе Московской Городской Управы, объ обитій наданіями съ изданиями Московскаго Статистическаго Отдѣленія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и передать редактору записку М. И. Посташкову.

10) По возбужденному Секретаремъ Отдѣленія вопросу о неаккуратномъ поступленіи членскихъ взносовъ за винуашій 1907 г.

Постановлено: послать всѣмъ членамъ, не уплатившимъ взносы, особые извѣщенія.

11) Заслушать докладъ члена Совѣта В. Н. Ройскаго о награжденіи достойныхъ членовъ Отдѣленія.

Постановлено: представить Н. В. Тюрина и А. В. Коломенскаго къ награжденію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Второе засѣданіе Совѣта состоялось 16-го февраля подъ председательствомъ М. И. Селивановскаго, въ составѣ семи членовъ Совѣта, одного кандидата и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ застѣванія было:

1) О послѣдовавшей кончинѣ бывшаго Председателя Отдѣленія В. И. Калашикова 13-го февраля, о кончинѣ бывшихъ членомъ Н. И. Лебедянского и И. П. Ледянского. Память усопшихъ почтена общими установленіемъ.

2) Заслушано письменное заявленіе В. Н. Гутковского по вопросу о чествованіи памяти и о технической дѣятельности усопшаго В. И. Калашикова, а также заявленіе Председателя о возложенномъ обрядѣ на гробъ В. И. и о томъ, что при погребеніи В. И. Калашикова участвовали: Председатель Отдѣленія М. И. Селивановскій, Товарищъ Председателя П. А. Сугиеничъ, члены Совета: С. С. Гинзбургъ, В. Д. Шадринъ, А. В. Коломенскій, М. И. Постникова и секретарь Отдѣленія И. И. Калашиковъ.

Постановлено: расходъ на приобретение книги утвердить и, согласно заявленія В. Н. Гутковского, по вопросу о составленіи записки о дароанной и полезной технической дѣятельности покойнаго В. И. Калашикова избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: М. И. Постникова, А. В. Коломенскаго, И. В. Тюрина, С. С. Гинзбургъ, В. А. Иванова, В. Н. Гутковского, И. П. Тетя, Н. В. Кабачинскаго и И. И. Калашикова и просить В. Н. Гутковского быть предсѣдательствующимъ означенной комиссіи. Кроме того, предоставляется Предсѣдателю комиссіи право приглашать въ комиссію и другихъ лицъ, могущихъ оказать этому дѣлу свое полезное содѣйствіе.

3) Заслушаны выдержки изъ доклада г. Горайнова о служащихъ на пассажиренныхъ пароходахъ и о мѣрахъ къ урегулированію ихъ положенія и о навигаціонной нормальной школѣ.

Постановлено: допустить докладъ г. Горайнова къ прочтенію.

4) Заслушанъ докладъ М. В. Вильбушевича объ изобретеніи Д. И. Дементьева.

Постановлено: сообщить г. Дементьеву, что его изобретеніе противорѣчитъ законамъ физики и поэтому не можетъ имѣть практическихъ результатовъ. (См. приложеніе № III).

Присланное г. Дементьевымъ письмо принять къ свѣдѣнію, а чертежи возвратить по принадлежности.

5) Заслушано отношеніе И. Р. Т. О-ва объ отпрываемомъ къ обществу свѣдѣніи по вопросамъ освѣщенія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушано отношение постоянной международной ассоциации судоходных конгрессов о предстоящем XI конгрессе, который будет в С.-Петербурге в мае 1908 г., и о приглашении из участия в нем.

Постановлено: просить быть представителем Н. О. П. Р. Т. О-ва на XI международном судоходном конгрессе г.г. Жуковского и Воробьева и если будет пригласение от других учреждений Н. Поворода, то принять участие в означенном пригласении. Внести членский взнос 10 р. от Отделения по адресу В. Е. Тимонова, Представителя Нижегородского Отделения в комиссию от местных учреждений просить М. И. Постникова и Н. Н. Кожарского, совместно с г.г. Жуковским и Воробьевым.

7) По вопросу об устройстве в помещении Отделения переносно-кабинетного отделения постановлено: переговорить с Директором Механико-Технического училища.

8) Предлагается в действительные члены Отделения *Н. Д. Кимитин*, рекомендованный А. В. Коломенским, К. А. Воробьевым, П. И. Калашниковым, М. И. Будиловым и В. В. Васильевым.

Постановлено: предварительно принять и просить Н. Р. Т. О-во в С.-Петербурге провозвести избрание.

Третье заседание Совета состоялось 1-го марта под председательством М. И. Селивановского в составе семи членов Совета, одного кандидата, члена Ревизионной Комиссии и Секретаря Отделения.

Предметом заседания было:

1) Заслушан отчет о деятельности Отделения за 1907 год и доклад члена Ревизионной Комиссии по денежному отчету за 1907 год.

Постановлено: доклады утвердить, благодарить члена Ревизионной Комиссии и Секретаря. Отчет напечатать и расслать членам Отделения и затѣм доложить отчет ближайшему Общему Собранию.

2) По вопросу о почтении памяти бывшего Председателя Отделения В. И. Калашникова и об отзыве В. Н. Губовского от председательствования в образованной Советом от 16 февраля комиссии.

Постановлено: просить члена Совета С. С. Гинзбурга принять на себя обязанности председательствующего этой комиссии, на что и последовало согласие Гинзбурга.

3) По возбужденному вопросу о пересмотре постановления Совета от 16 февраля по докладу С. И. Горайнова, После обсуждения постановлено: доклад отклонить.

4) По вопросу о принятии участия Отделением в праздновании 100-летнего юбилея существования Нижегородской губернской классической гимназии 12 марта 1908 г.

Постановлено: поднести адресь чрезъ особую депутацию, состоящую изъ Председателя и 2-хъ членовъ Отделения изъ бывшихъ воспитанниковъ гимназии.

5) Председатель Отделения сообщалъ Совету краткіе консультации присяжныхъ поверенныхъ Нижегородскаго Окружнаго Суда по вопросу объ надписи Н. Р. Т. Обществомъ одной инструкціи всѣмъ Отделеніямъ, которая нашла, что Императорское Русское Техническое Общество въ С.-П. Бургѣ въ правѣ давать своимъ Отделеніямъ одну общую инструкцію, а поэтому второй вопросъ, въ правѣ ли Общество отказать данную работѣ инструкцію безъ участия и противъ желанія Отделения, падаетъ сама-собою.

Постановлено: принять въ свѣдѣнію.

6) По вопросу о неаккуратномъ поступленіи техническихъ журналовъ.

Постановлено: предлагается библиотечарю Отделения доставить въ Советъ ежемесячно свѣдѣнія о поступившихъ въ предыдущихъ мѣсяцахъ №№ журналовъ.

7) По вопросу о времени назначенія Общаго Собранія. Постановлено назначить на 4-й недѣль поста.

8) Заслужено заявление М. И. Селивановскаго о вступительныхъ взносахъ и правѣ членовъ, сдѣлавшихъ только эту сумму. Постановлено: считать означенныхъ лицъ членами Отдѣла, а членской сумму отсрочить до конца года, если же этой суммы взноса не последуетъ, то и не считать членомъ въ слѣдующемъ году.

Четвертое засѣданіе Совета состоялось 15 марта подъ председательствомъ М. И. Селивановскаго въ составѣ шести членовъ Совета, одного кандидата и Секретаря Отделения.

Предметомъ засѣданія было:

1) Объ участіи членовъ Отделения въ комиссіи по открытію политехникума въ Н.-Новгородѣ, причѣмъ М. И. Селивановскій

сообщилъ Совету протоколы и постановления коммисіи отъ 16 ноября, 13 и 14 декабря 1907 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и напечатать постановленіе въ Запискахъ Отдѣленія, а участвовавшихъ членовъ благодарить.

2) По вопросу о назначеніи Инструктора Отдѣленія. Постановлено: докладную записку, выработанную В. Н. Гутовскимъ, возвратить и просить г. Гутовскаго пересмотрѣть ее и назначить мотивы ходатайства, согласно вышеназванныхъ положеній.

3) Заслушано заявление нижегород. гор. головы А. М. Меморскаго по вопросу объ организаціи въ Н.-Новгородѣ мѣстнаго организаціоннаго комитета XI международнаго судоходнаго конгресса, члены котораго имѣютъ прибыть въ Н.-Новгородъ въ янв. с. г.

Председатель Отдѣленія заявилъ Совету, что въ это время его въ Нижнемъ, къ сожалѣнію, не будетъ и поэтому принять участіе въ комитетѣ не можетъ.

Постановлено: просить Тов. Председателя П. А. Сутковича и членовъ коммисіи Н. Н. Жуковскаго, Е. А. Воробьева, М. И. Поставнова, И. Н. Кенарскаго, И. Н. Тета, С. С. Ганабурга, К. Ф. Браунса, М. И. Будилова, В. Н. Гутовскаго, И. В. Тюрина, М. Ф. Яковлева, Н. Н. Долгово-Добровольскаго, Н. В. Кабачинскаго и Л. А. Мацкевича принять участіе въ комитетѣ и о постановленіи Совета извѣстить господина городского голову и означенныхъ лицъ.

4) Заслушано отношеніе Председателя организаціоннаго комитета XI международнаго судоходнаго конгресса съ предложеніемъ представить въ распоряженіе комитета, для передачи членамъ конгресса, возможное количество комплектовъ тѣхъ изданій, которыя Отдѣленіе признаеть желательными распространить между членами конгресса.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Доложено о полученномъ отъ конгресса предложеніи о печатныхъ трудахъ его.

Постановлено: выписать одинъ экземпляръ отчета на французскомъ и одинъ за деньги на русскомъ языкахъ.

6) Заслушано отношеніе Ивано-Вознесенскаго Отдѣла П. Р. Т. О-ва съ приложеніемъ Записокъ Отдѣленія.

Постановлено: принять и благодарить.

Пятое заседание Совета состоялось 10 мая под Председательством М. И. Селивановского, из состава четырех членом Совета, двух кандидатов и Секретаря Отделения.

Предметом заседания было:

1) Заслушано отношение постоянного комитета всероссийских электротехнических съездов от 26 апреля по вопросу об образовании из крупных центров местных групп электротехников и просьба сообщить комитету состав этой группы и затѣмъ письмо отъ 29 апреля съ приложениемъ списка лицъ изъ Н.-Новгорода, состоявшихъ членами всероссийскихъ электротехническихъ съездовъ.

Постановлено: принять къ сведѣнію.

2) Предложены въ члены Общества слѣдующіи лица: Н. Н. Бехтеревъ, инженеръ М. И. Сообщенія, Ст. С. Пономаревъ, инженеръ-механикъ, В. В. Еманювъ, инженеръ-электрикъ, Н. В. Шаховъ, инженеръ-технологъ, рекомендованные М. И. Селивановскимъ, П. А. Сутевичемъ, М. И. Постниковымъ, К. Ф. Брунсомъ, Л. Д. Агачиновымъ, Е. Н. Фридрихомъ, Е. А. Веробьшица и Н. И. Калишинымъ.

Постановлено: предварительно принять и просить Н. Р. Т. Общество въ С.-П.-Бурге избрать означенныхъ въ действительные члены.

3) Заслушано телеграфный отбѣтъ кандидата вновь построеннаго на Коломенскомъ заводѣ теплохода.

Постановлено: принять къ сведѣнію.

4) Заслушано отношеніе Н. В. Экон. Общества отъ 6 мая по вопросу о возвращеніи кванціонныхъ книжекъ и собранныхъ денегъ изъ пользу голодающихъ.

Постановлено: сообщить Н. В. Экон. Обществу, что собранныя Отделеніемъ деньги 114 р. 40 к. и книжки своевременно были посланы въ Н. Р. Технич. Общество въ С.-П.-Бурге, на что и издается отбѣтъ Секретаря Общества Г. Федорова отъ 30 октября 1906 г. за № 661.

Шестое заседание Совета состоялось 9 августа подъ Председательствомъ М. И. Селивановскаго изъ состава пяти членомъ Совета, двухъ кандидатовъ и Секретаря Отделения.

Предметомъ заседания было:

1) Заслушаны отношеніе Председателя Санитарной Комиссіи П. Н. Михалкина отъ 28 іюня и выписка изъ протокола Город-

свой Санитарной Комиссии отъ 27 мая, а также смѣла на устройство штормки для сброса Ковалкинскихъ сточныхъ водъ, съ просьбою не отказать принять участіе въ разработкѣ вопроса о канализаціи Н.-Новгорода.

Постановлено: принять участіе въ работахъ Санитарной Комиссіи по вопросу о частичномъ осуществленіи проекта канализаціи въ Н.-Новгородѣ и просить Санитарную Комиссію сообщить Отдѣленію о времени Собранія Комиссіи по разработкѣ вышео-значеннаго вопроса, чтобы Советъ Отдѣленія имѣлъ возможность принять участіе въ совместной работѣ, о чемъ и сообщить Предсѣдателю Санитарной Комиссіи.

2) Заслушано извѣщеніе судостроителя П. К. Зандера о его желаніи сдѣлать сообщеніе о постройкѣ плавильныхъ желѣзныхъ барятъ его системы и устройства дока для большихъ судовъ.

Постановлено: просить г. Зандера сдѣлать докладъ въ Отдѣленіи Техн. О-ва въ концѣ августа или въ началѣ сентября.

3) Предложены въ действительные члены О-ва слѣдующія лица: С. А. Хривникова, Ф. А. Ермолова, рекомендованные М. И. Селивановскимъ, И. Н. Бемарскимъ, В. Д. Шадринымъ, А. В. Коломенскимъ, В. Н. Гутоскимъ, П. А. Суткевичемъ и Н. И. Кавалениковымъ.

Постановлено: предварительно принять и просить Н. Р. Т. О-во въ С.-Петербургѣ провозвести ихъ избраніе.

4) По вопросу объ образованіи въ Н.-Новгородѣ мѣстного комитета по сбору пожертвованій на Менделѣевскій Институтъ.

Постановлено: открыть подписной листъ для пожертвованій на это дѣло.

5) По вопросу о предстоящей дѣятельности Отдѣленія на 1908—1909 гг.

Постановлено: разослать всѣмъ членамъ Отдѣленія, по при- мѣру прошлыхъ лѣтъ, программу занятій.

6) Заслушано сообщеніе о полученныхъ Отдѣленіемъ отъ директора Коломенскаго завода А. П. Мещерскаго десяти экземпляровъ доклада о теплоходахъ.

Постановлено: принять и благодарить г. Мещерскаго.

7) Заслушано отношеніе Моск. Гор. Управы съ препровожденіемъ вѣд. Записокъ Статистическаго Ежегодника.

Постановлено: принять и благодарить.

8) По вопросу о получении $\frac{2}{3}$ с $\frac{2}{3}$ съ капиталомъ Отдѣленія на предстоящіе расходы.

Постановлено: поручить Секретарю Отдѣленія П. И. Калашникову получение $\frac{2}{3}$ с $\frac{2}{3}$ по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Седьмое засѣданіе Совета состоялось 27-го сентября подъ Предѣлительствомъ М. И. Селивановскаго въ составѣ четырехъ членомъ Совета и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ засѣданія было:

1) Заслушано сообщеніе о посѣдившей кончинѣ бывшаго члена Отдѣленія *И. Л. Визера*, скончавшагося 6 сентября.

По предложенію Предѣлителя павильн усложнаго почтени общиямъ вставаніемъ.

2) Предложено въ дѣлствительные члены слѣдующія лица: горный инженеръ *А. К. Чермакъ* и инженеръ-технологъ *Г. Л. Бурмакъ*, рекомендованные М. И. Селивановскимъ, П. А. Суткевичемъ, М. И. Постниковымъ, И. В. Тюринымъ и П. И. Калашниковымъ.

Постановлено: предварительно принять и просить П. Р. Т. О-во въ С.-Петербургѣ проинвеста избраніе.

3) Заслушано предложеніе редактора „Судоходна“ *Ф. П. Хитровскаго* воспользоваться его гавестомъ для печатанія докладовъ и его условія.

Постановлено: Совету Отдѣленія, заслушавъ предложеніе *Ф. П. Хитровскаго* и обсудивъ его, признатъ предложеніе „непріемлемымъ“.

4) По вопросу о выпискѣ журналовъ на 1909 г. Постановлено: оставить вопросъ о выпискѣ журналовъ открытымъ до одного изъ ближайшихъ Собраній Совета.

5) Заслушана приѣлствительная телеграммка, посланная *Л. А. Мицкевичу* по поводу 30-лѣтія его службы на Саржонскомъ заводѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушано письмо Предѣлителя Отдѣленія М. И. Селивановскаго Предѣлителя Юрмаочнаго Комитета П. М. Калашникову по вопросу объ устройствѣ постоянной кустарной выставки на Нижегородской ярмаркѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушано отношение И. Р. Т. О-ва за № 566 по вопросу о переименованіи И. В. Эм. Общ.

Постановлено: принять въ свѣдѣнію.

7) По возбужденному вторыми членами объ улучшеніи освѣщенія въ помѣщеніи Отдѣленія.

Постановлено: приобрести универсальную керосинно-капельную лампу отъ Г. Ромашева.

Последнее засѣданіе Совета состоялось 25-го октября подъ председательствомъ М. И. Селивановскаго изъ состава шести членовъ Совета, двухъ кандидатовъ и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ засѣданія было:

1) По возбужденному вопросу В. Д. Шадринскій и Л. Д. Агасоновскій о кустарной выставкѣ, Предсѣдатель Отдѣленія доложилъ Совету означенное заявленіе объ устройствѣ въ Н.-Новгородѣ кустарной выставки въ аданіи осенняго манежа въ Кремль.

По неосторожному обсужденію вопроса постановлено: Советъ Отдѣленія, соучаственно относясь къ мысли о выставкѣ, рѣшилъ избрать предварительную комиссію, въ составъ которой просить гг. В. Д. Шадрина, Л. Д. Агасонова, Н. Н. Кемарова, Н. А. Харичкова, Е. Н. Фридриха, С. Л. Тейтеса, В. В. Хрижановскаго, Г. В. Бананикова, П. А. Суткевича, С. А. Желайкина, С. Д. Думаревскаго, Н. Н. Жуковскаго и Н. М. Волковича, поручить комиссіи рассмотреть этотъ вопросъ, выработать редакцію обращенія къ губернской земской управѣ и затѣмъ представить свои соображенія на разсмотрѣніе Совета. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ П. А. Суткевичъ.

2) По вопросу о предстоящемъ празднованіи столѣтняго юбилея существованія Нижегородской классической гимназіи и постановленія Совета отъ 1 марта.

Постановлено: принять предложенную Предсѣд. Отдѣла редакцію адреса и доложить ближайшему Общему Собранію.

3) По вопросу объ избраніи члена Совета, вмѣсто выбывшаго по очереди М. И. Постникова.

Постановлено: предложить М. И. Постникова въ члены Совета и доложить Общ. Собранію.

4) Предварительно рассмотрѣвъ и утвердивъ сметы прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1909 г., а именно: приходъ въ 1000 р. и расходъ въ 885 р., о чемъ и доложить Общему Собранію.

5) По вопросу о выпискѣ техническихъ журналовъ на 1909 г.

Постановлено: выписать все получавшиеся журналы в 1908 г. и добавить: а) Annales des Ponts et Chaussées и б) Aerophile, причем выписку произвести чрез почтовое отделение.

б) Предложены в действительные члены следующие лица: *С. Л. Тейтель, А. Ф. Цемз, С. В. Блажковский*, рекомендованные *М. И. Селивановским, М. И. Постанковым, В. Д. Шадриным, Л. Д. Агафоновым, П. А. Суткинцем* и *М. И. Бузиловым*.

Постановлено: предварительно принять и просить *И. Р. Т. Общество* в *С.-П.-Бурге* произвести избрание из одного из ближайших Обществ Собраний.

г) Заслушано письмо *Г. Дроздова* к *Л. Д. Агафонову* о желании его сдать в Отделение сообщение на следующую тему: а) обзор новейших исследований в деле обезвреживания сточной жидкости биологическими способами и б) новая фильтровальная станция при нагорном водопроводе.

Постановлено: просить *В. А. Дроздова* сдать доклад в субботу 1-го ноября.

Постановлено: назначить следующее заседание Совета на 1-е ноября.

Дальшее Собрание членом Совета состоялось 1-го ноября под предс. *М. И. Селивановского* в состав пяти членов Совета, одного кандидата и Секретаря Отделения.

Предметом заседания было:

1) Предс. Отд. было сообщено о послыдавшей кончине 4 окт. бывшего члена *Д. Ю. Белля*. Память усопшего почтена общим вставанием.

2) Заслушав выработанное предварительной комиссией обращение к *Нижег. Губ. Земскому Собранию* по вопросу об открытии кустарной выставки, Совет постановил: редакцию обращения к *Земскому Собранию* принять и przeprowadить по назначению.

3) Заслушано заявление директора механико-технического училища *И. М. Волковича* о желании воспользоваться коллекциями музея Отд. для демонстрационных воспитанникам училища.

Постановлено: разрешить.

4) Заслушано письмо *И. Р. Т. О-ва* за № 588 по вопросу о сборе пожертвований *И. В. Экон.* Общ. в пользу голодающих с копией с письма секретаря *Имп. Волж. Эконом.* Об. на отъ

17 сент. 1908 г. № 517, изъ коей видно, что вопросы о собранных Нижегородским Отделением денегъ въ пользу голодающихъ можетъ считаться исчерпаннымъ.

Постановлено: принять къ сведѣнію.

5) Заслушано письмо В. Н. Гуговскаго по вопросу объ устройствѣ постоянной кустарной выставки и о его желаніи быть членомъ комиссіи.

Постановлено: просить В. Н. Гуговскаго описать свое содѣйствіе по этому дѣлу и зачислить В. Н. въ члены комиссіи.

6) Заслушано извѣщеніе Секретаря Отд. объ объявленной призывкѣ В. А. Дроздовымъ почетныхъ трудовъ г.г. Земляни и Дроздова по вопросамъ биологической очистки сточныхъ водъ, амлятрахъ и друг. для библиотеки Отдѣленія.

Постановлено: принять къ сведѣнію.

Двадцатое засѣданіе Совѣта состоялось 13-го декабря подъ предсѣд. М. И. Селивановскаго въ составѣ четырехъ членомъ Совѣта, одного кандидата и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ засѣданія было:

1) Заслушано отношеніе Н. Р. Тихвиц. О-ва отъ 25 ноября по вопросу о составленіи историческаго обзора дѣятельности Отдѣленія за все время его существованія.

Постановлено: просить г.г. Гуговскаго и Суткевича составить отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за все время его существованія, который и доставить Совѣту къ 15 марта 1909 года.

2) Предложены въ дѣйствительные члены М. С. Рукавишниковъ и А. П. Полтановъ, рекомендованные П. А. Суткевичемъ, М. И. Постниковымъ, А. В. Коломенскимъ, Н. Н. Калашниковымъ, М. И. Селивановскимъ, Л. Д. Асафоновымъ, Н. Н. Жуковскимъ и Н. Н. Божарскимъ.

Постановлено: предварительно принять и просить Н. Р. Т. О-ва въ С.-П.-Бурге произвести выборы.

3) По вопросу о неаккуратномъ поступленіи членскихъ взносовъ за 1908 г.

Постановлено: просить М. И. Постникова, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, содѣйствовать сбору взносовъ, на что и послѣдовало его согласіе.



4) По вопросу о предстоящем выборе Секретаря Отд. и ищдующаго библиотечкою за ишслугою лѣтъ.

Постановлено: рекомендовать въ секретаря И. И. Казашикова, по вопросу же о кандидатурѣ ищд. библиотечкою — вопросъ отложенъ до слѣдующаго Собранія Совета.

5) О полученномъ ищдженіи отъ И. Р. Тех. О-ва изъ С.-Петербурга о состоявшемся избраніи 29-го ноября восьми новыхъ членовъ, предложенныхъ Отдѣленіемъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) По вопросу о посланномъ запросѣ директору классической гимназіи по поводу срока празднованія юбилея и о разрѣшеніи ассигновки для изготовленія адреса и плашки.

Постановлено: разрѣшить расходъ въ 25 р. и просить Л. Д. Агафонова составить рисунокъ заголовка адреса.

7) Заслушано отношеніе Нижегородской Городской Управы объ указаніи въ эксперты инженеръ-механикомъ для Нижегородскаго Окружнаго Суда, причемъ были рекомендованы: гг. Гинзбургъ, Постниковъ, Камарскій и Волконичъ.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

8) Доложено о присланномъ въ даръ библиотекѣ Отдѣленія отъ Московской Городской Управы атласа Московскаго городского водопровода.

Постановлено: принять и благодарить.

Одиннадцатое засѣданіе Совета состоялось 20 декабря подъ Предѣлательствомъ М. И. Селивановаго въ составѣ 4-хъ членовъ Совета, одного кандидата и Секретаря Отдѣленія.

Предметомъ ищдванія было:

1) По вопросу о дополнительной выпискѣ журналовъ на 1909 годъ, а также и о способѣ выписки тѣхъ иностранныхъ журналовъ, которыхъ нѣтъ въ спискѣ принимаемыхъ почтовымъ отдѣленіемъ: постановлено просить М. И. Постникова съестись съ редакціями и произвести выписку вышечленныхъ Советомъ журналовъ, съ добавкою вновь слѣдующихъ журналовъ: 1) Art et decoration; 2) Dekorative Kunst и 3) Желѣзо—бетонъ.

2) О возбужденномъ Л. Д. Агафоновымъ вопросѣ о состояніи библиотечки Отдѣленія М. И. Постниковымъ были прочитаны

поддержка или бывших постановлений Совета по вопросу о поль-
зовании библиотекой. По обсуждении этого вопроса и заслушавъ
письмо г-на директора Механико-Техническаго Училища съ ре-
комендаціей В. Ф. Бушневскаго, Советъ постановилъ: пригласить
В. Ф. Бушневскаго и просить принять на себя обязанности biblio-
текера съ 1 января 1909 г., съ платою ему по 15 р. въ мѣсяцъ (преж-
нія условія), а бывшаго библиотекаря г. Каваницы освободить отъ
обязанностей библиотекаря, уплатить ему причитающееся жало-
ванье по 1 января 1909 г. Г. Бушневскому поручить заняться
составленіемъ каталога библиотеки; за составленіе каталога ассиг-
новано 30 руб.

Просить г. Предсѣдателя М. И. Селивановскаго лично пере-
говорить съ В. Ф. Бушневскимъ и выяснитъ ему обязанности biblio-
текера и заведующаго музеемъ.

3) По возбужденному вопросу о выдачѣ наградныхъ сторо-
жекъ.

Постановлено: выдать къ Рождеству и Пасхѣ по 15 руб.

4) По вопросу о сборѣ на Менделѣевскій институтъ.

Постановлено: сообщить постановленіе Совета и отправить
обранныя деньги по назначенію.

Техническія бесѣды и сообщенія.

За отчетный годъ въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Н. Р. Тех-
ническаго Общества техническія бесѣды и сообщенія было 7,
а именно:

Первая техническая бесѣда состоялась 26-го апрѣля, на ко-
торой членъ Отдѣленія инженеръ-технологъ *Л. Р. Кортуновъ* сдѣ-
лалъ сообщеніе „о классификаціи судовыхъ судовъ Волжскаго
бассейна“ по слѣдующей программѣ:

- I. Историческій очеркъ возникновенія и развитія класси-
фикаціи и классификаціонныхъ учреждений на Западѣ и въ Россіи.
- II. Сущность классификаціи судовъ и ея значеніе для судовой
промышленности.
- III. Матеріалы, послужившіе основаніемъ для введенія клас-
сификаціи по Волгѣ.



р. 1673

IV. Правила осмотра, назначенного для осмотра

V. Главные правила классификации паровых судов.

По окончании сообщения происходила весьма оживленная обстановка живыми, при участии г.г. Гинзбурга, Гуговского, Постникова, Воробьева и Бехтерева.

Подробный доклад Л. Г. Коршуна будет напечатан в Записках Отделения, согласно общаго докладчика.

За интересный доклад постановлено благодарить Л. Г. Коршуна.

Вторая техническая беседа состоялась 6-го сентября, на которой член Отделения П. К. Зандеръ сдѣлалъ сообщение „о постройкѣ плавучихъ жилищныхъ барж по его системѣ“.

Подробный доклад П. К. Зандера находится въ приложеніи № IV—V къ настоящему отчету.

Третья техническая беседа состоялась 4-го октября, на которой инженеръ-технологъ Л. Г. Коршунъ сдѣлалъ сообщение на тему: *статистика о Берлинской судо-строительной выставке 1908 года.*

Докладчикъ ознакомилъ собраніе съ выставленными экспонатами на Берлинской выставкѣ, на которой экспонировало до 200 разныхъ крушнхъ фирмъ Германіи.

Главными представителями судо-строительныхъ фирмъ было представлено большое и разнообразное количество моделей океанскихъ судовъ, паровыхъ машинъ и паровыхъ котловъ. Выставка охватываетъ періодъ дѣятельности немецкихъ заводовъ съ 1858 года, т. е. съ того времени, когда былъ спущенъ на воду первый броненосецъ и была построена первая паровая машина системы «Compound».

Подробный докладъ, согласно общаго Л. Г. Коршуна, будетъ напечатанъ въ Запискахъ Отделения.

По окончании реверта докладчикъ награжденъ единодушными аплодисментами присутствующихъ.

Четвертая техническая беседа состоялась 1-го ноября, на которой инженеромъ В. А. Дроздовымъ было сдѣлано сообщеніе на тему:



I. Обзор новейших исследований в деле обезвреживания сточной жидкости биологическим способом.

II. Новая фильтровальная станция при нагорном водопроводе.

Оба доклада напечатаны в 2-м выпуске Записок Отделения за 1908 годъ.

По окончании доклада происходил обильный обмен мнениями и со стороны местных санитарных врачей была некоторая поправка.

По предложению Председателя докладчикъ былъ награжденъ шуточными аплодисментами присутствующих, общее количество которыхъ доходило до 70 чел., что въ послѣдніе года бывало очень рѣдко.

Пятая техническая беседа состоялась 15-го ноября, на которой *М. И. Пасиниковъ* сдѣлалъ сообщеніе на тему:

„Краткій обзоръ развитія воздухоплавания и его современное состояніе“.

Подробный докладъ будетъ помѣщенъ въ Запискахъ Отделения.

За сообщеніе интереснаго доклада была выражена благодарность.

Шестая техническая беседа состоялась 13-го декабря, на которой *Л. Д. Алафоновъ* сдѣлалъ сообщеніе на тему:

„Железо-бетонъ на XII съѣздѣ техникувъ и заводчиковъ по цементному дѣлу въ ноябрѣ 1908 г. въ Москвѣ“.

Докладчикъ познакомилъ собраніе съ современнымъ состояніемъ железобетоннаго дѣла за границею и у насъ въ Россіи, а также съ выдающимися рефератами, доложенными XII съѣзду въ Москвѣ.

Подробный докладъ будетъ помѣщенъ въ Запискахъ Отделения.

По окончании доклада происходил обильный обменъ мнѣній и докладчикъ былъ награжденъ аплодисментами.

Седьмая техническая беседа состоялась 20 декабря подъ председательствомъ *М. И. Селивановскаго*, на которой *К. А. Шубинъ* сдѣлалъ сообщеніе „объ избрѣтѣнномъ имъ аппаратѣ для внутреннего сжиганія, въ закрытой камерѣ, жидкаго, газообразнаго или пылеобразнаго топлива и для сжиганія полученныхъ газовъ съ поднятымъ паромъ, двигающимъ паровую машину“.

Интересный и злободневный доклад привлёк очень много слушателей (около 70 чел.) членом и гостей.

Большинство присутствующих техников нашло идею Шубина заслуживающей полного внимания и практической разработки, принимая во внимание, что опыты съ аппаратомъ будутъ стоить сравнительно не дорого.

Подробный доклад будетъ напечатанъ въ Запискахъ Отдѣленія.

Докладчики были награждены шумными аплодисментами присутствующихъ.

Изданіе журнала.

Въ отчетномъ 1908 г. Нижегородскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества подъ редакторствомъ члена Сѣнѣта инженера-технолога *М. И. Постыкина* было издано и выпущено изъ печати два выпуска Записокъ Н. О. И. Р. Техническаго Общества, въ которыхъ были помѣщены слѣдующіе статьи и доклады, а именно:

Выпускъ I.

а) О цѣнахъ производствъ въ Нижегородской губерніи. (Сообщеніе В. Н. Гутковского).

б) Несколько словъ объ аппаратѣ для измѣренія теплоси эффекта «Adox» и въ некоторыхъ результатахъ его дѣйствія на центральной электрической станціи въ Н.-Новгородѣ П. А. Суткевича.

в) Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за 1907 г., составленный Секретаремъ Отдѣленія П. И. Калишниковымъ.

Выпускъ II.

а) Таблицы и краткій расчетъ желѣзо-бетонныхъ плоскихъ сводовъ (плитъ) *Л. Д. Алабугова*.

б) Докладъ представителя Казанскаго Округа Путей Сообщенія по вопросу о мѣропріятіяхъ для обезпеченія правильной и непрерывной работы рѣки Волги по доставкѣ и передачѣ грузовъ по Московскому району желѣзныхъ дорогъ инженера Н. П. Бехтерева.

в) Фильтровальная станція при Нижегородскомъ городскомъ водопроводѣ. (Докладъ инженера В. А. Дроздова).

г) Обзоръ новейшихъ исследованийъ въ дѣлѣ обезвреживанія сточной жидкости биологическими способами. (Докладъ инженера В. А. Дроздова).

Д е н ж е н ы й

О т д е л е н и я И м п е р а т о р с к а г о Р у с с к о г о Т е х н и ч е с к о г о О б щ е с т в а

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Техническаго Общества

за 1908 годъ.

Видъ дохода	Сумма	Видъ расхода	Сумма
Членскіе взносы	110	Административныя расходы	320
Платежи за аренду	—	Расходы на учебныя курсы	30
Даренныя средства	—	Прочіе расходы	—
Итого	110	Итого	350

Сдѣланъ въ Нижегородѣ, 1909 г. Председатель Отдѣленія: И. В. Назаровъ. Секретарь: А. С. Сидоровъ.

Д е н е ж н ы й

Нижегородского Отдѣленія Императорскаго

	СУММА.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П р и х о д ъ.				
Состояло къ 1-му января 1908 года.				
Три билета 1, 2 и 3-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ (квитанція Государственнаго Банка за №№ 34183, 34184 и 34185) по покупной цѣнѣ	649	82	—	—
4% Государственная рента (расписка Государственнаго Банка № 34182) по покупной цѣнѣ	4606	03	—	—
По книжкѣ № 8770 почтово-телеграфной сберегательной кассы Государственнаго Банка съ 1/4% на 1907 годъ	67	17	—	—
Наличными по кассовой книжкѣ	246	02	—	—
Итого		—	—	5569 04
Въ теченіе 1908 года поступила:				
Ежегодныхъ членскихъ взносовъ за 1907 г.	110	—	—	—
„ „ „ „ „ за 1908 г.	320	—	—	—
„ „ „ „ „ за 1909 г.	20	—	—	—

О т ч е т ъ

Русскаго Техническаго Общества за 1908 годъ.

	Преподлагаем по сметкѣ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.
Р а с х о д ъ.				
Ваниска журналовъ	200	—	178	90
Переплетъ книгъ и журналовъ	50	—	46	40
Типографскіе расходы и публикація въ мѣстныхъ газетахъ	250	—	93	03 *)
Почтовые и телеграфные расходы	25	—	12	07
Жалованье библиотечарю и сторожамъ	250	—	265	—
Освѣщеніе и чай	40	—	29	26
Страхование имущества и билетовъ	40	—	34	85
Храненіе ^{3/4} % бумага изъ Государств. Банка	5	—	3	54
Изданіе Записокъ Отдѣленія	100	—	88	50
Канцелярскіе и др. расходы	25	—	26	93
Непредвидѣнные расходы:				
Взносы на гробъ В. И. Калашникову			20	—
Новая керосинно-калильная лампа			25	—
Членскій взносъ на судоходный съѣздъ			10	—
Итого	—	—	—	828 48

*) Въ отчетѣ показаны расходы на типографскія работы лишь 93 руб. 03 коп., тогда какъ должны быть 213 руб. 03 коп., т. е. болѣе на 118 руб., каковы суммы не были уплачены на типографическую подачку счета.

Состоять на 1-е января 1909 года.

Три билета 1, 2 и 3-го внутренних съ выигрышами наймом (квитанция Государственного Банка №№ 34183, 34184 и 34185) по покупной цене	649	82
4% Государственная рента (росписка Государственного Банка № 34182) по покупной цене	4606	03
По книжке № 8770 по почтово-телеграфной сберегательной кассе Государственного Банка съ $\frac{3}{4}$ % на 1908 г.	69	85
Наличными по кассовой книжке	196	59
Итого	5522	29
ВСЕГО	6350	77

И. Калининск.

В. Крутиков.

И. Усти.

И. Г. Кармыев.

В. Васильев.

С М Ъ

прихода и расхода денежных сумм Ни

на 19

П р и х о д ъ	Проекти- ровано.		Утвер- дено.	
	руб.	к.	руб.	к.
Предполагаемые членские взносы:				
За 1908 годъ	100	—	100	—
" 1909 "	400	—	400	—
Вступительныхъ	100	—	100	—
Остатокъ на 1 января 1909 года	210	—	210	—
%% на суммы, хранящiяся въ Нижегород- скомъ Отдѣленiи Государствен. Банка	190	—	190	—
Итого	1000	—	1000	—

Т А

жегородскаго Отд. И. Р. Технич. Общества 09 годъ.

Расходъ.	Проекти- ровано.		Утвер- дено.	
	руб.	к.	руб.	к.
Выписка журналовъ	200	—	200	—
Переписка книгъ и журналовъ	50	—	50	—
Типографскіе расходы и публикація въ га- зетахъ	150	—	150	—
Почтовые и телеграфные расходы	25	—	25	—
Жалованье библіотечарю и прислугѣ	250	—	250	—
Освѣщеніе, чай и др.	40	—	40	—
Страхованіе имущества и билетовъ	40	—	40	—
Храненіе %/о бумаги	3	—	3	—
Изданіе Записокъ Отдѣленія	100	—	100	—
Канцелярскіе расходы	27	—	27	—
Итого	885	—	885	—

И. Калашниковъ

ПРОТОКОЛЬ

Ревизионной Комиссии Нижегородского Отделения Императорского Русского Технического Общества о рассмотрении
денежного отчета

за 1908 годъ.

Нижегородъ, февраля 21 дня 1909 года, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссии Нижегородского Отделения Императорского Русского Технического Общества, просмотревъ годовой отчетъ за минувшій 1908 годъ съ кассовой книгой и кассовую книгу въ подробностяхъ съ оправдательными документами, нашли ихъ верными и соответствующими какъ съ записями по приходу, такъ и по расходу денежных суммъ.

Члены Ревизионной Комиссии:

{

В. Курмызовъ.
И. Тетя.
И. Каринцовъ.
В. Васильевъ.

Въ Сельтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Разсмотрѣвши копию чертежа гребного колеса И. И. Чыкова, мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Наравнѣ съ другими лучшими системами колесъ—плицъ можно придать желательный уголъ входа въ воду и выхода.

2. При одинаковомъ числѣ оборотовъ плицы проходятъ свой путь въ водѣ, считая съ момента входа до момента выхода, со среднею скоростью процентовъ на 15 большею, нежели во всѣхъ другихъ употребительныхъ колесныхъ. Наилучшее угла между плицею и радиусомъ колеса совершается не такъ правильно и послѣдовательно, какъ въ колесѣ Моргана.

3. Колесо Чыкова, будучи съ инженерической точки зрѣнія до некоторой степени удачноисполнительнымъ, имѣетъ весьма значительные нижепоименованные недостатки, дѣлающіе практическое примѣненіе его очень невыгоднымъ и неудобнымъ:

a) Особенности колесъ, указанные въ пунктѣ 2-мъ, уменьшаютъ полезное дѣйствіе колеса.

b) Зубчатая передача для направленія и поворачиванія плицъ очень тяжела по вѣсу, дорога по стоимости и будетъ скоро разстраиваться отъ толчковъ въ моментъ начала поворачиванія плицъ и разбѣрки колесъ отъ попаданія въ нихъ плавающихъ предметовъ.

c) Направленіе плицъ при помощи ободьевъ, прикрепленныхъ къ борту парохода обуславливаетъ большую затрату работы на преодоленіе тренія, и лишаетъ возможности быстро жинуть уголъ входа и выхода.

d) Больше чѣмъ въ Моргановскихъ колесныхъ число шарнировъ удорожаетъ ремонтъ и ускоряетъ разбѣрку колесъ.

И. Кабочинскій.

Отзыв М. В. Вильбушевича об изобретении И. Дементьева.

Переданный для рассмотрения проект И. Дементьева принадлежит к категории "обычных двигателей" и представляет систему горизонтальных эксгаусторов, соединяющихся, после дальной инерции, дифференциальной передачей с системой вертикальных втяжных колес.

При действии эксгаусторов перебираемый ими атмосферный воздух вращает втяжные колеса, общий горизонтальный вал которых предназначен для непосредственной передачи энергии.

Проект основан изобретателем на разности в рычагах, не принимая во внимание соответствующей разницы в скоростях, что очевидно образует противоречить законам физики, почему и не может быть осуществлен на практике.

М. Вильбушевич,

23 февраля 1901 г.

Судно системы ЗАНДЕРА.

Описание.

Въ современныхъ судахъ поперечныя и продольныя крепления приходятся въ однихъ и тѣхъ же плоскостяхъ (пересекаются), что влечетъ за собою два послѣдствія:

1) Необходимость разрывать тѣ или другія изъ креплений въ мѣстахъ ихъ пересѣченія, которыя, вѣстнаго сказать, являются наиболее опасными, будучи наиболее удалены отъ нейтральной оси подвѣшающей фермы (состоящей, напримѣръ, изъ поперечнаго и боковыхъ шпангоутовъ, палубныхъ балокъ, кильсоновъ, парализовъ и т. п.).

2) Непосредственное прилепываніе обшивки дна судна къ главнымъ поперечнымъ креплениямъ.

Первое изъ этихъ обстоятельствъ ослабляетъ остовъ судна, второе, дѣлая дно его мало упругимъ, сопряжено еще и съ другимъ, можно сказать, роковымъ послѣдствіемъ, являющимся непосредственной причиною тяжелыхъ аварій.

Въ самомъ дѣлѣ, если прослѣдить процессъ посадки судна на желъ или на подводный камень (что вездѣ является по преимуществу причиною аварій) во всѣхъ его стадіяхъ, то получается слѣдующая картина: при попаденіи на камень свободной части обшивки, послѣдняя, въ виду мягкости желѣзныхъ листовъ, въ большинствѣ случаевъ поддается и не получаетъ никакихъ поврежденій, въ крайнемъ случаѣ можетъ образоваться незначительная пробоя или ослабленіе заклепочъ, не представляющая еще столь большой бѣды. Но вотъ, двигаясь (по инерціи) дальше, судно проходитъ надъ камнемъ послѣдовательными поперечными шпангоутами (флоры), которыя, представляя жесткія балки, янтся одна въ другую, разрывая, конечно, при этомъ обшивку, а также приходящую надъ ними поперечныя переборки, и, образуя такимъ образомъ въ обшивкѣ судна большія простаравшіяся въ изъ различныхъ наравленіяхъ раны, черезъ которыя капаетъ вода и свободно можетъ вытекать наливной грузъ, признающаяся же въ трюма вода выполняется, въ виду снятія переборокъ, сразу нѣсколько отдѣленій судна.

Составляющая сущность предлагаемого изобретения конструкция ипосиль устранить указанные выше недостатки. Она изображена на прилагаемом чертеже, где фиг. 1 представляет поперечный разрыв половины судна, фиг. 2—вид поперечной переборки, фиг. 3—стык поперечной и продольной переборки в увеличенном масштабе, фиг. 4 и 5—вертикальн. разрывы по А—А. и В—В. фиг. 3, фиг. 6—горизонтальные разрывы —С.—С.—фиг. 3, фиг. 7—соединение продольных шпангоутов съ поперечными переборками, фиг. 8—соединение палубы и палубные бимсы съ продольными переборками, состав. по Д.—Д. фиг. 1 и фиг. 9—разные видоизменения нижней части переборки и поперечномъ сѣчении.

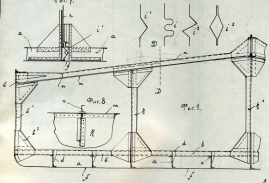
Согласно идее изобретения поперечныя шпангоуты (b) расположены на продольныхъ шпангоутахъ (a) и приклепаны къ нимъ при помощи угольниковъ или L-образныхъ полосъ (e) и наугольниковъ (d), не касаясь вовсе дна (f) судна, которое, будучи приклепано исключительно къ продольнымъ шпангоутамъ (a), не подвержено никакимъ усилениямъ, ни отъ боковыхъ шпангоутовъ (a') склепанныхъ листами (a²) съ элерона (a) на уровни верхней кромки продольныхъ шпангоутовъ (a), ни отъ поперечныхъ переборокъ (d), съ чемъ рѣчь будетъ ниже. Изъ выше наложеннаго известно, что обшивка состоитъ не изъ прямоугольныхъ полосъ, приклепанныхъ какъ къ продольнымъ, такъ и къ поперечнымъ шпангоутамъ, а изъ длинныхъ полосъ, приклепанныхъ продольными краями исключительно лишь къ продольнымъ шпангоутамъ, а и не пересѣкаемыхъ поперечными жесткими креплениями. Отъ такой конструкции прежде всего въ весьма значительной мѣрѣ выигрываетъ упругость дна, но, главное устройство это предупреждаетъ возможность получения судномъ тяжелой аварии отъ попадания на камень или т. п. причинъ, такъ какъ камень при движении судна не находитъ на своемъ пути никакихъ поперечныхъ базисовъ, и т. п., которые могли бы разрушать обшивку, почему послѣдняя, въ особенности, если принимать во вниманіе упомянутое выше увеличеніе упругости ея, остается совершенно невредимой.

Но преимущество это могло бы быть уничтожено поперечными переборками, которые, будучи доведены до дна судна, какъ въ настоящее время, сыграли бы, конечно, роль поперечныхъ шпангоутовъ и вызвали бы разрывъ обшивки. Въ предупрежденіе этого предлагается поперечныя переборки (d) доводить не до самого дна (f) судна, а лишь до соотвѣстныхъ шпангоутовъ (a) и прикрѣплять ихъ къ нимъ послѣднимъ; между же подлежащими имъ элеронами (a) и дномъ располагается легкая и упругая переборочка (h), прикрѣпленная къ дну (f).

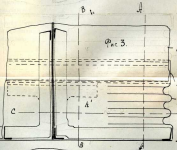
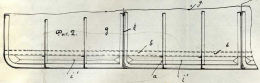
КЪ ДОКЛАДУ П. К. ЗАНДЕРЪ.

Фиг. 7.

Фиг. 9.

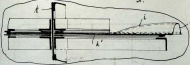
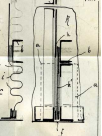


Фиг. 1.



Фиг. 4.

Фиг. 5.



Фиг. 6.

Для сообщения имъ надлежащей упругости можно пользоваться разными приемами, наприм.: переборочки эти можно снабжать изгибами, на надѣ воить (i), двухгубныхъ угловъ простыхъ (i¹) или двойныхъ (i²) или (i³), фиг. 3—4—6—8 или т. под. Изгибы эти могутъ пролегать по всей длинѣ переборки, въ какомъ случаѣ переборочка эта встываетъ вертикальными краями въ соотвѣств. борты наугольнички, прикрепленные плоскими эллипсами къ смежнымъ продольнымъ переборкамъ (R) или къ бортамъ судна. Но можно достаточно снабдить эти переборочки (h) изгибами (i) лишь на некоторой части ихъ длины (фиг. 3, 4, 6), причѣмъ въ мѣстѣ прилеганія къ продольнымъ переборкамъ (R) онѣ представляютъ совершенно ровныя плоскости (h¹). Наконецъ, во избежаніе необходимости рѣзать палубные бимсы или продольныя крѣпленія (переборки, карантисы и т. п.) рѣзать, какъ обыкновенно выше въ наиболѣе опасныхъ мѣстахъ, предлагается укрѣплять палубу (m) не надъ, а подъ этими бимсами (n); ясно, что въ этомъ случаѣ, какъ бимсы, такъ и продольныя крѣпленія, остаются сплошными, причѣмъ средняя кильная продольная переборка (R¹) можетъ быть даже выведена надъ палубой (m). То же устройство облегчаетъ установку бортовыхъ кнектовъ, для которыхъ не приходится пропускать болтовъ сквозь палубы (m).

Приложеніе № 5.

Нѣкоторыя замѣтки о постройкѣ и конструкціи судовъ системы „ЗАНДЕРЪ“:

Весь остовъ судна состоитъ изъ нѣсколькихъ прочныхъ сквозныхъ поперечныхъ балокъ, которыя не только для крѣпости, но также и при самомъ исполненіи работъ играютъ большую роль.

Высота $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{3}$ наклепокъ, которыя употреблялись раньше, теперь ставятся $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{4}$. Съ большою пользою и удобствомъ въ настоящее время можно пользоваться новейшими пневматическими и электрическими инструментами, наприимр. для клепки, чеканки, рубки, сверленія и т. п.

Количество, а также процентное отношеніе произведенныхъ работъ — наклепокъ, которыя не такъ тщательно исполнены, на много уменьшаются.

1) Потому что мелкихъ угольничковъ и листовъ, которые раньше потребовались для возстановленія поврежденныхъ крѣпленій, теперь совершенно не нужно. 2) и въ случаѣ поврежденія, поврежденныя со-

2) Вследствие уменьшения количества заклепок при употреблении большого диаметра (прибавление шага).

3) Большой диаметр самъ по себѣ (изъ практики известно, что съ увеличеніемъ диаметра заклепокъ точность дыръ для заклепокъ увеличивается).

4) Вследствие того, что употребляются прокатные прованки (обработанные).

Сборка будетъ дешевая и болѣе аккуратна въ виду того, что части будутъ меньше и не потребуютъ временныхъ подпорокъ, а потому и болѣе удобна для установки. Соединеніе съ $\frac{5}{8}$ и $\frac{3}{4}$ болтами допускаетъ довольно плотную и аккуратную сборку.

Если остовъ судна будетъ такъ изготовленъ и собранъ, то имѣть хорошую гарантію, что остальные части также хорошо придутся на своихъ мѣстахъ.

Кузнечной работы и выгибания угольниковъ почти нѣтъ. Мелкіе угловые угольники къ продольнымъ и поперечнымъ переборкамъ изготовляются изъ кованого чугуна или еще лучше изъ желѣза Митисъ для того, чтобы можно было точно пригнать ихъ на мѣсто. Для набиванія частыхъ и нежелательныхъ стыковыхъ угольниковъ, можно сварить эти литеые угловые угольники съ длинными прокатными угольниками.

Большое удобство имѣетъ эта система отъ того, что крестообразныхъ сдвѣженій не только въ продольномъ, но также и въ поперечномъ сѣченіи не имѣется. Въ виду этого получаются большія свободныя пространства въ трюмахъ. Этотъ типъ судна можно рекомендовать не только для жидкаго груза, но также и для всякаго тарнаго. Продольные шпангоуты (нальсоны) служатъ для настилки въ трюмахъ. Вследствие этого есть возможность грузить довольно крупный и тяжелый грузъ, въ виду того, что давленіе груза передается ровно на все судно.

На судахъ съ различными грузами устраняются на палубѣ отверстія для загрузки и выгрузки товаровъ продѣ эквансационныхъ (расширительныхъ) люковъ, поэтому можно во всякое время безопасно возить нестѣнные или тарнаые грузы.

Особенно выгодно возить, кромѣ жидкаго груза, является наменный уголь, руду всякаго рода, хлѣбъ верховой, соль и т. п. насыпной и ровный грузъ. Для загрузки и выгрузки подобного груза можно устроить всякія механическія приспособленія, какъ-то: элеваторы, транспортеры и т. п.

Если нежелательна упругость дна, то можно прибавить промежуточные поперечные шпангоуты, не теряя характера и крепости судна новой конструкции, а также нижнюю часть поперечных переборок можно снабжать гладким листом. Это все-таки еще принесет хорошую пользу в виду того, что легко после аварии можно переменить этот лист.

При этом новом типе все продольные и поперечные крепления, при теоретическом вычислении крепости судна, принимаются в расчет, тогда как при современной типе принимается в расчет только 30—40%. Это происходит от того, что, например, продольные переборки часто имеют вертикальное расположение листов, которые соединены между собою только одним рядом шкелетов. Кильсоны и карлинг, также поперечные балки, шпангоуты и т. д. состоят из коротких частей, расположенных между флорами и продольных переборок и также не имеют достаточной связи между собою. Другими словами, материалы неправильно употреблены. Считая соединенные части достаточно крепкими, мы найдем, что крепость соединения далеко недостаточна и наоборот. Из этого видно, что *крепость судна пропорциональна его весу единицы веса*.

Новый тип имеет при меньшем весе в несколько раз большую крепость. При употреблении специальных прованов можно еще судна еще уменьшить, или наоборот при том же весе крепость судна увеличить.

Весь баржи для грузоподъемности в 500,000 пуд., исполненной по новой системе с нормальными прованами, будет иметь около 43,000 пуд.

Суда Маринской системы, построенные по этому типу, могут ходить по Белому, Онежскому и Ладожскому озерам, избегая тесных и неудобных каналов. Таким образом можно уменьшить продолжительность рейса Рыбинск — Петербург около 50%.

П. Зандер.

**Библиотека Нижегородскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Техническаго Общества за 1908 годъ.**

Въ отчетномъ году Нижегородскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества выписывались слѣдующіе журналы:

- 1) Engineering.
- 2) Dinglers Polytechnisches Journal.
- 3) Portefeuille Economique.
- 4) Zeitschrift.
- 5) Schiffbau.
- 6) Architekt. Rundschau.
- 7) Beton und Eisen.
- 8) Gasmotorentechnik.
- 9) Вѣстникъ Общества Технологовъ.
- 10) Электричество.
- 11) Двигатель.
- 12) Практикъ-Монтеръ.
- 13) Бюллетени Политехническаго Общества.
- 14) Извѣстія Московскаго Союза владельцевъ паровыхъ котловъ.
- 15) Обзорніе международной строит.-худож. выставки.
- 16) Обзоръ Техническихъ Журналовъ.
- 17) Русское Судостроеніе.

Всего 17 назаній и получалось въ общій на изданіе «Записки Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества»:

- 1) Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- 2) Варшавскія Университетскія Извѣстія.
- 3) Почтово-Телеграфный Журналъ.
- 4) Техническое и Коммерческое Образованіе.
- 5) Труды Бакинскаго Отдѣленія И. Р. Т. О.
- 6) Rigasche Industrie.

- 7) Известія Южно-Русскаго Общества Технологовъ.
- 8) Записки Харьковскаго Отдѣленія И. Р. Т. О.
- 9) Записки Московскаго Отдѣленія И. Р. Т. О.
- 10) Записки Иваново-Вознесенскаго Отдѣленія И. Р. Т. О.
- 11) Записки Императорскаго Харьковскаго Университета.

Всего въ отчетномъ году поступило въ библиотеку:

I. Отдѣльныхъ сочиненій и брошюръ на русскомъ языкѣ 10 названій и томовъ, причѣмъ 1 назв. пожертвовано «Новымъ Временемъ» и сверхъ того 1 атласъ при «Описаніи сооруженій Мытищинскаго водопровода» и одно названіе въ 6 вып.—бесплатное прил. къ изданію.

	Названій.	Томовъ.
II. Журналовъ русскихъ	19	20
нѣмецкихъ	7	7
французскихъ	1	1
англійскихъ	1	1
Итого	28	29

Такимъ образомъ къ 1-му января 1909 года состояло въ библиотекѣ отдѣльныхъ сочиненій, брошюръ, атласовъ, картъ, журналовъ и приложений:

Сочиненій и брошюръ:	Названій.	Томовъ.
На русскомъ языкѣ	615	767
На нѣмецкомъ языкѣ	37	50
На французскомъ языкѣ	32	43
На англійскомъ языкѣ	3	3
Атласовъ	19	19
Картъ	8	8
Итого	714	890
Журналовъ русскихъ	108	1621
французскихъ	12	141
нѣмецкихъ	21	229
англійскихъ	6	64
Итого	147	2055
Всего	861	2945

Завѣдующій библиотекою В. Н. Ройскій.

СОСТАВЪ

Отдѣленія къ 1-му января.

1909 года.

Составъ Отдѣленія:

За какой годъ избранъ членомъ.	
1908	Селивановскій , Михаилъ Ивановичъ, Предсѣдатель Отдѣленія (избранъ 2 декабря 1906 года).
1908	Сутявичъ , Павелъ Антоновичъ, Товарищъ Предсѣдателя (избранъ 2 декабря 1906 года).
1908	Калашниковъ , Иванъ Ивановичъ, Секретарь Отдѣленія (избранъ 21 января 1906 года).
—	Будиловъ , Михаилъ Ивановичъ, членъ Совѣта и <i>Постоянный членъ О-ва</i> (избранъ 2 января 1908 года).
—	Гинабургъ , Самуиль Семеновичъ, <i>Постоянный членъ О-ва</i> и членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).
—	Гутовскій , Владиміръ Николаевичъ, <i>Почетный членъ О-ва</i> , членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).
1907	Жуковскій , Николай Николаевичъ, членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).
1908	Кемарскій , Иванъ Николаевичъ, членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).
1908	Коломенскій , Александръ Васильевичъ, членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).
1907	Постинниковъ , Михаилъ Ивановичъ, членъ Совѣта и редакторъ Записокъ Отдѣленія (избранъ 25 октября 1905 года).
1908	Рейскій , Владиміръ Николаевичъ, членъ Совѣта и завѣдующій бібліотекою Отдѣленія (избранъ 21 января 1906 года).
—	Шадринъ , Василій Дмитріевичъ, <i>Постоянный членъ О-ва</i> и членъ Совѣта (избранъ 2 декабря 1906 года).

Кандидаты въ члены Совѣта:

1908	Тюринъ, Иванъ Васильевичъ, механикъ-практикъ.	} (Избраны 2 декабря 1906 г.)
1908	Агафоновъ, Леонидъ Дмитриевичъ.	
1908	Браунсъ, Карлъ Федоровичъ, механикъ парох. общ. «Самолетъ».	
1908 1909	Кабачинскій, Николай Васильевичъ, Сорможенскій заводъ.	

Постоянные дѣйствительные члены:

- Бутровъ, Николай Александровичъ, членъ-учредитель.
 Вальбушевичъ, Моисей Владиміровичъ, Директоръ зав. Персицъ.
 Зелене, Александръ Альфонсовичъ.
 Комбатиннъ, Мелетій Яковлевичъ.
 Никольскій, Семенъ Ивановичъ, Астрахань, фабричный инспекторъ.
 Рейнеръ, Квиринъ Ивановичъ.

Дѣйствительные члены:

- 1908 Антоновъ, Евгенийъ Парфеновичъ, С.-Пб. Правленіе О-ва Мазуть.
 1908 Ардатникъ, Ишгъ Васильевичъ, зав. Добр. и Набогольцъ.
 вступ. 1909 Бехтеревъ, Николай Николаевичъ, инженеръ Минист. Пут. Сообщен.
 1908 Боговласовскій, Иванъ Васильевичъ, Членъ Гор. Управы.
 1908 Васильевъ, Василій Владиміровичъ, электро-техн. контора Пр. Жуковскаго, членъ Ревизіонной Комиссін.
 1907 Войтавичъ, Иванъ Феликсовичъ, инженеръ-механикъ.
 1908 Волковичъ, Иванъ Маркіановичъ, инженеръ-механикъ, Директоръ Реального и Механико-Техническаго училищъ.
 1908 Воробьевъ, Евгенийъ Александровичъ, инженеръ-технологъ, пароходный механикъ, Телячья ул., д. Авдѣева.

За какой год назначены?		№ п/п
1908	Дмитриевъ , Максимъ Петровичъ, фотографъ.	8091
1908	Донатъ , Андрей Андреевичъ, техникъ.	8092
вступ. 1909	Ермолаевъ , Федоръ Алексеевичъ, гражданскій инженеръ.	8093
вступ.	Ерофеевъ , Сергій Григорьевичъ, инженеръ-строитель, Петропавловская ул., д. № 11.	8094
1908	Зандеръ , Павелъ Карловичъ, техникъ, Техническая контора въ Канавинѣ.	8095
1908	Зотовъ , Лука Лукичъ.	8096
вступ.	Каныгинъ , Николай Дмитриевичъ, завѣд. технич. част. Т-ва Вятско-Волжскаго пароходства.	8097
1908	Каргеевъ , Иванъ Ивановичъ, инженеръ-механикъ, владелецъ типографіи «Ройскій и Каргеевъ».	8098
1908	Келерманъ , Николай Васильевичъ, управляющій механич. заводомъ Доброна и Набогомычъ, изъ Н.-Новгородѣ.	8099
1907	Нольбаевъ , Георгій Васильевичъ, техникъ, Б. Ямская, д. № 33.	8100
1908	Коршунъ , Левъ Григорьевичъ, инженеръ-технологъ, Новая ул., д. № 23, кв. № 1.	8101
1908	Кузнецовъ , Василий Кондратьевичъ, электротехникъ-практикъ при конторѣ пресиник. Я. Жуковского, членъ Ревизионной Комиссіи.	8102
1909		
1908	Мацневичъ , Людвигъ Александровичъ, Сормово.	8103
1908	Никифоровъ , Федоръ Александровичъ, представитель Л. Готье, Нижний Базаръ.	8104
1909	Нурминскій , Кронидъ Ивановичъ, завѣд. технич. част. пароходства Я. С. Чернышева.	8105
1908	Панкратевъ , Ник. Яковлевичъ, завѣдующій водопроводомъ изъ Сормовѣ.	8106
1908	Подшиваловъ , Павелъ Митрофановичъ, техникъ Комитета страх. Обществъ.	8107
вступ. 1909	Пономаревъ , Степанъ Семеновичъ, инж.-мех., завѣд. гор. водопроводами, Канатная ул., д. Павловой.	8108

* По какой годъ вступилъ кандидатъ.	Время поступления кандидата.
1908	Протасовъ, Степанъ Козьмичъ , механикъ-практикъ, Ниж. Т-во Ярм. Элект. Освѣщ.
1908	Рождественцай, Константинъ Алексѣевичъ , завѣд. химич. лабораторіей завода Персинъ.
вступ. 1909	Рунавишияковъ, Михаилъ Сергѣевичъ , врачъ, Откосъ, домъ № 10.
1908	Рыжовскій, Георгій Іосифовичъ , Управляющій Акцизными сборами.
1908	Серебренниковъ, Семенъ Ивановичъ , Большое-Мурашкино.
1908	Сироткинъ, Дмитрій Васильевичъ , пароходоуправляющій.
1908	Соколовъ, Николай Любимовичъ , Сорново, завѣдующій паровозо-сборочнымъ цехомъ.
вступ.	Соколовъ, Петръ Александровичъ , техникъ Тов. Бр. Нобель.
1907	Соколовскій, Николай Михайловичъ , техникъ магазина К. И. Эмузень.
1908	Соломинъ, Михаилъ Николаевичъ , техникъ, Похвалинская ул., соб. домъ.
1908	Талановъ, Владиміръ Николаевичъ , управл. Ниж. Т-во Ярм. Элект. Освѣщенія.
1908 1909	Тетъ, Иванъ Петровичъ , механикъ, членъ Ревизионной Комиссін.
1907	Фридрихъ, Евгений Николаевичъ , завѣд. телефонной сѣтью Н.-Новгорода.
1908	Харичковъ, Николай Аркадьевичъ , Технич. Контора.
1908	Хвальковский, Александръ Петровичъ , завѣд. технич. частью пароходства М. К. Кашиной.
вступ. и 1909	Хрѣщанковъ, Сергій Александровичъ , горный инженеръ Сорновск. зав.
1908	Чебышевъ, Пифнуцій Петровичъ , инженеръ-строитель, Дворянская ул., д. Косарева.
1908	Шмидтъ, Федоръ Григорьевичъ , представ. Тильмансъ.

Въ какомъ году внесенъ кандидатъ.	Въ какомъ году внесенъ кандидатъ.
1908	Шиховъ, Никаноръ Васильевичъ, инженеръ-технологъ.
1907	Шустовъ, Павелъ Алексѣевичъ, инженеръ-механикъ, Похвалинская ул., домъ № 21.
1908	Щетининъ, Петръ Васильевичъ, Павлово, фабрикантъ.
1908	Знаковский, Михаилъ Тимофѣевичъ, Сорновск. зав.
вступ.	Юргенсонъ, Николай Федоровичъ, инженеръ-технологъ, завѣдующій Васильевскимъ затономъ Мин. Пут. Сообщенія (близь Городня).
1908	Яковлевъ, Матвій Федоровичъ, судостроитель, Телячья улица, соб. домъ.

ДОКЛАДЪ

О ТЕХНИЧЕСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Василія Ивановича Калашникова.

В. И. Калашниковъ, известный на Волгѣ подъ именемъ „конструкторъ Калашниковъ“, представляетъ собою типъ самоучки-механика, который, благодаря своимъ природнымъ способностямъ и самообразованію, достигъ на Волгѣ въ 70-хъ годахъ большой популярности, какъ талантливый и опытный механикъ и строитель пароходовъ.

Онъ родился 30-го октября 1849 года въ Ярославской губ., въ городѣ Угличѣ, гдѣ въ 1860 году окончилъ курсъ трехъ-класснаго уѣдскаго училища. Въ 1861 году онъ поступилъ въ главную контору Н. М. Журавлева въ Рыбинскѣ, откуда, когда ему минуло 16 лѣтъ, онъ былъ переведенъ въ чертежную Николо-Абакумовскаго механическаго завода въ Рыбинскѣ того же Н. М. Журавлева. Не лишне замѣтить, что В. И. былъ переведенъ изъ конторы на заводъ по распоряженію своего хозяина, которому донесли, что коледой Калашниковъ занимается въ конторѣ въ свободное время какими-то физическими опытами.

На заведѣ Журавлева В. И. работалъ подъ руководствомъ механика Швабда, а затѣмъ механика Муфтелова. Одновременно онъ изучалъ математику, теоретическую механику и физику подъ руководствомъ инженера Л. А. Зингмана.

Въ Рыбинскѣ онъ фактически изучалъ пароходное дѣло и навигацию. 1869 года онъ проиллюстрировалъ самостоятельно изданнаго на пароходѣ Духовицкѣ „Востокъ“ 120 лошадиныхъ силъ.

Въ 1870 году В. И. переехалъ въ Н.-Новгородъ, гдѣ съ небольшими перерывами прожилъ всю свою жизнь, и гдѣ протекла вся его плодотворная дѣятельность.

Сначала он поступил чертёжником на завод Ивана Самойловича Колчина, где и работал под руководством инженера-механика В. И. Дювоа.

В мае 1871 года он перешёл на службу в Москву, на завод Доброва и Набольда, откуда в конце того же года он вновь был приглашён на завод И. С. Колчина (впоследствии У. С. Курбатова) уже в качестве механика, а потом заведующего заводом и главного механика, где и работал непрерывно до 1889 года. Этот 18-летний период работы на заводе Колчина был для В. И. самый деятельный. Параллельно же Волгѣ въ это время стало особенно сильно развиваться и нуждалось въ техническиѣ и экономическиѣ усовершенствованіяхъ. В. И. въ это время, какъ уже опытный конструкторъ и обладавшій нужными теоретическими познаніями, занялся вопросомъ волжскаго дѣла. Онъ сталъ передѣлывать старыя проекты пароводовъ машины низкаго давленія по системѣ Вульфа и Коппаунда, которыя въдѣствие этого сдѣлались значительно экономичнѣе. Для достиженія еще большей экономіи, онъ прѣдлагалъ гребни колеса закрывать колесами системы Мергана. Для сохраненія же мощности машины при уменьшеніи размѣровъ или количества цилиндровъ, работавшихъ събжемы паромъ, онъ ставилъ выше котлы болѣе высокаго давленія. Такимъ образомъ во многихъ случаяхъ пароводы были имъ передѣланы почти заново, такъ какъ мѣнялась система машинъ и мѣнялись котлы и колеса.

Всего имъ было передѣлано до 100 пароводовъ разныхъ типовъ, начиная съ балансирующаго машинъ Уата, качающаго машинъ Пена, приводныхъ, конныхъ машинъ конструкціи Гока и другихъ.

При передѣлѣ машинъ, выборъ той или другой комбинаціи, при которой съ наименьшею затратою получались наилучшіе результаты въ экономіи топлива, всегда зависѣла отъ конструктивныхъ способностей и опыта В. И.

Въ виду того, что волжское пароводство стало нуждаться въ болѣе сильныхъ двигателяхъ и, следовательно, въ котлахъ съ болѣею совершенностью изгуба и болѣе высокаго давленія, а наши тогда единственныя желѣзо-прокатныя заводы на Уралѣ, работавшіе крѣпкими способами, не могли выработать котельныхъ листовъ большихъ размѣровъ, В. И. сталъ высказывать средство, какъ помочь этому дѣлу, и въ результатѣ онъ изобрѣлъ новый типъ пароваго котла, называемаго двухъ-отъемнымъ, который давалъ возможность при небольшомъ диаметрѣ бочки котла и, следовательно, при небольшихъ размѣрахъ листовъ, получить значительную поверхность изгуба.

Этот тип котлов очень удачен по своей эффективности и сравнительно малому весу при данной поверхности нагрева. Котлы этой конструкции работают до сих пор на восточных пароходах. Из передельки вышли также два типа, работавших сибирь паром, по системе Комманды, надо отметить особенно удачные передельки вышли Пана на пароходах И. С. Колчака, где к двум каминовым цилиндрам аналогичного давления В. И. пристроил еще два цилиндра меньших размеров, качавшихся в противоположную сторону. Проекты этой передельки и послужил примером назначения В. И. главным механиком завода. Одновременно разработал проекты передельки того же типа главный механик завода инженер Давыд, который при сравнении обоих проектов сам предпочел проект В. И. Калашникова, по которому и была произведена переделька машин. Со вступлением на завод главным механиком В. И. начал строить и новые пароходы и до 1889 года он построил несколько десятков пароходов с машинными системами Комманды и Вульфа разных конструкций для рыбь волжского бассейна и рыбь западной сибиря. Первый новый пароход он построил в 1872 году под названием „Истебенец“. Машина эта системы Комманды с двумя цилиндрами, наклонно лежащими друг против друга, из коих один качающийся, а другой водоподъемный. Эта машина послужила прототипом нескольких последующих машин, вышедших в разное время и работавших до сих пор. Машина парохода „Истебенец“ отличается своею легкостью, прочностью и тщательностью отделки всех ее мельчайших деталей. Пароход „Истебенец“ работал до пролета года и в последнее время был переименован на „Аркадь“. Кроме машин упомянутой конструкции, В. И. строил машины системы Вульфа четырех-цилиндровые со средним валом, где малые цилиндры расположены спереди больших. Переустройство производилось помощью скользящих золотников или клапанной системы Зульдера. По этому типу уже было построено несколько пароходов для У. С. Курбатова. Особенного внимания заслуживает изобретенная им конструкция паровых машин системы Комманды с цилиндрами, рядовыми, причем между собой связанными, причем малый цилиндр, находясь впереди большого, своим дном упирается в переднее днище большого цилиндра. Машина работает без среднего вала с соединительным валом. Также машины построено несколько, которые работают до сих пор. Они отличаются своею компактностью и сравнительно малым весом по отношению к мощности машин. Одна из машин была в 1882 году экспонирована заводом У. С. Курбатова на всероссийской выставке в Москве, за которую завод получил большую золотую медаль,

а В. И. — личную награду. Подробное описание этой машины было своевременно помещено в английском журнале „Engineering“.

В 80-х годах, когда польский флот стал усиленно переходить на нефтяное отопление, В. И. принял живое участие при устройстве в судах казенных цистерн пароюю котронизованных переборок. Одновременно он изобрел свою сложную и легко регулирующую форсунку, которая в короткое время разошлась во всевозможных судах империи и до сих пор применяется на многих пароходных и заводских котлах. В те же время, когда с улучшением желазно-прокатного дела в России, явилась возможность строить паровые котлы более высокого давления, В. И. стал переделывать некоторые невозможными машинами Вульфа по более экономичной системе „тройного расширения“. Первая подобная переделка была им произведена на пароходе „Веневод“ Ф. В. Кемпа. Описание этой переделки помещено им в „Нижегородском Вестнике Пароходства и Промышленности в 1886 году“.

Помимо пароходных машин и пароходов, В. И. в 80-х годах возросла масса других сооружений:

В 1880 году В. И. построил три желазенных плавучих баржи под парами для т-ва „Лебедь“. Баржи эти были двух-палубными слдующих размеров: длина = 240', ширина = 31', высота бортов = 10,5'. Из крупных его сооружений особенного внимания заслуживает постройка в 1880 году нижегородского водопровода и полное оборудование им, как паровых котлов и машин, так и насосов. Две машины системы Вульфа с клапанной парораспределительною для малых цилиндров развивают по 110 лошадиных сил каждая. Вертикальные насосы высокого давления, отличающиеся прочною и солидною конструкциею и работающие съ постройке до сих пор без всякого капитального ремонта, подают в сутки до полуллиона ведер воды на высоту до 450 футов под давлением 12 атмосфер. Надо заметить, что насосы были им сданы вертикально для того, чтобы уменьшить высоту машин. Нелишне здесь упомянуть, что городские управленіе заказало сначала водоподъемные машины английской фирмой „Малленей“, но поставленные ею машины оказались слабыми и были выброшены, как несоответствующие своему назначенію. Тогда Нижегородское купечество, пожертвовавше на новое сооруженіе водопровода свои денежные средства, поручило В. И. строить новые водоподъемные машины, которые и были им изготовлены на заводе У. С. Курбатова.

На войне заслуживают внимания: 1) построенная ими постоянная паровая машина въ 200 индикаторных силъ системы Вульфа съ плавающимъ парораспределеніемъ у особахъ цилиндровъ для мельницы Н. А. Бугрова на Двудь; 2) изобрѣтенный ими для постоянныхъ машинъ вертикальной водотрубной паровой котель съ весьма продуктивною поверхностью нагрева.

Въ 1887 году В. И. построилъ для Передѣловской мельницы Н. А. Бугрова на Сеймѣ паровую машину въ 1000 индикаторныхъ силъ тройного расширенія. Машина трехцилиндровая имѣетъ для среднихъ цилиндровъ кривошипы, расположенныя подъ угломъ 120°; она передаетъ работу 20-ю канатами діам. 2" и вѣситъ 5000 пуд. Подробное описание машины и чертежи помѣщены явно въ „Нижегородскомъ Вѣстникѣ Пароходства и Промышленности“ въ 1887 году. Машина эта оказалась настолько практична и экономична, что Н. А. Бугровъ вскоре заказалъ еще такую же машину для Новининской мельницы. Обѣ эти машины работаютъ до сихъ поръ безъ всякаго капитальнаго ремонта.

Съ открытіемъ въ Нижнемъ въ 1879 году Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, В. И. былъ избранъ председателемъ механическаго отдѣла и онъ периодически дѣлалъ сообщенія по разнымъ отраслямъ техники. Изъ его сообщеній особеннаго вниманія заслуживаютъ оригинальный докладъ о наименгодѣйствителѣмъ діаметрѣ трещиныхъ колесъ системы Моргана и докладъ объ усовершенствованной ими системѣ центральнаго насосовъ. Въ 1884 году В. И. былъ избранъ членомъ комитета по устройству въ Н.-Новгородѣ (по инициативѣ Техническаго Общества) кустарной выставки, а затѣмъ — экспертомъ по механическому отдѣлу ея. На этой выставкѣ В. И. продемонстрировалъ свою форсирку, за которую онъ удостоился медали Императорскаго Техническаго Общества.

По инициативѣ В. И., Нижегородское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества въ 1886 году стало издавать свой техническій журналъ подъ названіемъ „Нижегородскій Вѣстникъ Пароходства и Промышленности“. Въ этомъ журналѣ В. И. принималъ самое дѣятельное участіе, какъ сотрудникъ и одно время какъ редакторъ. Въ общемъ онъ помѣстилъ въ этомъ журналѣ до 50 статей по разнымъ вопросамъ паровой механики и потратилъ для журнала много собственныхъ матеріальныхъ средствъ.

Въ 1889 году, когда заводъ У. С. Курбатова уже принадлежалъ О. П. Карповой, онъ уѣхалъ изъ Нижняго въ Петербургъ, гдѣ былъ приглашенъ по рекомендаціи М. Н. Журавлева директоромъ завода русскаго

электротехнического общества. Но в 1890 году, за полноту прекраще-
 ния этого предприятия, он был вынужден оставить Петербург и
 вернуться обратно на Волгу. Сначала он переехал в Казань, где был
 приглашен на завод Алафузова для исправлений и улучшений всех
 заводских паровых двигателей. Но потому, в конце того же года, он
 опять вернулся в Н.-Новгород и, по приглашению правления Сортовских
 заводов, он поступил в Сортово в качестве главного механика и
 заведующего машино-строительным отделом. На Сортовских заводах
 В. И. построил несколько паровых двигателей для речных пароходов и
 несколько больших двигателей для морских пароходов, а также он
 произвел некоторые переделки машин Кошиульда на тройное и четверное
 расширение. В 1894 году В. И. оставил службу на Сортовских заводах
 и занялся самостоятельными работами. За это время он построил паро-
 ход для Нижегородской речной волости „Казань Юрій“ и буксир-
 ный пароход четвертого расширения „Волга“. Чертежи этих пароходов он
 экспонировал на Всероссийской выставке в Н.-Новгород в 1896 году и,
 за отличную постройку своими средствами корпуса парохода „Казань Юрій“,
 за многолетние труды по сборке пароходов, а также за значительный труд
 по изданию „Занимающего Конструктора“. В. И. получал денежное пер-
 вого разряда, составляющее государственному гербу. В 1897 году он
 удостоился звания почетного гражданина.

Одновременно, когда на Волге, вследствие удорожания топлива, стали
 увеличиваться приводными пароходами как более дешевыми и более эконо-
 мичными, В. И. построил по заказам три приводных буксирных паро-
 хода четвертого расширения: „Дельноз“, „Провинция“ и „Конструктор
 Калашников“.

В конце 1895 года В. И. снова был приглашен на завод
 изобретателя Курбита главным механиком, где он построил новый
 пароход „Орел“ в 600 лошадиных сил. Машина и котлы этого
 парохода были экспонированы заводом на выставке в 1896 году, за
 которые завод получил государственный герб. В 1897 году В. И.
 был избран председателем Нижегородского Отделения Императорского
 Русского Технического Общества. И в том же году, по его инициативе,
 ныне Отделение Технического Общества подало ходатайство перед прав-
 тельством об открытии в Н.-Новгород высшего технического учебного
 заведения. В 1898 году В. И. оставил службу на заводе и основал
 собственное дело по постройке пароходов. Он арендовал берег у Мохо-
 виха горы и устроил там верфь для постройки судов. За 4 года он

было построено 14 главных образцов мелководных парозамов, из коих 3 для сведения министерства путей сообщения. В последнее время, когда парозамовое дело на Волге потеряло от кризиса, В. И. был вынужден прекратить свое дело. Он поступал в Нижегородский комитет страховых обществ, где прослужил до конца своей жизни, до 18 февраля 1908 года. В страховом деле В. И. внес свои серьезные труды при разработке классификации судов и их двигателей.

Как видно из вышесказанного, В. И. был талантливым конструктором и подарком пользовался на Волге такою популярностью. Он выстроил вновь более 50 парозамов разных типов и заново перестроил более сотни парозамов. С 83-го до 97 года он выстроил 155 парозамов общей поверхностью паруба 130,000 кв. футов. В свое время В. И. был одним из самых ответственных и знающих парозамовое дело на Волге. Он весьма умело разбирался в самых сложных перераспределениях и очень часто выходящими исправлениями достигал большей экономии в топливе. Обыкновенно, если что-либо на парозаме не ладилось, его приглашали на консультацию и он почти всегда ставил правильный диагноз. Он не только практически знал парозамовое дело, но и ориентировался в теоретических вопросах. Он не только отдавал себе отчет во всех основных законах механики и умел научно формулировать каждый данный случай. Благодаря своему ясному уму и быстрому воображению, он немедленно ориентировался в самых сложных вопросах и нередко в таких случаях, бывало, испытывал истинное удовольствие слушать его объясняющую речь. Уступчивый и добродушный в обычных житейских разговорах В. И. становился рьяным, когда чувствовал чью-либо ошибку или как-нибудь научно вверсть. Для него техническая ошибка кого-либо была, как бы, его личным оскорблением. Это чувство возникало так, что В. И. чрезвычайно высоко ценил добытые наукою истины и всякая возможность оскорбляла его чувство. Раз мы идем с В. И. по нижней набережной с завода на биржу и в это же время параллельно плывет кверху подвига ходом вновь выстроенный заднеколесный парозам Алфонса Александровича Зенке. На этом парозаме происходило испытание двигателя в присутствии иностранных инженеров завода Шихау из Эльбага, на котором был построен двигатель. Наблюдая за ходом парозама, В. И. убежденно заявляет нам, что, судя по ходу, машина слабее, чем и несколько образцов не развивает указанных на известной гавани 400 индикаторных сил. Когда парозам подошел к пристани Зенке, В. И. просит меня пойти с ним на парозам посмотреть машину. На пристани

в это время находился хозяин Альф. Алкс., который был очень доволен результатом осмотра и он предложил нам посмотреть иностранное судно. Когда кончили осмотра машины, В. И., в присутствии директора завода Шихау г. Цзе и других инженеров, из вопроса г. Зелене, как ему правится машина, заключить, что машина для этого корабля малосильная и по всякому случаю она развивает гораздо меньше сил, чем обусловлено договором. Альф. Алкс. в первую минуту даже обиделся за авторитет завода, а директор завода Шихау г. Цзе усмехнулся на удивленное замечание В. И., но В. И. настаивает на своем заключении и предлагается снять на ходу диаграмму машины, чтобы убедиться, кто прав. Тогда г. Зелене предложил В. И. пари на 1000 р. и В. И. принял пари. На следующий день мы сняли диаграмму в присутствии всех иностранных инженеров и больше 280 индикаторных сил получить не могли. В. И. немедленно получил от г. Зелене выигранные деньги, а г. Зелене застался с заводом процесс, который, кажется, еще до сих пор не кончен. Завод оправдывался тем, что машина потому не развивает условленного числа сил, что осадка парохода слишком велика, а г. Зелене указывал, что машина жидкая для приведения в движение данного судна и другой осадки парожизель быть не может. Единственный толковый ударок всегда дѣлал В. И., что он строил котлы из обрѣзъ съ немалова достаточным паронитом пространством и поверхностью испарения. Но эти же недостатки страдали котлы всего волжского бассейна, построенные и на других заводах. Винить В. И. за этот недостаток нельзя. Главная причина этого обстоятельства заключалась в следующем: котельные листы получались тогда только съ Урала и только калачирме. Котлы оборотной системы большого диаметра приходилось дѣлать по окружности из четырех—пяти листов и, следовательно, съ таким же количеством продольных швовъ, чего В. И. вѣчески избегалъ. Съ другой стороны, законъ объ испытаніи котловъ тогда не действовал на разрывъ въ котельномъ жалѣ больше 33-хъ килограммовъ на кв. сантиметры. Вѣдствие этого, съ увеличеніемъ диаметра котловъ приходилось значительно увеличивать толщину котельныхъ листовъ и заклепокъ. Котлы при ручной тогда клепкѣ выходили очень тяжелые и непрочные. Изъ всѣхъ золъ приходилось выбирать меньшее. Какъ только вышеуказанные обстоятельства измѣнились къ лучшему, В. И. сталъ строить образцовые котлы. Укажу на трех-топочные котлы оборотной системы, построенные имъ на Соревенскихъ заводахъ для парохода „Враты Сперовки“. Самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что В. И. боролся съ этими недостаткомъ служить изобрѣтенный имъ двухъ этажный котель.

Отношение В. И. к рабочим было самое корректное. Он всегда отечески относился ко всем без исключения рабочим и умел донести их до людей. Если они замечали в нем-либо какие-нибудь недостатки, то он с ними уже не разговаривал и делал ему всякие поправки; зато в рабочие всегда относился к нему с большим доверием и любовью. В бытность В. И. механиком на заводе Курбатова, он организовал школу книжковозов для рабочих, которая просуществовала несколько лет и принесла существенную пользу нуждавшимся рабочим. В. И. обладал большим юмором, и его жизнерадостность, не смотря ни на семейные невзгоды, ни на болезни, всегда вселяла бодрость во всех его окружающих до конца его жизни. В. И. с большим интересом относился к интересам волжского судоходства. Он постоянно высказывался что процветание и развитие волжского флота в техническом отношении до таких громадных размеров в его совместительности многими обязан тому, что волжский флот вырос на почве свободной конкуренции, где всякий мог строить на свой риск, что и шла ему угодно. В. И. всегда следил за технической литературой как русской, так и иностранной, так как владел французским языком. Из его сотрудников особенного внимания заслуживает чрезвычайно способный и талантливый конструктор, имевший уже покойный Христофор Иванович Серович, который долгое время служил с ним на заводе Курбатова, а потом на Серовичевых заводах. Из школы В. И. вышла масса людей, особенно работающих и повинившихся на технических поприщах. Многие его ученики исполняли обязанности В. И. своими знаниями. Техническая литература по западной механике и речному судоходству очень бедна, как у нас, так и за границей. Изданный В. И. труд „Записки конструктора“ и „Атлас паровых машин Волжского бассейна“ отчасти возмещают вышеуказанный пробел и могут служить практическим руководством при постройках. В. И. приходилось работать самостоятельно на свой собственный риск, выработывая конструкции мельчайших деталей и приемы их обработки, применяясь к материалам, бывшим в его распоряжении. В. И. никогда не держал свои труды в секрете, а наоборот все свои чертежи и работы обнародовывал; таким образом он много отдавал для популяризации технических сведений по пароходному делу. В этом отношении он оказал большую услугу волжскому судоходству, которое много обязано покойному В. И. Калашникову.

Инженер-Механик С. Гинзбург.

Дѣятельность В. И. Калашникова, посвященная Техническому Обществу.

Въ первомъ Учредительномъ Собраніи членомъ вновь открытаго Нижегородскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, 16-го декабря 1897 года, В. И. былъ избранъ председателемъ постоянной коммисіи механическаго отдѣла и уже въ 1881 году В. И. были прочтены двѣ лекціи въ залѣ Коммерческаго клуба— „объ устройствахъ паровыхъ машинъ вообще и пароводныхъ въ особенности“.

Въ 1882 году В. И. было сдѣлано сообщеніе „о рациональномъ распределеніи въ Вульфоскихъ пароводныхъ машинахъ и объ ошибкахъ распределенія въ существующихъ пароводахъ волжскаго бассейна“ и сообщеніе „о невыгодѣйшемъ діаметрѣ Моргановскихъ колесъ“.

Въ 1883 году В. И. было сдѣлано сообщеніе на тему: „о конструктивныхъ Вульфоскихъ машинахъ и о передѣлкѣ парохода „Ива“ г. Сергѣева“.

12 ноября того же года онъ сообщилъ „о произведенныхъ усовершенствованіяхъ въ системѣ“ и 26 ноября сдѣлалъ сообщеніе „о важномъ прогрессѣ въ устройствахъ паровыхъ машинъ: машинѣ бегъ котла, изобрѣтенной Гуксомъ“.

Въ томъ же 1883 году В. И., совместно съ В. В. Малишинымъ, составилъ въ коммисіи, избранной Советомъ Отдѣленія, опредѣляющей стоимость системы Н. В. Черкасова по его просьбѣ.

В. И. содѣйствовали г-ну П. Д. Дубровину въ его опытахъ „парового передвиженія по льду“ и дали изобрѣтателю паровой двигатели, снятый съ принадлежащаго В. И. парового кинетового барьера съ действительной силой около 4 паров. лоп. Причемъ при произведенныхъ испытаніяхъ 23 февраля 1883 г. пробное поѣздка по расчищенному льду на р. Оскѣ къ локомотиву было приложено 6 извощичныхъ сапоговъ и помещалось на нихъ народу до 50 чел., причемъ скорости движенія достигалась до 8 верстъ въ часъ.

Въ 1884 году Нижегородскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества былъ организованъ комитетъ по устройству въ Н.-Новгородѣ Промышленной выставки, въ число членовъ котораго былъ избранъ В. И.

11 февраля того же года В. И. было сделано сообщение— „о нефтяномъ отопленіи и о форсункѣ, имъ усовершенствованной“.

3 марта В. И. было сообщено— „о вліаніи внутреннихъ поверхностей шарового цилиндра на механическое дѣйствіе пара и о явленіяхъ, отъ того происходящихъ“.

На общаго собранія 29 іюля 1885 года В. И. была избрана экспертомъ по механическому отдѣлу на Кустарной выставкѣ, устроенной на ярмаркѣ.

На слѣдующаго общаго собранія отъ 16 августа были утверждены медали Техническаго Общества, присужденныя экспертными комиссіями, и въ числѣ ихъ В. И. за усовершенствованную форсунку, дающую значительную экономию при нефтяномъ отопленіи пароходовъ.

Декабря 21 дня В. И. было сделано сообщеніе— „о вѣнскихъ изобрѣтеніяхъ машиннаго „Сепаратора“ съ такою называемыхъ послѣдовательныхъ расширеніемъ въ трехъ и болѣе цилиндрахъ“.

16 марта 1886 года на общаго собранія членомъ Отдѣленія было поставлено: издавать при Нижегородскомъ Отдѣленіи періодическій журналъ, а въ случаѣ невозможности его издаванія, то ежегодникъ или сборникъ. Въ комиссію по этому вопросу изъ числа другихъ членомъ была избрана и В. И.

19 апрѣля В. И. была снова избрана председателемъ механическаго отдѣла въ Техническомъ Обществѣ.

11 октября В. И. сдѣлалъ сообщеніе— „о вырвѣ котла на пароходѣ „Анна““.

25 февраля 1887 г. на общаго собранія членомъ было постановлено ходатайствовать передъ Правительствомъ объ утвержденіи въ должности редактора журнала „Вѣстникъ Пароходства и Промышленности“ В. И. Калашникова.

7 марта 1887 г. В. И. было сделано сообщеніе— „о различіяхъ теплоты пароходныхъ машинъ и о значеніи ихъ для пароходовъ волжскаго бассейна“.

13 іюня того же года членъ Отдѣленія А. Л. Рождественскій сдѣлалъ сообщеніе— „объ аппаратахъ для отопленія нефтяными остатками безъ помощи пульверизаторовъ и объ изобрѣтенной имъ, Рождественскимъ, и В. И. Калашниковымъ нефтяной тоночной грубою для отопленія комингныхъ печей и худонныхъ плитъ“.

31 октября В. И. было сделано сообщение на тему: „о пароводных машинах постройки Костромского завода г.г. Шиповых“.

Въ 1888 году, вследствие обращеній къ Отдѣленію Правленія Сѣвернаго Страховаго Общества опредѣлить степень безопасности для плаванія по Волгѣ мелководныхъ баржъ, называемыхъ „амалокими“, принадлежачихъ Т-ву Алатирскихъ мельницъ, специальная коммисія, состоявшая изъ членовъ Отдѣленія В. И. Калашникова, Н. В. Тюрна и Г. И. Чернова, дала свое заключеніе на предложенные вопросы, съ указаніемъ средствъ для увеличенія степени опасности плаванія означенныхъ судовъ. Прочтемъ Правленію Сѣвернаго Страховаго О-ва, признавъ заключеніе коммисіи исполнѣнъ соответствующимъ поставленнымъ вопросамъ, выразило свою глубокую благодарность въ письмѣ отъ 17 марта.

11 марта 1888 года уполномоченный Пароходнаго О-ва „по Волгѣ“ обратила въ Нижегородское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества съ просьбою обсудить вопросы: представляется ли отопленіе пароводовъ нефтяными остатками болѣе опаснымъ въ пожарномъ отношеніи и въ отношеніи вреда паровымъ котловъ, чѣмъ отопленіе дровами, и если различіе существуетъ, то въ какой степени. Коммисія, состоявшая изъ Г.л. В. И. Калашникова и друг., дала на предложенный вопросъ подробно мотивированный отвѣтъ, общій смыслъ котораго тотъ, что отопленіе нефтяными остатками по сравненію съ дровами не только не представляетъ болѣе опасности какъ въ пожарномъ отношеніи, такъ и относительно вреда паровымъ котловъ, но въ отношеніи вреда паровымъ котловъ даже болѣе опасно.

5 ноября 1888 г. В. И. сдѣлалъ сообщеніе — „объ изобрѣтеніи Акри адюклянковой воины, утилизирующей живую силу воды“.

Въ концѣ 1894 г. отъ редактора „Н. В. Пар. и Пром.“ В. В. Маланина поступило заявленіе объ отказѣ редактировать журналъ по причинѣ принятія имъ на себя должности Инженера Нижегородскаго водопровода и обязанности перваго отвѣтственнаго редактора были предложены В. И., который и изъявилъ на это снова свое согласіе, причемъ обмолвилъ, въ случаѣ, если бы изданіе „Вѣстника“ въ 1895 г. привнесло убытокъ, дефицитъ этотъ поновить изъ собственныхъ средствъ.

1 июля 1895 г. В. И. сдѣлалъ сообщеніе „о повѣренной копіи въ насъ и заграничій къ полнѣднему и окончательному усовершенствованію паровыхъ машинъ“.

18 января 1897 года на общемъ собраніи членомъ В. И. былъ избранъ председателемъ Отд. вместо выбившаго изъ Н.-Новгорода П. П. Богданского.

30 декабря В. И. былъ избранъ въ комиссію на разсмотрѣніи проекта новыхъ правилъ плаванія по рѣкѣ волжскаго бассейна, присланнаго изъ Мин. Путей Сообщ.

4 октября В. И. было сообщено о неправильностяхъ въ парераспределительномъ механизмѣ парохода „Гвардія 2-й“ и о томъ, какъ онъ устроенъ.

22 ноября общимъ собраніемъ подъ предсѣдательствомъ В. И. былъ утвержденъ докладъ о ходатайствованіи предъ Правительствомъ объ открытіи въ Н.-Новгородѣ высшаго технического учебнаго заведенія.

13 іюня 1898 г. В. И. былъ членомъ экспертной комиссіи Н. О. И. Р. Т. О-ва по осмотру парохода „Дюваль“ построеннаго заводомъ Доброга и Набѣльца въ Н.-Новгородѣ.

22 декабря В. И. былъ возбужденъ вопросъ о желательномъ устройствѣ беспроволочнаго телеграфнаго сообщенія между городомъ и Муромскимъ затономъ, находящемся по другую сторону рѣки Волги.

20-го января 1899 года сообщено Отд. было постановлено принести благодарности В. И. за сдѣланное имъ пожертвованіе и за то, что онъ, за неимѣніемъ средствъ въ Отдѣленіи, производилъ издавіе журнала въ теченіе 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г. за собственными средствами, благодаря чему Отдѣленіе въ общинѣ на издаваемый журналъ пользовалось всѣми русскими техническими журналами, въ числѣ 25 изданій, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣленія.

7 апр. 1899 г. В. И. было сдѣлано сообщеніе о современномъ положеніи паромнаго дѣла на Волгѣ.

Почившии В. И. до послѣднихъ дней своей жизни интересовался дѣятельностью Ниж. Отдѣленія и состоялъ его членомъ.

Сообщилъ И. Калининскій.