

Примеч

Коллективный ТРУД

О Р Г А Н
СЕРГАЧСКОГО
РАЙКОМА ВКП(б)
И РАЙСОВЕТА
ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ
ГОРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

Год издания 11-й
№ 32 (2258)
8 ФЕВРАЛЯ
1941 г.
СУББОТА
Цена № 8 коп.

Превратить кружки в стахановские школы

Знания—сила, гласит народная поговорка.

Сила и секрет успехов передовых людей социалистического сельского хозяйства состоит в том, что они изучают характер почвы, изучают особенности произрастания культур и в соответствии с этим ищут новые приемы, методы и пути для получения высоких урожаев.

Передовики создали целую науку о покорении земли советскому колхозному земледельцу. И с каждым новым днем они продвигают ее вперед и совершенствовать.

Колхозники прекрасно сознают ценность опыта передовиков. Они изучают и перенимают их приемы работы, стремясь добиться таких же результатов. Они дают себе полный отчет в том, что укреплять и развивать дальше общественное хозяйство колхозов можно только ведя колхозное производство на научной основе.

Громадную помощь в этом отношении оказывает Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Она является как бы университетом передового опыта.

Жизнь выдвинула и другие формы распространения и внедрения в практику научных достижений в сельском хозяйстве.

В колхозах организуются и регулярно собираются агро и зоокружки. Таких кружков в нашем районе 38, в них занимается близ 870 человек. Изучение передового опыта в этих кружках увязывается с практической работой в колхозе.

Вот как, например, работает агрокружок в Сосновском колхозе. На очередные занятия выносятся такие вопросы, какие решаются в это время в колхозе практически.

В колхозе организовались постоянные звенья. На занятиях в это же время председатель колхоза тов. Одинцов рассказал о принципах и выгодах такой организации. Слушатели перенесли полученные знания на практику и теперь в колхозе вместо 2-х звеньев работают 16.

При подготовке семян звеньевые и бригадиры, с помощью знаний, приобре-

тенных в кружке, сумели добиться высокого качества семенного материала. По анализу пшеница, овес и ячмень отнесены к первому классу.

В программе кружка имеются также лекции по обработке почвы, по использованию удобрений, и т. п. Кружок вот уже третий месяц собирается регулярно раз в неделю. На сборы являются по 45—50 человек. Ведет его председатель колхоза и полевод М. Назаров.

Беда только в том, что этим кружкам недостаточно помогают. С помощью специалистов такие кружки очень легко перевести в стахановские школы.

В любом колхозе можно найти ценный опыт, достойный более широкого применения. Еще больше можно перенять, если связаться с другими колхозами, с передовиками, с участниками Выставки. Организовать в стахановских школах лекции самих передовиков, сделать эти лекции доходчивыми, убедительными—все это дело специалистов, ибо не секрет, что далеко не все передовики—слытные лекторы.

До тех пор, однако, пока райзо не возглавит это дело, агрокружки в стахановские школы не перерастут. В райзо же пока о стахановских школах только мечтают: «Стахановские школы!—патетически восклицают в райзо.—Это—особенная форма учебы. Тут скандала нельзя. Тут надо подумать!»

Стахановские школы учат колхозников работать по-новому. Они не только рассказывают, что нужно растению для его наилучшего развития, но и дают практический прием: что и как делать, чтобы колос рос в четверть, картофеля—в килограмм, головка капусты—в пуд.

В этом вся их особенность. И работникам райземотдела надо действительно серьезно подумать, чтобы в самое ближайшее время мы имели по крайней мере 38 стахановских школ, чтобы они способствовали лучшей подготовке колхозов к весеннему севу, чтобы вооружили весь актив колхозного села для получения в 1941 году стахановских урожаев, большого привеса скота и надоя молока.

Накануне XXIII годовщины Красной Армии и Военно- Морского Флота

ЦК ВЛКСМ провел 6 февраля Всесоюзное радиосовещание комсомольских организаций, посвященное лыжному кроссу и пешим соревнованиям имени XXIII годовщины Красной Армии.

Были заслушаны информации руководителей комсомольских организаций Украинской, Латвийской, Карело-Финской Республик, Ленинграда, Хабаровского края, Читы, Горького и др.

Несмотря на 30 градусные морозы и метели, 2 февраля на старт вышла 651 тысяча юношей и девушек.

Начало комсомольского кросса превратилось в большой спортивный праздник всей молодежи нашей страны. (ТАСС). 6 февраля 1941 года.

Организовать семенное дело

Наукой и стахановской практикой доказано, что хорошие семена—основа высокого урожая.

Партия и правительство организации семенного дела в колхозах уделяют большое внимание. Для того, чтобы каждый колхоз имел свои хорошие семена, СНК СССР в постановлении от 2 февраля 1937 года записал: «Запретить под страхом уголовной ответственности использование зерна, подсолнуха, льна-кудряша, сои и картофеля с семенных участков на какие бы то ни было нужды кроме семенных».

ЦК ВКП(б) и СНК СССР, в целях поднятия урожайности на семенных участках, определили точные размеры семенных участков для каждого колхоза в процентах от посевной площади в колхозе.

Ежегодно в наших колхозах выделялись площади под семенные участки, чаще всего в нескольких полеводческих бригадах. Такая разбросанность семенных участков создавала обезличку их. Поэтому высокий фонд плодородия на них не создавался, посев проводился семенами из общих сефондов, агротехника на этих участках почти ничем не отличалась от агротехники массовых посевов, и как следствие, урожаи на семучастках были не выше чем на обычных посевах. Не редки были случаи, что семенные участки вследствие такой «агротехники» браковались и перед уборкой взамен их из массовых посевов на глаз отводились другие «семучастки».

В итоге такое отношение к семеноводству ведет к разбазариванию общественных средств—ряд колхозов до сего времени завозит сортовые семена, а отдельные колхозы вообще не обеспечивают себя никакими семенами.

Так дальше вести семенное дело нельзя. Надо ликвидировать обезличку семенных участков.

В каждом колхозе семенные участки должны быть в единой полеводческой бригаде, а в небольших колхозах—в одном звене. Специальная семеноводческая бригада или звено будут ответственны за выращивание хороших семян в колхозе. Передав семенное дело в одни руки, необходимо этим бригадам или звеньям вести лучшие земли в полях севооборота. В работе им надо оказывать всемерное содействие, чтобы вся площадь семенных участков обязательно удобрялась и чтобы на всей площади действительно проводился весь комплекс агротехнических мероприятий.

В колхозах, обслуживаемых Сергачской МТС, семеноводческие бригады организованы в

16-ти колхозах. Отдельные бригады—в Кладбищах, Чуфарове—начинают работать хорошо: готовят семена, заготавливают удобрения и т. д. Но большинство бригад еще должной работы не ведет.

Семеноводческие бригады и звенья должны вести серьезную подготовку к весенним посевным работам: учить колхозников агротехнике, тщательно сортировать зерно, проводить снегозадержание на озимых посевах и под яровые культуры, заготавливать удобрения для внесения в почву весной и для подкормки посевов, готовиться к проведению яровизации и термическому протравливанию семян, составить хорошо продуманный реальный агроплан.

Время изменить отношение к семенному делу и пора потребовать от каждого руководителя социалистического хозяйства действенной работы по организации семенного дела и действительного, а не формального выполнения законов правительства.

Старший агроном МТС Долинин.

Работа с допризывниками

6 февраля при Кузьминском сельсовете проведено организационное собрание с допризывниками на тему «Для чего нужна начальная военная подготовка». На собрании присутствовало 24 человека. В честь XVIII парт-

конференции призывники развернули соцсоревнование, с тем, чтобы программному допризывного военного минимума освоить на хорошо и отлично.

Устинов М.

ТЕЛЕГРАММА

Председателя Президиума
Верховного Совета СССР
тов. М. И. Калинина
Президенту США
господину Рузвельту

Франклину Рузвельту
Президенту США

По случаю Вашего нового вступления на пост Президента, благоволиите принять мои искренние поздравления, а также наилучшие пожелания Вам личного счастья и процветания американскому народу.

М. КАЛИНИН.

27 января 1941 года.

ТЕЛЕГРАММА

Президента США г-на Рузвельта
Председателю Президиума Верховного
Совета СССР тов. М. И. Калинину

Его Превосходительству
Михайлу Калинину,
Председателю Президиума Верховного
Совета Союза Советских
Социалистических Республик

МОСКВА

Высоко ценю полученные от Вашего Превосходительства сердечные поздравления по случаю избрания меня Президентом Соединенных Штатов и счастлив ответить взаимностью на Ваши добрые пожелания.

ФРАНКЛИН РУЗВЕЛЬТ.

6 февраля 1941 года.

Закон единства и борьбы противоположностей*)

В своем философском труде «О диалектическом и историческом материализме» товарищ Сталин развил и конкретизировал марксистский диалектический метод, как метод единственно научный, в корне противоположный метафизическому. На конкретных, необычайно убедительных примерах он показал к каким нелепым и реакционным выводам приводит применение метафизического метода к познанию явлений природы и общества и вскрыл громадное научное, революционное значение распространения положений марксистского диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества и для практической деятельности партии и пролетариата.

Одним из самых коренных пороков метафизического метода является отрицание им внутренних противоречий, собственных явлений и предметов природы. С точки зрения метафизики предметы и явления природы не могут содержать в себе противоположных сторон и каких бы то ни было внутренних противоречий. Предметы остаются всегда равными самим себе—таково коренное положение метафизики, подкрепляемое формальной логикой.

Отрицая противоречия, как источник и причину всякого развития, метафизика отрицает саморазвитие, самодвижение материи. Это неизбежно приводит к тому, что причины развития предметов и явлений метафизика вынуждена выносить за пределы самих предметов и усматривать их в каких-то внешних толчках, внешних силах, в конечном счете, в боге. В лучшем случае метафизика оставляет в тени источник развития. История философии и науки дает наглядное представление о том, как философы и ученые, отрицающие саморазвитие, самодвижение материи, вынуждены обращаться к помощи бога для того, чтобы объяснить движение в природе.

Приведем два примера в подтверждение этого. Величайший философ и ученый древности—Аристотель был крупнейшим диалектиком, но в то же время вследствие своей непоследовательности он считал, что материя инертна и сама по себе не способна к развитию. Причину движения материи он был вынужден видеть в неподвижном перво двигателе, высшей форме, боге. Исаак Ньютон, открывший законы всемирного тяготения, но так же считавший материю не способной к самодвижению и саморазвитию, отрицавший противоречия как источник движения, утверждал, что первоначальный толчок природе был сообщен богом, после чего уже все стало происходить

на основе естественных законов.

Мы видим, что отрицание противоречий как источника развития, а следовательно и отрицание саморазвития материи при логической последовательности приводит к допущению сверхестественных сил, приводит в беду поповщины. Отрицая противоречия метафизика и само развитие понимает как постепенное, спокойное разворачивание явлений без борьбы и скачков. Она отрицает зарождение нового, всегда возникающего в результате скачков и сводит развитие к простому количественному увеличению или уменьшению, к повторению пройденного.

В применении к обществу эти положения метафизики ведут к самым реакционным выводам и взглядам. Отрицание противоречий в явлениях общественной жизни означает стремление затушевать и сгладить реальные жизненные противоречия, прикрыть непримиримость классовых противоречий в обществе, расколотом на враждебные классы. Так, в условиях капиталистического общества буржуазные ученые, защищая этот последний эксплуататорский строй, исходя из метафизических позиций, не мало перевели черту для того, чтобы прикрыть, завуалировать противоречия капитализма, или во всяком случае представить их несущественными, разрешимыми мирными средствами в рамках этого общества. Буржуазные ученые не мало потратили усилий для того, чтобы обосновать «общность» и «единство» классовых интересов буржуазии и пролетариата, затушевать классовую борьбу пролетариата. Причем эта теория «общности» служила и служит ширмой для прикрытия эксплуатации буржуазией рабочих и трудящихся вообще.

Реформистская политика гармонии классовых интересов буржуазии и пролетариата, соглашательская политика мирного «врастания» капитализма в социализм порождены буржуазным мировоззрением и имеют в качестве своей теоретической основы метафизику.

Великий пролетарский писатель А. М. Горький о таких людях, ремесло которых состоит в притуплении социальных противоречий, писал следующее: «... Буржуазное государство посредством долговременного, непрерывного и всестороннего давления на индивидуальность создает тип человека, ремесло которого—примирять социальные противоречия... Его обязанность—«отводить глаза» от действительности всем вообще людям, а особенно людям, которые желали бы честно разобраться в сложной путанице идей, выдуманных предшественниками их по ремеслу... Более мелкие «двуногие без перьев»...—пишет далее А. М. Горький—по характеру своему—в большинстве—жулики, но по убеждениям—гуманисты. Они могут быть деятельными членами

«Общества защиты животных» и равнодушно наблюдать как полиция избивает рабочих на улицах культурных городов Европы». (М. Горький, Публицистические статьи, изд. 1933 г., стр. 309—310).

Всякие попытки затушевать противоречия капитализма, примирить буржуазию и пролетариат, примирить непримиримое являются по своей сути сугубо реакционными и служат только интересам эксплуататоров. А в качестве теоретической основы эти попытки имеют метафизику с ее отрицанием противоречий и борьбы противоположностей как внутреннего содержания процесса развития. Такова реакционная сущность применения метафизики с ее отрицанием внутренних противоречий к общественным явлениям.

В истории философии и науки существовал и другой, диалектический взгляд, согласно которому вещам свойственны внутренние противоречия. У философов древности в этом отношении замечательными являются гениальные догадки Гераклита, мыслителя из г. Эфеса, жившего в VI—V вв. до нашей эры. Гераклит указывал на наличие противоположностей в предметах, на борьбу между ними и переход противоположностей друг в друга. «Холодное теплеет, теплое холодеет, влажное высыхает, сухое увлажняется». «... Все происходит через борьбу и по необходимости». Таковы глубокие изречения Гераклита.

Мысль о противоречивости бытия развилась позднее целым рядом мыслителей, хотя и не последовательно, но наиболее глубоко она была развита Гегелем, немецким философом идеалистом. В противоположность метафизике, отрицающей внутренние противоречия, Гегель выдвинул положение, что «Все где-либо существующее есть некое конкретное и, следовательно, некое внутри самого себя различное и противоположное... Противоречие—вот что на самом деле движет миром, и смешно говорить, что противоречие нельзя мыслить» (Гегель, соч., т. 1, стр. 206).

Но Гегель был идеалист. Его диалектика была идеалистической диалектикой. Противоречия с его точки зрения присущи не материальному миру, а идеям, понятиям. Идея развивается в противоречиях и через противоречия, а вещь есть лишь отблеск развития идеи. По Гегелю все противоречия идеи в конечном счете примиряются и нейтрализуются в ней же самой. Таким образом, гениальные сами по себе мысли о противоречиях как импульсах развития были извращены идеализмом Гегеля. Стремление примирить противоположности вело Гегеля к реакционным выводам в его взглядах на современный ему политический строй в Германии, на государство того времени, как, якобы, орган примирения противоположностей.

Используя и критически перерабатывая все ценное и рациональное, что было в предшествующем развитии философской и научной мысли вообще, научно обобщая весь ход человеческой истории и практику современности, Маркс и Энгельс создали последовательно революционный и единственно научный марксистский диалектический метод, материалистическую диалектику.

Учение о противоречиях, свойственных вещам и явлениям природы и общества, о противоречивом характере развития всей действительности, Маркс и Энгельс рассматривали как центральный пункт созданного ими марксистского диалектического метода. Гениальный анализ всех противоречий капиталистического общества, данный Марксом и Энгельсом, был возможен только благодаря применению материалистической диалектики, требующей не затушевывания и примирения противоречий, а их обнажения и раскрытия до конца. Только применяя материалистический диалектический метод, Маркс смог беспощадно вскрыть, обнажить противоречия капиталистического общества, начиная с элементарной клеточки этого общества—товара и доказать неизбежность гибели капитализма в результате непримиримых противоречий, составляющих сущность этого строя.

Развивая и конкретизируя марксистский диалектический метод, В. И. Ленин исключительное внимание уделял разработке закона единства и борьбы противоположностей, раскрытия противоречий и характера развития действительности. Он рассматривал этот закон, как основное содержание диалектики, как ее основную суть и определял диалектику именно как изучение противоречий в самой сущности предметов. Вот некоторые ленинские определения диалектики: «Вращение диалектики можно определить, как учение о единстве противоположностей. Этим будет схвачено ядро диалектики, но это требует пояснений и развития» (Ленин, «Философские тетради», изд. 1938 г., стр. 213). «Диалектика есть учение о том, как могут быть и как бывают (как становятся) тождественными противоположностями, — при каких условиях они бывают тождественны, превращаясь друг в друга, — почему ум человека не должен брать эти противоположности за мертвые, застывшие, а за живые, условные, подвижные, превращающиеся одна в другую» (там же стр. 109). Эти определения диалектики говорят сами за себя. Ленин, всесторонне разрабатывая закон единства и борьбы противоположностей, показывал различные формы борьбы противоположностей и типы противоречий, исследовал условия перехода противоположностей друг в друга и т. д. Давая краткую характеристику диалектического понимания развития, Ленин писал: «Раз-

витие есть «борьба» противоположностей» (Там же стр. 325).

Обобщая все, что было дано Марксом, Энгельсом и Лениным в области философии и развивая ее дальше, товарищ Сталин дал следующее определение этой важнейшей черте, этой сути диалектики:

«В противоположность метафизике диалектика исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического разворачивания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 103—104).

В работах товарища Сталина мы находим дальнейшее развитие учения Маркса—Энгельса—Ленина о законе единства и борьбы противоположностей как ядре диалектики. Его гениальные анализы противоречий современного империализма и противоречий между капиталистическим миром и СССР, его учение о том, что укрепление и развитие партии и государства через преодоление противоречий, его постоянные указания о том, что социалистическое строительство в нашей стране происходило в процессе ожесточенной классовой борьбы, путем преодоления противоречий—являются блестящими образцами применения марксистского диалектического метода, конкретизацией и обогащением закона единства и борьбы противоположностей.

Почему такое исключительное внимание основоположники марксизма-ленинизма уделяют этому закону материалистической диалектики, в чем состоит значение этого закона? Значение его заключается в том, что он раскрывает источник всякого развития в природе и обществе. Он учит видеть этот источник не во внешних силах, а в самих явлениях, в борьбе противоположностей, составляющих внутреннее содержание всякого движения и развития. Он учит единственно научному и глубокому пониманию развития объективного мира. Именно этот закон, как писал Ленин, «дает ключ к «самодвижению» всего сущего... дает ключ к «скачкам», к «перерыву постоянности», к

(Продолжение смотрите на 3-й странице).

*) Сокращенная стенограмма лекции, прочитанной в Доме партийного просвещения Горьковского горкома ВКП(б).

Закон единства и борьбы противоположностей

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

«превращению в противоположность», к уничтожению старого и возникновению нового» (Ленин, „Философские тетради“, стр. 326).

Этот закон, поскольку он является научным теоретическим отражением развития действительности, является и основным законом познания ее. Без гибкости понятий, доходящей до тождества противоположностей, нельзя объяснить даже механическое движение, ибо и оно представляет собою противоречие (тело находится и не находится в одно и в то же время в одном и том же месте). Но, обращая главное внимание на изучение внутренних источников развития предметов и явлений, марксистский диалектический метод в то же время требует обязательного изучения данного явления в связи с другими, с условиями его вызвавшими и не отрицает, разумеется, внешних воздействий на тела и предметы. Принцип саморазвития марксистский диалектический метод связывает с признанием всеобщих органических связей явлений природы и общества.

Марксистский диалектический метод исходит из того, что внутренние противоречия присущи всем без исключения явлениям и предметам природы. Каждая вещь представляет собою единство противоположностей. Поэтому задача научного познания состоит в том, чтобы, изучая вещи и явления в их развитии и в связи с другими вещами и явлениями, обязательно раскрывать, — как указывает Ленин, — «внутренне противоречивые тенденции (и стороны) в этой вещи», изучать борьбу и, соответственно, разрывание этих противоположностей, противоречивость стремлений и т. д. При этом нужно иметь в виду, что сами противоречия меняются, достигают различной степени остроты, развиваются, уничтожаются и возникают вновь на другой основе, в другой форме, с иным содержанием.

Начиная от строения атома и кончая общественными явлениями—езде проявляются и действуют противоположные силы, стороны и тенденции.

Ленин подтверждает конкретным научным материалом правильность положения о законе единства противоположностей, как сути диалектики. Он приводит доказательства этого из разных областей научного знания: математики, механики, физики, химии и общественных наук:

в математике — и —. Дифференциал и интеграл, в механике действие и противодействие, в физике положительное и отрицательное электричество, в химии соединение и диссоциация атомов, в общественной науке классовая борьба.

Эти примеры показывают, что единство противоположностей пронизывает все области явлений материального мира. Оставимся несколько на разборе их.

В математике плюс и минус взаимно предполагают и взаимно исключают друг друга: без понятия плюс не могло бы быть и понятия минус и наоборот.

В механике каждое действие одновременно сопровождается противодействием. Действие и противодействие — эти противоположные друг другу процессы — протекают одновременно.

В механике небесных тел действуют одновременно притяжение и отталкивание. Без одновременного действия притяжения и отталкивания солнечная система не могла бы существовать.

Физикой установлено, что атомы всех, без исключения, тел состоят из электрических частиц — протонов (с положительным зарядом) и электронов (с отрицательным зарядом). Таким образом, в самых мельчайших частицах материи — атомах, имеющих очень сложную структуру, заложена противоречивость.

В химии конкретное проявление закона единства противоположностей заключается в том, что все многообразные химические реакции сводятся к реакциям соединения и разложения, т. е. к противоположным друг к другу процессам. Разложение (например, воды на кислород и водород, окиси ртути на ртуть и кислород и т. д.) и соединение (например, образование сернистого железа из серы и железа и т. д.) составляют основу всех химических превращений вещества.

В биологических процессах наблюдается та же противоречивость, наличие единства противоположностей. Процессе жизни неразрывно связан с противоположным процессом смерти. Постоянное отмирание и обновление клеток является условием жизни всякого сложного многоклеточного организма. Процесс развития органического мира в целом есть непрерывное отмирание одних органических форм и возникновение новых. Здесь проявляются и действуют две противоположные тенденции — наследственность и изменчивость.

История развития человеческого общества с момента возникновения классов и до наших дней дает наглядное представление о борьбе противоположностей в виде борьбы антагонистических классов. Классовая борьба, проявляющаяся в различных и многообразных формах, составляет содержание всей человеческой истории за исключением первобытно-общинного строя и коммунизма. Она являлась движущей силой исторического развития.

Так всем областям материального мира присущи противоречия, борьба противоположностей. Поэтому «Усло-

вие познания всех процессов мира в их „самодвижении“, в их спонтанном развитии, в их живой жизни, есть познание их, как единства противоположностей». (Ленин, „Философские тетради“, стр. 325).

Противоположности нельзя представлять изолированно, оторванно друг от друга. Само выражение: единство противоположностей означает, что единое явление раскладывается, раздвигается на взаимноисключающие противоположности, которые до поры до времени вместе существуют в данном явлении, процессе и т. д. Возьмем для примера капиталистический строй. Он не мыслим без двух основных, абсолютно противоположных друг другу классов буржуазии и пролетариата. Эти классы живут в единой капиталистической системе, ибо капитализм невозможен без буржуазии и пролетариата. Но это единство временно, условно, исторически переходящее. Классовая борьба между ними составляет характерную черту этого строя. Классовая борьба пролетариата приводит к уничтожению капитализма и созданию нового коммунистического общества.

Важнейшим моментом марксистско-ленинского понимания закона единства и борьбы противоположностей является признание единства взаимноисключающих противоположностей временным и относительным, а борьбы их абсолютным.

«Единство (совпадение, тождество, равнодействие) противоположностей условно, временно, переходящее, релятивно. Борьба взаимноисключающих противоположностей абсолютна, как абсолютно развитие, движение». (Ленин, „Философские тетради“, стр. 326).

Развитие материи вечно, как вечно сама материя, оно никогда не прекращается. Но развитие обуславливается борьбой противоположностей. Допущение борьбы противоположностей в качестве временного момента означало бы признание и относительности движения, развития. Если бы прекратилась борьба противоположностей, прекратилось бы и развитие в природе.

Временно совпадают противоположности, образуя тем самым относительно устойчивую предмет и явлений. Но постоянно происходит возникновение противоречий, непрерывно идет борьба, являющаяся источником вечно, абсолютного развития природы, материи. Относительна покой и равновесие, но абсолютно движение, само являющееся противоречием.

Далее. Марксистско-ленинское понимание закона единства и борьбы противоположностей означает обязательное признание переходов, превращений противоположностей друг в друга. Без переходов противоположностей друг в друга невозможно возникновение новых качеств в про-

цессе развития, невозможно и развитие.

«Не только единство противоположностей, — указывает Ленин, — но переходы каждого определения качества, черты, стороны, свойства в каждое другое (в свою противоположность?)» (там же, стр. 212). «Обычное представление схватывает различие и противоречие, но не переход от одного к другому, а это самое важное» (там же, стр. 140). Примерами такого перехода в свою противоположность является превращение неорганической материи в органическую, превращение живого организма в мертвый, бесклассового общества в классовое и вновь в бесклассовое. Такие переходы в противоположность, переходы мы наблюдаем постоянно в своей повседневной жизни. В практической деятельности исключительно важно найти конкретную форму переходов, превращений противоположностей друг в друга.

С исключительной наглядностью Ленин показал как совершается реальный переход в противоположность на примере войны. В статье „О брошюре Юниуса“, написанной в августе 1916 г., Ленин писал:

„Основное положение марксистской диалектики состоит в том, что все грани в природе и в обществе условны и подвижны, что нет ни одного явления, которое бы не могло, при известных условиях, превратиться в свою противоположность. Национальная война может превратиться в империалистическую и обратно.

...Только софист мог бы стирать разницу между империалистической и национальной войной на том основании, что одна может превратиться в другую. Диалектика не раз служила — и в истории греческой философии — мостиком к софистике. Но мы остаемся диалектиками, борясь с софизмами не посредством отрицания важности всяких превращений вообще, а посредством конкретного анализа данного в его обстановке и в его развитии“ (Ленин т. XIX стр. 181).

Эти положения Лениным были направлены против Р. Люксембург, которая, рассуждая абстрактно, метафизически, отрицала возможность национальных войн вообще в эпоху империализма. Ленин вскрыл теоретическую несостоятельность и практическую вредность подобных рассуждений, показав, что в эпоху империализма неизбежны национальные войны в колониях и полуколониях, направленные против империализма.

Другой пример. Во главе с Лениным большевики в годы империалистической войны выдвинули лозунг превращения империалистической войны в гражданскую, вели борьбу за реализацию этого лозунга на практике и осуществляли его в 1917 году. О значении это-

го лозунга и величии ленинского метода Сталин писал:

«Стоит только сопоставить ленинскую политику превращения империалистической войны в войну гражданскую с предательской политикой II Интернационала во время войны, чтобы понять всю пошлость политиканов оппортунизма, все величие метода ленинизма» (Сталин, „Вопросы ленинизма“, стр. 12).

В природе и обществе существуют самые разнообразные типы противоречий, разные взаимоотношения противоположностей. Марксистский диалектический метод требует каждый раз конкретного анализа противоречий, выяснения их особенностей и своеобразия. Он учит тому, что разные типы противоречий предполагают неизбежно и разные пути их разрешения и преодоления. Это общее положение, примененное последовательно к общественным явлениям, имеет величайшее значение для практической революционной деятельности. Наша партия всегда строго различала разные типы противоречий в обществе, особенности противоречий между различными классами и находила безошибочно пути преодоления и разрешения их.

Так в обществе были и есть противоречия антагонистические и неантагонистические. Если противоречия, каждый раз особенные, присущи всякой общественной формации, так как в каждой формации есть растущее и отмирающее, старое и новое, то антагонистические противоречия свойственны лишь некоторым общественным формациям. «Антагонизм и противоречие совсем не одно и то же. Первое исчезнет, второе останется при социализме» (Ленин).

В чем заключается особенность антагонистических противоречий? Антагонистические противоречия представляют собою особый тип противоречий, когда противоположности выступают в качестве абсолютно враждебных, взаимноисключающих друг друга сил, между которыми не может быть примирения. Они порождаются особыми способами общественного производства, основанными на эксплуатации одного класса другим. Антагонистические противоречия в обществе не могут быть изжиты мирным путем. Они могут быть лишь уничтожены в процессе борьбы вместе с уничтожением всего данного общественного строя, с уничтожением эксплуататоров. Рабовладельческий, феодальный и капиталистический способы производства основываются на жесточайшей эксплуатации трудящихся. Это антагонистические общественные формации. Противоречия между основными классами в этих формациях — рабами и рабовладельцами, помещиками и крестьянами, пролетариатом и буржуазией — являются ан-

(Окончание см. на 4-й стр.)

Закон единства и борьбы противоположностей

(ОКОНЧАНИЕ)

тагонистическими, абсолютно непримиримыми. Противоречия между рабами и рабовладельцами были уничтожены только в результате уничтожения рабовладельческого строя путем революции рабов. Противоречия между пролетариатом и буржуазией в нашей стране были уничтожены в результате Великой Октябрьской социалистической революции и ликвидации эксплуататорских классов.

Совершенно другой тип противоречий существовал между пролетариатом и трудящимися массами крестьянства в нашей стране. Частные противоречия между ними до вопроса текущим покрывались общими коренными интересами, ибо эти оба класса являются классами трудящихся, заинтересованными в победе социализма в нашей стране. Благодаря правильной политике нашей партии за годы социалистического строительства союз рабочего класса и крестьянства все более и более укреплялся. Подготовленная всем развитием социалистического строительства, в деревне произошла целая революция—ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Крестьянство стало колхозным. Изменилась и классовая структура советского общества. Рабочие и крестьяне—дружественные друг другу классы, заняты общим делом строительства коммунизма. Грани между рабочим классом и крестьянством все более и более падают, стираются, также стираются и исчезают грани между этими классами и советской интеллигенцией.

Презренные враги народа—троцкисты, стремясь восстановить капитализм в нашей стране, рассматривали противоречия между рабочим классом и крестьянством, как антагонистические, непримиримые. Они ставили ставку на то, чтобы сорвать союз между рабочим классом и крестьянством. Но их ставка была бита. Союз рабочего класса и крестьянства в нашей стране все более и более укреплялся и достиг небывалой силы и мощи. Это было достигнуто благодаря мудрой ленинско-сталинской политике нашей партии, постоянно руководящейся марксистским диалектическим методом и строящей свою политику и тактику на гранитных научных основах.

Применение марксистского диалектического метода к познанию общественных явлений и в практической деятельности партии имеет неограниченное значение. Товарищ Сталин в своей работе «О диалектике и историческом материализме» показывает какие революционные выводы для политики партии вытекают из

закона единства и борьбы противоположностей.

«Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновений противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением. Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 105—106).

Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин всегда беспощадно и до конца раскрывали противоречия капиталистических порядков, показывая невозможность их разрешения в рамках капитализма. Они подняли рабочий класс на борьбу против капитализма, и эта борьба закончилась победой пролетариата и гибелью капитализма на шестой части земли. Они беспощадно разоблачали всех тех, кто так или иначе пытался замазать противоречия капитализма.

Вся история нашей партии с исключительной наглядностью показывает как партия, руководимая Лениным и Сталиным, беспощадно разоблачала и громила всех предателей рабочего класса, стремившихся прикрыть противоречия капитализма и предотвратить его гибель.

Вся история нашей партии есть история борьбы и разгрома мелкобуржуазных партий: эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов, ставших контрреволюционными партиями уже до Октябрьской социалистической революции, а впоследствии превратившихся в агентуру иностранных разведок, в банду шпионов и убийц. Без разгрома этих партий была бы немислима победа пролетарской революции, укрепление диктатуры пролетариата и победа социализма в СССР.

История партии далее учит, что «история развития внутренней жизни нашей партии есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии—«экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 343). Без разгрома этих оппортунистических групп, являвшихся охвостьем меньшевизма и переродившихся в банду убийц, предателей и шпионов, было бы невозможно совершение пролетарской

революции, победа социализма и укрепление дружбы между народами СССР.

«Развитие есть борьба противоположностей»—эта гениальная формулировка Ленина в немногих словах вскрывает всю суть развития. Новое, развивающееся рождается и укрепляется только в борьбе со старым, отживающим. Ленин и Сталин учили партию, рабочий класс, трудящихся, что освобождение от гнета царизма, капитализма, уничтожение эксплуататорских классов, создание нового коммунистического общества возможно только через целый ряд ожесточеннейших классовых битв, через ожесточенную классовую борьбу. Иных путей и способов нет. Этой формулой постоянно руководствовалась наша партия на всех этапах ее исторического развития. Этому постоянно учил и учит товарищ Сталин.

В докладе на XV съезде ВКП(б) в декабре 1927 г. товарищ Сталин с исчерпывающей полнотой раскрыл закономерность развития советского строя, указав, что основой нашего развития является борьба между новым и старым, между нарождающимся и отмирающим, что развитие идет через противоречия и ликвидацию противоречий.

В борьбе против врагов народа из лагеря правых реставраторов капитализма, разоблачая их контрреволюционные «теории» о врастании капитализма в социализм и «теорию» равновесия, товарищ Сталин развивал ленинское учение о том, что уничтожение капиталистических классов в нашей стране возможно только через обострение классовой борьбы.

Товарищ Сталин неустанно учил партию, рабочий класс и всех трудящихся нашей страны тому, что сопротивление гибнущих эксплуататорских классов будет неизбежно обостряться, что классовые враги будут прибегать к более резким формам борьбы против партии и диктатуры рабочего класса. Действительность, как известно, полностью подтвердила правоту указаний товарища Сталина.

В СССР построено социалистическое общество. Эксплуататорские классы ликвидированы. Советское социалистическое общество состоит из двух дружественных друг другу классов—рабочего класса и крестьянства и советской социалистической интеллигенции. Антагонистических противоречий в экономике и классовой структуре нашего общества нет. Они существуют только между страной социализма и капиталистическим миром в целом.

Но указание товарища Сталина о том, что основой развития нашего общества является борьба между новым и старым, нарождающимся и отмираю-

щим, остается в полной силе и теперь. Достаточно указать здесь на некоторые факты, чтобы наглядно представить себе борьбу нового со старым в нашем обществе. Так известно, что развитие стахановского движения встречало и встречает еще кое-где и в настоящий момент противодействие. Известно, что воспитание новой коммунистической морали и социалистического отношения к труду шло и идет путем борьбы со старыми навыками, привычками и традициями, путем борьбы с пережитками капитализма в сознании людей.

Новые идеи в области науки пробивают себе дорогу в борьбе с устаревшими и становящимися консервативными взглядами и положениями. Сошлемся здесь, в качестве примера, на борьбу новатора в советской науке академика Лысенко с представителями формальной генетики в области генетико-селекционных вопросов.

Переход советского социалистического общества в высшую фазу—коммунизм—встре-

чает целый ряд трудностей. В борьбе с ними и через преодоление их идет наше продвижение вперед, к полному коммунистическому обществу. Таким образом и развитие советского общества идет путем выявления и ликвидации противоречий. Но эти противоречия отличаются коренным образом от антагонистических противоречий капитализма.

Противоречия будут существовать и при полном коммунизме: и там будет происходить борьба нового со старым, например, в области техники, науки, искусства.

Из всего сказанного ясно то огромное значение, которое имеет закон единства и борьбы противоположностей для правильного понимания действительности и практической деятельности партии. Он учит видеть противоречия в жизни и не бояться их, а преодолевать с большевистской энергией и настойчивостью. Он мобилизует на преодоление трудностей, стоящих на нашем пути к окончательной победе коммунизма.

Г. ОБИЧКИН,
зав. кафедрой философии Горьковского педагогического института.

(Перепечатано из „Горьковской коммуны“).

Война в Европе и Африке

Дневник военных действий за 4, 5 и 6 февраля).

Английские войска, оперирующие в Северной Африке, 4 февраля вступили в укрепленный город Кирене (в 75 километрах от Дорны) и в настоящее время продолжают продвижение к Бенгази—крупному итальянскому порту на ливийском побережье Средиземного моря.

В итальянской Восточной Африке англичане наступают в трех направлениях, повсюду тесня итальянцев. Итальянская и английская сводки отмечают активность авиации на всех фронтах.

В связи с ухудшением погоды военные действия на Албанском фронте заметно ослабли. Тем не менее греки взяли штурмом важный стратегический пункт и заняли несколько деревень в центральном секторе фронта. На морском побережье, севернее и севернее восточнее Химары, положение без

перемен. В этом секторе местность чрезвычайно неблагоприятна для развития крупных военных операций, причем итальянцы занимают здесь господствующие позиции.

Германская авиация предприняла в эти дни ряд налетов на Англию. Объектом бомбардировок был, в частности, Лондон. Английская авиация в ночь на 5 февраля возобновила налеты на Германию и оккупированную ею территорию в значительном количестве бомб, чем в течение последних двух недель. Продолжительной бомбардировке подвергся Дюссельдорф—промышленный город в северо-западной Германии. Особенно большую активность проявили над побережьем оккупированной Франции, где расположены так называемые «базы вторжения».

(ТАСС).

Призывники изучают военное дело

Каждый день допризывники 1922—1923 г.г. рождения из д. Вязовки и Акузова собираются в избу-читальню. Здесь они готовятся к сдаче норм на значки ПВХО, ГСО и ГТО.

Учитель Акузовской НСШ тов. Махалов И. О. учит допризывников противохи-мической воздушной обороне.

Скоро допризывники будут сдавать нормы на значок ГСО. На днях проводится лыжный поход.

Устинов.

Зам. ответственного редактора И. МАРТЫНОВ.

Объявление

Муромскому Коммунальному Тресту требуются ассенизаторы, плата сдельная, предоставляется общежитие.

С предложением обращаться по адресу: г. Муром, улица Коммунистов, дом № 2. Коммунарест.

Подписная плата

2 рубля в месяц

Тираж 3470 экз.

Адрес редакции:

Сергач, Ленинская улица, 32

МЦ 8484

Издатель Райсовет,

ТЕЛЕФОНЫ: Кабинет редактора 45, общий редакции 46,

типографии 47

Типография газеты „Коллективный труд“ г. Сергач