

Коллективный ТРУД

ОРГАН
СЕРГАЧСКОГО
РАЙКОМА ВКП(б)
И РАЙСОВЕТА
ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ
ГОРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

Год издания 11-й
№ 36 (2262)
13 ФЕВРАЛЯ
1941 г.
ЧЕТВЕРГ
Цена № 8 коп.

Под руководством нашей большевистской партии, под руководством нашего великого вождя товарища Сталина—вперед к новым и новым победам!

(Из доклада тов. Хрущева)

К НОВЫМ УСПЕХАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Доклад тов. ХРУЩЕВА Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года

Итоги 1940 сельскохозяйственного года

Товарищи! В 1940 году мы добились огромных успехов на всех участках нашего социалистического строительства как в области промышленности, культуры, так и в области сельского хозяйства.

Задачи, поставленные на XVIII съезде партии нашим вождем—товарищем Сталиным в области развития сельского хозяйства, велики и ответственны.

Товарищ Сталин говорил, что надо «Развернуть дальше подъем нашего земледелия и животноводства с тем, чтобы в течение ближайших 3—4 лет добиться ежегодного производства зерна 8 миллиардов пудов со средней урожайностью на гектар в 12—13 центнеров, увеличить производство по техническим культурам на 30—35 процентов в среднем, увеличить поголовье овец и свиней вдвое, поголовье крупного рогатого скота—процентов на 40, поголовье лошадей—процентов на 35».

Задача, поставленная товарищем Сталиным перед колхозным крестьянством, перед всей нашей партией, безусловно, будет решена. За последние два года мы имеем ряд очень важных решений СНК СССР и ЦК ВКП(б), которые были опубликованы за подписями товарищей Сталина и Молотова. Некоторые из них, важнейшие решения, я назову. Это: «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах», «О порядке планирования посевов зерновых культур в колхозах», «О планировании сортовых посевов зерновых культур в колхозах», «Изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов» и опубликованное недавно решение «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР». Эти решения наметили главные пути, по которым должно идти наше колхозное крестьянство, по которым должно развиваться наше социалистическое сельское хозяйство.

Товарищи, я хочу сказать о некоторых итогах 1940 сельскохозяйственного года, прежде чем перейти к вопросу о мероприятиях по осуществлению постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сель-

скохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР», который поставлен на обсуждение нашего совещания.

Товарищи, наши успехи колоссальны. На Украине все крестьяне, за исключением единиц, объединены в колхозы. Колхозов у нас насчитывается сейчас 27.659. К колхозам восточных областей УССР (как мы называем их теперь) прибавились колхозы западных областей Украины и прибавилось их довольно значительное количество. Новые колхозы работают очень хорошо и имеют уже большие успехи.

Мы имеем на Украине 872 совхоза, 1.225 МТС, на полях Украины работают около 30 тысяч комбайнов, больше 90 тысяч тракторов. Вот наша вооруженность, наше богатство, которое мы получили в результате успешного строительства социализма в нашей стране, в результате успешно проведенной индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Колхозное крестьянство, имея такую богатую технику, из года в год повышает урожайность всех сельскохозяйственных культур. Это не трудно увидеть из следующей таблицы:

Урожайность основных сельскохозяйственных культур по восточным областям УССР: (в центн. с га)

	Всех зерновых	Сах. свекла	Картофель	Овсы по к-зем	Поголовье вух
1938 г.	10,9	164,1	76,7	—	10,2
1939 г.	13,9	144,7	7,8	75,0	11,6
1940 г.	14,6	179,9	85,0	129,0	14,5

Урожай, как вы видите, у нас хороший, но все же задачу, которую мы поставили перед собой—получить 100 пудов зерна с гектара в среднем по республике, в 1940 году не выполнили. Я уверен, однако, что мы в ближайшие годы, а может быть и в этом году, если хорошо поработаем, 100 пудов зерновых в среднем с гектара получим. Это урожай большой, но он нам по плечу, и мы его на Украине получим. 100 пудов зерновых с гектара—это не предел для нас, но это такой урожай, который даст возможность каждому колхознику почувствовать вкус высоких урожаев, чтобы пойти затем к еще более высоким, к настоящим рекордным урожаям. И этого мы добьемся.

Теперь о работе машинно-тракторных станций. Работали

наши МТС в 1940 году хорошо. Выработка на трактор у нас поднялась, она составляет 539 гектаров на 15-силый трактор, в то время как в 1939 году было 514 гектаров. Сеяли в 1940 году тоже лучше, чем в предыдущем.

Выработка на 15-футовый комбайн в 1939 году составляла 304 гектара, а в 1940 году—191 гектар. Здесь мы имеем большое снижение выработки. Это снижение—результат того, что мы скосили больше площади посевов лобогрейками и на комбайны оставили меньше. С одной стороны, это и хорошо, потому что мы быстро скосили, но с другой стороны—такое соотношение неправильно. Этому вопросу южные области не уделяли должного внимания.

Товарищи, разрешите теперь остановиться на том, как мы выполнили работу по заготовкам основных сельскохозяйственных продуктов. Своим обязательствам перед государством по всем основным культурам мы выполнили в срок и сполна. Хорошо выполнены обязательства по зерновым культурам. По картофелю Украина имеет в 1940 году тоже большие достижения. Если в 1939 году было заготовлено 903781 тонна картофеля, то в 1940 году мы заготовили 1344164 тонны. Это значит, что в 1940 году заготовлено больше на 410383 тонны. Это большое наше достижение, товарищи.

Посевы картофеля на юге нам все же придется увеличить, потому что некоторые южные города, в частности Одесса, недостаточно еще в этом году обеспечены собственным картофелем. Киев, по моему, обеспечен, хватает картофеля и Харьков, в Донбассе тоже достаточно, а вот на юге площади под картофелем надо увеличить. Но тут следует одесских руководителей немножко подтянуть. Я недавно был в Одессе и говорил им, что Одесса плохо работает, особенно по повышению урожайности картофеля. Одесской области стыдно отставать, ведь всем известно, что она является родиной летних посадок картофеля. Открытием метода летних посадок мы обязаны Одесскому институту селекции и генетики, которым руководил и руководит Тр. Фим Денисович Лысенко. Особенно мы обязаны тов. Лысенко за его личную заслугу в этом вопросе. Но руководители Одесской области не осознали всей своей ответственности и не учитывают всех возможностей, какие имеются для летних посадок картофеля в Одесской области.

Больших достижений мы добились и по овощам. Если в 1938 году было заготовлено всего на Украине 718147 тонн овощей, а в 1939 году—812007 тонн, то в 1940 году мы сумели заготовить 1.220.121 тонну овощей. Это значит, что мы заготовили на 408 114 тонн овощей больше, чем в 1939 году.

Товарищи, мы имеем исключительные успехи и в области развития животноводства. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах сыграло исключительную роль. Вот, смотрите, какое мы имеем по Украине выполнение плана покупки скота колхозами в 1940 году: по крупному рогатому скоту план за купки выполнен на 121,8 проц., в том числе по коровам и телкам—на 148,6 проц. По свиньям план выполнен на 135,8 проц., по овцам и козам—на 135,1 проц. Это замечательные цифры!

Для развития общественного животноводства очень многое уже сделано. Я вспоминаю, когда этот вопрос был впервые поставлен во всей широте, как много было всяких «но». Говорили, что лесоматериалов нехватает, чтобы строить помещения для скота, начали считать, сколько нужно гвоздей. У этих «счетчиков» оказалось, что лет пять еще нужно ждать, чтобы были для этого дела гвозди. Только после этого, по их мнению, можно было бы развивать запланированное количество скота. Все это партия отвергла и приняла известное решение, которое на деле само себя показало.

В 1940 году только по одной Украине организовано 2534 новых колхозных животноводческих фермы и 14887 птицеводческих ферм. В настоящий момент 94,4 проц. колхозов Украины имеют по 4 фермы, 4,6 проц. колхозов—по 3 фермы, 0,9 проц.—по 2 фермы и только 4 колхоза имеют по 1 ферме.

Надо, товарищи, в области животноводства сейчас уже переходить во второй класс. Первый класс—это организация ферм. Второй класс—это высокая продуктивность общественного животноводства. Это—более сложное дело. Мы сейчас первый этап завершаем, хотя по некоторым колхозам придется еще поработать. Тут уступки никакой не будет. А то, знаете, сапоги каждому нужны, а сапоги надо шить из кожи, а кожи нехватает. Поэтому надо нам еще лучше по-

работать, чтобы животноводство у нас на Украине еще больше подняло.

У нас сейчас показатели продуктивности молочного скота низкие. В прошлом году это еще не так нас смущало, потому что на фермах было очень много непродуктивного скота, ведь это был первый этап, когда колхозы обзавелись коровами. Тогда было очень много фуражных коров и мало продуктивных—дойных коров. Но в текущем году у нас на фермах прибавляется много дойных коров, а уже в 1942 году у нас, я считаю, план-минимум дойных коров будет выполнен.

В области животноводства нам сейчас надо обратить внимание на качество нашей работы. Надо поставить перед собой задачу повышения продуктивности нашего скота. Что это значит? Это значит получить высокие удои, большие выходы мяса, большой настриг шерсти, выход хорошей, полноценной кожи для всевозможных кожевенных изделий,—для обуви, для сбруи, для технических нужд,—большой выход яиц, рыбы и других видов продуктов. И это, товарищи, надо сделать. Я дальше скажу о том, как мы еще плохо работаем в этой области, как некоторые руководители вместо того, чтобы осознать свою силу, силу, которую таит в себе колхозный строй, возможности, которыми мы обладаем, ходят и речи говорят, как соловьи глаза закроют и поют. (Веселое оживление в зале).

Товарищи, удои коров не повысятся, сколько бы языком ни болтать, от этого дело не подвинется—работать надо! Людей надо знать, изучать свое хозяйство, знать свои резервы, ставить конкретные задачи, и тогда дело пойдет быстрее.

В этом году значительно лучше обеспечено кормами наше колхозное животноводство. Мы по Украине выполнили план силосования на 127,5 пр. Сколько, бывало, мы раньше с вами говорили о силосе, а в выполнении плана выше 70 проц. не поднимались. Теперь, когда мы завели большое количество колхозного скота, силос стали готовить, и пошел он для колхозного животноводства. В 1940 году мы засилосовали на 1.954 тысячи тонн больше, чем в 1939 г. Но у нас и здесь есть еще колоссальные возможности, нами не использованные.

(Продолжение на 2-й странице)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи руководители, возьмите и изучите опыт работы лучших наших людей — Марии Марчук, Марины Максимчук, Ивана Хобота — дояра, которые награждены за свою работу орденами Советского Союза. Изучите опыт Ивана Хобота, сделайте этот опыт достоянием всех доярок, изучите опыт Марчук и Максимчук и сделайте их опыт достоянием всех свинок. Посмотрите, что за люди на фермах, подберите хороших людей — тогда дело пойдет.

Многое сделано в 1940 году по созданию водоемов, много птицы стало в колхозах. Когда едешь по колхозам, то видишь, что очень много найдилось птицы. Это хорошо, но нам надо еще больше. Водоемы в Киевской области еще зачастую пусты, там дичь живет и чайки питаются, а мы могли бы там домашних уток разводить. Мы в прошлом году об этом разговаривали, и как говорится, свет не без добрых людей, кое-кто появился и сделал. Но если мы, руководители, будем ждать, пока каждый проснется, пройдет много времени. Некоторые очень долго любят спать и крепко спать. Это не значит, что эти люди так же крепко спят и при случаях, когда можно скушать жареных уток и гусей. Они иной раз запах лучше слышат, чем голос. (Смех).

Посмотрите на наш Днепр, на наши реки. Сколько у нас водоемов! Почему они не используются?

Я бы рекомендовал пекинских уток заводить, потому что это лучшие утки, они хорошо растут, большого размера, большой вес имеют. Надо всемерно разводить гусей, уток, рыбу.

Надо хорошо поработать, и у нас всего будет в избытке. Есть разные люди. Есть люди, которые сами догадываются, есть люди, которым надо только сделать намек, и они выполнят, а есть люди, которые выполняют после звонков и особого предупреждения. Поэтому надо одних просить, поощрять, других — заставить, а третьих, которые не поддаются и этой мере, надо заменять. А наше общее дело двигать вперед.

По колхозной птице мы уже имеем первые достижения. Если в 1938 году птицефермы были только в 37,8 проц. колхозов УССР, в 1939 году — в 43 проц., то в 1940 году уже 99 проц. колхозов имеют птицефермы.

За один год мы шагнули от 43 проц. до 99 проц.! Я думаю, что сейчас наверно все 100 проц. колхозов уже имеют птицефермы.

С ростом урожайности и продуктивности животноводства выросли и денежные доходы колхозов и колхозников, выросла и натуральная оплата труда в колхозах. Увеличилось число миллионеров-колхозов. Если в 1939 году было 69 таких колхозов, то сейчас их уже насчитывается больше 100.

Товарищи, я хочу еще сказать, по каким культурам и как работали отдельные области Украины. Наиболее передовые области по зерновым культурам это: Полтавская, получившая урожай зерна с 1 га 17,1 центнера. Это больше 100 пудов! Днепропетровская область получила по 16,4 центн. в среднем с гектара, Сумская область — по 16,2 центн., Запорожская — по 16,2 центнера с гектара.

Теперь об урожае подсолнуха. Полтавская область получила по 17,5 центн. с га, Сталинская — по 16,8 центн., Харьковская — по 16,6 центн., Винницкая — по 15,1 центн., Днепропетровская — по 14,7 центнеров.

Очень интересные данные об урожайности сахарной свеклы: в Одесской области на площади в 33.000 га получен урожай в 240,2 центн. сахарной свеклы с га, в Харьковской на площади 59.000 га по 206,2 центнера, в Полтавской с площади 91.800 га по 205,4 центн., в Кировоградской с площади 44.500 га по 201,9 центн., в Сумской с площади 75.100 га по 181,0 центн., в Каменец-Подольской с площади 85.000 га по 181,0 центн. с гектара.

Это значит, что высокий урожай свеклы получен не на каком-нибудь небольшом клочке земли, а на огромных массивах. Эти цифры нас воодушевляют на дальнейшую борьбу за более высокие урожаи сахарной свеклы.

Теперь, товарищи, о передовых и относительно отстававших областях. В этом году лучше всех шла Днепропетровская область, за ней шли Киевская, Сумская, Полтавская и Черниговская. Относительно отставали Кировоградская, Одесская, Ворошиловградская, Харьковская и Житомирская.

Товарищи, я вам приводил республиканские цифры, а сейчас назову цифры по Киевской области: колхозов у нас в области имеется 2.355, совхозов — 48, МТС — 90, тракторов около 8 тысяч, комбайнов больше полторы тысячи.

Урожайности зерновых: в 1938 году мы имели 11,3 центнера с гектара, в 1939 году — 12,9, а в 1940 году — 14,2 центнера. Идем, следовательно, в 1940 году выше среднеукраинской урожайности зерновых на 0,4 центнера с гектара.

Урожайность сахарной свеклы в Киевской области была в 1938 году — 163,4 центнера с гектара, в 1939 году — 138,2 центн., в 1940 году — 150 центнеров с гектара.

Урожайность картофеля: в 1938 году — 98,1 центнера с гектара, в 1939 году — 87,6 центн., в 1940 году — 136 центнеров с гектара. Для Киевской области 136 центнеров — это мало, минимум 150 центнеров в среднем с гектара нужно получить.

Урожайность овощей: в 1939 году получено по 65 центнеров с одного га, а в 1940 году — 115 центнеров. Тоже маловато! Киевская область с заготов-

ками справилась хорошо и провела эту работу очень организованно. По области мы имеем рост натуральной и денежной оплаты труда колхозников. В области все показатели хорошие, за исключением показателей урожайности сахарной свеклы.

Какие же районы нашей области шли хорошо и какие отставали? По моему, стоит об этом сказать. Вот Шполянский, Лысянский, Жашковский, им. Петровского, Черкасский, Звенигородский районы — они выделялись своей организованностью и были передовыми.

Отставали районы: Тетиевский, Сквирский, Н. Шепеличский, Бабановский и Володарский.

Я думаю, товарищи, что надо нам сейчас отстающих подтянуть к передовым и пойти еще дальше вперед. Здесь, возможно, будут говорить, что среди отстающих есть районы Полесья. Это верно. Но, товарищи, я не согласен, что Полесье должно иметь отсталое сельское хозяйство. При наших условиях, советских условиях, мы можем и полесские районы поднять на высокий уровень. Надо только подобрать нужные культуры, надо к полесским землям по-настоящему приложить руки.

В Полесских районах, где преобладает песчаная почва, надо, как правило, высевать люпин. Не должно быть ни одного колхоза, который не имел бы своих семян люпина. Надо люпин высевать для удобрения наших песчаных почв. В Полесье надо больше развивать животноводство, расширять посевы картофеля и других сельскохозяйственных культур.

Товарищи, я хочу сейчас назвать фамилии передовых людей, показатели их работы и сказать, что если бы мы изучили опыт этих людей и широко внедрили его в колхозы, мы бы по урожайности и по продуктивности животноводства далеко шагнули вперед.

Вот эти люди: Тов. Худолей Марта, Радомышльского района, Житомирской области, получила в 1940 году 1.285 центн. картофеля с га.

Звеньевая тов. Журавель Мария, Киевского района, получила в 1940 году по 550 центн. картофеля с га.

Звеньевая т. Биденко Анна, Бориспольского района, получила по 520 центн. картофеля с га. Бригадир колхоза «Гигант», Больше-Токмакского района, Запорожской области, т. Кныш собрал по 280 центнеров картофеля летней посадки с га. Это хороший урожай для юга, так как там получают по 60 центнеров картофеля с гектара.

Звеньевая колхоза им. Шевченко, Киевского района, тов. Коваленко Устина получила капусты по 1.050 центнеров с гектара. Звеньевая колхоза «9-те Сичня», Киевского района, т. Сумин Мария получила по 500 центнеров огурцов с гектара. Тов. Пшеничная, из

колхоза «Коминтерн», Павлоградского района, Днепропетровской области, получила 350 центнеров капусты с га, помидор 320 центнеров с гектара и столовой свеклы 310 центнеров с га.

Агроном-практик тов. Деркач П. Г. в колхозе «Дружелюбие», Соломянского района, Днепропетровской области, в 1938 году получил 1.330 центн. помидор с гектара. Это рекордный урожай. В 1939 году способ тов. Деркача был применен в 30 колхозах Соломянского района. Колхозы им. Сталина и «Червоне поле», этого района, получили урожай помидор по 1.150 центнеров с гектара. Способ тов. Деркача в 1940 году был применен в большинстве колхозов Соломянского района и частично во всей Днепропетровской области. Огородники колхоза им. Сталина тов. Кисель Иван и колхоза «Червоний факел» т. Хуторной Андрей получили в прошлом году по 1.600 центнеров помидор с гектара. В 1941 году агроном т. Деркач вместе с колхозниками-стахановцами 34 колхозов Соломянского района обязались добиться в среднем 2.000 центнеров помидор с гектара.

По льну передовики у нас такие: звеньевая колхоза им. Петровского, Емельчинского района, т. Саух Ефросиния получила льно-волокна по 39,06 центнера с гектара. Это исключительно высокая урожайность. Звеньевая колхоза «Шлях до крашого життя», Олишевского района, Черниговской области, т. Потик Аяна получила по 10 центнеров льно-волокна с гектара.

Передовики по животноводству: дояр Иван Хобот, из колхоза «Червона зоря», Лебединского района, Сумской области, надоил от 8 коров по 7.600 литров молока. Чабан т. Тверезовский, из колхоза «Червоний лан», Хотеньского района, Сумской области, от 100 овцематок получил 232 ягненка. Это замечательно! Чабан колхоза «Коммунар», В. Половецкого района, Киевской области, т. Захор Семен Семенович от 100 овцематок получил 192 ягненка. Чабан колхоза «Серп и Молот», Бориспольского района, тов. Бондарец Федот от 149 овцематок получил 225 ягнят. От каждой овцы он настриг по 4,2 кг. шерсти. Чабан колхоза «Червоний плугатар», Чаплинского района, Николаевской области, т. Богдан настриг по 6,9 кг. шерсти с каждой овцы.

Тов. Максимчук Марина из с. Довгевьке, Тальчевского района, Киевской области, получила от 8 свиноматок по 40 деловых поросят. Тов. Кравченко из колхоза им. Щорса, Березанского района, Киевской области, от 8 свиноматок получила по 32,6 деловых поросят. Тов. Марчук Мария — из колхоза «Велетень», Катеринопольского района, Киевской области, вырастила от 9 свиноматок по 32,5 деловых поросят. Вы все ее знаете, она из года в год добывается очень высоких показателей.

Теперь, товарищи, о передовиках по урожайности зерновых культур. То, что я назову, это не рекорды, но очень хорошие показатели. По озимой пшенице бригада колхоза им. Буденного, района им. Петровского, Киевской области, где бригадиром т. Кулинич С., на площади 20 га получила по 36 центнеров пшеницы с гектара.

Бригада т. Фирсова — колхоз «Ленинский шлях», Тельмановского района, Сталинской области, получила на площади 12 га по 38 центнеров ржи с гектара; бригада т. Жежер — колхоз им. Буденного, района им. Петровского, Киевской области, на площади 20 га получила по 36 центнеров ржи с гектара.

Колхоз им. Сталина, Магдалиновского района, Днепропетровской области, получил урожай яровой пшеницы с площади в 120 гектаров по 28 центнеров с га.

В колхозе им. Калинина, Перещепинского района, Днепропетровской области, на участке в 5 га получен урожай овса в 33,3 центн. с га.

В колхозе «Новий світ», Лебединского района, Сумской области, получен на участке в 5 га урожай гречихи по 30,6 центнера с гектара.

В колхозе им. Молотова, Вознесенского района, Одесской области, на площади 119 га получили урожай риса по 40 центн. с га.

Бригада т. Халай — артель им. Фрунзе, Сватовского района, Ворошиловградской области, получила с площади в 5 га по 64 центнера проса с гектара.

Всем известно, что т. Озерный Марк из колхоза «Червоний партизан», Верхне-Днепровского района, получил исключительный урожай кукурузы: в 1939 году он собрал по 120 центн. с гектара, в 1940 году по 118,5 центн. кукурузы с га. Тов. Михайлюк Д. С., звеньевой этого же колхоза, с площади в 12 га получил по 70 центнеров кукурузы с га.

Тов. Трегубенко Г. И. — звеньевой колхоза «Хвиля социализму», Козельщинского района Полтавской области, собрал по 32 центнера подсолнуха с гектара.

Высокие урожаи сахарной свеклы на протяжении трех лет получает колхоз им. Ленина, Чермеровецкого района, Каменец-Подольской области. В 1940 году он получил с площади 145 гектаров по 405 центнеров сахарной свеклы с га.

Вот, товарищи, показатели, которых добились передовики, лучшие наши колхозники, у которых нам надо учиться. Учиться нам надо и по учебникам, учиться науке по книгам, но нужно научиться слушать и живого человека — практика, передовика. Учиться нам надо везде, чтобы вести хорошо свое социалистическое хозяйство.

(Продолжение смотрите на третьей странице).

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

II.

Историческое решение партии и правительства

Товарищи! 31 декабря 1940 года СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление „О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР“. Это постановление встречено колхозным крестьянством Украины единодушным, всеобщим одобрением. Это решение кладет конец обезличке, кладет конец уравниловке в оплате труда колхозников.

Постановление партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников направлено на полное осуществление в колхозах социалистического принципа оплаты труда, в строжайшем соответствии с его количеством и качеством. Оно способствует дальнейшему, еще более быстрому поднятию урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства. Теперь колхозники будут работать в артельном хозяйстве еще более энергично и самоотверженно. Передовые колхозники будут идти дальше вперед, а отстающие будут подтягиваться до уровня передовиков.

В одном и том же колхозе очень часто одно звено получало урожай в 2—3 раза меньший, чем другое звено, работавшее буквально рядом и имевшее одинаковые условия. Почему так получалось?

Товарищи, ларчик открывается очень просто: до сих пор было так, что если эти звенья затрачивали одинаковое количество трудодней, то они одинаково и получали. И выходило, что один человек добросовестно работает, старается, трудится, а другой—все время посмеивается: все равно, мол, получим одинаково.

Нередко мы видим, что в одном и том же колхозе или районе у одной доярки корова дает три тысячи литров молока, а у другой полтысячи. Почему? Сважут: корова плохая. Но если и за „плохой“ коровой хорошо ухаживать, то и она будет давать много молока, и хорошего молока. Много тут значит труд доярки, ее заинтересованность, любовь к своему делу.

Старая система оплаты труда колхозников не стимулировала, но поощряла передовиков. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 года четко и ясно вскрывает несправедливость старой системы оплаты труда колхозников.

Товарищи, я хочу назвать некоторые факты несправедливости старой системы оплаты труда. Смотрите, что получалось. Возьмем две бригады колхоза им. Кирова, села Язвиков, района им. Петровского, Киевской области, — бригады Дениса Русина и Давида Сало

Площадь пшеницы у бригады Дениса Русина—53 гектара; средний урожай с гектара—26,9 центн.; валовой сбор—1.426 центнеров. Выработала бригада 2.819 трудодней, затратив на один гектар 53,15 трудодней. Бригада Давида Сало имела 51 гектар земли, урожай получила по 18,8 центнера с гектара; валовой сбор зерна—959 центн. Выработала бригада трудодней 3.219, затратив на 1 гектар 63,18 трудодней. Как видим, бригада Давида Сало урожай собрала меньший, но хлеба на трудодни она получила больше. Вот в этом-то и заключалась несправедливость.

Бывают другой раз такие случаи в колхозах, когда один по-настоящему работает, добываясь своей работой высоких урожаев и высокой продуктивности животноводства, а другой—только нагоняет побольше трудодней. Иной раз человек и в поле на работу вышел и жалуется, что от работы прямо спина ноет, а в действительности, на поверку выходит, что он в самое горячее время в холодочке спасался, так что от хана зайцы бежали. (Смех). По-разному можно трудиться, трудиться по-настоящему и трудиться в кавычках.

Теперь этого уже не будет.

Приведем еще один пример из жизни колхозников артели им. Кийської Миськради, села Новоселовиз, Кагарлыкского района, Киевской области. Вот бригада Игнатия Старченко. Она с площади в 22 га собрала средний урожай проса по 31 центнеру с гектара, затратив на каждый гектар 23,6 трудодней. Другая бригада—Федора Пугача собрала с 22 гектаров по 15,2 центнера проса, затратив на один гектар 28,4 трудодней.

Как видим, бригада Игнатия Старченко работала лучше, более умело и продуктивно, собрала урожай в два раза больший, нежели бригада Федора Пугача. Но по старой системе оплаты труда колхозники этой лучшей бригады получили на трудодни меньше, ибо меньше выработали трудодней. Конечно, товарищи, это неправильно, несправедливо.

Партия и правительство, глубоко вникая в колхозное производство, чутко прислушиваясь к голосу передовых людей колхозного села, положили конец этой несправедливости. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 года говорится:

«Рекомендовать колхозам, начиная с 1941 года, выдавать колхозникам бригад и звеньев дополнительно, сверх установленной оплаты трудодней, натурой или оплачивать деньгами часть продукции, полученной бригадой, звеном сверх плана урожайности зерновых, техни-

ческих, овощных и кормовых культур, а также полученной сверх плановых заданий по удою молока, выращиванию, откорму скота и другим показателям продуктивности животноводства».

До последнего времени были еще такие факты, когда один работал, а другой посмеивался и говорил: «Все равно получим поровну». Теперь, после решения партии и правительства от 31.XII—1940 года, будет не то, теперь все будет наоборот. Теперь в более выгодных условиях окажутся передовики; они будут стремиться к новым успехам, будут подтягивать отстающих на борьбу за высокий урожай, за высокую продуктивность нашего животноводства.

В этом—великая сила постановления партии и правительства. Сила этого постановления в том, что здесь увязываются личные интересы колхозников с интересами колхоза и государства. Советский народ заинтересован в том, чтобы социалистическое государство было еще богаче, сильнее и мощнее, чтобы в стране было больше хлеба, масла, сала, картофеля, одежды, чтобы промышленность хорошо работала, чтобы было больше угля, металла, керосина, бензина, ситца, чтобы можно было больше делать самолетов, танков, винтовок, чтобы сила социалистического государства росла с каждым днем, чтобы эта сила была всепобеждающей силой. (Бурные аплодисменты).

В этом заинтересовано государство, заинтересовано все население нашего Советского Союза.

Товарищи, но есть у нас еще и такие люди, которые ставят свои личные интересы выше общественных. И среди колхозников есть еще такие, которые рассуждают, примерно, так: колхозные дела меня мало касаются. Это дело правления колхоза, дело председателя колхоза. Мое дело, чтобы у меня было побольше запасов хлеба, картофеля, канусты, крупы, пшена, чтобы детишки мои были одеты, чтобы в школу они ходили, чтобы хата у меня была светлая, чтобы было в хате тепло и уютно. Отсталый колхозник ошибочно думал, что его личное благосостояние не зависит от благосостояния, от роста колхоза, от роста и укрепления нашего социалистического государства.

Новый порядок оплаты труда колхозников поощряет хорошую работу не только передовой части колхозников, но и создает материальную заинтересованность каждого колхозника в результатах своего труда, заинтересовывает лучше работать, так как, работая лучше, перевыполняя установленные планы по урожайности и продуктивности животноводства, каждый колхозник может получить кроме оплаты на трудодни еще и дополнительную оплату.

Если кто прежде думал так, как Галушка, метко выведен-

ный в пьесе тов. Корнейчука «В степях Украины»: «нехай мене Часник не тягне до комунізму, мени й у соціалізм добре, я тильки що в ньому пристроївся и вин мени ще не надов»,—так теперь и этот Галушка, и его единомышленники будут рассуждать иначе. Теперь такой Галушка, заботясь о своем личном интересе, будет лучше работать в колхозе и тем самым через свой личный интерес он будет укреплять колхозное хозяйство, он будет бороться за укрепление и рост колхоза, а значит и за укрепление колхозного строя, за укрепление нашего советского государства.

Товарищи, решение Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)—сталинское решение—поощряет честную работу каждого колхозника и предоставляет все возможности получить больше на трудодень, обеспечивает получение дополнительной оплаты за перевыполнение планов. Работая по-стахановски, перевыполняя планы, колхозники тем самым будут повышать свои доходы в колхозах. Колхоз же, в свою очередь, будет быстро повышать общеколхозные доходы, и тем самым будет расти благосостояние советского народа, будет расти и укрепляться советское социалистическое государство. Значит здесь переплетаются интересы колхозников, которые лучше работают (они больше получают, чем те, которые хуже работают), и колхоза, который в результате лучшей работы колхозников больше получит для развития колхозного хозяйства. Следовательно, будет расти и укрепляться колхоз, материальная сторона нашего хозяйства. Следовательно, будет подниматься зажиточность нашего народа, и тем самым будет расти и крепнуть наше социалистическое государство.

Вот, товарищи, как по-сталински сочетаются в этом решении интересы колхозников, колхозов и государства, хотя каждый интерес особо оговорен. Эти интересы едины в том смысле, что они направлены на дальнейший расцвет нашей родины, на расцвет нашего народа, на культурный и материальный рост и укрепление могущества советского социалистического государства.

Товарищи, я хочу на конкретных примерах показать, как новый порядок оплаты труда в колхозах будет материально заинтересовывать каждого колхозника в достижении лучших показателей, лучших результатов труда.

Возьмем колхоз «Червоний Жовтень», Лебедянского района, Сумской области. Средний урожай зерновых в этом колхозе составил в 1940 году—17,6 центнера с гектара—более 100 пудов. Но результаты работы различных бригад значительно отличаются друг от друга. Бригада № 9 (бригадир т. Улья Ф. Д.) собрала с площади 116 гектаров по 20,5 центнера с га; бригада № 4

(бригадир т. Онишко П. И.)—по 20,3 центнера; бригада № 1 собрала по 14,5 центнера зерновых, а бригада № 2—по 14,9 центнера с гектара.

При условии применения постановления о дополнительной оплате труда колхозники полеводческих бригад № 9 и № 4 получили бы дополнительно 1.106 центнеров зерна.

А вот расчет по другому колхозу: если бы закон о дополнительной оплате труда колхозников действовал в 1940 году, то дополнительная оплата труда работающих на животноводческих фермах в колхозе им. Ленина, Синельниковского района, Днепропетровской области, была бы такая:

Животноводческая бригада № 3 от 53 фуражных коров надоила 210.434 литра молока (план 189.874). При дополнительной оплате труда эта бригада могла бы получить 3.512 литров молока, в том числе бригадиру т. Ягнюку причиталось бы 617 литров, скотнику т. Пасечному—1.028 литров, доярке т. Белоус А.—110 литров и доярке т. Чмыхало—810 литров.

Заведующая птицефермой артели «Червоний Жовтень», Сахновщинского района, Харьковской области, т. Романенко Нина Николаевна получила в 1940 году от 330 несушек по 140 яиц на каждую, при плане—110 яиц. Тов. Романенко получила сверх плана 12.540 штук яиц и 90 штук молодняка курей. Если бы новый порядок оплаты труда действовал в 1940 году, то т. Романенко могла бы получить от колхоза дополнительно за свой труд 1881 штуку яиц и 45 цыплят.

В этом же колхозе свинарка т. Селезень Ганна Максимовна получила в 1940 году от 10 свиноматок 227 поросят. План в 20 деловых поросят на одну свиноматку перевыполнен на 27 поросят. При новом порядке оплаты труда т. Селезень получила бы за свою работу дополнительно 5 поросят.

Товарищи, вот как новая система оплаты труда в колхозах будет стимулировать передовиков, перевыполняющих планы. Я уверен, что сейчас, после решения СНК СССР и ЦК ВКП(б), мы еще быстрее двинемся вперед и по зерну, и по животноводству. Сейчас уже началась борьба, уже нет «мирных» настроений, началась борьба за завоевание лучших показателей. Каждая бригада хочет вывести побольше навоза на поля, потому что сейчас при новой оплате это очень близко заинтересовывает колхозников.

Читаешь газеты и вот смотришь—на правлении колхоза обсуждался вопрос о формировании звена. Встают некоторые колхозники и колхозницы и говорят, что такую-то

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

колхозницу мы не берем в звено, — она ленится. Разве это не подталкивает людей? Разве это не показывает их стремления добиться лучших результатов работы звена?

Это очень хорошо. Это большое дело. Новый порядок оплаты труда стимулирует хорошую работу всех колхозников.

В результате решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о дополнительной оплате труда колхозников мы можем поднять и отсталого человека, который еще не разбирается в высоких идеалах, в высоких и почетных задачах, поставленных нашей программой, нашим учением, созданным Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным.

Сейчас, товарищи, мы берем и очень крепко берем на буксир отсталых колхозников. Они, может быть, не разбираются еще как следует в коммунистическом строе, но они очень хорошо разбираются в том, двадцать ли центнеров получат с гектара или четырнадцать, получают ли только то, что приходится в среднем на трудодень, или получают к этому дополнительно один—два килограмма продуктов на трудодень.

Сейчас тт. Марчук, Максимчук, Бидненко, Пилипенко, тысячи, десятки тысяч наших людей показывают примеры стахановской работы. Мы чтим их, уважаем, почет им создаем. А теперь кроме почета они получают еще штук по десять поросят, — это очень хорошо. Кроме почета получают по несколько центнеров зерна; кроме почета и уважения получают по несколько сот литров молока, по несколько сот яиц. Это, во-первых, приятно и, во-вторых, полезно, и все это доступно всем, до каждого доходит. И уже тут, если говорить даже „об идейном лодыре“, то и того допечет, и тот зашевелится и не улежит. **(Смех, движение в зале)**. Может быть, лежал бы и дальше, да детишки тормошить станут, детишки скажут: что же у тебя за заработок, сколько ты получил? А вот сосед получил больше!

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. — замечательное, большевистское решение, сталинское решение. Оно от начала до конца проникнуто любовью к нашему народу, к колхозному крестьянству. Это решение стимулирует дальнейший подъем нашего социалистического сельского хозяйства, дальнейший подъем богатства нашей страны и защитной жизни наших колхозников. **(Бурные аплодисменты)**.

Но, товарищи, сейчас есть еще лазейка, через которую можно лезть людям, так сказать, не совсем колхозным, хотя и работающим в колхозе. Я хочу вам сказать об этой лазейке. По-моему, эту лазейку нужно закрыть, и тогда дела колхозные пойдут еще лучше.

Сейчас колхозник или колхозница, получившие урожай выше установленной средней

нормы, будут соответственно получать дополнительную оплату. Это справедливо. Если колхозники получают не вышний урожай, а только установленный планом — они получают оплату трудодня по норме. Это тоже справедливо. Но есть колхозники, которые получают урожай гораздо ниже средней нормы, но выработывают большое количество трудодней. Такой колхозник, как говорится, не мытьем, так катаньем, а возьмет свое, потому что он хотя и получит более низкую оплату трудодня, но на большем количестве трудодней он возьмет все-таки свое. Понятно, товарищи?

Возгласы: — Понятно.

Сейчас у нас разрабатывается вопрос о расценках. Ведь большая свистопляска в этом деле. Нужно пересмотреть нормы и расценки. Верно?

Голоса: — Верно!

Мы сейчас этим делом занимаемся. Но мы думаем записать в этом постановлении такой пункт: если бригада или звено получают урожай ниже установленного плана по колхозу или по этой бригаде или по этому звену, тогда снижать оплату трудодня в зависимости от невыполнения плана по урожайности или по продуктивности животноводства. Правильно ли это будет? **(Аплодисменты)**

Товарищи, даже у одной матери бывают разные сыновья и дочери, одними она не нарядует, а на других приходится смотреть без ласки. Есть замечательная украинская песня „Грицю, Грицю до роботи“, где сказано:

„Грицю, Грицю до роботи!
В Гриця порвави чоботи...
Грицю, Грицю до телят!
В Гриця ниженьки болять...
Грицю, Грицю до Маруси!
„Зараз, зараз уберуся!“...
(Движение в зале. Смех).

Народ создал замечательную песню. В ней он высмеивает и бичует лодырей. К сожалению, такие «Грици» имеются еще и среди колхозников. Мы должны в колхозах вести решительную борьбу с лодырями, мы должны всемерно поощрять честно работающих передовых колхозников.

Среди колхозников подавляющее большинство стремится жить хорошо, чтобы и хаты были у них новые, и дети их пошли учиться, хотят быть культурными, читают газеты, журналы, книги, радиоаппараты приобретают. А иной колхозник рассуждает так: «Хлеб е, до хлеба е, на горилку ще трохи, а там мени и годи». **(Смех)**. Таких небольшое количество, но они все-таки есть.

Есть и такие, которые рассуждают так: „ну, что же, колхоз растет все-таки, растет урожайность, растет и доходность колхоза, значит и при этой системе даже если я получу меньше, чем получит передовой колхозник, то получу все-таки столько, что мне не съест и в три года“. И будет такой колхозник работать спустя рукава. Вы его

будете убеждать, будете ему речи говорить, а он все эти речи мимо ушей будет пропускать. А когда мы скажем ему: ну, голубчик, если не хочешь добиваться высоких результатов труда и даже не даешь средних результатов, раз у тебя показатели ниже плана, то изволь получать меньше на столько, на сколько показанные тобою результаты ниже плана. Тогда, конечно, он увидит, что дальше получать высокую оплату на трудодень за счет хорошо работающих колхозников уже нельзя, и он вынужден будет сам лучше работать с тем, чтобы больше заработать в колхозе.

Но есть еще лазейка, в ней также надо разобраться с тем, чтобы и ее усугубить. Тогда мы закончим с нерадивостью отдельных колхозников. Иной может сказать так: «хорошо, я буду получать меньше на трудодень, но зато давайте, хлопцы, больше выгонять трудодней, и тогда мы возьмем все же свое». Так вот, чтобы и этого не было, надо ввести такой порядок: признавать затраченные сверх установленной нормы трудодни лишь в том случае, если прирост урожайности в этой бригаде или в этом звене соответствует увеличению трудодней. **(Аплодисменты)**.

Если же бригада или звено, к примеру, вместо положенных 10 трудодней затратили на гектар 15 трудодней, а урожай получили не 14 центнеров зерновых, положенных по плану, а, к примеру, центнеров 8, тогда этому звену трудодни, затраченные сверх установленной нормы, не признаются, не оплачиваются. Справедливо это будет, товарищи?

Голоса: — Справедливо! Правильно!

Если будет такой порядок, дело пойдет лучше. Тогда колхоз, как на дрожжах, будет подниматься, будет богатеть, укрепляться, и колхозники будут получать больше на трудодни и еще зажиточнее будут жить.

Товарищи, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года подняло оплату труда председателей колхозов, и это очень правильно. Председатель колхоза отвечает за все, он заботится, он работает много, поэтому надо, чтобы ему и платили хорошо. Это, товарищи, окупится сторицей. Председателя колхоза надо беречь, надо помогать ему. Я это говорю в первую очередь секретарям райкомов партии и председателям исполкомов. Хороший, культурный, сознательный, распорядительный председатель колхоза — это великая сила в колхозе.

Нам нужны устойчивые, культурные, грамотные кадры во главе колхозов. При новой оплате труда председатель колхоза не пожелает уже уйти с этой работы. Он будет лучше к делу относиться. А колхозники будут с него тоже больше требовать. Они скажут:

„мы тебе хорошо платим, так лучше работай. Будешь плохо работать, другого поставим“. Как видим, и в этом отношении решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) значительно способствует укреплению колхозов.

Товарищи, в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 года поступают письма с вопросами; на некоторые из них я бы хотел ответить.

Товарищи, колхозники спрашивают, какую надо урожайность брать для расчетов дополнительной оплаты труда: биологическую или фактически полученную, т. е. так называемую амбарную. Ясно, товарищи, что для расчетов по дополнительной оплате труда колхозников надо брать фактическую, полученную, т. е. амбарную урожайность. Почему? Это надо делать потому, что если мы возьмем урожайность биологическую, то тогда мы не заинтересуем колхозников во-время и без потерь производить уборку хлеба, а всем известно, что разница между биологической и амбарной урожайностью и заключается в том, как будет проведена уборка: проведена ли будет уборка с потерями или без потерь. Если же мы введем положение, при котором для расчетов по дополнительной оплате труда будут признавать только амбарную урожайность, этим сдмы мы будем заинтересовывать колхозников убирать хлеб без потерь.

Есть, товарищи, у нас в колхозах много категорий работ, которые не попали в предусмотренную решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) систему дополнительной оплаты. Вот пишет плотник, он говорит: я воз делаю, от меня зависит хозяйство. Счетовод говорит: как же без счетовода? Считать-то надо? Почему же я не буду получать дополнительной оплаты труда? То же говорит и колхозный кузнец, слесарь, и строитель, и кладовщик, и повар.

Но, товарищи, я считаю, что ослаблять решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) нельзя. Конечно, общее дело от всех зависит. Наш вождь товарищ Сталин говорит, что в нашем хозяйстве каждый работник на своем участке делает большое дело. Сторож будет плохо работать — раскрадут колхозное имущество. Сторож — это ответственный человек. Но все-таки в бригаду на дополнительную оплату труда включать их нельзя. Дополнительную оплату надо выдавать лишь тем, кто непосредственно влияет на урожайность. А если всех зачислять, то мы опять придем к уравниловке и сведем на-нет интерес тех, которые по-стахановски работают в колхозе, которые непосредственно обеспечивают получение высоких урожаев, высокую продуктивность животноводства, которые являются основными производственными работниками в колхозах. Они-то и имеют право на получение дополнительной оплаты труда,

если перевыполняют установленные планы.

Это нужно разъяснить кузнецу, плотнику, повару и всем работникам, не предусмотренным этим постановлением. Конечно, если счетовод напутает, это очень плохо, он причинит тем самым большой вред колхозному делу. Надо, чтобы счетовод был грамотный, платить ему надо, что полагается. Но если вы его зачислите в бригаду, то каково будет его влияние на урожай, к примеру, кукурузы? Он же за селлкой не ходит, удобрения не вносит. Нет, товарищи, в бригаду его включать нельзя, это будет несправедливо, неправильно.

За детишками в колхозном детском саду ухаживать надо, и ухаживать заботливо, любовно. Это — большое дело. Но какое может быть непосредственное влияние детского сада на урожай свеклы? Поэтому работников детского сада зачислять в бригаду нельзя, отступать от решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) — непозволительно.

Но в таком случае колхозные бухгалтера и счетоводы, слесари и кузнецы, плотники и строители, кладовщики и сторожа, повара и кухарки, работники контор и детских учреждений, заведующие хозяйствами и другие работники могут нам сказать: позвольте, значит мы от этого решения ничего не получим? Это неверно, товарищи. Все работающие в колхозе от этого решения много получают, много выигрывают.

В результате выполнения решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года вырастет в колхозе урожайность сельскохозяйственных культур, повысится продуктивность животноводства, значит повысится доходность колхоза, значит возрастет и оплата трудодня как натуральная, так и денежная. Верно, товарищи?

Голоса: — Верно!

Это нужно разъяснить всем, растолковать предельно ясно и четко. Ведь речь идет об исключительно важном мероприятии социалистического государства.

Товарищи спрашивают: почему Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) не сказали в постановлении о дополнительной оплате труда людей, ухаживающих за лошадьми? Верно, в решении об этом не сказано. Об оплате их труда сказано в других решениях, поэтому надо придерживаться тех положений, которые уже имеются.

Наконец, есть некоторые культуры, по которым в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года также не предусмотрена дополнительная оплата труда колхозников, например, плодоягодные и эфиромасличные культуры, а так же табак, хмель, виноградники, каучконосы. Это же можно сказать и о колхозном рыбоводстве. Например, есть разные рыбоводы.

(Продолжение смотрите на 5 странице)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Одни могут получить 23 центнера рыбы с гектара водоема, а другие получают по 3 центнера. Поэтому нужно установить и здесь дополнительную оплату труда.

Я полагаю, что по названным культурам и рыбе будет установлен такой же порядок дополнительной оплаты труда колхозников, какой предусмотрен решением от 31.XII—1940 года.

Теперь, товарищи, я хотел бы предостеречь вас от одной ошибки. При установлении норм могут некоторых наших передовых людей, как говорится, несколько обидеть. Рассуждать будет, примерно, так: в виду того, что этот колхозник или колхозница добиваются высоких показателей, дать им высокий план. И получится, что этим колхозникам трудно будет перевыполнить план, а следовательно получить и дополнительную оплату.

Взять, к примеру, тов. Грищенко, надаивающую 5.650 литров молока на каждую корову, и взять другую доярку, надаивающую 1.000 литров. Если доярке т. Грищенко запланировать получить в 1941 году 5.600 литров молока от каждой коровы, а второй доярке—1.200 литров молока, то ясно, что вторая доярка имеет больше возможностей для выполнения и перевыполнения плана удоя. Хорошо работая, она может относительно легко получить дополнительную оплату. Другое дело т. Грищенко, ей будет труднее перевыполнить план, так как у нее возможность для дальнейшего повышения удоя будет гораздо меньшая, чем у второй доярки.

Поэтому наших передовых людей надо оберегать. Пусть люди зарабатывают. Это значит, что по достоинству будут оценены люди, и пусть им позавидуют другие, пусть позавидуют Марии Марчук, которая получит для себя 26 поросят, или т. Грищенко, которая получит 2.000 литров молока. Это хорошо. Кто хорошо работает, тот хорошо и получает. Это скорее заставит подтянуться тех, которые плохо работают.

Я просил бы учесть все это. И я уверен, что те, которые слабо работают, скажут: давайте учиться делу у т. Грищенко, у т. Бидненко и многих других передовиков сельского хозяйства.

Товарищи, постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. надо обязательно распространить и на наши совхозы, учитывая при этом, конечно, их особенности. Это, несомненно, будет способствовать поднятию урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства в наших совхозах.

Товарищи! Среди вопросов поступили и такие: почему постановление о дополнительной оплате труда колхозников отнесено только к Украине?

Это постановление, несомненно, будет распространено на все колхозы Советского Со-

юза. А по Украине оно введено уже в действие, потому что украинцы просили об этом советское правительство и Центральный Комитет ВКП(б). **(Бурные аплодисменты).**

Раз это выгодно для колхозников, для колхозного строя, партия и правительство всегда пойдут навстречу и все сделают и делают, чтобы укреплять колхозы и чтобы героический народ наш жил зажиточнее, чтобы колхозники могли еще успешнее развивать свое общественное хозяйство и идти еще быстрее к еще более зажиточной жизни. **(Бурные аплодисменты).**

Вы знаете, товарищи, что сейчас со всех концов Советского Союза поступают сообщения о том, что колхозники просят правительство, чтобы и на них распространить дополнительную оплату труда.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) отметило успехи УССР в сельском хозяйстве. В постановлении говорится:

«Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что в сельском хозяйстве УССР, на основе решений XVIII съезда ВКП(б), за годы третьей сталинской пятилетки достигнуты значительные успехи в организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели, развитии и укреплении общественной собственности колхозов, подъеме урожайности, развитии колхозных животноводческих ферм, создании общественных фондов и общем повышении материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства. Имеются серьезные успехи в деле дальнейшего укрепления колхозной дисциплины, повысилась производительность труда в колхозах».

Товарищи! Колхозники и колхозницы, партийные и непартийные большевики Украины с радостью восприняли эту оценку, данную Сталинским Центральным Комитетом ВКП(б) и правительством СССР.

Мы все знаем, что резервы у нас огромны. Посмотрите, какие у нас исключительные возможности. Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. вооружает нас на борьбу за еще лучший урожай в 1941 году. Надо только еще лучше организовать дело, необходимо настоящее большевистское конкретное руководство колхозами, бригадами, звеньями. Если мы по-большевистски, настойчиво будем проводить это решение в жизнь, если мы правильно разьясим его, чтобы оно было понято, если поможем бригадам, звеньям, мы, товарищи, 100 пудов зерновых с гектара в среднем по всей Украине можем и должны получить в ближайшем же время. И я считаю, что это будет лишь первый серьезный шаг вперед.

Товарищи, наше социалистическое сельское хозяйство вооружено так, как никакое сельское хозяйство в мире. Колхозы имеются только в на-

шей советской стране. Колхозный строй создал исключительные возможности получать высокие урожаи. Все средства—материальные и культурные в нашем государстве ставятся на службу нашего народа, на службу колхозников, колхозов. Если мы только осознаем свои силы, овладеем всей этой культурой—материальной и духовной, мы будем получать высокие урожаи. Надо только вооружиться знаниями и волей к борьбе, и мы будем получать рекордные урожаи на Украине и по всему Советскому Союзу.

Повышая урожайность зерновых и технических культур, увеличивая продуктивность общественного животноводства, мы тем самым будем создавать обилие продуктов питания и

предметов широкого потребления. Создавая обилие продуктов в нашей стране, мы тем самым будем создавать все условия для перехода от социализма к полному коммунистическому строю.

Постановление партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников, как и другие решения нашей партии, рассчитано на дальнейшее укрепление социализма в нашей стране, рассчитано на создание всех условий для быстрого расцвета колхозного хозяйства, для создания обилия продуктов в нашей стране, для роста благосостояния колхозных масс, рассчитано на создание всех условий для дальнейшего роста благосостояния всего советского народа. **(Бурные аплодисменты)**

III.

По-новому, конкретно руководить колхозами

Товарищи! Я хотел бы остановиться на вопросе, который касается председателей колхозов, правлений колхозов, бригадиров, звеньевых, всех колхозников и, в первую голову, секретарей районных партийных комитетов и председателей исполкомов районных Советов.

Нам надо понять одно: мы живем в 1941 году, когда колхозный строй не только победил, но окреп и вырос. Выросли люди, выросла культура людей, исключительно возрос авторитет нашей партии. Поэтому и руководство нашими колхозами, колхозным селом должно быть улучшено во много раз. Раньше, когда не было у нас колхозов, положение у нас было совершенно иное.

Сейчас положение другое. Сейчас у нас колхозы. Председатели колхозов и колхозники слушают нас и принимают к руководству наши решения. Поэтому, товарищи, сейчас, прежде чем написать директиву, надо хорошо изучить хозяйство, тщательно изучить людей и тогда давать указания, которые будут организовывать и поднимать людей на выполнение задач, поставленных нашей партией перед колхозами, перед колхозным крестьянством.

Колхозное крестьянство безгранично доверяет нашей большевистской партии, а это налагает на нас большую ответственность за каждое слово, за каждый шаг. Поэтому руководить сейчас надо исключительно внимательно, со знанием дела.

Товарищи, руководитель, даже со знанием дела, если он будет только произносить речи, ничего не стоит. Я наблюдал такой способ руководства. Некоторые наши коммунисты руководители, секретари райкомов и председатели исполкомов страшно верят в силу своей речи. Они считают, что если речь произнесут правильно, грамотную, выдержанную, значит всем все станет ясно и дело пойдет само собой. Челуха это! Даже самая хорошая речь не может сделать того, что может сделать человек, если он знает свои кадры, свой район, если он хорошо организует и повседневно контролирует работу людей.

Сейчас надо руководить, изучая во всех деталях каждый колхоз, изучать направление его хозяйства—животноводческое ли направление преобладает, зерновое, садоводство или огородничество, какое зерновое, какое животноводческое—молочное или мясное.

При современных условиях работы нам надо колхозами руководить по настоящему, надо руководить, изучив все хозяйство этого колхоза. А для этого надо знать весь комплекс хозяйственных ресурсов колхоза, надо знать количество земли, надо знать качество почв, надо знать, чем колхоз располагает, сколько скота, сколько получает минеральных удобрений, органических удобрений, сколько он может получить этих удобрений, сколько у него рабочей силы, какое количество земельной площади приходится на одного работающего, какие культуры сеются, какие культуры более урожайные, какие менее урожайные, можно ли заметить менее урожайные более урожайными, какие имеются породы скота, какой уход за скотом, какие имеются свинарники, коровники.

Надо знать количество населения в колхозе, сколько нужно сапог, кожухов валенок для полного удовлетворения потребностей колхозников. Все это нужно знать. Нужно знать, сколько придется сдавать хлеба, мяса, шерсти, кожи государству, сколько нужно поставить скота на откорм, в каком году можно получить выход товарной продукции для сдачи государству и для изготовления необходимых вещей колхозникам.

Изучать людей надо. Сейчас необходимо руководить уже не только о весенней или осенней посевными кампаниями, а надо видеть перспективу развития каждого колхоза. Следовательно, надо разрабатывать план развития колхоза на 2—3 года минимум, а для этого требуется глубокое изучение экономики каждого колхоза.

Товарищи! Некоторые наши руководители рассуждают так: у нас в районе плохо дело идет, пошлем уполномоченных. Это работа не руководителя, а пло-

хой пожарной команды. Плохая пожарная команда ничего не делает, не тренируется, не держит инвентарь в порядке и ждет. Когда же пожар случается, в колокол ударят, тогда эта плохая пожарная команда едет пожар тушить чем и как попало. Хорошая пожарная команда работает не так. Она хорошо тренируется, держит свой инвентарь в порядке, в чистоте.

Некоторые наши руководители иногда работают, как плохая пожарная команда, и когда сеидет плохо, такой руководитель не знает, кого в какой колхоз послать. Он срывает с работы районных работников, знающих и не знающих сельское хозяйство, посылает в село первого попавшегося человека. И это называется «помогать»!

Товарищи, это—не руководство, а «горе-руководство», не большевистское руководство. Отойти надо от подобного «руководства».

Не может быть провала в районе, не может быть провала в колхозе, если колхоз слажен, если руководители района и колхоза знают хозяйство. Поэтому, товарищи, изучайте колхозы, изучайте экономику колхозов.

Товарищи секретари районных партийных комитетов и председатели исполкомов, попробуйте внимательно проанализировать свою работу, присмотритесь, как у вас сейчас день проходит, станьте, так сказать, перед своей совестью.

Сейчас—зима, рассуждают иные, ну что же—сеять начнем в апреле, время есть. Засыпка семян в этом году идет как будто лучше, чем в прошлом году, ремонт тракторов, безусловно, лучше. Зябь как подняли? Значительно лучше прошлого года. Засыпка фуражного фонда? По сравнению с прошлым годом—лучше. Еще что? Свеклу вывели. Выходит, дела идут в районе более или менее ничего.

Совещание бригадиров провели, совещание полеводов—тоже, теперь животноводческое совещание собрали, так что подготовка идет на всех парах.

Но сейчас для настоящего большевистского руководства колхозами этого мало. Сейчас, чтобы руководить, надо поехать в колхоз и поработать там две—три недели, взять бухгалтера, счетовода, взять бригадира, звеньевых разобратся в хозяйстве, изучить его, изучить людей, изучить все материальные средства, почву, все хозяйственные возможности.

Надо каждому колхозу, бригадире, звеньевому каждому колхознику определить его место в общей борьбе за высокую урожайность, за высокую продуктивность животноводства, договориться, расписать все это. Тогда, товарищи, зная людей, изучив их и веря им, можно быть спокойным, что они дело сделают. И то надо после этого установить строжайший контроль исполнения.

Товарищи, возможности у нас для этого имеются колоссальные. Вы подсчитайте, сколько у нас в районе имеется ответственных руководящих работников. Вот передо мной интересная справка.

(Продолжение смотрите на 6 стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Во всех сельских районах восточных областей Украины у нас имеется 29 923 ответственных работника. Сюда входят секретари зав. отделами и инструкторы райкомов партии, председатели исполкомов районных Советов, их заместители, секретари исполкомов, заведующие районными земельными отделами, директора МТС и их заместители, агрономы, ветеринарные врачи, зоотехники.

Колхозов же немного больше 27 000. И выходит, что на один колхоз приходится больше одного ответственного работника.

А как у нас обстоит дело в Киевской области? Возможности для конкретного руководства районами огромны. Ответственных областных работников у нас 225 человек, районов же 53. Это значит, что на один район приходится по 4 ответственных областных работника.

Для конкретного руководства колхозами наши возможности также велики. Всего ответственных работников в районах области — 3.607 человек, а колхозов — 2.355. Значит, на один колхоз приходится опять таки больше одного ответственного работника.

А как выглядит иногда действительное руководство колхозами в районе? Я приведу пример по Тетиевскому району.

На одного ответственного работника в этом районе приходится один колхоз. Руководители бывали в колхозах наездами. Бывший секретарь райкома КП(б)У Бородин за день проезжал 15—18 колхозов. В результате такого «руководства» в колхозе «Червоный шлях» села Дибровка в 1939 году сеяли 60 гектаров озимой пшеницы до 25 ноября и собрали в 1940 году по 4, 3 центнера с гектара.

За 1940 год в 29 колхозах, из 51 по району, сменились председатели колхозов. К подбору руководителей колхозов районные организации подходили поверхностно.

К 1 января 1941 года в этом районе положенный минимум скота на фермах имеют только 25 колхозов из 51. Некоторые колхозы допускают убой маточного поголовья, не имея на фермах нужного минимума или параллельно с закупкой скота производят убой его.

Например, колхоз им. Ленина, в селе Росишки, купил две коровы, а продал на убой семь коров. Колхоз им. Петровского, села Горюшков, купил 8 коров, а продал и зарезал шесть коров. Колхоз им. Горького, села Ненадыха, купил 8 коров, а зарезал и продал 4 коровы.

В районе не выполнен план по комплектованию овцеферм, в то же время в колхозах района в 1940 году зарезано на хозяйственные нужды 918 голов овец и продано для убои 156 голов овец.

Вот вам наглядный результат старых, негодных методов руководства, которые неизбежно должны привести и привели к провалам.

Если мы конкретно будем руководить колхозами, мы семимильными шагами двинемся вперед. Почему я так говорю? Потому что никаких секретов в получении

высоких урожаев и высокой продуктивности скота нет. Все известно, все напечатано, знания ученых к нашим услугам. Если кому неясно, можно книгу прочитать, доклад прочитать. Одним словом — все знания, которые даются наукой, доступны. Весь опыт передовиков сельского хозяйства всем доступен. Следовательно, в чем же дело? Дело в том, что один человек культурно вырос, понимает дело, а другой несколько притупился.

Нам надо поднять всех на уровень передовых людей. Я вам могу привести товарищи, сотни примеров, когда человек, овладевший техникой дела, творит чудеса. Поэтому сейчас надо не дожидаться, пока каждый человек своим умом до всего дойдет. Это может быть процесс затяжной. Надо человека поднимать. Но для этого надо каждого человека знать, звать его способности, звать его наклонности к той или другой работе. Это — дело органическое, это — дело руководства.

Товарищи, сейчас началось составление производственных планов в колхозах. Рассмотреть эти планы вместе с бригадирами, с звеньевыми, с правлениями колхозов, вынести эти планы на общее собрание колхозников, внимательно обсудить каждую статью, учесть все замечания и если есть правильные замечания, то опять же не загордиться — мы, мол, работали и поэтому поправок не принимаем, а принять их, если они улучшают дело. Потом надо утвердить производственные планы и организовать контроль над их выполнением.

Нужно по каждому колхозу посмотреть планы. Это необходимо сделать каждому райкому партии, а также исполкому районного Совета. Я бы предложил исполкому областного Совета и обкому партии выборочно, в некоторых районах проверить, посмотреть планы колхозов, пусть люди, которые будут посланы, посидят в таком колхозе дня 4—5 и проверят, чего стоит этот план, какая помощь оказывалась со стороны районных организаций этому колхозу. Именно так нужно проверять. Тогда мы заставим людей заниматься делом, изучать свое дело. Если мы этого добьемся, тогда мы будем иметь невиданные успехи.

Кадры бригадиров, звеньевых нужно тщательно подбирать и оберегать. Может быть, нам придется завести учет председателей колхозов, установить порядок, чтобы председатели колхозов без согласия исполкома областного Совета никуда не передвигали и не снимали. Если общее собрание колхозников вынесет такое постановление, тогда пожалуйста. А то другой раз помыкают этим председателем колхоза. Это вредно для хозяйства. Нужно, чтобы председатель колхоза знал, что он на виду всей области, что ему помогают, его оберегают, что его поддержат, если ктонибудь захочет его обидеть. Нужно кадрам больше внимания уделить.

Я говорю о колхозных кадрах, но это относится и к зоотехникам, ветврачам, агрономам — ко всем сельскохозяйственным кадрам.

Конкретное руководство может быть лишь тогда, когда у работников есть знания своего дела, знание кадров.

Тов. Максимчук Марина рассказывала очень интересные вещи, как получить больше опоросы и много опоросов, как себеч поросят. Когда свиноматка принесла поросят больше чем могла выкормить, т. Максимчук не растерялась. Она заказала плотнику «деревянную свинью», приспособила бутылки с сосками и выкормила поросят. Вот это значит не растеряться, человек сделал свое дело.

У этих людей нужно учиться, учиться у народа, тогда и дело пойдет.

Несколько слов о колхозах Полесья. Товарищи секретари райкомов, председатели исполкомов, агрономы, колхозники! Пора прекратить разговоры о том, что полесские районы обречены на низкие урожаи. Только в отсталом хозяйстве могут быть низкие урожаи. В наших условиях, в условиях советской власти, когда все материальные блага предоставлены колхозам для получения высоких урожаев, высоких уроков, и в полесских районах не должно быть низких урожаев.

Надо некоторым секретарям райкомов и председателям исполкомов районных Советов депутатов трудящихся это понять и поучиться у передовиков сельского хозяйства. Пожалуйста, не стесняйтесь, послушайте хорошего агронома, послушайте зоотехника. Человек, который имеет пылкий ум, с каждым днем познает как мало он знает.

Поэтому у такого человека развивается аппетит к знаниям, и он ищет их в книгах, в людях, в жизни, в практике, учится сам, идет вперед и за собой ведет людей, ведет вперед к новым и новым достижениям.

Надо каждому руководителю, большому и малому, работающему на своем деле, знать об этом и придерживаться такого принципа: учиться надо, учиться и учить других.

Товарищи, надо покончить с безответственным положением агронома в сельском хозяйстве. Надо поднять роль агронома, поднять его ответственность, чтобы он чувствовал ее и чтобы в нем видели агрономического руководителя сельского хозяйства.

У нас, товарищи, это дело еще плохо поставлено. У нас агроном обезличен. Он фактически не отвечает за сельское хозяйство, числится за группой колхозов, не имеет возможностей конкретно руководить каждым колхозом и не отвечает за урожай, какие получают эти колхозы.

С этим положением нужно кончать.

Нужно, товарищи, дать колхозу агронома, чтобы и колхоз и мы знали, что такой-то агроном отвечает за агрономическое руководство в таком-то колхозе. Материальную обеспеченность такого агронома надо обязательно связать с результатами его руководства этим колхозом, т. е. поставить ее в зависимость от уро-

жайности, полученной в этом колхозе.

А сейчас у нас имеются участки агрономов. Дали этому агроному участок в 5—7 колхозов. Такой агроном придет в колхоз, там поговорит, здесь поговорит, на небо посмотрит, но ничего конкретного не скажет. А колхозник любит конкретность, он любит ответственного человека.

Товарищи, вы думаете, что агроному существующее положение нравится? Нет. Агроном, который любит свое дело, любит агрономическую науку, тот недоволен таким положением. Поэтому надо изменить условия работы агронома и потребовать от него ответственности. Если он будет отвечать за конкретный колхоз, он не скажет, что спешит в другой колхоз. Он и в учебник заглянет, он посоветуется с практиком, он все свои знания, весь свой ум поставит на службу своему делу и всегда найдет правильное решение агрономических вопросов.

Если агроном придет в колхоз и вместе с колхозниками разработает план ведения хозяйства, семена посмотрит, почву изучит, наметит мероприятия по улучшению этой почвы, по удобрению, обработке и т. д., если он покажет, что он — человек знающий, тогда колхозники будут уважать такого агронома.

Мы хотим закрепить агрономов за колхозами, чтобы один агроном и зоотехник обслуживали один—два колхоза, в зависимости от размера хозяйства, артели. Тогда агроном и зоотехник будут отвечать за колхоз, за урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Если зарплата агрономов будет увязываться с результатами их работы в колхозах, тогда они почувствуют и свою ответственность за состояние дел в колхозе.

Я попросил справку: сколько у нас имеется по областям агрономов и зоотехников и сколько приходится колхозов на одного агронома и зоотехника? Вот эти данные:

Наименование областей	Приходится колхозов	
	На одного агронома	На одного зоотехника
Киевская	1,7	4,3
Винницкая	1,7	4,3
Кам.-Подольская	2,1	3,4
Харьковская	2,2	4,3
Полтавская	2,9	3,4
Кировоградская	2,6	4,9
Одесская	2,7	6,5
Николаевская	1,5	3,5
Запорожская	1,7	4,6
Днепропетровская	2,4	4,3
Сталинская	1,7	2,5
Ворошиловградская	1,8	2,8
Житомирская	2,6	6,4
Черниговская	2,3	4,9
Сумская	2,1	4,0
В сред. по СССР	2,1	4,1

Вот наша сила! Если мы этих агрономов и зоотехников вырвем из того состояния, в

котором они сейчас находятся, чтобы эти люди не были писателями всяких ненужных резолюций и собирателями всевозможных сведений, и поможем им заняться своим делом, заняться действительно агрономией, если мы закрепим каждого агронома за определенным колхозом и поставим условием, чтобы этот агроном отвечал за состояние хозяйства в этом колхозе так, как отвечает главный инженер на своем предприятии, тогда, я уверен, мы сделаем большое дело. Мы создадим необходимые условия для агронома, мы, следовательно, поднимем тогда в агрономическом руководстве колхозами, мы поднимем на более высокую ступень работу агронома в колхозе, поднимем тем самым его авторитет. И, безусловно, как результат лучшего агрономического и зоотехнического руководства, мы получим более высокие урожаи и более высокую продуктивность животноводства.

С чего агроному следовало бы начать свою работу в колхозе? Прежде всего, людей надо знать — бригадиров, звеньевых. Что это за люди, кто чего стоит, на что способен по своей культуре, по своему развитию, по своему опыту. Надо учитывать дисциплинированность колхозника, его отношение к делу. Это играет колоссальнейшую роль. Посмотрите, правильно ли составлены кадры.

Агроном может иметь семь пядей во лбу, может огромные знания иметь, но если он людей не будет знать, толку не будет. Надо подбирать людей, которые уважают и ценят науку, дорожат интересами нашего народа.

Если вы изучите почвы, изучите культуры, которые сеете, подсчитаете по каждой культуре, сколько требуется затратить трудодней, учтете это, если правильно рассчитаете и правильно разработаете правила ухода по каждой культуре и доведете их до каждого колхозника, тогда, товарищи, останется только проконтролировать и проверить, все ли так, как нужно, проводится в жизнь. Что написано в агрономических правилах — закон. Если есть нарушители, то за нарушение разработанных агрономом правил утвержденных правлением и общим собранием колхоза, должны нести наказание. Только таким образом агроном превращается в настоящего агрономического руководителя хозяйства, только тогда он будет морально и материально удовлетворен.

(Окончание смотрите в следующем номере).

Ответственный редактор
А. ГРЕБЕНКИН.

Подписная плата
2 рубля в месяц
Тираж 3450 экз.

Адрес редакции:
Сергач, Ленинская улица, 32
МЦ 6488

Издатель Райсовет,

ТЕЛЕФОНЫ: Кабинет редактора 45, общий редакции 46,
типографии 47

Типография газеты «Коллективный труд» г. Сергач