

Коллективный ТРУД

ОРГАН
СЕРГАЧСКОГО
РАЙКОМА ВКП(б)
И РАЙСОВЕТА
ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ
ГОРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

Год издания 11-й
№ 37 (2263)
14 ФЕВРАЛЯ
1941 г.
ПЯТНИЦА
Цена № 8 коп.

Сейчас вся страна готовится к весеннему севу, к тому, чтобы в 1941 году завоевать новые, еще более высокие урожаи. Успех подготовки и проведения весеннего сева будут решать правильная организация труда в колхозах, знание дела, умение во время вылазки и устроить недостатки, поднять на щит передовых людей, решительно борясь с лодырями, прогульщиками и дезорганизаторами производства. По примеру большевиков Украины руководители местных партийных и советских организаций всех республик, краев и областей должны ближе стать к колхозам, лучше изучать сельское хозяйство, чтобы еще увереннее и быстрее вести его к новым победам, к новым достижениям.
(„ИЗВЕСТИЯ“)

К НОВЫМ УСПЕХАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

Доклад тов. ХРУЩЕВА Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года

(Продолжение. Начало смотрите в газете за 13 февраля)

Агроном, который разрабатывает правила, должен их подписать. Если с ним не соглашается правление, а он убежден в своей правоте, он не должен идти на уступки. Он не может заставить правление, но он должен записать свое мнение, должен указать, что считает неправильным и что надо сделать. Это и есть честное отношение к своим обязанностям. Так должно быть, и мы этого будем добиваться.

В работе агронома бывают критические минуты, когда, например, приходится дать точный ответ: можно ли начинать сев. Надо не бояться

этих критических минут, не бояться ответственности и смело, но правильно решать вопросы. Если агроном не будет бояться смелых и ответственных решений колхозники сразу почувствуют к нему уважение.

Перестройка работы агрономов приведет к тому, что колхоз с радостью построит своему агроному хорошую хату, даст ему хороший выезд или хорошую верховую лошадь. Это дело окупится. Колхозы у нас сейчас на таком уровне, что для того, чтобы пойти на это, им не потребуются особые усилия.

IV.

За высокий урожай сахарной свеклы

Товарищи, сахарная свекла для Украины является ведущей технической культурой. Украина (без западных областей) сеет 772 тыс. га свеклы. Это, примерно, 70 проц. всей площади, занятой свеклой в СССР.

Урожайность сахарной свеклы в истекшем году у нас выше, чем в 1939 году, выше, чем в 1938 году, и даже выше, чем в 1937 году. В среднем по Украине по всем 23 областям мы получили в 1940 году по 180,5 центнера свеклы с гектара. В Киевской области урожай сахарной свеклы составил 150 центнеров с 1 га. Урожай был бы выше, если бы не навредил долгоносик. Мы ставили себе задачей добиться 100 тысяч корней на гектаре, а добились по УССР 79,2 тыс. вместо 72,4 тыс. в 1939 году и по Киевской области 74,0 тыс. корней вместо 66,5 тысяч в 1939 году.

В истекшем году по УССР посеяно сахарной свеклы 269,9 тыс. га, в том числе по Киевской области 96,6 тыс. га или 64,5 проц. посева.

Товарищи, долгоносика мы собрали по Украине в 1940 году 13.015 тонн, по Киевской области—4.559 тонн.

Киевская область сеет 149,7 тыс. гектаров сахарной свеклы. Больше Киевской области сеет только Винницкая область.

Несмотря на сравнительно низкий урожай сахарной свеклы по Киевской области в целом, мы имеем такие районы, которыми надо гордиться. Это Шполянский район, который собрал по 254 центн. свеклы с гектара, Ладзыжинский район 232 центн., Мокро-Калигорский район—228 центн., Батеринопольский—209 центн., Смелянский—209 центн. и т. д.

Вот районы, товарищи, которые получили высокий урожай. Но если мы возьмем районы, в которых свекла особенно была поражена долгоносиком, то и там найдем острова—колхозы с высокой урожайностью. Поэтому я опять возвращаюсь к старому утверждению, что долгоносик тоже знает кого поражать, он идет туда, где люди дремлют. А там, где люди стоят на страже своих посевов, там долгоносик поживиться не может.

У меня под руками нет цифр, но мне помогут. Какой урожай свеклы в Перелаславском районе?

Голос:—120.

А у т. Пилипенко?

Голос:—500 центнеров.

Выходит, что она дружба завела с долгоносиком, чтобы ее свеклу долгоносик не ел. Товарищи, и таких, как тов. Пилипенко много. Долгоносик выбирает слабое место, и там, где плохо организована работа, где плохо организована борьба с ним, там он и поедает свеклу.

У нас плохо велась борьба с долгоносиком. Очень много было в этой работе формального. Многие руководители смотрели на вещи через сводки, а сводки не вполне отражали действительность. Если взять первые решающие дни борьбы с долгоносиком,—окапывание старых свеклянич хозяйственными канавками: канавки были сделаны тогда, когда жук с этих свеклянич улетел на новые посевы. Но так как по плану полагалось, чтобы хозяйственные канавки были, поэтому хоть и жук улетел, канавки все-таки попали. Получилось так, что врач пришел с лекарством, когда больной не дышал (смех), а тогда, как известно, врач не

нужен. Вот так и с этими хозяйственными канавками получилось.

А как ведется химическая борьба? Государство за свой счет дает яды, но опрыскивание ведется нерегулярно и несвоевременно, и поэтому снижается эффективность и химической борьбы с долгоносиком. Мы много сейчас делаем для того, чтобы усилить борьбу с долгоносиком. Нам в этом отношении буквально ни в чем не отказывают союзное правительство, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин. Все вопросы, которые выдвигались жизнью и ставились нами в ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР, принимались. Было принято решение, освобождающее колхозы от уплаты за яды. Это большое мероприятие, и оно стоит государству огромных денег. Сейчас нам ясно, что средства борьбы с долгоносиком у нас используются неправильно. Мы разобрались в этом. Для нас сейчас ясно, что конные опрыскиватели нужно передать из МТС в колхозы.

Как МТС вести опрыскивание? Опрыскивание зачастую производилось, когда свекле было уже нанесено поражение. Это, товарищи, надо твердо помнить и больше этого не допускать.

Товарищи, сейчас имеется решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о том, чтобы все конные опрыскиватели вернуть колхозам. Вы знаете это?

Голоса:—Да.

К 15 февраля МТС должны отремонтировать все опрыскиватели и передать колхозам в исправности. Это надо сделать.

Нам большую помощь оказывают правительство, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин во всем. Нам дали большие денежные и материальные средства для того, чтобы увеличить количество конных опрыскивателей. Тракторных опрыскивателей больше мы пока заказывать не будем, потому что прекрасно можно справиться конными опрыскивателями.

Нам нужно сделать 10,5 тыс. новых конных опрыскивателей, чтобы каждый колхоз имел и мог ими воспользоваться тогда, когда это необходимо для более успешной борьбы с долгоносиком.

В этом году по решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР нам отпущается значительно больше ядов и, главное, хлористого бария. Так что в 1941 году мы лучше будем вооружены всеми средствами борьбы.

Но, товарищи, никакие опрыскиватели, никакое количество самых сильных ядов против долгоносика ничего не стоят, если не будет по-настоя-

щему большевистской организованности в колхозах для борьбы с долгоносиком. Это надо твердо помнить.

У нас недавно было республиканское совещание и там много говорили о борьбе с долгоносиком, было много мнений, предложений. Я слушал товарищей, выступавших на этом совещании, беседовал несколько раз еще до совещания с некоторыми специалистами и хотел бы здесь тоже сказать свое мнение по этому вопросу. За 4—5 месяцев мы получили много интересных, самых разнообразных предложений. Я с удовольствием читал многие из них, но из всех я считаю нужным выделить предложение, которое сделал тов. Т. Д. Лысенко. Оно более правильное. Тов. Лысенко предлагает приманочно-ловчие посевы высевать на старых свекляниках. Здесь многие агрономы скажут,—позвольте, это дело старое, мы уже много лет практиковали такие посевы, но ничего не получалось, долгоносик подкармливался на этих приманочно-ловчих посевах и летел на основные посевы сахарной свеклы.

Это так и было. Но несмотря на то, что это было в прошлом, я считаю, что новые приманочно-ловчие посевы нужно сеять на старых свекляниках, только не делая из них подкормку для долгоносика. Если сделать по-старому, долгоносик подкормится и полетит на основные плантации. Если же мы организуемся, если мы эти приманочно-ловчие посевы на старых свекляниках высеем, окопаем эти посевы, если мы установим наблюдение за канавками, будем уничтожать долгоносика,—я уверен, что мы его на 99 проц. уничтожим на старых свекляниках и не дадим возможности съесть не только основные посевы свеклы, но и приманочно-ловчие посевы. Потом мы эти приманочно-ловчие посевы запащем и посеём на них горох.

Некоторые товарищи из опытных станций тоже возражают против приманочно-ловчих посевов на свекляниках, основываясь на большом, многолетнем опыте. Но я бы сказал, что с ними согласиться нельзя. То, что 99 раз одному, другому, десятому не удастся, со-тому удастся, и я думаю, что нам это удастся.

В каких условиях применялись раньше приманочно-ловчие посевы? Они применялись, когда было единоличное хозяйство, потом, когда колхозы были еще не окрепшие, слабые, малодисциплинированные. Конечно, если посеять приманочно-ловчие посевы на старых

свекляниках и их так оставить, то это будет замечательной подкормкой для жука. Он подкормится, наберется сил и полетит искать настоящие посевы. Такие приманочно-ловчие посевы никакого положительного эффекта не дадут, а вред их очевиден.

Если же мы приманочно-ловчие посевы посеём на прошлогодних свекляниках, окопаем эти посевы хорошими канавками, помимо канавок, которыми окапывают старое свеклянище, поставим людей—сборщиков, пустим кур, то мы будем иметь хорошие результаты. Куры, если мы возьмем его хорошо за дело и организуем его, должны уничтожить полностью долгоносика. При новой системе приманочно-ловчих посевов можно добиться того, что долгоносик будет полностью уничтожен в канавках, которыми будет окопан приманочно-ловчий посев. Если же какое-то количество долгоносика проберется на приманочно-ловчие посевы, то его необходимо уничтожить на этих посевах курами и ядами.

Товарищи, какое средство борьбы мы сейчас считаем главным в борьбе с долгоносиком? Я бы просил вас внимательно прочесть доклады и выступления всех товарищей на совещании, которое у нас было недавно по борьбе с долгоносиком. Это очень интересный материал. Оказывается, главное средство борьбы—курица. Нужно кур как можно больше разводить.

Я адресую это к руководителям Киевской области—председателям колхозов, к нашему активу, чтобы это широко проводить по всей Киевской области. Я адресую это к руководителям всех свеклосеющих областей Украины. Нам надо самим понять и убедить всех, что курица в борьбе с долгоносиком самое сильное средство из всех средств механического уничтожения его, какие существуют на сегодняшний день.

Целый ряд данных говорит о том, что одна курица поедает в день в среднем 100—120 грамм или 750—900 штук долгоносика, и что для обработки 1 гектара свекляника при разном залегании долгоносика требуется 5—7 кур. Курица здесь, по-моему, нас выручит. Нужно только в это хорошо подготовиться.

Нужно разработать какой-то минимум условий борьбы с долгоносиком. Если этот минимум к определенному сроку не будет выполняться, значит тогда руководитель колхоза должен за это нести ответственность. Без этого обойтись нельзя.

(Продолжение на 2-й странице)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Надо ввести правило, что если колхоз не выполнит установленного минимума по борьбе с долгоносиком, он должен оплачивать стоимость ядов, отпускаемых государством для опрыскивания плантации этого колхоза.

Теперь несколько слов о ширине междурядий. В этом году получился полнейший разнобой. Почти все опытные станции говорят, что суженные посеи положительных результатов не дали, а все практики, наоборот, говорят, что получили увеличенные урожаи.

Некоторые товарищи говорят, что это новое дело — узкорядный сев. Но тов. Т. Д. Лысенко прав, когда говорит — какой же это новый, это самый старый сев. И действительно самый старый, потому что если посмотреть в учебники, посмотреть в материалы по сельскому хозяйству, то мы увидим, что самое эффективное междурядие оказывалось в 34—36 см.

Существующая ширина междурядий (44,5 см.), видимо, создана исходя из ширины обода трактора. Здесь обод трактора надавил на теорию сева. Все опыты, которые были проведены в колхозах, показывают, что при ширине междурядий в 34—36 см. урожай был получен выше, чем при посеве на 44,5 см. Поэтому в нынешнем году мы будем рекомендовать шире применять этот опыт.

Можно было бы рекомендовать его всем колхозам, но у нас не будет таких тракторов, которыми можно было бы обрабатывать свеклу при такой ширине между рядами. По-

этому придется, пока мы технику не подтянем, рекомендовать так сеять тем колхозам, которых смогут обслужить тракторами с разрезным ободом.

Некоторые товарищи говорят, что рабочих рук требуется больше. Это верно. Труд при суженных между рядах требуется на гектар больше, и спорить против этого нельзя, но и корней будет больше и урожай больший.

Теперь, товарищи, несколько слов о сроках сева свеклы. Тов. Т. Д. Лысенко поднял вопрос о том, что свеклу мы стали сеять очень рано. Я с ним согласен в этом вопросе. Поэтому сейчас ставится такая задача, чтобы вся свекла была посеяна в сроки, которые больше всего подходят для свеклы.

Вы знаете, что когда сеяли очень рано просо, урожай получали плохой. Когда стали сеять в сроки, которые эта культура требует, стали получать хороший урожай проса.

Тов. Т. Д. Лысенко, мне кажется, совершенно правильно определил сроки сева свеклы. Он предлагает сеять свеклу тогда, когда взойдут приманочно-ловчие посеи свеклы, которые надо сеять как можно раньше.

Когда мы все это учтем, организуем настоящую борьбу с долгоносиком, посеим свеклу в лучшие сроки, применим посеи с междурядьем в 34—36 см., устраним целый ряд других недостатков, то думаю, что мы получим урожай свеклы в 1941 году намного больший, чем в 1940 году.

V

О просе и кукурузе

Почему мы поднимаем вопрос о кукурузе и просе? Почему мы именно эти две культуры выделяем? Потому что если посмотреть резервы получения большого урожая, то мы увидим, что эти резервы заложены прежде всего в кукурузе и просе. Это на практике доказали колхозники, которые получают высокие урожаи кукурузы и проса.

Но это не значит, что мы эти культуры считаем главными в сельском хозяйстве. Главные культуры из зерновых были, есть и будут пшеница и рожь. Это надо твердо помнить.

При равных условиях получения урожая мы предпочтительнее отдаем пшенице, потому что пшеница является наилучшим продуктом питания человека. Пшеница — это наша главная культура. Мы должны ее всемерно развивать и поднимать ее урожайность.

Я не раз слышал от товарища Сталина указание обратить внимание на просо и кукурузу, всемерно развивать эти культуры, повышать их урожайность. Просо и кукуруза — это сало, это мясо, необ-

ходимое для питания населения.

Просу до сих пор не уделялось достаточного внимания, оно сеялось по худшим предшественникам, плохо обрабатывалось.

Академик Т. Д. Лысенко вскрыл недостатки в уходе за просом, он показал, что к просу относились как к бросовой культуре, что просо сеяли разбросным способом, не проводили междурядной обработки. Он говорит, что если просо посеять так, как уже доказано агротехникой, и приложить труд к этому делу, то можно получить большие урожаи.

Два решения ЦК ВКП(б) о просе, которые мы имеем, обязывают нас заняться этой культурой. Просо это большой резерв увеличения урожайности.

Вот интересные данные по Украине об урожайности кукурузы и проса в сравнении со средним урожаем всех зерновых (в центнерах с гектара):

	Кукуруза	Просо	Все зерновые
1913 год	11,2	10,2	9,9
1938 год	14,1	9,7	10,9
1939 год	17,0	12,0	13,9
1940 год	20,5	17,1	14,6

Если мы посмотрим урожайность кукурузы и проса за границей, то мы увидим, что по просу у нас урожайность гораздо выше. Урожай проса на Украине в 1940 году составил 17,1 центнера с гектара, в Румынии в 1939 году — 9,6 центнера, а за 1937—1939 гг. урожай там составил лишь 5,5 центнера; в Венгрии урожай проса также ниже, чем на Украине: средний урожай там за 1937—1939 годы был 10,2 центнера с гектара.

Что касается кукурузы, то здесь надо отметить, что Украина имеет урожай более высокий, чем Соединенные Штаты Америки. В Америке в 1929—1933 гг. получили средний урожай 11 центнеров с гектара, в 1936 году — 9,5, в 1937 году — 11,9, в 1938 году — 12,9, в 1939 году — 11,8 центнера с гектара. На Украине урожайность кукурузы достигла 20,5 центнера с гектара.

Я привожу средние цифры по всей Украине, а если взять урожайность, достигнутую отдельными областями, районами, колхозами, нашими передовиками — мастерами социалистических урожаев, то картина будет еще нагляднее.

О звеньевом т. Озерном Марке Остаповиче из колхоза «Червоный партизан», Верхне-Днепровского района, Днепропетровской области, получающем рекордные урожаи кукурузы, я уже говорил.

Звено т. Барадули Валентины Филипповны (колхоз им. Шевченко, Верхне-Днепровского района, Днепропетровской области) получило в 1940 году урожай кукурузы с площади 3,5 гектара по 121 центнеру с каждого гектара.

Мы имеем не только звенья, получающие такие высокие урожаи. У нас имеются и прекрасные колхозы, которые получают высокие урожаи кукурузы.

Вот колхоз им. Ворошилова, Широковского района, Днепропетровской области. В 1939 году с 60 гектаров этот колхоз собрал по 30 центнеров с каждого гектара, а в 1940 году уже с площади 105 гектаров — по 40,4 центнера.

Мы имеем на Украине и районы, получающие высокие урожаи кукурузы. Такой район, как Кривоозерский, Одесской области, с площади 5.772 гектара получил в 1940 году урожай по 30 центнеров с гектара.

Мы можем здесь отметить и целые области, которые также добились высоких урожаев кукурузы. Полтавская область получила в 1940 году в среднем 24,7 центнера кукурузы с га. Это 150,8 пуда с гектара. Днепропетровская область собрала 21,6 центнера куку-

рузы с га. Это — 131,9 пуда с гектара. Винницкая и Кировоградская области получили по 21,1 центнера с га, Каменец-Подольская — 21 центнер.

Вот передовики высоких урожаев проса. Звено т. Крекоть (колхоз «Спільна праця», Кривокопольского района, Винницкой области) собрало в 1940 году урожай проса по 58,5 центнера с каждого гектара.

Среди бригад, завоевавших высокую урожайность проса, нужно отметить бригаду, где бригадиром т. Ищенко Паларион Денисович (колхоз «Перемога», Шполянского района, Киевской области). Эта бригада получила в 1940 году с площади в 9 гектаров по 65 центнеров проса с га.

В 1940 году собрали высокий урожай проса следующие колхозы: артель им. 8-го марта, Краснокутского района, Харьковской области, собрала по 60 центнеров с гектара; колхоз им. Кагановича, Лебединского района, Сумской области, добился урожайности с площади 8 гектаров по 52 центнера с гектара; колхоз «Червоный орач», Краснокутского района, Харьковской области, с площади 108 гектаров — по 40 центнеров с гектара; колхоз им. XVIII съезда ВКП(б), Ирклеевского района, Полтавской области, получил с 61 гектара по 35,7 центнера с гектара.

Здесь на совещании надо отметить и работу Коломыйской МТС, Сватовского района, Ворошиловградской области. Колхозы, обслуживаемые этой МТС, из года в год получают высокие урожаи проса и в 1939 году получили по 18,9 центнера с гектара, в 1940 году — по 22,4 центнера.

Вот передовые районы по урожайности проса. Ирклеевский район, Полтавской области, на протяжении 4 лет получает высокий урожай. В 1937 году по этому району собрал по 14,1 центнера с га, в 1938 году — по 18,6, в 1939 — по 21,9, в 1940 — по 27,2 центнера. Троицкий район, Ворошиловградской области, в 1940 году собрал по району в среднем по 23 центнера проса с гектара.

По высокой урожайности проса впереди идут области: Харьковская — 21,5 центнера с га, Полтавская — 20,4 центнера с га, Сумская — 19,5, Кировоградская — 19,4, Винницкая — 19,2 центнера с га.

Вот, товарищи, наши передовые области, районы, колхозы и колхозники по урожайности проса и кукурузы. Передовые люди нам показывают большие возможности получения высоких урожаев. Если мы сейчас эти культуры возьмем под свое наблюдение, мы большое дело сделаем для реализации поставленной товарищем Сталиным задачи — получать в СССР 8 миллиардов пудов зерна ежегодно.

После решений СНК СССР и ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах, об изменениях в поли-

тике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов создались большие возможности для развития общественного животноводства в колхозах. Уже в этом году мы имеем большие результаты.

Но для того, чтобы животноводство было высоко продуктивным, надо увеличивать кормовую базу, надо иметь концентрированные и сочные корма, надо иметь грубые корма.

Товарищи! Мы должны иметь очень много мяса, кожевенных изделий. А для этого надо развивать общественное животноводство в колхозах. Животноводство в своем развитии упирается в кормовую базу — зерно, силосные культуры, свеклу, картофель, клевер, люцерну и т. д.

Если мы поднимем среднюю урожайность кукурузы даже до половины того уровня, который достигнут тов. Озерным, то это будет колоссальный результат. Мы тогда имели бы огромное количество мяса.

Если урожай кукурузы, который получил тов. Озерный, пустить на откорм скота, то выйдет, что он с каждого гектара в 1939 году получил по 117 пудов мяса, в 1940 году — по 115 пудов.

Выходит, что урожай кукурузы, полученный т. Озерным, в переводе на мясо обеспечит колхозу получение ежедневно 12,8 фунта мяса с каждого гектара в течение круглого года. Это если взять урожайность, какую он получил с гектара в 1939 году. Если же т. Озерный выполнит свое обязательство, которое он взял на 1941 год, то получится по 18 фунтов мяса с гектара на каждый день в течение круглого года.

Если бы мы получали по кукурузе и просу такие урожаи, мы бы сразу, как на дрожжах, подняли бы наше общественное животноводство, а это значит, что мы в несколько раз подняли бы обеспеченность нашего народа самым высококалорийным продуктом — мясом.

Давайте добьемся урожайности хотя бы в половину того, что достигает т. Озерный. Это значит, что в течение всего года каждый гектар кукурузы даст по 9 фунтов мяса в день. При таком положении мы бы завалили страну мясом.

Реальная эта задача, товарищи? Совершенно реальная, если мы за это дело возьмемся по-большевистски, если по-настоящему, с большевистской напористостью и страстностью будем руководить этим делом в колхозах, в районах.

Надо, чтобы каждый председатель колхоза, секретарь райпарткомы и председатель исполкома знали, что в кукурузе и просе заложены огромные возможности. И если вы хотите подняться, сделать скачок в урожайности зерновых, боритесь за просо и кукурузу.

(Продолжение смотрите на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

VI

Ближайшие наши задачи

Товарищи, имея историческое решение партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР, мы должны по-новому подготовиться к 1941 сельскохозяйственному году. Он должен стать годом дальнейшего подъема нашего хозяйства.

1941 год должен стать годом дальнейшего роста зернового хозяйства, новых достижений в урожайности технических культур, в продуктивности животноводства. 1941 год должен стать годом еще более широкого развертывания инициативы колхозных масс.

Виды на урожай в этом году у нас очень хорошие. Озимые посевы ушли под снег в прекрасном состоянии.

Вот данные обследования озимых в период с 1 по 10 декабря 1940 года в сравнении с этим же периодом 1939 года:

	1940 г.	1939 г.
Отличные и хорошие озимые	71,0 проц.	42,0 проц.
Средние	21,0 проц.	31,0 проц.
Плохие	8,0 проц.	27,0 проц.

Для сохранения озимых в хорошем состоянии, для создания благоприятных условий развития хлебов весной и летом, особую роль играет снегозадержание.

Вы знаете, мы много бились над этим вопросом, много было советов по этому вопросу. Некоторые товарищи советовали нашим степным, безлесным районам строить для задержания снега побольше щитов... из досок. Это похоже на то, как больному безработному, для того, чтобы он улучшил свое здоровье, рекомендовали побольше кушать хорошей пищи.

Но, товарищи, мы сейчас, по-моему, нашли ключ для решения задачи, и сейчас, если у нас не будет щитов, если не будет снегозадержания — значит никудашные руководители в районе. Все материальные средства мы имеем у себя, буквально в каждом колхозе, и некоторые колхозы сейчас уже этим пользуются.

Мы договорились в Киевском обкоме о том, чтобы поручить изготовить образцы щитов для задержания снега. Эти образцы были сделаны. Материалы все имеются: если на месте есть лоза — используйте лозу, нет лозы — камыш используйте. Если нет камыша — используйте стебли от подсолнуха и кукурузы, если и этого нет — солому, но сделайте щиты. Завтра мы вам щиты покажем, я просил, чтобы их установили на площади.

На один гектар нужно 100—120 щитов высотой в 1 и шириной в 1,5 метра. Для изготовления щитов на 1 гектар необходимо затратить 5—6 человеко-дней. Связываются щиты

лосой или соломой. Никаких гвоздей, досок, шпагата не требуется.

При бережном обращении такие щиты могут служить 3—4 года. Специалисты рекомендуют расставлять щиты рядами на расстоянии 15 метров друг от друга поперек направления господствующих ветров. В рядах щиты расставляются в шахматном порядке с промежутками между щитами 5 метров.

Если мы за это возьмемся, мы все поля Украины покроем этими щитами. Следовательно, мы будем регулировать влагу на своих полях, следовательно, мы сохраним озимь, никогда не дадим ей вымерзнуть и обеспечим высокий урожай.

Некоторые товарищи сделали плотные, без просветов, щиты. Оказывается, что такие щиты плохо задерживают снег. Там, где реденькие щитки, где ветер гуляет, снег лежит за этими щитами, а там, где щитки плотные, снега нет, все выдуло.

После этого посоветовались с инженерами-путейцами, железнодорожниками, заглянули в правила, что об этом написано. Оказывается, что наиболее эффективна работа щита при условии, если в нем просвет будет от 47 до 50 проц. от занимаемой площади.

Просветы для снеговых щитов нужны для того, чтобы струя воздуха, проходя через них, дробилась на отдельные струйки, которые по выходе из щита теряют скорость, вследствие чего относительно более тяжелые частицы снега выпадают из воздушного потока, падают за щитом. Снижается скорость воздушного потока и перед просветами щита, но значительно меньше. Поэтому коэффициент его полезного действия в смысле отложения снега меньше. Кроме того, сплошной щит труднее удерживать в требуемом положении, так как общая площадь сопротивления его ветру большая.

Сплошной щит этим качеством не обладает и изменяет лишь направление снежного потока. Он тоже снижает скорость ветра, но в значительно меньшей степени. Поэтому коэффициент его полезного действия в смысле отложения снега меньше. Кроме того, сплошной щит труднее удерживать в требуемом положении, так как общая площадь сопротивления его ветру большая.

По мнению специалистов, нужно считать, что для целей снегозадержания в сельском хозяйстве следовало бы процент просветов в щите иметь не менее 50-ти. Это давало бы значительно меньший по высоте вал снега, но более пологий и длинный. Примерная длина вала будет равна 15—20 высотам щита. В зависимости от желательной высоты вала устанавливается время его перестановки.

Надо везде строить эти щиты. В этом году колхозы, которые

могут успеть это сделать, не должны терять времени, сделать щиты и выставить их, снег еще будет. Но на будущий год мы издадим обязательное постановление. Мы против кулис не будем возражать, но щиты, безусловно, лучше кулис; потому что эта мера больше подчиняется нашей воле, это более подвижное и более эффективное средство для снегозадержания.

Теперь о другом важном условии получения высоких урожаев — о навозе и минеральных удобрениях. Всем известно, какое исключительное значение для обеспечения высоких урожаев имеют местные и минеральные удобрения.

Надо нам сейчас изменить порядок использования навозного и минерального удобрения. Мы везде строим навозохранилища. Весной, когда будет теплее, надо это дело довести до конца и потом по актам принять эти навозохранилища, чтобы они были сделаны по всем правилам.

Надо изменить порядок внесения удобрений. Мы сейчас разрабатываем постановление о порядке хранения и внесения навоза, о порядке захватывания навоза, потому что другой раз на полях лежит много незапаханного навоза, а это приводит к тому, что все наиболее ценные питательные вещества из него улетучиваются. Этот порядок следует изменить.

Надо кончить с безобразиями, с антигосударственным делом, которое имеет место, — совершенно бесхозяйственным отношением к минеральным удобрениям.

Мы их везем за тысячи километров, и часто лежат они около подъездных путей неукрытыми, вымываются дождевыми и снеговыми водами. Надо предложить в 10-дневный срок навести порядок и, если только где-нибудь преступно хранятся удобрения, виновных привлечь к ответственности. Вы смотрите, сколько миллионов рублей мы тратим на удобрения, сколько труда рабочих уходит на добычу этих минеральных удобрений, за сколько тысяч километров мы возим их! Мы могли бы получить миллионы цудов разных сельскохозяйственных продуктов — зерна, свеклы, конопля, льна и т. д., то-есть получить то, что нужно человеку, что нужно государству, а тут какой-нибудь разгильдяй портит нам все дело.

Государство на этом теряет, колхозники теряют. Как же можно равнодушно относиться к этим безобразиям. Надо с этим покончить. Я думаю, что если одного — двух разгильдяев наказать, то каждый тогда почувствует и скажет — «вот правильно, давно бы так». (Смех).

Есть, к сожалению, такие люди, на которых убеждения не действуют. Рассказывают такой анекдот: сидят дядьки на станции, им нужно ехать на Ясиноватую. Раздается звонок. Дядьки говорят: «Де не нам». Проходит несколько ми-

нут, сторож объявляет: «Второй звонок на Ясиноватую». Дядьки опять: «Де не нам». Снова приходит сторож: «Третий звонок». Дядьки опять: «Де не нам». Сторож знает, что им надо на Ясиноватую и что они опаздывают на поезд, он подходит и кричит: «Вы, что же, такие-сякие, поезд на Ясиноватую отходит, а вы сидите» и давай их ругать. Дядьки тогда и говорят «Оце нам!». (Смех).

К сожалению, и у нас есть еще такие люди, которые делают дело только после третьего звонка и особого предупреждения.

Товарищи, я считаю, что у нас мало внимания уделяется люпинам. Люпин надо поднять. Это особенно касается Киевщины, Черниговщины, Сумской и Житомирской областей.

Голос: — И западных областей.

Да и в некоторых западных областях, особенно в Ровенской области, надо поднять люпин. Мы проходим мимо этого вопроса, в то время как люпин очень хорошее удобрение.

Надо сейчас разработать вопрос накопления удобрений во всем объеме. Хочу обратить ваше внимание на торф. Особенно это относится к тем областям, которые я перечислил, к областям, богатым торфяниками. Надо всемерно развивать добычу торфа, чтобы получить наибольшее количество удобрений и тем самым получить высокий урожай. Нам нужно так называемые лесные районы вытащить, чтобы колхозники этих районов жили не хуже, чем живут колхозники степных районов. Мы это можем сделать, если побольше шевелиться, по-настоящему возьмемся за это дело.

Готовясь к весне, мы должны подготовить семена, хорошо отремонтировать тракторы и весь прицепной инвентарь. Я просил бы секретарей райкомов и председателей исполкомов районных Советов обратить особое внимание на работу машинно-тракторных станций. Рассмотрите подробно всю работу, которая там проводится, рассмотрите подробно производственный план МТС, план использования тракторов и план комбайновой уборки, в каких колхозах, в какие сроки и какая работа будет проведена МТС. Эти планы нужно обсудить совместно с председателями и бригадирами колхозов. Нужно установить контроль над тем, чтобы все трактора работали. Нужно не допускать мелкой пахоты.

Много ли случаев, когда опротестовывают работу МТС, которая производит мелкую пахоту? Очень мало, потому что наши люди, оставаясь якобы на позициях государственных, говорят «экономим горючее». Такой подход к такому серьезному делу только покрывает расхлябанность и разгильдяйство.

Нам нужна экономия здоровая, нужно чтобы бэки с горючим не протекали, чтобы горючее не разливали, чтобы

цилиндры в тракторах были в порядке, чтобы зря не перегорало горючее. Но горючего нужно дать полностью для глубокой вспашки, для хорошей обработки земли, потому что если хорошо обработаешь, хорошо посеешь, хорошо и пожнешь. Мы миллиарды вложили в сельское хозяйство, в машиностроение для сельского хозяйства, чтобы поставить сельское хозяйство культурно как это требует наше социалистическое советское государство. А некоторые делегаты, которые ничего не понимают в этом вопросе, подходят к делу антигосударственно, прикрываясь якобы государственными интересами.

Товарищи, разрешите мне остановить ваше внимание на одной очень важной культуре — на кок-сагызе. Кок-сагыз у нас не плохо внедряется в сельскохозяйственное производство, но я прошу особо поработать над этой культурой. Кок-сагыз дает нам чистый каучук, а каучук нужен нам для автомобилей, для авиации, для медицинских нужд, для нужд хозяйственных, бытовых и всяких других. Вы знаете, что нам приходится за резину платить золотом, а теперь и за золото трудно ее доставать, потому что во время войны возить через моря трудно. В это же время каучук мы можем получить на своих полях.

Я вам сейчас скажу, каких результатов добиваются наши люди в урожае этой исключительно важной для нас культуры. Глуховский район, Сумской области, в этом году с площади 63,9 гектара собрал в среднем по 19 центн. корней и по 105 кгр. семян кок-сагыза. Звеньевая колхоза „Большевик“, Белопольского района, Сумской области, т. Пармулина А. А. собрала в 1940 году по 75 центн. корней и по 283 кгр. семян с гектара. Звеньевая колхоза «Велетень», Глуховского района, Сумской области, т. Жалова М. Т. собрала с одного гектара однолетней плантации 50 центн. корней и 67 кгр. семян. Колхоз «Пролетар», Черкасского района, Киевской области, с площади 24 га собрал по 23,6 центнера корней кок-сагыза с гектара.

Вот, товарищи, наши передовики по урожайности кок-сагыза. Сейчас мы предполагаем расширить площади под кок-сагыз.

Есть предложение изменить порядок оплаты за кок-сагыз. Колхозу, получившему задание посеять определенное количество гектаров при определенной средней урожайности, если он едет больше корней, чем причитается по плану, разрешить соответственно забрать для изготовления нужные ему покрывки и камеры для автомашин или велосипедов, калоши, резиновые подметки,

(Окончание смотрите на 4-ой странице).

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

резиновые сапоги, пасы и всякие другие хозяйственные предметы. Как вы думаете, будут расширяться площади под кок-сагызом и будет повышаться урожайность?

Голоса:—Будет, обязательно будет.

Колхозники звена, которые будут работать на обработке кок-сагыза, если они получат более высокий урожай, чем предусмотрено планом, смогут заказать себе по своему усмотрению калоши, сапоги или другие резиновые изделия, которые им нужны.

Колхозник, посеявший на своем приусадебном участке кок-сагыз и сдавший урожай государству, сможет лично, на определенных условиях, сделать заказ на разные резиновые изделия для обеспечения потребностей своей семьи.

Вот некоторые примеры. Тов. Булаве—члену колхоза «Червоный шлях», Черкасского района, имеющему приусадебный участок в 0,4 га и семью из 4 человек, достаточно посеять 0,05 га для получения 104,7 кг. сырых корней кок-сагыза (урожайность мы берем выше средней—20 центн., а средняя—12,5), и он, сдав корни кок-сагыза, сможет, примерно, заказать для себя 4 пары калош, одну пару резиновых сапог, 2 пары резиновых подошв и 1 комплект велосипедных покрышек. Выгодно это, товарищи, или нет?

Голоса:—Выгодно.

Тов. Гребенник—член колхоза «Пролетар», имеет приусадебный участок 0,6 га, семья состоит из 5 человек. Ему достаточно посеять 0,06 га, чтобы получить 127,9 кг. сырых корней кок-сагыза, при урожайности 20 центн. с гектара. Сдав этот урожай, он сможет, примерно, заказать и получить следующие резиновые изделия: калош 5 пар, сапог резиновых 3 пары, подошв резиновых 3 пары, велопокрышек 2 комплекта.

Я не привожу примеров по колхозам, но я хочу сказать, что если колхоз имеет план сдачи кок-сагыза и выполняет его, то он за какое-то количество кок-сагыза, сданного государству сверх плана, сможет заказать себе необходимые резиновые изделия.

Я думаю, что кок-сагыз у нас будет. Каждый колхозник может у себя на огороде посеять кок-сагыз, буквально на огороде «вырастет» у него обувь. Поэтому посев кок-сагыза нам надо всемерно поощрять.

Товарищи, я хотел бы еще остановиться на таком вопросе. Нам сейчас несколько больше внимания надо уделить внешности нашего села. Наружный вид нашего села, его планировка, вид колхозной хаты не соответствуют сегодняшнему уровню материальной обеспеченности нашего колхоза и колхозника. Смотришь, хатенка стоит убогая, оконце пере-

косилось. Раньше жил там зажиточный бедняк или какая-нибудь вдова. Сейчас зайдешь в эту хату, поговоришь с хозяином, это другой раз бывает хороший колхозник. У него хлеба сколько хотите, у него полная обеспеченность, а удобства для жизни недостаточные.

Надо это изменить. Возможности наши не исчерпаемы. Я попросил собрать архитекторов, посмотреть, выбрать наиболее удачные проекты планировки села. Давайте, товарищи, все за это дело возьмемся. У нас еще есть большое количество свободных рабочих рук. Если мы в колхозах создадим бригады строителей и поставим задачу построить хорошие хаты, в первую очередь для тех, у кого их нет, но кто хорошо работает в колхозе, то при определенном порядке (надо, чтобы это было не бесплатно, надо платить за это дело) мы можем очень быстро выправить положение и перестроить наши села. Строить надо, конечно, из местного материала: где глинобитную хату, где из самана, где из камня, из кирпича—в зависимости от того, где какой материал имеется.

Я думаю, что это большая задача, но интересная, увлекательная. Надо, чтобы наш колхозник уже не жил в одной комнате. Возможности такие есть. Есть возможность перестроить квартиру из 2—3 комнат. Никакой здесь фантазии нет. Надо только за это дело взяться каждому колхозу, пройдет несколько лет, и это будет сделано.

Надо побелить хаты, чтобы они вид имели, чтобы они отвечали понятию, которое сложилось в народе об украинской хате,—хорошая чистая хата и с внутренней и с внешней стороны, побеленная, раскрашенная, с хорошим садочком возле нее. Садочек очень хорошее дело, облагораживает человека, приятное и полезное дело. За это надо взяться.

Дороги, мосты надо привести в порядок. Сейчас развернулось большое движение по строительству дорог и прудов. Надо его всемерно поддерживать и развешивать.

Несколько слов о ледниках. Мы вынесли решение о постройке ледников. Тем, кто еще не построил, я бы не рекомендовал сейчас строить, копаться в мерзлой земле, но обязательно для каждого колхоза поставить задачу—иметь лед в бурты. Лед надо положить. Это можно сделать легко. Лошади свободны, рабочие руки имеются, а лед летом—большое дело. Он помогает хранить овощи, молоко, другие скоропортящиеся продукты. В случае несчастия, болезни иногда негде взять для больного куска льда. Во время уборки когда все тает под лучами солнца, разве не приятно выпить холодной водички? Конечно, найдутся некоторые мудрецы, которые скажут—«сто лет теплую воду пили и теперь от нее не умрем». От этого, верно не ум-

реть, но я бы хотел посмотреть на этих мудрецов в жаркий день, чтобы они делали, если бы им дать воду холодную и теплую, наверное каждый потянулся бы к холодной воде. Надо, приучая себя к культуре, учесть и эту потребность.

Особо я хотел остановить ваше внимание на вопросах производства предметов широкого потребления. Большое значение имеет постановление, которое было опубликовано за подписями товарища Сталина и тов. Молотова о ширпотребе. Надо, чтобы сейчас районы организовали производство предметов широкого потребления у себя на месте. Я бы, товарищи, поставил такую задачу перед районами Киевской области: у нас не должно быть ни одного района, который бы не организовал производства мешков, ряден и других предметов для колхозов. Мы можем это, товарищи, сделать, мы имеем прядильные машины, имеем обрядки их. В Москве мы попросили одного механика, он сконструировал простые станки. Надо показать колхозам эти образцы. Надо поставить прядильные машины, чтобы шерсть прядь, надо нам выладить производство валенок, организовать выделку кож и т. д. Там, где имеется топливо, заняться изготовлением черепицы, кирпича. Шире развивать производство товаров широкого потребления и тем самым лучше обеспечивать запросы колхозников, служащих и рабочих.

Следует позаботиться, чтобы продовольственное и фуражное зерно перемалывалось бы на колхозных мельницах. В районе некоторые наши люди ссылаются—камня нет, леса нехватает. Разве надо много уменьшать, чего нехватает? Надо не ориентироваться на то, чего нет и что мешает и чего нехватает, а надо организовать дело, преодолеть трудности. Мельницы должны быть, чтобы колхозы могли молоть зерно. Надо организовать строительство мельниц, а для этого надо организовать промышленность, которая бы готовила детали для мельниц, жернова и всякие другие детали.

И еще на один вопрос я хотел бы обратить ваше внимание. У нас иной раз работу, которую может сделать лошадь, валият на трактор. Это неправильно. Надо с этим покончить.

В свое время много говорили об электрофикации коров, о механизации процессов труда по уходу за животными, но электрофикация нельзя было широко применять из-за отсутствия в значительной части колхозов электроэнергии. Мы поручили специалистам продумать вопрос замены электроэнергии механической энергией. Сейчас уже в с. Гореничи, Киевской области, доение коров производится при помощи не электроэнергии, а лошадей и конного привода. Вот как просто решили вопрос замены электроэнергии при доении коров.

Следует сейчас уже подумать и хорошо подготовиться к переработке сельскохозяйственных продуктов, потому что много этих продуктов портится летом. Надо обратить внимание на качество переработки. Надо следить, чтобы у нас арбузы были и свежие и соленые, у нас гибнут осенью арбузы. Надо за это дело взяться. У нас должно быть полное изобилие всех видов продуктов.

Товарищи, сейчас надо подумать о том, чтобы строить колхозные зернохранилища. Некуда колхозникам и колхозам сыпать зерно. Это сделать можно, если за это взяться.

Надо использовать все имеющиеся возможности для дополнительного получения продуктов питания, надо подумать о пожнивных посевах и, где есть возможность, производить эти посевы.

Товарищи, у нас большие и хорошие перспективы на 1941 год для получения высокого урожая зерновых, технических культур и высокой продуктивности животноводства. Гарантия этому—повседневная забота о нас Центрального Комитета партии, советского правительства и лично товарища Сталина.

Я уверен, что мы в 1941 году добьемся новых хороших результатов. Этого мы можем достигнуть, если только большевики будем работать, если не будем себя успокаивать,

По Киевской области мы имеем урожай 14,2 центн. зерновых с гектара, а некоторые районы получают по 20 центнеров. Почему один район может получить 20 центнеров зерна с га, а другие не могут получить хотя бы 16, а то и все 20? Почему одни районы получают 230 центн. сахарной свеклы с гектара, а по области получаем 150 центнеров?

Вот это должно сверлить мозг, вот это должно мобилизовать нашу энергию. Мы обязаны получать урожай свеклы в 230—300 центн., а зерна—100—120 пудов с гектара.

Я уверен, что, если мы лучше организуем работу, если мы шире охватим колхозные массы социалистическим соревнованием, мы добьемся новых успехов как по Киевской области, так и по всей Украине.

Стахановцы колхозных полей Украины в 1940 году были широко представлены на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. В 1941 году мы должны еще шире организовать движение колхозников—передовиков сельского хозяйства за почетное право быть участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве.

Под руководством нашей большевистской партии, под руководством нашего великого вождя товарища Сталина—вперед к новым победам! (Долго не смелкающие аплодисменты).

Английская печать о возможности германского вторжения

Большинство английских газет помещает предупреждения населения в связи с возможной германской попыткой вторгнуться в Англию. Газеты указывают, что, хотя за последние месяцы оборона Англии значительно улучшилась, успокаиваться никто не должен. Некоторые газеты помещают статьи военных экспертов, обсуждающих возможную тактику немцев во время высадки на английское побережье. Правительство намерено издать специальные инструкции, в которых будет указано, как должно вести себя гражданское население в случае попытки вторжения. Многие газеты дают следующие советы: население по воз-

можности должно оставаться в своих домах и не пользоваться дорогами. Прежде чем покинуть свои жилища, население должно захватить с собой или уничтожить все продовольственные запасы и предметы, которые могут быть полезны противнику.

Необходимо так же вывести из строя все имеющиеся транспортные средства. Жители всегда должны иметь при себе противогазы. Возобновившиеся разговоры о возможности германского вторжения привели к тому, что многие жители южных и юго-восточных прибрежных районов направляются в глубь страны.

(ТАСС).

Извещение

16-го февраля в 10 часов утра в парткабинете РК ВКП(б) состоится instructивное совещание докладчиков о 23-й годовщине РККА.

Явка докладчиков, выделенных Райкомом и парторганизациями, обязательна.

Отдел пропаганды и агитации РК ВКП(б).

Извещение

Начиная с 15 февраля в 10, 12 и 21 час местного времени по радиосети будет проводиться трансляция материалов XVIII-й Всесоюзной конференции ВКП(б).

Мамылов.

Ответственный редактор
А. ГРЕБЕНКИН.