

## Отъ Епархіального Попечительства.

Въ селѣ Большомъ Андосовѣ, Сергачскаго уѣзда, открывается вакансія на просфорническую должность. Средства для содержанія просфорни: доходъ отъ продажи прихожанамъ просфоръ, небольшой сборъ „новиной“ и небольшіе сборы печенымъ хлѣбомъ въ дни: Св. Пасхи, Пятидесятницы, Владимирской Божіей Матери и Преп. Сергія Радонежскаго. Просфоры для Божественной литургіи пекутся изъ муки церковной, для прихожанъ—изъ своей; дрова для печенія просфоръ церковныя. Квартіры готовой нѣтъ. Лица, способныя исполнять означенную должность, имѣютъ обращаться съ заявленіями и за подробными справками къ мѣстному причту.

## НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января № 1-й. 1904 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЪ ЧНОСТЬ

Слово на новый годъ Отца Іоанна Сергіева  
(Кронштадтскаго).

*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ  
обнови во утробѣ моей. (Псал. 50, 12).*

Творецъ времени сподобилъ насъ, дорогіе братіе и сестры, и еще увидѣть новый по счету годъ, который по дѣламъ нашимъ и нашимъ старымъ привычкамъ опять будетъ старымъ и ветхимъ. Только святая, добродѣтельная жизнь, соединенная съ всегдашнимъ покаяніемъ, обновляетъ человека на всякій день. И это потому, что въ каждомъ человекѣ есть сѣмя и зародышъ тлѣнія—грѣхъ, унаслѣдованный отъ грѣшныхъ предковъ, который непрестанно, хотя иногда незамѣтно, тлитъ все существо человека. Съ этимъ сѣменемъ тли и самыхъ тяжкихъ болѣзней рождается человекъ на свѣтъ и постепенно тлѣетъ, и мало-по-малу иногда заживо умираетъ!



По слову Господа, испытующаго сердца и утробы наши, извнутри, изъ сердца человѣческаго, исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣянiя, любодѣянiя, убiйства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все это зло извнутри исходитъ и оскверняетъ человѣка (Марк. 7, 21—23).

Итакъ, что же послѣ этого значитъ для насъ новый годъ? Это—еще продолжающееся къ намъ милосердiе и долготерпѣнiе Божiе, ожидающее нашего исправленiя, устрояющее наше душевное спасенiе. Новый годъ—это сильное побужденiе къ нашему покаянiю и добрымъ дѣламъ. Вспомнимъ притчу о безплодной смоковницѣ, которую за неплодiе Хозяинъ сада хотѣлъ срубить, а садовникъ умолялъ Его еще оставить на годъ для удобренiя подъ ней почвы и для принесенiя плодовъ.

Но настанетъ послѣднiй день, послѣ котораго не будетъ времени, какъ говорится въ Откровенiи Иоанна Богослова: *Ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ, Который сотворилъ небо и все, что на немъ, землю и все что на ней, и море и все что въ немъ, что времени уже не будетъ.* Итакъ, придетъ пора, когда прекратится совсѣмъ время и—настанетъ вѣчность неизмѣримая, безконечная, невообразимая, прекратятся навсегда смѣны дней и ночей,—заря утра и вечера и времена года; не будетъ этихъ постепенныхъ чередованiй зимы, весны, лѣта и осени; не будетъ этого прекраснаго украшенiя земли зеленью, цвѣтами, листвою и плодами; не будетъ никакихъ рожденiй ни человѣческихъ, ни животныхъ,—самая земля, по слову Божественнаго писанiя, сторитъ, — и будетъ новое небо и новая земля, сообразная духовнымъ тѣламъ будущихъ воскресшихъ людей (2 Петр. 3, 10, 13); солнце угаснетъ и исчезнетъ,—и Солнцемъ

всеозаряющимъ, всепросвѣщающимъ, всеоживляющимъ будетъ Самъ Христосъ Господь, Солнце правды; не будетъ луны и звѣздъ: ибо все это временно, стихiйно, сложно, и потому не вѣчно и тлѣнно.

Прекратится, наконецъ, царство суеты и грѣха и всякой неправды, убѣгутъ всѣ скорби, болѣзни, печали и воздыханiя въ новомъ отечествѣ и не останется вовсе и помину о нихъ; настанетъ царство любви, правды, непоколебимаго мира, радости и вѣчнаго веселiя; не будетъ этой пестроты народовъ, племенъ и языковъ; будетъ одинъ народъ Божiй съ однимъ дивнымъ и для всѣхъ понятнымъ духовнымъ языкомъ—ангельскимъ или человѣческимъ; всѣ будутъ какъ одинъ народъ, какъ чада единой семьи, у которой будетъ одинъ Отецъ—Богъ. И эта вѣчность, предопредѣленная Творцомъ отъ начала, прежде бытiя неба и земли,—настанетъ скоро, по неложному слову Самого Творца: *се, иряду скоро и мзда моя со Мною воздана комуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 12.) Для этой вѣчности, для этого будущаго безконечнаго житiя и блаженства и создалъ Господь человѣка и родъ человѣческiй,—и если бы мы только въ этомъ вѣкѣ уповали на Христа и не имѣли въ виду будущей безконечной жизни, въ которой водворяется вѣчная правда и святость, то мы были-бы еще окаяннѣе, злополучнѣе всѣхъ человѣковъ, терпя здѣсь безчисленныя болѣзни и скорби и тысячи видовъ всякихъ смертей и не имѣя воздаянiя за все, что терпимъ за правду, за Христа.

Итакъ, будетъ блаженное и вѣчное воздаянiе за всѣ добрыя дѣла и подвиги здѣшней жизни, совершенныя по вѣрѣ и упованiю на нашего Начальника Вѣры и Совершителя Иисуса Христа,—и отретъ Онъ всякую слезу съ очей плакавшихъ здѣсь ради правды Его, и злосчастные и праведные на колѣнахъ Божiихъ утѣшатся, по Пророку, и радости ихъ не будетъ конца (Исаи 35, 10; 66, 14), а не-



раскаянные грѣшники будутъ въ вѣчной мукѣ; всякая неправда людей, незаглаженная и неисправленная покаяніемъ и добродѣтелию, получить свое возмездіе праведное. *Не льститеся: Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7); ибо, что человекъ постытъ здѣсь, то и пожнетъ тамъ, въ вѣчности, говоритъ неложное Слово Божіе.

Итакъ, братіе и сестры, готовьтесь неотложно къ вѣчности—покаяніемъ и добрыми дѣлами. Времени скоро не будетъ, и время къ исправленію и подвигамъ вѣры и добродѣтели отнимется.

Будемъ же каяться, исправляться и приносить Господу плоды добрыхъ дѣлъ. Тогда наступившій годъ будетъ дѣйствительно новымъ, потому что принесетъ намъ обновленіе всего существа нашего,—души и тѣла. Тогда, хотя внѣшній человекъ нашъ будетъ тлѣть въ болѣзняхъ и скорбяхъ, но внутренній, потаенный сердца человекъ, будетъ обновляться всякій день, какъ это было съ Апостоломъ Павломъ. Аминь.

### Блаженная кончина Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго Чудотворца \*).

1-го Января 1833 года, въ день воскресный, Отецъ Серафимъ пришелъ въ послѣдній разъ въ больничную церковь во имя св. Зосимы и Савватія, ко всемъ иконамъ поставилъ самъ свѣчи и приложился, чего прежде не замѣчали за нимъ; потомъ причастился, по обычаю, св. Христовыхъ Таинъ. По окончаніи же литургии, онъ простился со всеми здѣсь молившимися братіями, всѣхъ благословилъ,

\*) Взято изъ „Житія Старца Серафима Саровской обители, Іеромонаха, Пустынножителя и Затворника“. Издан. 5. Собствен. Саровской обители.

поцѣловалъ, и, утѣшая, говорилъ: „спасайтесь, не унывайте, бодрствуйте: нынѣшній день намъ вѣнцы готовятся.“ Простившись же со всеми, онъ приложился ко Кресту и къ образу Божіей Матери; затѣмъ, обошедши кругомъ св. престола, сдѣлалъ обычное поклоненіе и вышелъ изъ храма сѣверными дверями, какъ бы знаменуя этимъ, что человекъ одними вратами,—путемъ рожденія, входитъ въ міръ сей, а другими, т. е. вратами смерти, исходитъ изъ него. Въ сіе время всѣ замѣтили въ немъ крайнее изнеможеніе силъ тѣлесныхъ, но духомъ старецъ былъ бодръ, спокоенъ и веселъ.

Послѣ литургии у него была сестра Дивѣевской общины, Ирина Васильевна. Старецъ прислалъ съ нею Параскевъ Ивановнѣ 200 руб. ассигн. денегъ, поручая послѣдней купить въ ближней деревнѣ хлѣба на эти деньги, ибо въ то время весь запасъ вышелъ, и сестры находились въ большой нуждѣ.

Въ тотъ же день, послѣ литургии, былъ у о. Серафима Высокогорской Арзамасской пустыни іеромонахъ Θεоктистъ. О. Серафимъ, окончивъ бесѣду съ нимъ, сказалъ въ заключеніе: „ты уже отслужи здѣсь.“ Но Θεоктистъ, поспѣвая домой, отказался служить въ Саровѣ. Тогда о. Серафимъ сказалъ ему: „ну, такъ ты въ Дивѣевѣ отслужишь.“ О. Θεоктистъ, разумѣется, и этого не понялъ и, получивши отъ старца благословеніе, отправился тотъ же день изъ Сарова.

Нужно замѣтить, что рядомъ съ кельею старца Серафима стояла келья монаха, о. Павла. Онъ отдѣлялись одна отъ другой глухою стѣною, возлѣ которой была печь. Входы въ ту и другую келью были особые. Издавна въ Саровской обители принято за правило, чтобы иноки жили каждый особо, по одному. Какъ учениковъ о. Серафимъ не имѣлъ у себя, такъ и келейника у него не было, а по соседству обязанности келейнаго исправлялъ иногда



братъ Павелъ. Старець отличалъ его довѣриемъ и говаривалъ: „братъ Павелъ за простоту своего сердца безъ труда войдетъ въ царствіе Божіе: онъ никогда никого не судитъ и не завидуетъ никому, а только знаетъ собственные грѣхи и свое ничтожество.“

Старець Серафимъ имѣлъ обыкновеніе, при выходѣ изъ монастыря въ пустынь, оставлять въ своей кельи горящими, зажженныя съ утра предъ образами, свѣчи. Братъ Павелъ, пользуясь его расположеніемъ, иногда говаривалъ старцу, что отъ зажженныхъ свѣчъ можетъ произойти пожаръ; но о. Серафимъ всегда отвѣчалъ на это: „пока я живъ, пожара не будетъ, а когда я умру, кончина моя откроется пожаромъ.“ Такъ и случилось.

Въ первый день 1833 года братъ Павелъ замѣтилъ, что о. Серафимъ въ теченіе сего дня раза три выходилъ на то мѣсто, которое было имъ указано для его погребенія, и оставаясь тамъ довольно долгое время, смотрѣлъ на землю. Вечеромъ же о. Павелъ слышалъ, какъ старецъ пѣлъ въ своей кельи пасхальныя пѣсни: *Воскресеніе Христова видѣвши... Святися, святися новый Иерусалиме... О, пасха велія и священнѣйшая Христе...* и нѣкоторыя другія духовныя побѣдныя пѣсни.

Второго числа января, часу въ шестомъ утра, братъ Павелъ, выйдя изъ своей кельи къ ранней литургіи, почувствовалъ въ сѣняхъ близъ кельи о. Серафима запахъ дыма. Сотворивъ обычную молитву, онъ постучался въ двери о. Серафима, но дверь изнутри была заперта крючкомъ и отвѣта на молитву не послѣдовало. Онъ вышелъ на крыльцо и, замѣтивъ въ темнотѣ проходившихъ въ церковь иноковъ, сказалъ имъ: „отцы и братія! слышанъ сильный дымный запахъ. Не горитъ ли что около насъ? Старець вѣрно ушелъ въ пустыню.“ Тутъ одинъ изъ проходившихъ, послушникъ Аникита, бросившись къ кельѣ о. Серафима и, почувствовавъ,

что она заперта, усиленнымъ порывомъ сорвалъ ее со внутренняго крючка. Многіе христіане, по усердію, приносили къ о. Серафиму разныя холщевыя вещи. Эти вещи, вмѣстѣ съ книгами, лежали на этотъ разъ на скамьѣ въ безпорядкѣ, близъ двери. Онѣ-то и тлѣли, вѣроятно отъ свѣчнаго нагара, или отъ упавшей свѣчи, подсвѣчникъ отъ коей тутъ же стоялъ. Огня не было, а тлѣли только вещи и нѣкоторыя книги. На дворѣ было темно, чуть брезжилось: въ кельѣ о. Серафима свѣта не было, самого старца также не видно было и не слышно. Думали, что онъ отдыхаетъ отъ ночныхъ подвиговъ, и въ этихъ мысляхъ пришедшіе толпились у кельи. Въ сѣняхъ произошло небольшое замѣшательство. Нѣкоторые изъ братій бросились за снѣгомъ и грудями его погасили тлѣвшія вещи.

Ранняя литургія, между тѣмъ, безостановочно совершалась своимъ порядкомъ въ больничной церкви. Пѣли: *Достойно есть...* Въ это время неожиданно прибѣжалъ въ церковь мальчикъ, одинъ изъ послушниковъ, и тихонько повѣстилъ нѣкоторыхъ о происшедшемъ. Братія поспѣшили къ кельѣ о. Серафима. Иноковъ собралось не мало. Братъ Павелъ и послушникъ Іоаннъ, пришедшій изъ церкви, желая удостовѣриться, не отдыхаетъ ли старецъ, въ темнотѣ начали ощупывать небольшое пространство его кельи, и нашли его самого. Принесли зажженную свѣчку и увидѣли, что старецъ, въ обычномъ своемъ бѣломъ балахончикѣ, стоялъ на обыкновенномъ мѣстѣ молитвы предъ иконою Божіей Матери Умиленія на колѣняхъ, съ открытою головою, съ мѣднымъ Распятіемъ на шеѣ, съ руками, сложенными крестообразно на груди. Полагали, что онъ уснулъ; стали осторожно будить его, но отвѣта не было: старецъ окончилъ подвижническую жизнь свою... Глаза его были закрыты, лицо оживлено богомысліемъ и молитвою. Тѣло старца было тепло, какъ будто бы духъ его



только еще сію минуту оставилъ храмину свою. Но его уже никто не могъ теперь пробудить къ жизни... Иноки, съ благословенія настоятеля, подняли на рукахъ тѣло старца Серафима и положили въ сосѣдней кельѣ іеромонаха Евстаѳія. Тамъ омыли ему чело и колѣни, одѣли по монашескому чину, положили въ дубовый гробъ и тотчасъ же вынесли въ соборный храмъ. Послѣ, когда утихло волненіе и безпокойство, когда стали разбирать вещи въ кельѣ почившаго, замѣтили, что и книга, предъ которою онъ почилъ непробуднымъ сномъ, нѣсколько обгорѣла.

Вѣсть о кончинѣ старца о. Серафима быстро раснеслась повсюду. Вся Саровская окрестность быстро стекла въ пустынь. Всѣ скорбѣли и горько плакали о смерти старца; въ особенности разлука съ нимъ тяжка была для Дивѣевскихъ сестеръ, которыя теряли въ немъ своего духовнаго вождя и попечителя. Ихъ плачь былъ тѣмъ безутѣшнѣе, что о. Серафимъ не нашелъ такого человѣка, которому бы, взявъ себя, могъ поручить ихъ.

Дивѣевская сестра Прасковья Ивановна, которой о. Серафимъ предъ кончиною своею далъ деньги, купивъ хлѣба и возвращаясь въ Дивѣево, на дорогѣ услышала горестную вѣсть и, не заѣзжая къ себѣ, погнала лошадь въ Саровъ.

Бывшій наканунѣ іеромонахъ Теокистъ выѣхавъ въ то же время изъ Сарова, ночевалъ въ деревнѣ Вертьяновѣ, а на другой день утромъ отправился дальше. На пути, безъ видимой причины, заvertsка у его саней оборвалась, лошадь выпряглась, и онъ поставленъ былъ въ необходимость остановиться въ Дивѣевской общинѣ. Тамъ нашелъ всѣхъ сестеръ въ глубокой скорби и слезахъ: онѣ оплакивали кончину о. Серафима. Дивѣевскій священникъ былъ въ отсутствіи по должности благочиннаго. Сестры убедительно просили о. Теокиста отслужить панихиду

объ упокоеніи во блаженныхъ обителяхъ души старца Серафима. Желаніе ихъ было исполнено, и сбылись слова старца: „ну, такъ ты въ Дивѣевѣ отслужишь“.

Тѣло о. Серафима положено во гробъ, по завѣщанію его, съ финифтянымъ изображеніемъ Преп. Сергія, полученнымъ изъ Троицко-Сергіевской лавры. Могила блаженному старцу уготовлялась на томъ самомъ мѣстѣ, которое давно было намѣчено имъ самимъ, и его тѣло въ продолженіе восьми сутокъ стояло открытымъ въ Успенскомъ соборѣ. Саровская пустынь до дня погребенія наполнена была тысячами народа, собравшагося изъ окрестныхъ странъ и губерній. Каждый наперерывъ тѣснился облобызывать великаго старца. Всѣ единодушно оплакивали потерю его и молились объ упокоеніи души его, какъ онъ при жизни своей молился о здравіи и спасеніи всѣхъ. Въ день погребенія за литургіею народу такъ много было въ соборѣ, что мѣстныя свѣчи около гроба тухли отъ жары.

Погребеніе о. Серафима совершено было о. игуменомъ Нифонтомъ. Тѣло его предано землѣ по правую сторону соборнаго алтаря, подлѣ могилы Марка-затворника.

Не было сказано при гробѣ о. Серафима рѣчей: вспоминаніе о его жизни и дѣлахъ, изустные рассказы о нихъ при гробѣ замѣчательнаго подвижника были самымъ лучшимъ назиданіемъ, замѣнявшимъ всякое другое слово. Но неизвѣстный намъ стихотворецъ, тогда же, въ формѣ элегической пѣсни, воспѣлъ его жизнь, подвиги и кончину. Мы приведемъ текстъ стиховъ его, не замѣчательныхъ по формѣ, но здѣсь умѣстныхъ по случаю своего происхожденія.



## Саровскому пустынноку о Серафиму.

Онъ былъ и именемъ и духомъ Серафимъ,  
 Въ пустынной тишинѣ весь Богу посвященный,  
 Ему всегда служилъ, и Богъ всегда былъ съ нимъ,  
 Внимая всѣмъ его молениямъ вдохновеннымъ.  
 И что за чудный даръ въ его душѣ виталъ!  
 Какихъ небесныхъ тайнъ онъ не былъ созерцатель?  
 Какъ много дивнаго избраннымъ онъ вѣщалъ,  
 Завѣта вѣчнаго земнымъ истолкователь!  
 Куда бы свѣтлый взоръ онъ только ни вперялъ,  
 Вездѣ туманное предъ нимъ разоблачалось:  
 Преступникъ скрытый вдругъ себя предъ нимъ являлъ,  
 Судьба грядущаго всецѣло рисовалась,  
 Въ часы мольбы къ нему съ лазурной высоты  
 Небесные друзья невидимо слетали  
 И, чуждые земной житейской суеты,  
 Его бесѣдою о небѣ услаждали.  
 Онъ самъ, казалось, жилъ, чтобъ только погостить:  
 Въ дѣлахъ его являлось что-то неземное.  
 Напрасно клевета хотѣла омрачить...  
 Въ немъ жизнь была чиста, какъ небо голубое.  
 Земного міра гость, святой и незабвенный,  
 Одной любовію равно ко всѣмъ горѣлъ:  
 Богачъ, бѣднякъ, счастливецъ и униженный  
 Равно одинъ привѣтъ у старца всякъ имѣлъ.  
 Несчастные-жъ къ нему стекались толпой:  
 Онъ былъ для сердца ихъ отрадный утѣшитель.  
 Совѣтомъ мудрымъ онъ, — безмездною цѣльбой,  
 Всѣхъ къ Богу приводилъ, святой руководитель.  
 Отъ подвиговъ уставъ, преклоншись на колѣни,  
 Съ молитвой на устахъ, бывъ смертнымъ, умеръ онъ.  
 Но что же смерть его?—видъ смертной только сѣни,  
 Или, какъ говорятъ, спокойный тихій сонъ...  
 Теперь ликуетъ онъ въ семьѣ святыхъ родной,  
 Сіянемъ Божескимъ достойно озаренный;  
 А мы могилу тихую кропимъ слезой,  
 И имя будемъ чтить во вѣкъ благословеннымъ.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Нижн.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года \*).

(Продолженіе).

Всѣхъ собесѣдованій было 19. Обстоятельнаго содержанія бесѣдъ мы не передаемъ, да и передать нѣтъ возможности. Каждая бесѣда продолжалась не менѣе четырехъ часовъ \*\*), и для того, чтобы возстановить все сказанное, потребовалось бы написать едва не цѣлую книгу. Но чтобы получить о существенномъ ихъ содержаніи понятіе, можно воспользоваться послѣднею заключительною рѣчью руководителя, которая хотя и не была, за недостаткомъ времени, сказана полностью, но въ цѣломъ знакомитъ съ самыми характерными чертами собесѣдованій.

### Заключительная рѣчь проф. Н. И. Ивановскаго о бесѣдахъ.

Слава Богу, бесѣды наши въ настоящій разъ закончились. Остается молитвенно поблагодарить Бога, что Онъ далъ силы совершить этотъ непрерывный двадцатидневный трудъ, въ коемъ сильно возбуждались нервы и до утомленія напрягалось вниманіе. Много на нихъ было говорено, такъ много, что всего и не припомнить и не унести ни вамъ, ни мнѣ, а отъ иного просто голова кружилась и сердце надрывалось. Поэтому, чтобы облегчить для васъ желаніе вынести и унести домой хотя что нибудь, я и постараюсь припомнить самое существенное и характерное, освѣтивъ его, сколько могу. Это немного, что вы унесете домой, можетъ и утѣшить васъ, и порадовать, что не даромъ простаивали вы здѣсь по нѣсколько часовъ, а иныхъ и поддержать въ деревенской глуши при могущихъ возникнуть недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ.

\*) См. Нижег. Епарх. Вѣдом. 1903 г. № 23.

\*\*) Одна бесѣда, вслѣдствіе упорства и глумленія раскольническаго собесѣдника, окончена нѣсколько ранѣе. Подробнѣе объ этомъ читатель увидитъ ниже.



Лѣтъ 20 назадъ, даже менѣе, обвиненія нашей Православной Церкви въ мнимомъ еретичествѣ со стороны старообрядцевъ какъ-то смолкли. Придуманно было обвиненіе лишь въ нарушеніи „преданій“, при чемъ перемѣшивались преданія, касающіяся вѣры (догматическія) и обрядовъ. На самомъ же дѣлѣ послѣднія искони вѣковъ видоизмѣнялись, прежде существовавшія замѣнялись новыми, нныя совершенно забывались. Это и показывалось наглядно и непререкаемо. Отъ этого и должны были смолкнуть стародавнія обвиненія. Такому направленію не мало содѣйствовало и изданное старообрядцами-поповцами извѣстное „Окружное Посланіе“, разрушившее старые извѣты и придумавшее новый путь для нареканій на Церковь и для собственнаго оправданія. Этотъ новый путь заключался въ томъ, что выдвинуты были вопросы о клятвахъ и порицательныхъ выраженіяхъ въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, да еще о неважныхъ неправильностяхъ, въ нихъ оказавшихся. Сначала поповцы-окружники, а за ними и безпоповцы оставили по этому разсужденію о ересяхъ, въ точномъ смыслѣ слова. Но выдвинутые новые вопросы ни къ чему роковому и страшному привести не могли и благочестія Церкви не подрывали. Поэтому въ послѣдніе года снова какъ-бы вспомнили стародавнее обвиненіе въ ересяхъ, стараясь отыскивать ихъ вездѣ и во всемъ. Къ прежнимъ ересямъ присовокупили и нѣсколько новыхъ, въ родѣ новатіанской, люциферіанской и другихъ, малоизвѣстныхъ. Какъ бы то ни было, но слово „еретики“ теперь стало какъ бы непреложной правдой, аксіомой, не требующей и доказательствъ. Старообрядческіе говоруны постоянно повсюду разбрасываютъ это слово, а слушающіе не рѣдко только одно это слово и уносятъ съ бесѣды, хотя предметъ бесѣды былъ такой, что о ересяхъ не могло быть и рѣчи. Таковы, на примѣръ, бесѣды

сѣды о священствѣ, о св. Причащеніи и т. п. Вступили на этотъ старый путь сначала безпоповцы и съ особенною смѣлостію извѣстный слѣпецъ Коноваловъ, но пошли по нему и поповцы, забывъ свое „Окружное посланіе“.

Вслѣдствіе этого первыя бесѣды и здѣсь были назначены о такихъ предметахъ, въ коихъ враги Церкви видятъ отступленіе ея отъ православія, т. е. еретичество. Сдѣлано это въ тѣхъ видахъ, чтобы не злоупотребляли этимъ послѣднимъ, запугивающимъ словомъ, какъ чѣмъ-то несомнѣнно доказаннымъ.

Что же получилось? Повторимъ кратко содержаніе бесѣдъ, въ порядкѣ, какъ онѣ происходили.

4-е Августъ. Бесѣда о томъ, чтеніе 8 члена Символа вѣры безъ слова „истиннаго“ есть ли ересь? Православный собесѣдникъ указалъ чтенія въ старопечатныхъ книгахъ безъ слова „истиннаго“ \*). Старообрядецъ, не опровергая сего, остановился на 43 листѣ книги о Вѣрѣ, гдѣ сдѣлана ссылка на св. отцовъ вселенскихъ соборовъ и приведено чтеніе „Господа истиннаго“. Этимъ однимъ мѣстомъ онъ думалъ поразить и уничтожить всѣ другія свидѣтельства. Но ему указали на книгу Катихизисъ Великій, гдѣ дѣлается подобная же ссылка на соборы, съ чтеніемъ словъ символическихъ, но уже безъ слова „истиннаго“ (гл. 310 и 323). \*\*) Сверхъ сего, православнымъ миссіонеромъ (о. Фіалковскимъ) были вычитаны мѣста и изъ подлинныхъ Двѣнній соборовъ, гдѣ излагается ученіе о Св. Духѣ, и слова „истиннаго“ въ нихъ нигдѣ нѣтъ; указано одно мѣсто и изъ Кормчей (гл. 48). Итакъ, и по „старымъ“ даже книгамъ получилось разночтеніе, за какое

\*) См. Выписки Озерского и наше „Обличеніе раскола“.

\*\*) Дѣло въ томъ, что въ указываемыхъ мѣстахъ книги о Вѣрѣ и Катихизиса имѣлось въ виду собственно латинское добавленіе словъ: „и отъ Сына“, а не то: нужно ли читать слова „истиннаго“, или не нужно.



еретикомъ никто никого не называлъ. Выходило, что и принятое Православною Церковію чтеніе безъ слова „истиннаго“ считать ересью отнюдь нельзя. Старообрядецъ хотѣлъ было свести вопросъ къ тому, какъ смотрѣлъ соборъ 1667 года на употребленіе слова „истиннаго“, но мы и тогда замѣтили, что вопросъ не въ этомъ, а въ томъ: чтеніе безъ этого слова есть ли ересь? Выходить, вѣтъ, и этого довольно. Въ заключеніе мы присовокупили, что если бы кто пожелалъ знать, какъ правильнѣе читать, тотъ долженъ былъ бы провѣрить правильность чтенія по греческому списку, въ Хрисовулѣ (напечатанъ при Дѣянїяхъ Московскаго собора 1654 г.). Тамъ находится одно слово: *Τὸ Κύριον*. Значить, однимъ словомъ „Господа“ и читать правильнѣе.

6-ю Августа происходила бесѣда о эпитимїяхъ. Послѣ объясненія православнымъ миссіонеромъ (свящ. Александровымъ) значенія эпитимїи, какъ духовнаго, нравственнаго врачества для согрѣшившихъ и покаявшихся, раскольническій начетчикъ (Коноваловъ) обосновалъ все свои рѣчи на Регламентѣ, въ коемъ старался показать совершенное *отложеніе* эпитимїи и дѣлалъ выводъ, что это мессалианская ересь. Оказалось, что въ Регламентѣ нѣтъ отложенія эпитимїи, а есть только ограниченіе для духовниковъ налагать извѣстнаго вида эпитимїи (продолжительное отлученіе отъ причащенія св. Таинъ), вызванное обстоятельствами времени („понеже тайнымъ раскольникамъ она желательна стала“). При этомъ было показано, что высшая церковная власть и послѣ того таковыя эпитимїи налагала на открытыхъ грѣшниковъ. Выходило, такимъ образомъ, что никакой мессалианской, или иной ереси по ученію о эпитимїяхъ Прав. Церковь не содержитъ. И это тѣмъ болѣе, что соборы и отцы Церкви предоставили примѣненіе сихъ *врачебныхъ духовныхъ*

средствъ отцамъ духовнымъ. Последнее и было наглядно показано (6-го всеел. соб. прав. 102, Василия Велик. прав. 221, Иерон. ч. 4, стр. 283 и друг.). \*) 8 числа бесѣда была о томъ, составляетъ ли ересь поливательный способъ крещенія? Православный миссіонеръ (о. Серебровскій) указалъ существованіе обливанія въ древней христіанской Церкви, сославшись на письмо св. Кипріяна къ Магнѣ. Старообрядческій начетчикъ (Коноваловъ) пытался заподозрить подлинность этого посланія, но доказать этого прямо было нечѣмъ. Послѣ этого онъ обратилъ все свое вниманіе на „Соборное изложеніе“ патр. Филарета, который, дѣйствительно, назвалъ поливательный способъ крещенія ересью и требовалъ обливанцевъ снова крестить. Но православный собесѣдникъ указалъ на Потребники п. Іова, въ коихъ обливаніе признается дѣйствительнымъ крещеніемъ, также вычиталъ изъ Прологовъ, что нѣкоторые святые чудеснымъ образомъ получили крещеніе обливательное.—Чудомъ обдержность доказывать, конечно, нельзя, но если бы это была противная Господу ересь, то Онъ не благоволилъ бы показать оную и въ чудѣ.—Наконецъ, было указано и на соборъ 1300 г. по вопросу о крещеніи татаръ, жившихъ въ степяхъ, гдѣ былъ недостатокъ въ водѣ, а также на прїемъ латинъ въ посланіи Марка Ефесскаго. Старообрядецъ пытался показать, на основаніи сочиненія Θεοφана Прокоповича, что у насъ поливательный способъ крещенія принятъ въ обдержность. Но опровергнуть последнее было не трудно какъ Требниками, такъ и самою книгою Θεοφана. \*\*) И такъ, по меньшей мѣрѣ, выходило то, что мы такіе же „еретики“, какъ патр. Іовъ, Маркъ Ефес-

\*) Подробно о семъ см. въ нашемъ „Критич. разборѣ о Церкви и таинствахъ“. Казань. 1892. гл. 4.

\*\*) Подробно о семъ тамъ же въ „Критич. разборѣ“, глава 2.



скій, отцы собора 1300 г. и другіе. Вотъ куда вѣдетъ усиліе старообрядческихъ вождей отыскивать повсюду ереси!

10 числа — бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія. — Троеперстное сложеніе составляетъ ли ересь? Православный миссіонеръ (о. прот. Брючковъ), указавъ въ древности на разнообразныя сложенія, поставилъ вопросъ такъ: „отдѣлялись ли кто отъ св. Церкви изъ-за различія перстосложеній до 1653 года, и кто, до появленія русскаго раскола, троеперстное сложеніе, слагаемое во имя св. Троицы, называлъ ересью“? Для поясненія противнаго былъ прочитанъ рассказъ изъ исторіи русской Церкви митр. Макарія о томъ, съ какимъ почетомъ патр. Іосифъ (двуперстникъ) принималъ іерусалимскаго патр. Паисія (троеперстника), посѣтившаго Москву въ 1649 году (т. XI). Почему же не слѣдуютъ ему бывшіе и теперешніе раскольники?... Старообрядческій начетчикъ (Скоковъ) толковалъ о папѣ Формозѣ, о Северіанахъ, старался показать въ троеперстїи Богострастную ересь (стародавнее обвиненіе, давно опровергнутое), на что ему отвѣчали, что и въ двуперстномъ сложеніи можно находить ту же ересь, а также и другую, что и Божество въ Лицѣ Господа Иисуса Христа страдало. Чувствуя безсиліе указать въ троеперстїи ересь, старообрядецъ переставилъ вопросъ другой стороной. Сказано у васъ, говорилъ онъ, что „мы имѣемъ отъ св. апостоль преданіе знаменоваться тремя персты“. Отъ какихъ же апостоль, спросилъ онъ, это преданіе? Покажите!... Такъ какъ вопросъ этотъ выходилъ уже изъ предѣловъ поставленнаго для бесѣды вопроса, то ему отвѣчено было тоже вопросомъ. Въ Стоглавѣ писано, что „по апостольскому преданію творити звонъ въ церквахъ къ службѣ“ и о чинѣ крещенія въ Потребникахъ говорится, что онъ составленъ тоже по апостольскому преданію. Какой же Апостоль сіе

предалъ?... Ясно, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ преданное называется „апостольскимъ“ по духу, а не по буквѣ. Возвращаясь къ вопросу о троеперстїи, не трудно было всѣмъ понять, что ереси въ ономъ никакой не заключается, и что старообрядцы не слѣдуютъ даже примѣру патр. Іосифа.

11 числа — бесѣда о томъ: „Непринятіе обращающихся отъ австрійскаго священства въ Православную Церковь поставленныхъ на церковныя степени лицъ въ ихъ сущихъ санахъ составляетъ ли ересь?“ Въ недавнее время Швецовъ и другіе открыли въ этомъ обстоятельствѣ ересь Люцифера и настойчиво стали завинять въ содержаніи оной Прав. Церковь, утверждая, что если отъ какихъ еретиковъ принято крещеніе, то должна быть принята и хиротонія. Прав. славнымъ миссіонеромъ (о. Александровымъ) было показано: 1) что послѣдняя мысль не вѣрна; бывало и такъ, что крещеніе принималось безъ повторенія, а хиротонія не принималась; (Пріемъ поставленныхъ отъ Максима Киника). 2) что ересь Люцифера состояла въ противленіи бывшему въ Александріи собору и 3) что и по существу свойство вопроса не догматическое. Пріемы въ Церковь бывали не единообразны даже относительно признанія крещенія. Св. Кипріанъ требовалъ крестить *всѣхъ* еретиковъ, „нѣцыи крестили армянъ“. Но кто почтетъ еретикомъ Св. Кипріана? Да и тѣхъ „нѣкихъ“, которые армянъ крестили, также еретиками не называли. Дѣло въ томъ, что способъ принятія въ Прав. Церковь иномыслящихъ зависитъ отъ усмотрѣнія власти церковной. Посему о *еретичествѣ* здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а развѣ только о канонической правильности, или неправильности, что благочестія (православія) Церкви не нарушаетъ.

12 числа — бесѣда о трегубой аллилуїи: составляетъ ли она ересь? Старообрядческіе начетчики на бесѣду не явились. Было объяснено, что Стоглавый



соборъ, усмотрѣвшій въ трегубой аллилуіи ересь, неправильно растолковалъ слово „аллилуія“; оно значитъ не „слава Тебѣ, Боже“, а „хвала Богу“ (Предислов. къ Псалтир. п. Юсифа). При томъ Стоглавый соборъ въ своемъ опредѣленіи о сугубой аллилуіи самъ обосновался на мнимомъ явленіи Божіей Матери писателю житія преподобнаго Евфросина, который влагаетъ въ уста Божіей Матери даже еретическія мысли. (Сынъ подобенъ Отцу) \*).

Итакъ, старыя возрожденныя обвиненія Прав. Церкви въ еретичествѣ не имѣютъ никакихъ, сколько нибудь, твердыхъ основаній. Все это однѣ стародавнія, обрядоваго свойства придирки. И бесѣды по поставленнымъ вопросамъ (а они главное) наглядно убѣждаютъ, что никакихъ воображаемыхъ ересей, яко бы у насъ существующихъ, указать невозможно. А отсюда, къ чему и эти постоянныя вычитыванія о томъ, что нужно удалиться отъ епископовъ—*еретиковъ*, что еретики имѣютъ „духъ сатанинъ“ и другое подобное? Что это, какъ не одни запугиванья народа? Теперь вы съ спокойной совѣстью можете идти по домамъ и не бояться этихъ запугиваній, когда они будутъ повторяться и въ вашихъ деревняхъ. Болѣе,—скажите этимъ людямъ, пугающимъ васъ: „что вы насъ страшаете ересями? Нѣтъ ли у васъ самихъ чего похожаго на ереси и прямо съ словами Христовыми несогласнаго“?!....

И объ этомъ вы также здѣсь слышали, когда были бесѣды о церковномъ устроеніи самихъ старообрядцевъ,—соотвѣтствуетъ ли оно устроенію истинной Церкви Христовой, а также и о нѣкоторыхъ ихъ мнѣніяхъ. Напомню вамъ и объ этихъ бесѣдахъ.

Еще 7 числа вы слышали бесѣду о Христовой Церкви со священствомъ и седмью тайнами, „по

чину совершаемыми“. Православный миссіонеръ (Костровъ) выяснилъ эти признаки Церкви, съ которыми она должна пребывать до скончанія вѣка. Отсюда слѣдовали выводы, что безъ нихъ истинной Христовой Церкви быть не можетъ. Это не подходило особенно подъ понятія безпоповцевъ, а частію и поповцевъ. Безпоповщинскій собесѣдникъ (Коноваловъ), прямо на это не возражая, остановился лишь на вопросѣ о священствѣ, стараясь доказать, что, по пророческимъ сказаніямъ, священство въ Христовой Церкви можетъ и не быть. Указанія его на пророчества были разобраны, и такъ какъ о священствѣ назначена была особая бесѣда далѣе, то изъ настоящей бесѣды должно запомнить лишь существенные признаки Христовой Церкви, безъ коихъ она не можетъ и не будетъ существовать, какъ Церковь, и вратами ада неодолимая. Этихъ признаковъ три: правая вѣра, таинства и священноначаліе.

(Продолженіе будетъ).

### Празднованіе 50-ти-лѣтія существованія единовѣрческаго храма въ селѣ Пурехѣ.

13 ч. Декабря минувшаго года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго Назарія, состоялось празднованіе пятидесятилѣтія существованія единовѣрческаго храма въ честь Базанской иконы Божіей Матери въ селѣ Пурехѣ, Семеновскаго уѣзда.

Село Пурехъ находится на разстояніи одной версты отъ города Семенова. На мѣстѣ существующаго теперь Пуреховскаго храма ранѣе было раскольническое кладбище. При обзрѣніи церковей Семеновскаго уѣзда, на эту мѣстность обратилъ вни-

\*) См. наше „Обличеніе раскола“. Введеніе. Опредѣленія Стоглава.



маніе Преосвященнѣйшій Іеремія, при чемъ высказалъ нѣкоторымъ семеновцамъ свое желаніе видѣть здѣсь храмъ Божій, какъ свѣточъ св. православной вѣры. Слова Владыки очень сочувственно и благопокорливо приняли Семеновскіе мѣщане Петръ и Макарій Сочневы и они взялись осуществить благое желаніе Архипастыря. Ими было испрошено разрѣшеніе перенести изъ села Медвѣдева свободную часовню; часовня эта на ихъ средства была перестроена и приспособлена подъ храмъ. Необширный въ началѣ храмъ современемъ былъ расширенъ пристройкой къ нему зимняго придѣла. За послѣднее время Пуреховскій храмъ значительно благоуукрашенъ, благодаря заботамъ и усердію нынѣшняго старосты А. П. Савинова. Имъ пристроена къ храму каменная колокольня; расширенъ зимній придѣлъ; заново отдѣланъ лѣтній храмъ; весь храмъ окрашенъ снаружи; не мало приобрѣтено имъ и церковной утвари.

На вышеуказанное празднованіе въ село Пурехъ прибылъ, нарочито приглашенный, настоятель Керженскаго единовѣрческаго монастыря о. архимандритъ Филаретъ съ іеродіакономъ Θεогностомъ. Въ торжествѣ принимали особое участіе кромѣ мѣстнаго священника о. Константина Терновскаго заштатный свящ. села Пуреха о. Лука Семеновскій, свящ. Медвѣдевскаго Покровскаго монастыря о. Александръ Бѣльскій и свящ. села Святиць Василій Введенскій. Предъ благодарственнымъ молебномъ, слѣдовавшимъ за Божественною литургіею, произнесъ соотвѣтствующее торжеству поученіе мѣстный свящ. о. Конст. Терновскій. Изложивъ кратко исторію возникновенія храма, о. Константинъ въ своемъ поученіи почтилъ добрымъ словомъ память первыхъ строителей храма—братьевъ Сочневыхъ и первыхъ пастырей при храмѣ. Далѣе о. Константинъ выразилъ благодарность благодотворителямъ храма и осо-

бенно благодарилъ присутствовавшихъ на торжествѣ о. Луку Семеновскаго и церковн. старосту А. П. Савинова, много послужившихъ и потрудившихся какъ въ благолѣшій храма, такъ и въ благоустроеніи прихода. Въ концѣ своего поученія о. Константинъ просилъ прихожанъ не оставлять храмъ своимъ посѣщеніемъ и посильными жертвами. По прочтеніи Евангелія произнесъ слово о. Александръ Бѣльскій. Указавъ на высокое значеніе для христіанъ храмовъ Божіихъ, въ которыхъ совершается святѣйшее Таинство Евхаристіи и другія спасительныя Таинства, о. Александръ призывалъ слушателей къ неопустительному посѣщенію храма Божія. По окончаніи молебна было провозглашено обычное многолѣтіе и затѣмъ была возглашена „вѣчная память“ Преосвященному Епископу Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанну), первымъ строителямъ храма и первымъ при немъ пастырямъ. Въ память и ознаменованіе торжества 50-лѣтія храма въ селѣ Пурехѣ прихожане приобрѣли на собственные средства для своего храма изящной работы икону Нерукотвореннаго Образа въ массивномъ кіотѣ, стоимостью свыше 60 рубл.

Да сохранитъ Господь храмъ сей на многія лѣта, а прихожанъ его да утвердитъ въ единеніи вѣры съ Св. Православною Церковію!

Семен. у. села Святиць свящ. Василій Введенскій.

Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ ему помочь въ выборѣ чтенія.

Число грамотныхъ въ каждомъ приходѣ изъ года въ годъ увеличивается и увеличивается, а вслѣдствіе этого въ средѣ простого народа усиливается жажда чтенія и знанія. Соотвѣтственно этому и изданіе народныхъ книгъ сильно возросло въ послѣднее время. Дешевыя книжки для народа стали издаваться въ тыся-



чахъ экземпляровъ и отдѣльными предпринимателями, и разными обществами грамотности. Для духовенства эти явленія не могутъ считаться безразличными: чтеніе сильно вліяетъ на складъ мыслей и убѣжденій всякаго человека, а особенно необразованнаго, каковъ нашъ крестьянинъ. Поэтому, вопросъ о томъ, что читаютъ прихожане, долженъ интересоватъ cadaго священника, заботящагося о духовномъ благѣ своей паствы.

Недавно Владимірское земство запросило мѣстныхъ жителей о томъ, какія книги для чтенія распространены у нихъ и какія книги находятъ полезными и желательными сами деревенскіе читатели. Всѣхъ отвѣтовъ получено около 300; въ значительной части корреспондентами земства являются сельскіе священники; 11% этихъ отвѣтовъ регистрируютъ полное отсутствіе книгъ во многихъ уголкахъ губерніи. Одинъ священникъ пишетъ: «хотя любовь къ чтенію у крестьянъ и есть, но, за неимѣніемъ книгъ, остается безплодной». Изъ другихъ отвѣтовъ выясняется, что у крестьянъ преобладаютъ книги духовно-нравственнаго содержанія—58,8%; изъ нихъ болѣе  $\frac{1}{4}$  приходится на долю житій святыхъ. Къ сожалѣнію, почти всѣ эти книги т. н. лубочнаго изданія. Книгъ беллетристическаго содержанія найдено 23%, также, за немногими исключеніями, лубочнаго изданія. Остальныя книги—самаго разнообразнаго характера. На второй вопросъ—какія книги желательны самимъ читателямъ—получены такіе отвѣты. На желательность религіозно-нравственныхъ книгъ указываютъ 60,8% изъ всего числа корреспондентовъ; сельско-хозяйственныхъ—17,9%, историческихъ—11,5%, беллетристическихъ—3,6% и т. д. Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, мы видимъ, что % религіозно-нравственныхъ книгъ остается почти тотъ-же, а отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ и историческихъ книгъ значительно возвышается насчетъ беллетристики и другихъ отдѣловъ \*). Это обстоятельство показываетъ, что у на-

\*) Статистическія данныя приведены нами изъ статьи „Что читаютъ въ деревнѣ“, помѣщенной въ „Русской Мысли“ за іюль 1903 г.

рода есть сознательное стремленіе къ чтенію двоякаго рода книгъ—духовно-нравственныхъ по преимуществу и затѣмъ сельско-хозяйственныхъ, въ которыхъ крестьянинъ ищетъ полезныхъ указаній для веденія земледѣлія.

Несомнѣнно, что статистическія данныя, собранныя Владимірскимъ земствомъ, приблизительно приложимы и ко всѣмъ другимъ губерніямъ средней Россіи, гдѣ живетъ коренное великорусское населеніе. Изъ этихъ данныхъ священникъ можетъ почерпнуть отрадную для себя мысль, что народъ до сихъ поръ еще хранитъ ту любовь къ «божественнымъ» книгамъ, какою отличались прежніе грамотеи начетчики. Но эта мысль отнюдь не должна давать повода къ бездѣятельности духовенству по вопросу о чтеніи прихожанъ; не нужно забывать того, что теперь именно эта любовь народа къ религіознымъ книгамъ подвергается наиболѣе серьезной опасности ослабленія. Въ настоящее время и земства, и всевозможные комитеты грамотности прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы пустить въ народное обращеніе тысячи книгъ самаго разнообразнаго содержанія, только не духовнаго. Среди этихъ книгъ есть много и интересныхъ, и полезныхъ для народа, но во всякомъ случаѣ было бы крайне печально, если бы ими были вытѣснены изъ крестьянскаго міра книги религіозно-нравственныя, въ которыхъ крестьянинъ можетъ прочитать христіанское назиданіе, и о жизни святыхъ угодниковъ, и о святыхъ мѣстахъ, и тѣмъ удовлетворить свое религіозное чувство.

Что-же дѣлать духовенству въ этомъ случаѣ? Ничего непосильнаго и необыкновеннаго отъ священника здѣсь не требуется. Пусть онъ, прежде всего, внимательно слѣдитъ за тѣмъ, какія книги читаются его прихожанами. Узнать это можно изъ разговоровъ съ крестьянами, а особенно—при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. У крестьянина книга всегда лежитъ на видномъ мѣстѣ, ее можно, поэтому, замѣтить безъ труда. Затѣмъ, можно сдѣлать и такъ: священникъ объявляетъ всѣмъ



ученикамъ въ школѣ, чтобы они на слѣдующій день принесли съ собою въ классъ все книги, какія есть въ ихъ домахъ. Можно употребить часъ-другой на разсмотрѣніе этихъ книгъ, и потомъ посовѣтовать ученикамъ, какія изъ этихъ книгъ слѣдуетъ читать и какія не слѣдуетъ. Но отнюдь не должно при этомъ — ни съ взрослыми, ни съ школьниками — держаться строго-обличительнаго тона. Къ крестьянину вредная книга часто попадаетъ случайно; онъ и броситъ ее охотно, если священникъ обстоятельно разъяснитъ ему, почему эту книгу не слѣдуетъ имѣть въ домѣ. Обличенія же безъ мѣры могутъ сдѣлать то, что крестьяне станутъ скрывать отъ священника свои книги, какъ теперь скрываютъ свои суевѣрные обычаи.

Но, разумѣется, однѣхъ предупредительныхъ мѣръ не достаточно. Жажду народа къ духовному чтенію нужно удовлетворять положительнымъ путемъ — распространеніемъ среди него подходящихъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Теперь такихъ книгъ и листовъ выходитъ много: ихъ издають и монастыри (напр. «Троицкіе листки»), и журналы («Воскресный День», «Кормчій», «Миссіонерское Обзорѣніе» и др.), и братства (напр., Пресвят. Богородицы въ Петербургѣ), и религіозно-нравственныя общества, и отдѣльные книгоиздатели (напр., Тузовъ и др.). Конечно, священникъ сначала самъ долженъ хотя нѣсколько разобратъ въ этомъ книжномъ богатствѣ и опредѣлить, какого рода книжки наиболее подходящи для его пасомыхъ. Не однѣ и тѣ же книги одинаково пригодны для приходовъ съ поголовно православнымъ населеніемъ и для приходовъ, гдѣ есть раскольники или сектанты, для приходовъ съ земледѣльческимъ населеніемъ и для приходовъ фабричныхъ, гдѣ живетъ населеніе болѣе развитое умственно, съ большими запросами къ книгѣ. Особенно же важно предлагать народу книги, подходящія къ обстоятельствамъ извѣстнаго времени. Теперь, напр., весь православный народъ мысленно и молитвенно въ Саратовской

пустыни; слѣдовательно, было бы весьма благовременно, если бы священники посодѣйствовали распространенію въ народѣ жизнеописаній святого старца Серафима. Распространеніе подходящихъ духовныхъ книгъ среди прихожанъ можетъ идти разными путями. Священникъ можетъ, напр., выписывать книги въ церковную бібліотеку или школьную и оттуда выдавать всѣмъ желающимъ, можетъ рекомендовать крестьянамъ для выписки тѣ или другія книги, открыть, наконецъ, читальню или книжный складъ и т. п. Одинъ извѣстный намъ священникъ обычно распространялъ книжки чрезъ школьничковъ: «возьми, Ванюшка, эту книжку, почитай ее своимъ домашнимъ». И вотъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера Ванюшка читаетъ въ избѣ, а его съ глубочайшимъ вниманіемъ слушаютъ и свои, и сосѣди. Книжка заинтересовываетъ слушателей, переходитъ въ другую избу и такъ по всей деревнѣ. При этомъ прихожане часто выражали желаніе и купить книгу, особенно понравившуюся имъ. Нѣкоторые же священники съ успѣхомъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: читаютъ отрывокъ изъ той или другой книги во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ чтеній и, заинтересовавъ этимъ отрывкомъ слушателей, рекомендуютъ имъ выписать всю книгу, указываютъ, конечно, какъ это сдѣлать. Словомъ, выборъ пути и способа зависитъ отъ самого священника, его опытности и умѣнья сообразоваться съ обстоятельствами и условіями приходской жизни.

Орлов. Еп. Вѣд. \*).

\*) Въ Ниж. Еп. Вѣд. взято изъ № 23 Черн. Еп. Вѣд. за 1903 г.



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1904 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1904 году будетъ прилагаться къ журналу сочиненіе Оригена „Противъ Цельса“ (κατὰ Κέλσου).

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

## Извѣстія по Казанской епархіи

въ 1904 году.

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ восемь рублей.

Иноепархіальные подписчики могутъ получать Извѣстія по Казанской епархіи безъ Православнаго Собесѣдника, по пяти р. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ:

Мысли о воспитаніи. Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. К. 1902 г. Ц. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора Казанской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ, съ портретомъ Преосвященнаго Антонія.

Цѣна за всѣ три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. 1. Толкованіе на книгу Даниила. Казань 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2—„О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1900. Ц. 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ, въ русскомъ переводѣ. Казань 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп., а за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Еоофилакта, архіеп. болгарскаго. Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к. На посланіе къ Евреямъ Ц. 1 р. 20 к.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.



Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1863. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р., на лучшей бумагѣ 2 руб.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1903 годъ.

Религіозно-нравственный журналъ

## „Воскресное Чтеніе“

въ 1904 г. за ТРИ руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 52 №№ журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.
- 2) въ приложеніи къ журн.—Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года (Церковная Проповѣдь), съ особымъ счетомъ страницъ, что составитъ въ концѣ года отдѣльный Сборникъ поученій.
- 3) 20 №№ поучительныхъ листковъ для народнаго чтенія.
- 4) Книгу „Спутникъ Пастыря“—Сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи.

За 1 руб. желающимъ высылаются Поученія на весь годъ и 20 №№ поучит. Листковъ.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію журнала „Воскресное Чтеніе“ (Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей *І. Богородицкій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## „Проповѣдническаго Листка“

въ 1904 году.

Въ 1904 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получить „Проп. Листокъ“ по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, изд. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к. а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

Училищ. Совѣтамъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церковн. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель, проф. Кіевской дух. Академіи, *М. Олесницкій*



## ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“ въ 1904 г.

(Двѣнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1904 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ, прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Послѣднія событія на Востокѣ съ особенною силою и убѣдительностію говорятъ объ историческомъ значеніи христіанской проповѣди и язычникамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Русскою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

## Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.



Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда, Епархіальный Домъ

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля*.

Редакторъ Н. Комаровъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяць въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

АДРЕСЪ: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевского Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ временъ Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе *болѣе 100,000 брошюръ и листковъ*.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригоднъ для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выпи-

ваетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получатъ его.—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто не оконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробные номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касющіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевского Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіеся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.



# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1904 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ пятый.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1904 г. сорокъ пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основахъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, великаго труда по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его покровѣ и постоянномъ содѣйствіи, редакция и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предначиначало журналъ и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго воздѣланія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ насущнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въбоучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго ТЕОФАНА Затворника, іеросхимонаха о. АМВРОСІЯ Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго

патріарха АНѢИМА VII, достойнаго преемника свѣтѣйшаго патріарха Фотія и мудраго иеросвятителя Православной Церкви. Уроки благолатной жизни по руководству о. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и ви́богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее замѣнитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя дѣянія о расколѣ, особенно при содѣйствіи великаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналѣ печатается особый изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1904 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во ви́шнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присоветовать, что извѣстный всея Россіи преосвященный ТЕОФАНЪ—докторъ Богословія и затворникъ, въ обращеніи къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ „Душеполезное Чтеніе я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ слѣдуетъ вамъ подаркомъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—дать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравдоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система



*христіанской философіи*... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“ ..

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Обер-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.

## П Р И Р Е Д А К Ц И Я

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ протоіерея Д. Ѳ. Касицына, редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“, съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНІЕ ЯЗЫЧЕСТВА. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII 752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протоиерейскаго В. С. Маркова. Томъ I. (XX+4+619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. ЕПИСКОПА ВИССАРИОНА: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер.

1 руб. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 р. 6. 20 к. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб. съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 г., Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 8) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекииля, Давида, Іоиля, Іоны, Михея, Сфоніи, Захаріи и Малахія. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 10) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 12) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтепизмъ, новаціанство, донатизмъ и влияние ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 18) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 19) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглебскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 20) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 21) Указатели къ *Душеполезному Чтенію*: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилетіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрести слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 коп. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное завѣщеніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе лица, воздѣянніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Ше-



стое издание. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе издание. Ц. 3 к. 16. Лица безбродныя. Шестое издание. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое издание. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое издание. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое издание. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое издание. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое издание. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инока ПАРФЕНІЯ. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ парціенты. Второе издание исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣтвица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усердія, составленные по руководству ЛѢТВИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣтвичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ эти брошюры (въ нихъ около 825 стр.) съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторыя спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но вмѣсто изданія за сорокъ три года полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за двѣнадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается порознь за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго и въ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтахъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

ВЪ 1904 ГОДУ.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго изданія. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не ока-

заться неблагодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали своевременно свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектантства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія современнаго расколо-сектантства*; что в) сообщенными *свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ* мы давали возможность *вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія*; что г) давали *матеріалъ и пособіе батюшкамъ—проповѣдникамъ* къ изобличенію расколо-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ *вполнѣ «миссіонерскимъ»*.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ болѣею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (оффиціальныя). 1) Указанія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общ. богословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинѣхъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происшедшихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ-журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по



исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ниодно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отбѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложения:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ** по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, священн. В. А. Прозорова. и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу**. (мѣсяцы Январь—Апрѣль) К. Н. Плотникова (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. Павелъ, архим. Евгеній, Ректоръ Твер. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, священн. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловевъ О. С., священн. Головкинъ М. І., Кальневъ М. А., Обтемпераевскій А. И., священн. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ О. В., Никольскій П. В., священн. Овсянниковъ Е. М., священн. Полявскій І. В., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг. многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства, при чемъ заранее даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣлѣ и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа, каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанная приложения, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С. Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель» К. Н. Плотникову.

Городскіе (СПБ) подписчики могутъ подписываться у священн. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), священн. М. П. Чельцова (Заблканскій пр., д. 29) и въ книжн. магаз. И. Л. Тузова (Свдовая, Гостин. дв., № 45).

Редакторы-издатели: { Свящ. П. С. Тумановъ.  
Свящ. М. П. Чельцовъ.  
К. Н. Плотниковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшій приказъ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 18 и 19 Августа 1903 г. Докладъ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Назарію Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу. Отъ Епархіальнаго Попечительства. — Часть неофициальная. Вѣчность. Слово на новый годъ Отца Іоанна Сергіева. Блаженная кончина Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго Чудотворца. Собесѣдованія со старообрядцами въ Н.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года. Празднованіе 50-ти-лѣтія существованія единовѣрческаго храма въ с. Пурехѣ. Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ помочь ему въ выборѣ чтенія. Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается Указатель къ Нижегородскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1903 годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. Михаилъ Пальмовъ.