

6. Священникъ села Новоселокъ, Арзамасскаго уѣзда, Іоаннъ *Бляевскій*, 6 Февраля.

Умеръ псаломщикъ села Зеленцова, Горбатовскаго уѣзда, Петръ *Колосовъ*, 29 Января.

П р а в д н ы я м ѣ с т а .

Солщеническія: при церквахъ селъ: Шапкина, Горбатовскаго уѣзда, Теплаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда и Шарапова, Сергачскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ селъ: Яблоніѣ, Арзамасскаго уѣзда, Золина Горбатовскаго у., Среднихъ Пичингушъ, Лукояновскаго у., Ичалова, Ардатовскаго уѣзда, и единовѣрческой церкви села Пурѣха, Балахнинскаго уѣзда.

Псаломщическія: при единовѣрческой церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, и церкви села Зеленцова, того же уѣзда.



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Истина въ Церкви Православной.

Домъ Божій—Церковь Бога жива. столпъ и утверждение истины (1 Тим. 3, 15). Слѣд. намъ нечего вращать очи туда и сюда, чтобъ высмотрѣть, нѣтъ ли гдѣ истины. Она—близъ. Будь въ Церкви, содержи все, что она содержитъ,—и будешь во истинѣ,—будешь обладать истиною и жить по ней и въ ней, и вслѣдствіе того истинною будешь преисполненъ жизнію. Въ православной Церкви нѣтъ истины. Она единая есть вѣрная хранительница всего заповѣданнаго Господомъ чрезъ св. Апостоловъ и есть потому наст. ящая Апостольская Церковь. Иные потеряли Церковь Апостольскую, и какъ, по христіанскому сознанію, носятъ убѣжденіе, что только Апостольская Церковь можетъ вѣрно хранить и указывать истину, вздумали сами построить такую церковь, и построили, и имя ей такое придали. Имя придали, а существа сообщить не могли. Ибо Апостольская Церковь создана по благоволенію Отца

Господомъ Спасителемъ благодатию Св. Духа чрезъ Апостоловъ. Людямъ такой ужъ не создать. Мнящіеся создать такую дѣтямъ, въ куклы играющимъ, подобятся. Если нѣтъ на землѣ истинной Апостольской Церкви, нечего и труды тратить надъ созданіемъ ея. Но благодареніе Господу, Онъ не попустилъ вратамъ адовымъ одолѣть св. Апостольскую Церковь. Она есть и пребудетъ, по обѣтованію Его, до скончанія вѣка. И это есть наша православная Церковь. Слава Богу!

Епископъ Теофанъ

Освященіе въ Н.-Новгородѣ дома Братства Св. Благовѣрн. Велик. Князя Георгія и открытіе чтеній въ немъ.

(Окончаніе).

Выше было упомянуто, что ко дню освященія и открытія дома Братства Св. Георгія всѣхъ поступленій на сооруженіе сего зданія было 64.150 р. 92 к. Изъ нихъ къ упомянутому дню израсходовано было 45.045 р. 7 к. Въ наличіи на покрытіе произведенныхъ по постройкѣ расходовъ имѣется 19.105 р. 85 к. На окончательное покрытіе всѣхъ расходовъ по дому, какъ за произведенныя уже, но еще не оплаченныя работы, такъ и на покрытіе тѣхъ, которые имѣютъ быть произведены въ будущемъ, нуженъ капиталъ въ 28000 р. Слѣдовательно, весь расходъ по сооруженію дома Братства Св. Георгія, вмѣсто 53000 р., какъ выходило по первоначальной смѣтѣ, дойдетъ до 73000 руб., т. е. превыситъ смѣту на 20,000 руб., и на покрытіе его Строительной комиссіи нужны еще 9 тысячъ рублей.

Предположено открыть въ домѣ одноклассную церковно-приходскую школу (классная мебель для

которой частию уже приобрѣтена) и удѣлить помещеніе для миссіонерской бібліотеки Братства Св. Креста.

Не смотря на то, что домъ Братства въ настоящее время еще не доведенъ до того окончательнаго вида, въ которомъ онъ могъ бы служить духовно-просвѣтительнымъ цѣлямъ, ради которыхъ построенъ, онъ уже и теперь, къ великой радости благочестивыхъ жителей Нижняго, достаточно выполняетъ ту духовно-просвѣтительную задачу, которую намѣтилъ себѣ. Съ самаго торжества освященія и открытія этого дома, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ залѣ его, открытомъ для публики, заботливо предлагается приличное праздничнымъ днямъ и дорогое православному человѣку религиозно-нравственное или патріотическое чтеніе. И духовенство, и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и лица изъ свѣтской интеллигенціи, и любители церковнаго пѣнія, — всѣ своимъ участіемъ въ „чтеніяхъ“ вносятъ посильную долю труда въ просвѣтительное дѣло, которому служитъ этотъ домъ. Будемъ просить Господа, чтобы не доконченное въ домѣ доведено было до желаннаго конца, — чтобы просвѣтительное дѣло, начатое Архипастыремъ, возрастало и процвѣтало во славу Божию и на душевную пользу ввѣренной ему Нижегородской паствы.

Свящ. Н. Троицкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1 числа сего мѣсяца Февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, литургія совершена была въ Крестовой церкви.

Того-же числа, вечеромъ, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургія—совершены Владыкой въ Каѳедральномъ соборѣ.

4 числа, въ день Св. Благовѣрнаго Вел. Кнзя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея, съ собравшимся изъ градскихъ церквей духовенствомъ, молебень святому.

8 числа, въ недѣлю сыропустную, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Того же числа, вечеромъ, положенное по уставу богослуженіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Ко времени прибытія Владыки соборъ уже переполненъ былъ народомъ. Въ концѣ богослуженія, по установившемуся въ Православной Церкви обычаю, Его Преосвященство совершилъ обрядъ „прощенія“.

* * *

2 числа Февраля, въ 7 час. вечера, въ домѣ Братства Св. Георгія, состоялось чтеніе, весь сборъ съ котораго поступилъ въ пользу русскихъ воиновъ, пострадавшихъ въ начавшейся русско-японской войнѣ. Не смотря на сравнительно повышенныя цѣны первыхъ рядовъ, всѣ мѣста въ залѣ и на хорахъ были переполнены. На чтеніи присутствовали: Преосвященнѣйшій Назарій, г. Начальникъ губерніи П. Ѳ. Унтербергеръ, Городской голова А. М. Меморскій, чины военного вѣдомства, духовенство и множество городской публики. По прочтеніи и краткомъ объясненіи священникомъ Н. И. Цвѣтаевымъ дневного евангелія, П. В. Веселовымъ было прочтано: „Отношенія Россіи къ Японіи, Корей и Китаю“. Прекрасно прочитанная, глубоко-патріотическая по содержанию, статья эта законче-

на была патріотической рѣчью г. Веселова, покрытой долго несмолкавшимъ „ура“. Всѣ въ залѣ слились въ одномъ чувствѣ горячей любви и преданности дорогому отечеству и Благочестивѣйшему Государю Императору, прилагавшему всѣ старанія, чтобы дѣло на Дальнемъ Востокѣ устроилось мирнымъ путемъ, но вынужденному теперь поднять оружіе, для защиты отечества отъ коварныхъ и вѣроломныхъ язычниковъ. Послѣ пѣнія „Съ нами Богъ“ г. Веселовымъ прочтано было слѣдующее стихотвореніе, написанное Н. А. К—ой:

„Льется кровь для насъ родная,
Плачутъ дѣти, стонетъ мать...
Ополчайся, Русь святая,
Съ Богомъ въ доблестную рать.

* * *

Дѣти, матери и жены,
Сестры, братья! Съ нами Богъ!
Крестъ, на знамя водруженный,
Охранить насъ отъ враговъ.

* * *

Подымайся, Русь святая,
За отчизну, за Царя!...
Вопіетъ къ намъ кровь родная,
Обагрившая моря.

* * *

Мужайся Русь! Уразумѣютъ
Враги, какъ силенъ Крестъ Христовъ...
Великъ нашъ Богъ! Онъ одолѣетъ
И разоритъ союзъ враговъ.

* * *

Крестъ Христовъ непобѣдимый
Намъ и кормчій и оплотъ...
Будутъ Господомъ хранимы
Нашъ Монархъ и нашъ народъ.

Подымайся жъ, Русь святая,
За отчизну, за Царя...
Вопіетъ къ намъ кровь родная,
Обагрившая моря...

Соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи и духовнаго училища и ихъ оркестромъ было исполнено: „Славься, славься“, „Многи лѣта“ и „Патріотическій маршъ“.

Закончивши „чтеніе“ народнымъ гимномъ, хоръ вышелъ изъ Братскаго дома и, въ сопровожденіи толпы народа, находившагося у подъѣзда, и части публики, вышедшей изъ зданія, съ пѣніемъ народнаго гимна направился къ Семинарскому корпусу.

Священникъ Н. Троицкій.

Серафима Яковлевна Добродѣева.

(Некрологъ).

22 Января 1904 г. въ 9 час. вечера не стало учительницы Ардатовской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Серафимы Яковлевны Добродѣевой: она отошла въ вѣчность. Покойной было отъ роду 24 года. Она дочь умершаго Ардатовскаго священника. По окончаніи курса Нижегородскаго епархіальнаго училища, въ этотъ же годъ она поступила въ Ардатовскую монастырскую церковно-приходскую школу, тогда одноклассную (съ прошлаго года преобразована въ двухклассную), гдѣ и прослужила 8 лѣтъ до самой своей смерти. Дѣло свое покойная очень любила и всей душой была предана школѣ. За ея мягкій характеръ и доброе сердце ученицы ее очень любили. По своему трудолюбію, опытности и прекрасному веденію дѣла покойная считалась лучшею учительницей въ Ардатовскомъ

уѣздѣ. Вообще, не обладая крѣпкимъ здоровьемъ, С. Я. въ Октябрѣ минувшаго 1903 г. заболѣла жабой. Не обращая однако вниманія на свою болѣзнь, она продолжала также усердно заниматься въ школѣ, какъ и прежде. Но вскорѣ силы ее оставили совсѣмъ. Она принуждена была прекратить занятія въ школѣ и стала лѣчиться. Къ сожалѣнію, было уже поздно. Въ Московскую клинику, куда было обратилась больная, лѣчить ее отказались, потому что не было никакой надежды на выздоровленіе: болѣзнь ея перешла въ скоротечную горловую чахотку. Вернувшись домой, больная переживала сильныя страданія. Несмотря на свои страданія и свою молодость, С. Я. обнаружила удивительную твердость духа и все время сохраняла истинно христіанское спокойствіе. Ясно сознавая, что ей недолго осталось жить въ этомъ мірѣ, она призвала своихъ ученицъ, трогательно простилась съ ними и каждую благословила образкомъ. За нѣсколько дней до смерти она подробно распорядилась о своемъ погребеніи и поминаненіи, а затѣмъ попросила своего духовнаго отца прочитать отходную. За послѣдній періодъ своей болѣзни она семь разъ исповѣдалась и приобщилась Св. Таинъ, а также сподобилась таинства елеосвященія. Самая кончина ея была тихая, мирная, безмятежная, поистинѣ христіанская, какую дай Богъ всякому христіанину.

Погребеніе покойной было совершено торжественно 25 Января духовникомъ ея, о. протоіеремъ В. П. Магнитскимъ, при участіи Ардатовскихъ священниковъ—о. С. Соловьева и о. П. Кавлейскаго, А. Аргентова и др. лицъ. Несли покойницу учительницы городскихъ школъ. Предъ началомъ отпѣванія монастырскій священникъ о. Стефанъ Соловьевъ сказалъ слово, въ которомъ изобразилъ жизнь и дѣятельность почившей. На погребеніе собралось очень много народу. Присутствовали: попе-

чительница школы игуменія Тарасія, представители городской мѣстной администраціи, преподаватели церковныхъ и мѣстныхъ народныхъ школъ. Вообще храмъ былъ переполненъ народомъ разныхъ сословій. Всѣмъ было жаль молодую, такъ рано отцвѣтшую, жизнь. Ученицы все время неутѣшно плакали; иногда и всѣ присутствовавшіе не могли удержаться отъ слезъ; такъ, плакали при произнесеніи передъ гробомъ усопшей рѣчи о. протоіереемъ В. П. Магнитскимъ, въ которой была въ трогательныхъ чертахъ охарактеризована жизнь, неутомимая дѣятельность и назидательно христіанская кончина почившей. Послѣ отпѣванія гробъ былъ опущенъ въ могилу около больничной монастырской церкви, вмѣстѣ съ умершими прежде ея отцемъ и тремя братьями.

Миръ праху твоему, добрая труженица и подруга!

Учительница Ардатовской 2-хъ классной церковно-приходской школы *Марія Цедринская.*

Собесѣдованія со старообрядцами въ Нижн.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года. *)

(Окончаніе)

Послѣднія бесѣды были о безпоповцахъ. Но онѣ потеряли уже захватывающій интересъ, хотя вы слушали внимательно. Главный безпоповщинскій говорунъ Коноваловъ почему-то не принималъ уже въ нихъ участія, — онъ любитель возражать, а не доказывать, бросать камни въ другихъ, а не охранять свой огородъ; — впрочемъ, это любятъ всѣ раскольничествующіе, такъ что всякую бесѣду они поворачиваютъ на Церковь. — Къ тому же и внима-

*) См. Н. Е. В. 1903 г. № 23 и 1904 г. №№ 1 и 2.

ніе всѣхъ было уже утомлено. Постараюсь припомнить лишь самое существенное.

20 числа бесѣда была объ антихристѣ. Православный миссіонеръ (Ив. П. Ламакинъ) выяснилъ прежде всего, на основаніи ученія св. Іоанна Дамаскина, что слово „антихристъ“ имѣетъ не одинъ смыслъ и значеніе: были и есть противники Христа въ общемъ смыслѣ, къ коимъ относили всякихъ еретиковъ, и явится предъ кончиною міра особый, *послѣдній* врагъ Христа. Бесѣда должна быть объ этомъ „послѣднемъ“ антихристѣ, — явился онъ, или еще нѣтъ. Здѣсь мы расходимся съ безпоповцами въ самомъ взглядѣ на лицо антихриста: мы учимъ, что онъ будетъ опредѣленный, чувственный человѣкъ, а безпоповцы учатъ, что послѣдній антихристъ только мысленный, заключающійся въ совокупности ересей, а чувственного, видимого всѣмъ лица не будетъ.

Старообрядческій собесѣдникъ сразу же сталъ говорить объ антихристахъ *вообще* и вычитывалъ, что еще жида приняли его въ лицѣ разбойника Варравы. Бесѣда уклонилась въ сторону, но потомъ направилась на *послѣдняго* антихриста. Направилъ ее православный миссіонеръ вычитываніемъ мѣстъ, относящихся именно къ лицу послѣдняго антихриста, особенно изъ бесѣдъ св. Златоуста на 2-е посл. къ Солунянамъ. Тогда мы услышали и извѣстное и давно разъясненное мѣсто изъ слова Ипполитова и мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ. Говорили много. Но довольно запомнить два-три слышанныя мѣста: св. Златоустъ называетъ послѣдняго антихриста не сатаною, а человѣкомъ *нѣкимъ*, т. е. однимъ изъ людей, пріившимъ его „дѣйство“, что и рожденіе его будетъ „по-плоти“, но подобію рожденія Христова, и „начнутъ его человѣцы зрѣти истинно“, что и царствовать онъ будетъ три года и шесть мѣсяцевъ,

какъ говорится и въ Катихизисѣ (л. 102). *) Если это только запомните, то весь вопросъ о лицѣ антихриста будетъ ясенъ.

21 числа—бесѣда о вѣчности и необходимости въ Христовой Церкви священства. Это была уже вторая, специальная бесѣда по означенному вопросу. На первой бесѣдѣ (7 авг.) безпоповщинскій защитникъ (Коноваловъ) старался оправдать отсутствіе у безпоповцевъ священства свидѣтельствами Іеронима. Но эти свидѣтельства были совершенно не ясны, и въ нихъ рѣчь шла или о священствѣ ветхозавѣтномъ, или о священникахъ лишь недостойныхъ, а отнюдь не о всѣхъ. Теперь бесѣда имѣла другой характеръ. Православный миссіонеръ (о. прот. Крючковъ) поставилъ вопросъ такъ: „Христосъ въ Церкви Своей установилъ вѣчное ли, или только временное священство, и если вѣчное, то можетъ ли установленіе Главы Церкви—Христа прекратиться? Для подтвержденія вѣчнаго установленія священства онъ указывалъ на Благовѣстникъ (Лук. 95 зач.), на толкованіе блаж. Θεодорита словъ: *клянется Господь и не раскается*, на Книгу о вѣрѣ (л. 59) и на Кириллову (77), а для подтвержденія его важности и необходимости для спасенія указывалъ на слова св. Златоуста, Симеона Солунскаго и др. Но раскольничій собесѣдникъ (Антипинъ), оставивъ приведенныя свидѣтельства безъ вниманія, повелъ другую рѣчь, отдѣливъ *благодать* священства отъ священниковъ. Первая только, по его словамъ, вѣчна. Но какъ же можетъ быть и проявляться благодать безъ лица, хиротонія безъ лицъ хиротонисанныхъ? Она въ нихъ и нераздѣльна съ ними, пока жива и дѣйствительна. Священство безъ лицъ священныхъ это—тоже, что церковь (собраніе вѣрующихъ) безъ народа (старое измышленіе Швецова). Приемы попов-

цевъ и безпоповцевъ, видится, одни и тѣ же, только первые относятъ ихъ къ сану епископскому, а послѣдніе къ священству вообще. Но если правы первые, то не правы послѣдніе, если же правы послѣдніе, то не правы первые. Что нибудь одно: или быть всѣмъ поповцами, или безпоповцами. Въ сущности же ни первое, ни послѣднее и представить невозможно: благодать безъ облагодатствованныхъ—слова одни. Далѣе безпоповецъ договорился и до того, что Христосъ поручилъ церкви всѣмъ вѣрующимъ, а іерархія только *украшеніе*. Это уже чистое лютеранство, или наша штунда, если не хуже того. Православный миссіонеръ разобралъ всѣ эти измышленія, и такъ какъ приведенныя имъ свидѣтельства о вѣчности священства и его необходимости остались во всей силѣ, не опровергнутыми, то на нихъ и слѣдуетъ успокоиться.

22 числа была бесѣда о томъ, имѣютъ ли безпоповцы *таинство* покаянія? Православный миссіонеръ (свящ. Борнуковъ) опредѣлилъ, по Б. Катихизису, въ чемъ заключается *таинство* покаянія, указавъ, что „видотвореніе тайны“ состоитъ въ разрѣшеніи грѣховъ кающемуся, отъ имени Божія. *Право* такого разрѣшенія,—иначе, ключи царства небеснаго,—дано Спасителемъ сначала апостолу Петру, а потомъ и другимъ апостоламъ; и по Катихизису (Малому) разрѣшители кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“. Кажется, говорить безпоповцу послѣ этого было и невозможно. Но онъ (тотъ же Антипинъ) много доказывалъ, что и помимо священника можно принимать исповѣдь, и потому таинство (?) покаянія у нихъ, безпоповцевъ, совершается, и что добродѣтели суть тѣ же ключи царства небеснаго и т. п. Дѣло было ясно, что безпоповецъ говоритъ о другомъ, а не о таинствѣ покаянія, что православный миссіонеръ и указывалъ. Итакъ, знайте и не забудьте, что тайны покаянія

*) Подробн. см. наше „Обличеніе раскола“, гл. 1.

у безпоповцевъ нѣтъ и быть не можетъ. А это, вѣдь, „вторая дщица по разбиеніи крестительнаго корабля и нужно-потребная тайна согрѣшившимъ“ (Катих. великій).

24 августа. Сегодня проведена послѣдняя бесѣда о таинствѣ св. Причащенія. Въ основаніе бесѣды православный миссіонеръ (о. прот. Брючковъ) взялъ евангельскія слова о хлѣбѣ животномъ, отъ него же ядый не умираетъ, а не ядущій сего хлѣба, т. е. тѣла Господня и не піющій Его крови не можетъ имѣть живота вѣчнаго (Іоан. гл. 6). Къ этому онъ добавилъ и слова апостола Павла о вѣчномъ, до второго пришествія Христова, приношеніи Христовой жертвы, съ поясненіемъ апостольскихъ словъ св. Златоустомъ (Бес. на 14 посл. 1-е къ Коринѣ. зач. 149). Безпоповцы, какъ извѣстно, и необходимость св. Причащенія для полученія жизни вѣчной стараются обойти, и вѣчности приношенія Христовой жертвы не признаютъ. Защитникъ этихъ безпоповщинскихъ мыслей (тотъ же Антицинъ) и повелъ рѣчь о „духовномъ“ причащеніи, взамѣнъ таинственнаго, и о прекращеніи жертвы Христовой со времени антихриста, бросивъ при этомъ богохульную мысль, что жертва *антихристова* (а не Христова) пребудетъ до второго пришествія. Надобно удивляться такой безразсудной, самоизмышленной смѣлости человѣка, именующаго себя христіаниномъ! Но общія первыя безпоповщинскія мысли давно уже извѣстны и разобраны*. *) Вполнѣ ясно и основательно опровергъ ихъ и въ настоящій разъ православный миссіонеръ.

Итакъ, вездѣ и повсюду у безпоповцевъ бѣдность и оскуденіе и бѣдные мнятъ себя быть духовно богатыми бѣднотой, голодные, безъ хлѣба, быть сытыми голодомъ и стараются при этомъ обойти

*) См. напримѣръ въ нашемъ „Критическомъ разборѣ...“, гл. 5.

прямую заповѣдь Спасителя: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ. Плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть питіе*, стараются обойти заповѣдь и разорвать тѣснѣйшую связь человѣка со Христомъ.

Заклучимъ тѣмъ, чѣмъ начали.

Въ первой своей рѣчи мы обращали ваши взоры „горѣ, ко Христу, а не къ безднѣ погибели“, и теперь туда же, къ таинственному единенію съ Нимъ призываемъ, къ единенію такому, какъ соединены члены тѣла съ головой (Толков. апостолъ, л. 548 об.). Здѣсь много слышали словъ проклятій и о мѣстахъ въ адѣ, словъ, соединенныхъ съ тяготою хуленія и адскимъ злорадствомъ. Но не въ томъ наша миссія, чтобы низводить во адъ, а чтобы выводить оттуда и возводить къ небу, въ срѣтеніе Христа, разрушившаго темницы ада, указуя и освѣщая путь къ Нему. Ибо кто сотворитъ сіе и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ (Матѣ. 5, 19). Кто въ вашихъ глазахъ при происходившихъ словопреніяхъ остался побѣдителемъ, того не знаю, но оставляю васъ до слѣдующаго года, — если Богу будетъ угодно, — съ благопожеланіемъ, *искать* пути спасенія, а не изыскивать путь погибели не только для себя, но и для другихъ, молиться и о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ.

Двѣ бесѣды между поповцемъ и безпоповцемъ.

Не могу отказать себѣ въ сообщеніи о двухъ выходящихъ изъ ряда бесѣдахъ, которыя вели между собою Мельниковъ (послѣдователь австрійскаго священства) и Коноваловъ (нѣтовецъ). Бесѣды эти происходили въ домѣ извѣстнаго старообрядца Бугрова. Доступъ на нихъ былъ открытъ далеко не для всѣхъ

желающихъ, вслѣдствіе незначительнаго помѣщенія. Но тѣмъ не менѣе на нихъ было не малое число и православныхъ, и поповцевъ, и беспоповцевъ, такъ что бесѣды имѣли публичный характеръ. Первая бесѣда (14 авг.) была объ австрійскомъ священствѣ, частію: вопросъ былъ поставленъ о томъ, былъ ли Амвросій обливанецъ? По существу этотъ вопросъ важенъ лишь для старообрядцевъ, такъ какъ всѣ они обливательнаго крещенія не признаютъ даже дѣйствительнымъ. Для насъ же онъ существеннаго значенія не имѣетъ, такъ какъ поливательный способъ крещенія допускался въ христіанской древности, проходилъ чрезъ всю исторію вѣковъ, до патріарха Іова включительно. *) и мы не знаемъ ни одного случая, чтобы когда-нибудь въ указанное время и кого-нибудь изъ крещеныхъ поливателью, — разумѣется въ Прав. Церкви, — окрестили вновь. Весь интересъ бесѣды заключался въ томъ, что беспоповецъ коснулся и австрійскаго священства и бѣглоповцевъ вообще, и слова его съ этой стороны обратили общее вниманіе и воспроизведены въ печати двумя миссіонерами: казанскимъ (Васильевскимъ) и самарскимъ (о. Александровымъ). Коноваловъ сравнивалъ общество, принявшее м. Амвросія, съ истинной Христовой Церковью, и картина получилась такая. Христосъ обручился съ Своею невѣстою — церковію, которая была „дѣва чиста“; Амвросій обручился съ церковію, 180 лѣтъ вдовствовавшую, но рождавшую дѣтей. Христосъ далъ Своей невѣстѣ перстень Духъ Святой; Амвросій, поколику былъ еретикъ — (не забудемъ, что это говоритъ беспоповецъ), — а „еретицы имѣютъ духъ сатанинъ“, своей обручницѣ и перстень далъ иной, нечистый. Обручниками Христа съ Церковію были апостолы, которые, по повелѣнію и посольству Жениха — Христа,

*) См. о семъ раньше, бесѣду о поливательномъ крещеніи

прошедъ вселенную, и насадили церкви; въ поповщинѣ сама невѣста вдова, наскучивши своимъ вдовствомъ, послала искать себѣ жениха двухъ иноковъ — Павла и Алимпія, которые и нашли ей Амвросія, а обручителемъ былъ „жидъ Рувимъ“. Христосъ далъ Своей невѣстѣ вѣно, — великія и неисчислимыя духовныя блага, „яже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша“, „написа въ вѣнѣ безсмертіе, нетлѣніе, воскресеніе, житіе со ангелы“, Амвросій самъ вытребовалъ съ своей невѣсты 500 червонцевъ въ годъ, заключивъ съ ней контрактъ. Всѣ эти сопоставленія обставлены святоотеческими свидѣтельствами и историческими справками. Выводы понятны сами собою. Но дѣлая ихъ, Коноваловъ пошелъ еще дальше, указавъ въ Амвросіѣ признаки послѣдняго антихриста. „По всему убо хоцетъ, вычитывалъ онъ, уподобитися льстецъ Сыну Божію“ (слово Ипполитово). Когда Сынъ Божій родился, то Дѣва Марія спеленала Его и положила въ ясли. И м. Амвросій такъ же лежалъ въ ясляхъ, только залѣзъ-то въ ясли этотъ льстецъ самъ, да и покрытъ-то былъ не пеленами, а скотскими объѣдками, да навозомъ. Объ этомъ писалъ Павелъ Васильевъ (искатель архіерейства). — Послѣднее сопоставленіе имѣетъ для насъ значеніе, какъ голосъ раскольника по адресу того же раскольника. Впечатлѣніе получилось подавляющее. Мельниковъ кое-что возражалъ главнымъ образомъ противъ достовѣрности историческихъ справокъ, и то слабо, но цѣльнаго у него не получилось ничего. *)

Зато онъ отплатилъ Коновалову на второй бесѣдѣ, о нѣтовщинѣ, хотя и не такъ картинно, но не менѣе основательно. Вопросъ былъ поставленъ о чинопринятіи, употребляемомъ нѣтовцами-отри-

*) Намъ передавали, что Перетрухинъ собирается писать опроверженіе. Подождемъ и посмотримъ.

данцами, переходящихъ къ нимъ изъ православія. Мельниковъ началъ съ того, что упомянулъ о прежней нѣтовщинѣ, въ которую принимали переходящихъ чрезъ положеніе, такъ называемаго, „начала“, т. е. семи поклоновъ. Могу пояснить, что это упоминаніе совершенно вѣрное. Прежніе нѣтовцы или староспасовцы, — каковыя есть и теперь, никакихъ наставниковъ не имѣли, общественныхъ службъ и таинствъ не совершали, принимая переходящихъ чрезъ положеніе семипоклоннаго начала, при этомъ за совершеніемъ крещенія и браковъ обращались къ православнымъ священникамъ. Мірянинъ, говорили и говорятъ они, „дѣйствовать священная“ не можетъ. „Восхищающій же не дарованная раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореяны и Озіа царь“ (Нрав. 2-е св. апост. Кормчая). *) Лѣтъ 60 назадъ часть нѣтовцевъ, въ видахъ большаго отъ Церкви обособленія, завела своихъ наставниковъ („поповъ“), которые стали совершать принятое безпоповцами богослуженіе, крестить и брачить, по подобію поповцевъ-брачниковъ; но существенно отличаются они отъ послѣднихъ тѣмъ, что крещенныхъ въ три погруженія во имя св. Троицы, при переходѣ въ ихъ общество, не перекрещиваютъ, а принимаютъ чрезъ отреченіе отъ ересей, почему и зовутся „отрицанцами“. На этомъ чинопріемѣ Мельниковъ и остановился. Онъ сказалъ, что этотъ чинопріемъ выдумалъ въ 40-хъ годахъ (XIX в.) Симбирскій мѣщанинъ Свѣтовъ, что этотъ чинопріемъ новый, небывалый, четвертый, или пятый, тогда какъ Церковію приняты три чина, что онъ выдуманъ для переходящихъ отъ антихриста (такъ учатъ нѣтовцы), который хуже всѣхъ еретиковъ, а Свѣтовъ и послѣдователи его (въ томъ числѣ и Коноваловъ)

*) Подробн. см. нашу „Исторію раскола“ о сектахъ нѣтовскаго направленія или Спасова согласія.

признаютъ, такимъ образомъ, крещеніе антихресто-во за святое; наконецъ, этотъ небывалый чинопріемъ совершаетъ „простой мужикъ“, не получившій власти разрѣшать. Отсюда Мельниковъ и поставилъ вопросъ: „кто и на какихъ основаніяхъ придумалъ простому мірянину принимать въ церковь какимъ-то новымъ чиномъ (четвертымъ)?“ Коноваловъ съ перваго же раза почувствовалъ всю затруднительность отвѣта и началъ съ рѣзкостью говорить: „мы чиновъ не придумывали, проклятіе ересей составляетъ 3-й, принятый Церковію, чинъ, что Мельниковъ клеветаетъ, а клевета отъ діавола“ и т. д. На это Мельниковъ разъяснилъ, что 3-й чинъ составляетъ не одно проклятіе ересей, которое само по себѣ въ Церковь еще не вводитъ, а главнымъ образомъ властное разрѣшеніе, котораго „простой мужикъ“ дать не можетъ. Проклиять еретиковъ могутъ, конечно, и міряне, но это никогда не считалось принятіемъ въ церковь. Итакъ, вопросъ о томъ, на какомъ основаніи Свѣтовъ придумалъ новый чинъ, остался безъ отвѣта. Далѣе Коноваловъ сдѣлалъ попытку доказать, что за отсутствіемъ священника и простецъ можетъ разрѣшать, но попытка оказалась очень слабой, и онъ началъ повторяться и сводить рѣчь на незаконность и самозванство австрійскаго священства, пересыпая ее такими выраженіями, что оно „изъ навоза вылѣзло“. Послѣднее, т. е. обличеніе свое по адресу поповцевъ и Мельникова, онъ оправдывалъ тѣмъ, что, хотя между ними и было принято условіе, чтобы на первой бесѣдѣ не касаться нѣтовщины, а на второй австрійскаго священства, но Мельниковъ это условіе уже нарушилъ; не имѣя возможности оправдать австрійское священство, онъ тоже изобличалъ нѣтовщину; теперь и онъ имѣетъ уже право поступать также. Но интересъ для слушателей не въ правѣ, или его нарушеніи, а въ томъ, что старообрядческіе извѣстные начетчики, ни тотъ ни другой,

не въ силахъ оказались защитить себя и оправдать свои общества. Заслуживаетъ при этомъ особаго вниманія то обстоятельство, что оба противника, желая сильнѣе поразить одинъ другого, вычитывали одно и то же мѣсто изъ блаженнаго Иеронима. На первой бесѣдѣ Коноваловъ, показавъ, что австрійское священство и общество, имъ окормляемое, ведутъ начало отъ Амвросія, читалъ слова Иеронима: „Услышишь гдѣ-нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа Иисуса Христа, а отъ кого-либо другого, какъ на примѣръ, о маркіонитахъ, валентиніанахъ; монтезахъ или кампитахъ, знай, что то не Церковь Христова, а *синагога антихриста*. Ибо то самое, что они появились послѣ, указываетъ въ нихъ тѣхъ, о которыхъ предвозвѣстилъ въ будущемъ апостоль. И пусть не льстятъ они себя тѣмъ, что находятъ, повидимому, подтвержденіе своихъ словъ въ Писаніяхъ: потому что и діаволъ говоритъ нѣчто отъ Писаній“ (IV, стр. 92—93). На второй бесѣдѣ Мельниковъ, показавъ, что отрицанцы-нѣтовцы ведутъ свое начало отъ Свѣтова, вычиталъ тоже самое съ одинаковымъ правомъ. Итакъ, и общество австрійскихъ и нѣтовцевъ вышли *синагога антихриста*. Для слушателей православныхъ впечатлѣніе отъ обѣихъ бесѣдъ получилось опредѣленное, что расколъ есть явленіе саморазлагающееся, гдѣ злоба злобу посѣкаетъ и всѣ измышленія злобы превращаетъ въ ничто.

Не очевидное ли въ этомъ торжество православія?!...

Н. Н.

Библиографическая замѣтка.

„Смутное Время“. Очерки и рассказы. Составилъ Г. П. Георгиевскій (Приходская библіотека). Ц. 60 к. стр. 372. „Повѣсти и рассказы“. К. Ивкуль. Томъ первый. (Приходская библіотека) Ц. 25 к. стр. 22.

Эти двѣ новыя книги вышли въ пополненіе той „Приходской библіотеки“, которая получила одобреніе Училищнаго, при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣта и имѣетъ своею цѣлью дать полезное, назидательное и интересное чтеніе.

Первая книга представляетъ собой рядъ (числомъ 37) историческихъ очерковъ и рассказовъ, охватывающихъ періодъ времени отъ смерти царя Θεодора Иоанновича до воцаренія дома Романовыхъ; эти связанные и объединенные очерки имѣютъ и самостоятельное значеніе. Таковы, на примѣръ, „Кончина царя Θεодора Иоанновича“, „Избраніе царя Бориса“, „Самозванецъ“, и т. п. Что касается общаго характера этого труда, то онъ является интереснымъ, полнымъ и всестороннимъ изслѣдованіемъ, гдѣ положенія обоснованы часто на свидѣтельствахъ современниковъ, что сообщаетъ всему труду документальную достовѣрность и даетъ ему научный вѣсъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что этотъ, такъ сказать, научный характеръ книги является и ея невыгодою, потому что она своею серьезностію и большими, иногда, историческими справками затрудняетъ и утомляетъ вниманіе читателя, не привыкшаго къ чтенію такъ го матеріала. Относительно второй книги, заглавіе которой выписано нами, можно съ увѣренностью сказать, что она вполне можетъ быть отнесена къ разряду такъ называемаго легкаго или занимательнаго чтенія. Написана она талантливо, просто и живо. И самое содержаніе книги выгодно выдѣляетъ ее изъ ряда книгъ назидательнаго содержанія. Состоитъ она изъ пяти отдѣльныхъ рассказовъ. Первый, подъ названіемъ „Старый Кон-

ногвардеець“, — рисуєть простую и незатѣйливую жизнь одного солдата, взятаго на службу изъ глухой деревушки Малороссіи. Чувство благоговѣнія къ Царю-Государю въ душѣ этого наивнаго хохла, подѣ влияніемъ военной службы и самыхъ обычныхъ житейскихъ обстоятельствъ, растетъ, крѣпнетъ и превращается въ несокрушимую скалу. Эта сила привязанности къ Государю доходитъ до того, что онъ забываетъ о своей любимой родинѣ и по выходѣ въ отставку остается въ Петербургѣ, чтобы чувствовать близость къ Царю и быть погребеннымъ въ одной землѣ съ тѣмъ возлюбленнымъ Императоромъ, котораго онъ пережилъ.

Второй разсказъ „Миссіонеръ“ и по сюжету, и по его развитію, и по своей жизненности, кажется, самый лучшій. Здѣсь разсказывается, какъ сынъ строгихъ и благочестивыхъ родителей очутился на Аѳонѣ и какъ здѣсь постепенно, подѣ влияніемъ простыхъ рѣчей незлобиваго старца, онъ совершенно перемѣнилъ свой прежній порочный образъ жизни. Вполнѣ естественно, психологически вѣрно, доходить онъ до сознанія своей вины. Но въ разсказѣ одно мѣсто показалось намъ нѣсколько страннымъ. „О, какія же странныя слова говорилъ (мальчику) .. учитель... Кромѣ горя, тоски и отчаянія, учительвы слова не дали ему ничего; они вырвали у него почву изъ подѣ ногъ“... (36 стр.). Нѣчто въ этомъ родѣ и на стр. 41. Что это были за слова, авторъ не объясняетъ, да и о самомъ влияніи школы ничего не говоритъ. Ужъ если это влияніе было, то слѣдовало бы о немъ сказать по-подробнѣе и объяснить, какія это были „странныя слова“; а лучше было бы вмѣсто неопредѣленнаго намека, просто оставить все это и не подрывать довѣрія къ школьному просвѣщенію. Остальные три разсказа: „Три елки“, „Рождественское Отроча“ и „Кичей, покаявшійся разбойникъ“, по содержанію приближаются

къ такъ называемымъ святочнымъ разсказамъ. Изъ нихъ первый разсказъ представляетъ собой трогательную исторію одного довѣрчиваго сироты. Названіе „Три елки“ дано ему потому, что главнѣйшіе моменты въ жизни героя были связаны съ кануномъ Рождества Христова. Во второмъ разсказѣ излагается занимательная исторія о томъ, какъ одинъ монашескій скитъ, по винѣ дурачка-привратника, принужденъ былъ нарушить свои строгія правила и въ Рождественскую ночь принять къ себѣ женщину съ ребенкомъ. Въ послѣднемъ разсказѣ живо и назидательно передается народное преданіе о томъ, какъ свирѣпый разбойникъ Брянскихъ лѣсовъ, ежешій въ Пасхальную ночь монастырь и всѣхъ его иноковъ, чрезъ три года въ эту же ночь, собираясь совершить новое святотатственное преступленіе, подѣ влияніемъ чудеснаго видѣнія, раскаявается и вступаетъ на путь исправленія. Благодаря талантливому изложенію, вся книга читается съ захватывающимъ интересомъ.

Обѣ книги изданы хорошо, печать крупная, цѣна вполнѣ доступная.

А. И.

(„Божія Нива“ 1903 г. № 24).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приходская Библіотека.

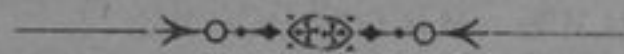
„ПРИХОДСКАЯ БИБЛІОТЕКА“, состоящая изъ 75 книгъ самаго разнообразнаго и доступнаго грамотному народу содержанія, по отдѣламъ: церковному (16 кн.), историческому (18 кн.), географическому (11 кн.), литературному (24 кн.), сельскохозяйственному

(4 кн.) и музыкально-пѣвческому (2 кн.), представляетъ единственное по своей дешевизнѣ народно-школьное изданіе (75 кн.—20 р.) служащее необходимымъ пособіемъ для каждаго учителя начальной школы и средствомъ дальнѣйшаго образованія для молодого поколѣнія, кончившаго курсъ въ этихъ школахъ.

Кромѣ книгъ для учащихся „Приходская Библиотека“ печатаетъ нынѣ по всѣмъ ея отдѣламъ и книги для учащихся, отличающіяся отъ первыхъ меньшимъ объемомъ, болѣе крупнымъ шрифтомъ, значительнымъ количествомъ рисунковъ, приспособленностью къ развитію учащихся и возможною дешевизною.

Особливое вниманіе редакціей „Приходской Библиотеки“ обращено на пополненіе и улучшеніе отдѣла сельскохозяйственнаго и на изданіе новаго отдѣла—естественно историческаго, для ознакомленія учащихся и учащихся съ окружающею насъ природою.

Въ два-три года редакция и издатель надѣются закончить предпринятое ими полное изданіе „Приходской Библиотеки“, дополняя и улучшая, по мѣрѣ возможности, ранѣе изданныя книги.



Списокъ книгъ напечатанныхъ, печатающихся и готовящихся къ печати.

I. Отдѣлъ церковный.

	коп.
1. Псалтирь съ толкованіемъ, для народнаго чтенія. Томъ I.	30
2. Тоже. Томъ II.	30
3. Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской. Сост. проф. В. Пѣвницкій Томъ I.	30
4. Тоже. Томъ II.	30
5. Святые мѣста и святые на Востокѣ и въ Россіи. Сост. П. Петрушевскій Томъ I съ рисунками и картою	40

6. Тоже. Томъ II.	коп.
7. Тоже. Томъ III.	30
8. Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія. Часть I.	30
9. Тоже Часть II.	30
10. Преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ. Съ рисунками	30
11. Святитель Стефанъ Пермскій. Съ рисунками	20
12. Бесѣды пастыря. Томъ I. Прот. I. Наумовича	30
13. Тоже. Томъ II.	30
14. Свѣточы христіанства. Соч. протоіерея М. И. Хитрова.	30
15. Святый благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій. Протоіерея М. Хитрова	40
16. Годъ православнаго христіанина. Сборникъ. Его же. Части I и II.	60

II. Отдѣлъ историческій.

1. Главнѣйшія событія русской исторіи. Составилъ А. Поповъ. Томъ I. Отъ начала русской исторіи до нашествія татаръ (862—1224)	30
2. Тоже. Томъ II. Отъ нашествія татаръ до Іоанна III Васильевича (1224—1462)	30
3. Тоже. Томъ III. Отъ вступленія на престолъ Іоанна III до кончины Θεодора Іоанновича (1462—1598)	30
4. Тоже. Томъ IV. Смутное время. Первые цари изъ дома Романовыхъ. Михайль Θεодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ (1598—1670)	30
5. Тоже. Томъ V. Петръ Великій. Съ портретомъ Петра Великаго и 11-ю рисунками	30
6. Тоже. Томъ VI. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени	30
7. Тоже. Томъ VII. Ближайшіе преемники Петра Великаго	30
8. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Составилъ свящ. М. Едлинскій. Томъ I.	30

	коп.
9. Тоже. Томъ II	30
10. Тоже. Томъ III	30
11. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность Сост. проф. И. И. Малышевскій. Томъ I	30
12. Тоже. Томъ II	30
13. Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, Сост. Г. Георгіевскій	30
14. Праздничныя службы и церковныя торжества въ ста- рой Москвѣ. Составилъ Г. Георгіевскій	30
15. Смутное время. Очерки и рассказы. Его же	60
16. Христофоръ Колумбъ. Очерки изъ исторіи географи- ческихъ открытій. Составилъ Я. И. Рудневъ	25
17. Двѣнадцатый годъ. Очерки и рассказы. Составилъ Д. И. Троицкій	60
18. Низложеніе Наполеона. Его же	60

III. Отдѣлъ географическій.

1. Русская земля. Томъ I. Сѣверный край. Съ картою и рисунками. Составилъ Я. Рудневъ	45
2. Тоже. Томъ II. Финляндія, Озерная область и Прибал- тійскій край. Съ картою. Составилъ Я. Рудневъ	30
3. Тоже. Томъ III. Волга-матушка. Сост. Н. Благовидовъ. Съ картою	35
4. Тоже. Томъ IV. Приамурскій край. Составилъ Ш. Н. Лушповъ. Съ картою	30
5. Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи съ рисунками и картою	30
6. Тоже. Томъ VI. Привислянскій край. Составилъ Я. И. Рудневъ. Съ рисунками и картою	30
7. Тоже. Томъ VII. Бѣлорусско-литовское полѣсье. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ картою	30
8. Тоже. Томъ VIII. Центральная промышленная область. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ рисунками и картою	30
9. Тоже. Томъ IX. Степной край. Сост. Я. И. Рудневъ. Съ картою	40

	коп.
10. Тоже. Томъ X. Очерки Восточной Сибири	40
11. Москва, ея святыни и памятники. Съ рисунками	30

IV. Отдѣлъ литературный.

1. Псалтырникъ. Повѣсть прот. I. Наумовича	20
2. Четыре путеvodителк доброй жизни. Его же	20
3. Сироты. Его же	20
4. Завѣтныя три липы. Его же	20
5. Максимъ-Богачъ. Его же	30
6. Повѣсти и рассказы. Его же	50
7. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I. Съ портретомъ А. С. Пушкина, біографіей и объяснитель- ными примѣчаніями, сост. А. Г. Филоновымъ	35
8. Тоже. Томъ II. съ объясненіями А. Филонова	30
9. Тоже. Томъ III	30
10. Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и примѣ- чаніями А. Филонова	25
11. Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Составилъ А. Оксеновъ	30
12. Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Составилъ А. Оксеновъ	30
13. Герои древней Греціи. Томъ I. (Иліада). Составилъ I. Сениговъ	30
14. Тоже. Томъ II. (Одиссея). Составилъ I. Сениговъ	30
15. Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятель- ность. Сост. И. В. Смирновскій. Томъ I	35
16. Тоже. Томъ II	40
17. Историческія стихотворенія. Составилъ А. Оксеновъ Томъ I	30
18. Тоже. Томъ II	40
19. Жизнь и приключенія Робинзона Крузо. Соч. Де-Фо. Полный переводъ съ англійскаго М. Съ рисунками въ текстѣ. Томъ I	30
20. Тоже. Томъ II	20

21. Старець Евстафій, или воспоминанія моего дѣтства. Соч. Льва Мелясь, въ 3 частяхъ. Переводъ съ новогреческаго О. Л. Съ рисунками 40
22. Драматическія сочиненія Н. А. Полевого изъ русской исторіи 30
23. Повѣсти и рассказы К. Иксуль. Два тома по 25

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

1. Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ. Съ рисунками. Составилъ В. П. Маракуевъ 30
2. Сельско-хозяйственныя бесѣды. Составилъ О. Тарапугинъ. Томъ I. Полеводство 30
3. Тоже. Томъ II. Скотоводство. Съ рисунками 30
4. Практическое пчеловодство. Соч. Кована. Съ рисунками 30

VI. Отдѣлъ музыкально-пѣвческій.

1. Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія: I. Гимны. II. Духовные стихи. III. Пьесы разнаго содержанія. IV. Народныя пѣсни. V. Пѣсни и хоры западныхъ и южныхъ славянъ. — Со вступительной статьей объ организаціи школьныхъ и народныхъ хоровъ и съ русскимъ перев. славянскихъ пѣсень 75
2. Церковныя хоры. Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія. Часть I. (Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ и вторая часть этого сборника: Пѣніе на Бож. литургіи). Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Сост. А. Касторскій. Ц. (въ переплетѣ) 60

При выпискѣ полнаго состава „Приходской Библіотеки“, въ количествѣ 75 книгъ, а также при выпискѣ книгъ изъ одного или нѣсколькихъ отдѣловъ, но на сумму не менѣе 40 р., дѣлается 20% уступки съ объявленной цѣны. Выписывающимъ на большую сумму—скидка по соглашенію.

Съ требованіемъ обращаться: 1) въ контору Товарищества Владиміръ Чичеринъ въ Москвѣ, Большая Лубянка, домъ Страховаго О-ва „Россія“; 2) въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, С.-Петербургъ, Кабинетская 13.

Тамъ же розничная продажа.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „КОРМЧИЙ“.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА

1) Редакція духов.-народн. журнала „КОРМЧИЙ“, желая облегчить трудную задачу для пастыря церкви быть всегда готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи (1 Петр. III, 15) и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнить свое прямое назначеніе быть истиннымъ руководителемъ пловцовъ по морю житейскому, издала

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢРЫ и НРАВСТВЕННОСТИ.

Копѣчныя книжечки, заключающія въ себѣ по одному отвѣту. На одинъ рубль (съ пересылкой) высылаются или 100 книжечекъ одного названія или разныхъ названій по выбору изъ нижепомѣщенныхъ 14 заглавій. Налож. платежемъ на 10 коп. дороже.

Вышло изъ печати 14 книжечекъ, въ которыхъ помѣщены отвѣты на слѣдующ. вопросы:

- 1) О толстовскомъ лжеученіи.
- 2) О мертворожденныхъ младенцахъ.
- 3) О путешествіи на храмовые праздники.
- 4) О молитвѣ за младенцевъ и о вѣнчикахъ.
- 5) Какъ поминать приспаннаго младенца?
- 6) О монашенкахъ - странницахъ.
- 7) Что дѣлать съ припадочными и бѣсноватыми?
- 8) О скорби по умершимъ дѣтямъ.
- 9) О военной службѣ.
- 10) О самоизмышленныхъ молитвахъ.
- 11) О посидѣлкахъ и улицахъ.
- 12) Какъ молиться за пропавшаго безъ вѣсти?
- 13) О фабричной жизни.
- 14) О правѣ учительства въ православной церкви.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ ЕЩЕ 20 ОТВѢТОВЪ.

Требованія адресовать: Москва, въ редакцію журнала

„КОРМЧИЙ“.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками, подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г.г. высылается по полученіи **ОДНОГО** руб. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается наложеннымъ платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца **ЮАННА** Кронштадтскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшее повелѣніе. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной. Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Присоединеніе къ православію. Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ при правосл. церквахъ. Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Часть неофициальная. Истина въ Церкви Православной. Освященіе въ Н.-Новгородѣ дома Братства Св. Благ. Вел. Князя Георгія и открытіе чтеній въ немъ. Епархіальная хроника. С. Я. Добродѣева (некрологъ). Собесѣдованія со старообрядцами въ Н.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.