

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

ПАМЯТИ Н. И. ХРАМЦОВСКАГО,
историка Нижняго-Новгорода.

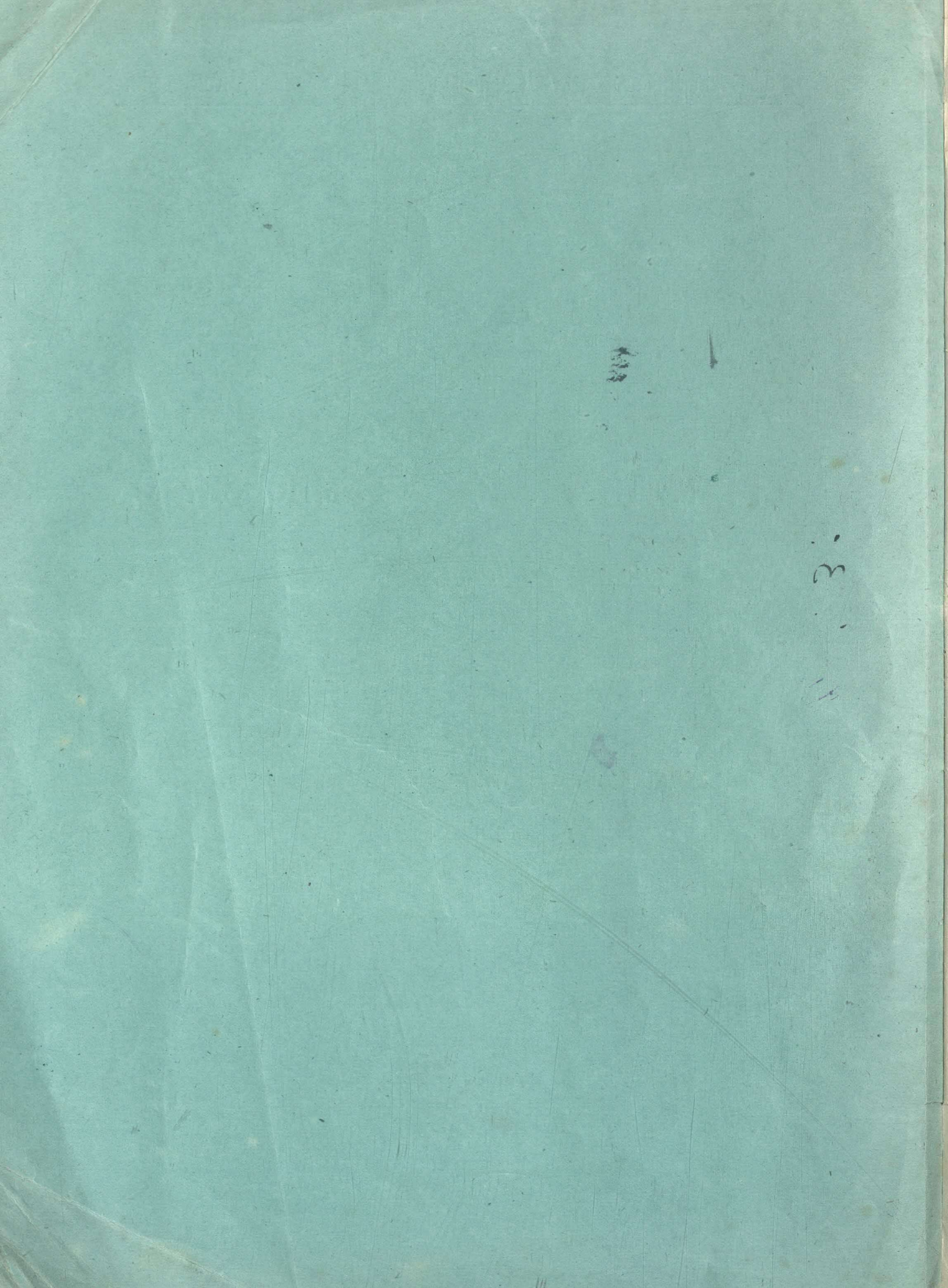
Изданіе Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

Нижній-Новгородъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1899.

3.



14
Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

ПАМЯТИ Н. И. ХРАМЦОВСКАГО,

историка Нижняго-Новгорода.

К 11323
Изданіе Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

Нижній-Новгородъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1899.



Историческое общество

Историческое общество

Историческое общество

Историческое общество



Историческое общество

1870



Николай Иванович Храмцовскій.

Съ именемъ Николая Ивановича Храмцовскаго связанъ рядъ историческихъ трудовъ по исторіи Нижняго-Новгорода. Литературно-историческая дѣятельность его началась съ 50-хъ гг. и развивалась преимущественно на страницахъ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, единственнаго въ ту пору органа мѣстной печати. Будучи рѣдкимъ любителемъ памятниковъ старины, Николай Ивановичъ не оставилъ кажется, ни одного болѣе или менѣе достопримѣчательнаго уголка въ Н.-Новгородѣ, который бы не былъ имъ описанъ и разъясненъ на основаніи собранныхъ имъ историческихъ матеріаловъ.

Общественное положеніе его, какъ видно изъ помѣщенной ниже его біографіи, было очень скромно и самъ онъ принадлежалъ къ числу скромныхъ незамѣтныхъ тружениковъ, работавшихъ ради глубокой любви къ дѣлу. Имя его не только не гремѣло, но и мало было извѣстно въ обществѣ, хотя Николай Ивановичъ и прожилъ въ Н.-Новгородѣ до 70-хъ годовъ.

О личной жизни его до послѣдняго времени почти ничего не было извѣстно; не знали даже, живъ онъ или нѣтъ. Только въ 1897 г., благодаря настойчивымъ розысканіямъ члена Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи Г. І. Родзевича, были устанавлены важнѣйшіе внѣшніе факты жизни Николая Ивановича, устанавленъ годъ его рожденія и смерти и затѣмъ составлена его біографія.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ трудамъ Н. И. Храмцовскаго, Нижегородская архивная комиссія въ засѣданіи 22 октября 1898 г. единогласно приняла предложеніе Г. І. Родзевича—почтить память своего историка (въ виду истекавшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 г. 80-лѣтія со дня его рожденія) особымъ торжественнымъ засѣданіемъ и избрала для обсужденія программы празднованія особую комиссію *). Днемъ засѣданія назначено было первоначально 18 декабря, но затѣмъ, въ виду бывшихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ земскаго и дворянскаго собраній, было перенесено на 27 декабря.

*) Въ составъ комиссіи вошли: предсѣдатель архивной комиссіи А. А. Савельевъ, городской голова А. М. Меморскій, члены комиссіи: А. И. Звѣздинъ, А. О. Карелинъ, О. Э. Шмидтъ, Г. І. Родзевичъ и А. Я. Садовскій.

ЖУРНАЛЪ

LXVII засѣданія

Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммисіи

въ память Н. И. ХРАМЦОВСКАГО.

Торжественное засѣданіе состоялось въ думскомъ залѣ, въ присутствіи Его Превосходительства непрѣннаго попечителя коммисіи П. Ф. Унтербергера, Преосвященнаго Владимира, губернскаго преловдителя дворянства А. Б. Нейдгартъ, предѣдателя коммисіи А. А. Савельева, городского головы А. М. Меморскаго, членовъ архивной коммисіи и губернскаго статистическаго комитета, гласныхъ городской думы и учащихся Кулибинскаго ремесленнаго училища во главѣ съ смотрителемъ училища.

На столѣ, въ думскомъ залѣ, были размѣщены портретъ, рукописи и печатные труды Николая Ивановича.

Передъ засѣданіемъ протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ, при пѣніи хора воспитанниковъ Кулибинскаго училища, была отслужена панихида по Н. И. Храмцовскомъ.

Самое засѣданіе было открыто рѣчью предѣдателя коммисіи А. А. Савельева, направленной къ характеристикѣ Н. И. Храмцовскаго, какъ мѣстнаго историка и общественнаго дѣятеля. Заканчивая рѣчь, А. А. Савельевъ внесъ предложеніе объ увѣковѣченіи памяти Н. И. Храмцовскаго и обратился къ городскому головѣ съ просьбой возбудить этотъ вопросъ въ думѣ, на что г. городской голова А. М. Меморскій изъявилъ полную готовность.

Затѣмъ были прочитаны привѣтственныя телеграммы отъ родной сестры Н. И. Храм-

цовскаго—С. И. Храмцовской изъ Вологды, отъ родной его племянницы, г-жи Худяковой, изъ Москвы, отъ городской управы гор. Ржева, отъ Ник. Порф. Никифорова и привѣтствіе отъ члена коммисіи С. И. Жукова, который вмѣстѣ съ тѣмъ принесъ въ даръ коммисіи свой трудъ „Паматка Нижегородскихъ событій“, общія коммисіи взять на себя расходы по изданію этой книжки въ количествѣ 1000 экземпляровъ. Пожертвованіе С. И. Жукова принято съ благодарностью.

Предѣдатель коммисіи А. А. Савельевъ сообщилъ, что С. И. Храмцовской высланъ документъ, коимъ она передаетъ коммисіи право литературной собственности на всѣ печатные и рукописные труды Н. И. Храмцовскаго. Постановлено: выразить С. И. Храмцовской искреннюю признательность.

Далѣе слѣдовали сообщенія: Г. Г. Родзевича—„Н. И. Храмцовскій, его жизнь, литературная и общественная дѣятельность“. А. И. Звѣздинъ—„Объ историческихъ трудахъ Н. И. Храмцовскаго“ и И. А. Игнатъева краткое словесное сообщеніе объ участіи Н. И. Храмцовскаго въ устройствѣ ремесленнаго училища въ память Кулибина.

Вечеромъ, въ день засѣданія, въ городскомъ театрѣ, по просьбѣ архивной коммисіи, была поставлена одноактная пьеса Н. И. Храмцовскаго: „Искусители“.

Р Ъ Ч Ь

Предсѣдателя Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммисіи А. А. Савельева.

Мм. гг.!

При вспоминаніи о Николаѣ Ивановичѣ Храмовскомъ, по случаю исполнившагося 15 декабря 80-лѣтія со дня рожденія, какъ-то невольно возникаетъ сравненіе его съ другимъ мѣстнымъ историкомъ и общественнымъ дѣятелемъ—всѣмъ намъ памятнымъ, А. С. Гацискимъ. Это сравненіе потому и напрашивается само собою, что въ характерѣ ихъ дѣятельности есть много общаго: оба они люди пришлые, почти въ одинаковыхъ лѣтахъ (9 и 10 л), прибывшіе въ Нижній съ своими родителями: одинъ (Гацискій) съ юга, изъ Рязани, другой (Храмовскій) съ сѣвера, изъ далекой Вологды; оба равно полюбили Нижній, его настоящее и прошлое, и посвятили лучшіе годы жизни изученію его исторіи; наконецъ, и тотъ и другой не сразу вышли на этотъ путь. Первыми трудами ихъ были беллетристическія произведенія: А. С. Гацискій выступилъ въ 1859 г. въ „Искрѣ“ съ очеркомъ „Изъ записокъ офицера“, Н. И. Храмовскій—въ 1846 г съ рассказами подъ названіемъ „И русское сердце не камень“. Этого рода произведенія оказались несвойственными характеру ихъ дарованій, а потому попытки въ томъ-же направленіи ими уже не повторялись и оба они отдались другого рода литературной дѣятельности, какъ изслѣдователи быта народнаго, и главнымъ образомъ его прошлой жизни. Любопытно, что и взгляды ихъ на задачу своей дѣятельности въ этомъ отношеніи оказались поразительно сходными. Въ своей статьѣ объ исторіи Куньвина, говоря о преланіяхъ, объясняющихъ это названіе, Николай Ивановичъ пишетъ слѣдующее: „Но зачѣмъ-же разсказывать такія сказки въ статьяхъ, которыя, хотя по заглавіямъ, относятся къ роду не сказочныхъ? А зачѣмъ, что подобныя преданія характеризуютъ минувшую жизнь нашихъ предковъ, ихъ нравы, обычаи понятія, словомъ, строй нашей были досельной. Онѣ вмѣстѣ съ пѣснями служатъ для объясненія многого, недогвореннаго нашими скромными лѣтописцами,

„а иногда даже проливаютъ новый свѣтъ на событія, упоминаемыя въ историческихъ сказаніяхъ. Собраніе подобныхъ мѣстныхъ легендъ и заявленіе ихъ печатно хоть въ мѣстныхъ газетахъ принесло-бы несомнѣнную пользу всѣмъ занимающимся нашей „отечественной исторіей“. Тоже проповѣдывалъ и тоже дѣлалъ и А. С. Гацискій (см. предисл. къ VII т. Нижегород. сборн.).

Точно также, не смотря на то, что Гацискій былъ католикъ, а не русскій по происхожденію, родился отъ отца—гербоваго шляхтича и матери—нѣмки, а Храмовскій происходитъ изъ коренной великорусской, купеческой семьи,—они оба одинаково были вполне русскими по духу, по любви къ родному краю, по любви къ прошлому своей родины—Россіи и въ частности—по глубокому интересу къ нашей нижегородской стаціи.

Храмовскій не получилъ того всесторонняго образованія, какое было дано Гацискому; онъ былъ домашняго воспитанія, учился на мѣдные деньги у семинариста, рано, съ 17 лѣтъ, долженъ былъ окунуться въ практическую жизнь и зарабатывать средства къ существованію, и никогда не занималъ никакого болѣе или менѣе высокаго служебнаго и общественнаго положенія. И тѣмъ не менѣе, читая его историческіе труды, поражаешься той массой историческаго матеріала, съ которымъ онъ познакомился, изучивъ его основательно и всесторонне, въ значительной степени даже въ рукописяхъ. И все это дѣлалось при отсутствіи свободнаго времени, при разнообразныхъ служебныхъ занятіяхъ, при постоянныхъ разъѣздахъ по дѣламъ службы по всей Россіи. Не обладая за недостаткомъ научнаго образованія широтой взгляда на историческія событія, онъ обнаружилъ громадную начитанность а подчасъ и замѣчательный критическій талантъ въ оцѣнкѣ того и и другого первоисточника, или въ описаніи, съ фактической стороны, того или

другого историческаго событія. Поражаешься его энергіей, его неустаннымъ трудомъ въ собраніи матеріаловъ всюду, гдѣ только было возможно—въ текущей прессѣ, въ архивахъ, монастыряхъ, по церквамъ, у книжниковъ и любителей старины.

Дѣятельность Н. И. Храмцовскаго по изученію мѣстной Нижегородской старины началась еще въ 40-хъ годахъ. По справедливости его можно назвать *отцомъ исторіи Нижегородскаго края*.

Правда,—были люди (какъ напр., П. И. Мельниковъ, Арх. Макарій и др.), и глубже, и разностороннѣе понимавшіе смыслъ и значеніе историческихъ событій Нижегородскаго Поволжья, и болѣе его извѣстные въ ученомъ мірѣ, но имъ принадлежить освѣщеніе лишь той или другой эпохи или того или другого историческаго событія; безъ Храмцовскаго—ихъ труды, разбросанные въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ, остались бы для большинства неизвѣстными. Храмцовскій объединилъ всѣ имѣвшіеся въ то время матеріалы по исторіи Нижегородскаго края, сгруппировалъ ихъ, и первый представилъ нѣчто цѣльное. Свой трудъ онъ рекомендовалъ лишь какъ «Сборникъ свѣдѣній для будущаго историка», а между тѣмъ и до сего времени, въ теченіе болѣе 40 лѣтъ, не смотря на значительную устарѣлость этого сборника, у насъ нѣтъ ничего, что могло-бы его замѣнить.

Помимо этого, такъ сказать, основнаго труда, перу Н. И. Храмцовскаго принадлежатъ также нѣсколько статей въ мѣстныхъ «Губернскихъ» и «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» по различнымъ вопросамъ мѣстной исторіи (историческ. очеркъ Кунавина, описаніе состоянія церкви въ первой четверти XVII в., объ иконѣ Оранск. Божіей Матери и др.); нѣкоторые изъ нихъ не утратили своего значенія и до нашихъ дней.

Нижегородскій край далъ ученому міру 2-хъ крупныхъ историковъ, имѣющихъ обширную извѣстность въ лицѣ Ешевскаго и Бестужева-Рюмина. Но собственно мѣстному краю они почти ничего не дали и не могли дать того, что дали ему Храмцовскій, Гацискій, П. И. Мельниковъ, Арх. Макарій и др. Недаромъ говорятъ, что крупныя рыбы стремятся въ большія моря, а крупныя выдающіяся личности въ столицы и большіе

умственные центры. Крупныя литературныя и научныя силы не могутъ посвящать всю свою дѣятельность мелкимъ единицамъ или отдѣльнымъ эпизодамъ. Вотъ почему труды такихъ лицъ, какъ Ешевскій и Бестужевъ-Рюминъ, для мѣстной исторіи не могутъ имѣть того значенія, какое имѣлъ, напр., Храмцовскій. А между тѣмъ его мѣстныя изслѣдованія для насъ, нижегородцевъ, имѣютъ громадное значеніе. Храмцовскій является однимъ изъ пионеровъ областнаго самознанія, однимъ изъ тѣхъ лицъ, которыя освѣтили мѣстную жизнь въ ея историческомъ прошломъ и тѣмъ пробудили самосознаніе въ той общественной единицѣ, которая именуется нижегородскимъ краемъ, нижегородскимъ поволжьемъ. Такимъ-то образомъ по всему лицу Россіи пробуждалась мѣстная сознательная жизнь, началась живая работа; провинція ожила, встрепенулась. Это было въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ, на зарѣ обновленія русской общественной жизни. Къ этому періоду относится главнымъ образомъ и дѣятельность Н. И. Храмцовскаго.

Не однимъ этимъ историческимъ изслѣдованіямъ посвящалъ онъ свои дарованія: мы видимъ его и на поприщѣ общественной дѣятельности, какъ инициатора многихъ хорошихъ начинаній. Н. И. Храмцовскій является въ числѣ основателей клуба всѣхъ сословій и въ этомъ учрежденіи по его инициативѣ зародилась мысль увѣковѣчить имя даровитаго русскаго самоучки-механика Кулибина, основаніемъ училища его имени. Онъ былъ въ числѣ первыхъ членовъ вновь основанной въ 70-хъ годахъ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.

Съ открытіемъ въ 1865 году земскихъ учреждений онъ становится, въ качествѣ секретаря послѣдовательно 3-хъ уѣздныхъ управъ, дѣятелемъ новаго общественнаго самоуправленія и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ работаетъ на пользу земства. При томъ онъ, очевидно, относился къ своимъ обязанностямъ не съ одной только формальной канцелярской стороны, а принималъ живое участіе въ живомъ земскомъ дѣлѣ, что доказывается, напр., благодарностями, выражаемыми ему, и его статьями по земскимъ вопросамъ, какъ напр., по народному образованію въ Балахнинскомъ уѣздѣ. Какъ плодъ своей дѣятельности въ этомъ направ-

лени, оъ оставилъ интересныя записки о трехъ годахъ дѣятельности въ трехъ извѣстныхъ ему уѣздахъ.

Таковъ былъ этотъ человекъ, пришедшій къ намъ изъ далекаго сѣвера и посвятившій нашему краю свои лучшие годы, свои богатые дарованія. Почтимъ его память и восполнимъ то, что не могло быть сдѣлано до

сего времени. Я предлагаю архивной комиссiи издать его еще не появившіеся въ печати труды.

Наслѣдница Ник. И.—ча, С. И. Храмовская, формально передала уже право изданія его трудовъ архивной комиссiи, за что отъ имени архивной комиссiи позвольте принести ей глубокую благодарность“.



Николай Иванович Храмцовскій,

ЕГО ЖИЗНЬ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

(Читано 27 декабря 1898 г. въ торжественномъ засѣданіи Нижегородской Ученой Арх. Комиссіи по случаю 80-лѣтняго юбилея со дня рожденія Н. И. Храмцовскаго).

*Ваше Преосвященство! Ваши Превосходительства! Милостивыя Государыни
и Милостивые Государи!*

Еще въ іюль 1897 года не только члены нашей ученой архивной комиссіи, но даже и нижегородскіе старожилы ничего не знали о Николаѣ Ивановичѣ Храмцовскомъ, объ этомъ лучше историкъ Нижняго-Новгорода, благодаря замѣчательной энергіи котораго созданъ достойный памятникъ знаменитому механику-самоучкѣ Ив. Петр. Кулибину—въ видѣ общепользнаго ремесленнаго училища его имени въ Нижнемъ-Новгородѣ¹⁾. Мы не знали: гдѣ и когда родился Н. Ив.? Не знали, какое онъ получилъ предварительное образованіе, чѣмъ онъ занимался, не знали его служебной карьеры, не знали всѣхъ его литературныхъ трудовъ,

не знали когда и куда онъ исчезъ изъ Нижняго?! Не знали даже, живъ онъ или умеръ и, если умеръ, то когда и гдѣ? Я взялъ на себя трудъ добыть всѣ матеріалы, могущіе дать положительныя свѣдѣнія на всѣ эти и многіе другіе вопросы, и вотъ результаты моихъ двухлѣтнихъ трудовъ, съ которыми я охотно васъ здѣсь сейчасъ познакомлю.

Но прежде чѣмъ перейду къ изложенію біографіи Н. Ив. Храмцовскаго, позвольте мнѣ здѣсь публично принести свою благодарность за оказанное содѣйствіе всѣмъ лицамъ, помогавшимъ мнѣ въ этомъ тяжеломъ и до послѣдняго времени безрезультатномъ

¹⁾ Желая получить хоть какія-либо свѣдѣнія по біографіи Н. Ив. Храмцовскаго, я опубликовалъ въ „Новомъ Времени“ отъ 2 іюня 1897 года въ № 7666 слѣдующее письмо въ редакцію: „М. Г. Свое мы вообще знаемъ плохо. Вотъ примѣръ. Лучшая до сихъ поръ очень добросовѣстно составленная исторія Нижняго-Новгорода принадлежитъ дѣйствительному члену нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета, бывшему секретарю балахнинской уѣздной земской управы, семеновскому мѣщанину Николаю Ивановичу Храмцовскому. Гдѣ и когда (приблизительно, въ 1817 г.) онъ родился, гдѣ воспитывался (не выше уѣзднаго училища) и, наконецъ, гдѣ умеръ и погребенъ (да и умеръ-ли еще?), никто изъ нижегородскихъ старожилловъ даже—ничего не знаетъ! Ник. Ив. Храмцовскій былъ инициаторомъ основанія въ Нижнемъ ремесленнаго Кулибинскаго училища и нижегородской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, онъ былъ однимъ изъ плодотвѣннѣйшихъ сотрудниковъ почти во всѣхъ, современныхъ ему, нижегородскихъ газетахъ и журналахъ, начиная отъ нижегородскихъ „Епар-

хіальныхъ“ и „Губернскихъ Вѣдомостей“ и кончая „Ярмарочнымъ Справочнымъ Листкомъ“; „Нижегородскимъ Биржевымъ Листкомъ“ и „Нижегородскимъ сборникомъ“, издававшимся подъ редакціею извѣстнаго А. С. Гацискаго. Кромѣ того, онъ написалъ и издалъ въ 1846 г. въ Москвѣ: „И русское сердце не камень. Были изъ жизни на Святой Руси“ (8° (21×15) стр. 175) и множество другихъ мѣстныхъ историческихъ работъ. Какъ членомъ нижегородской губернской архивной комиссіи, мною взятъ на себя трудъ собрать матеріалы для біографіи Ник. Ив. Храмцовскаго, а потому обращаюсь ко всѣмъ, могущимъ доставить мнѣ какія-либо біографическія свѣдѣнія, съ покорнѣйшею просьбою присылать таковыя въ Нижній Новгородъ, окружному врачу почтово-телеграфнаго управленія, Генриху Іос. Родзевичу. „Г. Родзевичъ“ См. также „Нижегор. Листокъ“ 1897 г. №№ 71, 146 и 185, 1898 г. № 306 и „Нижегородскую Почту“ 1898 г. 5 сент. № 53, „Волагарь“ 1898 г. № 49, „Нижег. Губ. Вѣдомости“ 1898 г. № 51 часть неоф. стр. 6 - 7, № 52 и 1899 г. № 1 (портретъ).

трудѣ. Въ особенности я считаю пріятною обязанностью поблагодарить г. совѣтника вологодскаго губернскаго правленія Николая Николаевича Неедова: онъ первый указалъ мнѣ на мѣсто кончины Н. Ив. Храмцовскаго и далъ мнѣ возможность списаться съ его родною сестрою; онъ много помогаль мнѣ словомъ и дѣломъ—доставленіемъ документальныхъ данныхъ къ біографіи нашего историка. Благодарю сердечно и его помощника, чиновника П. И. Назарьева (любителя фотографа), снявшаго и приславшаго мнѣ по моему порученію фотографическіе снимки съ дома въ г. Вологдѣ, гдѣ жилъ послѣдніе годы и дни Ник. Ив. и гдѣ онъ скончался, равно и снимокъ съ могильнаго креста. Родная сестра Ник. Ив., многоуважаемая Софія Ивановна Храмцовская, не только любезно прислала въ наше распоряженіе всѣ имѣвшіеся у нея документы, печатныя сочиненія и рукописи еще ненапечатанныхъ трудовъ, но, по моему ходатайству, нотаріальнымъ порядкомъ передала свое право на изданіе сочиненій своего брата, Ник. Ив., нижегородской губернской ученой архивной комиссіи, за что отъ имени послѣдней позвольте здѣсь публично выразить ей нашу благодарность. Сугубую нашу благодарность приношу г. секретарю нижегородской духовной консисторіи, Мих. Ив. Макаревскому: благодаря его любезности, намъ удалось получить точныя метрическія выписи и справки изъ книгъ архивовъ не только нижегородской, но и вологодской и архангельской духовныхъ консисторій¹⁾. Необходимо здѣсь-же выразить нашу благодарность нашему дорогому сочлену А. О. Карелину, который въ ожиданіи того времени, когда труды Н. И. Храмцовскаго, какъ историка Нижняго, будутъ оцѣнены по заслугамъ, снялъ съ него вотъ этотъ большой портретъ его, сохранялъ его у себя десятки лѣтъ и нынѣ вмѣстѣ съ рамою пожертвовалъ въ бібліотеку нашей архивной комиссіи. Наконецъ, сердечно благодарю всѣхъ тѣхъ нижегородцевъ-старожиловъ, которые изустно и письменно помогали мнѣ собирать отдѣльные черты и эпизоды для біографіи Ник. Ив. Храмцовскаго.

¹⁾ Чего мы безъ довѣренностей и безъ затраты массы 80 коп. гербовыхъ марокъ сдѣлать никакъ-бы не могли (Св. Зак. Т. IX ст. 1051. Уставъ о герб. сборѣ п. 1 ст. 6 и 7, ст. 69 и 73 и Указъ Св. Синода 1878 г. 12 июля. См. Нижегород. иллюстр. календарь 1899 г. стр. 39.

I.

15 декабря 1818 г.¹⁾ у ржевскаго мѣщанина, Ивана Васильевича Храмцовскаго и законной его жены, Маріи Александровны, рожденной Пушниковой, жившихъ въ 1-й части г. Вологды, по Изосимовской улицѣ въ домѣ Пушникова, а нынѣ столяра Алова, родился сынъ Николай, который 17-го числа того-же мѣсяца вологодской городской Зозимо-Савватіевской церкви священникомъ Павломъ Флоридинымъ съ причтомъ былъ окрещенъ и записанъ въ метрическую книгу, въ первой части, подъ № 5²⁾. При крещеніи воспріемниками были вологодскій мѣщанинъ Дмитрій Александровъ Пушниковъ и Екатерина Александровна Пушникова (дядя и тетка—родные по матери), впоследствии вдова поручика Сидоровскаго, служившаго въ г. Вологдѣ казначеемъ при мѣстномъ баталіонѣ.

Отецъ Николая Ивановича, Иванъ Васильевичъ Храмцовскій, былъ родомъ изъ г. Ржева, тверской губерніи, сынъ ржевскаго старожила. До нашихъ дней въ гор. Ржевѣ то возвышенное мѣсто, которое находится между слияніемъ рѣчки Холынки съ величавою рѣкою Волгою, называется *Храмцовскою горюю*, съ вершины которой открывается одинъ изъ прекраснѣйшихъ видовъ на весь городъ Ржевъ. Здѣсь стоялъ домъ Никиты Васильевича Храмцовскаго (родного дяди Н. Ив.; нынѣ домъ директора прогимназіи Пав. Ѳед. Симсона) и еще нынѣ находится домъ Филиппа Родіоновича Храмцовскаго.

Иванъ Васильевичъ Храмцовскій, отецъ, былъ сыномъ ржевскаго купца, потомъ дѣла семьи стали хуже и онъ превратился въ ржевскаго мѣщанина. Въ молодыхъ годахъ И. Вас. служилъ въ С.-Петербургѣ у г. Злобина, нѣкоего поставщика разныхъ казеиныхъ подрядовъ. По прекращеніи дѣлъ г. Злобина, И. В. поступилъ на службу въ соляное правленіе помощник. комиссіонера сначала въ Рыбинскѣ, а потомъ въ Н.-Новгородѣ, гдѣ служилъ до смерти, послѣдовавшей, по словамъ

¹⁾ Въ 1818-же году (28 октября) родился Ив. Сер. Тургеневъ. 1 декабря (1765 г.) родился исторіографъ Н. М. Карамзинъ, 16 дек. (1738) родился Д. Н. Ваятышъ-Каменискій, 18 декабря (1767 г.) Евгений Болховитинъ, 12 декабря (1790 г.) скончался князь М. М. Щербатовъ. *Примѣчан. Ген. Родзевича.*

²⁾ По ошибкѣ записывавшаго вмѣсто фамиліи Храмцовскаго написана фамилія Хромецкаго. Разясненіе это смотри въ Дѣйствіяхъ архивной комиссіи 22 октября 1898 года стр. 3—4.

дочери его, Софіи Иван. Храмцовой, въ 1839 году 30 мая отъ чахотки¹⁾, хотя по справкамъ въ метрическихъ книгахъ объ умершихъ въ архивѣ нижегородской духовной консисторіи—Ивана Васильевича Храмцовскаго въ 1839 году въ числѣ умершихъ не значатся. По словамъ С. Ив.—отецъ ея похороненъ въ Нижнемъ на Петропавловскомъ кладбищѣ (отъ входа налѣво противъ 14 каменнаго столба ограды, по указанію А. П. Сазонова и городского смотрителя кладбища г. Перевезенцева).

Еще въ 1815 году, будучи въ г. Вологдѣ проѣздомъ въ село Серегово, яранскаго уѣзда, куда Ив. Вас. ѣздилъ за солью, ему посватали купеческую дочь Марію Александровну Пушкикову, коренную вологжанку, однофамилицу нижегородскимъ Пушкиковымъ. На Марію Александровнѣ вскорѣ Иванъ Васильевичъ и женился. Марія Александровна Храмцовская умерла въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1872 году 5 октября, на 80 году жизни „отъ удущья“, какъ значится въ метрической книгѣ причта Алексѣевской церкви, въ архивѣ нижегородской духовной консисторіи, и погребена (7 октября) въ одной могилѣ съ мужемъ или рядомъ съ нимъ (на томъ-же кладбищѣ). У Ивана Васильевича Храмцовскаго, отца, было два сына: старшій Николай и младшій Василій (умершій въ Нижнемъ 57 лѣтъ отъ водянки, 7 іюля 1833 г.) и три дочери—Людмила (младшая изъ трехъ, нынѣ покойница), была замужемъ за Василюмъ Алексѣвичемъ Швецовымъ—крупнымъ кяхтинскимъ чайнымъ торговцемъ, Александра (умерла въ Нижнемъ 67 лѣтъ, отъ старости, 5 декабря 1883 г.) и Софія. Изъ всѣхъ понынѣ здравствуетъ только послѣдняя 73-лѣтняя отличная дѣва,—зарекommenдовавшая себя отличною мастерицею работъ по канвѣ и плете-

¹⁾ Умеръ въ приходѣ Алексѣя Митрополита, такъ записано въ старомъ календарѣ у С. Ив. Храмцовой. По вторичной справкѣ въ архивѣ нижегородской духовной консисторіи оказывается, что Ив. Вас. Храмцовскаго ни въ 1838, 1839 и 1840 гг. въ числѣ умершихъ ни въ Алексѣевской, ни въ другихъ церквахъ Н.-Новгорода записаннымъ не имѣется, но за то есть титулярный совѣтникъ Иванъ Семеновичъ Храмцовскій 50 лѣтъ, умеръ 1839 г. іюня 1-го и похороненъ 3 числа. Погребеніе совершалъ священникъ Алексѣевской церкви Іоаннъ Ласточкинъ. Вѣрно в. д. архиваріуса Николай Соловьевъ 18¹/₁₉₉. Очевидно ни о рожденіи (Н. И. въ Вологдѣ), ни о смерти (Ив. В. въ Нижнемъ) архивы духовныхъ консисторій сплошь и рядомъ точныхъ записей не дѣлали, а вели это дѣло какъ-нибудь. *Примѣчан. Ген. Родзевича.*

ніемъ кружевъ и удостоившаяся Монаршаго благоволенія за поднесенныя ею золотыя кружева собственной работы покойной Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, отъ которой и получила золотыя, украшенныя рубинами, серьги¹⁾ Изъ родни Н. Ив. въ настоящее время, кромѣ С. Ив., въ г. Вологдѣ—остается единственная двоюродная сестра, Любовь Дмитриевна Пушкикова, мѣщанская дѣвица 68 лѣтъ, очень болѣзненная, въ домѣ которой Софія Ивановна живетъ „неразлучно болѣе 50-ти лѣтъ“ и гдѣ (уголь Подлѣсной и Дмитриевской, домъ № ⁹/₁₆), проживалъ послѣдніе годы и дни своей жизни, а равно и скончался нашъ незабвенный историкъ Николай Ивановичъ.

Кромѣ того, въ Москвѣ (Покровскій бульваръ, Дурасовскій пер., свой домъ) проживаетъ родная племянница Ник. Ив., дочь его сестры Людмилы Ивановны Швецовою, Анна Васильевна Худякова. У нея есть 19-ти-лѣтній сынъ, а братъ ея, Алексѣй Васильевичъ Швецовъ, имѣетъ 9-ть сыновей отъ 27 до 6-ти-лѣтняго возраста. Мужъ А. В. Худяковой служить управляющимъ кяхтинскаго купца Алексѣя Васильевича Швецова, при матеріальной поддержкѣ котораго, въ г. Вологдѣ „могъ жить, лѣчиться и былъ похороненъ приличнымъ образомъ“ нашъ Николай Ивановичъ, какъ пишетъ Анна Васильевна²⁾. Еще раньше въ Москвѣ Ник. Ив. жилъ въ квартирѣ и семьѣ отца Алексѣя Васильевича, Василя Алексѣевича Швецова, можетъ быть по разсказамъ котораго написаны были тѣ „Были“, что носятъ названіе „Капиталъ и проценты“ въ сочиненіи Н. Ив. Храмцовскаго подъ заглавіемъ „И русское сердце не камень“. (Москва, 1846 г.)

II.

По словамъ добрѣйшей Софіи Ивановны Храмцовой: „до 10-лѣтняго возраста всѣ дѣти оставались при бабушкѣ (по матери), Екатеринѣ Алексѣевнѣ Пушкиковой, у роднаго дяди, вологодскаго купца Дмитрія Александровича Пушкикова“...³⁾. О перво-

¹⁾ См. „Нижегородскій Листокъ“ 1898 г. № 306. Г. I. Родзевича.

²⁾ А. В. Худякова за себя и за своего сына и племянниковъ схотно согласилась на передачу правъ на изданіе трудовъ Н. И. Храмцовскаго нижегородской губернской ученой архивной комиссіи.

³⁾ Такъ какъ отецъ Ив. Вас. съ женою по должности былъ круглый почти годъ въ разѣздахъ

начальномъ воспитаніи Ник. Ив. изъ того же источника мы узнаемъ слѣдующее: „Главною воспитательницею и руководительницею въ нашемъ дѣтствѣ была родная тетка (сестра матери) Екатерина Александровна Пушкина“ — женщина, какъ видно, толковая, бывшая потомъ за мужемъ за поручикомъ гарнизона Василиемъ Ивановичемъ Сидоровскимъ“. Братъ покойный Николай Ивановичъ дома учился грамотѣ и другимъ наукамъ, считавшимся въ то время необходимыми у чиновника изъ семинаристовъ, священническаго сына, Александра Михайловича Прилежаева, котораго Ник. Ив. всегда поминалъ при разговорахъ или бесѣдахъ съ величайшею благодарностію“, вѣроятно, какъ о чловѣкѣ, сумѣвшемъ внушить мальчику любовь къ книгѣ, къ просвѣщенію и научившемъ его какъ пополнить недостатки ученія путемъ самообразованія. Никакого училища Ник. Ив. не окончилъ¹⁾ „да въ то время училищъ въ гор. Вологдѣ почти вовсе не было“, пишетъ намъ Софія Ивановна. Съ 1828 года Ив. Вас. Храмцовскій, отецъ, перешелъ на службу въ Соляное Правленіе въ Нижній, сюда же былъ перевезенъ со всею семьей и чашъ Николай Ивановичъ — десяти лѣтъ.

Семья Храмцовскихъ была настолько зажиточная, что платила (1828—1852 г.) купеческую гильдію въ Нижнемъ²⁾. Ив. Вас.

¹⁾ По моей просьбѣ сочлены нашей ученой архивной комиссіи С. В. Пусковъ (въ архивѣ губернскаго гимназіи), Г. В. Годневъ (въ архивѣ правленія духовной семинаріи и духовныхъ училищъ (1-го и 2-го Печерскаго), а равно г. инспекторъ Н. К. Батуевъ (въ архивѣ уѣзднаго училища) въ Нижнемъ-Новгородѣ, наводили справки, но въ 1827—1835 гг. въ числѣ учениковъ этихъ учебныхъ заведеній Николая Ив. Храмцовскаго не оказалось. *Ген. Родзевича.*

²⁾ По справкѣ въ архивѣ нижегородской мѣщанской управы (И. Аф. Горшенко) братъ Н. Ив. Василий Ив. Храмцовскій былъ записанъ нижегородскимъ мѣщаниномъ по X ревизіи, составленной 22 апрѣля 1858 г. въ ст. подъ № 2508. Онъ же былъ перечисленъ съ матерью Марьею Александровною и сестрами Александрою и Софіею изъ нижегородск. купцовъ по указу нижегородск. казенной палаты отъ 2 августа 1852 года за № 4944“, вѣроятно за неплатежъ гальдейскихъ пошлинъ. Самъ же Н. Ив. Храмцовскій былъ въ нижегородской мѣщанской управѣ, какъ видно изъ хранящейся въ архивѣ переписки, и получалъ на имя сестры С. И. увольнительное свидѣтельство, росписался такъ: „Приговоръ № 52 для доставленія получить родной братъ въ семеновскій мѣщанинъ Николай Ивановъ Храмцовскій 6 іюня 1874 года“. По справкѣ въ архивѣ (сгорѣлъ въ 1883 г.) семеновской мѣщанской управы (д-ръ Ив. А. Милотворскій) оказывается, что Ник. Ив. по X ревизской сказкѣ значится такъ: „изъ семеновскихъ купцовъ перешелъ въ 1853 году въ семеновскіе мѣщане (избѣгая налоговъ) и въ книгѣ за 1857 г. отмѣченъ холостымъ 39 лѣтъ

былъ помощникомъ комиссіонера по перевозкѣ казенной соли и корабельныхъ лѣсовъ, за что по Высочайшему повелѣнію, какъ намъ извѣстно изъ документа, былъ награжденъ выдачею 400 рублей 4 февраля 1831 года. Въ то же время семья Ник. Ив. настолько была образована, что не чуралась театра и не только сама посѣщала славившійся въ то время нижегородскій театр¹⁾, но и брала съ собою уже 10-лѣтняго сына, Ник. Ивановича. Поэтому-то онъ писалъ въ своемъ описаніи Нижняго, что кромѣ нижегородской сцены, которую авторъ знаетъ съ 1828 года, онъ, Ник. Ив., видѣлъ слѣдующія: петербургскую съ 1839 по 1842, московскую съ 1835 по 1855, ярославскую и рыбинскую съ 1838 по 1850, воронежскую съ 1842 по 1854, тамбовскую въ 1844, казанскую въ 1847 и 1854, тверскую и вологодскую въ 1849, калужскую въ 1849 и 1850, орловскую въ 1854 и 1855 годахъ“²⁾. Очевидно, посѣщая въ дѣтствѣ театръ, Н. Ив. пристрастился къ нему настолько, что во всѣхъ городахъ, гдѣ бывалъ, вечерніе досуги посвящалъ всегда театру. Съ 18-го года Ник. Ив. поступаетъ, по стопамъ отца своего, на службу въ нижегородское соляное правленіе, занимая послѣдовательно должности по писмоводству и счетоводству, затѣмъ въ должностяхъ казеннаго приказчика и, наконецъ, помощника

отъ роду“. Холостымъ Н. Ив. остался до гроба. Хотя есть нѣсколько разказовъ современниковъ, говорящихъ, что Н. Ив. вовсе не былъ монахомъ и имѣлъ успѣхъ у женщинъ. Въ 1875 году говоритъ Н. Вишневскій, Н. Ив. Храмцовскій жилъ у нихъ въ домѣ (В. Печерка), и „былъ холостъ и при немъ жила одна пожилая женщина — вдова съ малолѣтнимъ сыномъ, который приходилъ къ ней изъ Кузубинскаго училища“.... *Прим. Ген. Родзевича.*

¹⁾ Въ 1827 году нижегородскіе капиталисты купецъ Климовъ и чиновникъ Распутинъ купили у наслѣдниковъ князя Н. Г. Шаховскаго зданіе нижегородскаго театра (на Большой Печеркѣ близъ Кузубинскаго училища), гардеробы костюмовъ, обстановка театра и 96 *крупнѣйшихъ актеровъ и актрисъ съ ихъ дѣтьми*. См. Глицкій: Нижегородск. театръ. Нижній-Новгородъ 1867 г. 8^о Храмцовскій Н. Ив. Кр. очеркъ исторіи Н.-Новгорода. 1859 г. Ч. II, стр. 172—183. „Врѣмя исторіи Нижняго вообще, говоритъ Г. П. Демьяновъ, онъ былъ *первымъ* историкомъ нижегородскаго театра. А. С. Глицкій продолжалъ труды Храмцовскаго въ этомъ направленіи. Исторія нижегородскаго театра Храмцовскаго захватываетъ первые пятьдесятъ лѣтъ его существованія — время самое отдаленное, которое безъ него было бы безвозвратно забыто“ (Нижегор. Губернск. Вѣдомости 1899 г. № 1. ч. неоф. стр. 10). *Примѣчаніе Ген. Родзевича.*

²⁾ Храмцовскій Н. Ив. Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода. Н.-Новгородъ 1859 г. Часть II. Примѣчанія № 176 стр. 28.

коммисіонера при развозкѣ казенной соли. По словамъ Н. Ив. Храмцовскаго—управляющимъ нижегородскаго соляного правленія былъ статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Месингъ, а его помощниками—совѣтникъ соляного правленія Тимофей Гордѣвичъ Погуляевъ и губерн. правленія совѣтникъ Петръ Михайловичъ Стремоуховъ. Губернаторъ военный въ 1833 году былъ генераль-маіоръ Мих. Петр. Бутурлинь, градской глава Фед. Петр. Переплетчиковъ, директоръ гимназіи стат. сов. Егоръ Егоровичъ Эвеніусъ. (Извлечено изъ рукописи Н. И. Храмцовскаго).

Съ 12 февраля 1836 года онъ занимался приѣмомъ соли изъ различныхъ запасныхъ магазиновъ, надзоромъ за транспортированіемъ во многія отдаленныя мѣста отъ Нижняго-Новгорода, такъ что Н. Ив. побывалъ, не безъ пользы для своего умственнаго развитія, по его словамъ „и на берегахъ Финскаго залива и на берегахъ Каспійскаго моря и въ степяхъ Украйны, и въ лѣсистыхъ верховьяхъ Камы и не менѣе лѣсистыхъ низовьяхъ Двины сѣверной“¹⁾, въ томъ числѣ онъ побывалъ въ 1840 году въ Петербургѣ и Царскомъ Селѣ, доставляя соль для Высочайшаго Двора. Далѣе, онъ авѣдывалъ сдачею соли въ мѣста назначенія. Получалъ въ значительныхъ количествахъ изъ казенныхъ палатъ деньги, производилъ выдачи ихъ подрядчикамъ въ контрактные сроки. Вообще-же во ввѣряемыхъ ему суммахъ отдавалъ всегда своевременно и аккуратно отчетъ. Во время службы при похвальному поведенію, исправляя всѣ возлагаемыя на него порученія съ особеннымъ усердіемъ, былъ самымъ исправнымъ и благонадежнымъ человѣкомъ, за что сверхъ жалованья неоднократно получалъ отъ своего начальства выраженія благодарности и денежные награды. Такъ прописано въ аттестатѣ, выданномъ нижегородскимъ солянымъ правленіемъ²⁾, отъ 18 іюня 1851 г., за № 820, когда Ник. Ив. оставилъ службу „по собственному желанію“. Но вскорѣ послѣ того мы видимъ Ник. Ив. опять на службѣ въ нижегородскомъ соляномъ правленіи уже въ высшей должности Помощника коммисіонера. Такъ, выйдя

18 іюня 1851 г., уже въ мартѣ 1852 года по 1853 годъ Ник. Ив. служилъ еще въ званіи казеннаго приказчика по операціямъ соли съ пермскихъ Дедюхинскихъ заводовъ; потомъ съ апрѣля 1853 по февраль 1855 года Ник. Ив. занимаетъ должность съ 1 апрѣля по 7 декабря 1854 года помощникомъ коммисіонера по надзору за отдѣльною перевозкою соли изъ Николаевскихъ запасовъ—елтопской осадочной соли въ Самарской губерніи въ нижегородскіе запасы. Съ окончаніемъ же этой операціи и по упраздненіи должности помощника коммисіонера продолжалъ службу въ званіи казеннаго приказчика. Во все время службы занимался приѣмомъ соли изъ разныхъ запасныхъ магазиновъ, надзоромъ за транспортировкой ея въ пути въ нижегородскіе запасные магазины и изъ нихъ въ верховье по р. Окѣ губерніи; равномерно завѣдывалъ сдачею соли въ отдаленныя отъ Нижняго мѣста. Въ денежныхъ суммахъ, имѣвшихся у него въ значительныхъ количествахъ, получаемыхъ изъ уѣздныхъ казначействъ и ввѣряемыхъ ему коммисіонерами для удовлетворенія подрядчиковъ въ контрактные сроки, всегда отдавалъ своевременный и вѣрный отчетъ. Н. Ив., сказано далѣе въ аттестатѣ: „при похвальному поведенію былъ всегда самымъ дѣльнымъ и благонадежнымъ помощникомъ коммисіонеру“. Въ 1854 году Ник. Ив. особенно удалось отличиться. Караванъ съ грузомъ 300,000 пудовъ елтопской казенной соли, идущей рѣкою Волгою изъ Царицына въ Нижній-Новгородъ въ 7-ое число сентября, отъ сильной бури, продолжавшейся болѣе полусутокъ, подвергся большой опасности, которая увеличивалась еще тѣмъ, что постороннія суда, сорвавшись со своихъ якорей, неслись по рѣкѣ мимо каравана съ солью, и нѣкоторыя изъ нихъ даже наплывали на самый караванъ, при чемъ едва не погибло 6-ть человѣкъ рабочихъ людей; на подчалкѣ № 3, въ носовой части, взломалась крыша, двѣ завозни съ ходовыми якорями и подачами¹⁾ затонули и опрокинулись, но быстрыми и дѣятельными распоряженіями лицъ со стороны подрядчика А. П. Бугрова, при содѣйствіи Ник. Ив.,—*„была отстранена отъ каравана съ солью дальнѣйшая гибель, и казенный интересъ спасенъ, не подвергшись ни малѣйшей утратѣ“*. За это

¹⁾ Храмцовскій Н. Ив. „Нижегородскій Листокъ“ 1871 года № 127. Отд. сот. тр. 3.

²⁾ Поэтъ В. А. Жуковскій тоже служилъ въ Соляномъ Правленіи въ Москвѣ въ 1808 г.

¹⁾ Перевозка очевидно производилась конноводными машинами и народомъ.

Н. Ив. получили заслуженную благодарность от Нижегородскаго Солянаго Правленія (12 октября 1854 г. за № 1209).

Мы имѣемъ возможность сообщить, сколько Ник. Ив. получалъ жалованія: „По званію Казеннаго Прикащика“ онъ „получалъ 256 р. 20 к.“, а „по должности Помощника Коммиссіонера по 336 р. 24 к. серебромъ въ годъ“, кромѣ того почти ежегодно онъ получалъ денежныя награды и, вѣроятно, проценты отъ подрядчиковъ. Наконецъ, Ник. Ив. „по случаю окончательнаго выполненія вѣхъ перевозокъ соли на 1854 годъ и по случаю назначенія къ упраздненію Нижегородскаго Солянаго Правленія“ былъ окончательно уволенъ изъ вѣдомства этого правленія 25 марта 1855 года за № 208⁴, какъ значится въ выданномъ ему аттестатѣ.

III.

Оставивъ службу въ Нижегородскомъ Соляномъ Правленіи, Ник. Ив. поселяется въ Нижнемъ-Новгородѣ и на свои сбереженія отъ службы въ теченіи почти 19 лѣтъ строить небольшой въ три окна, въ два этажа, деревянный домъ на Ошарской улицѣ, близъ лѣсныхъ дворовъ, Петропавловскаго кладбища и Духовской церкви № 53, нынѣ № 51. Здѣсь мы должны будемъ возвратиться нѣсколько назадъ и сообщить, что еще будучи на службѣ солянаго правленія казеннымъ приказчикомъ и много путешествуя, сопровождая казенную соль по Россіи, Ник. Ив. велъ свои дневники и дорожныя замѣтки и 28 лѣтъ отъ роду издалъ въ 1846 году въ Москвѣ книгу своего сочиненія подъ заглавіемъ: „И русское сердце не камень. Были изъ жизни на святой Руси“. Въ то время лучшіе русскіе литературные журналы—„Отечественныя Записки“ и „Библиотека для Чтенія“ обратили вниманіе на *первый* трудъ Ник. Иван. и наряду съ разборами сочиненій Н. В. Гоголя, Вл. Ив. Даля, Пав. Ив. Мельникова, Мих. Ив. Погодина и другихъ отмѣтили, критически разбирали первый литературный трудъ нашего Ник. Ив. Храмцовскаго. Эта критическая оцѣнка можетъ быть дала понятъ Ник. Ив., что онъ не созданъ для изящной литературы, и этотъ толчекъ можетъ быть послужилъ впервые къ тому, что онъ перешелъ къ изученію и писанію статей по русской, преимущественно нижегородской, исторіи. Какъ бы то ни было, но поселившійся въ Нижнемъ Ник. Ив. слылъ среди мѣст-

наго общества *писателями*. Случилось, что въ Нижній пріѣхалъ издатель „Русскаго Художественнаго Листка“ В. Тиммъ. Къ нему приешъ показать свои рисунки видовъ Нижняго Новгорода мѣстный художникъ-любитель, нижегородскій старожилъ, Дмитрій Яковлевичъ Быстрицкій. Въ числѣ рисунковъ Д. Я. Быстрицкаго были виды нижегородскихъ церквей, монастырей, различныхъ отдѣльныхъ зданій и общіе виды Нижняго-Новгорода съ различныхъ сторонъ. В. Тимму виды Нижняго очень понравились, онъ ихъ показалъ тогдашнему губернатору Федору Васильевичу Анненкову, высказавъ желаніе, что хорошо-бы было издать эти виды, какъ оригиналы русскаго, преимущественно церковнаго зодчества. Г. губернаторъ въ свою очередь добавилъ, что при изданіи желательнo-бы было присоединеніе соотвѣтствующаго описанія этихъ видовъ. Если-бы это было сдѣлано, то губернаторъ обѣщаль оказать свое содѣйствіе къ изданію. Самъ авторъ рисунковъ Д. Я. Быстрицкій отказался составить нужное описаніе, но указалъ на пріятеля своего, извѣстнаго ему мѣстнаго писателя, Ник. Ив. Храмцовскаго, котораго представилъ губернатору ¹⁾. Намъ извѣстно изъ одного архивнаго дѣла (№ 34, вязка 18, столъ 1, въ 1857 г. въ Бѣлой башнѣ), что Ф. В. Анненковъ разрѣшилъ нашему Ник. Иван. разсматривать въ губернскомъ правленіи старинныя дѣла, хранившіяся въ нижегородскомъ губернскомъ архивѣ, т. е. Ник. Ив. уже въ началѣ 50-тыхъ годовъ былъ однимъ изъ первыхъ дѣятельныхъ работниковъ архивистовъ, въ то время, когда ни *de jure*, ни *de facto* наша нижегородская архивная ученая коммиссія и не существовала.

Кромѣ ознакомленія и выписокъ изъ старыхъ дѣлъ архивовъ Ник. Ив. старался путемъ очень основательнаго и систематическаго изученія первоисточниковъ подготovitъ себя, исполнѣ самостоятельно, къ пониманію и знанію мѣстной исторіи.

Въ числѣ старыхъ бумагъ, любезно присланныхъ въ наше распоряженіе сестрою Ник. Ив., Софією Ивановною Храмцовскою, изъ Вологды, мы нашли нѣсколько тетрадокъ въ листъ, заключающихъ въ себѣ систематическія, очень важныя и прекрасно составленныя, выписки изъ печатныхъ и

¹⁾ Разсказъ объ этомъ сообщенъ мнѣ лично сыномъ Д. Як. Быстрицкаго—Ив. Дм. Быстрицкимъ.

рукописных русских летописей, выписки из всех томов „Российской Вивлиофики“ Ник. Ив. Новикова (тоже впоследствии сдѣлано и А. С. Гацкимъ), мы нашли также выписки изъ изданныхъ „Актъ Историческихъ“ и „Актъ Археографической Экспедиціи“ (Т. I, II и III), выписки по исторіи Нижегородскаго края изъ „Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ“ (изъ IV-хъ томовъ) и другихъ уже нынѣ весьма рѣдкихъ библиографическихъ изданій¹⁾.

¹⁾ По словамъ нижегородскаго старожила Вас. Ив. Чернова, Н. Ив. служилъ въ концѣ 50-хъ годовъ писмоводителемъ въ Нижегородской Судебной Расправѣ, у маклера ея, Дмитрія Григорьевича Усова (см. Памятникъ книжка Нижегородской губерніи на 1865 г., стр. 65). Домъ Д. Г. Усова находился на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Сергіевское духовное училище, а контора на Рождественской улицѣ, въ домѣ Зайцева или Обрядникова, рядомъ съ аптекою Гизеке. Д. Г. Усовъ былъ довольно богатый человекъ, любитель русской старины: собиралъ рѣдкія старинныя вещи, монеты, рукописи и книги, въ чемъ ему были хорошимъ помощникомъ, много путешествовавшей по Россіи, Н. Ив. Въ памятный день великомученика Дмитрія Селунскаго, 26 октября, когда нижегородцы празднуютъ память тезоименитства незабвеннаго князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, праздновалъ свои именины и Д. Г. Усовъ. Къ нему, какъ къ богатому, вліятельному (онъ былъ и уполномоченный страхового общества, учрежденнаго въ 1827 году), очень умному и хлѣбосольному человеку, въ этотъ день съѣзжались „весь городъ“. Здѣсь бывали: архiereй (юнк.), архимандритъ Макарій, губернаторы (князь М. А. Урусовъ, Ф. В. Анненковъ и А. Н. Муравьевъ), предѣдатель удѣльной конторы Ва. Ив. Даль („Казакъ Луганскій“) — такъ и сыпавшій русскими поговорками и крылатыми словцами, хотя и шепелявивъ немного. Бывалъ тутъ и Пав. Ив. Мельниковъ („Андрей Печерскій“) — астрономъ, любитель русской старины и неисчерпаемый разсказчикъ. Бывали тутъ и другіе, въ томъ числѣ, какъ „свой человекъ“, бывалъ здѣсь и Н. Ив. Храмцовскій; здѣсь завязывались для него очень важныя знакомства, здѣсь онъ сталкивался съ людьми высшаго круга, оставившаго на немъ извѣстный отпечатокъ на всю жизнь, какъ на человекѣ „вращавшемся въ обществѣ“ (Н. Н. Нееловъ), „лицо благородное, деликатное, шутникъ и весельчакъ“ (отзывъ старожила-семеновца). Припомнимъ, что въ наше обществѣ послѣ Севастопольской компаніи явилась потребность самоизученія Россіи. Одни изучали исторію и археологію русской церкви, другіе исторію и расколъ въ скитахъ семеновскихъ лѣсовъ, третіе собирали изрѣченія, говоры, пословицы и поговорки живого великорусскаго языка. Въ это время, вѣроятно, явится впервые мысль въ нижегородскомъ обществѣ составить обстоятельную и добросовѣстную исторію Нижняго-Новгорода и собрать все легенды, преданія и „досельную быль“, быстро исчезающія подъ наплывомъ новыхъ идей. Этотъ трудъ, вѣроятно, былъ предложенъ впервые въ обществѣ Д. Г. Усова, людьми, подмѣтившими особенныя способности Ник. Ив. Храмцовскаго и, вѣроятно, вызвавшими руководить имъ въ этомъ дѣлѣ. Главнѣйшими изъ этихъ руководителей могли быть архимандритъ Макарій, для котораго Ник. Ив. разбиралъ раньше старинныя свѣтки и документы, добытые изъ чулановъ и подваловъ Печерскаго монастыря, и П. Ив. Мельниковъ, пользовавшійся также услугами Н. Ив. въ этомъ

Каковыя тщательно и систематически составленные выписки, послѣ изученія нашею комиссіею, вѣроятно будутъ впоследствии напечатаны какъ первоисточники для изученія прежней исторіи Нижегородскаго края. Кроме затраты громаднаго количества труда и времени основательное изученіе исторіи Нижегородскаго края потребовало отъ Ник. Ивана. еще затраты и его собственныхъ матеріальныхъ средствъ. Прежде чѣмъ появился на свѣтъ „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода“ Ник. Ив. Храмцовскаго, разрѣшенный московскою цензурою къ печати 15 сентября 1856 года, Ник. Ив. усиленно работалъ надъ его составленіемъ въ теченіи 1855 и 1856 гг.¹⁾ Мы не будемъ здѣсь останавливаться надъ разборомъ трудовъ Ник. Ив., чтобы выяснитъ его значеніе какъ мѣстнаго историка-самоучки, такъ какъ это сейчасъ Вы услышите въ докладѣ нашего многуважаемаго сочлена Анд. Ив. Звѣздина²⁾. Но мы съ умысломъ заговорили о благопріобрѣтенномъ домикѣ Ник. Ив. Храмцовскаго, такъ какъ занятія исторіею и описаніемъ Нижняго-Новгорода, имѣющія въ трудѣ Ник. Ив. до нашихъ дней весьма серьезное значеніе, — эти занятія *стали* благопріобрѣтеннымъ деревяннымъ домикомъ Ник. Ивановича. Сперва онъ его закладываетъ (въ городѣ на 26 лѣтъ), въ

отношеніи для своихъ историческихъ изслѣдованій. Макарій, Мельниковъ и Пискаревъ много писали по исторіи Нижегородскаго края, но сами не имѣли настолько свободнаго времени, что бы заняться черною работою выписыванія изъ летописей и систематизированіемъ добытыхъ данныхъ. Все это поручено было Н. Ив., который вполне удовлетворительно исполнял, какъ намъ кажется, возложенную на него задачу. Н. Ив. по отзывамъ современниковъ очень легко читалъ неразборчивыя старинныя рукописи и свѣтки, переписывая ихъ на современную русскую скоропись, за что получалъ кромѣ вознагражденія еще похвалы. Архимандритъ Макарій, говорятъ, любовно называлъ Ник. Ив. „милый мой Николушка“ за переписку старинныхъ актовъ Печерскаго монастыря и подыскиваніе нужныхъ матеріаловъ (См. Акты Ниж. Печер. монастыря. Москва 1898 г.). П. Ив. Мельниковъ, по словамъ свящ. А. Д. Знаменскаго (нынѣ военнаго священника въ Нижнемъ), платилъ Н. Ив. по 1 р 10 к. за листъ, писанный скорописью, при переводѣ древнихъ монастырскихъ актовъ. Н. Ив. дѣлалъ эту работу не только изъ-за условенной платы, но и какъ навѣянный, специализировавшійся любитель-знатокъ этого дѣла. *Примѣчан. Ген. Родзевича.*

¹⁾ Храмцовскій Н. Ив. Застольная рѣчь въ соединенномъ клубѣ. „Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“ 23 апрѣля 1875 г., № 17 стр. 153.

²⁾ Звѣздинъ А. И. Объ историческихъ трудахъ Н. И. Храмцовскаго. См. „Волгарь“ 1898 г., № 358 (28 декабря). *Прим. Ген. Родзевича.*

надеждѣ, что будущій издатель окупить затраты съ избыткомъ; но ожиданія не оправдываются, и 31 декабря 1858 г. Ник. Ив. продаетъ свой домъ женѣ губериск. секрет. Ек. Ник. Шумиловой, какъ значится въ запискѣ, напечатанномъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ за 1859 г. (за № 92 стр. 4990 статья 25, 335), что намъ удалось отыскать въ архивѣ старшаго нотаріуса нижегородскаго окружнаго суда. Интересна дальнѣйшая судьба домика Ник. Ив., которую мы прослѣдили въ томъ-же архивѣ. По духовному завѣщанію Е. Н. Шумиловой домикъ переходитъ 12 августа 1868 г. къ Ник. Мар. Скоробогатову, а имъ въ 1875 г. продается г-жѣ Ильинской; отъ нея переходитъ къ мѣщанкѣ Ел. Аф. Днѣпровской, затѣмъ имъ владѣютъ въ 80-хъ годахъ Никитинъ и Окуловъ. Нынѣ этотъ домъ принадлежитъ И. Фед. Шигельскому, который сообщилъ намъ, что когда онъ приобрѣлъ домъ, то на чердакѣ его онъ нашелъ массу старыхъ запыленныхъ исписанныхъ бумагъ, мѣстами полусгнившихъ и обѣдненныхъ мышами, не зная ихъ цѣны, и не придавая имъ никакого значенія, нанялъ нѣсколько возовъ вывести этотъ „хламъ“ на свалку. Что и было исполнено. Что заключали въ себѣ эти никому ненужныя исписанныя бумаги, вѣроятно принадлежавшія Ник. Ивановичу, одному Богу извѣстно?! Очень можетъ быть, что это была уже одна макулатура, но можетъ быть здѣсь были рукописи изданныхъ и еще неизданныхъ сочиненій нашего Ник. Ив. По крайнѣй мѣрѣ, до сихъ поръ, намъ не удалось отыскать нигдѣ, извѣстныхъ лишь по заглавіямъ трудовъ Ник. Иван: „Сонъ на Волгѣ“, по словамъ Н. В. Весницкаго, „одно изъ лучшихъ произведеній“ Ник. Ив., и „Замѣчательные Нижегородцы“, по идеѣ и по плану тоже, что „Люди Нижегородскаго Поволжья“ А. С. Гацискаго (Н.-Новгородъ 1887 г. 16⁰ стр. 260)

IV.

Написавъ „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода“, запродавъ неудачно свой трудъ издателю, бывшему тогда городскому головѣ въ Нижнемъ, Василию Климентовичу Мичурину, Н. Ив. сильно пострадалъ матеріально. Всѣ современники-старожилы, знающіе этотъ фактъ, единогласно говорятъ, что издатель г. Мичуринъ, вмѣсто обѣщанныхъ, будто-бы, за составленіе этой книги 6000 рублей, не далъ и 600

и такимъ образомъ совсѣмъ разорилъ Ник. Ив. Откровенно говоря, самъ г. Мичуринъ въ дѣлѣ книгоиздательства былъ очевидно новичекъ, полагавшій отъ продажи „трудовъ праведныхъ“—книги Н. Ив. Храповскаго заработать такой капиталъ, на который можно-бы было создать каменное зданіе, въ пользу богоугоднаго заведенія, предположеннаго основать въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ честь дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память доблестныхъ дѣяній стратиговъ земли русской: Минина, создавшаго нижегородцевъ ополчиться за вѣру православную, престоль царей, хранителей Бого-спасаемой державы и отчизну; и князя Пожарскаго, ведшаго рать русскую отъ стѣнъ кремля Нижегородскаго, къ стѣнамъ кремля Московскаго, и низложившаго враговъ вѣры, престола и отчизны“. Домъ этотъ назначался для богадѣльни (открытой на Ильинской улицѣ 30 августа 1865 г.) „для успокоенія пролившихъ кровь свою во браняхъ за вѣру, царя и отчизну, доблестныхъ воиновъ нашего времени, а также и безпомощныхъ и престарѣлыхъ жителей Нижняго-Новгорода, не имѣющихъ средствъ къ спокойному существованію“¹⁾. Домъ этотъ существуетъ подъ именемъ Николаевской Мининской богадѣльни съ Александровскимъ отдѣленіемъ для женщинъ, хотя былъ построенъ на частныя пожертвованія, а не исключительно на средства отъ продажи книги²⁾ Н. Ив. „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода“ Н. И Храповскаго нѣсколько разъ удостоивалось чести быть подносимымъ высочайшимъ особамъ, посѣщавшимъ Нижній. Такъ, „26 августа 1866 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ съ братомъ своимъ, Великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, прибыли изъ Казани въ Нижній. Въ губернаторскомъ дворцѣ „губернскій предводитель дворянства А. А. Турчаниновъ, городской голова В. К. Мичуринъ и кандидатъ городского

¹⁾ См. предисловіе „Отъ издателя“ Кр. очеркъ исторіи Н. Храповскаго.

²⁾ Городской голова В. К. Мичуринъ съ каждаго купца при полученіи гильдейскихъ свидѣтельствъ, взыскивалъ обязательно 5 р. за экземпляръ „Краткаго очерка исторіи и описанія Н.-Новгорода“, какъ говорятъ старожилы. *Ген. Родзевичъ.*

головы И. С. Кварталовъ имѣли счастье поднести ихъ Высочествамъ „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго Новгорода составл. Н. Храмцовскимъ и изд. В. К. Мичуринымъ, и альбомы фотографическихъ снимковъ съ представителей русскаго, мордовскаго, черемисскаго и татарскаго населенія Нижегородской губерніи“¹⁾.

Ра очаровавшись въ томъ, что литературный заработокъ, кромѣ извѣстной славы писателя-историка можетъ дать матеріальное обезпеченіе, Н. Ив. бросаетъ Нижний-Новгородъ и уходитъ на Волгу. Съ 17 апрѣля 1859 г. по 16 октября онъ служитъ помощникомъ капитана въ Высочайше утвержденномъ пароходномъ товариществѣ „Нептунъ“²⁾, а затѣмъ съ 16 октября 1859 г. по 25 февраля 1861 г. онъ въ томъ-же обществѣ занимаетъ должность матеріальнаго приказчика въ селѣ Черный Затонъ близъ Астрахани, получая 35 рублей жалованья и 5 рублей квартирныхъ въ мѣсяцъ. По приглашенію управляющаго астраханскою конторою общества пароходства и торговли подъ фирмою „Кавказъ и Меркурій“, г-на фонъ-Бремзена, Н. Ив. перешолъ на службу этого общества завѣдующимъ матеріальными складами общества въ Астрахани съ жалованіемъ по 60 рублей въ мѣсяцъ. Въ аттестатѣ, выданномъ впоследствии управляющимъ конторою, мы читаемъ слѣдующее: „Н. Ив. Храмцовскій завѣдывалъ матеріальными складами общества въ Астрахани и обязанность эту исполнялъ съ знаніемъ дѣла и добросовѣстностью. При чемъ долженъ засвидѣтельствовать, что Н. Ив. Храмцовскій принадлежитъ къ числу самыхъ полезныхъ дѣятелей и служба его во время моего управленія каспійскимъ пароходствомъ постоянно составляла для дѣла и для меня необходимость“... Н. Ив. служилъ здѣсь съ 1 апрѣля 1861 по 18 октября 1862 г. и уволенъ былъ по сокращенію штатовъ. Затѣмъ Н. Ив. съ іюня 1864 по 4 октября 1865 г. служилъ въ Нижнемъ, завѣдующимъ частною конторою и исполняющимъ разныя

порученія, относящіяся къ дѣламъ по имѣніямъ гвардіи поручика Василія Петровича Шереметева. Наступаетъ время введенія земскаго самоуправленія, и мы видимъ Н. Ив. въ теченіи почти семи лѣтъ на службѣ трехъ уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи; до этого онъ занималъ какую-то должность въ Горбатовѣ, говорятъ. Съ 10 октября 1865 по 28 ноября 1866 г. Н. Ив. занимаетъ должность секретаря васьковской уѣздной земской управы (въ с. Выковѣ), при чемъ въ аттестатѣ, подписанномъ А. Демидовымъ, княземъ Чегодаевымъ и другими, мы читаемъ, что Н. Ив. „служебныя обязанности исполнялъ съ полнымъ успѣхомъ, безъ упущеній и никакимъ замѣчаніемъ не подвергался, оставилъ службу по обстоятельствамъ, лично до него касающимся“. Интере но въ этомъ аттестатѣ, Н. Ив. впервые называется „семеновскимъ мпцианиномъ, дѣйствительнымъ членомъ нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета“, куда онъ былъ избранъ 16 февраля 1865 г. по предложенію его членовъ Н. Н. Овсянникова и А. С. Гацискаго. (См. мою статью: Къ біографіи Н. Ив. Храмцовскаго. „Нижег. Листокъ“ 1897 г. 25 мая, № 141). Съ 13 декабря 1866 по 1 ноября 1867 года Н. Ив. служилъ дѣлопроизводителемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ завѣдывалъ бухгалтерскою частью въ семеновской земской управѣ, при чемъ „обязанности свои исполнялъ отлично, въ денежныхъ суммахъ, какія ему поручались отъ управы, отдавалъ вѣрныя и аккуратныя отчеты и своевременно и вообще былъ полезнымъ дѣятелемъ семеновскаго земства“, за что 3-е очередное семеновское собраніе сочло долгомъ выразить ему свою благодарность, со внесеніемъ въ журнальное постановленіе (3 октября 1867 г.). „Оставляя службу, онъ все исправно и добросовѣстно сдалъ, за что нынѣ семеновская управа считаетъ долгомъ выразить ему съ своей стороны признательность“. Такъ гласитъ аттестатъ, выданный изъ управы 30 января 1868 г. за подписомъ предсѣдателя Левашева и членовъ Благовскаго и Г. Як. Ячмина, который мнѣ лично заявилъ, что Н. Ив. составилъ нѣсколько изслѣдованій о семеновскомъ уѣздѣ, хранящихся, вѣроятно, въ архивѣ управы¹⁾. Наконецъ, Н. Ив.

1) „Нижегородскія Епархіальн. Вѣдомости“ 1866 г. 1 сент. № 17 стр. 682 и „Нижегородск. Губернскія Вѣдомости“ 1866 г. № 35 статья П. Зарубина.

2) Пароходство „Нептунъ“ имѣло слѣдующіе буксирныя пароходы: Веста, Пегасъ, Палада, Тритонъ, Уранъ, Церера и Юнона, ходившіе между Астраханью и Рыбинскомъ. Общество „Нептунъ“ учреждено въ 1858 году и существовало еще и въ 1871 году; нынѣ нѣтъ его. Примѣч. Ген. Родзевича.

1) Въ бібліотекѣ нижегородской ученой архивной комисіи хранятся добытыя мною два „свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы“, выданные за №№ 153 и 450, „семен-

K 11 323

Храмцовскій въ качествѣ секретаря земской управы служилъ въ г. Балахнѣ съ 3 февраля 1868 по 1-е ноября 1872 года. Въ продолженіи службы Н. Ив. получалъ денежные награды по постановленіямъ балахнинскаго земскаго собранія: 1) „въ 1870 году въ поощреніе службы 80 р., 2) въ 1871 г. по случаю остатка суммъ, ассигнованныхъ на канцелярскіе расходы 100 р., и 3) въ 1872 г. за труды его 150 р.“. Кромѣ того Н. Ив. была выражена благодарность собранія по постановленію его (6-го октября 1870 г., № 7) за труды по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и (6 окт. 1872 г., № 8) „вообще за полезную дѣятельность“. Н. Ив., какъ секретарь балахнинской земской управы, получалъ 700 рублей жалованья въ годъ.

Впечатлѣнія свои Н. Ив. изложилъ въ рукописи „Замѣтки о семи-лѣтней службѣ въ трехъ уѣздныхъ земскихъ управахъ“. Изъ этого труда мы можемъ видѣть, что Ник. Ив. былъ горячимъ сторонникомъ широкаго земскаго самоуправленія. Дѣловитые доклады Н. Ив. балахнинскому земскому собранію о народномъ образованіи, о необходимости увеличенія числа школъ и увеличенія жалованья учителямъ, о необходимости и пользѣ учительскихъ съѣздовъ и другіе, поминаются старожилами и до сихъ поръ ¹⁾. Въ черновыхъ бумагахъ Н. Ив. мы

новскому мѣщанину Николаю Храмцовскому“ на 1865 и 1866 годъ и оплаченныя каждое 2 руб. 50 коп., согласно ст. 46 положенія о пошлинахъ на право торговли и другіхъ промысловъ, т. е. Н. Ив. приравнялся по должности секретаря земской управы „наймающемуся въ рабочіе и домашніе слуги“. *Примѣч. Ген. Родзевича.*

¹⁾ См. В. Р. Къ біографіи Ник. Иван. Храмцовскаго. „Нижегородскій Листокъ“ 1897, № 185 и В. Р.—ій. Изъ воспоминаній о Н. И. Храмцовскомъ. „Нижегородскія Губ. Вѣдомости“ часть неф. 1898 г. № 51 стр. 6—7). Вотъ что пишетъ г. В. Р.—ій: „послѣднее время службы секретаремъ управы (въ Балахнѣ) Н. И. терпѣлъ много неприятностей отъ своего начальника, предсѣдателя управы, яраго сторонника крѣпостнаго права. Человѣкъ этотъ всей душой недолюбливалъ народнаго образованія, которое въ то время стояло на низкой ступени и въ одно время (въ 1870 г.) почти всѣ земскія школы были закрыты земствомъ, благодаря сильной партіи гласныхъ, державшейся завѣтовъ своего руководителя—обскуранта. Храмцовскій сторонился вредныхъ идей своего патрона и докладовъ къ собранію въ его духъ не писалъ, пускался иногда на хитрости. Вотъ какой случай рассказывалъ про Храмцовскаго его сослуживецъ по управѣ Х—нъ (теперь умершій). Однажды составленіе докладовъ къ собранію, за позднимъ собраніемъ матеріала, замедлилось, они были готовы почти наканунѣ собранія. Съ положеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ предсѣдатель управы ни за что не хотѣлъ согласиться и предложилъ пересоставить доклады, а главное, докладъ по народ-

нашли обстоятельныя рефераты докладовъ вологодскаго губернскаго земскаго собранія 1880—1883 годовъ, вѣроятно, эти рефераты въ обработанномъ видѣ были сообщаемы въ столичныя газеты.

V.

Покончивъ службу въ земствѣ, Ник. Ив. снова поселяется въ Нижнемъ, перебиваясь то въ должности письмоводителя у мирового судьи, то у адвокатовъ мѣстныхъ въ качествѣ интеллигентнаго помощника, то, наконецъ, мы видимъ его управляющимъ конторою пивовареннаго завода рижскаго гражданина Роберта Ивановича Вихмана (1875 г.) ¹⁾. Несмотря ни на какія должности и службы, которыя онъ всегда исполнялъ безукоризненно и аккуратно, Н. Ив.

ному образованію, который былъ составленъ противно взглядамъ предсѣдателя. Возникъ споръ, во время котораго Н. И., отбравъ свое писаніе, заявилъ предсѣдателю, что онъ ни одного доклада не измѣнитъ, а если это необходимо, то этимъ дѣломъ рекомендовалъ заняться составу управы. Предсѣдателю ничего не оставалось дѣлать, какъ выпросить обратно взятые доклады и доложить ихъ собранію. Собраніе въ то время одобрило и приняло доклады управы, а за составленіе ихъ отблагодарило Храмцовскаго 150 рубл. Векорѣ послѣ земскаго собранія въ 1872 году, Храмцовскій оставилъ службу въ управѣ согласно прошенію...“ „Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“ 1898 года, № 51, стр. 6—7. Предсѣдателями балахнинской земской управы съ 1866 года были: Мих. Ив. Гривевичъ, Ив. Ал. Клімовъ и Дм. Карл. Гутьяръ. М. И. Гривевичъ былъ и предводитель дворянства, „полковникъ николаевскихъ временъ и любимецъ Ив. Никит. Скобелева“, какъ говоритъ Ник. Ив. Храмцовскій. *Примѣч. Ген. Родзевича.*

¹⁾ У насъ имѣются указанія на то, что Н. И. Храмцовскій самъ занимался частною адвокатурою, потому, что напримѣръ, (12 марта (и 19 тожь) 1874 г. балахнинскій 2-й гильдіи купецъ Ил. Конд. Лазутинъ выдавалъ ему довѣренности на веденіе дѣлъ въ мировыхъ учрежденіяхъ. Точно также дворянинъ Леонидъ Гр. Граве выдавалъ ему, Н. И., довѣренности на прекращеніе между нимъ, Л. Г. Граве, и графинею А. Н. Каменскою всѣхъ „юридическихъ отношеній и дѣлъ какъ производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, такъ и по договорамъ и обязательствамъ“. 1875 г. января 13. Далѣе присяжный повѣренный Ст. Ан. Парадизовъ, довѣренный генераль-майора, временнаго васильскаго купца К. П. ф. Рененкампфъ передовѣрялъ Н. И. Храмцовскому на веденіе дѣлъ г. Рененкампфа „какъ производящихся, такъ и могущихъ возникнуть въ порядкѣ уголовного и гражданскаго, искового и охранительнаго судопроизводства во всѣхъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, безъ права передовѣрчя“. Онъ-же, Ст. А. Парадизовъ выдавалъ такую-же нотаріальную довѣренность Н. И. Храмцовскому „на веденіе всѣхъ безъ исключенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ“ временныхъ купцовъ нижегородскаго Р. Р. Девисона и учужскаго Я. Ст. Чернинева, въ никольскомъ уѣздѣ вологодской губерніи по части запутаннаго размежеванія дѣсныхъ дачъ. Свѣдѣнія эти получены недавно изъ нижегородскаго нотаріальнаго архива. *Примѣч. Ген. Родзевича.*

постоянно находил время посвящать часы досуговъ исторической литературѣ. Нами составленъ подробный библиографическій указатель всѣхъ, извѣстныхъ намъ, его трудовъ, обнимающій болѣе 38 заглавій печатныхъ и 17 рукописныхъ сочиненій Н. Ив. Храмцовскаго. Литературная дѣятельность Н. Ив. настолько замѣчательна и почтенна, что хорошо извѣстный В. И. Межовъ въ своей „Русской Исторической Библиографіи за 1865—1876 г.“ упоминаетъ Н. Ив. Храмцовскаго, какъ автора многихъ историческихъ трудовъ ¹⁾, а составитель „Критико-биографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“, С. Аф. Венгеровъ, по нашимъ указаніямъ и изслѣдованіямъ обѣщаль „въ ближайшемъ томѣ своего словаря“ напечатать главу, посвященную біографіи и литературнымъ трудамъ Н. И. Храмцовскаго.

Много путешествовавшій по Россіи, много издававшій и передумавшій, замѣчательно начитанный, трудолюбивый и саморазвившійся Н. Ив. далеко выдѣлялся и возвышался изъ своей среды. Маленькій человѣчекъ въ общественной іерархіи, какой-то нигдѣ не окончившій курса недоучка, семеновскій мѣщанинъ, за свою дѣловитость, за массу своихъ весьма полезныхъ литературныхъ трудовъ по исторіи—признается людьми образованными, съ университетскими дипломами, людьми такими, какъ Н. Н. Овсяниковъ и А. С. Гацискій, вполнѣ достойнымъ къ избранію и единогласно избирается 16 февраля 1865 г. дѣйствительнымъ членомъ нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета, какъ очень желанный и полезный работникъ,—въ то время честь безпримѣрная и не бывала! Правда, дѣлая уступку времени, близкому еще къ крѣпостному праву, даже эти образованные люди шокировались товарищемъ со званіемъ *семеновскаго мѣщанина* и на дипломѣ, выданномъ ему, замѣнили послѣднія слова „*семеновскимъ граждаиномъ*“ ²⁾. Одною изъ слав-

ныхъ заслугъ Ник. Ив. была мысль объ учрежденіи достойнаго памятника знаменитому нижегородцу Ив. Петр. Кулибину. Вотъ что говорилъ въ своей рѣчи Н. Ив. въ залѣ нижегородскаго клуба всѣхъ сословій 16 марта 1875 года: „Я родился близъ истокѣвъ Сѣверной Двины, но съ дѣтства уважалъ память Ивана Петровича Кулибина, какъ гениальнаго человѣка, достигшаго высокой степени развитія только своей самодѣятельностью. Въ первый разъ покаявшагося его могилѣ, въ моей ранней молодости, я удивился бѣдности его памятника, который былъ тогда деревянный, съ его портретомъ. У меня тогда-же мелькнула мысль, конечно слабая, неясная, дѣтская, что нижегородцамъ слѣдовало-бы почтить память своего знаменитаго соотечественника, памятникомъ болѣе достойнымъ того, чьи таланты высоко цѣнили Императрица Екатерина Великая, Императоръ Павелъ I, Александръ Благословенный, римскій императоръ Юсіфъ II, шведскій король Густавъ IV. Съ годами мысль эта росла и крѣпла. Составляя исторію Нижняго-Новгорода въ 1855 и въ 1856 годахъ, я слегка коснулся этого предмета. Въ 1865 году, въ „Ярмарочномъ Листкѣ“, я прямо обратился къ нижегородцамъ и ярмарочному купечеству, напоминая имъ, что 30 іюня 1868 года исполнится 50 ть лѣтъ со дня кончины Кулибина и что слѣдуетъ ознаменовать этотъ день устройствомъ памятника Ивану Петровичу въ видѣ училища. Въ той-же статьѣ я дѣлалъ и легкій очеркъ проекту училища. Въ 1866 и 1867 годахъ я повторилъ о томъ-же въ мѣстныхъ газетахъ“ ¹⁾. При этомъ Н. Ив. писалъ слѣдующее: „встрѣчаются нерѣдко личности, изъ туземцевъ (личности, причисляемыя къ такъ называемому кругу порядочныхъ людей), которыя при имени Кулибина не запинаясь дѣлаютъ наивный вопросъ: кто это такой? И, получивъ объясненіе, протягиваютъ небрежно: а-а-а“ ²⁾. За недѣлю до 50-ти-лѣтія Н. Ив. пріѣхалъ въ Нижній, чтобы публично прочитать свои воспоминанія о гениальномъ труженикѣ, забытомъ своими согражданами. Чтеніе, послѣ панихиды на могилѣ, происходило очень

¹⁾ Межовъ В. И. „Русская Историческая Библиографія“ за 1865—76 гг. СПб. 1890 г., стр. 288 и въ томѣ I, №№ 7480, 7481 и 7482. Къ исторіи Нижняго-Новгорода. Замятки о Н.-Новгородѣ 7482, Какъ разграбили ушкунники 7483, Историческій очеркъ Кунавинска (на?) 7484. Т. II. По поводу юбилеевъ № 12740 и 13804. Томъ V. Укрѣпленія Н.-Новгорода въ началѣ XVI в. № 53, 193 и друг. *Ген. Родзевича*.

²⁾ См. дипломъ, хранящійся въ библиотекѣ нижегор. учен. архивн. комиссіи, выданъ 20 февраля 1865 г. за № 152 за подписью предсѣдателя А. А. Одинцова (губернатора), помощника предсѣдателя М. Прутченко (предводителя дворянства) и секретаря А. С. Гацискаго. *Прим. Ген. Родзевича*.

¹⁾ Храмцовскій, Н. И. Рѣчь 16 марта 1875 г. „Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“ 1875 г. Часть неоф. № 17 отъ 23 апрѣля, стр. 152—154.

²⁾ Храмцовскій, Н. Ив. „Нижегородскія Губ. Вѣдомости“ 1867 г. № 34, стр. 216.

торжественно въ залѣ клуба всѣхъ сословій, благодаря содѣйствію старшинъ клуба Л. Г. Граве (поэта), Л. Ф. Тейкнера (аптекаря) и почетнаго члена клуба В. К. Мичурина (бывшаго городского головы). Рѣчь Н. Ив. произвела на публику громадное впечатлѣніе, и нашъ всесословный клубъ первый въ общемъ собраніи единогласно постановилъ: ежегодно отчислять изъ своихъ доходовъ по 300 рублей на содержаніе Кулибинскаго училища, избрать Н. Ив. своимъ почетнымъ членомъ, безъ всякой платы, уполномочивъ его быть членомъ совѣта по постройкѣ Кулибинскаго училища¹⁾. Итакъ, начиная съ 1855 г. и до 1875, т. е. въ теченіи двѣдцати лѣтъ, Н. Ив. постоянно долбилъ устно и въ газетахъ нижегородцамъ и ярмарочному купечеству, что стыдно имъ не поставить достойнаго памятника знаменитому ихъ согражданину—Ив. П. Кулибину. Сначала на это не обращали вниманія потому, корреспонденты дешевыхъ столичныхъ газетъ подсмѣивались надъ идеею Н. Ив., какъ надъ несбыточною фантазіей. Но Ник. Ив. всетаки твердилъ постоянно свое, и вотъ его мысль попадаетъ, какъ доброе сѣмя, на плодородную почву, даетъ ростокъ, растетъ все выше и выше. Являются умѣлыя садовники (баронъ А. А. Фредериксъ, А. М. Ермоловъ), являются и матеріальныя средства для дальнѣйшаго преуспѣянія (клубъ и капиталъ Калинина-Шушляева въ 10,000 рублей), и нынѣ на Большой Печерской улицѣ мы видимъ прекрасное каменное зданіе, со множествомъ мастерскихъ, это живой полезный памятникъ знаменитому И. П. Кулибину, воздвигнутый нижегородцами по мысли и благодаря настойчивости незабвеннаго нашего Н. Ив. Храмцовскаго, конечно, при содѣйствіи многихъ, болѣе образованныхъ и вліятельныхъ людей города. Здѣсь мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Ник. Ив. отъ природы былъ чловѣкъ добрыхъ широкихъ мыслей и иници-

тивы. Онъ, пропагандируя учрежденіе училища въ память Кулибина, по нашему мнѣнію вовсе не думалъ объ учрежденіи средняго техническаго или даже низшаго ремесленнаго училища. По нашему мнѣнію Н. Ив. думалъ объ учрежденіи въ Нижнемъ политехникума, о которомъ спустя 30 лѣтъ, нынѣ, хлопочутъ нижегородцы. Въ проектѣ Н. Ив. предлагаетъ учредить училище для дѣтей „торгово-промышленнаго сословія, для которыхъ шмзая и Александровскій институтъ не по плечу“ (вѣроятно, по случаю бесполезнаго изученія греческаго и латинскаго языковъ?) и въ тоже время дѣтямъ этого богатаго сословія „уездное училище даетъ одну только грамотность“. Нѣтъ, Н. Ив. предлагаетъ учредить специальное учебное заведеніе, могущее быть въ особенности полезнымъ для дѣтей нашихъ богатыхъ коммерсантовъ и промышленниковъ. Въ программѣ среди образовательныхъ предметовъ мы встрѣчаемъ въ его проектѣ „товаровѣдѣніе“, чему совсѣмъ почти не обучаютъ въ нашемъ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ. Вѣроятно, мирясь только временно съ дѣйствительностью, Н. Ив. пришлось ухватиться за выполненіе болѣе простой задачи осуществленія низшаго ремесленнаго училища—какъ общепользнаго городу и государству,—памятника знаменитому Кулибину и, хотя въ историческомъ очеркѣ основанія Кулибинскаго училища упоминается фамилія подавшаго первую мысль, Н. Ив. Храмцовскаго, упоминается въ отчетахъ, что этотъ скромный труженъ къ жертвуетъ въ 1872 г., какъ членъ совѣта, 50 рублей, можетъ быть послѣднихъ; въ то время, какъ нижегородскіе бгачи жертвовали только по 100 рублей; но странно, что въ Кулибинскомъ училищѣ до сихъ поръ нѣтъ и не было портрета Н. Ив. Храмцовскаго, какъ выраженіе благодарной памяти..¹⁾ Говорятъ, что Ник. Ивановичу вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ, покойнымъ нынѣ, барономъ А. А. Фредериксомъ, обязано инициативою и открытіемъ одно изъ гуманнѣйшихъ учрежденій—нижегородской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. Но, къ сожалѣнію всѣ наши

¹⁾ Краткій очеркъ двадцатипятилѣтія нижегородскаго всесословнаго клуба. Нижній-Новгородъ 1891 г. стр. 11. Игнатьевъ И. Историческій очеркъ возникновенія, открытія и развитія нижегородскаго Кулибинскаго ремесленнаго училища. Нижній-Новгородъ 1897 г. стр. 3. Шапошниковъ М. Г. Отчетъ о состояніи Кулибинскаго ремесленнаго училища въ Н. Новгородѣ. Н.-Новгородъ 1873 г. стр. 3 и табл. II. См. Сборникъ постановленій нижегородскаго губернскаго земства собранія за 1865—1886 г. Н.-Новгородъ 1888 г. стр. 404—405 и Галискаго А. С. „Нижегородка“. Н.-Новгородъ 1877 г. стр. 81.

¹⁾ Изъ одного черноваго письма Н. Ив. Храмцовскаго, къ племянницѣ А. В. Худяковой, мы узнали, что въ іюнѣ 1875 г. воспитанники Кулибинскаго училища въ знакъ благодарности поднесли Ник. Ив. рѣзную рамку своей работы—съ его портретомъ. Эта рамка хранится у А. В. Худяковой въ Москвѣ нынѣ. Ген. Родзевичъ.

ислѣдованія по этому вопросу остались безъ результата ¹⁾.

VI.

Николай Ивановичъ Храмцовскій лучшіе годы своей жизни и неутомимой дѣятельности посвятилъ на службу г. Нижнему и нижегородской губерніи вообще. Это служеніе было словомъ и дѣломъ; Николай Ивановичъ, не будучи лично ничѣмъ особенно связанъ по рожденію съ Нижнимъ, сжился съ нимъ, сроднился духовно, изучилъ и понял его значеніе, какъ знаменитаго въ исторіи Россіи вообще и въ промышленной и торговой жизни въ частности. Н. Ив. самымъ добросовѣстнымъ образомъ изучилъ его исторію и оставилъ намъ двухтомный трудъ описанія Нижняго, продолжая всю жизнь обнародовать въ печати мелкія черты изъ исторіи, извлекая ихъ изъ монастырскихъ архивныхъ дѣлъ.

Отъ начала сороковыхъ годовъ (1843) до начала девяностыхъ нашего столѣтія Н. Ив., несмотря на всѣ свои разнообразныя занимаемыя имъ должности, не покидалъ своей литературной дѣятельности. Издавъ въ Москвѣ въ 1846 г. свои „Были на святой Руси“ въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ (нынѣ библиографическая рѣдкость) и вѣроятно, какъ молодой авторъ, на свои небогатыя средства, Н. Ив., подъ руководствомъ людей болѣе его образованныхъ и ученыхъ, каковы были: архимандритъ профессоръ мѣстной семинаріи Макарій (въ міру—Николай Кирилловичъ Подлѣсенскій-Миролюбовъ), П. Ив. Мелниковъ („Андрей Печерскій“), В. Ив. Даль („Казакъ Луганскій“) и другихъ, изучалъ русскую, преимущественно областную, мѣстную нижегородскую исторію по первоисточникамъ: рукописнымъ лѣтописнымъ спискамъ, стариннымъ документамъ и вновь опубликованнымъ историческимъ изслѣдованіямъ а затѣмъ и по историческимъ сочиненіямъ русскихъ ученыхъ. Плодомъ этого изученія, мы уже видѣли, явился цѣлый рядъ статей въ мѣстныхъ изданіяхъ, а затѣмъ и двухтомный

¹⁾ Уставъ Общества нижегородской земледѣльческой колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ утвержденъ былъ 28 апрѣля 1875 года, хотя эта колонія близъ Нижняго къ открытію разрѣшена была указомъ Правительствующаго Сената еще 21 декабря 1866 г. (См. „Нижегородскія Губ. Вѣдомости“ 1875 года № 26, стр. 256). Очевидно этотъ промежутокъ времени совпадаетъ съ горячею дѣятельностью Н. И. Храмцовскаго въ пользу малолѣтнихъ вообще.

трудъ по исторіи и описанію Нижняго-Новгорода. Затѣмъ ежегодно онъ помѣщалъ свои замѣтки и рассказы, какъ въ мѣстныхъ, такъ въ иногороднихъ и столичныхъ газетахъ. Онъ сотрудничаетъ въ „Нижегородскомъ Ярмарочномъ Справочномъ Листкѣ“ (получилъ 100 рублей гонорара въ 1864 г.), принимая въ его изданіи весьма дѣятельное участіе; его-же въ 1875 году редакторъ-издатель И. А. Жуковъ приглашаетъ въ товарищи по изданію и редакціи „Нижегородскаго Биржевого Листка“; къ сожалѣнію, какъ увидимъ ниже, это товарищество просуществовало весьма недолго ¹⁾. Ник. Иван. сотрудничалъ въ петербургской большой газетѣ „Новости“, посылая въ 1878—79 годахъ свои „Нижегородскія“ а позднѣе „Вологодскія писма“. Наконецъ, не задолго до смерти Н. Ив. занимался составленіемъ рассказовъ, изъ которыхъ часть подъ общимъ названіемъ „Сѣдая Сталина“, составленная по стариннымъ документамъ нижегородскихъ Печерскаго и Благовѣщенскаго монастырей, была отослана въ редакцію еженедѣльнаго петербургскаго литературно-художественнаго журнала „Сѣверъ“, издававшейся Всеволодомъ Соловьевымъ. Какаю судьба постигла эти рассказы Н. Ив., намъ неизвѣстно, хотя мы письменно просили редакцію сообщить намъ объ этомъ къ 80-лѣтію дня рожденія Н. И. Храмцовскаго. Отвѣта до сихъ поръ не получено. Обо всемъ этомъ мы знаемъ изъ черновыхъ бумагъ Н. Ив. и изъ сообщенія Н. Н. Неелова, который намъ писалъ слѣдующее: „за послѣдніе годы жизни Н. Ив. сочинялъ разныя брошюрочки ради своего удовольствія и никуда ихъ не отдавалъ печатать. Одно изъ своихъ произведеній онъ послалъ въ редакцію „Сѣвера“ въ 1890 г., но оттуда не получалъ ни вознагражденія ни возвращенія своего сочиненія“. Въ черновыхъ бумагахъ Н. Ив., присланныхъ намъ изъ Вологды, мы нашли по этому поводу слѣдующее его письмо, въ которомъ онъ говоритъ: „если рассказы удобны для помѣщенія въ журналѣ „Сѣверъ“, то покорнѣйше прошу редакцію напечатать ихъ въ немъ, а также и приложенную „о монастырскихъ актахъ, изъ которыхъ рассказы заимствованы. Я не назначаю гонорара за мой трудъ, а представляю это редакціи; но какою-бы платою она не назначила за мои рассказы, я прошу

¹⁾ См. прибавленіе—новую главу.

кромѣ того десять оттисковъ ихъ. Для отвѣта о томъ будутъ-ли мои рассказы помѣщены въ журналѣ „Сѣверъ“ и на какихъ условіяхъ, прилагаю почтовую марку. Полныя свѣдѣнія о себѣ помѣщаю въ подписи письма. Прилагаю и мой адресъ во избѣжаніе недоразумѣній, о немъ (адресѣ?) я считаю не лишнимъ пояснить. Около двухъ лѣтъ, какъ я страдаю болѣзью ногъ, которая иногда лишаетъ меня возможности двигаться по моей комнатѣ, за двери которой я уже не дѣлаю и шагу, а потому всякую корреспонденцію, простую и денежную, получаетъ моя сестра, Софья Ивановна Храмцовская, въ квартирѣ которой я живу. Если мои рассказы вслѣдствіе слабости пера моего, или по другимъ причинамъ, не будутъ годиться для журнала «Сѣверъ», то по получении и о томъ увѣдомленія отъ редакціи, я тотчасъ-же вышлю деньги на обратную ихъ пересылку или поручу кому-нибудь изъ петербургскихъ знакомыхъ получить рукопись изъ редакціи, о чемъ также сообщу ей писменно. Дѣйствительный членъ нижегородскаго статистическаго комитета, авторъ Очерка исторіи и описанія Нижняго-Новгорода, Николай Ивановичъ Храмцовскій. Въ этомъ письмѣ все говоритъ само за себя и сознание автора-ветерана, что у него является «слабость пера» и гордость своимъ титуломъ члена статистическаго комитета и былой славы автора исторіи и описанія Нижняго. Въ другомъ черновомъ разсказѣ «Бѣлка» отмѣчено: «начать отдѣлкой 7 іюня 1890 г. въ г. Вологдѣ», т. е. за 5 мѣсяцевъ до смерти. Такимъ образомъ мы видимъ, что съ 1843 по конецъ 1890 года Н. Ив. почти непрерывно посвящалъ часы своихъ досуговъ литературной дѣятельности, оканчивая ее противъ воли, за тяжкимъ недугомъ, не залогомъ до смерти. Въ теченіи почти полувѣкового періода времени трудясь съ особенною любовью на литературной отечественной нивѣ, Н. Ив. Храмцовскій, какъ одинъ изъ первыхъ честныхъ работниковъ главнымъ образомъ областной, мѣстной прессы въ Нижнемъ и Вологдѣ, уже этимъ однимъ заслуживаетъ нашего глубочайшаго почтенія и признательности. Работая съ особенною любовью, на старъ стѣ лѣтъ онъ отъ своихъ трудовъ праведныхъ не нажилъ палатъ каменныхъ. Всѣ знавшіе Н. Ив. въ концѣ семидесятыхъ годовъ въ Нижнемъ единогласно говорятъ, что Николаю Ивановичу у насъ жилось куда „не

вольготнo и не весело“, онъ прямо сильно бѣдствовалъ въ матеріальномъ отношеніи. Часто прихварывая, невольно дѣлая можетъ быть по этому случаю упущенія по службѣ, невольно оставаясь безъ службы и проживая послѣдніе гроши, онъ дожилъ въ Нижнемъ до „черныхъ дней“, когда по три, по четыре дня онъ жилъ у брата своего Василя въ каморкѣ подчердачной (на Петропавловской улицѣ въ домѣ Сазонова, гдѣ нынѣ домъ Смоляниновой), по-братски дѣлая съ нимъ послѣднюю краюшку чернаго хлѣба и запивая водою со слезами... Это въ Нижнемъ, для котораго Н. Ив. такъ много сдѣлалъ!

Но эти мучительные дни не долго продолжались, нашлись добрые люди, которые помогли Н. И.—чу переѣхать въ г. Вологду, въ родную семью, подъ опеку богатыхъ родственниковъ. Николай Ивановичъ снова ожилъ и къ нему возвратился прежній русскій природный юморъ. Вотъ какъ онъ (въ черновыхъ бумагахъ) описываетъ свою поездку изъ Нижняго въ Вологду: „Нынѣшней (1879 г.) весной, по волѣ судьбы или случая, какъ угодно, съ товарищемъ, пришлось прокатиться съ прибрежья Оки за Шемаховскую гряду, въ ту палестину, что значится на географическихъ картахъ, подъ названіемъ *Сверной равнины*. Эта палестина, какъ видно на тѣхъ-же картахъ, съ юга примыкаетъ, малой частицей, къ пресловутой *земль Пошехонской*, а на сѣверо-востокъ протягивается до Карской губы. Считаю нужнымъ пояснить, для отвращенія недоразумѣній, что мы ѣхали въ эту болотистую, лѣсистую, открытую для всякихъ и разныхъ вѣтровъ плоскость не на счетъ казны, не подъ надежной охраной синемундирныхъ усачей, какъ иногда ѣздить сюда, разные личности изъ числа людей „новыхъ“, ревностныхъ западниковъ въ сутанахъ и партикулярномъ платьѣ, которымъ назначается проживаніе срочное и безсрочное „въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ“. Ѣхали мы сюда и не какъ *благородные* или любознательные путешественники, а просто съ тучныхъ проѣзжихъ цажитей, какъ нѣкогда ѣхали изъ Москвы Иванъ Васильевичъ и Расилій Ивановичъ съ той разницей, что они ѣхали въ Мордасы, въ тарантасѣ графа Соллогуба, а мы по желѣзной дорогѣ до Вологды, на собственный счетъ и безъ охраны“. Итакъ, весной 1879 г. (а не 1878) Н. Ив. уѣхалъ навѣгда изъ Нижняго, отряхая прахъ отъ ногъ своихъ отъ этого соннаго



Домъ въ г. Вологдѣ, гдѣ жилъ послѣднее время Н. И. Храмцовскій.

города, о которомъ еще св. Макарій сказалъ: „городъ каменный—люди желѣзные“, т. е. немилосердные... Провожали Ник. Ив.—ча многіе почитатели, въ томъ числѣ нашъ поэтъ, гражданинъ и адвокатъ, Л. Г. Граве, (нынѣ покойный) и другіе. О жизни въ гор. Вологдѣ намъ мало извѣстно. Знаемъ однако, что онъ жилъ въ родной семьѣ, въ домѣ двоюродной сестры Пушкинковой, при матеріальной поддержкѣ богатыхъ родственниковъ изъ Москвы. Н. Н. Нееловъ пишетъ намъ, что Н. Ив., живя въ Вологдѣ послѣдніе годы, имѣлъ отъ какихъ-то генераловъ изъ Нижняго-Новгорода порученіе размежевать купленные лѣса въ никольскомъ уѣздѣ вологодской губерніи ¹⁾. Но чѣмъ окончилась эта поѣздка въ Никольскъ, осталось неизвѣстнымъ. Возвратившись изъ Никольска почти совершенно больнымъ, онъ проживалъ у своей сестры. Я съ нимъ познакомился за два мѣсяца до его смерти и вынесъ о немъ мнѣніе, какъ о добрѣйшемъ и симпатичнѣйшемъ старичкѣ, отличавшемся широкимъ хлѣбосолецтвомъ, необыкновенною привѣтливостью, несмотря на свою тяжелую болѣзнь *водянку*, возникшую вѣроятно отъ простуды, и какъ человекъ, возвращавшійся въ обществѣ, онъ, надо полагать, что видно было изъ его разговоровъ, былъ всѣми любимъ и уважаемъ“.... и далѣе.... „онъ скончался 16 ноября 1890 года въ 3^{1/2} часа почти весьма спокойно, какъ-бы уснувъ“. Благодаря любезности М. И. Макаревскаго, намъ удалось получить копію метрической выписки изъ архива вологодской духовной консисторіи, черезъ секретаря ея, князя В. Елецкаго: Въ Зосимо-Савватіевской церкви въ метрической книгѣ, въ третьей части подъ № 10 мужескаго пола значится: „1890 г. ноября шестнадцатаго дня померъ отъ водянки, а восемнадцатаго похороненъ причтомъ означенной церкви на Введенскѣмъ кладбищѣ, тверской губерніи, города Ржева

¹⁾ Смотри приложеніи.

мѣщанинъ Николай Ивановичъ Храмовскій, 72 лѣтъ“. Тутъ или описка, или дѣйствительно Н. Ив. снова переписался, на старости лѣтъ, въ ржевскіе мѣщане.

Итакъ, послѣ многотрудной своей 72-лѣтней жизни почилъ Николай Ивановичъ Храмовскій—незабвенный историкъ Нижняго-Новгорода. Погребенъ Н. Ив. своимъ духовникомъ священникомъ Зосимо-Савватіевской церкви (гдѣ его и крестили) Константиномъ Голубевымъ на Введенскомъ (Горбачевскомъ) кладбищѣ близъ церкви, въ лѣвой сторонѣ отъ дороги, ведущей къ храму. На могилѣ поставленъ родными простой восьмиконечный, выкрашенный бѣлою масляною краскою, крестъ съ надписью имени, отчества и фамиліи покойнаго ¹⁾. Миръ праху его! Честь и слава его памяти!

Ген. Родзевичъ.

¹⁾ По словамъ редакціи „Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ (1899 г. янв. 21. № 16) „Н. Ив. погребенъ на Горбачевскомъ кладбищѣ, гдѣ онъ некогда жившемъ и трудившемся на пользу родного края историкъ свидѣтельствуется только обсыпанная могила да простой съ полуистертою надписью крестъ“. На это мы можемъ сказать слѣдующее: 14 января 1899 года состоялось постановленіе нижегородской думы: по ходатайству нижегородской губернской ученой архивной комиссіи, городская управа предложила думѣ въ ознаменованіе и увѣковѣченіе памяти нижегородскаго историка Н. Ив. Храмовскаго присвоить 1-му Новому городскому начальному училищу наименованіе: „Училище имени Н. И. Храмовскаго, историка г. Нижняго-Новгорода“. Докладъ принятъ и нижегородская дума тогда-же постановила возбудить ходатайство по означенному вопросу черезъ г. начальника губерніи, которымъ уже и представлено на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ. (См. „Волгарь“ 1899 г. №№ 15 и 41 и „Нижегородскій Листокъ“ 1899 г. № 14), и съ сентября 1899 г. на Звѣздинской улицѣ въ домѣ Голина открыто поименованное выше училище, какъ живой и полезный памятникъ незабвенному нашему историкъ Нижняго-Новгорода, Николаю Ивановичу Храмовскому на вѣчныя времена. Ген. Родзевичъ.

Р. С. Фотографъ Булыганъ снялъ и подарилъ библиотекѣ нижегородск. ученой архивной комиссіи свѣтлописное изображеніе этой школы, какъ она первоначально была открыта въ деревянномъ домѣ.

ПРИБАВЛЕНИЕ I.

Н. Ив. Храмцовскій, какъ редакторъ-издатель газеты.

Въ этой главѣ ¹⁾ мы позволимъ себѣ остановить вниманіе на исторію дѣятельности Н. Ив. Храмцова, какъ редактора-издателя *первой частной самостоятельной газеты въ Нижнемъ-Новгородѣ*.

Въ нотаріальномъ архивѣ намъ удалось добыть слѣдующій документъ, копію съ котораго мы ниже приводимъ, какъ историческій матеріалъ не только для біографіи Н. И. Храмцова, но и какъ таковой-же матеріалъ для исторіи возникновенія частной мѣстной газеты въ Нижнемъ: „Тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятого года мая шестого дня, мы, нижеподписавшіеся Редакторъ-Издатель газеты „Рыбинскій Биржевой Листокъ“ Макаревскій мѣшанинъ Иванъ Александровичъ Жуковъ и Семеновскій мѣшанинъ Николай Ивановичъ Храмцовскій заключили сіе условіе въ томъ: 1. Я, Жуковъ, перевелъ мое изданіе, имѣющее триста двадцать подписчиковъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, приглашаю къ себѣ въ товарищество г. Храмцова для совмѣстнаго со мною редакторствованія этой газеты, которая будетъ издаваться въ Нижнемъ-Новгородѣ съ перваго числа іюля текущаго года, подъ названіемъ „Нижегородскаго Биржевого Листка“, а, я, Храмцовскій, принимаю такое приглашеніе г. Жукова. При чемъ мы раздѣляемъ занятіе по этому изданію слѣдующимъ образомъ: Я, Жуковъ, обязанъ доставлять въ редакцію статьи свои и сотрудниковъ торговля и литературныя своевременно, чтобы не было остановки для выпуска номеровъ газеты въ назначенныя сроки, при томъ обязанъ выполнять все, что возлагаетъ Правительство на редакторовъ-издателей и все, что относится къ успѣху и выгодамъ изданія и долженъ стараться о увеличеніи числа подписчиковъ и присканіи полезныхъ и выгодныхъ сотрудниковъ. Я, Храмцовскій, обязанъ вести хозяйственную часть редакціи, какъ-то: принимать подписку на газету и получать назначенную за нее плату и плату за объявленія, кото-

рыя будутъ печататься въ газетахъ, а также деньги изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ будетъ открыта подписка на „Листокъ“, кромѣ конторы редакціи. Изъ полученныхъ денегъ за газету и объявленія и какія будутъ поступать въ кассу со счета г. Жукова я, Храмцовскій, долженъ производить уплату въ типографію за печатаніе газеты и объявленій, сотрудникамъ „Листка“ и служащимъ при редакціи; наблюдать, чтобы статьи съ трудниковъ соотвѣтствовали программѣ изданія, а въ случаѣ надобности исправлять слоги статей и корреспонденцій, доставляемыхъ въ редакцію. Наблюдать и за доставкою оригиналовъ къ цензору въ рукописяхъ или корректурѣхъ для послѣдней долженъ быть корректоръ, съ платою ему жалованья съ общаго счета редакціи. Также я, Храмцовскій, обязанъ наблюдать, чтобы номера газеты выходили своевременно и имѣть сношенія съ почтовою конторою, по разсылкѣ ихъ иногороднимъ подписчикамъ. Наблюдать и за исправностію отчетности конторы редакціи и чтобы служащіе при ней выполняли свои обязанности. 2. Всѣ суммы, какія поступаютъ въ контору редакціи по изданію „Листка“, по накопленіи ихъ до ста рублей, за исключеніемъ необходимой части на текущіе расходы по изданію „Листка“ и расходы на жалованье служащимъ, мы, Жуковъ и Храмцовскій, обязанъ вносить въ одинъ изъ существующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ банковъ на текущій счетъ, для приращенія процентами, и эти суммы должны храниться въ банкѣ до окончанія тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятого года, если не встрѣтятся надобности въ нихъ по дѣлу изданія „Листка“, но и въ такомъ случаѣ они могутъ быть вынуты изъ банка не иначе, какъ съ общаго нашего, Жукова и Храмцова, письменнаго согласія. Всѣ расходы по изданію должны производиться также съ общаго нашего письменнаго согласія, но я, Храмцовскій, и я, Жуковъ, можемъ отчислять себѣ изъ поступающихъ въ кассу суммъ каждый по семидесяти пяти рублей въ мѣсяцъ, начиная съ перваго числа іюля; кромѣ общей нашей аккуратности по книгамъ редакціи, мы, Жуковъ и Храмцовскій, обяза-

¹⁾ Эта глава дополнительная, она не была читана въ засѣданіи 27 декабря 1898 г., такъ какъ матеріалы главнѣйшіе были добыты только въ апрѣлѣ 1899 г. *Ген. Родзевичъ*.

ны каждую треть года дѣлать между собою счетъ и письменно объяснять на договорѣ, въ какомъ положеніи находится дѣло изданія „Листка“ и состоянія кассы, какъ наличной, такъ и въ процентныхъ бумагахъ и долгахъ. Объясненія эти должны быть дѣланы у меня, Жукова, Храмцовскимъ на подлинномъ условіи, у меня, Храмцовскаго Жуковымъ на копіи. Такъ по переводѣ редакціи „Листка“ въ Нижній-Новгородъ, всѣ дѣйствія по изданію его должны быть общія между нами, Жуковымъ и Храмцовскимъ, то я, Жуковъ, обязанъ внести въ кассу редакціи только ту сумму, которая составитъ по хозяйственному учету редакціи за изданіе и почтовую пересылку выше-сказаннымъ 320 подписчикамъ съ перваго іюля тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятого года и по первое января 1876 года. По окончаніи 1875 г. мы должны между собою сдѣлать подробный расчетъ, и какая останется за расходами по изданію „Листка“, къ 1 января 1876 г. сумма, оставить въ кассѣ редакціи такую сумму, которая обезпечивала-бы изданіе газеты на первое полугодіе 1876 г., какъ то: на бумагу для газеты, плату въ типографію на печатаніе ея, на жалованіе служащимъ при редакціи, почтовую пересылку газеты; остальные же зѣтѣмъ деньги раздѣлить поровну между нами, Жуковымъ и Храмцовскимъ, съ зачетомъ того, что будетъ взято прежде того изъ кассы на личный счетъ каждаго, а если при этомъ окажутся деньги за подписчиками, то они должны быть приняты за наличныя зѣтѣмъ изъ насъ на себя, кто дѣлалъ довѣріе имъ. 4. Деньги, поступающія отъ подписчиковъ за газету на 1876 г., должны быть хранимы и расходуемы выше-сказаннымъ-же порядкомъ и зѣтѣмъ изъ нихъ, которыя могутъ поступать во второмъ полугодіи нынѣшняго года, начиная съ армарки, должны быть присчитаны къ суммамъ будущаго года и не подлежать къ раздѣлу до окончанія перваго полугодія 1876 г., раздѣлъ же ихъ долженъ быть произведенъ 1 іюля 1876 года, раздѣлъ суммы 2-го полугодія долженъ быть не позднѣе 20 декабря того-же года. Въ обоихъ случаяхъ раздѣлъ долженъ быть произведенъ зѣтѣмъ порядкомъ, который означенъ выше. Въ послѣднемъ случаѣ порядокъ можетъ быть и измѣненъ, если товарищество наше по редакціи газеты будетъ прекращено, тогда раздѣлъ остатка суммы долженъ быть полный безъ оставле-

нія въ немъ на расходы по изданію газеты. 5. Мы, Ж. и Х. ¹⁾ не имѣемъ права и рушать это условіе до перваго января 1877 г., то есть я, Ж., отказывать г. Х. отъ товарищества редакціи „Листка“ или измѣнять то, что означено въ отношеніи сего выше; я, Х., до того-же срока не имѣю права отказываться отъ принятыхъ на себя обязанностей, которыя также означены въ семъ условіи. Въ случаѣ же нарушенія условія, которой-либо стороной, т. е. если я, Ж., откажу г. Х. отъ товарищества по редакціи прежде срока означеннаго, то плачу неустойки 1000 рублей, если я, Х. откажусь отъ того-же и тоже ранѣе означеннаго срока, то плачу г. Ж. тоже 1000 рублей. Но если мы найдемъ почему-либо необходимымъ, съ обоюднаго согласія, прекратить изданіе „Нижегородскаго Биржевого Листка“ или пріостановить его на время, то можемъ это сдѣлать во всякое время по особому формальному условію, равно, и если кто-либо изъ насъ подвергнется тяжкой болѣзни, которая попрепятствуетъ исполнять принятые обязанности, то онъ избавляется также отъ платежа неустойки. Также, если мнѣ, Ж., почму-либо будетъ неудобно продолжать изданіе и редакцію газеты въ теченіи означеннаго періода съ 1-го іюля 1875 г. по 1 января 1877 г., или въ послѣдующее затѣмъ время, и г. Х. пожелаетъ принять на себя изданіе и редакцію газеты, то я обязуюсь передать ему то и другое съ надлежащаго разрѣшенія, на условіяхъ, какія состоятся между мною, Ж. и имъ Хр. 6. Если возникнутъ между нами, Ж. и Хр., какія-либо недоразумѣнія по дѣламъ изданія, или въ денежныхъ расчетахъ, то и въ крайнемъ случаѣ не входитъ намъ въ суебное разбирательство, а рѣшать наши недоазумѣнія, чрезъ посредниковъ, на правѣ третейскаго суда, выборомъ каждому изъ насъ по одному посреднику и третьяго общимъ выборомъ нашихъ посредниковъ и насъ, Ж. и Хр., и рѣшеніемъ ихъ болшинства, мы должны быть довольны. 7. Оборотный капиталъ по изданію „Нижегородскаго Биржевого Листка“ мы предѣляемъ въ теченіи 1½ годичнаго срока (съ 1 іюля 1875 г. по 1 января 1877 г.) кромѣ личныхъ трудовъ нашихъ въ 2000 рублей, за каковую сумму при формальномъ заключеніи этого условія у

¹⁾ Во избѣжаніе лишняго письма цифры годовъ и суммъ писаны не прописью, а цифрами и фамиліи инициалами.
Ген. Подзвизинъ.

нотаріуса мы и обязаны внести пошлины поровну, а также поровну принять на себя всѣ расходы, какіе потребуются при его заключеніи. 8. Условіе это хранить намъ, Ж. и Хр., свято и ненарушимо; подлинному быть у меня, Ж., а мнѣ, Хр., получить съ него копію, засвидѣтельствованную нотаріальнымъ порядкомъ, на которой и должны быть дѣлаемы имъ письменныя объясненія, о которыхъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего условія. Редакторъ-издатель, Макарьевскій мѣщанинъ Иванъ Александровичъ Жуковъ. Семеновскій мѣщанинъ Николай Ивановъ Храмцовскій. 1875 г. 6 мая это условіе явлено у одного изъ нижегородскихъ нотаріусовъ (nomina sunt odiosa). Ж. жилъ въ г. Рыбинскѣ, а Хр., 2-й кремлевской части, на Б. Печерской улицѣ, въ домѣ Вишневаго. Условіе записано въ актовую книгу часть 2, подъ № 50 по реестру № 1121. (М. П.).

6 мая 1875 г. было заключено это нотаріальное условіе; но уже 10 іюля, т. е. черезъ 65 дней, или послѣ выхода въ свѣтъ 3-го номера „Нижегородскаго Биржевого Листка“, между товарищами произошло несогласіе, и И. А. Жуковъ¹⁾ пишетъ Н. И. Храмцовскому нотаріальное заявленіе: „Вслѣдствіе возникшихъ между мною и товарищемъ моимъ, Семеновскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Ивановичемъ Храмцовскимъ, недоразумѣній въ денежныхъ расчетахъ по договору, явленному у Васъ 6 мая 1875 года за № 1121, прошу Васъ, г. нотаріусъ, пригласить г. Храмцовскаго, живущаго 2-й кремлевской части, по Большой Печерской улицѣ, въ домѣ Вишневаго, избрать для разрѣшенія нашихъ недоразумѣній посредниковъ для третейскаго суда, на основаніи 6 пункта вышеозначеннаго договора. 1875 года іюля 10, Макарьевскій мѣщанинъ Иванъ Александровъ Жуковъ.“

Того-же числа г. Храмцовскій представилъ съ своей стороны заявленіе, предъявленное мной г-ну Жукову слѣдующаго содержанія: „..... имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, заявить товарищу моему по изданію газеты «Нижегородскій Биржевой Листокъ» Макарьевскому мѣщанину Ивану Александровичу Жукову (проживающему въ Благовѣщенской Слободѣ и т. д.), что я прошу его внести въ нижегородскій купеческій

банкъ деньги за *восемьдесятъ* подписчиковъ, выказанныхъ имъ, Жуковымъ, кромѣ заявленныхъ имъ въ условіи, заключенномъ нами 6 мая сего года за № 1121 и тѣхъ, которыхъ онъ приобрѣлъ кромѣ того, за вычетомъ семидесяти пяти рублей, слѣдующихъ ему по силѣ того-же договора, къ полученію съ 1 іюля сего года. Также, чтобъ онъ внесъ въ тотъ-же банкъ, по силѣ того-же договора, за триста двадцать подписчиковъ деньги, причитающіяся за печать, бумагу и почтовую пересылку, и за проданные отдѣльные экземпляры вышедшихъ трехъ номеровъ «Нижегородскаго Биржевого Листка» и чтобъ онъ безъ моего письменнаго согласія не имѣлъ служащихъ при редакціи газеты. Іюля 10 дня 1875 года. Николай Храмцовскій. Подпись нотаріуса и его печать. № 1705 по реестру.

Добавимъ къ этому еще слѣдующее. И. А. Жуковъ по рекомендаціи нѣкоего страхового агента общества «Волга», г. Андруцкаго, желая изъ Рыбинска перевести въ Нижній свой «Биржевой Листокъ», поручилъ Н. Ив. Храмцовскому въ Нижнемъ организацію редакціи и пріемъ подписки. 6 го мая 1875 года было заключено условіе у нотаріуса, какъ мы видѣли, а 14 мая того-же года въ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1875 г. № 20 стр. 191, № 21 стр. 203 и въ № 22 стр. 217) появилось слѣдующее объявленіе, довольно оригинальное: «О новой нижегородской газетѣ», въ которомъ сообщалось, что съ 1-го іюля 1875 года будетъ издаваться въ Нижнемъ-Новгородѣ «Нижегородскій Биржевой Листокъ» 2 раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ, а во время ярмарки еж-дневно. Далѣе говорится: «Изъ этого заявленія видно, что содержаніе новой нижегородской газеты будетъ чисто практическое съ легкой развѣткой, необходимой для разнообразія ея и большаго интереса читателей. Удерживаясь отъ всякаго предположенія о будущей газетѣ, мы (редакція „Нижегор. Губ. Вѣдомостей“ вѣроятно?) пожелаемъ ей сдѣлаться необходимою принадлежностью города и ярмарки, что будетъ зависеть сколько отъ нея, столько-же и отъ публики. Конечно достоинство всякой газеты зависитъ отъ редакціи, но существованіе тоже всякой газеты обуславливается и сочувствіемъ публики. Эта тема настолько избита до ветхости, но тѣмъ не менѣе и справедливая, что

¹⁾ Живущій уже въ Благовѣщенской Слободѣ (Нижняя) въ домѣ Карпова. Примѣч. Ген. Родзевича.

мы также удерживаемся от всяких вариантов на нее.

Редакторъ новой нижегородской газеты И. А. Жуковъ, издающій съ 1864 года Биржевой Листокъ „Рыбинскій“, преобразовывая его въ „Нижегородскій“ пригласилъ въ товарищи, по изданію и редакціи, Н. И. Храмцовскаго, въ квартирѣ котораго (Большая Печерка, домъ Вишневской, № 30) принимается подписка на Листокъ, а также подписка принимается въ конторѣ соединеннаго всѣхъ сословій клуба. На ярмаркѣ редакция будетъ помѣщаться въ зданіи биржи, у моста^а.

Результатомъ „недоразумѣнія товарищей“ вѣроятно былъ судъ чести, или третейскій судъ, по которому признано: 1) полный разрывъ товарищества, 2) справедливость заявленія, что рыбинскихъ подписчиковъ было не 320, а 400 (ибо черезъ 15 дѣтъ этотъ фактъ опубликовалъ самъ И. А. Жуковъ. См. „Нижегор. Биржевой Листокъ“ 1889 г. № 149) и 3) Н. И. Храмцовскій вмѣсто неустойки получилъ 800 рублей отступного, о чемъ не разъ жаловался своимъ близкимъ И. А. Жуковъ.

Ген. Родзевичъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ II.

Библиографическій указатель трудовъ Н. И. Храмцовскаго.

Составилъ Г. I. Родзевичъ.

1) И русское сердце не камень. [Были изъ жизни на святой Руси. [Сочиненіе] Н. Храмцовскаго [Москва], въ тип. графіи Августа Семена. [1846]. [Разрѣшена цензурою 7 декабря 1845 г.]

8^о (22,5×14,5) страницъ 182. Сколько издано экземпляровъ и на чей счетъ, неизвѣстно, но нынѣ это библиографическая рѣдкость, имѣется въ библиотекѣ нижег. учен. арх. комиссіи (только 174 стр.) подъ № *1213.

Содержаніе: Капиталъ и Проценты. Повѣсть (изъ купеческой жизни) до 84 стр. Два свиданія. Разсказъ изъ дорожныхъ воспоминаній. Посвященъ А. А. Гуляеву: I Сельскій Трактиръ. II. Уѣздная больница^а до 150 стр. Обмѣнъ. Разсказъ изъ дорожныхъ воспоминаній. Посвященъ Н. П. Козлову. Воронежъ 19 сент. 1843 г. Три главы. Сколько издано экземпляровъ, неизвѣстно. Рецензіи на эту книжку смотри: Отечественныя Записки, изъ даваемыхъ подъ редакціей А. А. Краевскаго, 1847 г. Томъ L, Отдѣлъ VI, стр. 62, № 35 и Библиотека для Чтенія 1847 г. Томъ 79, отд. IV, стр. 40¹⁾.

¹⁾ Такъ какъ рецензіи эти составляютъ нынѣ не менѣе библиографическую рѣдкость, то мы ихъ здѣсь выписываемъ, воздерживаясь отъ всякихъ комментаріевъ. Вотъ первая: „Ктожь въ этомъ когда-нибудь сомнѣвался? Еще не было на свѣтѣ такого человѣка, который-бы рѣшился простереть свое сомнѣніе до подобныхъ словъ: „знаете-ли, братцы, что я вамъ скажу? вѣдь русское-то сердце камень.“ И такъ доказывать то, что не требуетъ ни малѣйшаго до-

2) Краткій очеркъ [исторіи] и [описаніе] Нижняго-Новгорода [въ двухъ частяхъ,] [составленные Н. Храмцовскимъ.] Изданіе [В. К. Мичурина.] Съ 28 видами и 2-мя планами, снятыми съ натуры [Выстрицкимъ, гравированными на камнѣ.] Часть первая: [Очеркъ исторіи.] [Нижній-Новгородъ.] [Въ губерн кой типографіи.] [1857.]

8^о (25×17) стр. VI нумер. (выходной листъ, отъ издателя и предисловіе автора)+127+31 (Примѣчанія къ 1-ой части)+3 (Описаніе плана Н.-Нов.)+IV нен. (Оглавленіе и печатки).

Содержаніе. Глава I: Событія, предшествовавшая основанію Н.-Новгорода. Съ 1171 по 1222 г. Гл. II Новгородъ-Нижній—пригородокъ Суздальскій. Съ 1222 по 1350 г. Гл. III. Нижній-Новгородъ столица Великаго Княжества Нижегородскаго. Съ 1350 по 1392 г. Гл. IV. Нижній подъ властью Москвы. Съ 1392 по 1605 г. Гл. V. Нижній въ смутное время. Съ 1605 по 1613 г.

казательства, да еще доказывать пофѣтами, въ которыхъ нѣтъ ни вымысла, ни слога,—воля ваша, не годится. Конечно, у кого много свободнаго времени, тотъ можетъ употребить его на разсказъ о томъ, какъ ямщикъ влюбился въ крестьянскую дѣвицу, и отсюда вывести заключеніе, что и у русскихъ ямщиковъ и у русскихъ крестьянонь сердце не камень; но изъ этого ничего новаго не выйдетъ. Да насъ это дѣло рѣшительно не касается^а. Отеч. Записки 1847 г. Вторая гораздо обширнѣе:

„Вышенаименованная книжонка состоитъ изъ трехъ по-

Гл. VI. Нижний отъ востества на престолъ Михаила Теодоровича до открытія намѣстничества. Съ 1613 по 1779 г. Гл. VII. Отъ открытія намѣстничества до настоящаго времени. Съ 1779 до 1856 г. Затѣмъ идутъ 309 примѣчаній, въ которыхъ собранъ богатый библиографическій указатель по „Нижегородовѣдѣнію“, т. е. литература по исторіи Нижегородскаго края. Наконецъ имѣется описание плана города съ указаніемъ улицъ, переулковъ и площадей города. Во сколько-кихъ экземплярахъ была издана эта книга неизвѣстно, но нынѣ это библиографическая рѣдкость и желательно новое исправленное ея изданіе.

3) Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода. [Въ двухъ частяхъ,

составленные Н. Храмцовскимъ.] Изданіе [В. К. Мичурина.] Съ 2-ю видами и 2-мя планами, снятыми съ [натуры Выстрицкимъ, гравированными на камнѣ.] [Часть вторая.] [Описание города.] [Нижній-Новгородъ.] Въ губернской типографіи. [1859.] 8^о (27,5×18) стр. II нен.+224+30 (Примѣчанія ко 2-ой части)+7 (Прибавленія ко 2-ой части)+2 (описание плана нижег. ярмарки). VI нenum. (Оглавленіе и опечатки). Хотя обѣ части одновременно разрѣшены къ печати московскимъ цензоромъ В. Флеровымъ 15 сент. 1856 г., но первая часть появилась въ 1857, а вторая черезъ 2 года, т. е. въ 1859 г., а такъ какъ исторія и описаніе города по содержанію различны, то мы ихъ поставили подъ разными номерами.

вѣстей. Первая повѣсть открывается бесѣдою двухъ купцовъ, пріятелей, Леденгина и Оладена, которые, купцы, сядя за завтракомъ, пьютъ шампанское и задаютъ его икрою, балыкомъ и семгой. Конечно закуска эта совсѣмъ не шла къ кипучей влагѣ, выжатой въ счастливой Шампаніи волшебными ручками громкозвѣстной вдовушки, но у всякаго свой вкусъ. Въ порывѣ откровенности Леденгинъ рассказываетъ своему пріятелю, что онъ выдаетъ д чь свою Машу за богача Дымчагова. Но Маша влюблена въ бѣднаго приказчика Ваню, который навлекъ на себя гнѣвъ Леденгина неудачными торговыми операціями. Маша при первомъ свиданіи съ Петромъ Семеновичемъ Дымчаговымъ проситъ жениха быть ходатаемъ за Ваню Благородный П. С. отвѣчаетъ: „Благодарю Васъ, Марья Алексѣвна, за откровенность, Вашъ рассказъ открылъ мнѣ Ваше сердце. Состраданіе къ ближнему есть первый долгъ человѣка, но эта христіанская добродѣтель рѣдка. Люди, неиспытавшіе истинныхъ горестей, чужды къ воплямъ страданія, но Васъ наградила небо сердцемъ, которое доступно состраданію. Храните это святое чувство: оно высоко ставитъ человѣчество, оно возноситъ нашу брэнность до равенства съ ангелами“. Между тѣмъ, умирающій отецъ Дымчагова требуетъ П. С. къ себѣ и открываетъ ему на смертномъ одрѣ, что все огромное состояніе свое онъ похитилъ, разорвавъ прежняго хозяина. Теперь мучитъ его позднее раскаяніе, онъ умоляетъ сына отыскать сиротъ и возвратить имъ укрѣненное имущество. Благородный П. С. клянется исполнить волю умирающаго отца, который послѣ этого дѣйствительно умираетъ. Въ это время къ Ванѣ прѣхала сестра Варенька, которая воспитывалась въ благородномъ домѣ и получила прекрасное образованіе. Первое свиданіе ихъ описано съ чувствомъ. „Сестрица, ты...“ началъ Ваня, когда утихнула восторгъ свиданія, но, взглянувъ на нее съ ногъ до головы онъ замолчалъ. „Варенька, понавѣ этотъ взоръ, сказала: на ужность моя пугаетъ тебя, ты полагаешь, что ничтожный народъ можетъ имѣть вліяніе на чувства. Повѣрь-же, милый братъ, судьба, свергнувшая насъ въ нищету и сиротство, и поставившая на разныя степени воспитанія, не отлучила души моей отъ твоей; образованіе не надмало моего сердца, не увлекло уль мой кичливостью, а болѣе развило мое понятіе, дало способъ яснѣе чувствовать, что въ цѣломъ мірѣ одинъ ты не чужой мнѣ. Твои письма были первой моей радостью, давно желаю я видѣть тебя, обнять, какъ единственное родное существо, связывающее меня узми родства съ людьми. Не уклоняйся

отъ ласкъ моихъ, не холоди угрюмостью перваго свиданія, послѣ такой долгой разлуки“. „Сестрица! зачѣмъ я не могу также хорошо, какъ ты, высказать того, что чувствую?“ „Ваня опять обнявъ Вареньку“. Для большей ясности я долженъ замѣтить, что Петръ Семеновъ Дымчаговъ имѣлъ случай познакомиться съ Варенькой въ томъ домѣ, гдѣ она воспитывалась, и увлеченный ея прекраснымъ образованіемъ „которое не увлекло ума кичливостью и не надмало сердце дѣвушки“, влюбился въ нее безъ памяти. Возвратясь въ Москву для исполненія послѣдней воли покойнаго отца, онъ узнаетъ, что деньги сабдуетъ возвратитъ бѣдному приказчику Ванѣ и сестрѣ его Варенькѣ. Петръ Семеновичъ крайне обрадованъ этому случаю; онъ уговариваетъ купца Леденгина выдать Машу за новаго богача, самъ предлагаетъ руку и сердце милой, образованной Варенькѣ, и повѣсть кончается самымъ благополучнымъ образомъ.

Второй рассказъ о похищеніи молодого купца, который очень весело проводитъ время съ приказчиками своего отца. Они угождаютъ всѣмъ его прихотямъ, развращаютъ его, обогащаются на его счетъ и доводятъ до совершеннаго разоренія. Несчастный молодой человѣкъ умираетъ въ больницѣ. Хорошо и назидательно.

Любовь ямщика составляетъ содержаніе третьей повѣсти. Ямщикъ влюбленъ въ Настю. Дядя мѣшаетъ ему жениться, потому, что у Насти ничего нѣтъ за душой. Въ деревнѣ стоитъ полкъ; молодой офицеръ приволакивается за Настенькой. Настенька отвѣчаетъ офицеру; онъ увозитъ ее съ собою, даетъ ей приличное воспитаніе и, наконецъ, производитъ ее въ офицерши. Ямщикъ съ горя отправляется на Кавказъ, жизнь ему надоѣла, онъ ищетъ смерти. Въ одномъ знакомомъ домѣ г. Храмцовскій читаетъ эту повѣсть къ общему удовольствію всѣхъ присутствующихъ. Одна изъ дамъ слушаетъ его съ особеннымъ вниманіемъ. По весьма естественному самолюбію, авторъ освѣдомляется у хозяйки, кто эта дама. Ему отвѣчаютъ, что исторія ея живо напоминаетъ исторію бѣдной Настеньки. На другой день авторъ получаетъ записку слѣдующаго содержанія: „Онъ уже тамъ, гдѣ нѣтъ ни страстей, ни обмановъ; а она.... она здѣсь еще, среди доли плача, идетъ медленно къ могилѣ по терновому пути, который добродольно взбрала сама; помнить его и жестоко наказана за вѣроломство: какъ отвергла чистую любовь, такъ отвергнули и ея любовь; но она не жалуется, она чувствуетъ, что кара справедлива“. Все это убѣдительно доказываетъ, что и русское сердце не камень“. „Библиотека для Чтенія“. 1847 г.

Содержаніе. Гл. I. Общій взглядъ на Нижній-Новгородъ. Гл. II. Кремль Нижегородскій. Гл. III. Церкви и монастыри внѣ кремля. Благовѣщенскій соборъ, цер. Св. Алексѣя Митрополита, ц. Св. Георгія, Срѣтенія Господня, или Тихона Амафунтскаго, Св. Великомуч. Варвары, Св. Николая Чудотворца (на Покровѣ), Покрова Пресвятой Богородицы, Похвалы Пресвятой Богородицы, цер. Св. Николая Чудотворца, или Одигитрии Божіей Матери (на Грядѣ, близъ Гребешка), ц. Вознесенія Господня, ц. Препод. Сергія Радонеж., ц. Женъ-Мироносицъ, или Знаменія Пресвятой Богородицы, ц. Успенія Божіей Матери, ц. Св. Пророка Іліи, ц. Казанской Божіей Матери, ц. ц. Іоанна Предтечи и Св. Николая Чудотворца (на Нижнемъ Базарѣ), ц. Живоноснаго Источника, ц. Троицы Живоначальн., ц. Космы и Даміана и Козьмодемьянская часовня, ц. собора Пресвятой Богородицы (Рождественская, или Строгановская), ц. Рождества Іоанна Предтечи (въ слободѣ), ц. Всѣхъ Святыхъ, или апостол. Петра и Павла (кладбищенская), ц. Преображенія Господня, Печерскій Вознесенскій монастырь, Благовѣщенскій монастырь и Алексѣевская часовня, Крестовоздвиженскій монастырь, ц. Казанской Божіей Матери и часовня Крестовоздвиженскаго монастыря, Спасская часовня, Лютеранская церковь и кладбище. Гл. IV. Учебныя, богоугодныя и другія заведенія, духовная семинарія и духовныя училища, губернская гимназія, уѣздное и приходскія училища, Александровскій дворянскій банкъ, Александровскій институтъ, Маринскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, дѣтскіе пріюты, училище дѣтей канцелярскихъ служителей, марыновская больница, богадѣльня, дома смиренныя и рабочія, домъ, пожертвованный коммерціи совѣтникомъ Переплетчиковымъ въ пользу бѣдныхъ мѣщанъ Нижняго-Новгорода, водопроводъ и фонтанъ, соляные запасы, черный прудъ, англійскій садъ, бульваръ, народныя гулянья, театръ. Гл. V. Александровская Слобода (Кунавино) и Нижегородская ярмарка. 212 примѣчаній и 45 прибавленій. Затѣмъ описаніе плана ярмарки. При этомъ изданіи помѣщены слѣдующіе виды: 1) видъ Нижняго-Новгорода съ ярмарочнаго моста, 2) видъ нижегородской ярмарки съ восточной стороны (большіе), 3) видъ Нижняго-Новгорода съ сѣверной стороны, 4) памятникъ гражд. Минину и Князю Пожарскому,

5) верхнебазарная, или Алексѣевская площадь, 6) домъ дворянскаго собранія, 7) церковь Страстныя Богоматери, или Симеона Столпника, единовѣрческая, 8) Часовня въ саду военно-губернаторскаго дома на мѣстѣ Духова монастыря, отстроенаго въ 1855 году. 9) Благовѣщенскій соборъ, 10) церковь Св. Георгія Побѣдоносца, 11) церковь Св. Сергія Радонеж. Чудотворца, бывший монастырь на Пѣтушковѣ, 12) Церковь Похвалы Пресвят. Богородицы, 13) церковь Женъ Мироносицъ, 14) церковь Св. Пророка Іліи, 15) церковь Іоанна Предтечи и Спасская часовня у Ивановскихъ воротъ, 16) церк. Живоноснаго Источника, 17) церк. Козьмы и Даміана на Софроновской площади, 18) видъ церкви собора Богородицы, или Строгановской, 19) нижегор. Вознесенскій Печерскій монастырь, 20) видъ Благовѣщенскаго монастыря, 21) Алексѣевская часовня, 22) Крестовоздвиженскій женскій монастырь, 23) часовня Крестовоздвиженскаго монастыря близъ Кунавинской слободы, 24) Маринскій институтъ благородныхъ дѣвицъ и 25) я марочный соборъ (старый). Такимъ образомъ во всѣхъ попадавшихся мнѣ экземплярахъ видовъ всего только 25, а не 28. Приложены два черныхъ плана города Нижняго (53×36) и нижег. ярмарки (43×31) Это сочиненіе нѣсколько разъ подносилось Высочайшимъ особамъ, какъ лучшей трудъ по мѣстной исторіи.

4) Три выигранные процесса. Юридическій случай изъ времени Петра Великаго. Составлено по подлиннымъ документамъ. „Сынъ Отечества“ 1859 года № 10 стр. 263. (Сообщено мнѣ Анд. Александр. Титовымъ, но не проверено за неимѣніемъ этого журнала). Тоже смотри подъ № 28 нашего указателя.

6) Нѣсколько словъ по поводу освященія церкви и зданія при нижегородскомъ Маринскомъ женскомъ институтѣ (5 октября 1858 г.). „Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“ 1858 г. № 45 и 46. (Въ нижег. общ. библиотекѣ этихъ нумеровъ не нашель Г. I. Родзевичъ, хотя тоже подтверждаетъ и Н. И. Драницынъ).

6) Нижній-Новгородъ въ 1797 г. и пребываніе въ немъ Государя Императора Павла I. Волга, вѣстникъ промышленности, торговли и общественной жизни приволжскаго и прикаспійскаго краевъ, издавался въ г. Астрахани подъ редакціей Владиміра Бенземана. 1862 г. 31 марта № 26 стран.

102—103. Подписано: „Н. Храмцовскій. Астрахань. Январь 1862 г.“. Номеръ этотъ полученъ изъ г. Вологды отъ Н. Н. Неелова вмѣстѣ съ рукописями.

7) Исторія Макарьевской ярмарки. Волга 1863 г. № 65. Въ Нижнемъ этого номера нѣтъ.

8) Объ иконѣ Божіей Матери, нарицаемой Оранской. „Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1864 г. 15 июня № 12 стр 22—36. Подписано только Х., но почти тоже, хотя гораздо обстоятельнѣе, что и во второй части „Очерка исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода“. Ч. II, стр. 22—23. Имѣется въ библиотекѣ нижегор. архивной комиссіи.

9) Забѣтки о Нижнемъ-Новгородѣ. Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ 1864 г. № 11. (Основаніе Н.-Новгорода), № 12 (краткая исторія города), № 19 и 20 (современное описаніе города. Исторія Осокиной. Дома XVII в.: Пушкикова). Имѣется въ библиотекѣ нижегор. статистическаго комитета, въ Ивановской башнѣ.

10) Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Нижняго-Новгорода въ первой четверти XVII столѣтія. (Размѣры, укрѣпленія и улицы города) „Нижегородскія Губ. Вѣдомости“ 1865 г. Часть неоф. №№ 1, 2, 11—14. Въ обществ. библиотекѣ въ Нижнемъ.

11) Нѣкоторыя свѣдѣнія [о состояніи нижегородскихъ церквей и монастырей въ первой четверти XVII столѣтія.] Нижній-Новгородъ 1865 г. 8^о (20,5×12,5), стр. 70. Это отдѣльный оттискъ изъ „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1865 г. №№ 4, 5, 7, 8 и 9 стр. 36—42. Имѣется въ библиотекѣ нижегор. архивной комиссіи. Цитируется много разъ А. С. Гацискимъ въ „Нижегородскомъ Лѣтописцѣ“ и другими. Статья подписана: „Дѣйствительный членъ нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета Н. Храмцовскій“.

12) Забѣтки о Нижнемъ-Новгородѣ. Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ 1865 г. № 5. I—(Праздникъ Пророка Іліи, церковь этого святого въ Нижнемъ; значеніе этого святого для Нижняго. Огненные стрѣльцы, глаголемые жолныряне; спасеніе Нижняго отъ казанцевъ и ногаевъ въ 1505 г. (вѣрнѣе въ 1506 г. *Ген. Родзевичъ*); значеніе Іліи Пророка для ярмарочнаго купечества. О будущемъ 50-ти-лѣтнемъ юбилеѣ (дня смерти Ив. Петр. Кулибина) № 10 и 12. (Воспомяніе о пропавшемъ мальчишкѣ, т. е.

о Ив. П. Кулибинѣ). Нѣчто о сынахъ и дщеряхъ Германіи. Урокъ данный пѣмцами русскимъ по поводу басенъ Крылова и Хемницера. Самый лучший памятникъ Кулибину—устройство училища его имени. Какіе предметы необходимо преподавать въ училище для торговаго сословія? Гдѣ взять средства для открытія этого училища? Проектъ празднованія юбилея Кулибина. Указаніе на средства къ осуществленію училища (Н. Ив. Храмцовскій предлагалъ учредить училище для дѣтей торгово-промышленнаго сословія, для которыхъ гимназія и Александровскій институтъ не по плечу“, и въ тоже время дѣтямъ этого сословія и уѣздное училище „дастъ одну только грамотность“. Въ программѣ Н. Ив. указываетъ на „товаровѣдѣніе“, т. е. очевидно 33 года тому назадъ Н. Ив. предлагалъ открытіе въ Нижнемъ „Политехникумъ“, о которомъ нижегородцы только нынѣ серьезно хлопочутъ. Имѣется въ библиотекѣ статистическаго комитета, въ Ивановской башнѣ.

13. Забѣтки о Нижнемъ-Новгородѣ. Нижегородскія Губернскія Вѣдомости 1866 года. Часть неоф. № 15 стр. 88—89, № 16 стр. 96—97, № 17 стр. 102—103, № 18 стр. 107—108 и № 27 стр. 154. Имѣется въ нижегородской общественной библиотекѣ подъ № 9403. Содержаніе этой статьи то же, что и въ № 12, хотя съ нѣкоторыми вариантами. Здѣсь Н. Ив. предлагаетъ училище „для готовящихся къ ремесленнымъ и торгово-промышленнымъ занятіямъ“.

14) Историческій очеркъ Кунавина и современное его состояніе. Нижній-Новгородъ 1865 г. 16^о (17,2×10,5) стр. 25. Отд. оттискъ изъ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1865 г. №№ 40, 41, 42 и 49. Библ. архивной комиссіи № *1214.

15. Историческій Очеркъ Кунавина и современное его состояніе. Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ 1865 г. №№ 22, 23, 27. (Догадки о времени основанія Кунавина. Первые положительныя свѣдѣнія о немъ. Слободка Гривка. Нѣсколько словъ объ основателѣ ея Порфиріи), № 29 (Окончаніе преданія о кумѣ) и № 31 (Еще догадка о происхожденіи названія Кунавина. Дальнѣйшая исторія слободы. Церковь Владимірской Божіей Матери. Икона Боголюбской Богоматери. Крестные ходы. Кунавинскій (козій) праздникъ. Церковь Преображенія. Забѣтательныя эпитафіи на Преображенскомъ кладбищѣ. Нѣсколько

словъ о В. В. Монаховѣ—строителѣ Преображенской церкви и основателѣ кунавинскаго приходскаго училища. Имѣется въ библиотекѣ статистическаго комитета.

16) Замѣтки о Нижнемъ-Новгородѣ. (Нижній-Новгородъ въ 1797 году и пребываніе въ немъ Государя Императора Павла I). „Ниж. Губ. Вѣдомости 1866 г. № 15, 18 и 27 и Нижегородск. Ярмарочный Справочный Листокъ 1866 г. № 4 стр. 1—3. Содержание этой статьи то же, что и въ № 6 нашего указателя. Общ. библиотека № 9385.

17) Отчетъ васьинской уѣздной земской управы. Н. Новгородъ 1866 г.

18) Отчеты семеновской уѣздной земской управы. Н.-Новгородъ 1867—68 гг.

19) Какъ разграбили ушкуйники нижегородскую ярмарку. Эпизодъ изъ истории Новгородовъ Великаго и Нижняго. (Какъ доспѣлось непригожее дѣло съ Новгородскими боярами на Вологдѣ. О чемъ печалился Афанасій Васильевичъ Мошковъ. Ушкуйники. Казнь Анфима Никитича (начальника ушкуйниковъ) и его товарищей. Какъ обмануль ушкуйниковъ царь астраханскій. Опять ушкуйники. Состояніе Нижняго-Новгорода за 500 лѣтъ назадъ. Какъ Дмитрій да Борисъ за городъ подрались. Св. Сергій Радонежскій въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ушкуйники грабятъ ярмарку и городъ. Примиреніе князей нижегородскихъ. Бракъ дочери князя Димитрія-Оомы. Гнѣвъ великаго князя московскаго на Новгородъ. Наивное оправданіе вѣча. Возвращеніе Мошковыхъ и Кіева домой. Какъ показался женихъ Настасья Юрьевнѣ. Свадьба Афанасія Васильевича). Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ 1866 г. № 9, 10 и 11. Обществ. библиотека № 9385.

20) Замѣтки [по поводу юбилеевъ текущаго десятилѣтія.] Н.-Новгородъ 1866 г. 16° (18×10,5) стр. 11. Отдѣльный оттискъ изъ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1866 г. № 47 стр. 283. Статья подписана Н. Храмцовскимъ съ отмѣткою „30 октября 1866 года, с. Быковка, васьинск. уѣзда“. (О пребываніи въ Нижнемъ М. Н. Карамзина, В. Л. Пушкина, К. Ф. Батюшкова—вологжанина, автора донинѣ популярной пѣни „Гусарь на саблю опираясь“, Серг. Никол. Глинки, Н. Н. Бантышевъ-Каменскаго, А. Ф. Малиновскаго (біографъ Д. М. Пожарскаго) и Юр. А. Нелединскаго-Мелецкаго, автора тоже популярной пѣсни „Выйду-ль я на рѣченьку“). Имѣется въ

обществ. библиотекѣ № 9403. Отдѣльный оттискъ въ бумагахъ Н. Ив. Храмцовскаго.

21) Замѣтки по поводу юбилеевъ текущаго столѣтія. Нижегородскія Губернскія Вѣдомости 1867 года № 20 стр. 110—111. Подписано: Н. Храмцовскій 15 февраля 1867 года г. Семеновъ. (25-лѣтіе александ. дворянскаго банка, 1-го дѣтскаго пріюта, 50-ти-лѣтіе нижегородской ярмарки, перенесенной изъ-подъ Макарьева) ¹⁾. Обществ. библиотека № 9404.

22) Г. Семеновъ (вѣсть о событіи 25 мая, покушеніе на жизнь Императоръ Александра II-го). Нижегородскія Губернскія Вѣдомости 1867 г. № 28 стр. 173. (Подписано г. Семеновъ, 30 мая Н. Храмцовскій).

23) Замѣтки по поводу юбилеевъ текущаго десятилѣтія. III. Н.-Новгородъ. 16° (17,5×11,5) стр. 12. Отдѣльный оттискъ изъ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1867 года № 33—34 стр. 216—217. (50-ти-лѣтіе со дня смерти Ив. П. Кулибина. Въ Нижнемъ, пишетъ Н. Ив.; „здѣсь нерѣдко встрѣчаются личности, изъ туземцевъ (личности причисляемыя къ такъ называемому кругу порядочныхъ людей), которые при имени Кулибина не запинаясь дѣлаютъ наивный вопросъ: кто это такой? И получивъ объясненіе протягиваютъ: а-а-а“). Тоже еще чаще приходится слышать при упоминаніи о Н. Ив. Храмцовскомъ въ наши дни. Ген. Родзевичъ). Губ. рнск. Вѣдомости 1867 г., имѣются въ обществ. библиотекѣ № 9404; отдѣльный оттискъ въ бумагахъ Н. Ив. Храмцовскаго.

24) Укрѣпленія Нижняго-Новгорода въ началѣ XVI столѣтія. Нижегородскій Сборникъ, издаваемый статистическ. комитетомъ подъ редакціей А. С. Гацискаго. Н.-Новгородъ 1867 года. Томъ I стр. 216—217 (Вариантъ № 10 нашего указателя). Библиотека архивной комиссіи № 927.

25) О макарьевской ярмаркѣ 1805 года. Нижегородскій ярмарочный справочный Ли-

¹⁾ Н. Ив. Храмцовскій въ выноскѣ этой статьи пишетъ о себѣ, что біографія Ф. П. Переплетчикова будетъ имъ помѣщена въ его книгѣ „Замѣчательные Нижегородцы“, „сост. вленіемъ которой авторъ занимается уже нѣсколько лѣтъ“ Ниж. Губ. Вѣд. 1867 г. № 20 стр. 111. Такимъ образомъ мысль Н. Ив. черезъ 20 лѣтъ осуществлена А. С. Гацискимъ, издавшимъ единственную книжку „Люди Нижегородскаго Поволжья“ (Н.-Новг. 1887 г.), въ которой имѣется и біографія Ф. П. Переплетчикова, хотя въ ней о матеріалахъ Н. Ив. не упоминается и въ черновыхъ бумагахъ Н. Ив. Храмцовскаго „Замѣчательныхъ Нижегородцевъ“ не оказалось. Ген. Родзевичъ.

стокъ 1868 г. № 6. Нижегородская обществ. библиотека № 9386.

26) Къ Исторіи Нижняго-Новгорода. I. О настоятеляхъ Благочиннаго монастыря. II. Два случая изъ жизни нижегородскихъ патриаршихъ десятильниковъ. Нижегородск. Губ. Вѣдомости 1869 г. №№ 29 и 31 стр. 226—227 и 244—245. Отд. отт. Н.-Новгородъ 1869 г. 4^о (33×19,5) стр. 6. Печать въ два столба. Общ. библиотека № 9406. Отд. отт. въ бумагахъ Н. Ив.

27) Къ Исторіи Нижняго-Новгорода. Необыкновенныя льдины. (Льдины были съ подобіемъ изображенія собора и гробницъ, внутри). Нижегород. Губ. Вѣдомости 1869 года № 53 стр. 893—894 и № 58 стр. 898—897. Обществ. библиотека № 9406.

28) Къ Исторіи Нижняго-Новгорода. Три выигранные процесса. Юридическій случай изъ временъ Петра Великаго. (Процессъ первый. Прасковья Козминична съ Авдотьей Ивановой. О польской шапкѣ. Процессъ второй. Прасковья Козминична съ Авдотьей Ивановой. О профтеяхъ и волокитѣ. Процессъ третій. Прасковья Козминична съ нижегородцемъ неизвѣстнаго чину Иваномъ Федоровичемъ. Объ обидѣ). Нижегородскій Листокъ 1871 г. №№ 134, 135, 136, 137 и 139. Отд. оттискъ Н.-Новгородъ 1871 года 8^о (23×15,5) стр. 19, имѣется въ бумагахъ Н. Ив. у Ген. Родзевича. Вариантъ того-же въ № 4-мъ нашего указателя по А. А. Титову.

29) Отчетъ балахнинской уѣздной земской управы Н.-Новгородъ 1870 года 8^о (25×16,5) стр. 132. Имѣется въ библиотекѣ Ген. Родзевича. Еще отчеты за 1869, 70, 71 и 1872 годы.

30) Докладъ Балахнинскому уѣздному земскому собранію о народномъ образованіи. (Увеличеніе числа школъ въ уѣздѣ и вознагражденія учителямъ и о пользѣ учительскихъ сѣздовъ). Н.-Новгородъ 1870—72 гг. Цитирую по статьѣ г. В. Р. „Къ біографіи Н. И. Храмцовскаго“ „Нижегородскій Листокъ“ 1897 г. 9 іюля № 185 и В. Р.—ій. Изъ воспоминаній о Н. И. Храмцовскомъ Нижегород. Губ. Вѣдомости. Ч. неоф. 1898 г. № 51 стр. 6—7. Ген. Родзевичъ.

31) Забѣтки о Балахнѣ. Когда и кѣмъ основана Балахна и когда въ ней началось солевареніе. „Нижегородскій Листокъ“, издававшійся подъ редакціей Н. Мельгунова

1871 года №№ 35 и 36. Имѣются въ бумагахъ Н. Ив. у Ген. Родзевича ¹⁾.

32) Какъ относится добровольный питейный налогъ крестьянъ Балахнинскаго уѣзда къ другимъ налогамъ. „Нижегородскій Листокъ“ 1871 г. №№ 72 и 127. Отд. оттискъ Н.-Новгородъ 1871 г. 16^о (14,5×12) стр. 7. Подписано Гока Рыжій, имѣется отд. оттискъ въ бумагахъ Н. Ив. у Родзевича, Г. Г.

33) Скромныя сравненія былого съ настоящимъ. „Нижегородскій Листокъ“ 1871 г. № 146. Отд. от. Н.-Новгородъ 1871 года 16^о (14,5×10,5) стр. 11. Подписано псевдонимомъ „Гока Рыжій“. Отд. от. имѣется въ бумагахъ Н. Ив. у Ген. Родзевича.

34) Къ исторіи возникновенія въ Нижнемъ-Новгородѣ Кулибинскаго ремесленнаго училища. Рѣчь застольная, записанная и напечатанная А. С. Гацискимъ со словъ Н. Ив. Храмцовскаго. Нижегородскій Губ. Вѣдомости 1875 г. № 17 стр. 53. Библиот. статистич. комитета и общественная № 9410. (Тутъ-же имѣются рѣчи П. В. Лаппы-Старженецкаго, барона А. А. Фредерикса, П. О. Банкальскаго и К. И. Миловидова).

35) Пятнадцатое декабря и двадцать второе декабря 1797 г. (Объ открытіи Нижегородскаго намѣстничества. Нижегородскій Губернскій Вѣдомости 18? г. №№ 50—52. Не знаю какого года, но цитирую по указанію извѣстнаго бібліографа С. Аф. Венгерова, приславшаго мнѣ это указаніе. Ген. Родзевичъ.

36) О памятникахъ Минину и князю Пожарскому въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Сынъ Отечества“ 18? г. № 37 стр. 1017—1023. Съ полиграфическими рисунками. По указанію С. Аф. Венгерова—безъ узанія года.

37) „Искусители“. Случай въ одномъ дѣйстви. Водевиль. Рукопись, разрѣшенная московскою драматическою цензурою въ 1865 г. Водевиль былъ игранъ съ успѣхомъ на сценѣ Нижегородскаго театра, хотя не былъ отпечатанъ и нынѣ составляетъ вели-

¹⁾ „Нижегородскій Листокъ“ издавался Н. П. Мельгуновымъ, старшимъ совѣтникомъ нижегородскаго губернскаго правленія, преобразовавшимъ его изъ „Нижегородскаго Ярмарочнаго Справочнаго Листка“ и желавшимъ имѣть въ Нижнемъ изданіе „Нижегородскаго Листка“ безъ перерыва весь годъ, выпуская „каждонедѣльно во вторникъ, четвергъ и субботу“ за 5 р. 50 к. въ годъ съ пересылкою. Начался этотъ „Листокъ“ въ 1871 году, окончился въ 1872 г., при чемъ И. П. Мельгуновъ *стоперилъ крушеніе въ средствахъ весьма чувствительное*, по словамъ Ив. А. Жукова. См. „Нижегородскій Виржевой Листокъ“ 1889 г. 2 іюля № 149.

чайшую библиографическую рѣдкость, которой нѣтъ, до сихъ поръ, ни въ театральной библиотекѣ С. Ѳ. Разсохина въ Москвѣ, ни даже въ извѣстной московской библиотекѣ Ник. Ив. Носова, въ которой особенно имѣется богатое собраніе русскихъ театральныхъ пьесъ (самое полное въ Россіи). Въ бумагахъ покойнаго Н. Ив. Храмцовскаго, полученныхъ изъ Вологды, нашлось два полныхъ варианта водевиля „Искусителя“ въ четверку тетради. А. С. Гацскій сперва въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1867 года, а затѣмъ въ отдѣльной брошюрѣ даетъ намъ слѣдующій отзывъ объ этомъ водевилѣ: „въ 1867 г. передъ „Маскарадомъ“ „давали пьесу одного мѣстнаго литератора, Н. Ив. Храмцовскаго, извѣстнаго своимъ почтеннымъ трудомъ по исторіи Нижняго-Новгорода и множествомъ мелкихъ историческихъ статей историческаго-же (мѣстнаго) содержанія,—„Искусителя“. Пользуюсь случаемъ, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что о ней въ нашей печати еще ничего не было сказано, несмотря на то, что въ первый разъ „Искусители“ были поставлены еще осенью 1865 года, и еще тѣмъ болѣе, что на томъ, вѣроятно, основаніи, что *„никто въ своемъ отечествѣ пророкомъ не бываетъ“*, многіе враждебно относятся къ „Искусителямъ“. Начнемъ съ того, что содержаніе пьесы—водевильное; этимъ уже опредѣляются всѣ требованія, какія можно предъявлять автору. Легкій водевильный характеръ пьесы выдержанъ какъ нельзя лучше; кромѣ того авторомъ сдѣлано еще больше: имъ очень удачно нарисована картина нравовъ; типъ приживалки Анны Гавриловны—задуманъ и выполненъ прекрасно (исполненъ также прекрасно и на сценѣ г-жей Сахаровой)—чего же вамъ еще?... Авторъ, случившійся въ городѣ, и въ театрѣ, былъ вызванъ—и вполне заслуженно.... Мы слышали, что г. Храмцовскій задумалъ историческую драму изъ нижегородской жизни, героиней которой будетъ извѣстная купеческая дочь Осокина,—вотъ тогда другое дѣло: можно будетъ потребовать поболѣе“. См. Гацскій, А. С. „Нижегородскій Театръ“ (1798—1867). Н.-Новгородъ 1867 г., стр. 95—96. См. современную рецензію въ „Волгарѣ“ 1898 г. № 357 и „Нижегородскій Листокъ“ 1898 г., № 357, отъ 29 декабря—далеко не лестную.

38) Иванъ Петровичъ Кулибинъ—гениальный труженикъ, забытый своими сооти-

чами. Воспоминанія о немъ въ 50-ю годовщину его смерти съ цѣлью внушить гражданамъ возможность увѣковѣчить его память созданіемъ училища его имени. Чтеніе въ залѣ Нижегородскаго всесословнаго клуба 30 июня 1868 года. Отчасти записано А. С. Гацскимъ и напечатано-же имъ въ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1868 г., № 28 и въ газетѣ „Москва“ 1868 г., № 82, и кромѣ того см. еще „Нижегородскій Листокъ“ 1872 года, № 22.

Кромѣ этихъ 38 печатныхъ трудовъ Н. Ив. Храмцовскій оставилъ намъ еще нѣсколько рукописей, присланныхъ Н. Н. Нееловымъ и сестрою Н. Ив. Софьею Ивановною Храмцовскою, Г. І. Родзевичу, пишущему эти строки, изъ г. Вологды въ Нижній. По ка мы разобрали слѣдующіе отдѣльные труды—рукописи:

1) Выписки, относящіяся до исторіи Нижегородскаго края, изъ IX-ти томовъ полнаго собранія русскихъ лѣтописей (безъ перваго листа).

2) Выписки по исторіи Нижегородскаго края изъ „Собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ“ (изъ IV-хъ томовъ).

3) Выписки по исторіи Нижегородскаго края изъ VI-ти первыхъ томовъ „Актвъ историческихъ“ и „Актвъ Археографической Экспедиціи“ тома I, II и III-го.

4) Выписки по исторіи Нижегородскаго края изъ Никоновской лѣтописи. Тома II, III, IV, V, VI, VII и VIII. Тутъ-же выписки изъ „Древней Россійской Вивліюфики“. Томъ I—X, XVIII. Изданіе второе. 1791 г. Изъ Лѣтописи Двинской (сообщено Н. Ив. Храмцовскому Антоніемъ, епископомъ Нижегородскимъ), тутъ-же „Краткое о Нижнемъ-Новгородѣ извѣстіе“¹⁾.

5) Замѣтки о семилѣтней службѣ въ трехъ уѣздныхъ земскихъ управахъ (Нижегородской губерніи).

6) Замѣтки о Нижегородской старинѣ. Рукописная тетрадь въ четверку.

7) Къ исторіи Нижегородскаго намѣстничества. Н.-Новгородъ, Арзамасъ, Балахна и Василь-Сурскій. Три листа мелкой рукописи въ два столбца.

¹⁾ Всѣ эти очень тщательно и систематически составленные выписки показываютъ, что Н. Ив. Храмцовскій, при составленіи своего „Краткаго очерка исторіи и описанія Нижняго Новгорода“, не только хорошо изучилъ исторію Щербатова, Карамзина и Устрялова, но обстоятельно ознакомился также и съ первоисточниками, относящимися къ исторіи Нижняго-Новгорода. Ген. Родзевичъ.

8) Нижегородскія письма. Большого формата листъ съ $\frac{1}{4}$ -ю почтовой бумаги, испи- санъ о Нижегородской ярмаркѣ. Помѣченъ „16 августа 1878 г.“

9) Какъ кучбали купчики-волгари во времена былыя и что изъ того иногда вы ходило. Рукопись въ четверку сѣрой бумаги.

10) Семейство Шошиныхъ. Бытовые кар- тины. Соч. Н. Храмцовскаго. Рукопись въ листъ, въ два столбца. Листовъ 20 безъ конца, тоже и отдѣльными главами и ва- рианты.

11) Сѣдая старина. Разказы изъ исторіи Нижняго Новгорода, составленные по ста- риннымъ актамъ преимущественно Нижегородскаго Печерскаго монастыря. Рукопись въ четверку, посылаась въ редакцію жур- нала „Сѣверъ“ (СПБ.), но, кажется, не была тамъ напечатана.

12) Бѣлка. Разказъ изъ монастырской жизни XVII-столѣтія по документамъ Ниже- городскаго Печерскаго монастыря. Тетрадь въ четверку, въ одинъ столбецъ, другое поле чисто, страницъ 32.

13) Г. Вологда—описание его. Рукопись въ 2 столбца (безпорядочно и безъ конца), болѣе 40 страницъ.

14) Кое-что о городѣ Никольскѣ, Воло- годской губерніи. Рукопись въ листъ—26 страницъ, въ два и одинъ столбецъ. Есть и другой экземпляръ, чище переписанный.

15) Дитя Трактира, или Три радости въ одинъ день. Рукописная тетрадь въ четверку (съ помарками).

Кромѣ того намъ извѣстно о существо- ваніи двухъ работъ Н. Ив. Храмцовскаго, которыхъ мы нигдѣ не нашли:

1) Замѣчательные Нижегородцы—книга „составленіемъ которой Н. Ив. Храмцов- скій занимался уже нѣсколько лѣтъ“ до 1867 года и въ которой должна быть біо- графія Ф. П. Переплетчикова. См. Нижего- родскія Губернскія Вѣдомости 1867 года № 20, стр. 111 и см. № 21 нашего указа- теля выноску.

2) Сонъ на Волгѣ. Разказъ. По словамъ извѣстнаго нижегородскаго старожила и букиниста, отставнаго чиновника, Н. В. Вес- ницкаго, „это лучшая вещь изъ сочиненій Ник. Ив. Храмцовскаго, которую Н. И. чи- талъ ему не разъ“. Въ настоящее время у Н. В. Весницкаго этого сочиненія нѣтъ.

Наконецъ, прибавимъ къ этому, что Н. И. былъ переписчикомъ на современный по- черкъ старинныхъ актовъ и документовъ,

добытыхъ преосвященнымъ Іаковомъ изъ подваловъ Нижегородскаго Печерскаго мо- настыря, для профессора нижегородской семинаріи, іеромонаха Макарія (который звалъ Н. Ив. „милый мой Николушка“) и для учителя исторіи нижегородской гимназіи Павла Ив. Мельникова, для котораго онъ составлялъ подъ указаніемъ и контролемъ статьи для Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 40-хъ годовъ. Потомъ съ 1858 по 1870 годъ Н. Ив. былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ „Нижегород- скаго Ярмарочнаго Справочнаго Листка“, издававшагося нижегородскимъ статистиче- скимъ комитетомъ. Въ 1864—65 гг. онъ печаталъ свои статьи въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Нижего- родскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ. Наконецъ въ 1875 г. макарьевскій мѣщанинъ Ив. А. Жукъ пригласилъ Н. Ив. Храмцовскаго „въ товарищи по редакціи и изданію“ „Ниже- городскаго Биржевого Листка“ и въ квар- тирѣ Н. Ив. (Большая Печерка, домъ Виш- невскаго, № 30) былъ открытъ приѣмъ под- писки на „Нижегородскій Биржевой Ли- стокъ“; но вскорѣ „товарищи“ не поладили и разошлись. См. Нижегородскія Губернскія Вѣдомости 1875 г. № 20, отъ 14 мая.

Прибавленіе 1. Къ № 10 рукописныхъ со- чиненій Н. Ив. Храмцовскаго слѣдуетъ до- бавить, что въ редакцію журнала „Сѣверъ“, какъ мы въ послѣдствіи въ числѣ рукописей отыскали, были посланы еще отдѣльные разказы подъ слѣдующими заглавіями: а) Два случая, похожие одинъ на другой, б) Нижегородскій воевода Борисъ Ивановичъ Нащокинъ, в) Чернецъ дѣлецъ послѣдней четверти XVI и первой XVII столѣтій. Разказы эти подписаны такъ: Н.....мъ Х.....скимъ, т. е. Николаемъ Храмцовскимъ. Сюда-же мы должны прибавить, что по изслѣдованіямъ А. И. Звѣздина Ник. Ив. Храмцовскій много лѣтъ вель въ Нижего- родскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ театраль- ную хронику, которую подписывалъ: О О, т. е. НикОлай ХрамоВскій, или:йй. Очъ же, Н. И., въ статьяхъ изъ Балахны подписывался: „Фока Рыжій“.

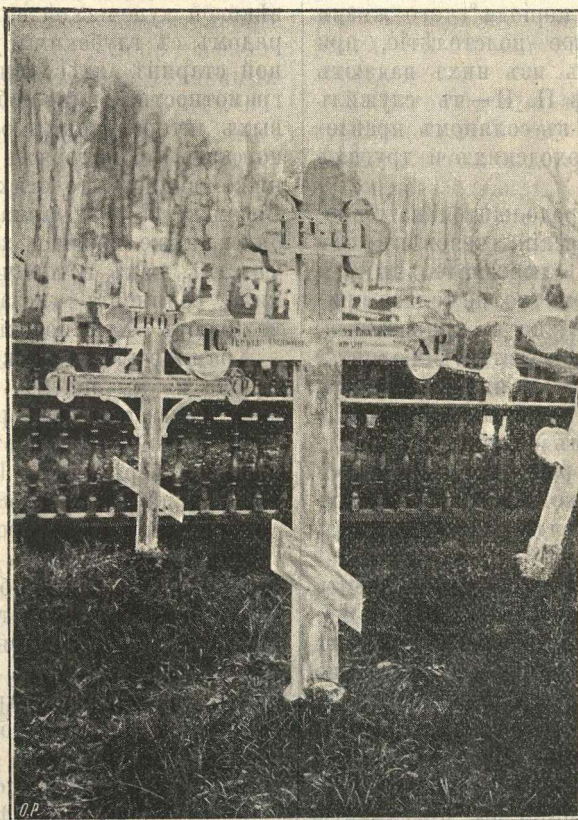
Прибавленіе 2. Н. И. Драницынъ въ Ниже- городскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, въ статьѣ „Дополненіе къ біографіи Н. Ив. Храмцовскаго (1899 года 27 января № 5

стр. 3—4) приводит заглавія нѣкоторыхъ работъ, нами пропущенныхъ или неточно датированныхъ, а именно: 1) Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Нижняго-Новгорода. Нижг. Губ. Вѣдомости 1856 г. №№ 50—51 и 1857 года №№ 1, 2, 11, 12, 13 и 14. 2) Двадцать второе октября 1779 года въ Нижнемъ-Новгородѣ. Ниж. Губ. Вѣдомости 1857 года №№ 50—52. 3) Нѣсколько словъ о встрѣчѣ иконы Оранской Вожіей Матери въ Нижнемъ 29 и 30 марта. Тамъ же 1858 года, № 15. 4) Нѣсколько словъ по поводу духовной процессіи въ день Преполювенія 16 апрѣля 1858 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Тамъ-же № 16. 5) Празднованіе дня рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Николаевича въ Нижнемъ. Тамъ-же № 17. 6) Замѣтки о Нижегородскомъ театрѣ. Тоже 1858 г. № 43—44 (о Піуновой), подписаны

.....йій. 7) Еще замѣтки о Нижегородскомъ театрѣ. Тамъ-же № 80. 8) Замѣтки о бенефисѣ г-жи Васильевой. Тоже 1859 г. № 9. 9) Указатель храмовыхъ праздникоу въ соборахъ, приходскихъ, монастырскихъ, домовыхъ и кладбищенскихъ церквахъ Нижняго-Новгорода. Тоже №№ 11 и 12.

Прибавленіе 3. Н. И. Храмовскій послалъ въ 1878 и 79 годахъ корреспонденціи въ петербургскую газету „Новости“ подъ общимъ заглавіемъ: „Нижегородскія письма“. (Черновикъ одного такого письма о дѣятельности всесловнаго клуба въ армярномъ помѣщеніи имѣется въ бібліотекѣ Нижегородской ученой архивной комиссіи). Изъ г. Вологды въ 1882 году (что видно тоже изъ черноваго письма Н. И.) писалъ въ ту же газету „Вологодскія письма“.

Ген. Родзевичъ.



Намогильный крестъ на Введенскомъ кладбищѣ въ г. Вологдѣ.

... (Резюме) ...

Объ исторических трудахъ Н. И. Храмцовскаго.

(Рефератъ, читанный членомъ-правителемъ днл ннж. губ. ученой архивной комиссн А. И. Звздннмъ на засданнн 27 декабря въ память Н. И. Храмцовскаго).

Предварительныя біографическія свѣдѣнія, собранныя стараніями Г. І. Родзевича, даютъ нѣкоторое основаніе полагать, что Н. И. Храмцовскій перекочевалъ въ Н. Новгородъ изъ родной Вологды еще въ 1828 году, когда ему было 10 лѣтъ; выбылъ-же онъ изъ нижегородскихъ палестинъ въ родныя вологодскія—уже въ концѣ 1870-хъ годовъ; такимъ образомъ, въ общей сложности „нижегородскій періодъ“ его жизни обнимаетъ собою цѣлое полстолѣтіе, причемъ добрыхъ 40 лѣтъ изъ нихъ падаютъ на Н. Новгородъ, гдѣ Н. И.—чл служилъ сначала долгое время въ солянномъ правленіи, а потомъ въ пароходскихъ и другихъ частныхъ конторахъ.

Въ теченіе такого продолжительнаго времени Н. И. Храмцовскій, человѣкъ отъ природы чрезвычайно любознательный и даровитый, успѣлъ, конечно, не только привыкнуть къ Нижнему, но и привязаться, полюбить его, какъ свою „вторую родину“, а отсюда и самъ сдѣлаться нижегородцемъ, даже больше—нижегородцемъ-патріотомъ, ревнующимъ о каждомъ исторически памятномъ уголкѣ этой второй своей родины и въ концѣ-концовъ увѣковѣчить свою любовь къ ней въ цѣломъ рядѣ историческихъ сочиненій.

Мы не можемъ, конечно, не выразить сожалѣнія о томъ, что „нижегородскій періодъ“ жизни Н. И. Храмцовскаго слишкомъ мало выясненъ. Намъ было бы чрезвычайно важно знать что-нибудь опредѣленное объ условіяхъ его домашняго воспитанія и образованія, объ условіяхъ его кочевой службы, объ окружавшей его средѣ и пр., такъ какъ только тогда можно было бы прослѣдить, подъ какими вліяніями и при какихъ обстоятельствахъ изъ мѣщанина Храмцовскаго, получившаго домашнее образованіе,

могла выработаться столь оригинальная, типичная и выдающаяся личность.

Пока въ этомъ отношеніи мы вынуждены ограничиться одними предположеніями и догадками, болѣе или менѣе вѣроятными, но одинаково нуждающимися въ фактическихъ подтвержденіяхъ.

Въ патриархальной, чисто русской семьѣ Храмцовскихъ, очевидно, не держались вѣковой купеческой или мѣщанской рутинъ; рядомъ съ глубокимъ уваженіемъ къ родной старинѣ здѣсь питали уваженіе и къ грамотности, книгѣ, образованію. Изъ первыхъ литературныхъ опытовъ Н. И. Храмцовскаго, о которыхъ будетъ упомянуто ниже, видно, что стихотворенія Пушкина, Вяземскаго, Рахманнаго, Мятлева и др. были также хорошо знакомы ему еще въ дѣтствѣ, какъ историческіе романы Загоскина, сочиненія „незабвеннаго“, какъ его величаетъ Храмцовскій, Карамзина и пр.

Храмцовскіе не чуждались и посѣщенія театра и мы знаемъ, что Н. И. Храмцовскій всегда живо интересовался нижегородской сценой, писалъ отзывы о ней въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, предполагая даже (въ 1858 г.) написать что-то „о прошломъ нижегородскаго театра“.

Изъ литературныхъ замѣтокъ его, посвященныхъ И. П. Кулибину, видно, что Н. И. Храмцовскій съ дѣтства зачитывался біографіей этого знаменитаго нижегородца, всегда возбуждавшаго въ немъ патріотическое одушевленіе, наравнѣ съ подвигами Минина и Пожарскаго; вполнѣдствіи уваженіе къ Кулибину и другимъ дѣятелямъ нижегородскаго края подали Н. И.—чл мысль написать рядъ біографическихъ очерковъ, подъ общимъ названіемъ „знаменитые нижегородцы“, оставшуюся, впрочемъ, какъ и мысль объ исторіи театра, невыполненною.

Такимъ образомъ еще въ дѣтствѣ, въ условіяхъ семейной жизни, въ системѣ домашняго воспитанія кроются первые зачатки того живого интереса къ родной литературѣ, родной исторіи и ея дѣятелямъ, которые впоследствии во всей полнотѣ обнаружились въ литературно-историческихъ трудахъ мѣщанина Храмцовскаго.

Литературная дѣятельность Н. И. Храмцовскаго началась довольно рано. Въ 1846 году въ Москвѣ появилась въ отдѣльномъ изданіи книжка Н. И. Храмцовскаго „И русское сердце—не камень. Были изъ жизни на Святой Руси“. Это былъ, если не ошибаемся, первый литературный дебютъ Храмцовскаго. Въ книжкѣ помѣщены три чувствительно-трогательныхъ повѣсти: „Капиталь и проценты“, „Въ городской больницѣ“ и „Обмѣнъ“¹⁾. Литературныхъ достоинствъ эти повѣсти не имѣли и, разумеется, не встрѣтили сочувственнаго отзыва современной журнальной критики; но для насъ первыя литературныя попытки Н. И. Храмцовскаго представляютъ значительный интересъ со стороны чисто автобиографической. Мы находимъ здѣсь опредѣленные указанія на то, что за ихъ авторомъ водился, какъ онъ самъ выражается, „литературный грѣшокъ“, которымъ онъ дѣлился въ кругу близкихъ своихъ знакомыхъ, что тотъ же авторъ велъ въ это время „подвижную“ жизнь, и благодаря этому, ему весьма часто случалось „скакать на лихой тройкѣ“, отмахивая иногда „въ сутки верстѣ сотни двѣ слишкомъ“, что онъ велъ дорожные дневники, куда заносилъ свои наблюденія и впечатлѣнія, и, что особенно важно,—сознательно изучая народную жизнь, онъ вездѣ и всюду и въ случайныхъ встрѣчахъ, и въ бесѣдахъ съ ямщикомъ, и въ заунывныхъ народныхъ пѣсняхъ, и даже въ звукахъ колокольчика—старался уловить „родную, близкую сердцу, досельную быль“²⁾. Въ 1865 г., т. е. 25 лѣтъ спустя, въ своемъ „Историческомъ очеркѣ Кунавина“ Н. И. Храмцовскій вновь и съ большой подробностью останавливается на этой „были досельной“. Приводя преданія, объясняющія названіе Кунавина, и выясняя значеніе подобныхъ преданій, Н. И. Храмцовскій между прочимъ говоритъ: „подобныя преданія

характеризуютъ минувшую жизнь нашихъ предковъ, ихъ нравы, обычаи, понятія, словомъ, строй нашей были досельной. Они вмѣстѣ съ пѣснями служатъ для объясненія многого, недоговореннаго нашими скромными лѣтописцами, а иногда даже проливаютъ новый свѣтъ на событія, упоминаемыя въ историческихъ сказаніяхъ“. Изъ другихъ сочиненій Н. И. Храмцовскаго видно, что уже въ началѣ 40-хъ годовъ онъ осматривалъ въ разныхъ мѣстахъ памятники старины, церквѣ, надгробные камни и пр. Такъ, въ 1841 г. въ с. Млевѣ, тверской губерніи, имъ осмотрѣнъ былъ найденный въ 1781 г. при церкви Спаса Нерукотвореннаго надгробный камень съ надписью о кончинѣ нѣкоей Марѣ, по преданію Боревкой, о чемъ онъ упоминаетъ въ описаніи ниж. Воскр. монаст.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что еще съ молодыхъ лѣтъ Н. И. Храмцовскій тяготѣлъ къ изученію были досельной, къ историческимъ изслѣдованіямъ и собиралъ для этой цѣли разнообразныя историческія матеріалы, въ особенности по исторіи Н.-Новгорода

Неблагопріятные отзывы „Отеч. Запис.“ и „Библ. для Чтен.“ объ упомянутой выше книжкѣ первыхъ разсказовъ Н. И. Храмцовскаго заставили, кажется, молодого литератора, тяготѣвшаго къ были досельной, навсегда отказаться отъ этой формы литературнаго творчества и сосредоточить свои богатыя силы на историческихъ описаніяхъ и изслѣдованіяхъ. По крайней мѣрѣ, кромѣ пьесы „Искусители“, написанной уже въ 60-хъ гг., и оставшейся ненапечатанной, мы не знаемъ ни одной повѣсти или разсказа съ такимъ-же характеромъ, какой имѣютъ его первые разсказы въ книжкѣ „И русское сердце—не камень“. Если авторъ и обращался потомъ къ беллетристической формѣ, то развѣ для болѣе живой передачи какого-нибудь архивнаго дѣла.

Кромѣ журнальныхъ рецензій были и другія не менѣе важныя обстоятельства, которыя помогли Н. И. Храмцовскому выйти на его настоящую дорогу.

Выше мы замѣтили, что въ началѣ 40-хъ гг. Храмцовскій интересуется историческими памятниками, собираетъ разнообразныя матеріалы.

40-е года въ Н.-Новгородѣ были временемъ особеннаго оживленія въ разработкѣ мѣстныхъ историческихъ матеріаловъ. Въ эту

¹⁾ Разсказъ „Обмѣнъ“ помѣченъ 1843 г.

²⁾ См. „И русское сердце—не камень“ стр. 154, 175 и 178.

пору во главѣ нижегородской епархіи стоялъ извѣстный любитель археологіи и знатокъ церковныхъ древностей преосв. Іаковъ; въ стѣнахъ мѣстной семинаріи, поощряемый просвѣщеннымъ архипастыремъ, неутомимо работалъ надъ мѣстными древностями и архивами іеромъ Макарій; наконецъ, единственный въ ту пору органъ печати—„Губерн. Вѣдомости“ находился въ завѣдываніи рѣдкаго знатока и изслѣдователя нижегородской исторіи и этнографіи, П. И. Мельникова. Съ этимъ кружкомъ случайно, или неслучайно, столкнулся и Н. И. Храмцовскій въ качествѣ, вѣроятно, простого любителя исторіи.

Быстрый навыкъ въ чтеніи рукописей, замѣчательная память на историческія событія и хронологич. даты, наконецъ, обширная начитанность—сразу обратили на себя вниманіе главныхъ руководителей работъ, и Н. И. Храмцовскій становится „нужнымъ для нихъ человѣкомъ“. Есть извѣстія, что П. И. Мельниковъ нерѣдко прибѣгалъ къ помощи Н. И. Храмцовскаго при чтеніи трудныхъ рукописей и цѣнилъ его дарованія.

Въ концѣ 40-хъ же гг. въ Н.-Новгородѣ работала, какъ извѣстно, особая Высочайшеутвержденная коммиссія по разбору древнихъ актовъ. Кромѣ актовъ Петерскаго монастыря, коммиссія собрала множество историческихъ актовъ и документовъ изъ архивовъ церквей, монастырей и присутственныхъ мѣстъ и предположила издать ихъ въ 5 томахъ, въ хронологическомъ порядкѣ, сообразно съ ходомъ важнѣйшихъ событій общей и мѣстной исторіи.

По признанію самой коммиссіи, чайденные ею акты и документы, касаясь преимущественно событій нижегородскихъ и бросаая новый свѣтъ на исторію Н.-Новгорода съ его уѣздными городами, указываютъ ему важное мѣсто въ лѣтописяхъ нашего отечества и тѣмъ становятся интересными для русской исторіи вообще“. „Отъ изданія этихъ актовъ русская исторія, по словамъ коммиссіи, должна ожидать объясненія о дѣйствіяхъ смутнаго времени (1612 года) съ его представителями, о началѣ и продолженіи знаменитой макарьевской ярмарки, объ инородцахъ, населявшихъ нынѣшнюю нижегородскую губернію, о многихъ обителяхъ, начинавшихъ являться въ Н.-Новгородѣ съ первой половины 16 столѣт., и о другихъ любопытныхъ предметахъ.

Само собою разумѣется, что такіе „любо-

пытные историческіе предметы“ не могли ускользнуть отъ вниманія такого охотника до нихъ, какъ Н. И. Храмцовскій; изъ черновыхъ бумагъ послѣдняго видно, что онъ былъ близко знакомъ съ работами коммиссіи и, вѣроятно, участвовалъ въ нихъ хотя-бы въ качествѣ простого любителя и чернового работника. Впослѣдствіи, вспоминая объ этой коммиссіи, Н. И. Храмцовскій примѣнилъ къ ней слова басни: „на лирѣ порвались всѣ струны“. Коммиссія дѣйствительно была не долговѣчна: черезъ годъ или два она уже фактически распалась¹⁾, успѣвъ напечатать лишь часть печерскихъ актовъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Мы сочли необходимымъ коснуться этой кратковременной коммиссіи въ томъ предположеніи, что быть можетъ неосуществившіяся намѣренія ея издать въ хронологическомъ порядкѣ матеріалы по исторіи Н.-Новгорода подали Н. И. Храмцовскому мысль осуществить это намѣреніе единичными силами, въ болѣе, впрочемъ, простомъ, но и въ болѣе опредѣленномъ видѣ, чѣмъ думала коммиссія, именно—издать исторію Н.-Новгорода съ описаніемъ его кремля и святынь. Политическія событія 50-хъ гг. не остались безъ замѣтнаго вліянія на ходъ подготовительныхъ работъ патріота Н. И. Храмцовскаго. Это было время, когда, по словамъ Храмцовскаго, „раздались громы войны, направленные защитниками луны на св. крестъ и Россію—и въ Н. Новгородѣ заговорили сердца, преданныя вѣрѣ, престолу, отечеству“, когда нижегородцы обою пола всѣхъ сословій и возрастовъ ѣздили и ходили любоваться на бодрыхъ, веселыхъ, новыхъ крестоносцевъ, занимавшихся ученіемъ на подгороднихъ поляхъ, когда граждане нижегородскіе раздавали проходившимъ черезъ Н.-Новгородъ войскамъ пожертвованія и деньгами, и вещами и „когда въ Н.-Новгородѣ чувства народныя изливались въ патріотическихъ пѣсняхъ“²⁾.

Конечно, не случайнымъ совпаденіемъ слѣдуетъ считать тотъ фактъ, что предложеніе губернатора о составленіи исторіи Н.-Новгорода послѣдовало въ началѣ 1855

¹⁾ Въ 1852 году изъ состава коммиссіи въ Нижнемъ оставался одинъ князь В. А. Трубецкой, акты и документы были переданы въ коммиссію народнаго продовольствія и хранились въ особомъ шкафѣ, ключъ отъ котораго былъ у Трубецкаго (подробн. см. въ предис. къ Лѣтописцу А. С. Гадискаго).

²⁾ См. „Краткій очеркъ исторіи“ стр. 121 и 127.

года, да и самый очеркъ Храмцовскаго законченъ этимъ-же годомъ. Очевидно, онъ спѣшилъ приноровить свой трудъ къ указанному выше исключительнымъ обстоятельствамъ времени.

Такъ или иначе, но несомнѣнно, что въ концѣ 1855 года Н. И. Храмцовскій закончилъ ¹⁾ свой первый и самый крупный трудъ помѣстной исторіи— „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода“. Трудъ этотъ вышелъ изъ печати въ періодъ между 1857—1859 гг. ²⁾ Къ нему приложены были 2 плана 26 свимковъ видовъ города, его церквей, монастырей, отдѣльныхъ зданій и пр., сдѣланныхъ Быстрицкимъ и печатавшихся въ мѣстной губернской типографіи одновременно съ текстомъ книги ³⁾.

„Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода“ является самымъ важнымъ, такъ сказать центральнымъ и основнымъ сочиненіемъ Н. И. Храмцовскаго, вокругъ котораго и въ тѣсной съ нимъ связи группируются всѣ его дальнѣйшія историческія работы. Въ виду этого мы позволимъ себѣ на этомъ основномъ сочиненіи нѣсколько остановиться для выясненія собственно общаго характера и значенія историческихъ трудовъ Храмцовскаго.

Сообразно съ заглавіемъ упомянутое сочиненіе Храмцовскаго раздѣляется на двѣ части; первая заключаетъ въ себѣ очеркъ исторіи, вторая—описаніе Н.-Новгорода. Составленіе 1-й части, требуя извѣстной широты взглядовъ и критическаго анализа, было особенно затруднительно для Н. И. Храмцовскаго, научно не ознакомленнаго съ современнымъ ему состояніемъ исторической науки и съ трудами такихъ представителей ея, какъ Соловьевъ, Кавелинъ и др. Въ изложеніи нижегородской исторіи Н. И. Храмцовскій держался взглядовъ и приемовъ

Н. М. Карамзина. Весь его „Краткій очеркъ исторіи Н.-Новгорода“, отъ начала и до конца, представляетъ хронологическое изложеніе внѣшнихъ событій, безъ всякой внутренней связи между ними, прикрашенное той картинной и искусственной манерностью, которая такъ замѣтно бросается въ исторіи Карамзина. Все истекаетъ и все сводится къ личности князей; о внутренней жизни народа, о его моральномъ и экономическомъ состояніи, о томъ, что мы называемъ историческимъ прогрессомъ, нѣтъ даже и намека. Вся исторія Н.-Новгорода ведется безъ всякой связи съ общимъ ходомъ историческихъ событій, и если мы можемъ довольно точно прослѣдить по ней хронологію князей нижегородскихъ, то всебѣмъ уже не можемъ себѣ уяснить роли Нижняго въ ту или другую эпоху. Авторъ любитъ уснащать свою рѣчь витиеватыми словами, пересыпать патріотическими восторгами и вовсе не въ силахъ дать дѣйствительное освѣщеніе тѣхъ или иныхъ историческихъ событій, не исключая и современныхъ ему событій 50-хъ гг. Излишне, кажется, добавлять, что для нашего времени эта часть труда Н. И. Храмцовскаго достаточно устарѣла, тѣмъ болѣе, что современіи выхода ея въ свѣтъ, т. е. въ теченіе 40 лѣтъ успѣло появиться множество новаго и чрезвычайно цѣннаго фактическаго матеріала по общей и областной исторіи.

Указаніемъ нѣкоторыхъ пробѣловъ въ очеркѣ исторіи Храмцовскаго отнюдь не ослабляются серьезныя заслуги автора. Мы должны замѣтить, что Н. И. Храмцовскій прекрасно сознавалъ трудность принятой на себя задачи и былъ далекъ отъ мысли придавать своему сочиненію значеніе историческаго изслѣдованія. Въ предисловіи къ „очерку исторіи Н.-Новгорода“ онъ говоритъ слѣдующее: „Н.-Новгородъ, по своему настоящему положенію, какое даетъ ему ярмарка, и по своему прошедшему, имѣющему важное значеніе въ русской исторіи, заслуживаетъ особаго вниманія и давно достоинъ особой исторіи, а между тѣмъ и по настоящее время не нашлось еще для него не только историка, но даже и простого описателя, который, не входя въ строгій критическій разборъ историческихъ событій, не передалъ бы ихъ фактически въ хронологической послѣдовательности и возможной полнотѣ, какъ матеріалъ для будущаго историка“. Такимъ образомъ Н. И. Храмцовскій приписывалъ себѣ скромную роль

¹⁾ Заключительныя слова къ 1-й части „исторіи“ Храмцовскаго сопровождаемы примѣчаніемъ: „писано въ ноябрѣ 1855 года“.

²⁾ Въ цензурной помѣтѣ на обѣихъ частяхъ представлено 15 сентября 1856 года.

³⁾ Въ статьѣ „Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Н.-Новгорода въ первой четверти XVII ст.“ Н. И. Храмцовскаго, гдѣ подробно излагается исторія нижегор. кремля и говорится объ устройствѣ его и расположеніи, сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: „О устройствѣ ниж. кремля можно получить понятіе наглядно по видамъ Н.-Новгорода, снятымъ съ натуры г. Быстрицкимъ. Эти виды литографируются въ нижегор. губ. типографіи и выйдутъ въ непродолжительномъ времени въ продажу при краткомъ очеркѣ и описаніи Н.-Новгорода, которые печатаются въ той же типографіи“ (Н. Г. В. 1857 г. № 1-й).

простого описателя, и если эта роль была недостаточной для первой части его труда, то она безусловно была необходима для второй и главнѣйшей части его и надо признать, что Н. И. Храмцовскій сумѣлъ справиться съ нею удачно.

Въ качествѣ описателя, Н. И. Храмцовскій смотрѣлъ на свое сочиненіе по исторіи Н.-Новгорода, какъ „на сборникъ свѣдѣній для будущаго историка“, т. е., какъ на трудъ черновой, подготовительный. Если подойти къ этому труду поближе, внимательно присмотрѣться къ нему, мы поймемъ, конечно, всю его громадную важность. „О Н.-Новгородѣ, говоритъ Н. И. Храмцовскій, писали многие и многое, но все это было разбросано въ разныхъ журналахъ и газетахъ. При томъ же и все написанное о немъ, вмѣстѣ взятое, заключая неполныя отрывочныя данныя, не составляетъ связнаго цѣлага, такъ что желающему имѣть подробныя свѣдѣнія о Н.-Новгородѣ и его исторіи, нужно кромѣ этихъ статей рыться въ лѣтописяхъ и другихъ историческихъ актахъ,—перечитать сотни томовъ“. Н. И. Храмцовскому предстояло такимъ образомъ не только собрать всю громадную массу разрозненнаго матеріала, но и изучить его, сдѣлать сличенія и все это привести затѣмъ въ систему.

И мы видимъ, что Н. И. Храмцовскій дѣйствительно собралъ все, что относится къ исторіи Н.-Новгорода, „какъ изъ статей, писанныхъ собственно о немъ, такъ и изъ разныхъ историческихъ сочиненій, лѣтописей, историческихъ актовъ,—печатныхъ и письменныхъ, и народныхъ преданій“ и все это при томъ-же дополнилъ „видѣннымъ и слышаннымъ отъ старожилловъ“.

Достаточно просмотрѣть обширныя примѣчанія къ „Краткому очерку исторіи и описанія Н.-Новгорода“, чтобы убѣдиться, что работа эта была плодомъ не случайнаго увлеченія автора, а результатомъ продолжительнаго, упорнаго и настойчиваго труда, основательнаго знакомства съ матеріаломъ и безъредѣльной любви къ дѣлу. Въ кропотливомъ собираніи матеріаловъ, въ ихъ группировкѣ и объединеніи и заключается главная заслуга, оказанная Н. И. Храмцовскимъ для нижегородской исторіи. Съ этой точки зрѣнія его „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода“, въ особенности 2-я часть его, заключающая въ себѣ массу историческихъ свѣдѣній о всѣхъ мѣстныхъ

церквяхъ, монастыряхъ, о кремлѣ, ярмаркѣ и пр., никогда не потеряетъ своего значенія, оставаясь основнымъ источникомъ для послѣдующихъ описательно-историческихъ работъ другихъ авторовъ.

Дальнѣйшія историческія работы Н. И. Храмцовскаго находятся, какъ мы уже замѣтили, въ тѣсной связи съ его „Очеркомъ исторіи и описаніемъ Нижняго-Новгорода“,—главнымъ и основнымъ его сочиненіемъ: онѣ служатъ развитіемъ и дополненіемъ отдѣльныхъ мѣстъ и отдѣльныхъ главъ этого сочиненія, въ особенности 2-й его части. Таковы его „Замѣтки о Н.-Новгородѣ“, напечатанныя въ „Волгѣ“ 1862 г., „Ниж. Яр. Справ. Листкѣ“ за 1865—66 гг. и въ „Ниж. Губ. Вѣд.“ за 1866 г., касающіеся отдѣльныхъ историческихъ лицъ и событій, или сообщающія нѣкоторыя подробности объ отдѣльныхъ памятникахъ мѣстной старины; таковы его статьи и очерки подъ общимъ заглавіемъ: „Къ исторіи Н.-Новгорода“. Касаясь предметовъ, изложенныхъ или затронутыхъ въ „Очеркѣ исторіи“, статьи эти тѣмъ не менѣе сообщаютъ о нихъ весьма цѣнныя, существенныя подробности, въ болѣе при этомъ полномъ и болѣе научномъ изложеніи. Говорить о мѣстно-историческомъ значеніи этихъ статей излишне, но мы не можемъ не замѣтить, что если бы возникшая въ настоящее время мысль объ изданіи „Краткаго очерка и описанія Н.-Новгорода“ осуществилась, ихъ безусловно необходимо поставить въ связь съ текстомъ основного сочиненія для надлежащей его полноты.

Наиболѣе цѣнными изъ статей Храмцовскаго, появившихся послѣ его „Краткой исторіи“ являются слѣдующія: 1) „Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Н.-Новгорода въ 1-й четверти 17 столѣтія; 2) Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи церквей и монастырей въ Н.-Новгородѣ въ 1-й четверти 17-го ст. и 3) „Историческій очеркъ Кунавина и современное его состояніе“. Первая статья знакомитъ насъ съ топографіей Н.-Новгорода въ началѣ 17 столѣтія съ расположеніемъ въ немъ кремля, улицъ, площадей, сообщаетъ свѣдѣнія о численности жителей (по писцовымъ книгамъ) ихъ составѣ и пр. Статья эта печаталась въ „Ниж. Губ. Вѣд.“ за 1856 и 57 г., т. е. одновременно съ печатаніемъ первой части „Исторіи Нижняго-Новгорода“.

Вторая статья—о церквахъ и монастыряхъ была напечатана авторомъ въ „Ниж. Епарх. Вѣд.“ за 1865 г. Въ ней сообщаются подробныя свѣдѣнія о состояніи нижегородскихъ церквей и монастырей въ 17 столѣт. со стороны ихъ внѣшняго вида и внутренняго благолѣнія, даются свѣдѣнія о церковныхъ ризницахъ, иконостасахъ, украшеніяхъ и храмоздателяхъ.

При составленіи обѣихъ названныхъ статей авторъ пользовался писцовыми книгами 1621 г., Сотной грамотой Н.-Новгорода 1630 года, рукописями мѣстныхъ церковныхъ архивовъ и изслѣдовалъ, кажетъ я, рѣшительно всё, какіе были, печатные источники. Чуть не каждая строчка этихъ сжатыхъ его статей снабжена обстоятельными примѣчаніями, свидѣтельствующими о громадной эрудиціи автора.

Третья отмѣченная нами работа—„Исто-

рической очеркъ Кунавина и его современное состояніе“ знакомитъ насъ съ историческимъ прошлымъ одной изъ давнихъ пригородныхъ слободъ, получившей свое начало вскорѣ послѣ основанія Н.-Новгорода, съ давнимъ промышленнымъ характеромъ слобожанъ и съ ихъ экономическимъ положеніемъ въ позднѣйшее къ автору время.

Заканчивая этимъ свой бѣглый обзоръ историческихъ трудовъ Н. И. Храмцовскаго, мы позволимъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы все написанное Н. И. Храмцовскимъ по исторіи Н.-Новгорода поскорѣ приведено было въ точную извѣстность и чтобы мы получили возможность увидѣть полное собраніе его сочиненій въ новомъ изданіи. Это будетъ лучшей памятникъ, лучшей знакъ нашего вниманія и уваженія къ человѣку, такъ много потруившемуся на нижегородской исторіи.

А. И. Звѣдинъ.

Документъ, доставленный С. И. Храмцовской, на передачу Ниж. губ. ученой архивной комиссіи права собственности на сочиненія Н. И. Храмцовскаго.

4-го декабря 1898 года. Я, нижеподписавшаяся, Вологодская мѣщанская дѣвица Софья Ивановна Храмцовская, родная и единственная сестра, остающаяся въ живыхъ, и наслѣдница литературныхъ правъ на сочиненія моего брата Николая Ивановича Храмцовскаго, уступаю Нижегородской ученой архивной комиссіи свое право на изданіе всѣхъ его (покойнаго) рукописныхъ и печатныхъ трудовъ съ тѣмъ, чтобы мнѣ, или кому я укажу, каждый разъ по изданіи, высылалось по пяти (5) экземпляровъ всѣхъ изданій и съ сохраненіемъ тѣхъ условій, какія поставлены мною въ письмѣ, при которомъ посылается настоящая передача права на изданіе сочиненій брата. Вологодская мѣщанская дѣвица Софья Ивановна Храмцовская.

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что

предстоящая подпись на этомъ документѣ сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ, Анатолия Александровича Попова, вологодскаго нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся въ г. Вологдѣ, первой части, въ Зосим вской улицѣ, въ домѣ подъ № 272—вологодскою мѣщанскою дѣвицею Софьею Ивановною Храмцовскою, живущею въ гор. Вологдѣ, лично мнѣ неизвѣстною, представившею о своей личности удостовѣреніе вологодской мѣщанской управы отъ 4 сего декабря за № 321. При чемъ г. Храмцовская никакихъ документовъ объ утвержденіи ея въ правахъ наслѣдства послѣ брата ея, Николая Ивановича Храмцовскаго, мнѣ, нотаріусу, не предъявила. 1898 года декабря 4 дня по реестру № 3277. Исправлено „3277“. Нотаріусъ Анатолій Поповъ.

Привѣтственныя телеграммы, полученныя въ день торжественнаго зазданія Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи 27 декабря 1898 года.

Отъ С. И. Храмовской изъ Володы:

„Благодарю. Радуюсь настоящему воспоминанію брата моего, радуюсь памяти его на будущее время печатно его трудовъ на пользу и славу Нижняго.

Сестра юбиляра

Храмовская“.

Отъ А. В. Худяковой (племянницы Н. И. Храмовскаго) изъ Москвы:

„Городскому головѣ Александру Михайловичу Меморскому. Въ лицѣ Вашемъ поздравляю городъ, Васъ, всѣхъ членовъ губернской ученой архивной комиссіи съ исполненнымъ восьмидесятилѣтнимъ днемъ рожденія Николая Ивановича Храмовскаго, глубоко тронута, что городъ вспомнилъ труды моего покойнаго дяди и почтилъ его памяти.

Анна Худякова“.

Отъ Ржевской городской управы:

„Ржевская городская управа съ чувствомъ патриотической радости освѣдомляется, что первымъ лучшимъ историкомъ Нижняго-Новгорода считается потомокъ ржевской фамилии Храмовскихъ, Николай Ивановичъ Храмовскій, восьмидесятилѣтне днѣ рожденія котораго представляетъ думѣ пріятный случай выразить Нижегородской ученой архивной комиссіи сердечный привѣтъ и желаніе имѣть какъ можно больше такихъ самоучекъ-самородковъ.

Заступающій городск. голову *Т. Миняев“.*

Отъ члена Нижегород. архивной комиссіи Н. П. Никифорова:

„Поздравляю съ юбилеемъ Храмовскому, шлю сердечный привѣтъ, желаю полного успѣха“.

Никифоровъ.



Оглавленіе.

	Стран.
Предисловіе	3.
Журналъ LXVII засѣданія Нижегородской губ. ученой архивной комиссіи въ память Н. И. Храмцовскаго	5.
Рѣчь предсѣдателя комиссіи <i>А. Д. Савельева</i>	6—8.
Н. И. Храмцовскій, его жизнь, литературная и общественная дѣятельность <i>Г. І. Родзевича</i>	9—23.
<i>Прибавленія:</i> Н. И. Храмцовскій, какъ редакторъ-издатель газеты— <i>его-же</i> . .	24—27.
Библиографическій указатель трудовъ Н. И. Храмцовскаго— <i>его-же</i>	27—35.
Объ историческихъ трудахъ Н. И. Храмцовскаго <i>А. И. Звѣздина</i>	36—41.
Документъ, доставленный С. И. Храмцовской, на передачу Нижегородской губ. ученой архивной комиссіи права собственности на сочиненія Н. И. Храмцовскаго	41
Привѣтственныя телеграммы, полученныя въ день торжественнаго засѣданія Нижег. губ. учен. арх. комиссіи 27 декабря 1898 года	42.

K