

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября

№ 21-й.

1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича.

29 и 30 минувшаго Октября Нижній-Новгородъ осчастливленъ былъ посѣщеніемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній Имперіи. Специальною цѣлью сего посѣщенія Нижняго-Новгорода Его Высочествомъ было подробное ознакомленіе съ состояніемъ кадетскаго графа Аракчеева корпуса въ различныхъ отношеніяхъ.

Его Высочество прибылъ въ Нижній-Новгородъ въ Воскресенье, 29 числа, въ 8 ч. 40 м. утра съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги, въ сопровожденіи слѣдующихъ лицъ: генераль-м. Бутовскаго, военнаго инженера Писаревскаго и адъютанта — полковника Драшковскаго. Ко времени Его прибытія на вокзалъ собрались представители мѣстной администраціи во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи генераль-лейтенантомъ П. О. Унтербергеръ. Принявъ

отъ всѣхъ присутствовавшихъ властей представленіе, а отъ Городского Головы А. М. Меморскаго хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, Его Императорское Высочество при радостныхъ крикахъ толпы, въ сопровожденіи г. Начальника губерніи и лицъ свиты, изволилъ прослѣдовать прежде всего въ Каѳедральный Спасопреображенскій соборъ. При входѣ въ соборъ Его Высочество былъ встрѣченъ Ихъ Преосвященствами—Преосвященнымъ Владиміромъ и Преосвященнымъ Анастасіемъ и высшимъ городскимъ духовенствомъ. Совершенно было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, и Преосвященнѣйшій Владиміръ поднесъ Его Высочеству св. икону Преображенія Господня. Затѣмъ Его Высочество изволилъ выразить желаніе поклониться предъ гробницею великаго патріота земли русской, доблестнаго гражданина Козьмы Минина, для чего спускался въ сопровожденіи Его Преосвященства и другихъ лицъ въ усыпальничій храмъ. Священникъ собора М. В. Добровольскій при семъ удостоился поднести Его Высочеству составленное имъ описаніе собора и его древностей.

Изъ каѳедральнаго собора Его Высочество при громкихъ и радостныхъ крикахъ „ура“ прослѣдовалъ въ Кадетскій корпусъ. При вступленіи въ Успенскую церковь сего Корпуса, Его Высочество былъ встрѣченъ законоучителемъ Корпуса прот. А. А. Крыловымъ и привѣтствованъ краткою рѣчью, послѣ чего изволилъ прослушать божественную литургію вмѣстѣ съ кадетами, въ молитвенное съ ними общеніе. По окончаніи литургіи Имъ приступлено было къ ознакомленію съ самымъ Корпусомъ. Осмотрѣвъ ротныя помѣщенія и откушавъ съ кадетами 3 и 4 классовъ завтракъ, Авгу-

стѣйшій Начальникъ изволилъ милостиво разспрашивать кадетовъ объ ихъ успѣхахъ, поведеніи и семейномъ положеніи, при чемъ своею добротою и отеческою привѣтливостію вызывалъ ихъ на откровенные отвѣты.

Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ д. Его Высочество посѣтилъ г. Начальника губерніи, а въ 2 часа—Преосвященнѣйшаго Владиміра.

Вечеръ 29 октября и весь день 30-го Его Высочествомъ былъ проведенъ въ Кадетскомъ корпусѣ среди бесѣдъ административнаго, учебнаго и воспитательнаго характера, какъ съ начальствующими лицами Корпуса, учителями и воспитателями, такъ и съ учащимися.

30 октября со скорымъ поѣздомъ ж. дороги Его Высочество благополучно изволилъ отбыть изъ Нижняго, напутствуемый искренними благопожеланіями Нижегородцевъ.

### Нижегородская Трехсвятительская церковь.

Ея прошлое и настоящее въ связи съ образованіемъ ея прихода.

(Продолженіе).

#### 7. Приглашеніе попечителя Трехсвятительской церкви.

Ранѣе намѣченный попечитель предположеннаго храма Войничъ-Сенаженскій по нѣкоторымъ обстоятельствамъ <sup>24)</sup> не остался въ этомъ званіи. Подыскивая замѣстителя ему, Преосв. Іеремія обратился къ нижегородскому 3 гильдіи купцу Лукѣ Максимовичу Коштеву,

<sup>24)</sup> Имѣвшимъ отношеніе къ устраненію военнымъ постановленіемъ попечителя строившейся въ то же время Свято-Троицкой (Верхне-Посадской) церкви полковника Д. С. Мазолевскаго.

прося его содѣйствія для построенія этого храма въ качествѣ попечителя. Послѣдній принялъ просьбу Преосвященнаго съ благоговѣйнымъ и благодарнымъ чувствомъ. Послѣ этого ему было предложено избрать себѣ помощниковъ, изъ коихъ сдѣлался его правою рукою нижегородскій купецъ Иванъ Степановичъ Кварталовъ. Съ тою же просьбою Владыка обращался и къ нижегородскому купцу Никанору Петровичу Смирнову, предлагая ему занять мѣсто второго попечителя; однако предложеніе своей цѣли не достигло.

### 8. Выдѣленіе Трехсвятительскаго прихода.

Избраніе попечителя Трехсвятительскаго храма было послѣднимъ оконченнымъ дѣйствіемъ Преосв. Іереміи въ дѣлѣ сооруженія храма. 11 Іюня 1857 года Владыка Іеремія, согласно прошенію, былъ уволенъ на покой. Преемнику его по Нижегородской кафедрѣ, Преосвященному Антонію II (съ 20 Іюля 1857 г. по 29 Сентября 1860 г.), осталось дѣло выдѣленія прихода предположеннаго храма съ опредѣленіемъ къ нему особаго причта.

Еще 11 Марта этого же года Благочинный прот. В. Лаврскій входилъ къ Преосв. Іереміи съ рапортомъ, въ которомъ излагалъ свое мнѣніе о томъ, чтобы изъ жителей улицъ: Каватной, Нѣмецкой и др. „нынѣ же“, слѣдовательно, задолго до сооруженія Трехсвятительской церкви, образовать особый приходъ, опредѣлить въ него отдѣльный причтъ на общихъ правахъ приходскихъ причтовъ и послѣднему дозволить временно совершать Богослуженіе и Таинства для прихожанъ въ домово́й церкви Арестантскихъ Ротъ Гражданскаго Вѣдомства, подчинивъ завѣдыванію этого причта въ церковномъ отношеніи и арестантовъ впредь до назначе-

нія къ сей церкви собственнаго причта. При этомъ Благочинный В. Лаврскій завѣрялъ Преосвященнаго, что по наведеннымъ имъ справкамъ у причтовъ тѣхъ приходо́въ, изъ коихъ упомянутые жители выселились въ перечисленныя и др. улицы, и въ кои они доселѣ обращаются со своими духовными нуждами, никакого разстройства отъ всего этого въ приходахъ не произойдетъ<sup>25</sup>). Проектъ прот. В. Лаврскаго былъ сданъ Преосв. Іереміею для разсмотрѣнія въ Консисторію. Послѣдняя затребовала мнѣнія по этому поводу отъ другого Благочиннаго прот. Павла Ивановича Лебедева, который и представилъ его 14 Октября того же года уже новому Архипастырю Антонію. Поддерживая вообще предложенія своего собрата<sup>26</sup>), прот. П. И. Лебедевъ дополнилъ ихъ и собственными соображеніями, по которымъ новый причтъ долженъ состоять изъ священника и причетника, священникъ не преминетъ составить особый реэстръ съ полнымъ описаніемъ всѣхъ семействъ новосоставленнаго прихода и испросить у кого слѣдуетъ, церковную печать, листы и метрическія росписи и приходорасходныя книги, а вознаградить этотъ причтъ приличнымъ содержаніемъ всего естественнаго Губернскому попечительному о тюрьмахъ Комитету. Однако, касательно посѣщенія арестантской церкви указанными прихожанами, Благочинный П. И. Лебедевъ встрѣчалъ большое затрудненіе въ томъ, что простран-

<sup>25</sup>) „Дѣло“, стр. 34.

<sup>26</sup>) Замѣтимъ кстати, что прот. В. Лаврскій состоялъ Благочиннымъ Нижне-посадскихъ церквей (хотя въ составъ ихъ входили и нагорныя, какъ Мирносицкая, Вознесенская и др.); а прот. П. И. Лебедевъ былъ Благочиннымъ Верхне-посадскихъ церквей (Благовѣщенскій соборъ, Покровская церковь и др.).

ство этой церкви очень мало, а увеличить его никакъ невозможно <sup>27</sup>). Мнѣніе прот. П. И. Лебедева было утверждено Преосв. Автономъ (резолуція отъ 15 Октября). Но неудобство арестантской церкви, какъ очень тѣсной, вынудило Преосвященнаго обратиться къ другой изъ близъ стоящихъ къ новозаселенной мѣстности церквей, а именно къ Кладбищенской (Всѣхсвятской, Петропавловской), и вопросъ о томъ, гдѣ служить новоопредѣленному причту—въ церкви арестантской или Кладбищенской,—былъ сданъ Владыкою для рѣшенія въ Консисторію. Последняя высказалась вообще въ пользу церкви Кладбищенской, какъ по тому, что она помѣстительнѣе арестантской, такъ еще и по тому, что она, какъ принадлежащая духовному начальству и общественная, всегда для жителей открыта, тогда какъ арестантская, какъ домовая и состоящая въ вѣдѣніи гражданской власти, по извѣстнымъ соображеніямъ ея и къ стѣсненію обывателей можетъ быть иногда и закрыта. Ясно, что вопросъ касался собственно требоисправленія у означенныхъ прихожанъ, для чего Всѣхсвятская Петропавловская церковь являлась безусловно удобнѣе арестантской. Поэтому Духовная Консисторія предложила причислить новосоставленный причтъ къ Всѣхсвятской церкви. Но такъ какъ и арестантская церковь не могла оставаться безъ причта (для Богослуженія собственно и для требоисправленія у заключенныхъ), то Консисторія причисленіемъ новоопредѣленнаго причта къ церкви Всѣхсвятской отнюдь не отстраняла его отъ арестантской церкви, а лишь указывала ему гораздо болѣе удобное мѣсто для исправле-

<sup>27</sup>) „Дѣло“, стр. 45.

вія различныхъ приходскихъ требъ. Являлся вопросъ о распредѣленіи между членами причтовъ труда и вознагражденія. Относительно всего этого Духовная Консисторія предписывала (указомъ отъ 19 Ноября 1857 г.) этимъ причтамъ войти между собой въ добровольное соглашеніе, о чемъ и рапортовать Преосвященному. Уже въ началѣ 1858 г. причтъ Кладбищенской церкви вошелъ къ нему съ прошеніемъ, въ которомъ просилъ его утвердить слѣдующій служебный и подоходный порядокъ: новосоставленный причтъ въ праздничные и воскресные дни служить въ арестантской церкви, а въ будничные по просьбѣ своихъ прихожанъ (т. е. „заказныя обѣдни“, молебны, панихиды и пр.)—въ лѣвомъ придѣлѣ Кладбищенской церкви; здѣсь же исправляетъ для нихъ всѣ требы во всякое время; соотвѣтственно этому и доходами пользуется только отъ своихъ прихожанъ; причтъ же Кладбищенскій остается на старомъ положеніи. На предложенный порядокъ Владыка согласился. Что показала дѣйствительность, это увидимъ далѣе.

Въ началѣ-же 1858 г. опредѣлился и причтъ будущей церкви въ составѣ священника изъ „кончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ“ Василія Арсеньевича Дравидына (рукоположенъ 23 Февраля) и діакона на псаломщической вакансіи Василія Евграфовича Яхонтова. Молодому пастырю предстояло много заботъ по устройству своего (будущаго Трехсвятительскаго) прихода. Въмѣстѣ съ попечителемъ онъ долженъ былъ всячески стараться о скоромъ сооруженіи своего храма. Изъ Консисторіи черезъ Благочиннаго ему была выдана копія съ „Вѣдомости о жителяхъ Нижняго-Новгорода 1-ой Кремлевской части, поселившихся на новоотве-

денныхъ мѣстахъ съ 1836 года, съ показаніемъ, къ какой церкви принадлежатъ приходомъ“<sup>28)</sup>. По этой вѣдомости значилось 118 человекъ обоого пола безъ малолѣтнихъ преимущественно Покровскаго прихода Священнику В. А. Драницыну было вмѣнено въ обязанность провѣрить, нѣтъ-ли въ этой вѣдомости лицъ пропущенныхъ и, если найдутся таковыя, вписать ихъ въ нее съ донесеніемъ Консистеріи для дальнѣйшаго съ ея стороны распоряженія. Черезъ годъ, провѣривъ и пополнивъ вѣдомость, священникъ В. А. Драницынъ представилъ (при рапортѣ отъ 19 Марта 1859 г.) въ Консистерію собственную „Опись жителямъ новонаселенныхъ улицъ въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Въ описи значилось уже 326 мужчинъ и 354 женщины (въ тѣхъ числахъ и малолѣтніе). Ему же было предписано приобрести установленнымъ порядкомъ все необходимое для Богослуженія или требоисправленія и письменоводства, какъ: Св. Муро, церковную печать и различныя книги. Для справокъ при совершеніи требъ (наприм., вѣнчанія) у новыхъ прихожанъ священникъ В. А. Драницынъ былъ допущенъ до выписки копій съ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей въ архивѣ Консистеріи за 18 минувшихъ лѣтъ. Касательно же самихъ прихожанъ Духовная Консистерія, съ одной стороны, вошла въ сношеніе съ градскою полиціею, прося ее обязать ихъ подписками въ томъ, что они впредь со всѣми требами будутъ обращаться уже не къ прежнимъ священникамъ, а къ новоопредѣленному, и съ другой, предписала Благочиннымъ сообщить прежнимъ

<sup>28)</sup> Составленной его отцомъ прот. Нижегородской Варваринской церкви Арсеніемъ Григорьевичемъ Драницынымъ.

причтамъ указанныхъ новонасельниковъ, чтобы эти причты исключили послѣднихъ изъ своихъ списковъ и болѣе никакихъ требъ у нихъ не исправляли. Были-ли отобраны подписки, не знаемъ. Знаемъ только, что до самаго построенія Трехсвятительской церкви многіе изъ упомянутыхъ обывателей совершенно не торопились обращаться со своими требами къ новому пастырю. Вслѣдствіе этого и послѣднему въ свою очередь очень рѣдко приходилось являться въ Кладбищенскую церковь для требоисправленія, для чего оказывалась удобной и арестантская церковь. Какъ-бы то ни было, впрочемъ, выдѣленію Трехсвятительскаго прихода, какъ самостоятельной единицы, было положено прочное основаніе.

#### 9. Дѣйствія Гражданской власти.

Между тѣмъ гражданская власть за все описываемое время неуклонно содѣйствовала духовному началству въ его заботахъ по сооружеію преднамѣченнаго храма. Жертвуя часть своей земли для его построенія, А. А. Назарушкина съ А. Ст. Поздѣевой обращались въ свое время къ Преосв. Іереміи съ прошеніями. При прошеніяхъ онѣ представляли выданныя имъ изъ Нижегородской Губернской дорожной и строительной комиссіи данныя бумаги, прося Владыку препроводить ихъ въ комиссію для сдѣланія на нихъ надписей по предмету жертвуемой ими части земли. Въ самомъ началѣ 1857 г. Преосв. Іеремія, препровождая эти данныя вмѣстѣ съ двумя выкопировками изъ Высочайше утвержденнаго плана на Н.-Новгородъ ко вновь прибывшему В. Губернатору А. Н. Муравьеву, выяснилъ ему начатое дѣло и просилъ его распоряженія. Въ отвѣтъ на это Вице-Губернаторъ М. М. Пановъ

довель до свѣдѣнія (15 Іюня того же года) Епархіальнаго Начальства <sup>29)</sup>, что Департаментъ искусственныхъ дѣлъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій увѣдомилъ строительную и дорожную комиссію, что г. Главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями Генераль-Адъютантъ Чевкинъ одобрилъ предположеніе о построеніи Трехсвятительской церкви и представитъ его на Высочайшее утвержденіе тогда, когда будетъ доставленъ въ Департаментъ самый проэктъ на возведеніе церкви и свѣдѣніе о денежныхъ для этого способахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія опредѣлила выдать предположенной церкви данную на землю, уступленную подъ ея устройство (всего 944 кв. с.). Нѣсколько позднѣе, въ Іюль, изъ Консistorіи на разсмотрѣніе комиссіи поступилъ новый проэктъ церкви, составленный Инженеромъ-Капитаномъ Петровичемъ. Комиссія въ общемъ присутствіи (31 Іюля) нашла проэктъ, „какъ въ частности, такъ и въ общемъ видѣ вполне удовлетворительнымъ и своей цѣли соответствующимъ“ (журнальное постановленіе) <sup>30)</sup> и, сдѣлавъ на немъ надлежащую надпись, 2 Августа возвратила его вмѣстѣ съ Высочайше утвержденнымъ планомъ мѣстности въ Консistorію для послѣдующаго съ ея стороны распоряженія. При этомъ комиссія заявила Консistorіи, что работы по постройкѣ церкви, когда это будетъ разрѣшено, должны производиться

<sup>29)</sup> Въ это время Нижегородская каѳедра, за удаленіемъ на покой Преосв. Іереміи и до прибытія Преосв. Антонія сиротствовала.

<sup>30)</sup> Архивъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія. „Проектъ (№ 38) каменной церкви во имя Трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны“.

непремѣнно подъ надзоромъ „аттестованнаго архитектора“. 29 Ноября комиссія, вслѣдствіе отношенія Консistorіи, препроводила въ послѣднюю данную на землю.

#### 10. Донесеніе Св. Синоду.

Среди изображенныхъ сношеній духовной власти съ гражданскою близился къ концу и 1857 г. Дѣло построенія Трехсвятительскаго храма теперь уже настолько подвинулось впередъ, что 24 Декабря этого года Преосв. Антоній счелъ своевременнымъ сдѣлать о немъ донесеніе Св. Синоду. Въ донесеніи, изложивъ первоначально обстоятельства даннаго дѣла съ момента его возникновенія, Владыка далѣе испрашивалъ у Св. Синода разрѣшенія на построеніе означеннаго храма съ открытіемъ при немъ особаго прихода. Свое ходатайство Преосвященный мотивировалъ какъ вообще необходимостью въ этомъ построеніи, такъ въ частности и тѣмъ, что къ выполненію этого предпріятія имѣлись уже достаточныя на первый разъ средства: почитель предпологаемой церкви Л. М. Коптевъ жертвовалъ на ея сооруженіе до 100,000 кирпича, имѣлось въ сборѣ на лицо добротныхъ пожертвованій до 1500 р. серебромъ, являлась надежда, что и еще будутъ значительныя пожертвованія, особенно тогда, когда положится основаніе церкви. На все строеніе по расчету Владыки требовалось отъ 10,000 до 15,000 р. серебромъ. При донесеніи представлены — проэктъ церкви, планъ мѣстности и „данная“ на землю.

Этимъ закончился 1857 г. И этотъ годъ т. о. оказался не безплоднымъ для св. дѣла. Но и въ немъ, какъ и въ предшествующемъ, не было положено основанія будущему храму.

### 11. Измѣненіе проекта Трехсвятительской церкви.

То же самое, однако, приходится сказать и о 1858 г., въ которомъ также не было приступлено къ кладкѣ церкви. Это было и естественно. Высочайшее соизволеніе на построеніе ея и утвержденіе проекта ея по всеподданнѣйшему докладу Г. Главноуправляющаго путями Сообщенія и Публичными зданіями послѣдовало лишь 25 Іюня, а указъ Св. Синода Преосв. Антонію объ этомъ состоялся 29 Іюля. Весеннее, удобное для стройки, время было опущено. Дѣло откладывалось до 1859 г. Зато текущій годъ весь прошелъ въ приготовительныхъ къ кладкѣ работахъ (подвозѣ матеріала, разчисткѣ мѣста и т. д.) и упорядоченіи вновь выдѣленнаго прихода (что мы выше отчасти и видѣли).

Между тѣмъ представленный Преосв. Антоніемъ при донесеніи Св. Синоду „мѣстный“ проектъ Трехсвятительской церкви Г. Главноуправляющимъ по сношеніи съ нимъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Графа Александра Петровича Толстого утвержденъ не былъ. Въ замѣну его во ввѣренномъ ему Управленіи былъ выработанъ новый проектъ, который и былъ присланъ при упомянутомъ указѣ Св. Синода Преосв. Антонію вмѣстѣ съ данною на землю для исполненія его подъ руководствомъ архитектора. Но говоря точнѣе, мѣстный проектъ былъ только значительно измѣненъ. Это доказывается сравненіемъ этого проекта съ дѣйствительнымъ планомъ церкви <sup>31)</sup>. Главная разница

<sup>31)</sup> Но самаго проекта, составленнаго въ Главномъ Управленіи, мы, къ крайнему своему сожалѣнію, нигдѣ не могли отыскать. Нужно думать, онъ погибъ.

между ними та, что на мѣстномъ проектѣ Трехсвятительская церковь меньше во всѣхъ своихъ частяхъ: короче, уже и ниже, чѣмъ въ дѣйствительности, что то-же — на „правительственномъ“ проектѣ <sup>32)</sup>. Въ частности по проекту, утвержденному строительной и дорожной комиссіей, церковь имѣетъ три алтарныхъ абсида или полукружія, при чемъ средній обширнѣе и съ двумя окнами, а боковые менѣе и съ однимъ окномъ; средній, далеко выступающій, полукруглый амвонъ; рѣзко очерченную внутреннюю паперть и три входныхъ двери подъ колокольней. Въ дѣйствительности же, т. е., въ проектѣ Главнаго Управленія ничего этого, кромѣ средняго немного большихъ размѣровъ абсида и одной входной двери, не существуетъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>32)</sup> Подробно. Мѣстный проектъ: длина церкви (безъ стѣнъ) за 12 с., ширина 5 с., высота колокольни (до креста) за 11 с. и церкви за 9 с.; правительственный проектъ имѣетъ цифры: за 14 с., за 6 с., 14 с. и 10 с.

## Торжество закладки новаго храма при заводахъ Акціонернаго Общества „Сормово“.

(Окончаніе).

Послѣ описанія достопамятнаго торжества закладки второй приходской церкви на Сормовскихъ заводахъ \*) умѣстно будетъ рассказать о началѣ и постепенномъ осуществленіи добраго и высоко симпатичнаго дѣла сооруженія настоящаго храма, а также—сообщить необходимые свѣдѣнія о самомъ сооружаемомъ храмѣ, который составитъ главную красоту обширнаго заводскаго поселка.

Существующая въ настоящее время при заводахъ Акціонернаго Общества „Сормово“ приходская Александро-Невская церковь (каменная)—недавняго сравнительно происхожденія: она построена въ 1884 г.,—16 лѣтъ тому назадъ, тогда какъ самые заводы существуютъ еще съ 1849 года, болѣе 50 лѣтъ. Было время, когда этотъ храмъ по количеству мѣстнаго заводскаго населенія можно было назвать обширнымъ, такъ какъ онъ вмѣщаетъ около 2000 человѣкъ; но, съ развитіемъ заводской промышленности въ Сормовѣ, привлекавшимъ сюда все большее и большее число рабочихъ рукъ, и особенно съ того времени, когда образовалось Акціонерное Общество заводовъ, именно съ 1894 года,—храмъ этотъ является крайне малопомѣстительнымъ для сильно увеличившагося заводскаго населенія: количество однихъ рабочихъ на Сормовскихъ заводахъ за послѣднее время возросло до 11.000 человѣкъ. Въ виду этого давно уже

\*) См. „Ниж. Епарх. Вѣд.“ за 1900 г. № 19, стр. 621—629.

сознавалась потребность въ построеніи втораго приходскаго храма, нужда въ которомъ бывала для молящихся особенно ошутительна въ дни Рождества Христова, Св. Пасхи и другіе большіе праздники.

Мысль о необходимости построенія втораго приходскаго храма въ Сормовѣ въ первый разъ открыто была высказана 14 Мая 1896 года, послѣ благодарственнаго молебна по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Когда въ этотъ моментъ среди православныхъ Сормовцевъ возникло предположеніе ознаменовать какимъ-либо вещественнымъ памятникомъ только что совершившееся, дорогое для русскаго сердца священное событіе, то бывший тогда директоромъ Сормовскихъ заводовъ Владиміръ Васильевичъ Воронцовъ въ рѣчи своей къ приходскому собранію выразилъ пожеланіе, чтобы достопамятный день Священнаго Коронованія Возлюбленнаго Монарха—Помазанника Божія и Благочестивѣйшей Государыни Матушки-Царицы былъ достойно ознаменованъ построеніемъ новаго, втораго приходскаго храма въ Сормовѣ. Это пожеланіе въ дѣйствительности было отголоскомъ заветныхъ желаній и единодушныхъ стремленій всѣхъ православныхъ Сормовцевъ, и В. В. Воронцовъ явился лишь выразителемъ общаго мнѣнія прихожанъ. Однако, за послѣдовавшимъ скорѣмъ отъѣздомъ изъ Сормова г. Воронцова, настоящая добрая мысль не получила тогда своего осуществленія.

При преемникѣ В. В. Воронцова директорѣ заводовъ, инженеръ-механикѣ Θεодорѣ Андреевичѣ Фоссѣ вопросъ о сооруженіи новаго храма былъ снова поднятъ и получилъ дальнѣйшее движеніе. Весьма сочувственно отнесясь къ этому святому дѣлу, Θ. А. Фоссъ перво-



начально самъ выработалъ проектъ храма въ видѣ корабля, съ желѣзо-бетонными сводами, стоимостью отъ 80 до 100 тысячъ рублей. Но прихожане заводской Александро-Невской церкви, на общемъ собраніи своемъ, — 29 Марта 1898 года, порѣшили соорудить болѣе грандіозный и обширный храмъ. Вполнѣ сознавая неотложную необходимость построить въ Сормовѣ второй храмъ, общее собраніе прихожанъ постановило: 1) просить Совѣтъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства поручить свѣдущему архитектору собрать чертежи и рисунки разныхъ церквей, разработать подробный проектъ храма и смѣту на его постройку, съ назначеніемъ вознагражденія за эту работу по усмотрѣнію Совѣта Попечительства; 2) просить Совѣтъ представить соображенія о самомъ выгодномъ и удобномъ способѣ сбора суммы, необходимой на постройку этого храма; 3) созвать вновь общее собраніе прихожанъ для окончательнаго разсмотрѣнія проекта храма и рѣшенія вопроса о сборѣ потребной на постройку его суммы; 4) на новый трехлѣтній срокъ избрать прежній составъ Совѣта церковно-приходскаго Попечительства, а именно: предсѣдателя — инженеръ-механика Феодора Андреевича Фосса и членовъ: священниковъ П. Е. Делекторскаго и А. М. Миловскаго, діакона А. В. Стеклова, инженеръ-технолога А. Г. Некрасова, ученаго управителя И. В. Васильева, горнозаводскаго мастера М. Д. Есина и крестьянъ села Сормова — Я. И. Плечкова, Ф. П. Дружкина и К. Я. Морина и 5) въ помощь Совѣту Попечительства, въ настоящемъ его составѣ, по разработкѣ вопроса о постройкѣ храма избрать: инженера Н. В. Кабачинскаго, Г. Я. Кокушкина и заводскихъ мастеровъ: И. М. Ухонкина, Я. Ф. Урыкова и П. И. Плечкова.

Осуществляя помянутое рѣшеніе общаго собранія прихожанъ, Совѣтъ Сормовскаго церковно-приходскаго Попечительства поручилъ составленіе проекта новаго храма опытному и искусному архитектору Гражданскому Инженеру П. П. Малиновскому. Последнимъ и выработанъ былъ проектъ храма, подъ девизомъ „крестъ и корабль“, общая стоимость сооруженія котораго по смѣтному исчисленію восходила до 400.000 рублей. Средства на постройку новаго храма первоначально предполагено было собирать путемъ общаго вычета изъ получаемого содержанія всѣхъ прихожанъ, служащихъ на сормовскихъ заводахъ, дружно согласившихся жертвовать на сооруженіе храма весь заработокъ одного рабочаго дня въ каждомъ мѣсяцѣ.

Но, за переходомъ, съ 1900 года, Сормовскихъ заводовъ изъ вѣдѣнія Горнаго Департамента въ вѣдомство Министерства Финансовъ, въ строй заводской жизни были введены фабричною инспекціей новыя правила, по которымъ никакіе обязательные вычеты изъ заработной платы рабочихъ заводовъ, хотя бы состоявшіеся и по добровольному соглашенію, не могутъ быть допускаемы. Кромѣ того, и у самихъ прихожанъ впоследствии явилось справедливое опасеніе, что собрать сумму въ 400000 рублей, нужную для постройки храма по означенному проекту, было-бы затруднительно и прошло бы много времени, прежде чѣмъ можно было приступить къ постройкѣ.

Въ виду этого мысль объ образованіи строительнаго капитала чрезъ регулярные обязательные вычеты изъ жалованія всѣхъ служащихъ на заводахъ прихожанъ Сормовской церкви была оставлена и на собраніи церковно-приходскаго Попечительства 12 Декабря

1899 года предполагено было ограничиться болѣе скромною задачей—выстроить храмъ стоимостью не болѣе 150000 рублей. Предположеніе это встрѣтило общее сочувствіе присутствовавшихъ на собраніи прихожанъ и общее ихъ собраніе,—какъ видно изъ протокола отъ 12 Декабря 1899 г.,—постановило: строить новый храмъ на средства, которыя будутъ собраны по добровольной подпискѣ жертвователей, для чего нынѣ же произвести изъ прихожанъ, по цехамъ заводовъ, выборы уполномоченныхъ, которые должны—1) безотлагательно начать сборъ добротныхъ пожертвованій, 2) выбрать изъ среды своей особый комитетъ для непосредственнаго веденія дѣла постройки храма и 3) слѣдить за дѣйствіями строительнаго комитета.

По произведеннымъ выборамъ избранныхъ уполномоченными оказалось 177 человекъ, изъ которыхъ 46 служащихъ на заводахъ, 126 мастеровыхъ отъ 28 цеховъ и 5 человекъ прихожанъ. 17 Декабря 1899 года въ Александро-Невской церкви состоялось *первое* собраніе уполномоченныхъ по сбору пожертвованій и—постройкѣ новаго храма при Сормовскихъ заводахъ, подъ предсѣдательствомъ Ф. А. Фосса. На означенномъ собраніи была разсмотрѣна и единогласно одобрена выработанная Совѣтомъ Попечительства программа дѣйствій собранія уполномоченныхъ и строительнаго комитета. На томъ же собраніи произведены были выборы состава Строительнаго Комитета, при чемъ оказались избранными единогласно: предсѣдателемъ комитета—Ф. А. Фоссъ, товарищемъ предсѣдателя—священникъ П. Е. Делекторскій, казначеемъ Н. В. Кабачинскій, секретаремъ М. В. Обуховъ, въ члены комитета: В. В. Левитскій, А. И. Тарасовъ, П. И. Юшковъ, священ-

никъ А. М. Миловскій, И. П. Павловъ, Ф. Старостинъ, А. Овтаевъ, И. Стручковъ, кандидатами къ нимъ; П. Ф. Колчинъ, С. Скоросовъ и М. Махиновъ.

Имѣя въ виду горячее желаніе причта и прихожанъ Сормовской церкви начать сооруженіе новаго храма какъ можно скорѣе и сознавая, какъ важно приступить немедленно къ закупкѣ матеріаловъ, вслѣдствіе удобства подвозки ихъ къ мѣсту постройки по зимнему пути, собраніе 12 Декабря 1899 года постановило: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи позаимствовать для покрытія расходовъ на заготовленіе строительныхъ матеріаловъ 24000 рублей изъ запасныхъ суммъ Сормовской Александро-Невской церкви и 17000 рублей—изъ свободныхъ суммъ мѣстнаго перковно-приходскаго Попечительства.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 27 Апрѣля 1900 года за № 1344, избранный собраніемъ уполномоченныхъ вышепоименованный личный составъ Строительнаго Комитета былъ утвержденъ. Кромѣ того, прихожанами Сормовской церкви единогласно избраны въ *почетные члены* Строительнаго Комитета Н. Н. Богдановъ и М. Г. Субботинъ,—представители главнаго заводскаго управленія, которые весьма сочувственно относятся къ дѣлу сооруженія храма при заводахъ. За оставленіемъ Ф. А. Фоссомъ службы на Сормовскихъ заводахъ, предсѣдателемъ Строительнаго Комитета состоитъ въ настоящее время преемникъ г. Фосса по должности директора заводовъ Алексѣй Павловичъ Мещерскій, который также съ большимъ участіемъ отнесся къ построенію храма: онъ самолично слѣдитъ за всѣмъ этимъ дѣломъ и тѣмъ самымъ очень много

содействуетъ успѣху работъ и большей экономичности постройки. Особенную пользу дѣлу построения храма приносятъ дѣятельнѣйшіе члены Комитета — Н. В. Кабачинскій и В. В. Левитскій, которые принимаютъ ближайшее участіе въ наблюденіи за производствомъ строительныхъ работъ, помогаютъ дѣлу своими спеціальными познаніями и усиленнымъ попеченіемъ объ успѣхѣ сборовъ пожертвованій на храмъ.

Далѣе, по журнальному опредѣленію Нижегородской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Августа 1900 года, было постановлено: разрѣшить церковно-приходскому Попечительству при Александро-Невской церкви Сормовскихъ заводовъ временно позаимствовать на построение при оныхъ заводахъ втораго храма 24000 рублей, принадлежащихъ названной церкви, и 17000 рублей, составляющихъ собственность означеннаго Попечительства, но съ тѣмъ, чтобы, по отстройкѣ новаго храма, объ позаимствованныя суммы были возвращены по принадлежности — церкви и Попечительству, равно какъ — разрѣшить означенному Попечительству по мѣрѣ надобности вынимать деньги изъ суммъ, собираемыхъ на построение храма и хранящихся въ Государственной сберегательной кассѣ. Сверхъ означенныхъ денегъ, полученныхъ одновременно, въ Строительный Комитетъ поступили, до 1-го Октября текущаго года, на приходъ слѣдующія суммы: 1) добротныхъ пожертвованій, собранныхъ уполномоченными по подписнымъ листамъ за Декабрь 1899 г. и съ Января по Сентябрь 1900 года (включительно), — 9938 руб. 92 коп.; 2) субсидій на построение храма отъ Сормовскаго церковно-приходскаго Попечительства за время съ Февраля по Сентябрь (включительно) по-

лучено на сумму 13.674 руб. 23 коп. и 3)  $\frac{1}{1000}$  отъ продажи билета Государственной 4% ренты поступило 9 руб. 50 коп., а всего 23622 руб. 65 коп. — Расходъ по постройкѣ храма за то же время выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: уплачено разнымъ поставщикамъ строительныхъ матеріаловъ и подрядчикамъ за время съ 1-го Января по 1 Октября текущаго года 21532 р. 41 коп. Оставалось такимъ образомъ къ 1-му Октября въ наличности 1213 руб. 15 коп., каковыя деньги хранятся въ Сормовской почтово-телеграфной сберегательной кассѣ; кромѣ того, въ Сормовской Александро-Невской церкви на текущіе расходы имѣется 879 руб. 9 к., а всего въ настоящее время строительнаго капитала, — кромѣ запаснаго, въ количествѣ 41000 рублей, — на лицо имѣется 2090 руб. 24 коп.

Вопросъ о выборѣ мѣста для постройки храма въ свое время весьма затруднялъ Строительный Комитетъ, такъ какъ въ Сормовѣ не было достаточно обширной и подходящей площади для сей цѣли. Первоначально предполагалось воздвигнуть новый храмъ на площади невдалекѣ отъ существующей церкви, но это мѣсто оказалось недостаточнымъ для столь обширнаго по размѣрамъ храма. Въ этомъ затрудненіи Комитету помогло слѣдующее обстоятельство: въ ночь съ 2-го на 3-е Августа 1898 года случился въ Сормовѣ пожаръ, которымъ уничтожено было около 60 домовъ въ, такъ называемомъ, Мышьяковскомъ выселкѣ. Послѣ этого пожара въ данной мѣстности освободилась обширная, незастроенная площадь, величиною болѣе одной десятины, которая по своему центральному, открытому и возвышенному положенію представляется однимъ изъ наилучшихъ мѣстъ въ Сормовѣ для такого сооруженія,

какъ храмъ. Вотъ эта-то мѣстность и была выбрана Строительнымъ Комитетомъ подъ постройку будущаго храма, для чего и была приобрѣтена здѣсь покупкою у владѣльцевъ земли — крестьянъ Мышьяковского сельскаго общества, — площадь мѣрою въ одну десятину, за сумму въ 5 тысячъ рублей.

Вскорѣ послѣ приобрѣтенія этого земельного участка мѣсто постройки будущаго храма было обнесено вокругъ временною оградой и на немъ въ началѣ текущаго года Строительнымъ Комитетомъ была сооружена и освящена небольшая деревянная часовня. На устройство этой ограды было израсходовано 1265 рублей.

Составленіе проекта новаго храма, стоимостью по смѣтѣ въ 150000 руб., Строительнымъ Комитетомъ было поручено гражданскому инженеру П. П. Малиновскому, который принялъ на себя и наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ. Храмъ будетъ построенъ въ византійскомъ стилѣ и будетъ представлять собою грандіозное сооруженіе...

Храмъ имѣетъ смѣшанную форму — креста, переходящаго въ корабль.

Размѣры храма таковы: снаружи ширина 14 саж., длина храма вмѣстѣ со звонницей 22 саж., высота храма въ главномъ куполѣ отъ уровня земли и до креста 20 саж.; высота внутри храма въ подпружныхъ аркахъ 9 саж. Вместимость храма по нормальному расчету опредѣляется на 2000 человекъ, а съ хорами — на 2225 человекъ.

Конструктивной новостію этой красивой и экономной постройки будетъ желѣзо-бетонный фундаментъ, съ таковыми же балками, взаменъ обычныхъ обратныхъ арокъ; всѣ сводчатые перекрытія проектируются, въ

цѣляхъ экономіи и удобства, также желѣзо-бетонными изъ гари, получаемой на заводѣ, и шлаковъ. Все зданіе храма будетъ сложено на порландскомъ и романскомъ цементахъ, при толщинѣ стѣнъ боковыхъ пристроевъ въ 2 аршина и площади пилоновъ въ  $2\frac{1}{2}$  кв. саж. Система отопленія и вентиляціи въ зданіи храма будетъ установлена пародуховая, при чемъ котлы для отопленія будутъ находиться въ подвальномъ помѣщеніи особаго зданія — крестильни, построеннаго вблизи церкви.

Храмъ будетъ трехпрестольный; алтари будутъ имѣть между собою сообщеніе и — отдѣляться отъ средней части храма невысокими иконостасами. Хоры сравнительно небольшихъ размѣровъ и замыкаютъ собою западную часть церкви надъ папертью и трапезой. Колокольню предположено поставить впоследствии совершенно отдѣльно отъ храма и построить ее въ томъ-же византійскомъ стилѣ, какъ и храмъ; а впредь до сооруженія этой колокольни звонъ будетъ установленъ во временной звонницѣ надъ западнымъ входомъ въ храмъ.

Дневное освѣщеніе въ храмѣ проектируется чрезъ окна съ голубыми стеклами въ барабанѣ главнаго купола и четырехъ боковыхъ, а въ алтарѣ свѣтъ будетъ литься изъ барабана абсиды съ оранжевымъ окрашиваніемъ. Такой приѣмъ освѣщенія проектируется съ той цѣлью, чтобы не развлекать вниманія молящихся непосредственнымъ дневнымъ свѣтомъ, и централизовать его въ алтарѣ, куда собственно и должно быть приковано вниманіе богомольцевъ. Внутренняя стѣлка стѣнъ храма будетъ живописная въ византійскомъ стилѣ.

Постройку храма предположено окончить въ 3 года, именно: въ текущемъ 1900 году фундаменты и подвальный этажъ выведены уже до уровня цоколя; въ слѣ-

дующемъ 1901 году предположено вывести кладку до высоты уровня барабановъ куполовъ и въ 1902 году — окончить сооруженіе храма и произвести вчернѣ внутреннюю его отдѣлку.

Въ Іюль текущего года Строительный Комитетъ представилъ въ Духовную Консисторію чертежи, съ пояснительной запиской, на постройку новаго храма въ Сормовѣ, при чемъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи произвести постройку означеннаго храма по этимъ чертежамъ, подъ надзоромъ составителя ихъ гражданского инженера П. П. Малиновскаго. Означенные чертежи, по протоколу Строительнаго Отдѣленія Нижегородскаго Губернскаго Правленія, отъ 10 Августа настоящаго года за № 170, были утверждены названнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ. По журнальному опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ, 12 Августа, было постановлено: согласно ходатайству Строительнаго Комитета по сооруженію при Сормовскихъ заводахъ втораго храма, разрѣшить по утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ чертежу построить при названныхъ заводахъ новый, второй храмъ; при чемъ на чертежѣ этого храма Его Преосвященствомъ положена 12 Августа 1900 года такая резолюція: „*Богъ благословитъ дѣлатъ по сему*“.

Душевно желаемъ, чтобы настоящее святое дѣло сооруженія новаго, обширнаго и благолѣпнаго храма при Сормовскихъ заводахъ, на которое Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ призвано Божіе благословеніе, имѣло свое благопоспѣшное завершеніе на радость и пользу духовную всего заводскаго населенія.

*Михаилъ Макаревскій.*

## Аполлонъ Ѳедоровичъ Можаровскій.

(Некрологъ).

22 минувшаго Октября въ 6 часовъ вечера скончался старѣйшій преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи Аполлонъ Ѳедоровичъ Можаровскій, 59 лѣтъ. Печальная вѣсть о его кончинѣ достигла Семинаріи въ 9 часу вечера и поразила всѣхъ своей неожиданностію. Въ понедѣльникъ, 16 Октября, онъ былъ въ Семинаріи на урокахъ здоровый и не жаловался ни на какое недомоганіе. Въ среду, 18 Октября, Аполлонъ Ѳедоровичъ не явился на уроки, приславъ Ректору краткое увѣдомленіе о болѣзни. Но никому и на мысль не приходило, чтобы эта болѣзнь могла имѣть роковое значеніе. Всѣ ждали, что вотъ-вотъ снова онъ заявится въ преподавательскую комнату и займетъ здѣсь свое обычное мѣсто.

А въ это время Аполлонъ Ѳедоровичъ въ своей квартирѣ тяжело страдалъ. — По опредѣленію врачей у покойнаго было острое воспаленіе желудка и кишекъ и, не смотря на врачебную помощь, болѣзнь быстро и неуклонно вела Аполлона Ѳедоровича къ могилѣ. Въ субботу, 21 Октября, положеніе больного особенно обострилось, больной пожелалъ исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ; онъ уже не льстилъ себя надеждой на выздоровленіе, а съ часу на часъ ждалъ смерти.

Нижегородская Семинарія сроднилась съ именемъ Аполлона Ѳедоровича: 27 лѣтъ провелъ онъ здѣсь на службѣ. Труды его какъ ученаго историка-этнографа мѣстнаго края пользовались широкой и заслуженной извѣстностью въ ученѣмъ мірѣ.

Покойный Аполлонъ Ѳедоровичъ родился въ заходномъ селеніи Казанской епархіи въ семьѣ причетника. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Казанской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса въ Семинаріи, какъ лучшей воспитанникъ, онъ отправленъ былъ въ 1862 г. на казенный счетъ въ Казанскую Духовную Академію. Во время своего студентчества онъ лишился отца, послѣ котораго осталась семья безъ всякихъ средствъ. Аполлонъ Ѳедоровичъ бодро взялся помогать своимъ братьямъ и сестрамъ, „сталъ имъ вмѣсто отца“. Къ этому времени относятся первые его литературные опыты, скуднымъ заработкомъ отъ которыхъ онъ и дѣлился съ осиротѣлой семьей. 11 Апрѣля 1864 года въ № 15 „Дня“ И. С. Аксакова появилась первая статья Аполлона Ѳедоровича: „Кое-что по поводу столкновенія православнаго священника съ правовѣрнымъ муллою“. Въ томъ-же году были отпечатаны А. Ѳ. статьи: 2) Ивородцы-христіане казанской епархіи (Руков. для сельск. пастырей 22 №), 3) Интересный фактъ изъ религіозной практики нашего простонародья (42 № „Дня“), 4) Книга Бытія, премудрость Іисуса сына Сирахова и букварь въ переводѣ на разговорный татарскій языкъ въ примѣненіи ихъ къ той цѣли, какую имѣлъ переводчикъ—издатель (№ 51—52 „Дня“). Въ слѣдующемъ 1865 году А. Ѳ. составилъ и отпечаталъ Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ за первые десять лѣтъ изданія его (1855—1864 г.) и помѣстилъ въ 28 № „Дня“ статью: „Какъ празднуются престольные праздники въ ивородческихъ приходдахъ казанской епархіи“. Въ 1866 году, когда А. Ѳ. кончилъ курсъ въ Академіи, появились въ печати

слѣдующія статьи: 1) Миссіонерская дѣятельность митр. казанскаго Гермогена (11 № Руков. для сел. паст.), 2) Еще суевѣрный обычай, требующій уничтоженія (Тамъ-же № 28), 3) Правительственныя распоряженія относительно иновѣрцевъ казанскаго края отъ временъ Гермогена, митр. Казанскаго, до учрежденія особой комиссіи для обращенія ихъ въ христіанскую вѣру при Казанскомъ митр. Сильвестрѣ (Тамъ-же № 36), 4) Мѣры Іоанна IV къ одержанію духовной побѣды надъ Казанью въ связи съ миссіонерскою дѣятельностію свв. Гурія, Гермогена и Варсонофія (Православный Собесѣдникъ. Сентябрь). Уже одного простого перечня статей достаточно, чтобы видѣть, съ какимъ напряженіемъ работалъ Аполлонъ Ѳедоровичъ, еще сидя на студентческой скамьѣ.

По окончаніи курса въ Казанской Духовной Академіи въ 1866 году, Аполлонъ Ѳедоровичъ началъ свое служебное поприще дѣломъ миссіонерства въ средѣ отступниковъ татаръ крещенныхъ Казанской епархіи. Фанатизируемые муллами отступники татары видѣли въ миссіонерѣ своего злѣйшаго врага, и не рѣдко миссіонеру грозила серьезная опасность. Съ открытіемъ братства св. Гурія 1867 года 4 Октября кончилась миссіонерская дѣятельность А. Ѳ. Еще ранѣе того, 5 Января 1867 года, онъ былъ опредѣленъ въ Казанскую Духовную Семинарію помощникомъ Ректора по кафедрѣ Богословскихъ наукъ съ отчисленіемъ ему для преподаванія Нравственнаго и Обличительнаго Богословія, Гомилетики и Миссіонерства противъ раскольниковъ, а въ 1870—1871 г. и Литургики. Не смотря на учительскіе труды, которые не могли быть легкими, Аполлонъ Ѳедоровичъ не покидалъ литературныхъ занятій. Вмѣстѣ

съ вопросами миссіонерства, такъ всегда занимавшими покойнаго, онъ въ данное время, по случаю полувѣкового юбилея Казанской Духовной Семинаріи, приступилъ къ разработкѣ исторіи этого учебнаго заведенія. Плодомъ его занятій въ этомъ направленіи было двѣ брошюры: 1) Краткая историческая записка о Казанской Семинаріи и 2) Торжество Казанской Духовной Семинаріи въ день ея полувѣкового юбилея 20 Октября 1868 года и нѣсколько статей, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ органахъ печати. Въ 1871 году въ Маѣ мѣсяцѣ по избранію Правленія въ педагогическомъ собраніи Казанской Семинаріи Аполлонъ Ѳеодоровичъ опредѣленъ наставникомъ на кафедрѣ Всеобщей и Русской Гражданской исторіи. Въ 1873 году А. Ѳ. оставляетъ Казань и переходитъ на службу въ Нижегородскую Духовную Семинарію на ту же должность. На новомъ мѣстѣ своей службѣ А. Ѳ. не покидаетъ прежде начатыхъ трудовъ по изслѣдованію Казанскаго края, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя статьи его, помѣщенные въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. — Въ 1877 году А. Ѳ. принималъ участіе по званію члена на IV археологическомъ съѣздѣ въ Казани, на которомъ сдѣлалъ цѣнный въ научномъ отношеніи докладъ по тему: Гдѣ искать потомковъ Можаръ, которые въ 1551 году среди поля Арскаго бились съ Казанцами (отпеч. въ Трудахъ IV археол. съѣзда). Въ томъ же году онъ выпустилъ въ свѣтъ довольно обширное изслѣдованіе: „Старая Казанская Академія“ (Отвеч. въ 2 кн. Чтеній общ. исторіи и древн. 1877 г.). Уже въ это время труды А. Ѳ. обратили на себя вниманіе ученыхъ обществъ и учреждений. Въ 1878 году Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ избрало

его своимъ дѣйствительнымъ членомъ, а въ слѣдующемъ году Императорское Общество Исторіи и древностей Россійскихъ при Импер. Московскомъ Университетѣ избрало его своимъ членомъ-соревнователемъ. Какъ человекъ близко и хорошо знакомый съ дѣлами миссіонерства, А. Ѳ. въ 1878 году былъ избранъ дѣлопроизводителемъ Нижегородскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, каковыя обязанности исполнялъ въ теченіе 15 лѣтъ. Въ 1881 году Аполлонъ Ѳеодоровичъ былъ удостоенъ Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи степени магистра Богословія за сочиненіе: „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію христіанствомъ казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г.“

Съ 1878 года Аполлонъ Ѳеодоровичъ началъ дѣятельно заниматься разработкой нижегородской старины и сдѣлался усерднымъ сотрудникомъ мѣстныхъ печатныхъ органовъ, главнымъ образомъ, Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Въ послѣдніе годы своей жизни А. Ѳ. оказалъ большую услугу Нижегородской Духовной Семинаріи, положивъ прочное начало разработки ея полной исторіи. Покойный отпечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изслѣдованіе: „Нижегородская Семинарія за первый періодъ ея существованія“. Смерть застала Аполлона Ѳеодоровича за собираніемъ матеріаловъ и обработкой второго періода существованія Нижегородской Семинаріи. Покойный состоялъ дѣятельнымъ членомъ нижегородскихъ ученыхъ учреждений: губернской архивной комиссіи, статистическаго комитета, комитета церковнаго древлехранилища и епархіальной церковно-археологической комиссіи.

Послѣ покойнаго осталась жена и дочь 18 л.

Погребеніе тѣла покойнаго Аполлона Ѳедоровича состоялось въ семинарскомъ храмѣ 25 Октября. Заупокойную литургію совершалъ Ректоръ Семинаріи въ сослуженіи преподавателя Семинаріи протоіерея А. А. Порфирьева и о. духовника Семинаріи священника В. П. Добровравова. За литургіей вмѣсто Причастна было произнесено преподавателемъ Гомилетики (теперь преемникомъ покойнаго) Н. П. Делекторскимъ надгробное слово. Отпѣваніе покойнаго изволилъ совершить Архипастырь Нижегородскій Преосвященнѣйшій Владиміръ, при участіи Семинарскаго духовенства и нѣсколькихъ градскихъ іереевъ, учениковъ покойнаго. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками Аполлона Ѳедоровича былъ вынесенъ изъ храма сослуживцами и учениками покойнаго. Послѣ краткой литіи предъ Семинаріей была произнесена рѣчь воспитанникомъ 6 класса Семинаріи А. Никольскимъ; тутъ же сказалъ нѣсколько словъ и братъ покойнаго А. Ѳ. Можаровскій, прибывшій на погребеніе изъ Тамбовской губерніи. До самой могилы на Петропавловскомъ кладбищѣ гробъ покойнаго несли ученики Семинаріи. На могилѣ была произнесена рѣчь ученикомъ 5 класса И. Промтовымъ. Съ послѣднимъ словомъ обратился здѣсь къ покойному и братъ его. Съ чувствомъ глубокой скорби возвращались съ кладбища сослуживцы и ученики покойнаго.

Миръ праху твоему, неутомимый труженикъ!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры Православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филиоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ,



Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни. Сценическія представленія съ религіозно-правственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства. Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и гоордскихъ попечительствъ. Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, Религіозно-правственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, Заслуги и труды о.о. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянныя библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника *Иоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *І. Соловьевъ*.

## Русскій для вѣдшей торговли Банкъ.

Основной сполна внесенный капиталъ

**20.000.000 руб.**

Нижегородское Отдѣленіе  
(Нижній Базаръ, домъ насл. Шугуровыхъ)

по срочнымъ вкладамъ на годъ  
платить **5** процентовъ годовыхъ.

Покупка и продажа Государственной ренты и другихъ процентныхъ бумагъ производится по цѣнамъ С.-Петербургской Биржи — безъ взиманія куртажа, или комиссіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей *Г. Годневъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Назначеніе пособій — Утвержденіе въ должности законоучителей. — Награжденіе набедренникомъ. — Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Назначеніе лицъ для надзора надъ библіотеками-читальнями. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — Освященіе новыхъ храмовъ и придѣловъ въ епархіи. — Переимѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Распоряженія и извѣстія Нижегородскаго, Лысковскаго и Починковскаго духовно-училищнаго округа за 1900 г. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Починк. Дух. Училища за 1899 г. — Часть неофициальная. Пребываніе въ Н.-Новг. Его Императорск. Высочества Великаго Князя Константина Константиновича. — Нижегородская Трехсвятительская церковь. — Торжество закладки новаго храма при заводахъ Акціонернаго Общества „Сормово“. — Аполлонъ Ѳедоровичъ Можаровскій (†). — Объявленія.

При семь номерѣ прилагаются краткіе списки лицамъ служащимъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегородской епархіи — Нижегородской Духовной Семинаріи, Нижегородскаго Епарх. ж. Училища и Нижегородск. Духовн. Училища.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ*.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.