

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 6.

Этотъ номеръ содер-  
житъ 1½ листа.

ПОДПИСКА и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Земской  
Управѣ.

Адресъ для писемъ: Ниж. Г.  
Новгородъ, Предсѣдатель Губ-  
ернской Земской Управы, для  
Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской губ-  
ернiи, 2 руб.—для иногуберн-  
скихъ подписчиковъ.

Рукописи, присланныя въ ре-  
дакцію, должны быть подписаны  
авторомъ, съ означеніемъ адре-  
са. Въ случаѣ надобности, статьи  
сокращаются и исправляются.  
Искренніе замѣтки и сообщенія не  
сохраняются. Статьи безъ обозна-  
ченія условий считаются без-  
платными.

Плата за объявленія: за строку  
печата въ одинъ столбецъ впередъ  
текста—20 к., назадъ текста—10 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ из-  
вѣщаетъ лицъ; представившихъ 4% ренту къ генеральному обмѣ-  
ну въ періодъ съ 1 по 15 сентября 1904 года по квитанціямъ съ №  
207531 по № 207926, что выдача обмѣненной ренты, крѣмъ именной,  
съ новыми купонными листами будетъ производиться съ 7-го  
февраля сего года отъ 10 до 2 часовъ ежедневно.

Желающіе получить обмѣненную ренту приглашаются непоемѣнно за-  
явить о томъ наканунѣ, лично или почтой, съ указаніемъ № кви-  
танціи, суммы и фамиліи лица или учрежденія, на имя котораго кви-  
танція выдана.

## РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

И. Горбунова-Посадова

на 1905 годъ.

Въ календарѣ помѣщены наставленія и совѣты по земледѣлію,  
саду, огороду, уходу за скотомъ и за пчелами, лѣченіе людей и  
скота, о полезныхъ учрежденіяхъ, о сельскомъ образованіи, списки  
полезныхъ книгъ и т. д. Съ картой Россіи. Цѣна 20 коп., съ  
пересылкой—33 коп.

Календарь допущенъ въ народныя читальни и бібліотеки и въ  
сельско-хозяйственныя учебныя заведенія.

Выписывать календарь можно отъ издателя И. И. Горбунова. Москва,  
Дѣвичье поле, Трубецкой переулочъ, д. № 10 и изъ земскихъ книжныхъ скла-  
довъ и книжныхъ магазиновъ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Нѣкоторые номера „Земской Газеты“ за прошлый 1904 годъ  
разошлись безъ остатка, между тѣмъ продолжается спросъ на га-  
зету за весь годъ.

Редакція убѣдительно проситъ лицъ, сохранившихъ слѣдую-  
щіе номера газеты и не имѣющихъ въ нихъ надобности доставить  
ей эти номера.

Нужны: №№ 1—2, 3, 4, 5, 8, 18, 30.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія: Высочайшій манифестъ.—Пересмотръ  
земскаго и городского положеній.—Земское дѣло: Земская реформа.—Заявленіе  
10 гласныхъ.—Къ вопросу объ устройствѣ земскихъ санаторій.—Изъ жизни  
земствъ.—Текущія свѣдѣнія. Страховое дѣло: Защитили деревья.—Страховая  
хроника.—Къ войнѣ.—На Дальнемъ Востокѣ.—Гульскакомиссія.—По Россіи.  
— Убійство великаго князя Сергѣя Александровича.—Жизнь въ губерніи.—Сельское  
хозяйство: Опытъ съ кормовой свеклой и картофелемъ.—Вопросы и отвѣты.  
— Погода въ нижегородской губ.—Справочный отдѣлъ. Объявленія.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ. ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,  
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая  
и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Провидѣнію угодно было поразить Насъ тяжелою скорбью.  
Любезный для Насъ Великій Князь Сергій Александровичъ скон-  
чался въ Москвѣ въ четвертый день сего февраля на 48 году отъ  
рожденія, погибнувъ отъ дерзновенной руки убійцы, посягнувшихъ  
на дорогую для Насъ жизнь его. Оплакивая въ немъ дядю и дру-  
га, коего вся жизнь, всѣ труды и попеченія были непрерывно по-  
свящаемы на службу Намъ и отечеству, Мы твердо увѣрены, что  
всѣ Наши вѣрные подданные примутъ живѣйшее участіе въ печа-  
ли, постигшей Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ теплыя  
молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ  
души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ четвертый день февраля въ лѣто  
отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего одиннад-  
цатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества  
рукою начертано:

НИКОЛАЙ.

## Пересмотръ земскаго и городского положеній.

Извлеченіе изъ журнала засѣданій комитета министровъ.

По пункту второму указа 12-го декабря комитетъ полагалъ  
разработку предначертаній о завѣдываніи мѣстныхъ благоустройствъ  
произвести съ участіемъ земскихъ и городскихъ учреждений.  
Исполненіе задачи, а также начертаніе соответствующихъ  
проектовъ новыхъ земскаго и городского положеній возложить  
по принадлежности на два особыя совѣщанія, образуемая въ  
Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ лица, Высочайше призы-  
ваемого, въ составѣ членовъ, 1) назначаемыхъ главными началь-  
никами, представителей подлежащихъ вѣдомствъ и 2) избираемыхъ  
земскими и городскими учреждениями. Выработанные на совѣ-  
щаніяхъ проекты земскаго и городского положенія внести не-  
посредственно въ государственный совѣтъ безъ сношеній съ  
вѣдомствами. Въ отношеніи выборовъ отъ земскихъ и город-  
скихъ учреждений членовъ въ особыя совѣщанія соблюсти слѣдую-  
щій порядокъ: въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о зем-  
скихъ учрежденіяхъ, произвести выборы членовъ по расчету двухъ  
на губернію, при этомъ одинъ членъ избирается губернскимъ зем-  
скимъ собраніемъ изъ своего состава, за исключеніемъ лицъ по  
назначенію; другой избирается слѣдующимъ образомъ: каждое уѣзд-  
ное земское собраніе губерніи выбираетъ изъ своего состава, съ  
приведеннымъ ограниченіемъ, одного кандидата, которые избира-

ють из среды своей второго члена. Въ городахъ, въ коихъ введено городское положеніе 1892 г., включая и Петербургъ, и число жителей коихъ по даннымъ переписи 29 января 1897 года превышаетъ 50,000 чел., а также въ пяти городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ, указываемыхъ председателемъ совѣщанія, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, произвести распоряженіемъ думъ и собраній городскихъ уполномоченныхъ по принадлежности изъ ихъ состава за исключеніемъ лицъ по назначенію, выборы въ члены особаго совѣщанія по одному отъ каждаго города. Ко времени изданія проектируемаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ войти въ обсужденіе вопроса: не можетъ ли оно, и въ какихъ предѣлахъ, быть примѣнено къ девяти губерніямъ сѣверо и юго-западнаго края. Соображенія свои представить на уваженіе государственнаго совѣта. Таковое положеніе комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія 4 го февраля.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Земская реформа.

Высочайше утвержденное 4-го февраля положеніе комитета министровъ опредѣлило порядокъ выполненія пункта второго именного Высочайшаго указа 12-го декабря о преобразованіи земскаго и городского Положеній.

Названнымъ вторымъ пунктомъ признано неотложнымъ:

„Предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую въ законныхъ предѣлахъ самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго же удовлетворенія потребностей онаго образовывать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ“.

Въ этомъ направленіи должна вестись работа совѣщаній, которыя имѣютъ быть образованы подъ предѣлательствомъ особо избраннаго Высочайшею властью лица. Совѣщанія будутъ состоять изъ членовъ по назначенію (представителей вѣдомствъ) и изъ выборныхъ лицъ отъ земскихъ и городскихъ учрежденій.

Выборныхъ отъ земскихъ учрежденій будетъ въ земскомъ совѣщаніи по 2 человека; одинъ членъ избирается губернскимъ собраніемъ изъ своего состава (за исключеніемъ лицъ по назначенію); другой членъ избирается двухстепенными выборами: каждое уѣздное земское собраніе выбираетъ изъ своего состава (съ подобнымъ же ограниченіемъ) по одному кандидату, которые и выбираютъ изъ своей среды второго члена.

Сколько можно думать, по заявленіямъ нѣкоторыхъ газетъ, введеніе особаго представителя отъ уѣздныхъ земствъ вызвано предположеніемъ, что губернска и уѣздная земскія собранія могутъ сильно расходиться въ оцѣнкѣ основъ устройства земскихъ учрежденій. Дѣйствительно, уѣздная земства въ нѣкоторыхъ случаяхъ являются хранителями не столько земскихъ, сколько сословныхъ взглядовъ и стремленій. Но едва ли это отразится на составѣ совѣщаній.

По числу 34 земскихъ губерній въ редакціонномъ земскомъ совѣщаніи будетъ 68 представителей. Не можетъ быть сомнѣнія, что губернска земства пошлютъ въ совѣщаніе людей, раздѣляющихъ ихъ взгляды, выразившіеся въ многочисленныхъ постановленіяхъ земскихъ собраній послѣдней сессіи, взгляды, выраженныя и въ извѣстномъ ноябрьскомъ совѣщаніи земскихъ дѣятелей. Можно думать, что и изъ уѣздныхъ представителей часть, болѣе или менѣе значительная, будетъ раздѣлять тѣ же убѣжденія. Такимъ образомъ, можно надѣяться, что въ совѣщаніи естественно образуется либеральное большинство, которое будетъ отстаивать, уже достаточно опредѣлившіеся въ земской средѣ, болѣе передовые взгляды на земское самоуправленіе.

Совѣщанію предоставлено будетъ самому опредѣлить постепен-

ность постановки вопросовъ для обсужденія, и проектъ, выработанный совѣщаніемъ, имѣть быть переданъ непосредственно въ государственный совѣтъ безъ сношеній съ вѣдомствами. Это ускореніе хода работъ обеспечиваетъ также до извѣстной степени успѣхъ взглядамъ предполагаемаго большинства собраній.

Это не устраняетъ, однако, и слабой стороны постановки всего дѣла. По существу, тевершее положеніе о земскихъ учрежденіяхъ настолько несовершенно, что пересмотръ его, хотя бы и при участіи выборныхъ представителей земскихъ учреждений, не обеспечиваетъ будущему земскому положенію полной прочности и соотвѣтствія назрѣвшимъ нуждамъ населенія. Допустимъ, что большинство избранныхъ будутъ безкорыстно имѣть въ виду интересы всего населенія. Все же необходимо указать, что въ совѣщаніи навѣрно будутъ слабо представлены интересы торгово-промышленнаго класса и совѣтъ не будетъ голоса крестьянства. Между тѣмъ интересы тѣхъ и другихъ при обсужденіи земскаго положенія, при проектированіи новой мелкой земской единицы, должны быть широко приняты во вниманіе. Конечно, свое значеніе могутъ имѣть обсужденіе вопросовъ земскаго устройства въ печати, прямая подача заявленій въ совѣщаніе со стороны крестьянъ и т. п. Возможно также, чтобы губернска собранія, выбирая представителей для участія въ совѣщаніи, вручали имъ указы, подготовленные управами при широкомъ участіи также и нарочно для того приглашаемыхъ крестьянъ. Но все это, конечно, лишь суррогаты...

Такая важная реформа, какъ преобразование всего земскаго управленія, для полнаго успѣха должна бы была быть проведена при участіи не земскихъ только представителей, а общимъ законодательнымъ органомъ, въ которомъ были бы дѣйствительно представлены интересы всѣхъ слоевъ и групп населенія. Мысль объ этомъ ясно выражена уже въ извѣстныхъ обращеніяхъ губернскихъ земскихъ собраній. Созывъ народныхъ представителей они опредѣленно считаютъ необходимымъ условіемъ успѣшнаго проведенія преобразованій, намѣченныхъ указомъ 12-го декабря.

### Заявленіе десяти гласныхъ.

По неоднократной и настоятельной просьбѣ губернскаго гласнаго В. Д. Обтяжнова печатаемъ въ полномъ видѣ то заявленіе десяти гласныхъ, о которомъ говорится въ № 2 „Нижегородской Земской Газеты“ въ отчетѣ о губернскомъ земскомъ собраніи.

„Въ виду принятой нами присяги на вѣрность служенія Царю и отечеству, не признавая за земскимъ собраніемъ права обсуждать по существу розданный намъ, гласнымъ, 4 января 1905 года докладъ губернской земской управы \*) о возбужденіи передъ комитетомъ министровъ, отъ имени собранія, ходатайства объ измѣненіи вѣкового государственнаго строя и ограниченіи Правъ Самодержавной Власти народнымъ представительствомъ, глубоко убѣжденные, что всякая реформа, клонящаяся на благо народа, должна проводиться не иначе, какъ съ высоты Престола, и что всякое иное измѣненіе государственнаго строя при обширности и разнообразности нашей родины, при малой культурности народной массы и беспочвенности агитирующей интеллигенціи, можетъ довести Россію до анархіи, сознавая, что означенный докладъ управы выражаетъ не миѣніе вѣрнопоподаннаго народа, который такъ же далекъ отъ такихъ требованій, какъ и отъ самой говорящей его именемъ интеллигенціи, а является лишь выраженіемъ легкомысленныхъ и одностороннихъ увлеченій отдѣльной группы общества, — мы, нижеподписавшіеся, находимъ необходимымъ просить г. председателя губернскаго земскаго собранія, чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, довести до милостиваго вниманія Его Императорскаго Величества отъ насъ, нижеподписавшихся, выраженіе вѣрнопоподанническихъ чувствъ и увѣренность, что всѣ дефекты нынѣ существующаго правопорядка, обнаружившіеся особенно ярко въ переживаемое тяжелое время неудачной войны—предусмотрѣны Высочайшимъ повелѣніемъ правительствующему сенату и комитету министровъ 12 декабря 1904 г., окончательнаго результата трудовъ которыхъ мы будемъ терпѣливо выжидать въ непоколебимой увѣренности, что только принятый Высочайшей Властью порядокъ га-

\*) Докладомъ не точно названо заявленіе управы и 18 ти гласныхъ, только часть котораго напечатана въ № 2, не въ полномъ, но независимымъ отъ редакціи, обстоятельствомъ, видѣ... — Прим. ред.

рантирует устойчивость вѣкового государственнаго строя, а вмѣстѣ съ тѣмъ гражданскія права на имущество и неприкосновенность личности“.

Отъ редакціи. Настоящее заявленіе подписали слѣдующія лица: В. Д. Обтяжновъ, С. Т. Погуляевъ, А. А. Демидовъ, А. П. Горсткинъ, кн. О. М. Урусовъ, В. Д. Листовъ, Н. С. Лютеръ, С. П. Толбузинъ, А. А. Струговщиковъ и А. А. Кузьминъ-Караваевъ.

Однако, изъ названныхъ лицъ гг. Погуляевъ, Демидовъ, Листовъ, Лютеръ и Кузьминъ-Караваевъ подписались также и подъ напечатаннымъ въ томъ же 2 номерѣ „Ниж. Зем. Газеты“ адресомъ отъ всего губернскаго земскаго собранія, который говоритъ о необходимости „созыва на творческую работу, столь необходимую для внутренняго замиренія государства, свободно избранныхъ представителей народа“ и принять большинствомъ 45 голосовъ противъ голосовъ гг. Обтяжнова и Горсткина.

### Къ вопросу объ устройствѣ земскихъ санаторій.

Въ послѣднемъ засѣданіи нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта было рассмотрѣно предложеніе саратовскаго уѣзднаго земскаго собранія *объ устройствѣ на общеземскія средства на крымскомъ или черноморскомъ побережьѣ собственныя санаторіи* для больныхъ учителей и учительницъ. Докладъ саратовской земской управы „объ эконоическомъ положеніи учащихся земскихъ школъ уѣзда“ представляетъ неприглядную картину экономической жизни саратовскихъ земства въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ. Изъ приложенной къ докладу диаграммы о состояніи здоровья учащихся видно, что наибольшій процентъ заболѣваній приходится на болѣзни дыхательныхъ органовъ (35,7 проц.), столь необходимыхъ для учебнаго дѣла; малокровіе и нервное расстройство дають 31,4 проц.; ревматизмъ, простуда и ослабленіе органовъ чувствъ—27 проц.; наименьшій процентъ приходится на болѣзни органовъ пищеваренія (5,9 проц.). Специально „учительскими“ болѣзнями, приобретаемыми и усиливаемыми службой, отъ которыхъ гибнетъ не мало дорогихъ и преимущественно молодыхъ жизней, являются болѣзни дыхательныхъ путей и нервное расстройство; вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ противъ этихъ болѣзней признаны солнечный свѣтъ, чистый воздухъ, душевный покой и вообще благоприятныя условія жизни, которыхъ больной учитель на мѣстѣ службы или въ городѣ, куда онъ ѣдетъ лечиться, имѣть не можетъ, а равно не въ состояніи на свои ограниченныя средства воспользоваться и климатическимъ леченіемъ.

Устройство земской санаторіи для уѣзднаго земства, конечно, не подъ силу; довольно трудно, хотя и не невозможно, осуществить это для губернскаго земства, но уже вполне возможно для объединеннаго земства всероссійскаго.

Предложеніе саратовскаго земства училищнымъ совѣтомъ поставлено внести въ земское собраніе, проведя его предварительно черезъ особую, функционирующую при уѣздной управѣ, комиссію по дѣламъ народнаго образованія.

Такъ какъ о постановленіи саратовскаго земства поставлены въ извѣстность, навѣрное, и остальные земства Россіи, то вопросъ о возможности устройства общеземской санаторіи или вѣрнѣе санаторій, при желаніи земскихъ управъ, могъ бы быть поднятъ въ очередныхъ земскихъ собраніяхъ текущаго года, а ихъ заключенія, основанныя на изслѣдованіи мѣстныхъ условій жизни своихъ труженниковъ, здоровье которыхъ зачастую разстраивается именно этими „условіями“, могли бы быть сведены по каждой губерніи губернской управой для доклада очередному-же собранію. Собранныя уѣздами данныя послужили бы матеріаломъ и для тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ мѣропріятій земства, касающихся улучшенія вообще быта его служащихъ. Говоря о климатическомъ леченіи, для многихъ недоступномъ по дороговизнѣ, нужно имѣть въ виду не однихъ учащихся, но и другихъ служащихъ земства, условія жизни которыхъ не лучше, если даже не хуже, жизни учителя, какъ, напр., нисшій медицинскій персоналъ, работающій круглый годъ и незнающій даже праздниковъ, служащихъ въ канцеляріяхъ, получающихъ не болѣе учителя и принужденныхъ жить на эти средства въ городѣ круглый годъ—часть дня въ почти всегда душной канцеляріи, а часть—въ убогой квартирѣ.

Если бы затронутый вопросъ сталъ общеземскимъ, то безъ сомнѣнія онъ былъ бы поставленъ шире—въ смыслѣ оказанія помощи въ климатическомъ и курортномъ леченіи вообще недостаточнымъ больнымъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, при всемъ богатствѣ Россіи всякими чудесными и климатическими уголками, минеральными водами, цѣлебными грязями, роскошными стенами и т. п., пользоваться этимъ богатствомъ для восстановленія здоровья, можетъ у насъ тоже только „богатый“. Причиной этого, по большей

части, является то, что или „богатства“ находятся въ частныхъ рукахъ, старающихся „загрести“ какъ можно больше въ возможно меньшій срокъ, или, если „богатства“ и принадлежатъ государству, то въ управленіи ими встрѣчаются такіе дефекты, благодаря которымъ ни государство, ни больные ничего хорошаго не получаютъ и довольными остаются развѣ „управители“... Смѣю думать, что, при нахожденіи извѣстнаго курорта или климатической станціи въ рукахъ объединеннаго земскаго или вмѣстѣ съ нимъ и городскаго самоуправленія, указанные дефекты встрѣчались-бы рѣдко въ силу того общественнаго и гласнаго контроля, какой въ этихъ самоуправленияхъ существуетъ.

Мнѣ скажутъ: какіе тутъ курорты, когда въ деревнѣ мало врачей, нѣтъ достаточнаго числа больницъ? Когда и многія заболѣванія служащихъ земства зависятъ отъ того, что нѣтъ удобныхъ въ смыслѣ гигиены зданій школъ, фельдшерскихъ и иныхъ пунктовъ, когда большинство населенія ложится спать съ мыслью „день прошелъ и слава Богу“!.. Совершенно вѣрно, но винить земство въ существующемъ положеніи вещей могутъ или только тѣ, которые совершенно не знакомы съ его организаціей и источникомъ его средствъ, или тотъ, кому самое слово „земство“ ненавистно. Ёдѣ не надо забывать, что все, сдѣланное земствомъ за сорокъ лѣтъ его существованія, т. е. всѣ школы, больницы и т. п., собственно сдѣлано самимъ населеніемъ того или другого уѣзда или губерніи, на его *исключительно* средства, которыми распоряжалось земство лишь какъ управитель, но управитель—„не токмо за страхъ, но и за совѣсть“.. Не надо забывать и того, что въ изысканіи средствъ для удовлетворенія своихъ насущныхъ польвъ и нуждъ земство (или, что тоже, населеніе) строго ограничено установленными закономъ рамками, недостатки которыхъ признаетъ теперь и правительство. Поэтому немудрено, что иной разъ „управитель“—земство, сообразуясь со средствами своего „хозяйства“—населенія, вмѣсто того, чтобы устроить отвѣчающую современнымъ требованіямъ науки больницу или школу, начинаетъ выкраивать эти учрежденія изъ какого-нибудь амбара... Поэтому-же понятно, что теперь болѣе богатый уѣздъ и болѣе обезпеченъ въ нуждахъ населенія, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что „такъ тому и быть должно“. Вѣдь всякому извѣстно, что у артели всегда найдется кусокъ для лишняго человѣка такъ и въ общественныхъ дѣлахъ: одному селу не подъ силу содержать школу, а два—три могутъ, и, глядишь, ребята изъ нихъ всѣ учатся; не можетъ уѣздъ своими средствами построить зданія для школъ или больницы—приходить на помощь губернскае земство, средства котораго собираются съ 11-ти уѣздовъ. Такимъ образомъ, вполне возможнымъ является и осуществленіе общеземскихъ учрежденій въ родѣ санаторій силами всѣхъ 34-хъ губерній земской Россіи, особенно, если земство не будетъ стѣснено теперешними рамками въ изысканіи средствъ. Въ давномъ случаѣ, т. е. въ устройствѣ санаторій, рѣшеніе вопроса облегчается возможностью бесплатнаго полученія отъ казны земли на побережьяхъ Чернаго моря, какъ, напр., это сдѣлано по отношенію къ Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ, получившей 19<sup>1</sup>/<sub>3</sub> десятинъ по оцѣнкѣ на сумму до 266000 руб., а также единовременную и ежегодную субсидіи—50000 р. и 5000 р. Санаторія эта пока открыта на 30 чел., функционируетъ съ 15 сентября до 1 июля, плата съ недостаточныхъ больныхъ по 40 р. въ мѣсяць, стоитъ же больной для санаторіи 70—75 р. въ мѣсяць.

А. Е. Заринскій.

### Изъ жизни земствъ.

— Вопросъ о сельскохозяйственныхъ рабочихъ очень рѣдко поднимается на земскихъ собраніяхъ, а если и поднимается, то дебатированіе и разрѣшеніе его носятъ сплошь и рядомъ односторонній характеръ. Тѣмъ болѣе цѣннымъ является постановленіе по этому вопросу послѣдняго конотопскаго (черниговской губ.) очереднаго земскаго собранія.

Управой былъ внесенъ докладъ о борьбѣ съ сифилисомъ. Одной изъ мѣръ борьбы управой и медицинскою комиссіею рекомендовалось введеніе врачебно-санитарнаго надзора за рабочими на свекловичныхъ плантаціяхъ, такъ какъ скопленіе на нихъ лѣтомъ значительныхъ рабочихъ массъ является очагомъ различныхъ болѣзней, въ частности сифилиса. Предложеніе это не вызвало возраженій въ собраніи. Но гласные Константиновъ и Занкевичъ находили необходимымъ расширить его. По ихъ мнѣнію, современныя рационально поставленныя экономіи въ смыслѣ скопленія въ нихъ рабочихъ массъ ничѣмъ не отличаются отъ фабрикъ и заводовъ, и распространеніе на нихъ фабричнаго законодательства, хотя бы въ смыслѣ регулированія санитарнаго положенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ, въ настоящее время необходимо и своевременно. Поэтому они и предлагали воспользоваться даннымъ путемъ принудить крупныхъ землевладельцевъ содержать своихъ рабочихъ въ обстановкѣ, удовлетворяющей хотя бы минимальныя требованія санитаріи и гигиены. Предложеніе гг. Константинова и Занкевича, поддержанное председателемъ собранія г. Рачинскимъ, было встрѣчено сочувственно, и собраніе поручило управѣ къ очередной сессіи нынѣшняго года выработать, совмѣстно съ медицинскою комиссіею и прочими компетентными лицами, обязательныя правила, касающіяся условій жизни сельскохозяйственныхъ рабочихъ. (Рус. Вѣд.).

— Г. Полянскій пожертвовалъ балашевскому земству (саратовской губ.) деньги и землю на устройство низшей сельскохозяйственной школы. Въ виду недостаточности средствъ, земство возбудило въ 1902 году ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія о пособіи. Два раза послѣ этого земство обращалось къ министерству съ просьбой объ отвѣтѣ, но министерство до сихъ поръ хранитъ гробовое молчаніе. Въ результатѣ жертвователю потребовалъ возврата своего пожертвования. Между тѣмъ министерство постоянно обращается къ земствамъ съ различными запросами, и еще недавно земская управа получила запросъ относительно взгляда земства на положеніе сельскохозяйственного образованія. На запросъ земская управа отправила министерству слѣдующій отвѣтъ: „уѣздная управа на циркулярное отношеніе департамента земледѣлія отъ 20 ноября 1904 г. за № 780, считаетъ нужнымъ сообщить, что по интересующему департаменту вопросу три года тому назадъ уѣздной управой сдѣланъ былъ запросъ министерству земледѣлія, но не смотря на повторенія отвѣтъ на него до сихъ поръ почему-то не полученъ. Такое упорное, ничѣмъ необъяснимое молчаніе, вредное для дѣла, внушаетъ сомнѣніе въ цѣлесообразности какой бы то ни было дальнѣйшей переписки. По этимъ соображеніямъ управа пока воздерживается отъ дачи какихъ бы то ни было свѣдѣній и матеріаловъ“. (Хоз.).

— Открывшемуся 31-го января *московскому уѣздному земскому собранію* гл. Н. А. Каблуковъ предложилъ обжаловать назначеніе въ уѣздную управу, вслѣдствіе несостоявшихся выборов членовъ управы, трехъ членовъ по выбору губернатора; достаточно было одного, такъ какъ имѣется одинъ выбранный членъ. Собраніемъ рѣшено обжаловать согласно предложенію Н. А. Каблукова распоряженіе г. московскаго губернатора, и внесено въ смѣту жалованье только одному изъ назначенныхъ администраціей членовъ управы.

Гл. В. П. Шереметевскій внесъ въ земское собраніе отъ лица 19 ти гласныхъ заявленіе о невозможности, при современныхъ складѣ событій, спокойно разсматривать всѣ очередные вопросы и о необходимости ограничиться обсужденіемъ лишь самыхъ неотложныхъ дѣлъ.

Заявленіе указывало, что многіе частные вопросы опадаютъ вслѣдствіе предстоящихъ, согласно указа 12 дек., преобразованій, и говорило: не можемъ не призвать, что спокойствіе наше глубоко потрясено, вниманіе и интересы наши всецѣло поглощены тревожными событіями и опасеніями переживаемыхъ нами дней. За эти дни мы пережили вмѣстѣ со всей Россіей гибель нашей флотиліи, капитуляцію Портъ-Артура, послѣднія неудачи въ Маньчжуріи; мы еще не забыли ни декабрьскихъ дней въ Москвѣ, ни январскихъ ужасовъ въ Петербургѣ; мертвая тишина въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній отзывается больно въ сердцахъ за участь нашихъ дѣтей; жизнь и судьба многихъ и многихъ дѣтей нашего народа гибнуть въ буряхъ рабочихъ волненій, не миновавшихъ и насъ. И вотъ теперь, все наше вниманіе, всѣ наши помыслы всецѣло сосредоточены на одномъ тревожномъ, несступномъ, роковомъ вопросѣ: что будетъ сдѣлано для умиротворенія и обновленія нашей страны? Скоро ли настанетъ тотъ великій и свѣтлый день, когда отечеству нашему дано будетъ вкусить благо мира внѣшняго и внутренняго, когда потрясенное спокойствіе будетъ возстановлено на твердой основѣ законности. Предложеніе сократить занятія до безусловно необходимаго принято.

— Въ послѣднемъ засѣданіи *тверскаго губ. зем. собранія* происходили выборы губернской управы на смѣту правительственной. Избраны: предсѣдателемъ В. Д. фонъ-Дервизъ, членами: Н. К. Милуковъ, Б. Н. Тицъ, А. С. Медвѣдевъ, Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ, членомъ-представителемъ отъ губернскаго земства въ присутствіи по городскимъ и земскимъ дѣламъ—М. И. Петрункевичъ и Н. К. Милуковъ, въ губернской учивлицы совѣтъ—Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ и В. Д. фонъ-Дервизъ, въ губернскую оцѣночную комиссію—В. Д. Кузьминъ-Аравьевъ и М. И. Петрункевичъ.

— По поводу инцидента съ гласнымъ Столпаковымъ, демонстративно сложившимъ съ себя обязанности губернскаго гласнаго, 22-мя его сторонниками внесены въ собраніе протесты противъ обсужденія вопросовъ общегосударственнаго значенія, съ выраженіемъ упрека по адресу предсѣдателя собранія за разрѣшеніе обсуждать такіе вопросы. (Рус. Сл.)

— Въ сообщеніяхъ о *хорьковскомъ собраніи* было указано, что „направленіе собранія безусловно прогрессивное“. И это подтверждалось рядомъ постановленій. Казалось бы, что для исполненія такихъ постановленій нужна и соответствующая управа. Но, къ изумленію, 28-го января выборы собранія палъ на людей, избравія которыхъ никто не ожидалъ. Баллотировка шарами началась съ консерватора кн. Голицына. Ему положили 42 избирательныхъ и 36 неизбирательныхъ шаровъ. Предсѣдатель губ. управы Колокольцовъ отказался. Забаллотированы оказались г.г. Лияваревъ и Ковалевскій, а еще наканунѣ, 27-го января, собраніе, заслушавъ отчетъ Ковалевского о пребываніи его въ качествѣ уполномоченнаго земства на Дальнемъ Востокѣ, единодушно сдѣлало ему овацію и, казалось, искренно его благодарило. Послѣ выбора кн. Голицына предсѣдателемъ не оставалось сомнѣнія, что будутъ выбраны и соответствующіе члены управы. И дѣйствительно, лучше всѣхъ прошелъ членъ управы Захарашевичъ Капустянской, завѣдующій страховымъ отдѣломъ, въ которомъ ревизионная комиссія нашла большіе безпорядки. „Рус. Вѣст.“ объясняютъ поворотъ досады консервативной партіи на то, что она дала увлечь себя къ подписанію „адреса“ (въ дни 10—11 января).

— 29-го января предсѣдателю *тульскаго губернскаго земскаго собранія* г. Арсеньеву былъ врученъ протестъ, подписанный 33-мя гласными, по поводу поведенія нѣсколькихъ гласныхъ и предсѣдателя въ засѣданіи 26-го января.

Подписавшіе этотъ протестъ гласные выражаютъ порицаніе гласнымъ, кричавшимъ: „вонъ“ по адресу служаныхъ, сожалѣніе къ пассивному отношенію г. предсѣдателя собранія къ порицаемому поведенію нѣкоторыхъ гласныхъ и свидѣтельствуютъ свое глубокое сочувствіе губернской управѣ и служащимъ губ. земства въ усиліяхъ ихъ получить удовлетвореніе за нанесенное имъ оскорбленіе. Озвучившись съ этимъ протестомъ 33-хъ гласныхъ, земскіе служащіе признали, что по существу онъ является постановленіемъ земскаго собранія. Признавъ себя поэтому нравственно удовлетворенными, земскіе служащіе подали 31-го января губернской управѣ заявленіе о томъ, что они берутъ обратно свои прошенія объ отставкѣ. Съ этого дня губернская управа и солидарные съ ней гласные сочли возможнымъ продолжать участіе въ земскомъ собраніи и явились въ залу собранія.

Между тѣмъ 1-го февраля г. Арсеньевъ доложилъ собранію, что г. губернаторъ уволилъ членовъ управы. Какъ могло случиться, что члены управы уволены безъ подачи о томъ прошенія, совершенно непонятно.

— *Казанское* губернское земское собраніе заслушало сообщеніе министра, что ходатайство считать прерванное земское собраніе очереднымъ не можетъ быть уважено: собраніе должно считаться экстреннымъ.

— 30-го января должна была открыться 40-я сессія *самарскаго губернскаго земскаго собранія*. Посторонней публики набралось въ достаточномъ ко-

личествѣ, хотя уже за нѣсколько дней до открытія носились упорные слухи, что хоры будутъ закрыты и посторонняя публика будетъ пускаться по билетамъ. Во время молебна произошелъ маленькій инцидентъ: на хорахъ, которыя, по увѣренію нѣкоторыхъ, были заперты замкомъ, а по настойчивому утверженію другихъ не запирались вовсе, — стали одинъ за другимъ появляться посторонніе зрители. Но, появившись, они, по требованію служащаго въ земствѣ, сейчасъ же оставили ихъ. Это повело къ болѣе серьезному, разыгравшемуся сейчасъ же послѣ молебна. Предводителю дворянства А. А. Чемодуровъ послѣ совѣщанія съ нѣкоторыми лицами обратился съ слѣдующей рѣчью къ и. д. губернатору. — „Ваше превосходительство! Я долженъ просить васъ не открывать собранія. Дѣло въ томъ, что хоры были заперты, но публика сняла замокъ. При такихъ обстоятельствахъ я считаю невозможнымъ начинать занятія. Я прошу, васъ наше превосходительство, пожаловать завтра. Я постараюсь на слѣдующій разъ принять всѣ мѣры“. Сейчасъ же за рѣчью А. А. Чемодурова послышался голосъ гласнаго І. Костромитинова: „Ваше превосходительство! Я прошу... Но голосъ его остался не услышаннымъ: гласный протестовалъ, обращаясь къ собранію.

На другой день собраніе было открыто. Тотъ же гласный протестовалъ противъ удаленія публики съ хоръ, но предсѣдатель прекратилъ своею властью обсужденіе этого вопроса. Далѣе, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, постановлено вести обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ въ такъ называемомъ комиссионномъ порядкѣ, т. е. удаливъ публику. Въ концѣ-концовъ собраніе прервано.

— Сессія *симбирскаго губернскаго земскаго собранія* началась 4 января при явномъ преобладаніи партіи, призывавшей на борьбу съ „внутренними врагами“, къ числу которыхъ она, повидимому, относила и предсѣдателя управы князя С. М. Баратаева, подписавшаго резолюцію московскаго и петербургскаго съѣздовъ земскихъ представителей. Это обстоятельство партія ставила въ сильную вину кн. Баратаеву и хотѣла его во что бы то ни стало забаллотировать на выборахъ. Численный перевѣсъ въ началѣ сессіи былъ на ея сторонѣ (22 противъ 18). Но съ каждымъ днемъ силы таяли; доклады управы принимались собраніемъ одинъ за другимъ; кончилось тѣмъ, что собраніе высказало управѣ благодарность, за отличное веденіе дѣла и избрало кн. Баратаева въ предсѣдатели на новый срокъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ. Но характернѣе всего то, что тотъ же князь Баратаевъ избранъ значительнымъ большинствомъ голосовъ и представителемъ симбирскаго земства на случай какого-либо новаго съѣзда или приглашенія земскихъ дѣятелей. Выборъ князя Баратаева былъ встрѣченъ тремками и дружными аплодисментами публики. (Н. Ж.).

— Всеподданнѣйшій адресъ *полтвскаго губ. зем. собранія* опротестованъ губернскимъ присутствіемъ, какъ выходящій изъ предѣловъ земской компетенціи. Это—рѣдкій случай, когда приостановлено уже приведенное въ исполненіе постановленіе собранія. Губернаторомъ получено извѣщеніе отъ министра внутреннихъ дѣлъ, что означенный адресъ долженъ Государю Императору.

— Гласные псковскаго губернскаго земскаго собранія разѣхались, не закончивъ занятія, въ нуждѣнные отложить выборы до чрезвычайнаго собранія въ виду шума и свиста части публики, явившейся въ собраніе съ заранѣе припасенными свистками. Вопросы почти всѣ разсмотрѣны. Выборы будутъ произведены черезъ мѣсяць.

— Петербургъ произошелъ и въ занятіяхъ смоленскаго губернскаго земскаго собранія.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**О земскомъ соборѣ.** Столичные газеты много говорятъ объ ожидаемомъ созывѣ „земскаго собора“, т. е. созывѣ представителей отъ всѣхъ сословій всей страны для обсужденія важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ.

**Земскія ходатайства.** По словамъ газетъ, рядъ ходатайствъ возбужденныхъ губернскими земствами и имѣющихъ не мѣстное, а общегосударственное значеніе, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не будутъ разсмотрѣны впредь до окончанія работъ комитета министровъ. Работы же идутъ безостановочно и по всей вѣроятности въ общихъ чертахъ будутъ закончены въ первой половинѣ текущаго февраля.

**Приостановка газетъ.** Въ виду вреднаго направленія газеты „Наши Дни“, выразившагося между прочимъ въ статьяхъ: передовой въ № 35, „Къ толкамъ о земскомъ соборѣ“ въ № 37 и въ фельетонѣ „Народъ и народное представительство“ въ № 39, и газеты „Наша Жизнь“—въ передовыхъ статьяхъ номеровъ 71, 76 и 80, министръ внутреннихъ дѣлъ объявилъ названнымъ газетамъ третье предостереженіе съ приостановленіемъ изданія на три мѣсяца. (Спб.).

Въ Петербургѣ и Москвѣ и др. городахъ занятія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не возобновляются; во многихъ изъ заведеній, по рѣшенію профессоровъ и студентовъ, открытіе ихъ отложено до осени, такъ какъ нѣтъ надежды на возможность спокойнаго хода учебной жизни.

**Забастовки** въ различныхъ городахъ то уменьшаются, то снова усиливаются. Между прочимъ, по словамъ газетъ, прекратили работу желѣзно-дорожные служащіе московско-виндавской жел. дороги, телеграфисты московско-казанской дороги, и др., требуя улучшенія условій труда.

**Объ искахъ.** Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что земства не могутъ вчинять исковъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ

судебнымъ порядкомъ, а должны искать убытки административнымъ порядкомъ.

**Утвержденіе** Г. губернаторомъ, на основаніи ст. 306 т. IX св. зак., изд. 1899 года, утверждены: въ должности макарьевскаго уѣзднаго предводителя дворянства, до общихъ по губерніи выборовъ 1908 г., отставной полковникъ Александръ Николаевичъ Кармалинъ и кандидатомъ къ нему потомственный дворянинъ Вячеславъ Валеріевичъ Левашовъ.

**Утвержденіе** Г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій губернскаго земскаго собранія засѣданій 12, 13, 14 и 15 января препятствій съ его стороны не встрѣчается.

**Назначеніе** Въмѣсто г. Демкова, директоромъ народныхъ училищъ нижегородской губерніи назначается инспекторъ народныхъ училищъ смоленской губерніи статскій совѣтникъ Покровский.

**Изъ нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта**. По возбужденному саратовскою земскою управою (въ бумагахъ нижегородской уѣздной управы) вопросу объ учрежденіи на средства всѣхъ земствъ земскихъ санаторій для учащихся совѣтъ постановилъ внести особый докладъ въ уѣздное собраніе, выразивъ полное сочувствіе учрежденію санаторій Крестьянамъ д. Елховки совѣтъ разрѣшилъ ввести плату съ каждаго учащагося въ размѣрѣ 1 руб. въ годъ, при условіи организациі хозяйственнаго комитета. Постановлено благодарить за устройство школьныхъ елокъ попечителей училищъ Н. П. Безсонова (арманихинскаго) и А. В. Быстрова (берсеменовскаго) и разныхъ лицъ, пожертвовавшихъ на народную бібліотеку въ Подновьи 15 руб., книги и журналы.

**Изъ нижег. уѣзн. комитета трезвости**. Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи по предложенію бібліотечной комиссіи комитетъ рѣшилъ открыть центральную бібліотеку въ с. Новолікѣевѣ, назначивъ на это 449 руб. По ходатайству училищнаго совѣта о вознагражденіи учителей за завѣдываніе учрежденіями комитета послѣдній постановилъ выдавать учителямъ вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: за завѣдываніе чайною и читальнею, открываемыми лишь по праздникамъ, 35 руб., за завѣдываніе одною читальнею—25 р., чайной, открытой ежедневно—40 руб., центральною бібліотекою—25 руб. и завѣдывающему богоявленскимъ ремесленнымъ классомъ—25 руб. въ годъ. Открытіе бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ имени общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III комитетъ призналъ излишнимъ.

По ходатайству завѣдывающаго новолікѣевскою чайною о приглашеніи въ помощь ему кого-либо изъ учителей для воскресныхъ чтеній разрѣшено ему приглашать товарищей съ платою по 1 руб. за каждое чтеніе изъ средствъ чайной. Въ Безводномъ постановлено открыть пока одну читальню съ затратною 100 руб. на книги и 150 руб. на квартиру. На воскресныя занятія въ борисовскомъ училищѣ отпущено 25 р., 15 р. ассигновано на устройство литературнаго вечера въ Б. Борисовѣ и 15 р.—на устройство дѣтскаго спектакля въ Кусаковѣ. Гридинскому крестьянину Паньшину постановлено выдать пособіе въ 20 руб. на содержаніе хора, съ условіемъ участія его на чтеніяхъ. Губернскую управу постановлено просить о бесплатной высылкѣ „Земской Газеты“ въ чайныя и бібліотеки комитета.

**На помощь запаснымъ** Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, губернская управа обратилась съ просьбой къ губернатору телеграфировать въ министерство внутреннихъ дѣлъ объ ассигновкѣ 100 тыс. рублей на помощь семьямъ запасныхъ нижегородской губерніи. Министерство внутреннихъ дѣлъ отпустило нижегородскому земству 50 тысячъ въ видѣ аванса въ счетъ ссуды на содержаніе семей запасныхъ.

**Отвѣтъ на ходатайство** Министръ внутреннихъ дѣлъ, рассмотрѣвъ ходатайство лукояновскаго земства объ отнесеніи на счетъ казны расходовъ въ суммѣ 3540 руб. по разѣздамъ чиновъ полиціи, нашель, что означенные расходы, составляя всего 3 проц. общаго бюджета названнаго земства, не могутъ быть признаны для него обременительными. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе войны съ Японіей, состояніе средствъ государственнаго казначейства исключаетъ всякую возможность принятія на счетъ казны какихъ-либо новыхъ расходовъ, не вызываемыхъ надобностями военнаго времени, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ упомянутое ходатайство земства несвоевременнымъ, а потому и не далъ ему дальнѣйшаго движенія.

**Областной сѣздъ**. По предложенію управы казанское губернское собраніе возбудило ходатайство о разрѣшеніи созвать въ Казани областной сѣздъ представителей земскихъ управъ, земскихъ инженеровъ и архитекторовъ губерній казанской, нижегородской, вятской, уфимской, пермской, симбирской, самарской и саратовской для обсужденія вопросовъ техническаго характера. Время сѣзда—май 1906.

**Предложеніе** Г. начальникъ губерніи по телеграфу предложилъ семеновской земской управѣ объ исправленіи дороги въ предѣлахъ семеновскаго уѣзда Семеновъ Шалдежь, такъ какъ дорога въ этой мѣстности вся въ ухабахъ и раскатахъ.

**Агрономамъ** М. М. Папкову и Г. Н. Назарову губернской управой предложено прислать документы, для представленія ихъ губернатору.

**Курсы по плодоводству**. Директоръ казанскаго земледѣльческаго училища обратился къ нижегородской губернской земской управѣ съ просьбой увѣдомить уѣздныя управы, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 1 мая по 1 июня будутъ открыты курсы для народныхъ учителей по плодоводству и огородничеству.

**Сельско-хозяйственные чтенія**. Нижегород. губ. земская управа, приобрѣла черезъ книжный складъ въ качествѣ пособія для народныхъ чтеній по сельскому хозяйству 6 фонарей и 6 экрановъ къ нимъ. Управа проситъ управленіе землед. и госуд. имущ. разрѣшить выдать по одному фонарю и экрану слѣдующимъ уѣзднымъ земскимъ агрономамъ, допущеннымъ уже управленіемъ до производства чтеній: балахнинскому В. И. Вогау, макарьевскому П. Е. Курову, горбатовскому Н. Ф. Тархову, княгининскому А. К. Мальцеву и ардатовскому Ф. Ф. Гольцауэру. Въмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ произвести добавочную закупку пособій для чтеній.

**Сельск. хозяйственное общество**. Обыватели села Лопатина, сергачскаго уѣзда, обратились къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ открыть сельско-хозяйственное общество.

**Выдача меліоративныхъ ссудъ**. Министерство земледѣлія въ прошломъ году прекратило выдачу ссудъ на сельско-хозяйственные улучшенія въ виду того, что на это дѣло по случаю войны съ Японіей ему были отпущены слишкомъ ничтожныя средства. Вслѣдствіе этой приостановки ссудныхъ операций значительная часть меліоративнаго фонда осталась свободной, а съ присоединеніемъ къ ней новаго на текущій годъ ассигнованія въ 200 тыс. рублей и поступающихъ отъ заемщиковъ платежей у министерства образовался свободный капиталъ въ миліонъ рублей, позволившій ему теперь вновь начать выдачу меліоративныхъ ссудъ. („Спб. Вѣд.“)

**Изъ новинскаго сельско-хозяйственнаго общества**. Совѣтъ общества приглашаетъ членовъ на общее собраніе въ имѣніе „Новинки“, ниж. уѣзда 20 февраля с. г. къ 12 часамъ дня. Предметы занятій 1) устройство случнаго пункта при обществѣ, въ виду присылки производителя къ 1-му марта, 2) устройство выставки рабочихъ лошадей, родившихся въ ниж. губ., 3) устройство склада с.-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и туковъ и 4) сообщеніе о ходѣ текущихъ дѣлъ. Въ заключеніе будетъ прочитана брошюра московскаго земства: „Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ“.

**Рогожи и веревки**. Согласно сообщенію агента кустарнаго отдѣленія въ Москвѣ, сданы заказанныя нижегородскому земству 100 тыс. рогожъ и 400 тыс. сажень веревокъ. Возбуждено ходатайство передъ главнымъ интендантствомъ о предоставленіи губернской земству поставокъ для всѣхъ интендантскихъ складовъ обвязочныхъ рогожъ и веревокъ.

**Коневодство**. Казанское губернское земство издало работу статистическаго отдѣленія подъ заглавіемъ „Коневодство въ казанской губ.“. На основаніи данныхъ этой работы, управа предполагаетъ приступить къ соображенію практическихъ мѣропріятій по массовому улучшенію мѣстнаго коневодства и проситъ нижегородскую сообщить свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ по этой части въ нижегородской губ.

**Мелкія кредиты**. Саратовская губернская земская управа предложила Н. Т. Юрину составить брошюру о кредитныхъ товариществахъ. Г. Юринъ проситъ нижегородскую губернскую земскую управу доставить ему доклады, отчеты и журналы земскихъ собраній, касающіеся мелкаго кредита, и матеріалы о дѣятельности кредитныхъ товариществъ въ губерніи, а также доклады и отчеты по другимъ видамъ коопераціи.

**Въ затонахъ**. Въ § 12 обязательныхъ постановленій по устройству жилыхъ и другихъ помѣщеній при затонахъ нижегородской губерніи и по организациі на нихъ медицинской помощи указывается, что судовладѣльцы обязаны къ 1-му января каждаго года извѣщать губернскую земскую управу о приглашаемыхъ ими врачахъ и фельдшерахъ и вообще объ устройствѣ при затонахъ медицинской помощи; между тѣмъ по настоящее время ни отъ одного судовладѣльца въ губернской управѣ такого извѣщенія не получено; хотя нѣкоторые изъ судовладѣльцевъ вошли въ земское собраніе съ ходатайствомъ относительно принятія земствомъ на себя организациі медицинской помощи при затонахъ и собраніе постановило выработать къ слѣдующей сессіи условія соглашенія, но это соглашеніе можетъ осуществиться, вѣроятно, не ранѣе 1906—1907 г.; во всякомъ случаѣ, сообщаетъ губернская управа гу-

бернатору, вышеупомянутое ходатайство не может послужить поводомъ къ неисполненію судовладельцами утвержденныхъ обязательныхъ постановлений. На основаніи изложеннаго и имѣя въ виду антисанитарное состояніе и недостаточную обезпеченность медицинскою помощью многихъ затоновъ губерніи, губернская земская управа обратилась къ г. губернатору съ просьбою принять зависящіе мѣры къ исполненію судовладельцами, между другими пунктами, и упомянутого пункта § 12 обязательныхъ постановлений. Г. губернаторъ, принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 113 пол. о зем. учр. полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановлений, предложилъ балахнинскому, васильскому, горбатовскому, макарьевскому, нижегородскому и семеновскому исправникамъ принять зависящіе мѣры къ тому, чтобы судовладельцы не уклонялись отъ исполненія какъ § 12, такъ и остальныхъ параграфовъ упомянутыхъ обязательныхъ постановлений.

**Командир вми.** Въ 3-й врачебный участокъ командированъ фельдшеръ Егоровъ въ помощь мѣстному медицинскому персоналу при борьбѣ съ эпидеміею оспы.

— По просьбѣ макарьевской уѣздной управы, въ виду появленія въ селеніяхъ ветлужской части уѣзда значительныхъ заболѣваний натуральною оспою (въ 6 селеніяхъ 32 дѣтей) и корью (въ 13 селеніяхъ 116 дѣтей), командируются для борьбы съ этими эпидеміями эпидемическій фельдшеръ и санитарка.

**Ходатайства.** Губернская земская управа препровождаетъ по назначенію ходатайства губернскаго земскаго собранія о томъ, чтобы врачи запаса, состоящіе на земской службѣ, не призывались на дѣйствительную военную службу изъ нижегородской губерніи, какъ угрожаемой по холеры и 2) чтобы земствамъ разрѣшено было на пустующіе мѣста приглашать врачей, имѣющихъ дипломъ заграничныхъ университетовъ.

**Освобожденіе вр чей отъ призыва.** Согласно отзыву главнаго военно-медицинскаго управления, управление главнаго врачебнаго инспектора уведомило г. губернатора, что военный министръ призналъ возможнымъ освободить отъ призыва изъ запаса на дѣйствительную военную службу врачей Агапова и Трайнина, какъ завѣдывающихъ психіатрическими отдѣленіями нижегородской губернской земской больницы, но только при условіи, если оба эти врача будутъ зачислены штатными ординаторами означенной больницы, врачей же Полтанова, Медовщикова и Комаровича, ординаторовъ той же больницы, не нашель возможнымъ освободить, въ виду крайняго недостатка врачей запаса.

**Циркуляръ.** Въ виду возможности появленія въ губерніи весной холерныхъ заболѣваний, г. начальникъ губерніи обратился къ общественнымъ учрежденіямъ съ просьбой обратить особенное вниманіе на санитарныя условія жизни населенія: на состояніе улицъ и дворовъ, питьевую воду, съѣстные продукты, поступающіе въ продажу, и проч. Въ циркулярѣ рекомендуется рядъ мѣропріятій, необходимыхъ для успѣшной борьбы съ заразой.

**Мѣста врачей.** Васильская уѣздная земская управа приглашаетъ на службу троихъ земскихъ врачей въ сс. Спасское, Воротынецъ и Юрино и 2-хъ фельдшеровъ въ васильскую земскую больницу.

**Продовольствіе арестантовъ.** Деньги на продовольствіе въ 1905 году арестантовъ, содержащихся въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, согласно утвержденія министровъ юстиціи и финансовъ, по нижегородской губерніи отпускаются въ уѣздахъ и городахъ: нижегородскомъ 7 коп., арзамасскомъ 6 к., ардатовскомъ 7 к., балахнинскомъ 6 к., васильскомъ 6 к., горбатовскомъ 6 к., княгининскомъ 6 к., лукояновскомъ 6 коп., семеновскомъ 7 коп., сергачскомъ 6 к., селѣ Лысковѣ (макарьевскаго у.) 6 к.

**Крестыянское землевладѣніе.** Начальникомъ губерніи доставлены министерству внутреннихъ дѣлъ по его запросу свѣдѣнія о количествѣ вѣнадѣльной земли, которою владѣютъ сельскія общества нижегородской губерніи. Всѣхъ обществъ, владѣющихъ такой землей, оказалось въ нижегородской губерніи 203. Общее количество ихъ вѣнадѣльной земли до 1894 года представило площадь въ 31.433 десятины, стоимостью въ 808 205 руб.; къ 1904 году у нихъ оказалось означенной земли 44.120 десятины, стоимостью въ 1.277.728 руб. Такимъ образомъ, за послѣдніе 10 лѣтъ сельскія общества увеличили свое землевладѣніе на 12.696 десятины стоимостью въ 469.523 руб. Наибольшее количество земли падаетъ на уѣзды: семеновскій (11398 дес.) и макарьевскій (10932 дес.), а наименьшее на уѣздъ лукояновскій (853 дес.). Наибольшая стоимость земли (5070 дес.) падаетъ на княгининскій уѣздъ—250 000 руб., а наименьшая (2529 дес.) на балахнинскій—11600 руб.

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Защитили деревья.

Во время моей службы въ зыковской волости, вятской губ., рассказывалъ писарь, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года, насъ со старшиной позвали составить пожарный актъ въ д. Ямаши. Пожаръ былъ огромный. Сгорѣло 23 дома со всеми надворными постройками и овинами. Погорѣли скирды, сбруя, телѣги, орудія, домашнее имущество и много скота. Огонь очистилъ огромную полосу. По пожарищу только кое-гдѣ торчали обгорѣлые столбы и покривившіяся печныя трубы. Изъ ямъ продолжалъ еще подниматься дымокъ и паръ. Но, къ нашему удивленію, почти на самой серединѣ пожарища оказался негорѣвшимъ цѣлый дворъ. Хозяинъ этого двора вставлялъ въ окна рамы, а семья изъ огорода вносила въ избу полатины и заборки.

— Да, какимъ же это ты чудомъ спасся, какъ отстоялъ свой дворъ?—спросилъ я.

— Не чудомъ спасся, а деревьями. Они одни и отстояли мои постройки и имущество,—отвѣтилъ хозяинъ, отирая со лба потъ.

— Ну?! Объясни, пожалуйста!

— Пожаръ начался ночью. Когда я выскочилъ на дворъ, то уже пылали два двора и занимался третій. Ну, обыкновенно, мы съ семьей и принялись спасать скарбъ: одежду, сундученки, кадки, столы и сбрую. Потомъ я принялся выламывать лавки, палати и кой-какую подѣлку. Тѣмъ временемъ пожаръ дошелъ и до сосѣда. Ну, думаю, сейчасъ загорить и мое гнѣздо. Вынесъ въ огородъ охапку досокъ, кинулъ и осмотрѣлся. Справа все такъ и пылаетъ. Дымъ и искры клубились, а такъ какъ вѣтеръ былъ справа, то и напирала на мою сторону. А справа-то у меня, какъ видишь садъ стоитъ. Какъ докинеть искры и дымъ до сада, то деревья какъ бы ихъ отшибутъ, они и взвѣются вверхъ, да дугой и изогнутся черезъ мои постройки. И вижу, что на мои постройки даже искръ не сыплется. Тутъ я и понялъ, что садъ справа и деревья слѣва защищаютъ меня. Я порѣшилъ помочь деревьямъ. Самъ съ помеломъ забрался на избу, сына съ двумя внуками послалъ на службы съ вѣниками и велѣлъ тушить, гдѣ загорится, а бабамъ приказалъ тянуть изъ колодца воду, да подавать ее въ ведрахъ намъ.

— Да вѣдь по твоимъ словамъ, искры-то на твои постройки совсѣмъ не сыпались.

— Сначала не сыпались, а когда у сосѣда постройки сильно разгорѣлись, то ко мнѣ стали падать угольки и даже упали дѣтри головешки. Вотъ мы ихъ-то и тушили мокрыми вѣниками. Угольевъ сыпалось особенно много, когда стали обваливаться горѣвшія постройки. Но мы не мигали. Вскорости загорѣли сосѣди и съ лѣвой стороны отъ меня. Ихъ зажгли искры и угли, перелетавшіе черезъ мой дворъ. Но такъ какъ вѣтеръ тянулъ отъ моего двора, то я уже не опасался за себя.

— Да, дѣйствительно, твой дворъ, какъ видно, деревья спасли.

— Да не только дворъ, но и все прочее имущество спасли они же. Оно сначала было вынесено въ огородъ, но изъ огорода-то я опять велѣлъ все перенести въ садъ и уложить подъ деревьями.

— Да развѣ имущество могло сгорѣть въ огородѣ?

— Какъ не могло? Вѣдь оно сгорѣло же у нашихъ сосѣдей. Бабы выносили одежду, платья, кадки, ведра, квашенки, нитки, ленъ, телѣги, сани, лавки, двери и прочую подѣлку. Все это было сухое. Они и сгорѣли отъ искръ.

— Кто же у тебя догадался деревьями-то обсадиться?

— Да садилъ-то я еще молодымъ. Мѣста справа и слѣва отъ двора были пустыя. Облюбую въ лѣсу хорошую березку, липу или рябину, выкопаю да и посажу дома. Такъ дерево за деревомъ домъ и оказался кругомъ въ садахъ. Отецъ, покойникъ, не препятствовалъ, только говаривалъ—балуешь, моль, зря мѣсто занимаешь. А какъ видишь, деревья-то теперь и отплатили за мѣсто.

И. П. Селивановскій.

## СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

**Страховые платежи.** На основаніи закона 21-го декабря 1901 г. страховые платежи пользуются преимуществомъ передъ всеми остальными казенными и земскими повинностями и подлежатъ высканію полностью въ первый же частный срокъ. Между тѣмъ, по сообщенію нижегородской губернской земской управы начальнику губерніи, законъ этотъ, какъ указываетъ двухлѣтняя практика, не выполняется точно, давая въ результатѣ недоборъ: за 1903 годъ

недоборъ выразился въ суммѣ 33736 руб., а въ 1904 году—въ суммѣ 105,507 руб. Въ виду этого губернская управа проситъ содѣйствія начальника губерніи, чтобы сельскія и волостныя власти строго соблюдали означенный законъ, а земскіе начальники имѣли бы за этимъ неослабный надзоръ

## КЪ ВОЙНѢ.

**Слухи о мирѣ.** Въ виду распространившихся на основаніи извѣстій изъ-заграницы слуховъ о начатыхъ будто бы переговорахъ о заключеніи міра съ Японіей, „Спб. Тел. Агентство“ заявляетъ, что никакихъ предложеній о мирѣ со стороны Японіи не поступало. Слухи лишены всякаго основанія.

**Пропавшій безъ вѣсти** Рядовой 36-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка изъ крестьянъ дер. Погуляевки, балахнинскаго уѣзда, Купріянь Бѣловъ, безъ вѣсти пропалъ въ сраженіи у дер. Эртайды, 18 августа истекшаго года.

**Объединеніе.** Санитарныя организациі общеземская, общедворянская, городовъ Петербурга, Москвы и Краснаго Креста соединились для совмѣстной работы. Въ исполнительную комиссію Краснаго Креста войдутъ представители отъ остальныхъ организациі на театрѣ войны. Образуется комитетъ изъ представителей всѣхъ организациі.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

**На сушѣ.** Послѣднее время отдѣльныя стычки между частями арміи русской и японской, каждая изъ которыхъ достигаетъ по газетнымъ извѣстіямъ до полумилліона, все учащаются, что является признакомъ ожидаемаго небывалаго по размѣрамъ сраженія.

По телеграммамъ изъ японскихъ источниковъ, усиленная русская канонада прикрываетъ постепенное наступленіе съ обходомъ арміи Куроки. Этотъ маневръ долженъ вызвать неслыханное общее сраженіе съ фронтомъ на сто верстъ. Съ другой стороны пишутъ объ ожидаемомъ наступленіи и обходныхъ движеніяхъ, начатыхъ арміею Ойямы. Говорятъ о подвозѣ къ арміи японцевъ страшныхъ по размѣрамъ и силѣ дѣйствія осадныхъ орудій, которыя сломали два мѣсяца назадъ сопротивленіе Портъ-Артура.—Во всякомъ случаѣ рѣшительныя событія, если будутъ, то должны послѣдовать до начала весны; вслѣдствіе разливовъ рѣкъ и размягченія почвы дѣйствія арміи весной должны будутъ приостановиться.

**Слухи о мирѣ.** По телеграммѣ Н. Гарина изъ Муклена въ арміи много говорятъ о мирѣ. Японцы прислали письма русскимъ солдатамъ такого содержанія: „Товарищи! скоро—мир! скоро возвратимся въ дорогія намъ родины, къ дорогимъ семьямъ и близкимъ. Пусть пошлетъ намъ Богъ такой миръ, чтобы никогда намъ болѣе не воевать, чтобы жили вѣчно, какъ братья, два народа“.

— На-дняхъ генералъ Гриппенбергъ прибылъ въ Россію.

**Японскія укрѣпленія.** По свѣдѣніямъ изъ англійскихъ источниковъ, японскія позиціи между рѣками Шахэ и Тайцзыхэ неприступны. Японцами с оружьемъ двѣ фортификаціонныя линіи, состоящія изъ сомкнутыхъ редутовъ, тройной цѣпи окоповъ, заложенныхъ фугасовъ, засѣкъ, изгородей изъ проволоки, волчьихъ ямъ и рововъ. Въ деревняхъ каждая фанза превращена въ фортъ. Въ нихъ же возведены редуты и въ окопахъ поставлены блиндажи-блокгаузы, вооруженные пулеметами. Всѣ эти сооруженія настолько сильны и пространны, что рѣшительно непроходимы. За этими преградами японская артиллерія спокойно ожидаетъ наступленія русскихъ, будучи вполне увѣрена, что всѣ ихъ усилія разобьются о возведенныя твердыни. Увѣренность эта подтверждается тѣмъ, что сопки за деревнями Сяосыръ, Чандзиданъ, Яншугоу и Фундзяпу укрѣплены, и на нихъ поставлены орудія, прибывшія изъ Портъ-Артура. („Русь“).

**Во Владивостокѣ.** Въ Кронштадтѣ получено частное письмо изъ Владивостока, въ которомъ между прочимъ сообщается: „Ожидаемъ японцевъ, которые послѣ сдачи Портъ-Артура вѣроятно направятся сюда. Суда наши всѣ исправлены, крейсеръ „Россія“ на дняхъ даже выходилъ въ море. Закрылись во Владивостокѣ мужская гимназія, женская гимназія и восточный институтъ. Изъ города многіе выѣзжаютъ, а кто желаетъ остаться, то, по распоряженію коменданта крѣпости, долженъ сдѣлать для своего продовольствія слѣдующіе запасы: 12 пуд. муки, 2 пуда крупы и 30 ф. соли на каждаго человѣка, взрослого или ребенка. Женщинамъ разрѣшено оставаться только съ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ записывались въ сестры милосердія, или въ сидѣлки при больныхъ, или въ прачки. Многія дамы, лишь бы остаться во Владивостокѣ со своими мужьями, записываются въ сидѣлки и прачки. (Пет Л.).

**Эскадра Рождественскаго.** Корреспондентъ „Daily Mail“ телеграфируетъ изъ порта Луи, что бурная погода заставила эскадру адмирала Рождественскаго укрыться въ портѣ Св. Маріи. Съ эскадрою идутъ 17 транспортовъ и французскій пароходъ „Эсперанса“, везущій 1000 тоннъ замороженнаго мяса. Русскіе останавливали всѣ встрѣчавшіяся суда и посылали на нихъ своихъ офицеровъ. Среди туземцевъ, при появленіи военныхъ судовъ, наступала паника. Извѣстіе о паденіи Портъ-Артура произвело на всѣхъ угнетающее впечатлѣніе. Обѣ эскадры адмирала Рождественскаго и адм. Фелькерзама—соединились въ Носсибѣ. вмѣстѣ флотъ насчитываетъ 32 судна. По слухамъ, русскіе пробудутъ тамъ до конца февраля. („Русь“).

**3-я эскадра.** Вышла, по словамъ газетъ, 3-я балтійская эскадра изъ Либавы, въ составѣ эскадреннаго броненосца „Николай I“, флагъ контръ-адмирала Небогатова, броненосцевъ береговой обороны „Синявинъ“, „Апраксинъ“ и „Адмиралъ Ушаковъ“, крейсера 1-го ранга „Владиміръ-Мономахъ“, крейсера 2-го ранга „Русь“ (на немъ идетъ прекрасно оборудованный и усовершенствованный воздухоплавательный паркъ), двухъ военныхъ транспортовъ „Океанъ“ и „Донъ“ и пяти угольщикова.

— Вслѣдъ за первымъ уйдетъ въ маѣ второй отрядъ 3-й Тихоокеанской эскадры. Онъ будетъ состоять изъ эскадренныхъ броненосцевъ: „Слава“, „Императоръ Александръ“, двухъ крейсеровъ „Память Азова“, „Адмиралъ Корниловъ“, миннаго транспорта „Волга“ и 15 новыхъ миноносцевъ. Начальникомъ эскадры будетъ вѣроятно назначенъ адмиралъ Бирюлевъ. („Слово“).

**Объясненія ген. Стесселя.** Корреспондентъ „Standard“ передаетъ бесѣду со Стесселемъ въ Портъ-Саидъ по поводу сообщеній „Times“ отъ 12 января. Стессель опровергъ всѣ сообщенія по поводу увѣренія, что въ крѣпости были трехмѣсячные запасы. Стессель сказалъ, что послѣ октября выдавалось человѣку три фунта хлѣба въ день и сто граммъ конины дважды въ недѣлю. Оставшіяся 2,000 лошадей были безусловно необходимы для доставки воды и припасовъ въ разные пункты на пространствѣ 27 верстъ. Собачина продавалась въ концѣ ноября по 48 копеекъ за фунтъ. Муки былъ двухмѣсячный запасъ. Незадолго до капитуляціи британскій пароходъ доставилъ 700 тоннъ. Начиная съ октября чувствовался недостатокъ уларныхъ трубокъ: приходилось примѣнять старыя китайскія или готовить самимъ. Въ результатѣ—взрывалось 10%. Оставшіяся гранаты не подходили къ годнымъ орудіямъ. Причины капитуляціи—недостатокъ боевыхъ припасовъ и недостатокъ людей. Уже въ сентябрѣ Стесселю предоставлено было право капитулировать. Въ концѣ апрѣля гарнизонъ состоялъ въ 19,688 человѣкъ, въ концѣ осады изъ 5,978 годныхъ къ бою. До октября въ Портъ-Артуръ пробралось изъ Чифу 12 джонокъ съ депешами безъ провизіи, послѣ октября одна джонка. Ощущался недостатокъ припасовъ всѣхъ родовъ, особенно необходимой шраннели.

— Въ настоящее время Стессель прибылъ въ Россію.

**Телеграмма ген.-лейтенанта Сахарова въ Главный штабъ отъ 1-го февраля.**

31-го января наша артиллерія обстрѣливала селеніе Нанганзы и разрушила фанзы и глчнобитныя стѣнки, изъ-за которыхъ обстрѣливались противникомъ наши передовые окопы. Въ это же время часто орудія изъ передового окопа обстрѣливали шраннелью съ установкой на картечь выбѣгавшихъ изъ фанзъ японцевъ. Выяснившимися подробностями нападеніе 30-го января на мостъ между станціями Гунжулинъ и Фанцзятунъ было произведено коннымъ отрядомъ въ составѣ, по показаніямъ китайцевъ, ближайшей деревни, ста японскихъ кавалеристовъ и 200 хунхузовъ. Нападеніе произведено въ 3<sup>4</sup> ч утра. Одновременно и на мостовое укрѣпленіе, занятое нижними чинами пограничной стражи и путевую полуказарму. Въ то время, когда занимавшие мостовое укрѣпленіе обстрѣливались отъ нападавшихъ на нихъ изъ полуказармы, поднятые по тревогѣ пограничники подъ командой фельдфебеля Харина бросились въ штыки на противника, вплотную окружившаго полуказарму. Японцы не приняли штыкового удара и скрылись, оставивъ двухъ убитыхъ у воротъ полуказармы. Фельдфебель Харинъ, отбивъ японцевъ, подошелъ съ командой на поддержку мостового поста. Въ это время японцы по одиночкѣ подбѣгали къ мосту и подрывными средствами производили взрывы, разрушавшіе мостовую насталь. Залповый огонь, открытый подошедшимъ подкрѣпленіемъ заставилъ противника отступить, подобравъ убитыхъ и раненыхъ; одновременно съ этимъ нападеніемъ до 70 человѣкъ противника, въ верстѣ къ югу отъ моста, окружили на переѣздѣ часовыхъ пограничной стражи. Въ то время, какъ часовые отстрѣливались и отходили на станцію Фанцзятунъ, они взорвали пять рельсъ и подвязали къ 20 телеграфнымъ столбамъ менилитовые патроны, при первыхъ же выстрѣлахъ изъ Фанцзятуна, къ мѣсту нападенія были направлены подкрѣпленія, при приближеніи которыхъ противникъ разсѣялся, успѣвъ взорвать только одинъ телеграфный столбъ. Часть пограничной стражи отправлена для осмотра ближайшихъ деревень, другая преслѣдовала противника на разстояніи 25 верстъ.

**Всеподданнѣйшая телеграмма ген.-адъютанта Куропаткина отъ 3-го февраля.**

Вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о томъ, что въ Монголіи противъ участка желѣзной дороги Гунжулинъ-Буанчендзы собираются значительныя шайки хунхузовъ, предводимыя японцами, со станціи Фанцзятунъ, 29 января отправленъ былъ для развѣдки отрядъ пограничной стражи подъ начальствомъ ротмистра Леницкаго. Извѣщенный о нападеніи 30 января на мостъ близъ станціи

Фанцзатунь, ротмистръ Леницкій вышелъ на перерѣзъ отходившимъ отъ дороги японцамъ и хунхузамъ, атаковалъ и разсѣялъ ихъ. Пре лѣдуя отступавшихъ, ротмистръ Леницкій въ 20-ти верстахъ къ сѣверо-западу отъ Гунчжудина нагнулся на значительно-превосходныя силы въ составѣ до шести эскадроновъ и четырехъ ротъ японцевъ и свыше двухъ тысячъ хунхузовъ. Окруженные со всѣхъ сторонъ сотни наши и слѣзъ рукопашной схватки пробились назадъ и отступили къ станціи Гунчжудинъ, къ да отрядъ прибылъ къ вечеру 2 февраля.

**Телеграмма ген.-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 5-го февраля.**

Главнокомандующимъ получено слѣдующее донесеніе генерала Чичагова съ подробностями отступленія большей части отряда пограничной стражи ротмистра Леницкаго. Послѣ боя 1-го февраля состоявшій въ отрядѣ ротмистра Леницкаго ротмистръ Бояриновъ съ 90 нижними чинами получилъ приказаніе задержать наступленіе противника, дабы дать возможность вывести артиллерию отряда, но въ 9 ч. вечера 1-го февраля былъ отрѣзанъ отъ ротмистра Леницкаго у деревни Янцзатунь, въ 25-ти верстахъ сѣвернѣ Сандишана. Онъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ противникомъ силою около шести эскадроновъ и до тысячи пѣхотинцевъ. Ротмистръ Бояриновъ, спѣшившись, задержалъ наступленіе японцевъ, но когда два японскихъ эскадрона въ уступномъ порядкѣ появились у него съ фланга, посадилъ людей и съ 150 шаговъ атаковалъ лѣвый передній эскадронъ, изрубивъ его на глазахъ у второго эскадрона и подходившей пѣхоты, которые, ничего не предпринимая, кричали только „ура“ и „банзай“. Затѣмъ, отойдя на 400 шаговъ, ротмистръ Бояриновъ, спѣшивъ часть людей, далъ нѣсколько залповъ и, захвативъ съ собою тяжело раненаго въ животъ штабсъ-ротмистра Колесникова и 24 раненыхъ и 3 убитыхъ нижнихъ чина, сталъ медленно отходить на дорогу, провожаемый залпами съ фронта и единичнымъ огнемъ съ фланговъ. Такъ какъ въ отрядѣ имѣлись спѣшенные люди, лошади которыхъ были убиты, то ротмистръ Бояриновъ началъ отходить шагомъ. Причѣмъ люди эти ловили бѣгавшихъ плугомъ японскихъ лошадей. Дальнѣйшее преслѣдованіе японскими разбѣдами шло неотступно на протяжении 20 верстъ и, отстрѣливаясь, ротмистръ Бояриновъ 3-го февраля прибылъ на станцію Фанцзатунь, привезя съ собою умершаго отъ раны штабсъ-ротмистра Колесникова, 24-хъ раненыхъ и трехъ убитыхъ нижнихъ чиновъ. Такимъ образомъ, ротмистръ Бояриновъ лхой атакой и славными дѣйствіями привлекъ на себя главныя силы противника и, будучи окруженъ со всѣхъ сторонъ превосходными силами противника, пробился, вывозя раненыхъ и убитыхъ товарищей.

**Убіеніе двухъ атташе.** По свѣдѣніямъ „Koelnische Zeitung“, въ Чифу арестованы китайцы возчики джонковъ, сознавшіеся что они выбросили за бортъ германскаго и французскаго морскихъ военныхъ агентовъ (атташе) въ Портъ-Артуръ Гильгенгейма и Кювервилля. Послѣдніе выѣхали изъ Артура въ августѣ. Цѣступленіе было раскрыто благодаря тому, что была сдѣлана попытка учсть чекъ, подписанный Гильгенгеймомъ.

**Телеграмма Лессара.** Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатана слѣдующая копія телеграммы русскаго посланника въ Пекинѣ, тайнаго совѣтника Лессара отъ 29 января 1905 года: „Просьбы объ огражденіи имущества частныхъ лицъ въ Артурѣ продолжаютъ, хотя это условлено капитуляціею. Японскія власти притѣвленіями стараются заставить всѣхъ удалиться именно съ тѣмъ, чтобы завладѣть ихъ имуществомъ. Такой выѣздъ въ настоящее время сопряженъ не только со страданіями, но и съ опасностью. Одна джонка шла до Вей-Хай-Вей 17 дней; на ней было 4 женщины и одинъ ребенокъ. Трудно себѣ представить, что эти жертвы японской гуманности должны были переносить отъ холода и бурь на небольшомъ китайскомъ суднѣ. Вѣроятнымъ при этомъ представляется объясненіе, что японскія власти задерживаютъ больныхъ и раненыхъ въ Артурѣ, гдѣ значительное число ихъ погибаетъ отъ плохого санитарнаго состоянія порта и тѣмъ уменьшается число плѣнныхъ, крайне стѣсняющихъ японцевъ“. По поводу этой телеграммы русскаго посланника въ Пекинѣ сдѣлано сношеніе съ нашимъ представителемъ въ Парижѣ, коему предложено предъять Японіи черезъ посредство французскаго правительства самый рѣшительный протестъ противъ допускаемыхъ ею въ Портъ-Артурѣ насильственныхъ дѣйствій.

### Гульская комиссія

Въ засѣданіи слѣдственной комиссіи прочитаны выводы англійскаго и русскаго правительствъ. О'Бейришъ прочиталъ слѣдующіе англійскіе выводы:

Документами и свидѣтелями установлено, что ночью на 9-е октября между британскими рыбацкими судами въ дѣйствительности не было ни миноносцевъ, ни контръ-миноносцевъ. Русскіе ошиблись, предполагая тамъ, или по близости такіа суда, которыя атаковали или намѣревались атаковать русскій флотъ. Не было достаточныхъ причинъ оправдать открытіе огня, но, когда огонь былъ открытъ, нельзя было контролировать стрѣльбу и избѣжать причиненія аvarій рыболовной флотилии. Огонь поддерживался слишкомъ долго безъ видимыхъ причинъ. Русскія суда должны были придти на помощь раненымъ рыбакамъ и судамъ, потерпѣвшимъ аварію. Никакой ошибки не сдѣлано ни рыбаками, ни ихъ руководителями.

Послѣ англійскаго заключенія было прочитано А. В. Неклюдовымъ русское заключеніе.

Послѣднее представляетъ обширную докладную записку. На адмиралѣ лежала тяжелая обязанность, и онъ не только имѣлъ право, но и былъ обязанъ стрѣлять, хотя видѣлъ, что можно нанести вредъ мирнымъ рыбакамъ. Нанесеніе послѣднимъ ущерба не отрицается, и потому комиссія нужно только отвѣтить на вопросъ, выполняла ли свой военный долгъ эскадра въ то время, когда стрѣляла. Представленныя русскимъ правительствомъ доказательства отвѣчаютъ на этотъ вопросъ утвердительно. Англійское заключеніе этому не противорѣчитъ. Русское заключеніе устанавливаетъ слѣдующіе пункты: 1) открытіе огня вызвано приближеніемъ двухъ миноносцевъ; 2) снарядъ только случайно задѣлъ рыбаковъ; 3) эскадра приняла всѣ допускаемыя обстоятельствами мѣры для огражденія рыбаковъ отъ несчастныхъ случаевъ. Послѣ этого заключеніе доказываетъ, что эскадра была предупреждена и вполне подготовлена, а потому ошибки съ ея стороны быть не могло. Смѣшеніе миноносцевъ съ рыбацкими судами при знается самими рыбаками невозможнымъ вслѣдствіе того, что миноносцы имѣютъ своеобразную характерную форму, рѣзко отличающую ихъ отъ судовъ указанного типа. Эшелонъ вице-адмирала Фелькерзама прошелъ за полчаса мимо и не ошибался. Смѣшеніе же съ русскими миноносцами, которые, какъ подтвердили и англійскіе свидѣтели, находились далеко впереди, также невозможно. Заключеніе дѣлаетъ тотъ выводъ, что русская эскадра стрѣляла на безусловно законномъ основаніи, исполняя военный долгъ, и никакой вины не лежитъ на адм. Рожественскомъ и его подчиненныхъ. Русское правительство признаетъ, что

въ этомъ инцидентѣ пострадали невинные и не отказывается выдать вознагражденіе, вычисленіе и распредѣленіе котораго представляетъ трибуналу, выбранному изъ членовъ постоянного третейскаго суда въ Гаагѣ.

## ПО РОССИИ.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Высочайше учрежденная подъ предсѣдательствомъ т. с. Шидловскаго комиссія для разсмотрѣнія причинъ недовольства рабочихъ столичныхъ фабрикъ и заводовъ приступаетъ къ занятіямъ. Определенъ порядокъ избранія для участія въ комиссіи представителей отъ промышленниковъ и отъ рабочихъ, на нѣкоторыхъ заводахъ уже выбираются представители рабочихъ.

— Въ составъ комиссіи вошли до 150 членовъ, въ томъ числѣ 50 по назначенію правительства, 50 выборныхъ представителей отъ фабрикантовъ и 50 выборныхъ представителей отъ рабочихъ, причѣмъ рабочимъ не разрѣшено имѣть въ числѣ своихъ представителей лицъ интеллигентныхъ профессій.

— Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщено слѣдующее объявленіе: „С.-Петербургская духовная консисторія, на основаніи 540 ст. II т. Св. Зак. объявляетъ, что запрещенный въ священнослуженіи священникъ петербургской пересылочной тюрьмы Георгій Гапонъ, мѣстожителство коего консисторіи въ настоящее время неизвѣстно, вызывается въ петербургскую духовную консисторію для выслушанія состоявшагося, по обвиненію его въ преступленіяхъ противъ пресвитерской должности и самочинія, рѣшенія петербургскаго епархіальнаго начальства о лишеніи его, священника Гапона, священническаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, съ предупрежденіемъ, что если онъ со дня третьей публикаціи въ указанный 171 статьей устава духовныхъ консисторій срокъ не явится въ консисторію, то согласно этой статьѣ теряетъ право на переносъ дѣла въ святѣйшій синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу“.

По словамъ газетъ о. Гапонъ живетъ уже за границей.

**БАКУ,** 8 февраля. Съ воскресенья въ городѣ вооруженныя нападенія мусульманъ на армянъ, достигшія въ понедѣльникъ угрожающихъ размѣровъ. Говорятъ, сотни раненыхъ, много убитыхъ. Всякая дѣятельность приостановлена. Банки закрыты. Поводомъ, повидимому, мечь. (Спб. Тел. Агентство).

### Убіеніе великаго князя Сергѣя Александровича.

Великій князь Сергѣй Александровичъ, четвертый сынъ Императора Александра II, родился въ 1857 году. Москва узала его близко, какъ московскаго генералъ-губернатора, а затѣмъ—командующаго войсками московскаго военного округа. Первую изъ названныхъ должностей, на которую онъ былъ назначенъ 26-го февраля 1891 года, онъ оставилъ съ нынѣшняго года, вторую же сохранилъ съ титуломъ главнокомандующаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ великій князь стоялъ во главѣ многихъ учреждений г. Москвы.

4 февраля Его Императорское Высочество отбылъ изъ Николаевскаго дворца одинъ въ каретѣ въ 2 ч. 45 м. пополудни. Карета слѣдовала по Царской площади, около Чудова монастыря, и сенатской площади къ Никольскимъ воротамъ, и когда проѣхала почти всю Сенатскую площадь и находилась въ углу, образуемомъ зданіемъ судебныхъ установленій и арсенала, на разстояніи саженъ 20-ти отъ Никольскихъ воротъ, въ нее брошенъ былъ разрывной снарядъ. Раздался оглушительный взрывъ, который слышенъ былъ не только во всемъ Кремлѣ, но и на улицахъ, выходящихъ на Красную площадь, и даже въ Замоскворѣчьи, на Срѣтенкѣ и Мясницкой. Отъ сотрясенія воздуха побиты всѣ стекла въ окнахъ зданія судебныхъ установленій и арсенала, выходящихъ на этотъ уголъ Сенатской площади. Весь кузовъ кареты разбитъ былъ въ мелкіе куски; отъ экипажа остались только дышло съ передними колесами и пара заднихъ колесъ на оси.

Смерть Его Высочества была мгновенная: силой взрыва голова была отдѣлена отъ туловища и разорвана на мелкія части, и бездыханное тѣло лежало на снѣгу безъ лѣвой ноги, съ большими поврежденіями всего туловища. Одной руки не было, а другая лежала около шеи. Шинели не было, сюртукъ ра орванъ. Немедленно послѣ взрыва, который былъ слышенъ въ Николаевскомъ дворцѣ, на мѣсто кроваваго происшествія прибыла Ея Императорское Высочество великая княгиня Елисавета Феодоровна безъ шляпки, въ одной рогондѣ и опустилась на колѣни у останковъ Своего Августѣйшаго супруга. Немедленно также явились изъ Кремлевскихъ казармъ офицеры и солдаты расквартированнаго тамъ Ека-теринославскаго полка. Части тѣла и одежды великаго князя, со-бранныя при участіи Ея Высочества, возложены были на носилки, покрыты шинелью и отнесены офицерами въ Николаевскій дворецъ въ сопровожденіи Ея Высочества, мѣсто же катастрофы оцѣплено было солдатами.



Кучеръ былъ сброшенъ съ козелъ и раненъ въ затылокъ и спину, но держался на возжахъ. Лошади послѣ взрыва понеслись къ Никольскимъ воротамъ, гдѣ были остановлены. Неизвѣстный, бросившій въ карету разрывной снарядъ, былъ немедленно задержанъ чинами охраннаго отдѣленія и городовымъ, стоявшимъ тутъ же на посту, и препровожденъ въ Городскую часть Преступникъ былъ одѣтъ въ поддевку; онъ шелъ отъ Никольскихъ воротъ мимо сквера и старой гауптвахты у зданія судебныхъ установлений, при появленіи кареты съ великимъ княземъ направился къ ней и бросилъ подъ кузовъ ея снарядъ. Послѣ взрыва у него оказалось лицо и правая рука окровавленными, а рукавъ поддевки разорванъ. На видъ ему немного болѣе 25 ти лѣтъ. Онъ—блондинъ съ худошавымъ лицомъ безъ бороды, съ усами. Пострадавшій кучеръ великаго князя Андрей отправленъ въ Яузскую больницу (умеръ 8-го). Въ началѣ 4-го часа на мѣсто катастрофы прибылъ московскій градоначальникъ Е. Н. Волковъ и собрались судебныя власти. Слѣдствіе по дѣлу началось тотчасъ, и вчера въ Городскомъ частномъ домѣ уже производился допросъ преступника, который отказался назвать свое званіе и фамилію. При задержаніи при немъ былъ револьверъ системы Броунинга съ 7-ю зарядами, денегъ 16 руб. и паспортъ на имя витебскаго мѣщанина, нигдѣ не прописанный. (Рус. Вѣд.).

Описывая моментъ послѣ взрыва, „Нов Дня“ говорятъ: въ Кремль толпу не пропускали. Въ той же тысячной массѣ, которая стояла на Красной площади и хотѣла проникнуть въ Кремль, между тѣмъ произошло столкновение. Кое-кто изъ толпы устроилъ демонстрацію противъ студентовъ, находившихся въ толпѣ. Одинъ кучеръ, принимавшій участіе въ этой демонстраціи, былъ арестованъ по требованію проходившаго здѣсь члена суда Бѣльскаго, который усмотрѣлъ въ дѣйствіяхъ кучера Мордочкина подстрекательство къ уличнымъ беспорядкамъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ

Дер. БУГРЫ, вязовской волости. Въ нашу деревню, Бугры, весной 1903 года заявился молодой человекъ, съ предложеніемъ крестьянамъ сельско-хозяйственныхъ орудій, какъ то—косы, серпы и плуги, какъ одноконныхъ, такъ и двухъ-лемешныхъ крестьянскихъ; онъ выдавалъ себя за агента московской богатой фирмы и имѣлъ при себѣ талонную книжку. Крестьяне по темнотѣ и неопытности привалили предложенію. Мнимый агентъ назначалъ за сельско-хозяйственныя орудія цѣну не высокую, а именно: двухъ-лемешный плугъ 12 р., одноконный 4 р. 50 к., косы отъ 40 к. и 75 к., серпы 20 к. и 25 к. самаго лучшаго качества, причемъ убѣждалъ крестьянъ: „такого товару, дескать, вамъ нигдѣ не купить“. Нѣкоторые крестьяне задатокъ дать поусомнились, а другіе дали, кто 20 к., кто 15 к., 50—60 к. Онъ задатку мною не требовалъ. Въ полученіи денегъ давалъ квитанцію, агентъ такой-то, фамилія не разборчива. Интересно: попался и мѣстный сельскій староста, заказалъ двухъ-лемешный плугъ, задатку далъ 50 коп. Агентъ въ нашей деревнѣ собралъ около 5 руб. и отправился въ село Никольскія-Каменки, конечно, туда, гдѣ шестая казенная винная лавка, гдѣ и загулялъ на задатокъ нашихъ крестьянъ. Никакихъ орудій никто, конечно, не получилъ.

Разсказываемъ объ этой исторіи къ тому, что и нынче къ веснѣ, вѣроятно, поѣхали по деревнямъ такіе же „агенты“.

М. КОЗИНО, балахнинскаго уѣзда. Недавно учителю м. козинской земской школы пришлось пригласить къ себѣ родителя одного изъ своихъ учениковъ, чтобы поговорить съ нимъ объ этомъ ученикѣ.

Когда разговоръ былъ конченъ, родитель, переминаясь съ ноги на ногу, и точно извиняясь, проговорилъ:

— Надо бы, значить, на чаекъ вамъ...

— Какъ на чаекъ?

— За хлопоты, къ примѣру... да вотъ дѣла-то у меня плохи, работы нѣтъ..

И родитель принялся объяснять, какъ и почему у него нѣтъ работы.

Ошеломленному учителю оставалось только попросить не оскорблять его этого рода разговорами. Видно много приходится крестьянамъ „давать“, если и учителямъ уже предлагаютъ взятки.

С КЕЧАСОВО. Въ „Земской Газетѣ“ и другихъ мѣстныхъ изданіяхъ читаешь, что во многихъ селахъ открываются новыя земскія школы, основываются народныя бібліотеки, устраиваются народныя чтенія и т. п. Но есть и такія села и деревни, гдѣ нѣтъ рѣчи о такихъ учрежденіяхъ, напр. с. Кечасово и одного прихода съ нимъ, д.д. Екатериновка и Чернуха. Хотя въ с. Кечасовѣ и имѣется зданіе церковно-приходской школы, но оно служитъ квартирой для мѣстнаго о. діакона. Мѣстный священникъ просилъ

епархіальный училищный совѣтъ о назначеніи постоянного учителя, но просьба не удовлетворена. Въ д. Екатериновкѣ, на 641 жителей нѣтъ никакой школы. Въ д. Чернухѣ, на 1132 жителей, хотя и имѣется школа грамоты, гдѣ обязанности учителя исполняетъ мѣстный сельскій писарь, но она далеко не удовлетворяетъ своему назначенію.

Село НЕСТИАРЬ, макарьевскаго уѣзда. 16-го сего января здѣсь былъ волостной сходы, на которомъ обсуждался вопросъ—объ открытіи въ селѣ Нестиарѣ почты. На сходы были приглашены мѣстные землевладельцы г.г. Плѣхановъ и Медвѣдевъ, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ. Послѣдніе привали на себя по  $\frac{1}{3}$  расходовъ, производимыхъ по содержанію ящика для доставки почты. Слѣдовательно волости приходилось принять только одну треть расходовъ. Вопросъ рѣшился въ благопріятномъ смыслѣ. На этомъ же сходѣ нанять и ящикъ для перевозки почты за 141 р. въ годъ.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Опытъ съ кормовой свеклой и картофелемъ.

(Изъ балахнинскаго уѣзда).

Въ 1903 году сдѣланъ былъ опытъ съ оберндорфской круглой желтой свеклой въ с. Катункахъ, на почвѣ богатой, сильно удобрявшейся въ теченіи послѣднихъ лѣтъ. Успѣхъ былъ поразительный—урожай по расчету на десятину опредѣлился въ 4800 пудовъ. Самые крупные экземпляры достигли 17 фунтовъ. Это обстоятельство заставило повторить опытъ и въ 1904 г., но уже на обыкновенной полевой землѣ, при томъ—не получавшей удобрения въ теченіи 4—5 лѣтъ, вслѣдствіе чего рѣшено было испытать попутно и дѣйствіе искусственныхъ удобреній.

Отмѣрено было 240 кв. саж.; съ осени участокъ былъ вспаханъ на 6 вершковъ Саковскимъ плугомъ съ дерносномомъ, весной тщательно пророборонванъ, разбитъ на 6 участковъ, на которые и были распределены искусственныя удобрения въ слѣдующемъ порядкѣ.

Участокъ 1, чилийская селитра, суперфосфатъ, 30% соль калия и известь.

„ 2 суперфосфатъ, 30% соль калия и известь.

„ 3 чилийская селитра, суперфосфатъ и известь.

„ 4 чилийская селитра, 30% соль калия и известь.

„ 5, безъ удобрения.

„ 6, чилийская селитра, суперфосфатъ, 30% соль калия.

Известь вносилась за недѣлю до примѣненія остальныхъ удобреній. Чилийская селитра примѣнялась по расчету на десятину 6 пудовъ, суперфосфата 18 пудовъ, 30% соли калия 24 пуда и известь 150 пудовъ. Посѣвъ на этотъ разъ эккендорфской свеклы производился рядовой сѣялкой Сакка Р. 5 съ междурядіемъ въ 10 вершковъ. Какъ только обозначились ряды всходовъ, они прорѣживались мотыгами и недѣлю спустя продергивались, такъ что въ рядахъ растенія отсыпали другъ отъ друга на 8 приблизительно вершковъ. Въ теченіи лѣта два раза производилось мотыженіе. Не смотря на крайне неблагопріятное лѣто, получились тѣмъ не менѣе любопытные результаты.

Участокъ ( $\frac{1}{60}$  десятины) 1 съ полнымъ удобрениемъ далъ 34 пуда.

„ 2 безъ чилийской селитры „ 24 п. 09 ф.

„ 3 „ 30% соли калия „ 28 „ 30 „

„ 4 „ суперфосфата „ 27 „ 16 „

„ 5 „ удобрения „ 15 „ 06 „

„ 6 „ извести „ 27 „ 28 „

Стоимость производства одного пуда свеклы въ точности подсчитать не удалось, но за то, изъ имѣющихся данныхъ легко подсчитать оплату удобрения и на какой изъ дѣлянокъ удобрение оказалось наиболѣе выгоднымъ. Если стоимость чилийской селитры принять въ 2 р., пудъ суперфосфата въ 80 к., калийной 30% соли въ 1 р., а извести въ 15 коп., то стоимость удобрения на первой дѣлянкѣ опредѣлится въ 1 р. 20 к., но благодаря этому и урожай повысился на 18 п. 34 ф по сравненію съ дѣлянкой 5-й неудобренной, т. е. каждый пудъ свеклы, вызванный удобрениемъ, стоитъ около 6 копѣекъ. Во всякомъ случаѣ стоимость производства одного пуда кормовой свеклы для балахнинскаго уѣзда не должна превышать 10—12 к., а благодаря этому мы имѣемъ въ свеклѣ необыкновенно цѣнное и дешевое кормовое средство.

Однако, такое поразительное дѣйствіе искусственныхъ туковъ не даетъ еще права думать, что имъ можно замѣнить навозъ. Отъ навоза хозяину сѣвернаго края, куда принадлежитъ и балахнинскій уѣздъ, не уйти. Искусственныя удобрения могутъ обнаружить сильное дѣйствіе, когда чередуются съ навозомъ. Теперь же, когда всюду приходится слышать, что за неимѣніемъ удобрения земля не родитъ, такъ какъ корма дороги, скотъ вслѣдствіе этого не выдѣнъ и сокращается, а съ нимъ сокращается и навозъ, когда во-

общее хозяйство не представляет ничего заманчивого и при первой возможности бросается,— все внимание должно быть обращено на изыскание дешевого и обильного корма, а так как для нашего района является безспорно клевер, кормовая свекла и картофель. Но производство дешевого корма должно иметь целью,— да и вообще иначе немислимо,— скармливание его в собственном хозяйстве, а это возможно тогда, когда имеется по близости постоянный сбыт и при том по сравнительно высокой цене — молока и других продуктов животноводства: иначе корм будет уходить из хозяйства и поступать на рынок. Напр., в волоколамском уезде, где травосыianie так сильно развито, клеверное сыно вывозится в большом количестве в Москву, но при таких условиях урожаи того же клевера должны быть или меньше скоропасть. Если не будет сбыта, то и все заботы об улучшении крестьянского скота бесполезны. Иное мы видим в ярославской губернии, там с доходностью скота проснулось стремление его улучшить.

Отсутствие регулярного сбыта молока и молочных продуктов по близости, в полянской, напр., волости задерживающим образом влияет на развитие хозяйства поселившихся здесь эстонцев. Эсты сразу определили, что земли их плодородны, но не богаты, при сильном же удобрении возможны высокие урожаи, а потому главной заботой их было обезпечить хозяйство кормами и скотом. Культура клевера была признана неизбежной, и они практикуют ее в настоящее время в широких размерах. Некоторые из них имеют до 8 коров, молоко пропускается через сепаратор и готовится чуховское масло, но сбыт его в 10—15 верстах в Василеве и Катунках ограничен, да и цены низки, возить же далеко за малым, в общем, количеством не выгодно.

Балахнинское земство, уделяя агрономическим мероприятиям серьезное внимание, сознало, что на ряду с развитием травосыiania необходимо позаботиться и о сбыте продуктов животноводства, главным образом молока, и с этой целью строить в с. Пурехе паровую маслодильню, куда окрестное население и будет сбывать молоко. Маслодильня будет оборудована новейшими приборами с пастеризацией сливок и снятого молока, которое будет обратно поступать населению и в свою очередь может идти в пищу, на выпой телят и в корм свиней. При техническом совершенстве оборудования маслодильни представится возможность вырабатывать высококачественный продукт и таким образом и высоко оплачивать молоко.

Что только этим путем можно поднять крестьянское хозяйство нашего района, наглядным доказательством служить пример северных губерний. Голоса, раздававшиеся там еще так недавно против маслодильни, говорившие, что этим отнимается необходимейшая пища детей, должны были смолкнуть перед такими фактами, как увеличение количества крестьянского скота, его улучшение, большая покупательная способность крестьянского населения и, наконец, меньшая смертность детей.

Что касается картофеля, то значение для нас имели только опыты с сортами картофеля, так как культура его в балахнинском уезде развита и урожаи довольно высоки. Опыты с целью выяснения более урожайных сортов производились в 1903 и 1904 г. с целью рядом сортов, из которых наиболее урожайными оказались в том и другом году „снѣжинка“ и „гольдгаммер“. Посажено было каждого сорта по 10 фун., клубни подбирались средней величины, и таким образом, чтобы в 10 ф. посадочного материала каждого сорта было и одинаковое количество их. Способ посадки и уход ничем особым не отличались, результаты же выразились в такой форме:

1903 г.                      1904 г.

Снѣжинка 10 ф. дала 11 пудовь 1 п. 15 ф.  
Гольдгаммер 10 ф. дала 10½ „ 4 „ 14 „

Если мы припомним, что весна и лето 1903 г. были необыкновенно сухими и теплыми для балахнинского уезда, в 1904 же году, наоборот, довольно холодными и сырыми, то такое колебание урожайности не представляет ничего удивительного; удивительно, напротив, что гольдгаммер в истекшем году дал еще такой урожай. Во всяком случае для балахнинского уезда гольдгаммер является более ценным сортом картофеля, чем „снѣжинка“, тогда как в самарской губ. „снѣжинка“ более наместь, что подтверждается широким ее там распространением.

В. В.

## ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопр. № 27. Крестьяне нашего селца давно уже нуждаются в совете в своем безвыходном положении. Вот уже давно они платят за сданную им в аренду землю 2400 руб. в год. Надель у крестьян 1 десят. в том числе и усадебная. Село очень маленькое, и жить крестьянам при большом взносе за землю и при 1-й десятине очень трудно. Крестьяне рѣшились купить всю землю г.г. Шебуевых, при том только условии, если бы ежегодный взнос был им по силам. Они не знают: какую сумму выдаст им крестьянский банк, какой потребуется заток, какую сумму они должны будут выдавать ежегодно, можно ли будет продать на 1-м же году лес и куда бы можно было обратиться с ходатайством?

*Сельский староста села Потапова княгин. уезда.*

Отв. Крестьянский поземельный банк (отделение в Нижнем-Новгороде, Большая Покровка, д. Краснощекова) выдает ссуды на покупку земли сельским обществам, товариществам крестьян и отдельным домохозяевам. Ссуды выдаются в настоящее время сельским обществам и товариществам крестьян в размере до 75 процентов (3/4) оценки продаваемого имения, на разные сроки, до 55½ лет с платежом на каждую сотню рублей в полугодие 2 р. 62½ к., чем поощряется и ссуженный на покупку капитал и проценты на него. Если срок короче, платежи больше. При представлении заявления о желании купить землю при помощи крестьянского банка необходимо представить ряд документов и сведений о покупке; формы (образцы) всех этих бумаг и документов рассылаются банком по волостным правлениям, где их можно видеть, а также высылаются по требованию покупателей.

Вопр. № 28. Как мне получить медаль за спасение погибавших и куда обратиться?

*А. М.*

Отв. Самому себе медали просить не принято. Назначаются они по представлению губернской власти.

Вопр. № 29. а) Общество крестьян в селѣ Панкратовѣ предполагает выстроить кирпичный завод для обжига нынешним летом 200.000 шт. кирпича для храма. Так как поддержать этот завод и на будущее время имело бы не маловажную пользу для населения в страховом отношении, то не может ли губ. земство оказать какую-либо поддержку открытию завода, хотя бы безвозвратной ссудой или другим каким-либо способом?

б) Где и какой признается наилучшим по выработке цемента завод и нельзя ли цемент приобрести через посредство губ. земства, если подобными операциями занимается земство.

*Панкратовское общество.*

а) Безпроцентных ссуд и безвозвратных пособий на постройку кирпичных заводов земством не выдается. Но местами эта отрасль промышленности поддерживается земством путем арендования им кирпичного производства у владельцев заводов, т. е. земство заключает договор с владельцем о выработке им в течение года известного количества кирпича; кирпич этот принимается земством от владельца завода по известной (пониженной сравнительно с кирпичем других заводов) цене и продается крестьянам за наличный расчет и в рассрочку. Делается это в целях удешевления кирпичного производства в известном районе и большего распространения кирпича среди населения. В этих же целях последнее 40-е очередное губернское земское собрание разрешило губернской управе арендовать, в вид опыта кирпичное производство в каждом уезде на 3-х заводах, при условии, чтобы это было сделано в наиболее густонаселенных местностях и притом по указанию уездных управ. Поэтому обществу следует обратиться с своей просьбой к местной уездной земской управе.

б) в Нижнем торгуют двумя сортами цемента: 1) Портландский Глухоозерского завода, 2) Зейферта в Вольске; первый дороже; разница между ними та, что первый быстрее схватывается, и примесь к нему песку может быть дана больше, чем для цемента Зейферта; поэтому в деле сравнительная дороговизна глухоозерского цемента не отзывается на стоимости кладки. Глухоозерский цемент испытан многими годами практики. При покупке требовать ярлык на бочке (мешковой цемент не рекомендуется покупать для уезда, т. к. он при перевозке может отсыреть). Обращаться в Нижнем к более крупным фирмам, требуя ручательства, что цемент будет доставлен не отсырившим и не слежавшимся. Следует браковать бочата, в которых окажутся комья, сохранять в сухом месте, везти под брезентом.—Губернское земство посредничества по доставке цемента принять на себя не может.

**ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ**  
 за январь мѣсяць 1905 г. по новому стилю (19 декабря—18 января старого стиля) по свидѣніямъ сельско-хозяйственнаго музея  
 нижегородскаго губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.			О С А Д К И.						Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.																	
	ЗА ЧИСЛА:			Сумма осадковъ въ миллиметрахъ			Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа			Средняя толщина покрова въ сантиметр			Осадковъ																	
	1-10	11-20	21-31	1-10	11-20	21-31	1-10	11-20	21-31	Миллиметры.	Какого числа.	Облачность въ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	1-10	11-20	21-31	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.						
	За мѣсяць.	За мѣсяць.	Нормальн.	За мѣсяць.	Нормальн.	За мѣсяць.	Миллиметры.	Какого числа.	Облачность въ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	1-10	11-20	21-31	Наибольш. толщина снѣжн. покрова.	Число дней со снѣгомъ.																	
Семеновъ . . . . .	-17,2	-13,0	-14,7	-15,0	20,2	2,8	25,8	2,8	-	5	3	2	10	10,1	10	7	4	11	26	37	34	38	31	15	6	6	12	14	12	8	13	5	-
Курцево б. лях. у. . .	-16,2	-13,8	-16,8	-15,6	1,7	0,7	2,4	4,8	-	4	1	4	9	0,8	21	7	6	17	-	-	-	-	-	12	2	3	3	7	15	10	15	26	5
Пурехъ, бал. у. . . . .	17,6	-13,4	-15,1	-15,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	0	0	0	0	4	11	8	63	0
Городецъ, бал. у. . . .	-16,2	-13,9	-14,2	-14,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	6	14	-	-	-	-	-	12	5	1	9	20	6	15	12	13	1
Балахна . . . . .	-16,0	-12,3	-13,9	-14,1	5,9	1,6	2,2	9,7	-	6	4	4	14	2,8	10	6	9	12	12	21	19	23	31	12	3	10	5	23	4	17	16	3	1
Троицкое, мак. у. . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Васильевское, мак. у. . .	-	-	-	-	3,7	5,2	2,0	10,9	-	6	5	7	18	3,9	11	-	-	-	18	26	25	27	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Макарьевъ . . . . .	-	-	-	-	11,3	3,2	3,2	17,7	-	5	3	4	12	7,5	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижній-Новгородъ . . .	-16,4	-12,8	-14,1	-14,4	9,0	3,5	2,9	15,4	-	7	3	5	15	5,7	10	6	7	13	28	39	39	41	31	5	2	2	7	12	30	13	13	9	6
Норм. для Н.-Новгорода	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Афанасьево, нижегор. у.	-16,0	12,7	-14,3	-14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	14	12	10	11	24	31	17	5	8	9	9	34	5	6	0	3
Таможниково, ниж. уѣзд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Д.-Константиново, ниж. у.	-17,6	-14,1	-14,8	-15,5	7,2	2,0	1,7	10,9	-	6	4	2	12	3,4	3	6	7	9	-	-	-	-	-	15	2	5	2	14	20	12	0	20	5
Фокино, в. с. уѣз. . . .	17,9	-14,4	-15,6	-16,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	5	15	3	4	5	5	31	2	0	0	1	10	21	11	15	33	0
Воротынецъ, в. с. уѣз. .	-16,2	-12,9	-14,5	-14,5	13,8	4,8	3,3	21,9	-	7	3	5	15	4,5	10	7	5	12	-	-	-	-	-	0	7	0	20	0	32	0	15	19	0
Опытн. е. поле, княгин. у.	-16,8	-14,2	-15,1	-15,4	2,8	0,8	0,0	3,6	-	3	1	0	4	2,2	4	6	6	9	54	83	85	94	31	5	0	0	0	1	34	0	3	50	-
Княгининъ . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картмазовка, княг. у. . .	-15,8	-13,2	-14,4	-14,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	14	9	10	11	12	31	14	6	2	7	13	25	4	16	6	9
Курмышъ, симб. губ. . . .	-17,5	-13,2	-13,9	-14,9	3,9	4,0	2,6	10,5	-	8	8	6	22	2,0	13	7	2	14	-	-	-	-	-	12	0	0	0	25	8	16	1	31	12
Осиновка, сергачск. у. . .	-18,4	-15,9	-14,5	-16,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	12	-	-	-	-	-	14	2	3	2	6	15	21	6	24	4
Какиво, серг. у. . . . .	-	-	-	-	6,7	2,1	4,7	13,5	-	5	3	2	10	3,1	6	-	-	-	20	25	29	30	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Черновское, сергач. у. . .	-16,6	-14,0	-15,6	-15,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	10	9	16	18	19	31	6	13	0	1	5	41	1	26	0	0
Мукомъ, влад. губ. . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ивашкино, арзам. у. . . .	-17,9	-14,8	-16,4	-16,4	15,3	2,7	2,4	20,4	-	5	5	4	14	10,5	10	6	7	13	12	25	28	28	31	8	9	1	6	8	20	26	10	5	3
Арзамасъ . . . . .	-15,2	-13,0	-13,9	-14,0	10,0	2,5	1,7	14,2	-	5	1	3	9	4,4	10	6	7	8	22	31	33	33	31	4	4	1	3	22	9	5	2	43	0
Новый—Усадъ, а. з. м. у.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кардавилъ, арзам. у. . . .	-14,8	-12,4	-13,3	-13,5	14,0	5,6	5,2	24,8	-	8	4	2	14	3,3	9	6	5	9	-	-	-	-	-	1	9	3	4	7	31	13	16	9	1
Измайлово, арзам. у. . . .	-17,5	-14,0	-15,4	-15,6	2,9	0,9	1,1	4,9	-	6	2	2	10	1,3	6	6	8	11	-	-	-	-	-	9	7	6	5	33	12	3	1	17	1
Кулебаки, ардат. уѣз. . .	-	-	-	-	5,6	8,0	21,0	34,6	-	5	4	6	15	11,6	24	-	-	-	18	25	33	36	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кужендево, ардат. у. . . .	-15,5	-12,3	-14,0	-13,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	11	5	7	8	9	31	8	8	2	12	15	25	11	12	0	6
Гари, ардатов. у. . . . .	-17,8	-14,2	-16,8	-16,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	12	10	21	24	27	31	7	0	1	0	21	5	11	8	40	3
Луконовъ . . . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лодыгино, лук. у. . . . .	-16,2	-13,7	-14,6	-14,8	6,6	1,2	3,7	11,5	-	7	3	6	16	2,2	6	6	5	12	27	36	36	38	31	12	2	3	0	14	18	8	1	35	7
Починки, лукоян. у. . . .	-	-	-	-	8,6	2,0	3,7	14,3	-	5	3	5	13	3,4	6	-	-	-	16	18	22	23	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Средн. по губернии . . . .	-16,8	-13,6	-14,9	-15,1	7,9	2,8	3,6	14,3	-	5	3	4	13	-	-	6	6	12	18	25	27	31	9	4	3	5	13	19	10	9	21	3	

Средняя температура по губернии за январь была на 3° С. ниже нормальной, она была почти на 5° С. ниже январской прошлаго года. Наиболее низкой температурой отличалась первая треть мѣсяца, хотя въ общемъ по губернии ходъ температуры въ теченіе мѣсяца совершался безъ сильныхъ колебаній, что видно по таблицѣ изъ среднихъ данныхъ.  
 Въ Н.-Новгородѣ наибольшій морозъ былъ 1-го января, когда минимумъ температуры показывалъ -35° С.  
 Въ теченіе мѣсяца въ среднемъ по губернии было около 13 дней съ осадками; наибольшее количество таковыхъ дней было въ первой трети мѣсяца, наименьшее во второй. Самое большее число дней съ осадками приходится на слѣдующія мѣстности губернии: с. Васильевское, макарьев. у. (18), с. Лодыгино, лук.

у. (16), Н.-Новгородъ, Воротынецъ, Василь-Сурск у., Кулебаки, ардат. у. (15). По количеству осадковъ особенно отличались слѣдующія мѣстности: Кулебаки (34,6), Семеновъ (25,8), Воротынецъ и Ивашкино, арзамас. у. (20,4); меньше всего выпало снѣга на Опытномъ полѣ, княгининск. у. (3,6 милл.). Тѣмъ не менѣе наибольшая глубина снѣжнаго покрова въ январѣ достигла 94 сант. именно на Опытномъ полѣ княгин. у.; въ среднемъ же по губернии толщина снѣжнаго покрова колебалась преимущественно въ предѣлахъ между 18—27 сант.  
 Изъ таблицы видно, что въ теченіе января число пасмурныхъ дней не превышало 17, а облачность за этотъ періодъ преобладала въ размѣрѣ 6 долей. Метели случались, но не часто; въ общемъ погода стояла тихая и холодная. 31 января (нов. стил.) въ Н.-Новгородѣ можно было наблюдать сѣверное

сіяніе приблизительно около 7—8 часовъ вечера, которое было видно у насъ на сѣверной сторонѣ въ видѣ вертикально стоящихъ ясно видимыхъ 4-хъ свѣтовыхъ столбовъ, высоко поднимающихся къ небу.

кабрь мѣсяцъ слѣдующія опечатки: по гор. Семенову въ рубрикѣ осадковъ въ графѣ нормальн. напечатано ,0 должно быть 40,0; по с. Троицкому въ рубрикѣ вѣтровъ 3 напечатано 7 должно быть 6; по с. Таможникову въ рубрикѣ вѣтровъ, въ графѣ ЮЗ. напечатано 21 должно быть 12, въ графѣ—тихо—напечатано 3, должно быть 2, въ графѣ сильныхъ вѣтровъ должно быть 3.

Поправка. Въ № 3 „Нижегор. Зем. Газеты“ въ свѣдѣніяхъ о погодѣ за де-

**Базарныя цѣны.**

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.						
		Рожь.	Мука ржаная пшеница.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.	Лошади раб.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.		Свины.		
									Картофель.	Поемное.				Сухоль ое.	отъ		до	отъ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	25 января	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: г. Арзамасъ . .	4 февраля	60	65	—	145	42	150	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . . . . .	26 января	57	64	100	—	37	160	—	—	—	25	85	30	40	4,5	5,5	9	—
Балахнинскій: г. Балахна . .	3 февраля	64	75	170	155	49	145	95	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . .	31 января	56	60	135	—	38	135	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворсма . . .	1 февраля	71	75	120	—	51	—	—	—	19	15	45	20	40	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки .	3 „ .	45	50	180	130	34	96	—	—	—	30	80	25	40	—	—	—	—
с. Маресево . . . . .	30 января	53	—	160	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій: с. Борисово .	31 „ .	63	68	—	—	46	—	—	—	—	20	40	35	50	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . . .	27 „ .	47	54	—	115	28	88	—	—	17	25	300	45	60	4	6	8	15
с. Пожарки . . . . .	29 „ .	49	55	160	105	33	85	53	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А А Савельевъ

**НОВИНКОВСКОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБЩЕСТВО**

въ виду того, что качество лошади, въ большинствѣ случаевъ, находится въ прямой зависимости отъ ухода за ней въ молодомъ ея возрастѣ, симъ заблаговременно доводить до общаго свѣдѣнія, что въ августѣ мѣсяцѣ с г имѣеть быть организована въ НОВИНКАХЪ

**ВЫСТАВКА**

сельско-хозяйственныхъ рабочихъ лошадей

исключительно жеребцовъ и кобылъ, родившихся въ нижегородской губерніи,—одного, двухъ и трех-четырёхлѣтняго возраста; для каждаго возраста, будутъ назначены, лучшимъ экземплярамъ, по опредѣленію экспертной комиссіи, отдѣльныя награды, въ видѣ медалей, денежныя премій и похвальныхъ листовъ.

Подробности будутъ своевременно опубликованы особо.

**ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ**

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылаются по треб. немедл.—Адресъ: Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Цитомниками при имѣн. „новинки“.—Складъ изд. кратк. руковод.

35 коп. „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. къ правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

**БЮРО**

Домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ домашнимъ учителямъ и репетиторамъ, гувернерамъ и гувернантокъ, учителямъ и учительницамъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, частныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лицъ желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣе просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Мих. Ив. Обухову (Полевая ул., д. № 14 Стецкой, противъ Петропавловскаго сада).

Бюро открыто ежедневно (кромя праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.

**Сдается и продается**

360 д., 33 дуг., остальн. пашня съ хуторомъ, 2 рѣчк., нижегор. у. въ 25 верстахъ отъ Волги, въ 35 верстахъ отъ ромодановской ж. дор. Продается домъ съ большимъ мѣстомъ и садомъ. Нижний-Новгородъ, Дворянская, 21., домовладѣль. лично отъ 4 до 6 ч. веч.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ТВЕРСКОЕ ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНИЕ.**

Изданіе Тверского Губернскаго Земства ПО ПОЖАРНО-СТРАХОВОМУ И СТРОИТЕЛЬНОМУ ДѢЛУ.

Подписная цѣна: на годъ 2 рубля.	1905 г. третій годъ изданія.	ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ РАСШИРЕНА.
-------------------------------------	------------------------------------	--------------------------------

**ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:**

I Дѣйствія и распоряженія Правительства по пожарно-страховому и строительному дѣлу. II. Циркуляры и распоряженія Тверской Губернской Земской Управы по страховому отдѣлу. III. Свѣдѣнія о положеніи страхового дѣла въ Тверской губерніи. Данные о страхованіи и о пожарахъ. IV. Борьба съ пожарами. Устройство и дѣятельность пожарныхъ обществъ и дружинъ. Сообщенія объ устройствѣ огнестойкихъ крышъ и построекъ. Свѣдѣнія по вопросу объ устройствѣ водоснабженія. Свѣдѣнія о выдачѣ ссудъ на приобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ, прудовъ, сараевъ и т. п. V. Забѣтки и статьи общаго содержания по пожарно-страховымъ и строительнымъ вопросамъ. VI. Сообщенія о дѣятельности разныхъ учреждений и лицъ въ области пожарно-страхового и строительнаго дѣла. VII. Статьи и забѣтки по страхованію скота. VIII. Статьи и забѣтки по страхованію полевыхъ отъ градобитія. IX. Статьи и забѣтки по организаціи различныхъ учреждений (пенсіонныхъ и эмеритальныхъ каскъ), основанныхъ на страховыхъ началахъ и по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью этихъ учреждений и X. Объявленія.

Подписчики газеты могутъ вносить подписную плату по полугодіямъ по 1 рублю какъ въ Тверскую Губернскую Управу, такъ и въ Страховыя агентства Тверской губерніи.

Пробный № газеты высылается за 7 коп. марку