

густа 1901 года на журналѣ съѣзда О.о. депутатовъ
отъ духовенства Арзамаскаго училищнаго округа отъ
21 Августа того же года № 10.

Отъ Совѣта Нижегородской Епархіальной ремесленной
школы

объявляется, что желающіе обучаться въ школѣ
подають не позднѣе 15 Августа на имя Совѣта
школы прошенія съ представленіемъ метрической
выписки о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о
привитіи оспы и объ образованіи и удостовѣреніе
отъ мѣстнаго о. благочиннаго о матеріальномъ со-
стояніи ихъ родителей. Принятые имѣють отъ
школы полное содержаніе, т. е. пищу, квартиру,
одежду, обувь и пр.

НИЖЕГОРОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля № 13-й 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О высотѣ пастырскаго служенія.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Тотъ, кто молится за весь городъ,—что я го-
ворю за городъ:—за всю вселенную, и умили-
ваетъ Бога за грѣхи всѣхъ не только живыхъ, но
и умершихъ, тотъ какимъ самъ долженъ быть?
Даже дерзновеніе Моисея и Іліи я почитаю недо-
статочнымъ для такой молитвы. Онъ такъ присту-
паетъ къ Богу, какъ бы ему ввѣренъ былъ весь
міръ и самъ онъ былъ отцомъ всѣхъ, прося и умо-
ля о прекращеніи повсюду войнъ и усмиреніи мя-
тежей, о мирѣ и благоденствіи, о скоромъ избав-
леніи отъ всѣхъ тяготѣющихъ надъ каждымъ бѣд-
ствій частныхъ и общественныхъ. Посему онъ самъ
долженъ столько во всемъ превосходить всѣхъ, за
кого онъ молится, сколько предстоятелю слѣдуетъ
превосходить находящихся подъ его покровитель-
ствомъ. А когда онъ призываетъ Святого Духа и

совершаетъ страшную жертву и часто прикасается къ общему всѣмъ Владыкѣ, тогда, скажи мнѣ, съ кѣмъ наряду мы поставимъ его? Какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благочестія? Подумай, какими должны быть руки, совершающія эту службу, какимъ долженъ быть языкъ, произносящій такія слова, кого чище и святѣе должна быть душа, пріемлющая такую благодать Духа? Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и цѣлый сонмъ небесныхъ силъ взываетъ, и мѣсто вокругъ жертвенника наполняется ими въ честь Возлежащаго на немъ. Въ этомъ достаточно удостовѣряютъ самыя дѣйствія, совершаемыя тогда. Я нѣкогда слышалъ такой рассказъ одного человѣка: нѣкоторый пресвитеръ, мужъ дивный и неоднократно видѣвшій откровенія, говорилъ ему, что онъ нѣкогда былъ удостоенъ такого видѣнія: именно во время службы вдругъ увидѣлъ, сколько то было ему возможно, множество ангеловъ, одѣтыхъ въ свѣтлыя одежды, окружавшихъ жертвенникъ и поникшихъ главами, подобно воинамъ, стоявшимъ въ присутствіи царя. И я вѣрю этому. Также нѣкто другой рассказывалъ мнѣ, не отъ другого узнавши, но удостоившись самъ видѣть и слышать, что готовящихся отойти отсюда, если они причастятся Таинъ съ чистою совѣстію, при послѣднемъ дыханіи окружаютъ ангелы и препровождаютъ ихъ отсюда ради принятыхъ ими Таинъ... Душа священника должна сіять подобно свѣту, озаряющему вселенную. Священники—*соль земли* (Матѳ. V, 13). Священникъ долженъ быть не только чистъ такъ, какъ удостоившійся столь великаго служенія, но и весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ и быть свободнымъ отъ всего болѣе монаховъ, живущихъ въ горахъ. Такъ какъ ему нужно обращаться съ мужами, имѣющими женъ, воспитывающими дѣтей, владѣющими слугами, окру-

женными большимъ богатствомъ, исполняющими общественныя дѣла и облеченными властью, то онъ долженъ быть многостороннимъ, говорю—многостороннимъ, но не лукавымъ, не льстецомъ, не лицемеромъ, но исполненнымъ великой свободы и смѣлости и, однако, умѣющимъ и уступать съ пользою, когда потребуетъ этого положеніе дѣлъ, быть кроткимъ и вмѣстѣ строгимъ. Нельзя со всѣми подвластными обращаться одинаковымъ образомъ, также, какъ врачамъ нельзя лечить всѣхъ больныхъ однимъ способомъ и кормчому—знать одно только средство для борьбы съ вѣтрами. И корабль Церкви волнуютъ постоянныя бури; эти бури не только вторгаются извнѣ, но зараждаются и внутри, и требуютъ отъ священника великой внимательности и тщательности.

(Псковск. Еп. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе единовѣрческаго храма въ деревнѣ Евлашкѣ, Васильскаго уѣзда.

8 Іюня, въ 7-омъ часу вечера, Преосвященный Назарій прибылъ въ деревню Евлашку, Васильскаго уѣзда, для освященія новоосуженнаго единовѣрческаго храма. Посѣщеніе Владыкою сего селенія, торжественное святительское богослуженіе и совершеніе освященія храма по старому обряду составили необычайное событіе для мѣстныхъ жителей. Весь путь слѣдованія Преосвященнаго чрезъ селеніе былъ украшенъ зеленью, тремя арками съ гирляндами изъ цвѣтовъ, зеленой листвы и разноцвѣтныхъ флаговъ. Населеніе радостно, почтительными поклонами привѣтствовало Высокаго Гостя. У церковной паперти Архипастыря встрѣтилъ строитель храма,

Макаръевскій 1-й гильдіи купецъ А. Ф. Сергѣевъ, поднесшій Его Преосвященству хлѣбъ-соль.

Священнослуженія всеобщаго бдѣнія и Божественной литургіи были совершены Преосвященнымъ по служебнику, изданному при всероссійскомъ патриархѣ Іосифѣ. Въ богослуженіи принимали участіе: благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Св.-Духовской единовѣрческой церкви въ г. Н.-Новгородѣ о. Владиміръ Серебровскій и священники ближайшихъ единовѣрческихъ церквей.

Во время всеобщаго бдѣнія Владыка выходилъ изъ алтаря на „Поіелей“ и „Величаніе“, затѣмъ долгое время двумя перстами помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ многочисленныхъ (свыше 1500 человекъ) богомольцевъ. Храмъ былъ переполненъ народомъ; духота и жара здѣсь доходила до того, что восковые свѣчи плавилась и гасли...

На слѣдующій день, въ 8 часу утра, по совершеніи водосвятія, началось освященіе храма, совершавшееся по потребнику временъ патриарха Филарета. Когда Преосвященный вступилъ въ храмъ и приложился ко св. кресту, священникъ о. В. Серебровскій обратился къ Архипастырю съ рѣчью, въ которой, указывая на храмъ, созданный усердіемъ единовѣрцевъ, нѣкогда бывшихъ раскольниками, просилъ Владыку войти въ храмъ и освятить его. Затѣмъ говорившій привѣтственную рѣчь выразилъ молитвенное свое пожеланіе, чтобы и прочія здѣшнія словесныя овцы, блуждающія доселѣ въ дебряхъ раскола, услышали голосъ истиннаго своего пастыря и оставили всѣ пагубныя свои заблужденія, изъ коихъ главнѣйшее и самое нелѣпное—будто антихристъ побѣдилъ уже Церковь, или, что тоже,—Самого Іисуса Христа. Въ заключеніе о. В. Серебровскій просилъ Архипастыря въ новоосвященномъ храмѣ, предъ престоломъ, который имѣетъ быть освященъ, предъ Пречистыми Тѣломъ и Кровію

Христовыми, которыя имѣютъ быть принесены впервые на новоосвященномъ престолѣ, помолиться, чтобы благодать Божія коснулась окаменѣлыхъ сердецъ этихъ блуждающихъ внѣ ограды церковной словесныхъ овецъ,—да будетъ едино стадо Христово и единъ Пастырь (Іоан. 10, 16). Преосвященный отвѣтствовалъ: „молю Бога, дабы молитвенное пожеланіе ваше исполнилось“.

Вслѣдъ за симъ Преосвященнымъ Назаріемъ были совершены освященіе храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и Божественная литургія. Во время причастнаго стиха о. В. Серебровскій сказалъ съ церковной кафедры миссіонерское слово о вѣчности въ Церкви Христовой безкровной жертвы, которую раскольники-безпоповцы отрицаютъ, полагая, что въ наступившее со времени патриарха Никона антихристово царствованіе безкровной жертвы и не должно быть.

На настоящее духовное торжество стеклось множество народа изъ окрестныхъ селеній, много было и мѣстныхъ раскольниковъ, главнымъ образомъ нѣтовцевъ. Богослуженіе, совершенное Преосвященнымъ по старопечатнымъ книгамъ, производило глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ, особливо же на старообрядцевъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдившихъ за каждымъ движеніемъ Архіерея, проникновенныя святительскія молитвы и тайнодѣйствія трогали, казалось, и самыя холодныя сердца... Это уважительное отношеніе къ старому обряду и точное исполненіе его самимъ Архипастыремъ воочию свидѣтельствовало передъ всѣми о равночестномъ достоинствѣ современнаго чина церковной службы въ православной церкви и чина временъ первыхъ патриарховъ всероссійскихъ. Для раскольниковъ же въ данной мѣстности соблюденіе этихъ обрядовыхъ особенностей имѣло великое миссіонерское значеніе. Такъ, нѣтовцы говорятъ, что въ Пра-

вославленной Церкви царствуетъ антихристъ, что онъ далъ своимъ послѣдователямъ печать свою—троеперстіе при крестномъ знаменіи. Но, по ученію „Ипполитова слова“ (см. „Великій Соборникъ“), антихристъ положить на правую руку и чело своихъ послѣдователей печать свою такимъ образомъ, что получившій ее уже не въ состояніи будетъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Поэтому, если троеперстіе есть печать антихристова и если священнослужители православной церкви суть слуги антихристовы, то ни въ коемъ случаѣ они не могли бы положить на себя крестнаго знаменія по двуперстному сложенію. А между тѣмъ Архипастырь осѣнялъ и себя, и народъ именно таковымъ крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ воочію показалъ всю несостоятельность нелѣпаго ученія нѣтовцевъ объ антихриствѣ и утвердилъ въ православной вѣрѣ колеблющихся. Многіе изъ раскольниковъ (нѣтовцы) предъ пріѣздомъ Преосвященнаго, изъявляя священнику о. В. Серебровскому желаніе свое присоединиться къ Православію на правахъ единовѣрія, говорили: „вотъ, посмотримъ еще, какъ Архіерей вашъ будетъ освящать церковь. Если не по-патріаршески, то, все равно, ходить въ нее не станемъ“...

Умилительно было видѣть, когда, по окончаніи Божественной литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, Преосвященный въ мантии вышелъ на солею, чтобы благословить народъ, послѣдній общимъ земнымъ поклономъ выразилъ Владыкѣ свою благодарность за милостивое посѣщеніе ихъ селенія, за ту духовную радость, какую онъ получилъ въ этотъ день. Его Преосвященство взошелъ на кафедру среди храма со словами: „я хочу съ вами побесѣдовать“. Отечески бесѣдуя съ окружившимъ его народомъ, Преосвященный сказалъ приблизительно слѣдующее:

Поздравляю васъ съ радостнымъ торжествомъ совершившагося нынѣ, по милости Божіей, освя-

щенія вашего храма. Этотъ храмъ отнынѣ будетъ составлять для вашего селенія драгоценную святыню; любите же ее, возможно чаще посѣщайте сей домъ Божій и приносите сюда всѣ свои скорби и радости, нужду и горе... Изливайте здѣсь вмѣстѣ со слезами молитвы свои предъ Господомъ, и Онъ, Милосердый Отецъ нашъ, подастъ вамъ Свое утѣшеніе и благодатную помощь. Благодать Божія здѣсь преизобильно изливается на вѣрующихъ и молящихся.

Особенно преподается здѣсь вѣрующимъ благодать въ святыхъ таинствахъ. О значеніи же таинства св. Евхаристіи и необходимости его для спасенія нашего вамъ подробно говорилъ сегодня о. Владиміръ. Старайтесь помнить, что онъ вамъ сказалъ.

Это святое таинство тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ насъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и другъ съ другомъ. Самъ Христосъ Спаситель сказалъ: „ядый Мою плоть и пійя Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56). Св. Апостоль говоритъ: „яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся“ (1 Коринѣ. 10, 17).

Дарованное намъ Спасителемъ нашимъ чрезъ установленіе божественной трапезы дивное общеніе человѣка-твари съ Богомъ-Творцомъ является драгоценнымъ благодѣяніемъ для грѣшнаго рода человѣческаго, и мы, благодарные Господу за столь милостивое принятіе насъ чрезъ это таинство въ тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ и другъ съ другомъ, должны всячески стремиться къ сему спасительному единенію. Самъ Спаситель нашъ предъ искупительными страданіями Своими, въ торжественнѣйшія минуты Своей земной жизни молился объ этомъ единеніи, „да вси едино будутъ“ (Іоан. 17, 21) и тѣмъ самымъ завѣщалъ это единеніе всѣмъ намъ.

Почему же мы видимъ не единеніе въ послѣдователяхъ Христовыхъ, а раздѣленіе? Откуда рас-

кожь и столько сектъ? Неужели трудно блюсти заповѣди Христа объ единеніи? Не трудно, братіе, а легко, легко Господь все далъ для того, чтобы мы были въ единеніи съ Нимъ и между собою. Онъ создалъ единую Свою Церковь и Себя поставилъ единою главою сей Церкви, далъ совершеннѣйшій законъ вѣры и любви. Для Церкви Своей Онъ поставилъ пастырей и учителей, далъ святыя таинства, въ коихъ подается едина спасительная благодать Святаго Духа, такъ что въ Церкви Христовой, по слову Апостола, „едино тѣло, единъ духъ... единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ“ (Ефес. 4, 4—6).

Раздѣленіе же произошло отъ того, что чело-вѣкъ забылъ заповѣдь Христову объ единеніи, пересталъ внимать голосу законно поставленныхъ пастырей Церкви и возмнилъ самъ, своими слабыми силами устроить свое спасеніе...

Посему, духовныя чада мои, тщитесь разумъ вашъ плѣнять въ послушаніе Христово (2 Коринѣ. 10, 5), сохраняйте завѣщанное намъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ драгоцѣнное единеніе и единодушіе; изъ-за виѣшнихъ обрядовыхъ разностей не порывайте драгоцѣннаго единенія со всею Церковію Православною и съ прочими чадами ея. Духа Христова держитесь, „духомъ ходите“ (Гал. 15, 16); ибо „писмя убиваетъ, а духъ животворитъ“ (2 Коринѣ. 3, 6).

Эта отеческая бесѣда Архимандрита выслушана была всѣми съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и у многихъ вызвала слезы. Владыка-Отецъ съ любовію благословилъ растроганныхъ и утѣшенныхъ духовныхъ дѣтей своихъ и вышелъ изъ храма, окруженный ими.

Велика была радость Святителя, когда затѣмъ на церковномъ погостѣ колѣнопреклоненная толпа мѣстныхъ раскольниковъ изъ секты „нѣтовцевъ“ со

слезами умоляла Владыку принять ихъ въ ограду Церкви Православной. Въ тотъ же день свыше двухсотъ нѣтовцевъ именными подписками выразили единодушное желаніе свое присоединиться къ Православію на правахъ единовѣрія; двоихъ младенцевъ изъ нѣтовскихъ семействъ, по усиленной просьбѣ ихъ матерей, тогда же окрестилъ единовѣрческій священникъ.

На торжествѣ освященія храма присутствовали: предсѣдатель Васильской уѣздной земской Управы А. А. Демидовъ, мѣстный земскій начальникъ В. А. Демидовъ, секретарь духовной Консисторіи М. И. Макаревскій, Васильскій уѣздный исправникъ А. П. Золотницкій и др. лица.

Новоосвященный каменный храмъ въ селѣцѣ Евлашкѣ перестроенъ изъ барскаго дома, прибрѣтеннаго крестьянскимъ обществомъ у землевладѣльца С. М. Аверкіева. Работы по приспособленію дома подъ церковь произведены подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора А. К. Никитина, на средства частию общества и, главнымъ образомъ, строителя храма, купца А. Ф. Сергѣева. Размѣры храма сравнительно небольшіе—8×4 саж. Комплектъ цѣнной и изящной утвари для сей церкви пожертвованъ купцомъ изъ г. Иванова-Вознесенска Я. Н. Фокинымъ. Евлашкинская церковь временно причислена къ приходу Ахлаевской церкви, на правахъ приписнаго храма, но въ скоромъ времени при семъ храмѣ будетъ открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ. При церкви имѣется готовый деревянный домъ для помѣщенія причта и благоустроенное особое зданіе для церковной школы, сооруженное на средства А. Ф. Сергѣева.

Въ субботу, 15 Іюня, Преосвященнымъ Назаріемъ совершена закладка храма при городскомъ

дѣтскомъ приютѣ имени графини О. В. Кутайсовой, сооружаемаго на средства почетныхъ попечителей приюта А. Н. и М. А. Зайцевыхъ. Созидается храмъ, во имя св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, по проекту гражданскаго инженера Д. А. Вернера. Спроектированъ храмъ въ стилѣ русскихъ церквей XVII вѣка и вмѣстимостию рассчитанъ на 150 чело-
 ловѣкъ. Вокругъ церкви будутъ устроены свѣтлыя сѣни, гдѣ могутъ помѣщаться посторонніе богомольцы. Зданіе церкви возводится особо отъ зданія приюта, на углу Новобазарной площади и Готмановской улицы.

До послѣдняго времени воспитанники и воспитанницы Кутайсовскаго приюта посѣщали сосѣднюю церковь 2-го тюремнаго замка. Настоящее духовное торжество закладки своего храма явилось давно желаннымъ событіемъ въ религіозно-нравственной жизни приюта. О настоящемъ радостномъ событіи основательница приюта гр. О. В. Кутайсова была извѣщена привѣтственною телеграммой.

На торжествѣ присутствовали и принимали участіе въ закладкѣ храма—городской голова А. М. Меморскій съ супругою, храмоздательница А. Н. Зайцева съ дѣтьми, члены совѣта приюта, нѣкоторые гласные городской думы и др. лица.

Въ среду, 19 Іюня, при громадномъ стеченіи народа, происходили торжественные проводы Оранской иконы Божіей Матери изъ Н.-Новгорода обратно въ Оранскій монастырь. Теплая, солнечная погода, наступившая въ этотъ день послѣ холодныхъ и пасмурныхъ дней, весьма благопріятствовала духовному торжеству.

По окончаніи Божественной литургіи, совершенной въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Несторомъ, св. икона была изнесена изъ собора. Крестный ходъ до Крестовоздвиженскаго монастыря

сопровождали оба Преосвященные Назарій и Несторъ. Улицы по пути слѣдованія религіозной процессіи были буквально залужены народомъ, на площади подлѣ монастыря уже съ утра ожидали святыню тысячи народа, при чемъ движеніе богомольцевъ по Арзамасскому тракту началось задолго до выноса св. иконы. Тѣмъ же днемъ послѣ молебна въ монастырскомъ храмѣ крестный ходъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Назарія, направился въ лагери и оттуда, по окончаніи церковнаго парада мѣстныхъ войскъ, въ дальнѣйшій путь.

20 Іюня Преосвященный Назарій по Нижегородско-Ромодановской жел. дорогѣ выѣхалъ въ Оранскій монастырь. Здѣсь въ тотъ же день Владыка встрѣчалъ Оранскую икону Богоматери, на слѣдующій день и въ день престольнаго монастырскаго праздника, 23 Іюня, совершилъ торжественную службу Божественной литургіи, въ присутствіи великаго множества богомольцевъ, и пришедшихъ помолиться предъ Владимірскою чудотворною иконою Богоматери Оранскія.

Одинъ благочинный Нижегородской епархіи представилъ Преосвященнѣйшему Назарію ходатайство причта подвѣдомой ему сельской приходской церкви о разрѣшеніи произвести на церковныя средства стѣнную роспись этой церкви, стоимостью въ 500 рублей. На рапортѣ о благочиннаго Его Преосвященство положило слѣдующую архиепископскую резолюцію, которая можетъ имѣть полезное руководственное значеніе и для другихъ церквей епархіи. „Въ церкви с. Хтона“, пишетъ Владыка, „такъ все загрязнено, что прежде всего требуются вода, мыло, щетка и добрыя руки. Не думаю, что при отсутствіи сего можно достигнуть росписаніемъ

стѣнъ церковнаго благолѣпія. О. благочинный, по видимому не даетъ сильнаго и опытнаго руководства священнику этой вѣдной церкви, и этотъ рапортъ его дышетъ безучастіемъ... Консисторія предпишетъ сему благочинному тщательно осмотрѣть Х—скую церковь и ясно представить себѣ и епархіальному начальству, въ чемъ нуждается она дѣйствительно. Росписаніе стѣн картинами предпринимается тогда, когда удовлетворены всѣ существенныя нужды храма и когда образовался достаточный остатокъ церковныхъ суммъ или явился благотворитель“.

* * *

Въ воскресенье, 16 Іюня, состоялось второе путешествіе на богомолье учащихъ въ церковно-приходской школѣ при Троицкой (верхнепосадской) церкви въ Н.-Новгородѣ и пѣвцовъ мѣстнаго церковнаго хора. Участники путешествія, въ числѣ 125 чело-вѣкъ, предварительно собрались въ школу, гдѣ завѣдывающій ею священникъ Александръ Троицкій ознакомилъ собравшихся съ историческимъ прошлымъ и святынями Нижегородскаго Вознесенскаго Печерскаго монастыря.

При входѣ въ обитель, у святыхъ вратъ многочисленная семья паломниковъ дружно, подъ управленіемъ регента Ю. А. Андреевскаго, зашла тропарь празднику Вознесенія Господня. Въ Вознесенскомъ храмѣ монастыря всѣми путниками былъ одушевленно пропѣтъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери Печерскія молебень съ акаѳистомъ. По окончаніи молебствія о. А. Троицкій велъ пастырскую бесѣду съ богомольцами о молитвенномъ почитаніи Богоматери и о значеніи дѣтской молитвы. Приложившись къ чудотворному образу, паломники обозрѣвали затѣмъ всѣ монастырскіе храмы и прочія достопримѣчательности древней обители, при чемъ въ усыпальничномъ храмѣ отслужена была

панихида по всѣмъ прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ. Послѣ панихиды о. А. Троицкій бесѣдовалъ съ дѣтьми о значеніи поминовенія усопшихъ и, между прочимъ, обратилъ вниманіе своихъ слушателей на въ Бозѣ почившаго Нижегородскаго Святителя, Преосвященнаго Іеремію, подвизавшагося нѣкогда въ Печерской обители и руками своими положившаго въ 1856 году основаніе Св.-Троицкаго храма, къ приходу коего принадлежатъ богомольцы.

Въ монастырской трапезѣ путникамъ предложено было угощеніе чаемъ, во время котораго читалось житіе дневныхъ святыхъ. Отсюда отправились всѣ въ настоятельскіе покои Преосвященнаго Нестора, который привѣтливо встрѣтилъ своихъ гостей и радушно угощалъ ихъ сластями. Напутствованные святительскимъ благословеніемъ, паломники съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній оставили гостепріимную обитель, проведя въ ней съ душевною пользою и удовольствіемъ болѣе трехъ часовъ.

24 Іюня, въ день храмоваго праздника, съ благословенія Преосвященнаго Назарія, въ Нижегородской Предтеченской (нижнепосадской) церкви, по окончаніи литургіи, происходило чествованіе мѣстнаго старосты, потомствен. почетн. гражданина И. И. Фролова. Отъ причта и прихожанъ г. Фролову поднесена была художественнаго письма икона св. Іоанна Предтечи и прочитанъ адресъ, въ которомъ выражена единодушная благодарность за его усердные 15-лѣтніе труды и попеченія о нуждахъ Предтеченскаго храма и, главнымъ образомъ, за капитальное и благолѣпное возобновленіе сего храма на собственные средства ¹⁾. При поднесеніи св. иконы, настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря

¹⁾ Описаніе торжества освященія обновленнаго храма см. въ № 12 „Нижегород. Епарх. Вѣдом.“ за текущій годъ, стр. 401.

архимандритомъ Сергіемъ (б. священникомъ Предтеченской церкви) была сказана обращенная къ чувствуемому прочувствованная рѣчь, на которую растроганный И. И. Фроловъ отвѣчалъ выраженіемъ своей сердечной благодарности съ обѣщаніемъ и впредь усердно трудиться на пользу приходскаго храма.

М. И. Макаревскій.

Священникъ Михаилъ Павловичъ Миловановъ.

(Некрологъ).

18 Апрѣля с. г. скончался послѣ продолжительной болѣзни с. Грудцына, Горб. у., священникъ о. Михаилъ Павловичъ Миловановъ. Покойный происходилъ изъ мѣщанъ. Родился въ Макарьевской части Нижняго Новгорода, въ 1874 г. Благочестиво настроенный отецъ его воспиталъ его въ духѣ Православной Церкви и постоянно мечталъ видѣть сына своего въ священномъ санѣ, почему, по достиженіи имъ школьнаго возраста, и отдалъ его въ духовное училище. По окончаніи полнаго курса въ Нижегород. Дух. Семинаріи, покойный въ томъ же году былъ посвященъ въ санъ священника въ с. Грудцыно. Съ явными уже признаками своего недуга онъ стремился, хотя недолгое время, по милости Божіей, послужить прихожанамъ. Не искалъ онъ богатаго, большого прихода, да такой ему былъ бы и не по силамъ; онъ избралъ село небольшое, сплошь почти зараженное расколомъ. Тотчасъ по пріѣздѣ въ село Грудцыно занялся онъ дѣломъ благоустройства своего прихода. До сихъ поръ въ селѣ не было никакой школы. Покойному удалось убѣдить прихожанъ завести школу. И вскорѣ открыта была въ наемной квартирѣ школа грамоты, а со слѣдующаго года онъ приступилъ къ постройкѣ собственнаго зданія для

школы. Получивъ 200 руб. пособія отъ Епарх. Училищнаго Совѣта, онъ самъ изыскалъ средства и выстроилъ прекрасное зданіе, на которое употребилъ свыше 2000 руб. Въ настоящее время въ ц.-приходской школѣ этой обучается болѣе 70 чело-вѣкъ дѣтей обоюго пола при двухъ учительницахъ. Одновременно съ этимъ онъ устраивалъ снаружи и внутри храмъ Божій. Снаружи имъ храмъ былъ обѣленъ, а крыша покрашена зеленою краской. Внутри (устроены новыя печи, пріобрѣтена почти вся новая утварь: сосуды, евангелія, кресты на-престольные, лампы, подевѣчники, ланикадило и пр.; старая утварь поновлена. Ризница изъ бѣдной сдѣлалась за время его служенія почти самой богатой во всемъ округѣ. При храмѣ имъ заведена очень немалая библіотека, въ которую вошли, между прочимъ, почти всѣ старопечатныя книги изданія единовѣрческой типографіи. Книги эти выдаются желающимъ почитать на домъ, а въ воскресные и праздничные дни покойный устраивалъ въ школѣ чтенія изъ этихъ книгъ съ помощью псаломщика.

Не судилъ Господь почившему долго проходить пастырское служеніе. На время замолкнувшій недугъ (кровотеченіе изъ гортани) на второмъ же году его службы снова открылся и періодически появлялся во все время его служенія все болѣе и болѣе истощая организмъ. Строго умѣренная жизнь, постоянная діета и леченіе нѣсколько ослабляли болѣзнь, но не могли ее искоренить. На третьей недѣлѣ Великаго поста въ понедѣльникъ покойный слегъ, чтобы больше уже не вставать. Онъ ясно сознавалъ, что близка его кончина, и все время приготовлялся къ ней. За двѣ недѣли было совершено надъ нимъ таинство Елеосвященія. Жалѣлъ онъ только, что нельзя было ему совершать Божественную литургію и почти ежедневно причащался св. запасными Дарами, аккуратно, хотя и лежа, исправляя вечернее

и утреннее правила и только въ послѣдній день онъ уже не могъ его прочесть.

Погребеніе о. Михаила было совершено въ воскресенье, 21 Апрѣля. Въ домъ предъ выносомъ почившаго священникъ с. Ново-Языкова (нынѣ преемникъ почившаго) о. Александръ Лебединскій сказалъ прощальную рѣчь. Литургію совершалъ настоятель Ворсменскаго Островоезерскаго монастыря (нынѣ настоятель Городецкаго монастыря) о. игуменъ Алексій въ сослуженіи іеромонаха и троихъ священниковъ, а при погребеніи кромѣ того участвовали еще нѣсколько священниковъ съ четырьмя діаконами. Предъ началомъ погребенія свящ. села Ворсмы о. Николаемъ Фаминскимъ, товарищемъ покойнаго, сказана прощальная рѣчь, въ коей покойный охарактеризованъ какъ поистинѣ пастырь добрый. Послѣ 6-й пѣсни надгробное слово сказалъ духовный отецъ почившаго, о. Павелъ Сиротинъ. По окончаніи чина погребенія священники обнесли гробъ почившаго вокругъ храма и съ честью опустили въ могилу, вырытую въ оградѣ въ правомъ углу.

Послѣ покойнаго осталась жена съ малюткой-полуторогодовалымъ сыномъ.

Миръ праху твоему, честный труженикъ на нивѣ Христовой!

Свящ. Н. Ф—ий.

Достопамятные Арзамасцы.

(Продолженіе).

2) Игумены Спасскаго монастыря.

Очень мало сохранилось свѣдѣній изъ исторіи Спасскаго монастыря за первую сотню лѣтъ его существованія (1556-1656 г.). Еще менѣе осталось воспоминаній о его настоятеляхъ за это время. Нѣкоторые изъ нихъ извѣстны лишь по именамъ, но за то и самыхъ краткихъ извѣстій о другихъ изъ нихъ достаточно, чтобы составить понятіе, что это были далеко не заурядные люди. Таковы были, на примѣръ, игумены: *Іовъ I*, управлявшій съ 1607 по 1614 годъ и скончавшійся въ 1617 г. При немъ 9 Февраля 1609 года патріархъ Гермогенъ подтвердилъ несудимую грамоту, данную Спасскому монастырю патріархомъ Іовомъ 15 Марта 1604 г. Какимъ уваженіемъ жителей Арзамаса пользовался игуменъ *Іовъ*, видно изъ того, что при избраніи въ Москвѣ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, по преданію, онъ былъ въ качествѣ выборнаго челоуѣка отъ Арзамаса.

Игуменъ *Іона I*, управлявшій обителью съ 1628 по 1638 годъ, достопамятенъ тѣмъ, что возымѣлъ намѣреніе построить въ Спасскомъ монастырѣ обширный соборный храмъ, подобный архитектурой и размѣрами Троицкому собору Макарьева Желтоводскаго монастыря и напоминавшій въ деталяхъ Большой Успенскій соборъ Московскаго Кремля. Онъ уже готовилъ матеріалы и даже заключилъ договорную запись съ московскимъ старцемъ Иполитомъ на сооруженіе въ этомъ храмѣ иконостаса, но, вѣроятно, дѣятельность его стала хорошо извѣстна царю Михаилу Ѳеодоровичу и патріарху: въ 1638 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и упра-

влению его вверенъ одинъ изъ старѣйшихъ монастырей Москвы, Новоспасскій. Для Арзамаса это было большою утратой: преемникъ Ионы, игумень *Корнилій I* (1638—1643 г.) не имѣлъ энергии и, вѣроятно же всего, не нашелъ средствъ выполнить планъ, задуманный Ионою, вполне. Храмъ былъ выстроенъ вдвое менѣе размѣрами, чѣмъ предполагалось, и въ такомъ видѣ, освященный при игуменѣ *Корниліи*, сохранился до нашихъ дней. Наружный видъ его, по видимому, остался почти такимъ же, какимъ былъ 260 лѣтъ назадъ, но за то внутренность храма измѣнена до неузнаваемости устройствомъ новаго иконостаса и замѣной древнихъ иконъ живописными въ 1786 году, по благословенію Виктора, епископа Владимірскаго, игуменомъ *Иоасафомъ II*; когда даже св. престолъ былъ перемѣненъ и освященъ вновь.

Преемникомъ *Корнилія I* былъ игумень *схимонахъ Θεодосій* (1640—1645 г.) Доселѣ сохранилась его надгробная доска, съ надписью вязью, высѣченною на дикомъ камнѣ, вѣданная въ южное крыльцо Спасскаго храма. Скончался игумень *Θεодосій* 7 Апрѣля 1645 г.

3 Спасскій игумень *Корнилій II*, впоследствии митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.

Съ 1646 г. по 1661 г. Спасскимъ монастыремъ управлялъ игумень *Корнилій II*. За этотъ промежутокъ времени совершилось въ Арзамасѣ два выдающихся событія: въ 1651 г. въ центрѣ города, близъ Воскресенскаго собора, построена деревянная церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и при ней возникъ мужскій Введенскій монастырь. Игумень *Корнилій*, какъ старѣйшій представитель арзамаскаго духовенства, вѣроятно, принималъ въ этомъ дѣлѣ большое участіе.

Въ 1656 г. по случаю свирѣпствовавшей по всей Россіи опустошительной моровой язвы, которая коснулась и Арзамаса съ его окрестностями, принесена была въ село Выздную Слободу, что подъ г. Арзамасомъ, икона Пресвятыя Богородицы *Одигитрии*, присланная изъ города Казани тамошнимъ воеводой, бояриномъ *Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ*, владѣльцемъ Выздной Слободы. Изъ древней рукописи, хранящейся въ церкви этого села⁷⁾, видно, что св. икона принесена была первоначально въ Арзамасъ, гдѣ игумень *Корнилій* встрѣтилъ ее со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ крестами и хоругвями, при многочисленномъ собраніи народа и поставилъ первоначально въ соборномъ храмѣ Спасскаго монастыря, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе, литургію и молебствіе о прекращеніи моровой язвы, а потомъ также съ крестнымъ ходомъ проводилъ въ приходскую церковь села Выздной Слободы. По вѣрѣ и молитвѣ жителей язва начала ослабѣвать, больные получали исцѣленіе, и вскорѣ гнѣвъ Божій совершенно прекратился. Св. икона доселѣ находится въ главномъ храмѣ Выздной Слободы и приносится въ Арзамасъ во всѣ крестные ходы.

Арзамасъ принадлежалъ въ то время къ Патриаршей Области и Спасскій монастырь находился въ непосредственномъ вѣдѣніи Всероссийскихъ патриарховъ. Должно полагать, что игумень *Корнилій* обратилъ на себя особое вниманіе патриарха *Никона*, который нашелъ его достойнымъ сана архіерейскаго. *Корнилій* первоначально былъ переведенъ въ Новгородъ, гдѣ уже въ санѣ архимандрита управлялъ

⁷⁾ Изъ этой рукописи собственно и видно, что игумень *Корнилій* былъ впоследствии митрополитомъ въ Тобольскѣ. На основаніи той же рукописи составлено священникомъ *Н. В. Лузинымъ* «Повѣствованіе» объ этой иконѣ, напечатанное отдѣльной книжкой въ 1884 году.

древнимъ и знаменитымъ Хутынскимъ монастыремъ. Дальнѣйшія черты его жизни несравненно болѣе извѣстны⁸⁾.

24 Іюля 1664 года архимандритъ Корнилій хиротонисанъ во архіепископа Сибирскаго, между патриаршествомъ, а по сему первенствующимъ іерархомъ при его хиротоніи былъ знаменитый Ростовскій митрополитъ Іона Сысоевичъ.

Въ первое лѣто по прибытіи его въ Сибирь, въ 1665 году, въ Тобольскѣ былъ долговременный и необычайно большой дождь, бывшій во вредъ для растительности, тѣмъ болѣе, что окрестности Тобольска и безъ того обильны водою и влагой. Въ отвращеніе гнѣва Божія Преосвященный Корнилій совершалъ многократно молебствія. Наконецъ онъ послалъ въ село Абалакъ, находящееся въ 25 верстахъ отъ Тобольска, за чудотворной иконою Знаменія Пресвятыя Богородицы, именуемою Абалакскою. Когда св. икона была торжественно принесена въ кафедральный соборъ, вдругъ дождь пересталъ, возсіяло солнце и наступило ведро. Въ память этого событія Корнилій установилъ навсегда приносить св. икону въ Тобольскѣ, ежегодно, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, 8 Іюля а 25-го также съ крестнымъ ходомъ провожать обратно, что и исполняется въ Тобольскѣ донинѣ. Вообще Преосвященный Корнилій имѣлъ особое почитаніе Абалакской иконы Божіей Матери. Онъ самъ лично сподобился получить отъ нея исцѣленіе въ болѣзнь ногъ и соорудилъ на нее золотую ризу въ 12 фунтовъ. Эта риза украшала св. икону до 1857 года, когда на нее усердіемъ жителей Тобольска была сдѣлана новая также золотая, но еще болѣе изящ-

⁸⁾ Составитель пользовался обширнымъ трудомъ В. Шишонко «Пермская лѣтопись», подъ 1664 г., изсочиненіями знатока Сибирской исторіи, Ник. Абрамова и др.

ная риза, при чемъ болѣе цѣнные украшения со старой ризы были переложены на новую, а старая риза возложена на списокъ съ чудотворной иконы.

Въ 1668 году прибылъ въ Тобольскъ отъ царя Алексѣя Михайловича чиновникъ Алексѣй Богдановъ для вызова архіепископа Корнилія въ Москву. По прибытіи туда, 25 Мая, Корнилій возведенъ былъ въ санъ митрополита въ церкви Всемилюстиваго Спаса, что на Царскихъ Сѣняхъ, патриархами Макаріемъ Антиохійскимъ и Іоасафомъ II Всероссійскимъ. Сибирская епархія въ числѣ бывшихъ тогда митрополій получила четвертое мѣсто, послѣ Новгородской, Казанской и Астраханской.

Въ 1670 году, по благословенію митрополита Корнилія, строитель Туруханскаго Троицкаго монастыря Тихонъ перенесъ въ свою обитель изъ города Мангазеи мощи мѣстно-чтимаго страстотерпца св. Василія Мангазейскаго и поставилъ въ церкви, возлѣ лѣваго клироса.

Въ 1672 году, также по благословенію митрополита Корнилія, основанъ Иркутскій Вознесенскій монастырь, на рѣкѣ Ангарѣ, близъ гор. Иркутска, прославившійся впослѣдствіи пребываніемъ въ немъ святыхъ мощей святителя Иннокентія Иркутскаго.

Въ 1675 году пріѣзжалъ въ Тобольскъ изъ Москвы отъ Государя стольникъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, который, будучи въ соборной Софійской церкви, сказывалъ митрополиту Корнилію отъ имени царя Алексѣя Михайловича *Его Государево милостивое жалованіе и призывательное слово Богомольцу Своему*. Это было, конечно, явнымъ свидѣтельствомъ, что труды Святителя на благо отдаленной Сибирской паствы были оцѣнены Благочестивымъ царемъ по достоинству. По выслушаніи словъ царскаго посланца, митрополитъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ совершилъ молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя.

По вступленіи на престолъ царя Ѳеодора Алексеевича, 23 Февраля 1676 года, приѣхалъ изъ Москвы въ Тобольскъ стольникъ князь Тимофей Афанасевичъ Козловскій. Воеводы бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ, съ сыномъ Петромъ, и Иванъ Ѳеодоръ Пушкинъ, дьяки, головы, бояре, дѣти боярскіе и прочихъ чиновъ люди принимали присягу на вѣрность новому царю въ соборѣ, при митрополитѣ Корниліи, который затѣмъ совершилъ молебствіе и говорилъ титулу царскую здравія...

Въ 1677 г. 29 Мая митрополитъ Корнилій имѣлъ прискорбіе видѣть гнѣвъ Божій, посланный на городъ Тобольскъ. Въ теченіе одного часа сгорѣли отъ молніи деревянныя городскія стѣны, деревянный же соборъ, архіерейскій домъ, 7 приходскихъ церквей, Знаменскій монастырь съ 3-мя церквами, церковь Вознесенія, находившаяся въ крѣпостной башнѣ, и довольно много обывательскихъ домовъ.

Чувствуя приближеніе кончины, митрополитъ Корнилій принялъ схиму въ началѣ 1678 года, а 23 Декабря о Господѣ скончался въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Онъ былъ погребенъ въ Сергіевской церкви, что близъ архіерейскаго дома. Когда, въ 1686 году, построенъ былъ каменный кафедральный Успенскій соборъ, останки его были перенесены въ этотъ новый храмъ и положены у южной стѣны, гдѣ и донынѣ покоятся въ ряду другихъ Святителей Сибирскихъ.

Памятниками митрополита Корнилія въ Тобольскѣ остались собранныя имъ сокровища архіерейской ризницы: облаченія, украшенныя жемчугомъ, и имъ самимъ принесенныя въ даръ кафедральному собору Евангеліе, печатанное въ 7124 (т. е. 1616) году, и три напестольныхъ серебряныхъ креста, 1670, 1672 и 1678 годовъ.

Николай Щегольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Четыри-Минеи на русскомъ языкѣ.

(Библиографическая замѣтка).

Недавно вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четырехъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четырехъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи и года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, разчета и осторожности. Нѣтъ, поѣтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленныя требованія и приемы перевода, такъ, чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевывались бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческой комиссіей, число членовъ которой постепенно возрасало и достигло, наконецъ, свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвященному епископу Можайскому Парѣнію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія однихъ обсужденія, другія — устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четырехъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдую-

шаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовле- творить давно назрѣвшей и, главное, очень широко- чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣд- нихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ толь- ко четы-минейный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно- археологическія и тому подобн. трудности; такъ, само собою назрѣло новое и опять-таки очень важ- ное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою по- нятно, что наибольшую трудность для изданія пред- ставляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналъ Четыхъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности, сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохра- нить, въ подражаніи ему, тѣ-же, трудно передавае- мыя, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ бессмертному творенію святителя Ди- митрія специфически-присущую ему одному благо- честиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія русскаго изданія, нужно бы- ло послѣдовать за симъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славян- скихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тща- тельно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнори-

ровалъ и изъ всего старался извлечь все, что толь- ко можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени пред- стоить исполнить и участникамъ настоящаго, рус- скаго изданія Четыхъ-Миней. А для этой, уже чис- то научной, работы потребовалось приискать въ ка- чествѣ компетентнѣйшихъ руководителей—высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и со- гласились быть два проф. Моск. Унив.—В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжи- тельныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовле- ній дѣло изданія Четыхъ-Миней на русскомъ язы- кѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и проч- ную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появлять- ся, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весь- ма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣ- дательствомъ преосвящ. Паренія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, ны- нѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи жи- тій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вы- шеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи част- ныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣю- щихъ въ виду прежде всего и, главнѣе всего, одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печат- номъ дѣлѣ учрежденія, какъ Московская Синодаль- ная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее осо- бенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы

и т. п.); — помимо всего этого нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія: отъ славянскаго оригинала не далекъ, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четьи-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія, несомнѣнно, приносятъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными русскими иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четьи-минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти cadaго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ гла-

захъ православнаго читателя и русское переложеніе четьи-минейнаго житія чѣмъ-то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же „божественнымъ“ чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго чловѣка чтеніе славянскихъ Четьихъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ проводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по-славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во-1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣнило бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во-2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ, такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротой.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской миней, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе

съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ: такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе св. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ-ряда-вонъ и внѣшнія преимущества его—прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія.

(Москов. Церковн. Вѣдом.).

Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

35. С. Мотовилово.

Церковь Николаевская. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Федотовъ) и діакона (Стефанъ Сидоровъ).

Пахотной земли 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.)

Въ составъ прихода входили: с. Мотовилово (94 двора), д. Веригино (5 д.) и д. Ломовка (12 д.) Всего въ приходѣ было 111 дворовъ.

36. С. Дуденево.

Церковь Покровская. Причтъ состоялъ изъ священника (Никита Васильевъ), дьячка (Алексѣй Васильевъ) и пономаря (Иванъ Васильевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 4 копны. Земля была подарена помѣщиками.

Въ приходѣ числилось 49 дворовъ.

37. С. Лакша.

Церковь Пречистенская. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Васильевъ), діакона (Василій Ивановъ) и пономаря (Михайло Филиповъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ. Земля дана была помѣщиками.

Въ приходѣ было 44 двора.

38. С. Оленино.

Церковь Николаевская. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Ивановъ), діакона (Федоръ Ивановъ), дьячка (Иванъ Ивановъ) и пономаря (Анастасій Ивановъ).

Пахотной земли было 30 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 50 копень. Земля дана была помѣщиками.

Въ приходѣ было 82 двора.

39. С. Подвязье.

Церковь во имя Пр. Богородицы Казанскія. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Сергѣй

Никитинъ и Василій Тимоѣевъ), діакона (Петръ Сергѣевъ), дьячка (Дмитрій Никитинъ) и пономаря (Емельянъ Онуфриевъ).

Земля отведена была церкви по указу Императора. Пахотной земли 9 десятинъ въ трехъ поляхъ. Сѣнныхъ покосовъ 4 десятины.

Въ приходѣ было 71 дворъ: 3 боярскихъ и 68 крестьянскихъ.

40. *Дудинъ монастырь* ¹⁾.

Приходская Николаевская церковь. При ней было благо духовенства: два священника (Савинъ Никитинъ и Гаврило Ивановъ), діаконъ (Михайло Андреевъ), дьячекъ (Исай Ѳедоровъ) и пономарь (Ѳедоръ Дмитріевъ).

Причту отведено было монастырской земли 6 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ.

Въ приходѣ (Подъяблонное съ деревнями) числилось 200 дворовъ.

41. *С. Заозерье*.

Церковь Николаевская ²⁾. Причтъ состоялъ изъ священника (Василій Никифоровъ) и пономаря (Тимоѣей Тимоѣевъ).

Пахотной церковной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ. Земля отведена была церкви помѣщиками.

Въ приходѣ (с. Заозерье) было 5 дворовъ.

42. *С. Шарали*.

Церковь Архангельская. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Петръ Филипповъ и Стефанъ

¹⁾ Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь с. Подъяблоннаго Горбат. у.

²⁾ Церковь с. Заозерья, Горб. у., упразднена въ 1811 г.

Сергѣевъ), діакона (Василій Михайловъ) и пономаря (Василій Никифоровъ).

Пахотной земли было 6 десятинъ въ трехъ поляхъ. Земля была отведена помѣщиками.

43. *С. Хвощевка*.

Церковь Рождественская. Причтъ состоялъ изъ священника (Иванъ Ивановъ), діакона (Иванъ Гавриловъ), дьячка (Михайло Ивановъ) и двухъ пономарей (Максимъ Ивановъ и Матвѣй Васильевъ).

Пахотной земли было 15 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ 1 десятина.

Въ приходѣ было 159 дворовъ и 26 вдовьихъ и нищенскихъ избенокъ.

44. *С. Ивановское* ¹⁾.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви былъ одинъ лишь священникъ, Ѳедоръ Ивановъ.

Пахотной церковной земли было 12 десятинъ въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ.

Въ приходѣ было 10 дворовъ.

45. *С. Селитьба*.

Церковь во имя св. Космы и Даміана. Причтъ состоялъ изъ священника (Петръ Алексѣевъ), діакона (Иванъ Ѳедоровъ), дьячка (Алексѣй Петровъ) и пономаря (Стефанъ Ѳедоровъ).

Пахотной земли было 21 десятина въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ.

Въ приходѣ числилось 100 дворовъ.

¹⁾ Нынѣ Горбат. у.

46. С. *Черное.* (Сербская Церковь) Трицкая. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Григорій и Иосифъ Яковлевы), діакона (Ефимъ Семеновъ), дьячка (Андрей Осиповъ) и пономаря (Иванъ Емельяновъ).

Пахотной земли было 22½ десятины въ трехъ поляхъ.

Въ приходѣ было 184 двора.

И. *Топольевъ*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Высочайшія награды.—Высочайшее соизволеніе.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Посвященіе въ стихарь.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Переѣзны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отъ Строительнаго Комитета по сооружеңію Епарх. Братскаго дома въ Н.-Новгородѣ.—Уставъ Отдѣленія Братства Св. Креста.—Отчетъ Нижегород. Епарх. Учил. Совѣта о состояніи церк. школъ въ Ниж. епарх. за 1901 г.—Разрядный списокъ учениковъ Нижегород. Дух. Сем., составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1902 года.—Годовой отчетъ по операциямъ Ниж. Епарх. свѣчнаго зав. за время съ 1 Мая 1900 г по 1 Мая 1901 года.—Объявленія.—Часть неофициальная.—О высотѣ пастырскаго служенія.—Епарх. хроника.—Достопамятные Арзамасы.—Четы-Миней на русскомъ языкѣ (Библиографическая замѣтка).—Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Михаилъ Палмовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюля № 14-й. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАГРАДА.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Главное Управленіе Общества пожаловало дѣйствительному члену С.-Петербургскаго Комитета для усиленія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія, Секретарю Нижегородской Духовной Консисторіи Михаилу Ивановичу Макаревскому Высочайше установленный 24 Іюня 1899 года нагрудный знакъ Краснаго Креста за содѣйствіе къ увеличенію средствъ Елисаветинской Общины.