

20. Изъ Нижегородской епархіи доселѣ никого, даже, какъ будто, и раскольниковъ, нѣтъ въ приходахъ. Будьте милостивы, Владыко святой. Полсотни выйдеть по разнымъ мѣстамъ Нижегородской епархіи, и то для меня хорошо, да и приходскіе батюшки будутъ довольны. Печатать о книгѣ въ газетахъ очень дорого и кратко. Цѣна книги „Расколъ и его путеводители“ 2 р. съ пересылкою. Выписывать: г. Пенза, священнику миссіонеру Константину Попову.

На подлинномъ письмѣ Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: „13 Іюля 1902 г. Рекомендуются книга „Расколъ и его путеводители“ для приобрѣтенія въ благочинническія бібліотеки и въ бібліотеки состоятельныхъ церквей и второклассныхъ школъ“.

Объявленія.

Правленіе Арзамасскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 15 Августа сего 1902 года при училищѣ открывается вакансія Надзирателя съ жалованіемъ 300 р. въ годъ при готовомъ содержаніи. Должность эту можетъ занять окончившій курсъ въ Семинаріи по первому разряду. Желаящіе занять эту должность при училищѣ приглашаются подать прошеніе на имя Смотрителя училища.

Отъ Совѣта Нутренской второклассной женской школы Княгининскаго уѣзда.

Совѣтъ Нутренской второклассной женской школы объявляетъ, что приѣмныя испытанія воспитанницъ, желающихъ поступить въ 1-е отдѣленіе II класса школы, будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября текущаго года, при чемъ, отъ таковыхъ требуются: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы. Принимаются въ школу дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ съ взносомъ за пищевое продовольствіе тридцать одинъ рубль (31 р.) 50 копѣекъ въ учебный годъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Дума и чувствованія грѣшника при видѣ смерти своей.

Преосвященнѣйшаго Іереми (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Не возможно изобразить того положенія и тѣхъ чувствованій, въ которыхъ находится душа, разлучающаяся съ тѣломъ. Приблизительно, а не совершенно точно можно уразумѣть и видѣть ихъ 1) въ пѣсняхъ, поемыхъ при погребеніи усопшихъ, 2) въ службѣ, отправляемой еженедѣльно въ каждую субботу, и 3) въ одномъ изъ богомыслий келейныхъ Святит. Тихона Задонскаго.

Вопр. Какъ изображается положеніе умирающаго человека въ чинѣ погребенія?

Отв. „Увы, — мнѣ, воспѣваетъ Св. Церковь отъ лица умершаго, — увы мнѣ! Яковъй подвигъ имать душа, разлучающися отъ тѣлесе! Увы тогда, ко-

„лико слезить! и нѣсть помилуйй ю! ко ангеломъ
„очи возводящи, бездѣльно молится (безуспѣшно
„молить): къ человѣкомъ руцѣ простираючи, не
„имать помогающаго“.....

И въ иной пѣсни: „Зряще мя безгласна и без-
„дыханна предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и
„друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день
„бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страш-
„ный часъ смертный.... Не ктому съ вами похожду,
„или собесѣдую прочее: къ Судіи бо отхожду“.....

Вопр. Какъ въ Октоихѣ, въ субботней службѣ
описуется состояніе умирающаго?

Отв. „Во истинну страшно есть Таинство смерт-
„ное! Како душа отъ тѣла нуждою разлучается;
„отъ составъ и сочетанія естественнаго Божествен-
„нымъ хотѣніемъ раздѣляется: тѣмъ же Тебѣ мо-
„лимся: преставленная упокой въ кровѣхъ правед-
„ныхъ Твоихъ, Жизнодавче Человѣколюбче!“ (Гласъ
4) Подобнаго содержанія пѣсни и на прочихъ гла-
сахъ въ субботы читай и слушай.

Вопр. Какъ Святитель Тихонъ живописуетъ
умирающаго?

Отв. Бываетъ, что царь, призывая къ себѣ
подданнаго своего, посылаетъ къ нему указъ и тѣмъ
къ себѣ зоветъ его. Такъ Царь Небесный Иисусъ
Христосъ зоветъ всякаго христіанина къ Себѣ на
оний вѣкъ; зоветъ же чрезъ смерть. Что тогда у
бѣднаго человѣка на сердцѣ его? Какой страхъ! ка-
кой трепетъ и ужасъ, какой мятежъ, сѣтованіе,
какое отчаяніе колеблетъ его! Ахъ, зоветъ меня
Царь Небесный: а я не готовъ... вижу я мою кон-
чину приближающуюся: а я о ней никогда не ду-
малъ... отворяются уже мнѣ врата къ вѣчности, о
которой я никогда не помышлялъ. Боюсь и суда
Судіи Бога, Котораго прогнѣвлялъ? Совѣсть моя
мене обличаетъ и мучитъ, представляя мои грѣхи...

Почто я о томъ страшномъ часѣ никогда не помышлялъ? Почто въ суетѣ умъ мой занять былъ...
Нынѣ я вижу, что все, что я ни имѣлъ, не мое
было, ибо все, что ни имѣлъ, нынѣ оставляю, и
какъ въ міръ вошелъ ни съ чѣмъ, такъ и отъ
міра сего отхожу безъ всего. Царь Небесный зоветъ
мене нынѣ: и иду къ Нему, но трепещу праведнаго
и страшнаго Суда Его....

Вопр. Какое наставленіе присовокупляетъ къ
сему св. Тихонъ?

Отв. Христіанинъ! Помяни, что и къ тебѣ при-
идетъ указъ отъ Небеснаго Царя и приидетъ, когда
не знаешь, и позоветъ тебя: и что прочимъ при
кончинѣ ихъ бываетъ, и самъ видишь, то будетъ и
тебѣ. Буди убо разуменъ и мудръ и заблаговременно
къ часу тому поканіемъ и сокрушеніемъ сердца
приготовляйся... Страшенъ тотъ часъ не токмо
грѣшникамъ, но и святымъ, которые, на тотъ часъ
взирая, сокрушались и плакали.

Кромѣ сего у нѣкоторыхъ христіанъ и хри-
стіанокъ имѣется рукописный *Кіевскій* предсмерт-
ный канонъ: въ немъ содержатся моленія, взыванія
и чувствованія умирающаго, достойныя знанія и
памятованія всякому...

Вопр. Какія?

Отв. Наприм., сіи: „Моря земнаго суетныя жиз-
„ни пучину исполнену различными страстьми, аще
„я не готову, о лютѣ мнѣ! время преплыти насто-
„итъ: пристанища же тихаго, кормчому несущу,
„како имамъ достигнути, не вѣмъ окаянный: тѣмъ
„же Пресвятая Госпоже Владычице моя Богородице,
„молю тя смиренно, поканіемъ управи мя въ путь
„настоящій и не остави мене, не отступи отъ мене
„въ часъ сей ужасный, Ходатаице спасенія моего“.

„Святый хранителю мой, со всѣми небесными
„силами, святый Предтече Спасовъ Іоанне, Св.

„Симеоне Богопріимче, со всѣми святыми, видяще „душу мою насилуемую нынѣ отъ темныя власти, „прилежно молитвою вашею поборите: Ты же, Пресвятая Госпоже Владычице моя, Богородице, молю „Тя смиренно, покаянiемъ управи мя въ путь настоящій, и не остави мене... (Изъ пѣсни 1-й).

Помышляя о посмертныхъ прехожденiяхъ и ужасахъ при нихъ, душеполезно почасту читать молитву Св. Евстратiя, положенную на субботней полунощницѣ и останавливаться на нѣкоторыхъ стихахъ въ канонахъ на повечерiи Пресв. Богородицѣ и въ канонѣ Ангелу Хранителю.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Духовенство 2-го округа Семеновскаго уѣзда рѣшило озваменовать дарованіе духовенству пенсіонаго устава дѣломъ братскаго христіанскаго благотворенiя. Вознеся Господу Богу благодарственную молитву по случаю дарованной Государемъ Императоромъ милости духовенству и выслушавъ одушевляющія слова возлюбленнаго Монарха, прописанныя на благодарственномъ докладѣ Его Величеству Святейшаго Синода, священно-церковно-служители означеннаго благочинiя единодушно постановили: собрать съ духовенства округа въ два полугодiя сумму въ 150 рублей и употребить ее на устройство дома для осиротѣвшей недавно семьи ихъ сослуживца, діакона церкви села Воронина Іоанна Юрьева. На журнальномъ постановленіи объ этомъ симпатичномъ начинаніи Преосвященнѣйшій Назарій 24 минувшаго Іюля положилъ такую резолюцію: „Богъ благословитъ доброе дѣло духовенства 2-го округа Семеновскаго уѣзда“.

Простудившись при отиравленіи своихъ служебныхъ обязанностей, діаконъ І. Юрьевъ, послѣ

кратковременной, но тяжелой болѣзни, безвременно скончался 1-го числа минувшаго Іюля на 36 году своей труженнической жизни. Послѣ почившаго остались совершенно безъ средствъ къ существованію вдова и трое малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ.

* * *

14 Апрѣля 1897 года, на второй день праздника св. Пасхи, во время совершенiя божественной литурги отъ небрежности церковнаго сторожа сгорѣлъ древній, построенный въ 1779 году деревянный храмъ въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда. Свѣтлые пасхальные дни омрачились великою скорбью для прихожанъ, внезапно лишившихся своего духовнаго пристанища—церкви Божіей. Въ высшей степени печально было это духовное сиротство!... Но, благодареніе Господу, черезъ 5 лѣтъ на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго выросъ новый каменный храмъ, и горе мѣстнаго православнаго населенiя смѣнилось живою радостью. Главная заслуга въ дѣлѣ сооруженiя сего дома Божiя принадлежитъ учителю Митрофановской земской школы И. М. Маслову, единогласно избранному прихожанами предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета.

Въ воскресенье, 23 Іюня, новосооруженный храмъ былъ освященъ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ о. А. Васильковымъ въ сослуженіи священника Алексіевской церкви г. Н.-Новгорода о. А. Лебедева и троихъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡ. Свѣтлое торжество освященiя храма и радость прихожанъ его раздѣляли жители окрестныхъ селенiй, во множествѣ стекшіеся въ этотъ день въ с. Митрофаново.

Священникомъ къ новоосвященному Митрофановскому храму Преосвященнымъ Назаріемъ назначенъ строитель сего храма, учитель И. М. Масловъ.

Въ субботу, 27 Юля, совершилось давно желанное, радостное торжество освященія вновь сооруженнаго въ г. Василь-Сурскѣ кладбищенскаго храма. Наканунѣ настоятелемъ мѣстнаго собора протоіереемъ о. В. Успенскимъ, въ сослуженіи троихъ священниковъ, совершено было въ семь храмъ всеобщное бдѣніе, пѣснопѣнія котораго стройно исполняли хоръ монахинь изъ Козьмодемьянскаго монастыря, а шестопсалміе, канонъ и первый часъ читала настоятельница сей обители игуменія Варвара, прибывшая на торжество съ хоромъ своихъ монахинь по общанію. Украшенный гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, опоясанный разноцвѣтными фонариками и сіяющій огнями внутри храмъ среди молодой роши представлялъ собою очень красивое зрѣлище...

На слѣдующій день въ 7 часовъ утра прибылъ въ храмъ Преосвященнѣйшій Назарій, совершившій затѣмъ освященіе храма въ честь Смоленской иконы Божіей Матери — Одигитріи и божественную литургію въ немъ въ сослуженіи протоіереевъ П. В. Никольскаго и о. В. Успенскаго и священниковъ: В. Якимова, І. Скородумова и А. Цвѣтаева. Ясный тихій день гармонировалъ духовному празднеству. Пѣснопѣнія богослуженія исполняли тотъ-же стройный хоръ монахинь. Во время причастнаго стиха протоіерей о. В. Успенскій произнесъ слово.

По окончаніи литургіи, въ новоосвященномъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери; кромѣ обычныхъ возгласено было особое многолѣтіе „строителямъ и благоукарасителямъ храма сего“, а также — „вѣчная память“ почившимъ на Васильскомъ кладбищѣ отцамъ и братіямъ. Отпуская народъ св. крестомъ, Преосвященный Назарій приветствовалъ всѣхъ присутствовавшихъ съ успѣшнымъ окончаніемъ святаго, полезнаго дѣла построения храма на кладбищѣ, высказалъ радость свою, видя благолѣпно украшенный храмъ, и благодарилъ

строителей сего храма и особенно — главнаго строителя, мѣстнаго члена Нижегородскаго Окружнаго Суда И. В. Якимова, который съ любовью, не щадя труда и силъ своихъ, много потрудился въ дѣлѣ построения храма. Въ заключеніе рѣчи своей Владыка высказалъ, что настоящая радость его усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что при новоосвященномъ храмѣ основано уже православное Царицы Небесной Братство. Находя намѣченныя уставомъ сего Братства задачи благодѣтельными, Преосвященный выразилъ увѣренность, что онѣ могутъ получить широкое и плодотворное распространеніе, если между членами Братства будутъ царить вѣра и любовь — основныя начала христіанства, чего онъ искренно желаетъ и о чемъ молить Господа Бога.

Съ кладбища Архипастыръ, духовенство, почетные граждане и братчики направились въ домъ И. В. Якимова, предложившаго гостямъ радушную трапезу. Въ 3 часа дня Преосвященный Назарій отбылъ изъ г. Василя на частномъ пароходѣ обратно въ Н.-Новгородъ.

Въ минувшемъ Юлѣ Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ совершилъ поѣздку по Волгѣ и Окѣ. По пути Его Высочество изволилъ посѣтить древній Макарьевскій Желтоводскій женскій монастырь, куда прибылъ утромъ 11-го Юля на пароходѣ министерства путей сообщенія „Межень“. Встрѣченный у св. вратъ обители игуменіей Теофаніей съ монахинями и монастырскимъ духовенствомъ, при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи хоромъ инокинь тропарей Св. Троицы и Преподобному Макарію, Великій Князь по усыпанной цвѣтами и зеленью дорожкѣ прослѣдовалъ въ храмъ имени Преподобнаго Макарія, гдѣ находится его древній чтимый образъ.

Здѣсь отслуженъ былъ „царскій молебенъ“ по случаю дня тезоименитства Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Августѣйшей Сестры Его Высочества. Помолившись предъ св. иконою Преподобнаго и благоговѣнно приложившись къ ней, Великій Князь принялъ изъ рукъ игуменіи, въ благословеніе отъ святой обители, копію съ чтимаго образа Основателя монастыря—Преподобнаго Макарія. Затѣмъ Его Высочество подробно осматривалъ все святыни и достопримѣчательности обители. Особенное вниманіе Высокаго Путешественника остановилъ на себѣ древній Св.-Троицкій соборный храмъ съ его стѣнными фресковыми росписями, при чемъ Его Высочество интересовался вопросомъ о предстоящей реставраціи сего величественнаго памятника стариннаго церковнаго зодчества. Въ келліяхъ Настоятельницы Великій Князь изволилъ кушать чай, милостиво спрашивать о трудахъ обители и принялъ въ даръ отъ сестеръ ихъ руководѣльную работу—корзину съ изящно исполненными восковыми цвѣтами и фруктами.

Пробывъ въ монастырѣ болѣе двухъ часовъ, Великій Князь направился къ пароходу, сопровождаемый пѣніемъ инокинь, звономъ колоколовъ, восторженными возгласами собравшагося народа и напутственными молитвенными благопожеланіями очастливленныхъ смиренныхъ насельницъ древней обители.

25 Іюля, въ день памяти Преподобнаго Макарія, Его Высочество на обратномъ пути прибылъ въ Н.-Новгородъ и посѣтилъ ярмарочный Спасскій (старый) соборъ, при чемъ, осматривая художественный иконостасъ храма и его красивую архитектуру, изволилъ выслушивать объяненія соборнаго священника о. А. Свѣжницкаго и удостоилъ милостиво принять составленное послѣднимъ историческое описаніе собора съ иллюстраціями.

Проѣздомъ по р. Окѣ въ селѣ Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда, Великій Князь 26 Іюля посѣтилъ мѣстный Св.-Троицкій соборный храмъ, осматривалъ его святыни и достопримѣчательности, при чемъ интересовался историческимъ прошлымъ сего храма, о которомъ имѣлъ счастье докладывать Его Высочеству настоятель собора священникъ о. Ѳ. Воскресенскій. Помолившись предъ мѣстною иконою Божіей Матери Смоленскія, Высокій Путникъ отбылъ изъ собора.

М. П. Макаревскій.

Священникъ Предтеченской церкви с. Катунюкъ, Балахн. у., Николай Григорьевичъ Цвѣтковъ родился въ 1828 году; по окончаніи курса наукъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи, въ 1851 году, Преосвященнѣйшимъ Іереміею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, въ 1864 году Преосвященнѣйшимъ Нектаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, съ 1881 года состоитъ священникомъ вышеназванной Предтеченской церкви; послѣднія десять лѣтъ онъ несетъ обязанности духовника округа.

Еще осенью прошлаго года мѣстный Благочинный, о. Николай Соколовъ, испросилъ у Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго Назарія разрѣшеніе отпраздновать 50-лѣтній юбилей о. Николая Цвѣткова. Но по желанію юбиляра, которому хотѣлось, чтобы въ торжествѣ приняли участіе его родственники, живущіе вдали отъ с. Катунюкъ, юбилейное торжество было отложено до весны, и днемъ для сего торжества избрано 6 Іюня текущаго года.

5 Іюня въ 6 часовъ вечера въ Предтеченской церкви было совершено торжественное всенощное бдѣніе. 6 Іюня въ 7 1/2 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію. Къ этому времени собрались въ Предтеченскомъ храмѣ мѣстный о. Благочинный, священникъ Николай Соколовъ, священникъ села

Катунокъ Василій Смирновъ, священникъ с. Спцакаго Иоаннъ Никольскій и зять юбиляра, священникъ Осодоръ Борнуковъ и всѣ Катунскіе диаконы. О. Иоанномъ Никольскимъ были совершены водосвятный молебенъ и освящены иконы, предназначенныя для поднесенія юбиляру. Божественную литургію юбиляръ совершилъ въ сослуженіи трехъ священниковъ, при участіи трехъ диаконовъ. Во время литургіи благодатныя слезы орошали его старческія ланиты, возгласы и молитвы такъ трогательно имъ были произносимы, что нельзя ихъ было выслушивать безъ слезъ умиленія. Послѣ причащеннаго стиха священникъ В. Смирновъ произнесъ поученіе на текстъ: *предъ лицемъ судио возстани и почитъ лице старчо* (Лев. 19, 32). Указавъ, что служеніе пастыря есть одно изъ труднѣйшихъ служеній на землѣ, требующее отъ человѣка, принявшаго на себя сіе служеніе, полной нравственной чистоты и готовности пожертвовать самую жизнь за дѣтей духовныхъ, проповѣдникъ выяснилъ, съ какою почительностію и довѣрчивостію духовныя дѣти должны относиться къ своимъ пастырямъ, чтобы облегчить тяжесть ихъ служенія, чему насъ научаетъ и св. ап. Павелъ (Евр. 13, 7). Далѣе проповѣдникъ говорилъ о необходимости особенной помощи Божіей, чтобы человѣку, подъявшему вышеупомянутое бремя, прослужить съ пользою и безукоризненно 50 лѣтъ, чего достигъ о. Николай.

Въ заключеніе проповѣдникъ благодарилъ прихожанъ за то, что они, несмотря на рабочую пору, во множествѣ собрались въ храмъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ своимъ отцомъ духовнымъ въ знаменательный для его день, чѣмъ выразили ему любовь и признательность свою. Послѣ литургіи все духовенство во главѣ съ юбиляромъ вышло для совершенія молебна на средину храма, гдѣ былъ поставленъ аналой на которомъ лежали иконы: святителя

Николая Чудотворца, даръ духовенства округа юбиляру, и св. Иоанна Предтечи Господня,—даръ прихожанъ. Обѣ иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ художественной работы. Предъ началомъ молебна мѣстный о. Благодичинный, поднося отъ духовенства икону, произнесъ рѣчь. Въ этой рѣчи онъ, привѣтствуя юбиляра съ знаменательнымъ для него днемъ, между прочимъ говорилъ, что юбиляръ заслужилъ особую милость Господа Бога, даровавшаго ему силу и крѣпость послужить Церкви Божіей 50 лѣтъ съ честію, что жизнь его въ высшей степени поучительна: несмотря на тѣлесную слабость о. Николай доселѣ не только въ высшей степени исполнительный сельскій пастырь, но еще духовникъ округа и законоучитель. Въ заключеніе своей рѣчи о. Благодичинный просилъ юбиляра молиться за своихъ дѣтей духовныхъ и выразилъ увѣренность, что его старческія молитвы дойдутъ до престола Всевышняго. По окончаніи сей рѣчи поднесъ о. Николаю икону отъ прихожанъ староста Предтеченской церкви крестьянинъ села Катунюкъ И. В. Елесинъ, при чемъ произнесъ краткое привѣтствіе. Въ этомъ привѣтствіи онъ отъ лица прихожанъ благодарилъ юбиляра за истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженія, которое ихъ всегда трогало и трогаетъ, за его поученія, полныя назидательности и приносящія имъ несомнѣнную пользу, какъ въ нравственной, такъ и въ общественной жизни, за его всегдашнюю готовность по первому зову явиться въ домъ прихожанъ, не смотря ни на болѣзнь ни на погоду. Въ заключеніе онъ сказалъ, что прихожане всегда молятся, чтобы Господь продлилъ дорогую для нихъ жизнь любимаго батюшки, а его просятъ помолиться, чтобы Господь помогъ имъ сдѣлать его старость безбѣдной и безпечальной. Послѣ этого былъ совершенъ молебенъ св. Иоанну Крестителю Господню и святителю Николаю Чудотворцу, съ

присоединеніемъ сугубой эктении изъ благодарственнаго молебна и пѣсни св. Амвросія „Тебе Бога хвалимъ“. Въ концѣ молебна маститый юбиляръ, липо котораго было орошено слезами, прерывающимся отъ волненія голосомъ благодарилъ своихъ дѣтей духовныхъ, какъ сослужителей, такъ и прихожанъ за благопожеланія и за поднесенія, какъ выраженія любви и почтенія. Онъ говорилъ, между прочимъ, что если онъ что-либо и сдѣлалъ хорошаго на пользу дѣтей духовныхъ, то это должно усвоить не ему, а Богу, помогшему ему, и за сіе должно благодарить Бога. Если же чего-либо благопотребнаго онъ не сдѣлалъ для дѣтей духовныхъ или сдѣлалъ не такъ, какъ бы слѣдовало, или по неумѣнію или по лѣности, то просилъ великодушно простить его. Въ заключеніе о. Николай сказалъ, что до тѣхъ поръ, пока рука его будетъ имѣть возможность положить крестное знаменіе, онъ будетъ молиться за своихъ дѣтей духовныхъ и послѣдними словами его въ сей жизни будетъ, если Господь дастъ, молитва о благоденствіи и спасеніи его дѣтей духовныхъ.

Молебенъ закончился произношеніемъ обычнаго многолѣтія.

Въ домѣ юбиляра привѣтствовалъ краткою рѣчью отъ лица родственниковъ о. Феодоръ Борнуковъ. Въ своей рѣчи онъ высказалъ, что всѣ его родственники молятъ Бога, чтобы Онъ продлилъ жизнь о. Николая, такъ какъ жизнь его дорога для нихъ: онъ служитъ для всѣхъ ихъ нравственной поддержкой, а нѣкоторымъ дастъ и матеріальную помощь.

Священникъ *Н. Соколовъ*.

* * *

16 минувшаго іюля скончался священникъ села Столбищъ, Сергач. у., Валеріанъ Алексѣевичъ Лавровъ, гола три страдавшій „неврастеніей“.

Покойный былъ сынъ священника и окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Нижегород. Семинаріи. По окончаніи курса, онъ два года проходилъ должность сельскаго учителя и два года состоялъ учителемъ по латинскому языку въ Нижегородскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ должности священника онъ состоялъ 21 годъ, сначала въ с. Покровѣ Сергачскаго уѣзда, и Вѣлкинѣ, Семеновскаго уѣзда, въ которыхъ онъ служилъ 4 года. Въ селѣ Столбищахъ онъ служилъ 17 лѣтъ (съ 1886 г.). Умеръ 46 лѣтъ.

Во всѣхъ приходяхъ народъ относился къ почившему о. Валеріану съ любовью за его истовое совершеніе Богослуженія и доброе къ прихожанамъ отношеніе. Окружающее духовенство и мѣстная интеллигенція относились къ нему съ особымъ уваженіемъ. Вообще онъ былъ священникъ по призванію.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ больной и убитой горемъ жены и 9 человекъ дѣтей, изъ которыхъ только одинъ сынъ состоитъ діакономъ и дочь окончила курсъ въ Епарх. училищѣ.

Погребеніе покойнаго было совершено 19 іюля священникомъ села Ожгибовки о. Алексѣемъ Валидовымъ, при участіи 4-хъ священниковъ и при стеченіи многочисленной толпы народа, не смотря на будничное рабочее время.

Вѣчная память доброму пастырю!

Священникъ *Н. С.*

О закрытіи временных педагогических курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Устроенные въ г. Арзамасѣ и открытые 1 минувшаго Юля временные педагогическіе курсы были закрыты 31-го числа того же мѣсяца Преосвященнымъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ. Утромъ означеннаго дня въ зданіи Духовнаго училища о. настоятелемъ Спасскаго Арзамаскаго монастыря архимандритомъ Адрианомъ, въ со- служеніи съ о.о. наблюдателями церковныхъ школъ Арзамасскаго, Лукояновскаго и Ардатовскаго уѣз- довъ и нѣсколькими священниками городскихъ Арзамасскихъ церквей, совершено было благодарствен- ное молебствіе съ возглашеніемъ приличныхъ слу- чаю многолѣтій.

По окончаніи молебствія Преосвященнѣйшій Несторъ изволилъ передать присутствующимъ бла- гословеніе и привѣтствіе отъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, а затѣмъ пре- подалъ участникамъ курсовъ назиданіе отъ себя. Напомнивъ, что обученіе дѣтей въ духѣ Святой Православной Церкви есть дѣло Божіе, Владыка убѣждалъ учащихся, чтобы они, исполняя это дѣло, были по заповѣди Апостола (Рим. XII, 11) *тщаніемъ не лъниви, духомъ горяще, Господеви работающе.*

Послѣ этого хоромъ курсистовъ исполнена была актовая пѣснь, муз. Главача, по окончаніи которой П. С. Виноградовымъ сообщены были слѣдующія отчетныя свѣдѣнія о курсахъ.

Учебныя занятія производились дважды въ день: утромъ съ 9 до 2 часовъ и вечеромъ съ 6 до 8. Так. образ. ежедневно бывало по 6 часовыхъ уро-

ковъ, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда вечер- ныхъ занятій не было, такъ какъ учителя и учи- тельницы обязательно участвовали въ церковномъ богослуженіи. Предметы занятій распредѣлялись такъ: первые два утренніе урока обыкновенно по- свящались практическимъ занятіямъ въ организо- ванной при курсахъ начальной школъ, а послѣдніе два—церковному пѣнію: одинъ—теоріи пѣнія, а дру- гой—осмогласію и хоровому пѣнію вообще. Два вечерніе часа употреблялись на оцѣнку утреннихъ практическихъ уроковъ и на теоретическія бесѣды по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса. Всего за Юль мѣсяць учебныхъ дней было 21, а учебныхъ часовъ—115; въ теченіе этого времени сдѣлано было 134 урока, которые распредѣляются такимъ образомъ:

Предметы занятій.	Бесѣды руководителей	Практическіе уроки.	Всего уроковъ.
Законъ Божій	4	4	8
Богослужебный уставъ	1	—	1
Церк.-слав. грамота	2	2	4
Церков- } теорія п.	19 + 19 *)	6	74
ное пѣ- } хоровое п.	30	—	
Русскій яз.	10	10	20
Дидактика	6	—	6
Чистописаніе	2	2	4
Счисленіе	8	7	15
Пчеловодство	2	—	2
Итого	103	31	134

*) Для занятій по теоріи пѣнія слушатели и слушательницы раздѣ- лены были на двѣ группы: старшую и младшую. Въ той и другой занятія шли порознь.

Руководителями учебныхъ занятій были слѣдующія лица: по Закону Божію—протоіерей Ѡ. І. Владимірскій, священникъ Е. І. Архангельскій и священникъ А. С. Боголюбовъ; кромѣ того одна бесѣда (о требованіяхъ церковнаго устава касательно богослужебнаго пѣнія и чтенія) была проведена Ардатовскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ В. П. Магнитскимъ; по церковному пѣнію—священникъ М. П. Никольскій и преподаватель Арзамасскаго Дух. училища В. И. Введенскій: первый преподавалъ теорію пѣнія въ старшей группѣ и провелъ всѣ практическіе уроки по пѣнію въ курсовой школѣ; второй обучалъ младшую группу курсистовъ по теоріи и руководилъ общимъ хоровымъ пѣніемъ какъ на урокахъ, такъ и за богослуженіемъ; по Русскому языку съ церковно-славянскимъ, чтенію и дидактикѣ—епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ; по счисленію—помощникъ смотрителя Арзамасскаго Дух. училища В. В. Рудневъ; по пчеловодству—священникъ с. Выѣздной-Слободы Н. Н. Росляковъ.

Постоянное общее число слушателей и слушательницъ курсовыхъ занятій простиралось до 120—130 человекъ и такимъ образомъ было почти вдвое болѣе того количества (70 учителей и учительницъ), какое командировано было уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Добровольно участвовали въ занятіяхъ нѣсколько лицъ, учащихся въ мѣстныхъ училищахъ и въ ближайшихъ къ Арзамасу начальныхъ школахъ, церковно-приходскихъ и земскихъ. Но всего болѣе между вольными слушателями было кандидатовъ и кандидатокъ на учительскую должность, изъ числа окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, мѣстной прогимназіи и мѣстныхъ городскихъ училищахъ.

Согласно § 18 правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ всѣ учителя и учительницы, коман-

дированные отдѣленіями Училищнаго Совѣта, и желающіе изъ вольныхъ слушателей подвергнуты были при концѣ занятій (29 и 30 Іюля) повѣрочному испытанію по церковному пѣнію. Испытаніе, подѣ председательствомъ инспектора курсовъ, произведено было руководителями занятій по церковному пѣнію, при участіи председателя и нѣкоторыхъ членовъ Арзамасскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и дало слѣдующіе результаты: изъ 78 экзаменовавшихся 20 лицъ признаны достаточно ознакомленными съ хоровымъ пѣніемъ и 39—съ одногласнымъ, въ чемъ и выданы тѣмъ и другимъ соотвѣтственныя удостовѣренія. Остальные 19 лицъ не получили удостовѣреній,—одни потому, что имѣли таковыя удостовѣренія отъ прежнихъ курсовъ, другіе—потому, что не успѣли приобрѣсти достаточныхъ знаній по церковному пѣнію.

По окончаніи отчета П. С. Виноградовъ отъ всего состава курсовъ высказалъ благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ устройству курсовъ: Правленію Арзамасскаго Духовнаго училища, Совѣту Арзамасской второклассной школы и руководителямъ учебныхъ занятій. Особенная признательность выражена была мѣстнымъ Архипастырямъ: Преосвященному Назарію, исходатайствовавшему средства на содержаніе курсовъ, и Преосвященному Нестору, изволившему лично прибыть къ окончанію курсовыхъ занятій. Учителямъ и учительницамъ П. С. Виноградовъ пожелалъ успѣшнаго продолженія учительскихъ трудовъ, совѣтовалъ повнимательнѣе разобратся въ тѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ методическихъ указаніяхъ, какія получены ими на курсахъ, и рекомендовалъ особенно помнить главную руководящую мысль, которая проводилась на курсахъ,—мысль о томъ, что назначеніе учителя—не одно только школьное обученіе дѣтей въ узкомъ смыслѣ слова, но и общее руководство

духовною жизнью народа, умственною и нравственною, въ духъ Православной Церкви и по указаніямъ ея пастырей. Постоянное сознаніе этой мысли есть лучшее средство для учащаго съ одной стороны къ тому, чтобы разобратъся въ подробностяхъ сложнаго школьнаго дѣла, отличить существенное отъ второстепеннаго; съ другой—къ тому, чтобы поддержать въ себѣ энергію, которая такъ необходима во всякомъ дѣлѣ, и особенно—въ столь трудномъ, какъ учительство, и которую такъ легко утратить именно за этимъ дѣломъ, въ минуты усталости и скуки, среди неблагоприятной матеріальной, а иногда—и нравственной обстановки...

Вслѣдъ за этимъ хоръ учителей и учительницъ исполнилъ квартетъ изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ и „Слава на небѣ солнцу высокому“, муз. Кашина. Затѣмъ учителемъ Кузнецовымъ отъ лица слушателей и слушательницъ курсовъ выражена благодарность за устройство курсовъ епархіальной власти, руководителямъ учебныхъ занятій и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, такъ или иначе участвовавшимъ въ организации курсовъ. Въ заключеніе былъ одушевленно процѣтъ общимъ хоромъ народный гимнъ.

Торжество почтили своимъ присутствіемъ многіе представители городского и окрестнаго духовенства. Изъ лицъ свѣтскихъ присутствовали: смотритель Духовнаго училища А. И. Милосердинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Арзамасскаго уѣзда А. М. Храбровъ, попечитель Палладіевской церковно-приходской школы А. П. Николаевъ, старшій записный лѣсничій П. О. Россовъ и мн. др.

П. В.

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Къ концу 1842 г. Семинарская экономія разстроена была до такой степени, что только чрезвычайная и самая тщательная ревизія ея на мѣстѣ, въ Семинаріи, могла такъ или иначе опредѣлить дѣйствительные расходы по Семинаріи и училищамъ за 1841 и 1842 г.г. и семинарскіе долги.

Трудная и отвѣтственная задача эта выпала на долю ревизіоннаго комитета, учрежденнаго по резолюціи Преосвященнаго Іоанна отъ 29 Апрѣля 1843 г. Въ составъ этого комитета, по порученію Пр. Іоанна, вошли: священникъ Всѣхъ-Святской церкви Драницынъ, священникъ Николаевской церкви Сахаровъ и священникъ Рождественской церкви (онъ же и профессоръ Семинаріи) Милорадовскій²⁹⁾.

При учрежденіи своемъ этотъ комитетъ не имѣлъ того широкаго и чрезвычайнаго назначенія, какое, по стеченію всѣхъ обстоятельствъ, онъ получилъ впоследствии.

Первоначальное назначеніе его было обревизовать расходы Семинаріи за 1842 г. Потомъ, при указѣ отъ 13 Декабря 43 г., въ этотъ комитетъ переданы были изъ Св. Синода на разсмотрѣніе всѣ данныя, добытыя упоминавшейся ревизіей со стороны Московской Академіи экономіи Сем., съ порученіемъ комитету разсмотрѣть замѣчанія, сдѣланныя со стороны Св. Синода касательно отчетовъ по Семинаріи также за 1840 и 41 г.г.,³⁰⁾ сюда же пере-

²⁹⁾ Дѣло за 1843 г., № 24.

³⁰⁾ Экономическій отчетъ Семин. и училищъ въ подлинникѣ былъ переданъ въ комитетъ лишь въ Апрѣль 1844 г., а до этого времени комитетъ принужденъ былъ довольствоваться только копіей съ него.

даваемы были потомъ и всѣ прошенія кредиторовъ, которыя за время дѣятельности комитета поступали какъ на имя Преосв. Іоанна, такъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода. Кромѣ обычной инструкціи, которая существовала для ревизіоннаго комитета, онъ неоднократно получалъ также еще особыя полномочія отъ мѣстнаго Преосвященнаго, а также нѣкоторыя распоряженія и указанія и изъ Св. Синода относительно ревизіи. Такимъ образомъ дѣятельность комитета чрезвычайно осложнилась. Открывъ свои дѣйствія въ Маѣ 1843 г., онъ былъ закрытъ лишь въ Ноябрь слѣдующаго 1844 г., просуществовавъ такимъ образомъ слишкомъ полтора года. Мы ознакомимся здѣсь лишь съ общимъ ходомъ занятій этого комитета, а главное—съ заключительнымъ докладомъ его Преосвященному Іоанну (а отъ него—къ Оберъ-Прокурору Св. Синода), какъ официальнымъ и авторитетнымъ свидѣтельствомъ экономической неурядицы въ Семинаріи начала 40-хъ г.г. ³¹⁾.

22 Марта 1843 г. экономъ Семинаріи Городецкій и смотритель Печерскихъ училищъ іеромонахъ Петръ представили въ Семинарское Правленіе новаго состава (ректоръ архим. Аполлоній и инспекторъ Паисій) дополнительные счета поставщиковъ за забранную у нихъ во вторую половину 1842 г. провизію, матеріалы и вещи „на значительную сумму“. Новое Правленіе Семинаріи передало всѣ эти счета съ слѣдующими къ нимъ документами въ Ревизіонный комитетъ, учрежденный для провѣрки экономическихъ отчетовъ за 1842 г., безъ

³¹⁾ Дѣла за 1843 г. № 15. за 1844 г. № 17. Кромѣ этихъ и ранѣе указанныхъ дѣлъ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ самую тѣсную связь съ ревизіей 1843 г. (напр., за 1846 г. № 43, 1847 г. № 21, за 1849 г. № 133 и др.), въ архивѣ имѣется еще особое огромное дѣло по обревизованію экономическихъ отчетовъ за 1841 и 42 г.г. и долговыхъ счетовъ Семинаріи, именно Дѣло за 1843 г. № 24.

всякаго съ своей стороны заключенія, для разсмотрѣнія дѣйствительности и сообразности съ потребностями Семинаріи и училищъ расходовъ въ 1842 г. и въ особенности во второй половинѣ этого года“. Ревизіонный комитетъ, ознакомившись съ этими счетами, а также съ Семинарскими приходо-расходными „провизіонными“ и другими книгами и съ особымъ долговымъ отчетомъ эконома Городецкаго (не скрѣпленнымъ подписомъ новаго ректора и инспектора), „не подвергнулъ ихъ ревизіи (формальной)“, а возвратилъ оныя (черезъ Преосв. Іоанна) обратно въ Семинарское Правленіе, объяснивъ, что «по недостаточности имѣющихся документовъ ревизія сихъ отчетовъ подлежитъ формальному суду, долженствующему производиться слѣдственнымъ порядкомъ» (рукою Преосв. Іоанна поправлено такъ: „особому изслѣдованію и разсмотрѣнію“), и т. обр. призналъ эту ревизію выходящей изъ круга своихъ полномочій, и отъ ревизіи отказался.

Комитетъ открылъ именно слѣдующія «несообразности и недоумѣнія» въ отчетахъ за 1842 г. „При повѣркѣ расходныхъ книгъ по Семинаріи,—читаемъ въ журналѣ комитета,—найдено, что всѣ расходы, кромѣ жалованья ректору Семинаріи, наставникамъ и служителямъ, кончились Августомъ мѣсяцемъ, почему и требовано было отъ Семинарскаго Правленія объясненіе: былъ-ли расходъ по Семинаріи въ послѣднихъ четырехъ мѣсяцахъ, кромѣ жалованья. Правленіе по сему требованію отвѣчало, что были по Семинаріи и училищамъ расходы и въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1842 г., *но по недостатку суммъ деньги по онымъ не уплачены*, а потому въ расходныя книги не внесены, при чемъ представило въ дополненіе къ повѣряемымъ отчетамъ, долговые за 2 половину 1842 года по Семинаріи и училищамъ счета, съ принадлежащими къ нимъ документами, какъ для соображенія расходовъ во 2 половинѣ

1842 г. съ расходами, бывшими въ 1-ой половинѣ онаго, такъ и для самаго обревизованія вѣрности и законности въ тѣхъ счетахъ показанныхъ расходовъ. По разсмотрѣннн оныхъ документовъ комитетомъ найдено: 1) что долговой счетъ не утвержденъ подписами всѣхъ членовъ Правленія и скрѣпой секретаря; 2) не имѣеть надлежащей формы въ заглавіи, въ коемъ не означено, кѣмъ оный счетъ составленъ и по какому предмету, 3) не представлено подробной описи всѣмъ документамъ, по коимъ нужно разсмотрѣть вѣрность долгового счета, 4) не представлено главнаго документа—разрѣшенія Начальства, при неимѣнн суммъ на уплату, забирать припасы и матеріалы на содержаніе учениковъ, 5) въ представленныхъ при отношеніи запискахъ эконома Семинаріи, помѣченныхъ однимъ числомъ, 22 Марта 1843 г., не показано, когда и какъ были забираемы припасы и матеріалы, за кои нужно уплатить деньги, 6) большая часть счетовъ поставщиковъ на разные припасы и матеріалы или безъ надлежащаго подписа, кѣмъ представлены, или не имѣють опредѣленнаго заглавія, куда они слѣдуютъ, и имѣють въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строго запрещенныя въ подобныхъ случаяхъ почитки и поправки, безъ оговорки оныхъ и въ нѣкоторыхъ счетахъ не показано время отпуска припасовъ; 7) провизіонная книга, заведенная для вписыванія каждодневнаго прихода и расхода припасовъ, не имѣеть надлежащей подписи и скрѣпы, и оказывается написанною почти въ одно время, большею частью однимъ писцомъ, одними чернилами, и цифры, какъ въ нумераціи по листамъ, такъ и въ графахъ во многихъ мѣстахъ почищены безъ всякой оговорки, 8) другая книга, заведенная 1841 года для записи матеріаловъ, забираемыхъ въ разныхъ лавкахъ, хотя и скрѣплена по листамъ секретаремъ Правленія, но нѣкоторые листы въ ней вырваны и цифры во многихъ мѣ-

стахъ почищены безъ оговорки, 9) вообще во всѣхъ представленныхъ счетахъ итоги показаны только цифрами, а не складомъ, и нѣкоторыя съ почитками безъ оговорокъ“ ³²⁾.

Правленіе Семинаріи, сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія о разностяхъ въ представленныхъ счетахъ и возможные со стороны новыхъ членовъ объясненія и дополненія, ходатайствовало предъ Преосвященнымъ Іоанномъ о назначеніи „особеннаго комитета изъ лучшаго духовенства для разсмотрѣнн сего дѣла“ и, по примѣру самого ревизіоннаго комитета, отклоняло его отъ себя.

Но резолюціей Преосвященнаго Іоанна, послѣдовавшей на упомянутомъ представленіи Семинарскаго Правленія, прежнему же ревизіонному комитету было предоставлено „формальное разсмотрѣнн оныхъ долговыхъ отчетовъ для того, чтобы комитетъ по обревизованіи оныхъ въ совокупности съ формальными экономическими отчетами, окончилъ ревизію всѣхъ расходовъ за 1842 г.“. И по указу Св. Синода отъ 13 Декабря 1843 г. тому же комитету вмѣнено было въ обязанность внимательно разсмотрѣть долговые счета Семинаріи и постановить свое заключеніе о ея расходахъ, бывшихъ въ 1842 г. и въ особенности во второй половинѣ этого года“.

Такимъ образомъ ревизіонный комитетъ 16 Февраля 1844 г. вторично открылъ свои дѣйствія, но уже съ исключительными полномочіями, и его ревизія превратилась теперь въ настоящее слѣдствіе.

Въ виду открывшихся „особенныхъ обстоятельствъ“ дѣла, комитетъ, сообразуясь, помимо своей инструкціи, „съ общими узаконеніями“, составилъ особые вопросные пункты для выясненія дѣйствительности и правильности расходовъ, значущихся

³²⁾ Дѣло за 1844 г. № 17.

по долговымъ отчетамъ за 1842 г., и для открытія обстоятельствъ къ подтвержденію дѣйствительности поставки провизіи и сталъ приглашать въ свои засѣданія для отобранія надлежащихъ объясненій самихъ кредиторовъ. По тѣмъ же вопросамъ, съ другой стороны, требовалъ объясненій и отъ эконома Городецкаго; отъ бывшаго же инспектора Семинаріи, іеромонаха Димитрія, „за отзывомъ его, даннымъ Семинарскому Правленію, что онъ въ экономическихъ дѣлахъ по неопытности не имѣлъ понятія“, почти никакого участія въ экономіи не принималъ, и ничего не знаетъ, — таковыхъ объясненій отбираемо не было (а. ректора архим. Иннокентія въ то время въ живыхъ уже не было).

Въ виду чрезвычайной сложности дѣла комитетъ закончилъ свое разбирательство лишь къ концу Ноября 1844 г., посвятивъ на это дѣло 32 засѣданія: съ 16 Февраля по 15 Сентября 44 г. былъ обривизованъ экономическій отчетъ за 42 г., а съ этого времени былъ ревизованъ отчетъ за 41 г., и пришелъ къ тому окончательному заключенію, что Правленіе Семинаріи состоитъ должнымъ за 1842 г. *18 поставщикамъ на сумму въ 4.827 руб. 67¹/₂ к.* Самыми крупными кредиторами оказались: крестьянинъ Иванъ Мословъ — на 2.133 р. 18 к. с. (за муку, свѣчи и сапоги), мѣщанинъ Григорій Комаровъ на 544 р. 82 к. с. (за крупу), купецъ Григорій Везломцевъ — на 469 р. 7 к. с. (за пшеничную муку, постное масло, пшено и т. д.), нижегородскій мѣщанинъ А-дрѣй Бородинъ — на 277 р. 66 к. с. (за коровье масло и соль) и т. д.

Для опредѣленія дѣйствительной потребности провизіи и матеріаловъ, которая соотвѣтствовала бы признаннымъ ревизіею поставкамъ, комитетъ разсматривалъ въ совокупности весь расходъ разной провизіи и матеріаловъ въ 1842 г. и, собравъ всѣ возможные по этому предмету свѣдѣнія, не нашелъ

съ своей стороны справедливыхъ причинъ подвергнуть сомнѣнію дѣйствительность и правильность расходовъ провизіи и матеріаловъ по Семинаріи и училищамъ и не нашелъ основанія, по которому бы можно было отвергнуть уплату денегъ за провизію и матеріалы.

Предметомъ особаго разбирательства собственно уже со стороны Правл. Сем. служили еще два дѣла, имѣющія также прямую связь съ несчастнымъ состояніемъ Семинарской экономіи 42 г., это, во-первыхъ, дѣло эконома Городецкаго съ поставщикомъ Масловымъ ³³⁾.

При повѣркѣ въ Правленіи Семинаріи счета Маслова съ записками эконома Городецкаго, поданными имъ о выдачѣ денегъ поставщикамъ за вторую половину 1842 г. и съ представленнымъ тѣмъ же экономомъ долговымъ отчетомъ, открылась между документами значительная разность. Дѣло въ томъ, что экономъ Городецкій сумму въ 310 р. сер., вынутую изъ Семинарскаго казнохранилища въ Сентябрѣ 1842 г., считалъ съ своей стороны дѣйствительно уплаченною имъ поставщику Маслову (за 500 пуд. ржаной муки), а послѣдній это отрицалъ. Правленіе Семинаріи 23 Іюня 1843 г., разсмотрѣвъ прошеніе Маслова, постановило взыскать эти деньги (310 р.) съ эконома, и ревизіонный комитетъ также призналъ за Масловымъ право „безъ всякаго дальнѣйшаго разсмотрѣнія“ получить съ Семинаріи всю должную ему сумму (2133 р. 18 к. с.) ³⁴⁾.

Другое болѣе важное дѣло — о недочетѣ казенныхъ суммъ при сдачѣ въ Декабрѣ 1842 г. должности прежнимъ ректоромъ Семинаріи архим. Иннокентіемъ новому — архиманд. Аполлонію. Въмѣсто 4837 р. 16 к. сер., числившихся, по документамъ Правле-

³³⁾ Дѣло 43, № 56.

³⁴⁾ Дѣло за 1844 г., № 17.

нія, въ наличности въ казнохранилищѣ оказалось и принято было новымъ ректоромъ только 1179 руб. $42\frac{6}{7}$ к. сер., т. е. за исключеніемъ употребленныхъ на жалованье по Семинаріи и училищамъ за Октябрь, оказался недочетъ въ казенныхъ суммахъ въ 2998 р. 30 к. сер. ³⁵⁾. Какъ потомъ (къ Апрѣлю 43 г.) было установлено Правленіемъ Семинаріи въ новомъ его составѣ, часть этой суммы (551 р. $20\frac{6}{7}$ к.) израсходована была (при ректорѣ Иннокентіи) заимобразно (на жалованье впередъ, на классные оклады, на книги и т. п.), часть (1462 р. $54\frac{3}{7}$ к. сер.) употреблена на уплату долговъ за 1841 г. безъ внесенія, при томъ, въ законные акты, и, наконецъ, третья часть (984 р. $54\frac{5}{7}$ к. сер.) оказалась израсходованною „неизвѣстно куда и на что“ ³⁶⁾.

Въ этомъ смыслѣ и доносилъ Преосв. Іоаннъ Оберъ-Прокурору Св. Синода—о долгахъ Семинаріи за 1842 г. въ Ноябрь 1844 г., а о недочетѣ суммъ—въ началѣ Апрѣля 1843 г. ³⁷⁾.

Въ отвѣтъ на послѣднее донесеніе Св. Синодъ въ Сент. 1844 г. увѣдомилъ Преосв. Іоанна, что для покрытія оказавшагося въ Семинаріи недочета въ 2998 р. 30 к. сер. 490 р. $6\frac{1}{7}$ к. отнесены на счетъ суммъ 1843 г., 61 р. $14\frac{2}{7}$ к. сер. должно покрыть деньгами, полученными съ наставниковъ за забранный ими хлѣбъ,—что въ общемъ составить первую часть недочета (551 р. $20\frac{6}{7}$ к. сер.), израсходованную Правленіемъ въ 1842 г. „заимобразно“. Вторая часть—1462 р. $54\frac{3}{7}$ к., употребленная Правленіемъ на уплату долговъ за 1841 г., зачтена Св. Синодомъ „въ дѣйствительный расходъ“.

³⁵⁾ Дѣло за 1842 г. № 90.

³⁶⁾ Экономъ Городецкій, напр., въ Прав. Сем. „отозвался совершенно невѣдніемъ“ относительно этой суммы „ссылаясь на бывший недостатокъ суммъ еще при опредѣленіи его въ экономическую должность.“ Д. 42 г., № 90.

³⁷⁾ Дѣла за 1844 г. № 17 и за 1842 г., № 90.

„а остальные затѣмъ 984 р. $54\frac{5}{7}$ к. сер., расходъ коихъ ничѣмъ не доказанъ (третья часть недочета) требовалось взыскать слѣдующимъ образомъ: 674 р. $54\frac{5}{7}$ к. сер. съ бывшихъ членовъ Семинарскаго Правленія, виновныхъ въ допущеніи безпорядковъ по училищной экономіи“, послѣдніе же 310 р. взыскать съ одного эконома Городецкаго, „к которому сумма сія была выдана для возврата (поставщику Мослову), если Городецкій не докажетъ, что онъ деньги сіи Мослову отдалъ“ ³⁸⁾. При семъ отпущено было изъ духовно-учебнаго капитала 1823 рубля 18 коп. серебромъ для выдачи тому-же крестьянину Мослову въ счетъ 2133 р. 18 к. сер., которые Семинарія оставалась ему должной за 1842 годъ ³⁹⁾.

Остальная сумма Семинарскаго долга за 1842 г.—2694 р. 49 к. сер. уплачена была уже въ 1846 году, по распоряженіямъ Святѣйшаго Синода отъ 15 и 19 Февраля. Согласно предположеніямъ Семинарскаго Правленія Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ уплатить 13 мелкимъ кредиторамъ такъ: 404 р. 64 к. изъ взысканныхъ денегъ съ членовъ Семинарскаго Правленія и 390 руб. 44 коп.—изъ экономическихъ Семинарскихъ и училищныхъ суммъ 1843 года (а всего 795 руб. 8 коп. серебромъ); остальную-же затѣмъ и послѣднюю часть долга—1899 руб. 41 коп. сер.—Святѣйшій Синодъ опять отпустилъ изъ духовно-училищныхъ капиталовъ ⁴⁰⁾.

Такъ закончилось, наконецъ, это несчастное для Семинаріи дѣло о ея долгахъ 40-хъ годовъ.

³⁸⁾ Дѣло за 1843 г. № 56. Вся сумма эта (984 р.) къ тому времени была уже взыскана.

³⁹⁾ Мословъ послѣ этого поднялъ было еще вопросъ объ уплатѣ ему Семинаріею также и процентовъ на его долгъ, но въ 1846 году въ этомъ ему было отказано. Окончательно Семинарія отдѣлалась отъ Мослова лишь въ 1848 году.

⁴⁰⁾ Дѣло за 1843 годъ, № 15.

Впрочемъ, переписка о долгахъ и отчетахъ Семинаріи за 1841-42 г.г. долго еще продолжалась изъ Правленія Семинаріи на многочисленные запросы изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, куда дѣло перешло изъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета. Эта переписка не была закончена даже и въ началѣ 50-хъ г.г. ⁴¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе миссіонерами древняго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ 3 Августа 1902 года.

По приглашенію Епархіальнаго миссіонера о. Протоіерея Николая Фіалковскаго отцы миссіонеры, съѣхавшіеся изъ разныхъ губерній въ Н.-Новгородъ 3-го Августа посѣтили древній Печерскій монастырь и тщательно разсматривали его древности и достопримѣчательности. Въ особенности миссіонеры обратили вниманіе на двѣ древнихъ иконы и „воздухи“, шитые шелкомъ въ 1659 году.

Я, какъ иконописецъ, не могу не сообщить о томъ, какое эти иконы имѣютъ полезное значеніе для глаголемыхъ старообрядцевъ. При входѣ въ церковь Вознесенія Господня, посреди на тумбѣ стоитъ древній образъ большихъ размѣровъ, называемый „О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь“. При тщательномъ осмотрѣ сего образа оказалось, что образъ написанъ въ тѣ добрыя старыя времена, когда не было между русскими христіанами такого спора относительно перстосложенія, какъ въ настоящее время. Писанъ онъ не позднѣе начала XVI столѣтія, т. е. до столѣтняго собора. На семъ образѣ внизу написанъ

⁴¹⁾ Дѣло за 1846 г., № 43, 1847 г., № 21, 1849 г., № 133; журналы Семинарскаго Правленія за 1851 г. (подъ 17 Марта) и др.

угодникъ Божій св. Іоаннъ Дамаскинъ съ преклоненною на молитву главою; въ лѣвой рукѣ сего угодника распростертый свитокъ, а правая рука изображена съ яснымъ и точнымъ троеперстнымъ сложеніемъ. Миссіонеръ Казанской епархіи М. Н. Василевскій высказалъ предположеніе, не было ли сдѣлано позднѣйшей поправки сего перстосложенія; но тщательное разсмотрѣніе иконы обнаружило несомнѣнную неповрежденность иконы, такъ что подлинность троеперстія на десницѣ Преп. Іоанна Дамаскина не подлежитъ прерѣванію. На этой же иконѣ благословляющая десница Божія написана такъ: большой перстъ положенъ на второй составъ безыменнаго перста, такъ что совершенно сходно съ перстосложеніемъ ручки Предвѣчнаго Младенца, изображеннаго на извѣстной по несомнѣнной подлинности чудотворной иконѣ Божіей Матери Казанской. Въ древности описываемаго образа можетъ убѣдиться каждый, хорошо знакомый съ иконописаніемъ. Простое письмо въ изображеніи ликовъ, деревьевъ, орнаментовъ, надписей и прочаго ясно свидѣлствуютъ его несомнѣнную древность.

Другой образъ въ церкви Успенія Божіей Матери также большихъ размѣровъ и изображаетъ страшный судъ; онъ, очевидно, одного письма, какъ и „О Тебѣ радуется“. На этой иконѣ не только у святителей, но даже и у Спасителя нѣтъ никакого перстосложенія. Между тѣмъ какъ на иконахъ, писанныхъ послѣ столѣтняго собора, на изображеніи страшнаго суда двуперстно изображаются руки не только у святителей, но и у пророковъ, которые крестообразно не знаменались и для сего перстовъ не слагали.

Въ ризницѣ на „воздухѣ“, вышитомъ шелкомъ (въ 1659 году), у Господа Саваоѳа благословляющія руки вышиты съ перстосложеніемъ именованнымъ. Эти древности (вышеописанныя) съ очевидностью

указываютъ на совмѣстное существованіе въ древней русской Церкви именованія, троеперстія и двуперстія. Нельзя не поболѣть за глаголемыхъ старообрядцевъ сердцемъ, какъ далеко заблуждаются они, придавая догматическое, неизмѣняемое значеніе двуперстному сложенію, несправедливо и безжалостно порицаютъ троеперстіе, называя его новшествомъ и выдумкою Патр. Никона, между тѣмъ какъ такое порицаемое ими троеперстіе находится на святыхъ иконахъ, писанныхъ до столпаваго собора, иконахъ, доселѣ хранимыхъ въ древнихъ православныхъ монастыряхъ; передъ этими иконами молились святые подвижники и угодили Богу.

Въ Печерскомъ монастырѣ жили и подвизались причтенные къ лику святыхъ Діонисій, архіепископъ Суздальскій, преподобные Евѣимій Суздальскій, Маргарій Желтоводскій и др. и никто изъ нихъ не порицалъ сложенія трехъ перствъ во имя Св. Троицы, а наши глаголемые старообрядцы не только сами троеперстно не молятся, но и насъ православныхъ христіанъ за троеперстіе, коимъ мы благочестно исповѣдуемъ Отца и Сына и Св. Духа, порицаютъ, якобы заблудившихся въ ереси.

Въ Нижній-Новгородъ пріѣзжаютъ на ярмарку старообрядцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, могутъ сами провѣрить въ Печерскомъ монастырѣ вышеуказанныя иконы, изображающія св. угодниковъ съ троеперстіемъ, и безпристрастно удостовѣриться для спасенія своихъ душъ, заблудившихся въ неправильномъ понятіи о перстосложеніи и лишившихся благодатной Церкви Христовой, безъ которой невозможно получить спасеніе (Великій Катихизисъ, Л. 121).

Черниговскій Епархіальный миссіонеръ
свящ. В. Родіонцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіяся въ типографіи за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія-либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

КАТАЛОГЪ

КНИГАМЪ

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

(Въ сокращеніи).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

I. Церковной печати.

№	А. Въ листъ.	ЦѢНА. ВЪСЬ	
		Р. К.	Ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ кино., безъ переплета	2	30 3
	въ кож. переплетѣ	3	— 4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ кин., безъ перепл.	—	— —
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40	40 67

№		Р.	К.	Ф.
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ кино., безъ переплета	1	35	4
	въ кож. переплетѣ	2	—	5
4.	ОБТОИХЪ съ кино., безъ переплета	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2 кн.	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ кино., безъ переплета	3	60	8
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ киноари, безъ переплета	3	45	8
	въ кож. переплетѣ	4	—	9
7.	ТИПИКОНЪ (Уставъ Церковный) съ киноварью, безъ переплета	4	—	7
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
8.	ТРИОДЪ ПОСТНАЯ безъ кино., безъ переплета	3	60	10
	въ кож. переплетѣ	4	50	11
9.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ съ кин. безъ переплета	2	30	6
	въ кожѣ	3	—	7
10.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ безъ кино., безъ переплета	2	—	6
	въ кожѣ	2	50	7

Б. Въ четверть листа.

11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГІЕЛІЕ съ кин., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ	—	80	3
	въ коленкорѣ	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр.	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски	9	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ кино., безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ кино., безъ переплета	—	29	2
	въ корешкѣ	—	45	3
	въ кожѣ	—	65	—
14.	ПСАЛТИРЬ, напечат. стих., безъ кино., безъ пер.	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
15.	ИРМОЛОГІЙ (простой) съ кино., безъ переплета	—	68	2
	въ корешкѣ	—	80	—
	въ кожѣ	1	—	—

№		Р.	К.	Ф.
16.	ПОСЛѢДОВАНИЕ Молебныхъ пѣній съ кино., безъ перепл	—	45	2
	въ корешкѣ	—	75	—
	въ сафьянѣ	1	—	3
17.	АКАѢИСТНИКЪ, содержащій акаѢисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицы, Божественнымъ страстемъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ кино., въ бумаж. *)	1	30	2
	въ корешкѣ	1	50	—
	въ кожѣ и коленк	1	70	2
	въ сафьянѣ	1	80	—
	въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18.	СЛУЖБА СЪ АКАѢИСТОМЪ Божіей Матери Почаевской съ кино., безъ переплета	—	20	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ коленкорѣ	—	40	—
	съ золот. обрѣз.	—	50	—

В. Въ осьмую долю листа.

19.	ЧАСОСЛОВЪ учебный съ кино., безъ перепл	—	25	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ кожѣ	—	40	—
20.	ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ кино., безъ перепл.	—	17	1
	въ корешкѣ	—	25	—
	въ кожѣ	—	30	—
21.	СЛУЖЕБНИКЪ съ кино., безъ переплета	—	50	2
	въ корешкѣ	—	75	—
	въ саф. и полуб.	1	20	—
	съ тисненіемъ и футл.	1	35	—
	съ золот. обрѣз. и футл.	1	50	—
22.	ПРАВИЛЬНИКЪ съ кино., безъ переплета	—	30	2
	въ корешкѣ	—	40	—
	въ кожѣ и коленкорѣ	—	55	—
	въ саф., полуб., съ золот. обр. и футл.	1	—	—
23.	ТРЕБНИКЪ полный съ кино., безъ переплета	—	70	2
	въ кожѣ	1	20	3

*) Каждый изъ этихъ акаѢистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., вѣс. 1 ф.

№		Р.	К.	Ф.
24.	МѢСЯЦОСЛОВЪ (Святцы) съ кино., безъ перепл.	—	25	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ кожѣ и коленкорѣ	—	40	—
25.	Тоже безъ киновари безъ переплета	—	20	1
	въ корешкѣ	—	25	—
	въ кожѣ и коленкорѣ	—	30	—
26.	БУКВАРЬ славянскій съ кино., безъ переплета	—	3	1
	въ бумажкѣ	—	5	—
	въ корешкѣ	—	8	—
	въ коленкорѣ	—	12	—

Г. Книги разныхъ форматовъ. церковной печати.

27.	КАНОНИКЪ съ кино., въ 32 д. листа, безъ пер.	—	15	1
	въ корешкѣ	—	22	—
	въ коленкорѣ	—	30	—
	въ полуб., съ золот. обрѣз и футл.	—	50	—
28.	ПСАЛТИРЬ въ 32 д. листа, безъ переплета	—	6	—
	въ бумаж.	—	7	—
	въ корешкѣ	—	10	—
	въ коленкорѣ	—	15	—
	въ полуб. съ золот. обрѣз	—	25	—
29.	Въ 24 д. ЧАСОСЛОВЪ безъ кино., безъ перепл.	—	8	—
	въ корешкѣ	—	12	—
	въ коленкорѣ	—	20	—

II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

30.	Въ 64 д. МОЛИТВОСЛОВЪ карманный безъ пер.	—	8	—
	въ сорочкѣ	—	10	—
	въ корешкѣ	—	15	—
	въ коленкорѣ	—	20	—
	въ полуб., съ зол. обр. и футл.	—	30	—
	въ барх., съ тиснен. и футл.	—	75	—
31.	Въ 100 д. МОЛИТВЫ утреннія и вечернія въ бум.	—	3	1
	въ корешкѣ	—	5	—
32.	Въ 16 д. БЛАГОДАТНАЯ Святыня Горы Почаевской, въ бумаж.	—	8	—
	въ корешкѣ	—	10	—

№		Р.	К.	Ф.
	въ коленкорѣ	—	15	—
33.	Въ 8 д. ПОВѢСТЬ историч. о св. чудотв. иконѣ Почаевской, въ бумаж.	—	20	1
	въ корешкѣ	—	25	—
	въ коленкорѣ	—	35	—
	въ золот. обрѣзѣ	—	40	—

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

34.	ПОСЛѢДОВАНИЕ о усопшихъ, въ корешкѣ	—	8	—
35.	Въ 8 д. ПОЛЕЗНЫЯ напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ, ц. печ., въ бумажкѣ	—	10	—
	въ корешкѣ	—	14	—
36.	Въ 8 д. ВЗАИМНЫЯ должности монашескаго житія, ц. печ., въ корешкѣ	—	15	—

IV. Листы, съ одной стороны напечатанные

Церковными и гражданскими буквами.

37.	ПРОСКОМИДІЯ съ кино. (на 1 ф. 15 лист.)	—	6	—
38.	СЛОВО Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститися	—	2	—

Училище глухонѣмыхъ

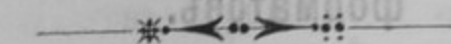
В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ, и 2) акустическій,

цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Приемъ заявленій съ 1-го августа.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Епарх. распоряженія и извѣстія. Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійск. у.—Докладъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчвомъ заводѣ Преосвященнѣйшему Назарію. — Письмо Пенз. еп. миссіонера свящ. К. Попова на имя Преосвящ. Назарія, отъ 7 Іюля 1902 г.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Дума и чувствованія грѣшника при видѣ смерти своей, Преосвящ. Іереміи.—Еп. хроника.—О закрытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.—Ниж. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Посѣщеніе миссіонерами древняго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ 3 Августа 1902 года.—Объявленія

При семъ № прилагается Вѣдомость Нижегород. Епарх. Учл. Совѣта о церковныхъ школахъ Нижегород. епархіи за 1901 гражд. годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Сентября **№ 17**-й. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ установленному по Имперіи **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ. ¹⁾

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ

¹⁾ Церк. Вѣд. 1902 г. № 5.