

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставками, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л. гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум. Евангеліе отъ Матѳея 30 коп. Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.: Новый Завѣтъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л., Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнонаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ежегодно совершаемое въ Иверскомъ Выксунскомъ женскомъ монастырѣ молитвенное празднованіе дня 17-го Августа, въ воспоминаніе преславнаго вознесенія Богоматери на небо, въ третій день по успеніи Ея, въ текущемъ году отличалось особою торжественностію по случаю освященія и поднятія въ этотъ день крестовъ на новосооруженный Троицкій соборный храмъ обители. Церковный чинъ поднятія святыхъ крестовъ совершалъ Нижегородскій Архипастырѣ, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи старца-строителя Выксунской обители, іеромонаха Геосиманскаго скита Троице-Сергіевой лавры о. Варнавы и прочаго духовенства.

Владыка прибылъ въ обитель наканунѣ праздника, во 2-мъ часу дня, а ровно въ 3 часа состоялся выходъ въ соборъ на служеніе Параклисиса.

Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко Всенощному Бдѣнію, и огромная масса собравшагося въ обитель народа быстро наполнила соборный храмъ, стремясь лучше видѣть и слышать богослуженіе, за которымъ совершался исключительный по своей торжественности и глубоко-трогательному внутреннему значенію чинъ погребенія Богоматери. Трезвонъ колоколовъ возвѣстилъ шествіе въ храмъ Святителя. Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь, и тотчасъ же началось Всенощное Бдѣніе, длившееся болѣе 5-ти часовъ. Въ положенное время послѣдовалъ выходъ Владыки на литію. Предъ шестопсалміемъ прочитано было „Сказаніе о жизни, успеніи и славномъ вознесеніи на небо Пресвятыя Богородицы.“ Засимъ слѣдовалъ трогательный чинъ погребенія Богоматери. Предъ „плащаницею“ Божіей Матери предеталъ Преосвященный и сослужащее ему духовенство съ возженными свѣчами; народъ стоялъ также съ горящими свѣчами. Раздалось тихое пѣніе тропарей, по напѣву и содержанию своему подобныхъ таковымъ-же тропарямъ страстной субботы. Въ глубокой тишинѣ замерла толпа богомольцевъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушая чтеніе погребенія Богоматери. Съ началомъ праздничнаго канона началось и помазываніе Владыкою св. елеемъ всѣхъ, прикладывавшихся къ „плащаницѣ“ богомольцевъ, при чемъ всѣмъ имъ розданы были цвѣты. Въ 11^{1/2} часовъ ночи окончилась служба церковная.

Въ субботу, 17 Августа, послѣ поздней литургии, совершенной Его Преосвященствомъ, въ 12 часовъ дня изъ соборнаго храма направилось шествіе крестнаго хода къ нарочито устроенному шатру, предъ которымъ на помостѣ находились предназначенные къ поднятію вызолоченные кресты для храма.

По обычномъ молебствіи съ водоосвященіемъ, Преосвященный окропилъ св. водою кресты, изъ

коихъ самый большой и былъ тогда-же поднятъ на главный куполь. При тихомъ пѣніи „Вознесыйся на крестъ волею“ и колокольномъ звонѣ медленно и плавно поднимался св. крестъ, приковывая къ себѣ взоры всѣхъ. Поистинѣ, это было величественное въ своемъ родѣ зрѣлище, когда въ воздухѣ распростерлось огромной величины ярко блиставшее на солнцѣ знаменіе святого креста, когда, плавно уходя вверхъ, оно дошло, наконецъ, до купола и также медленно воздвигалось, постепенно переходя изъ горизонтальнаго положенія въ вертикальное, пока не водрузилось на уготованномъ для него подножій, и не на одинъ, можетъ быть, вѣкъ оставшись стоять тамъ... Радостно осѣнили себя всѣ крестнымъ знаменіемъ.

Затѣмъ крестный ходъ въ сопровожденіи Архипастыря отъ новаго собора направился, по обычаю, вокругъ всей ограды внутри обители. Торжество закончилось около 3-хъ часовъ пополудни провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

Въ тотъ же день воскресную всенощную Его Преосвященство слушалъ въ алтарѣ соборнаго храма. Въ воскресенье, 18 Августа, въ 8^{1/4} часовъ утра, Архипастырь прослѣдовалъ въ соборъ къ службѣ божественной литургии. По выходѣ изъ собора, Владыка осматривалъ монастырскую трапезную. Здѣсь Архипастырь обратился къ собравшимся сестрамъ обители съ отеческимъ словомъ назиданія, приблизительно слѣдующаго содержанія:

Вчера, матери и сестры, въ вашей святой обители совершилось торжественное поднятіе св. креста на новоооруженный храмъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „аще вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ“ (Іоан. 12, 32). И вотъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, крестомъ побѣдивъ діавола и отверзши намъ райскія двери, подъ сіе знамя церковное собираетъ теперь всѣхъ вѣрую-

щихъ въ Него. Святой крестъ мы видимъ на храмѣ Божіемъ, куда собираемся для молитвы, вижу и здѣсь крестъ, вокругъ котораго вы собираетесь для питанія своего *)... Когда-то на мѣстѣ сей обители была тьма раскола, но съ той поры, какъ возсіялъ здѣсь св. крестъ, сердца блуждавшихъ дотолѣ во тьмѣ озарились свѣтомъ истины, и теперь уже цѣлыя селенія присоединены изъ раскола къ св. православной церкви и вмѣстѣ съ нами собраны подъ спасительною сѣнію креста Христова.

Но, къ сожалѣнію, далеко еще не всѣ познали благо быть подъ сею спасительною сѣнію. И теперь для погибающихъ слово крестное юродство есть. Почему? Потому что многимъ не понятно смиреніе и послушаніе, приведшія самого Господа на крестъ, — многимъ не понятно, какъ Самъ Сынъ Божій смирился Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя...

Вамъ же, давшимъ обѣты смиренія и послушанія, взявшимъ крестъ послѣдованія Христу, это близко и понятно. Смиреніе и послушаніе соединило васъ въ эту многочисленную семью, подъ покровъ этой обители, подъ сѣнь св. креста Господня. Въ подвигахъ крестоношенія вы приближаетесь къ Распятому за насъ Господу, возноситесь на высоту указаннаго Имъ совершенства; въ слѣдованіи за Тѣмъ, Кто Самъ Себя именовалъ смиреннымъ и кроткимъ сердцемъ вы созидаете ваше спасеніе... Смиреніе создало и эту святую обитель и этотъ величественный храмъ.

Однажды люди, непокорные волѣ Божіей, собрались построить башню высотой до небесъ, чтобы прославиться. Навѣрно, на вершинѣ ея они думали поставить какой-нибудь знакъ своего мнимаго мо-

*) Въ трапезѣ обѣденный столъ представляетъ большой осмиконечный крестъ.

гущества. Но Господь не допустилъ совершиться сему тщеславному намѣренію и разсѣялъ строителей по землѣ, а постройка ихъ, названная потомъ Вавилонскою башней, такъ и осталась незаконченною, пока не разрушилась въ конецъ. Иначе начинались эти величественныя строенія—этотъ храмъ, колокольня, уходящая въ высь. Какъ въ основаніе ихъ, такъ и въ завершеніе мы поставили св. крестъ, знакъ нашего спасенія, достигаемаго въ подвигахъ слѣдованія за Христомъ, въ подвигахъ самоотверженія...

Будьте-же и вы, сестры о Христѣ кротки, смиренны сердцемъ и во всемъ покорны волѣ Божіей. Упражняйтесь въ молитвѣ, молитесь и добрыми мыслями назидайтесь и тогда, когда заняты какимъ-либо дѣломъ. Печете-ли вы, на примѣръ, хлѣбы — молитесь, смотря на горящую предъ вами печь: „избави, Господи, меня отъ огня геенскаго“; заняты-ли вы посадкою деревьевъ, или овощей размышляйте о евангельскомъ изреченіи: „всякое дерево, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь“; занимаясь очисткой какого-нибудь сора, уборкой храма или келліи, помышляйте о стяжаніи духовной чистоты—чистоты сердца, и за этой работой молитесь въ себѣ ко Господу словами Псалмопѣвца: „сердце чисто созижди во мнѣ“. Земную жизнь проводите въ истинномъ исканіи житія о Господѣ и всегда благодарите Бога за то, что Онъ собралъ васъ въ эту св. обитель для спасенія вашего. Молитесь за всѣхъ православныхъ и другъ за друга, а прежде всего молитесь за вашего „Кормильчика“, досточтимого батюшку о. Варнаву, который такъ самоотверженно печется о васъ и обители вашей, молитесь за Настоятельницу вашу, за старшихъ, молитесь и за меня.

Затѣмъ Владыка, въ память поднятія святаго

креста на храмъ въ обители, роздалъ всѣмъ крестики. Сестры съ глубокою благодарностію приняли архипастырское благословеніе — крестики и назидательные „Троицкіе Листки“.

Его Преосвященство, осмотрѣвъ трапезную, недавно росписанную трудами самихъ сестеръ, одобрилъ живопись. Также отозвался Преосвященный и о пищѣ, попробовавъ поданнаго кушанья. Послѣ осмотра монастырской кухни, Владыка отбылъ въ настоятельскіе покои. Отсюда Архипастыръ вмѣстѣ съ о. Варнавою въ 1 часъ пополудни отбылъ изъ монастыря обратно въ Нижній-Новгородъ. Благодарная за милостивое посѣщеніе обитель Иверская долго-долго провожала своего Архипастыря могучими звуками тысячепудового колокола, далеко разносившимися по монастырскому лѣсу.

* * *

Въ пятницу, 20-го минувшаго Сентября, Преосвященный Назарій возвратился изъ поѣздки своей по обозрѣнію епархіи въ предѣлахъ Лукояновскаго уѣзда, гдѣ Его Преосвященство посѣтилъ города Лукояновъ и Починки, а также слѣдующія села Лукояновскаго уѣзда: Кудеярово, Иванцево, Шандрово, Салдаманово, Салдамановскій Майданъ, Атингѣево, Пою, Силино, Невѣрово, Крюковку, Гаврилово, Тольскій Майданъ, Василевъ Майданъ, Пузскую Слободу, Малую Пузу, Ризоватово, Азрапино, Наруксово, Кріушу, Василевку, Никитино, Шишадѣево, Тагаево, Старорождествено, Усадъ, Сырятинно, Байково, Ильинское, Кочкурово, Саитовку, Пелю Хованскую, Симбухово, Любимовщину, Панкратово, Протасово, Пермѣево, Лобаски, Ичалки (оба села), Кемлю, Рождествено, Оброчное, Ульяновку, Дураково и Новониколаевку.

На обратномъ пути Преосвященный останавливался въ г. Арзамасѣ, гдѣ 16 Сентября служилъ

всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ и на слѣдующій день совершалъ божественную литургію въ Алексіевскомъ женскомъ монастырѣ.

* * *

19 Іюля текущаго года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался скромный труженикъ на нивѣ Христовой — діаконъ Арзамасекаго Николаевскаго женскаго монастыря о. Сократъ Веселовъ.

Почившій діаконъ о. Сократъ былъ примѣрнымъ служителемъ церкви Божіей, беззавѣтно преданнымъ своему долгу и глубоко любившимъ церковную службу. Онъ былъ знатокомъ и строгимъ исполнителемъ устава церковнаго, и искусенъ въ старинныхъ церковныхъ напѣвахъ. Его священнослуженіе всегда внятное, неторопливое и осмысленное оставляло глубокое чувство въ душахъ молящихся.

О. Сократъ немало и съ любовью послужилъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ церкви православной. Въ своемъ домѣ на собственные средства онъ открылъ въ 1858 году школу грамоты и трудился въ ней до 1881 года. Школа о. Сократа неоднократно удостоивалась добраго отзыва духовнаго начальства.

М. И. Макаревскій.

* * *

30 Августа сего года отошелъ въ вѣчность бывшій учитель Арзамасскаго духовнаго училища, Василій Ивановичъ Нарциссовъ. Умереть ему пришлось въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, куда онъ прибылъ на излѣченіе отъ своей болѣзни 17 Іюля. Болѣзнь, подрывавшая его здоровье въ теченіе 4-хъ лѣтъ, къ концу минувшаго Іюля окончательно уложила его въ постель, такъ что не было никакой надежды на

выздоровленіе. Кончина В. И. послѣдовала въ губернской земской больницѣ; передъ самою смертію онъ былъ напутствованъ Святыми Тайнами.

Покойному было отъ роду 39 лѣтъ. Онъ сынъ протоіерея села Выксы, Ардатовскаго уѣзда, Ниж. губ.; окончилъ курсъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи въ 1884 году. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1888 году. Все время съ 1888 года покойный состоялъ учителемъ, сначала въ церковноучительской школѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ до 1890 г., въ 1890 году перешелъ преподавателемъ русскаго языка въ Устьсысольское духовное училище Волог., губ., а въ 1896 г. въ Арзамасское, по ариѳметикѣ и географіи. Незадолго до смерти, В. И., согласно прошенію, по болѣзни былъ уволенъ отъ службы и ему была назначена пенсія.

Покойный отличался общительнымъ характеромъ, къ дѣлу своему всегда относился съ любовью и стараніемъ. Во время болѣзни всегда скорбѣлъ, что не имѣетъ возможности заняться дѣломъ надлежащимъ образомъ, и всегда съ большимъ интересомъ относился къ проявленіямъ жизни духовнаго училища.

Еще при жизни, покойный, какъ человекъ религіозный, просилъ передать просьбу всѣмъ помнящимъ его помолиться о немъ. Послѣ него остались жена и четверо дѣтей.

Отпѣваніе покойнаго было совершено 2 Сентября въ Нижнемъ-Новгородѣ въ больничной церкви, а погребеніе на Петропавловскомъ кладбищѣ.

Свящ. П. Нарциссовъ.

* * *

7-го минувшаго Сентября послѣ непродолжительнаго, но тяжкаго недуга, —воспаленія мозговыхъ оболочекъ, скончался въ с. Лысковѣ учитель пѣнія Лысковскаго дух. училища Николай Ивановичъ Паскевичъ. Заболѣлъ онъ 2-го Сентября, а 7-го въ 1 ч. пополудни уже его не стало. Покойный окончилъ курсъ въ Нижегородской Семинаріи съ званіемъ студента въ 1901 г.; годъ состоялъ учителемъ въ сельской школѣ и только опредѣленъ былъ въ Лысковское училище.

Отпѣваніе Н. И. происходило въ училищной церкви, въ присутствіи всей училищной корпорации служащихъ и при участіи товарища почившаго, о. Николая Казанскаго, нѣсколькихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства и стройнаго хора дѣтей учениковъ. Предъ отпѣваніемъ и въ концѣ его были произнесены двѣ рѣчи; учителемъ русскаго яз. Сергѣемъ Коноплевымъ и товарищемъ покойнаго, о. Н. Казанскимъ. Преждевременная смерть Николая Ив. на всѣхъ произвела весьма тяжелое впечатлѣніе. Не смотря на очень недавнее пребываніе его въ Лысковѣ, своими личными достоинствами онъ успѣлъ приобрѣсти всеобщую любовь и расположеніе.

Тѣло покойнаго родителями и женой отправлено для погребенія его въ Арзамасъ.

С. Коноплевъ.

Бесѣда 3-я

о томъ, православное священство необходимо-ли и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселенской) Церкви?

(Продолженіе предшествующей бесѣды *).

Ведена Нижегород. миссіонеромъ С. И. Костровымъ.

Въ началѣ бесѣды Коновалову, по просьбѣ его, было позволено сказать свое слово. Онъ сказалъ слѣдующее: „Добрые слушатели! вчера вы слышали, что я доказывалъ изъ Константиновой грамоты, что обѣтованія Божіи не могутъ исполниться. Вычитанное миссіонеромъ: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ нужно понимать такъ, что это пребываніе Бога съ пастырями зависитъ не отъ вседержительства Его, а отъ тѣхъ, кому это сказано. При этомъ прочиталъ изъ 3-хъ толк. Кормчей толкованіе Θεодора Вальсамона на 3-е правило 2-го вселенскаго собора (л. 210). По прочтеніи указаннаго, Коноваловъ сказалъ: если кто не будетъ слушать и не слушаетъ Святыхъ отцовъ, у того уста сатаны. А что обѣщаніе Ісуса Христа о вѣчномъ пребываніи съ пастырями условное, объ этомъ сказано въ бесѣдахъ Апостольскихъ, изъ которыхъ видно, что это зависитъ отъ насъ самихъ, „егда мы хотимъ“ (Бесѣды Св. І. Злат. на 14 посл. ап. Павла, Кіевъ 1623 г. стр. 2358). Эту же мысль подтверждаетъ и преподобный Макарій Египетскій, говоря: „*Свѣтильникъ тѣлу есть око; аще убо будетъ око твое свѣтло, все тѣло твое свѣтло будетъ. Аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тѣма есть, то тѣма кольми? (Мѡ. 6, 22, 23. Лук. 11, 34).* Ибо яко же очи суть свѣтъ тѣлу; и

*) См. Еп. Вѣд. № 18.

егда очи здравы и неповреждены суть, то все тѣло просвѣщается; ежели же что въ нихъ впадетъ и помрачится, то и все тѣло помрачится: тако и апостоли очами и свѣтомъ всего міра поставлены. Рекъ убо заповѣдуя имъ Господь, пишетъ св. Макарій: „*аще вы, суще свѣтъ міру, тверды пребудете и не совратитесь, то все тѣло міра просвѣщено есть; аще же вы, суще свѣтъ, помрачитесь, то коликая тѣма будетъ, яже есть сей міръ?*“ (Макарія Египетск. бесѣды, часть 1-я, стр. 5—6, Бесѣда 1, § 4. Москва 1851). По прочтеніи, Коноваловъ пояснилъ: „Господь, хотя и сказалъ Апостоламъ: „*Се Азъ съ вами*“, но сказалъ условно, аще тверди пребудете. А если не пребудете тверди, то что?—Помрачитесь. Итакъ, добрые слушатели, Апостолы и то могли помрачиться, т. е. уклониться въ заблужденіе, и Церковь остаться безъ пастырей, каковою она и была до Сошествія Св. Духа. А такъ какъ начало Церкви съ концомъ согласуется по 29 листу Книги о Вѣрѣ, то подобно сему и наше общество есть Церковь Христова, хотя и безъ священства.

Костровъ. Добрые слушатели! вы слышали, какъ вчерашній день о. Шалкинскимъ ясно было доказано, что священство въ Церкви Христовой пребудетъ вѣчно; но нашъ собесѣдникъ въ оправданіе своей нечестивой мысли о паденіи всего священства въ Церкви Христовой продолжаетъ настаивать на своемъ. Въ доказательство онъ привелъ грамоту царя Константина, яко бы данную папѣ Сильвестру. Грамота же эта не доказываетъ паденія всего священства въ Церкви Христовой, да и можно ли ей довѣряться вообще, когда она сама сомнительнаго происхожденія? Изъ самаго того предисловія къ Номоканону (при Потребникахъ патриаршихъ), которое вычиталъ Коноваловъ, видно, что „блюстися подобаетъ“ этой грамоты, какъ неизвѣстной за достовѣрную. О подложности ея указано въ Алфавит-

ной Синтагмѣ Матвѣя Правильника на страницѣ 197, въ примѣчаніи 2-мъ (Синтагма М. Властаря. Симферополь 1892 г.). Подложность этой грамоты доказывается между прочимъ въ книгѣ профессора Казанской Академіи Н. Ив. Ивановскаго подъ названіемъ: „Критическій разборъ ученія безпоповцевъ“ (страница 137—140. Казань 1883 г.). Говорится о семъ и въ книгѣ „Θεατρονъ Историческій“, на листѣ 165-мъ, гдѣ указано, что папа Пій II стыдился ссылаться на эту грамоту. Въ „Исторіи Христіанской Церкви“ Робертсона сказано о ней слѣдующее: „въ послѣдней половинѣ VIII столѣтія, или въ началѣ IX столѣтія, повидимому, явилось подложное сказаніе о дарѣ Константина. —...Константинъ, говорилось въ этомъ подложномъ сочиненіи, былъ крещенъ папой Сильвестромъ... Это подложное сочиненіе какъ бы оправдывало Римлянъ въ отдѣленіи ихъ отъ Имперіи“... Въ примѣчаніи Робертсонъ замѣчаетъ: „Первое ясное упоминаніе о немъ находится у Энея, епископа Парижскаго, около 868 года. Первый греческій писатель, какой только упоминаетъ о немъ, есть Вальсамонъ, который умеръ въ 1180 г. и, вѣроятно, заимствовалъ это свѣдѣніе отъ латинянъ, поселившихся въ Святой Землѣ вслѣдствіе крестовыхъ походовъ“. (Исторія Церкви Робертсона, т. I, гл. XXXI, стр. 696. С.-Петербург. 1890). Послѣ сказаннаго ссылка Коновалова на грамоту царя Константина не имѣетъ значенія.

Приведенныя Коноваловымъ слова преподобнаго Юсифа Волоколамскаго: „Яко аще кто речеть, яко ложна суть св. Отецъ писанія, и ти суть уста отца ихъ сатаны“ (Просвѣтитель сл. 8, стр. 210. Казань 1882, изд. 2-е)—ничего не говорятъ о грамотѣ Царя Константина, не говорятъ и о прекращеніи священства въ Церкви Христовой, но обличаютъ еретиковъ, неправдо мудрствующихъ о тысячелѣтнемъ времени, почему много распространяться объ этихъ словахъ

нѣтъ надобности, такъ какъ они не относятся къ данному вопросу. Подобное же свидѣтельство приведено Коноваловымъ и изъ книги Преподобнаго Макарія Египетскаго; въ немъ Преподобный Отецъ тоже не указываетъ о паденіи всѣхъ епископовъ въ Церкви Христовой. Слова: „Апостолы очами всего міра поставлены“ обличаютъ неправильность понятій Коновалова, ибо какъ всѣ св. Апостолы не могли пасть, такъ и Церковь Христова не можетъ лишиться всего священства, какъ утверждаетъ нашъ собесѣдникъ совершенно бездоказательно. А что Коноваловъ хвалился, будто доказалъ о томъ, якобы Церковь Христова до сошествія Св. Духа была подобна настоящей безпоповщинской, то это явная неправда. Тогда, до вознесенія Господня, былъ лично въ церкви Своей Самъ Христосъ Спаситель. Передъ страданіями Своими, на Тайной вечери Онъ (по Великому Катихизису) Апостоловъ поставилъ священниками: „Аще и въ ветсѣмъ завѣтѣ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати. Сего ради Господь на Тайной Вечери Апостолы Своя священниками сотворилъ есть и по воскресеніи Своемъ повелѣ имъ вся языки крестити и даде имъ власть отпуцати грѣхи“ (Катих. вел., листъ 358). При отходѣ же Своемъ на Небеса Христосъ Спаситель Церковь свою не устроенною, т. е. безъ священства, не оставилъ, какъ говорится въ Книгѣ о Вѣрѣ: „Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса“. Какъ же устроилъ? Книга о Вѣрѣ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: „Но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинници? Апостоли и по ихъ—восприемници ихъ: пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (Книга о Вѣрѣ, листъ 59 об.). Въ первый вечеръ

по воскресеніи Своемъ Господь учениковъ Своихъ возвелъ до епископскаго достоинства, давъ имъ власть отпущать грѣхи: „*Сушу же поздѣ въ день той во едину отъ субботъ и дверемъ затвореннымъ, идѣже бяху ученицы Ею собрани, страха ради Иудейска, прииде Исусъ и ста посреде и глагола имъ: миръ вамъ ... рече же имъ Исусъ паки: миръ вамъ: яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ приимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите держатся*“ (Іоанна Зач. 65, гл. 20, ст. 19—23). Власть епископская Апостоламъ дана отъ Исуса Христа чрезъ дуновеніе и возложеніе рукъ, какъ сказано въ Книгѣ Кирилловой: „Иже изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ“ (Книга Кириллова, листъ 77). При этомъ, по преданію Церкви, св. апостола Іакова Христосъ поставилъ и епископомъ во Іерусалимъ, какъ говорится у св. Златоуста: „Таже явился Іакову, мнитмися, брату своему, глаголетбося, яко Самъ рукоположи и, и епископа во Іерусалимѣ сотвори перваго“ (Бесѣды на 14 посл. Апостола Павла, 1 Кор., гл. 15, бесѣда 38, стр. 1028). Изъ сказаннаго видно, что Церковь Христова въ началѣ была со священствомъ, таковою и будетъ до конца міра, что доказано вчера о. Шалкинскимъ, будетъ подтверждено и мною изъ книгъ святоотеческихъ. Теперь для всѣхъ ясно видно, что безпоповщинское общество нисколько не похоже на первоначальную Церковь Христову.

Коноваловъ сталъ опровергать книгу Θεатронъ тѣмъ, что его писалъ не православный, а лютеранинъ (Лист. 5 въ Предисловіи), поэтому этой книгѣ вѣрить нельзя. Далѣе опровергалъ доказательство объ Іаковѣ братѣ Господнемъ тѣмъ, что св. Златоустъ не утверждалъ этого, а сказалъ только „глаголетбося“ и при этомъ искусно подвелъ слово 8-е

изъ Просвѣтителя, гдѣ сказано тоже—„глаголется“. Затѣмъ привелъ слова Блаженнаго Іеронима изъ книги 5, со стр. 439, гдѣ истолковалъ по своему, яко-бы Церковь основана безъ священства и наконецъ, заключилъ: „хотя и сказано въ великомъ Катихизисѣ, что на Тайной Вечери священники были, но вѣдь священники не епископы. Пусть мой собесѣдникъ докажетъ, гдѣ писано, что епископы были до сошествія Св. Духа.“

Профессоръ Николай Ивановичъ Ивановскій пояснилъ, что грамоту Константина нельзя не признать подложной потому уже, что въ ней написано вопреки правилъ Соборныхъ и отеческихъ, она вся пропитана духомъ католичества. „Кромѣ того, меня удивляетъ и то—продолжалъ профессоръ,—что Коноваловъ заподозриваетъ книгу Θεатронъ потому, что ее составилъ еретикъ лютеранинъ, тогда какъ самъ онъ на всѣхъ бесѣдахъ постоянно читаетъ Каптерева, Голубинскаго, Бѣляева, Синайскаго, Суворова и другихъ, по его мнѣнію, еретиковъ и ими подтверждаетъ нѣкоторыя свои мнѣнія“.

Костровъ. Добрые слушатели! Вы слышали, что Коноваловъ не вѣритъ, что Іакова, Брата Господня, Самъ Исусъ Христосъ поставилъ епископомъ во Іерусалимъ, не вѣритъ потому, что въ бесѣдахъ Апостольскихъ сказано: „глаголетбося“. Но вотъ доказательства о семъ болѣе ясныя. „Поставляетъ же его (Господь Іакова) первопрестольника и перваго епископа Іерусалиму“ (Великая Минея Четія Макарія Митрополита. Октябрь, 23-числа стр. 1825-я). Объ этомъ же было прочитано въ слѣдующихъ мѣстахъ: „Постановленія Апостольскія“, стран. 295, Казань 1864 г., Прологъ 23 Октября, Минея служебная Октября 23, вечерняя стихира 4 гласа, на „Господи воззвахъ“, Книга о Вѣрѣ, листы 11 и 24, Исторія Церкви Евсевія Памфила, книга 7, гл. 19, стр. 388. Далѣе было пояснено, что въ 8 словѣ Про-

свѣтителя нѣтъ той мысли, какую провель Коноваловъ. И такъ, сколько ни усиливался Коноваловъ утвердить свою нечестивую мысль о томъ, что священство въ Церкви Христовой не вѣчно, но доказать этого ничѣмъ не могъ и не можетъ.

Коноваловъ сказалъ: „Христосъ Спаситель никого Самъ не рукополагалъ, объ этомъ св. Діонисій Ареопагитъ пишетъ слѣдующее: „Знаменай, когда хиротонисашася священнии ученицы, и яко Исусъ, а паче Богъ Сый, не Самъ хиротониса, но обѣщася послати отъ Отца Духъ Святыи, егда яко огненни языцы явишася имъ“ (Макаръевская Четія Минея Октябрь, 3 дня, Діонисія Ареопагита гл. 5, толкованіе 3, стр. 691). Что Апостолы въ день Пятидесятницы рукоположены, свидѣтельствуеетъ и св. Софроній Іерусалимскій: „Апостолы воспріяли чинъ архіерейства, бывъ научаемы Духомъ Святымъ, нисшедшимъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ и проручествовавшимъ ихъ во епископовъ для каждаго изъ народовъ, языкомъ которыхъ научилъ ихъ говорить“ (Отрывокъ изъ Слова св. Софронія Патр. Іерусалимскаго, о Божественномъ священнодѣйствіи. СПб. 1855. Стран. 265). Въ усиленіе этого Коноваловымъ было прочитано изъ бесѣдъ Златоуста на разные случаи мѣсто на стр. 210 (ч. 2-я). Прочитавъ это мѣсто, Коноваловъ сдѣлалъ такое заключеніе: Изъ прочтеннаго мною видно, что Церковь до дня Пятидесятницы была безъ священства, каковая теперь имѣется у насъ; такую она останется и до конца міра, т. е. безъ священства, какъ о томъ учитъ блаженный ¹⁾ Іеронимъ въ толкованіи на пророка Іеремію. „И сдѣлаю Іерусалимъ грудями мусора (или въ переселеніе) и въ логовище драко-

¹⁾ Старообрядческіе собесѣдники, съ цѣлію придать его свидѣтельствамъ больше значенія, постоянно называли его „святымъ“. *Ред.*

новъ, и города Іуды сдѣлаю пустынею, потому что нѣтъ обитателя. Когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Іерусалимъ дастся въ переселеніе или обращается въ груды мусора, такъ что въ немъ преобладаетъ слово еретическое, и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ Слово Божіе“ (Бл. Іеронима, часть 6, стр. 275—276. На Іеремію, гл. 9, ст. 11).

„Все, что сказано дому царскому, пусть разумѣютъ епископы и сослужители ихъ пресвитеры, и діаконы, и весь чинъ церковный, что если они не будутъ исполнять повелѣнное имъ... то сами обратятъ Церковь Божію въ пустыню“ (тамъ же, стр. 387). Вотъ, сказалъ Коноваловъ, значитъ Церковь Божія обратится въ пустыню, каковой она и есть теперь у никоніанъ.

Костровъ. Добрые слушатели! Коноваловъ, не имѣя свидѣтельствъ въ подтвержденіе своей нечестивой мысли, началъ злоупотреблять вашимъ довѣріемъ. Во-первыхъ, онъ неправильно сослался на св. Діонисія Ареопагита, что Христосъ Самъ не рукополагалъ. Это говорилъ не св. Діонисій и говорилъ вовсе не такъ. Коноваловъ читалъ въ толкованіи на св. Діонисія слова св. Максима Исповѣдника и читалъ по переводу неполному, гдѣ есть разные пропуски, о чемъ сказано въ предисловіи къ той же Макаръевской Четіи Минеи. Вотъ слова эти: „Во многихъ однакожъ мѣстахъ толкованій св. Максима Исаія (переводчикъ) допускалъ противъ греческаго текста значительные пропуски“ (Предисловіе къ Макаръевской Минеи, Октябрь, стр. IV). Въ полномъ переводѣ это мѣсто читается такъ: „Замѣть, когда ученики были рукоположены во священство,—такъ же, что Исусъ, хотя и Богъ, не рукоположилъ ихъ только Самъ, но обѣщаль послать Духа Святаго отъ Отца, что и исполнилъ,

когда явишася имъ языцы яко огнени“ (св. Діонисія Ареопагита о Церковной Іерархіи, стр. 179, СПБ. 1855). „И учениковъ Своихъ, хотя былъ Богъ, не Самъ только отъ Себя рукоположилъ, но обѣщалъ послать отъ Отца Св. Духа“ (Тамъ же, въ Толков. Пахимера, стр. 190). Изъ прочитаннаго видно, что Самъ Христосъ учениковъ Своихъ рукоположилъ и къ сему еще обѣщалъ послать Духа Святаго. Значить, въ читанныхъ словахъ нѣтъ подтвержденія мысли Коновалова. Второе мѣсто у св. Софронія Іерусалимскаго привелъ тоже по испорченному списку, почему оно и не заслуживаетъ довѣрія. О испорченности читаемъ въ той же книгѣ, на нѣсколько строкъ выше, слѣдующее: „Не можемъ не пожалѣть, что не сохранилось до насъ все слово св. патріарха и самый отрывокъ въ спискѣ имѣетъ пропуски, грамматическія ошибки и нѣкоторыя вставки“ (отрывокъ св. Софронія, стр. 264). Далѣе Коноваловъ утверждалъ, что по блаженному Іерониму Церковь Христова обратится въ пустыню, т. е. будетъ безъ пастырей, но онъ взялъ у блаженнаго отца не все, что нужно было выяснитъ. Блаженный Іеронимъ не такъ учитъ, какъ утверждаетъ Коноваловъ; напротивъ, онъ утверждаетъ, что Церковь безъ православныхъ епископовъ не останется. Объ этомъ читаемъ у него въ той же книгѣ, нѣсколько подальше: „По оставленіи и осужденіи синагоги съ ея пастырями, рѣчь обращается къ Апостоламъ, о которыхъ говорится: *И поставлю надъ ними пастырей, и спасутъ ихъ, не убоятся уже, и не ужаснутся, и ни одинъ не будетъ разыскиваться изъ числа ихъ, говоритъ Господь.* Ибо апостолы съ увѣренностію и безъ всякаго страха будутъ пасти стадо Церковное, и остатокъ народа Израильскаго изъ всѣхъ земель спасется и обратится къ селеніямъ, или паствамъ своимъ, и стадо возрастетъ и размножится. Злыхъ же пастырей, книжниковъ и

фарисеевъ, посѣтитъ Господь по лукавству стремленій ихъ. Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними, что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, *будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны, и остатокъ спасется*“ (Блаж. Іеронима, ч. 6, стр. 400 и 401). Значить, пастыри въ Церкви Христовой будутъ вѣчно. Пусть же, хоть теперь, докажетъ Коноваловъ, что Церковь Христова останется безъ православныхъ пастырей. Коноваловъ сказалъ: Въ письмѣ св. Софронія нѣтъ порчи въ смыслѣ, а только въ выраженіи, такъ на примѣръ: вмѣсто рукополагалъ—поставлено—„проручествовавъ“. При этомъ Николай Ивановичъ Ивановскій выяснилъ, что слово „проручествовавъ“—не ошибка, оно и значитъ именно „рукополагалъ“. На это Коноваловъ сказалъ: ну, пусть будетъ такъ. Когда бы ни были рукоположены Апостолы во епископовъ, это, пожалуй, безразлично. Пусть же докажетъ собесѣдникъ, что православные пастыри будутъ до скончанія вѣка, мы видимъ, что они всѣ неправославны.

Костровъ. Вчера и сегодня было приведено весьма немало свидѣтельствъ, что Православное священство пребудетъ въ Церкви Христовой вѣчно;—такъ приведены слова Самого Спасителя: *Се Азъ съ вами есмь, во вся дни, до скончанія вѣка.* Изъ Книги о Вѣрѣ съ 59 листа, книги Кирилловой 77 листа и друг., а „при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ“ (Ев. Мѡ. 18, 16), сказалъ Спаситель; но Коновалову и этого мало: онъ требуетъ новыхъ доказательствъ, не доказывая самъ уже противнаго сему, а частію согласясь съ нами. Удовлетворяя требованію Коновалова, дополняю свидѣтельства. Слушайте: „А жена бѣжа въ пустыню. Когда дѣйствующій во антихристѣ диаволь вооружится чрезъ него противъ Церкви, тогда избранные

и верховнѣйшіе въ ней, презрѣвши гражданскія волненія и мірскія удовольствія, убѣгутъ изъ городовъ, по божественному Меѳодію, въ пустыню—и тамъ избѣгутъ прираженій воюющихъ демоновъ и лукавыхъ людей. Возможно же и чувственной пустынѣ спасти тѣхъ, кои ради навѣтовъ отступника и лжехриста убѣжатъ въ горы, вертепы и пропасти земныя, какъ прежде мученики“ (Апокалипсисъ Толковый, гл. 12, ст. 6). „И разгнѣвася змій на жену и иде сотворити брань съ оставшимъ сѣменемъ ея, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и имѣютъ свидѣтельство Иисусъ Христово. Когда лучшіе учителя Церкви и надзирателие земные перемѣстятся по причинѣ бѣдствія въ пустыню, хотя и потеряютъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ, чтобы восторжествовать надъ ними, найдя ихъ увлеченными въ житейскія дѣла, какъ бы посыпанныхъ пепломъ. Но и изъ нихъ многіе побѣдятъ его за искреннюю любовь ко Христу“ (Апокалипсисъ Толковый, гл. 12, стр. 17). Изъ прочитаннаго ясно видно, что и въ самое послѣднее время на землѣ, въ царство послѣдняго антихриста, пастыри Церкви Христовой будутъ. Лучшіе изъ нихъ отъ антихриста скроются въ пустынѣ, а другіе оставшіеся многіе побѣдятъ его лютость и въ мірѣ. Приведу къ сему еще слова блаженнаго Θεодорита: „И отъ жрецовъ и отъ левитовъ не погибнетъ мужъ отъ лица моего, приносяй всесожженія и даръ, и творя жертвы по вся дни. И мы видимъ исполненіе сего пророчества. Какъ скоро, по Божію обѣтованію, данъ былъ новый завѣтъ, дано такъ-же и священство по чину Мелхиседекову, и сподобившіеся сего священства непрерывно приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ сказуетъ Богъ, что, какъ невозможно дню сдѣлаться ночью и ночи днемъ, такъ невозможно раззориться царству Давидову,—тоже сказуетъ и о священникахъ

и левитахъ, а именно, что родъ ихъ уподобится силѣ небесной и песку морскому. И сказанное подтверждаютъ самыя дѣла, потому что вся земля и море полны архіереевъ и діаконовъ, исполняющихъ левитское служеніе“ (Блаж. Θεодорита, часть 6, стр. 246 и 247). И такъ, мною доказано, что священство православное въ Церкви Христовой пребудетъ вѣчно, иначе: Церковь какъ создана со священствомъ, есть съ нимъ, такъ будетъ и до второго пришествія Христова. Коноваловъ же не доказалъ, что этого не будетъ. Судите теперь, слушатели, сами, кто изъ насъ говоритъ истину и кто ложь.

Послѣ сказаннаго Коноваловъ отвѣчать не сталъ, а началъ вычитывать изъ книгъ: Никона Черногорца лист. 284, Епифанія Кипрскаго, кн. 5, стр. 355 и пустился въ объясненіе, что духовенству не должно носить длинные волосы, т. е. совсѣмъ заговорилъ уже о другомъ.

Тогда Николай Ивановичъ Ивановскій выяснилъ слушателямъ, что Коноваловъ по вопросу о священствѣ оказался безсильнымъ, почему и перешелъ къ вопросу совсѣмъ другому—о волосахъ. Съ нашей же стороны о вѣчности православнаго священства въ Церкви Христовой доказано настолько ясно, сильно и опредѣленно, что и такому собесѣднику, какъ Коноваловъ, нечего стало говорить, почему бесѣду могу считать оконченной.

Священникъ о. Василій Родіонцевъ сказалъ заключительную рѣчь, въ которой кратко повторилъ, что доказывалось на бесѣдѣ, и напомнилъ о волосахъ духовенства, указавъ, что и св. угодники Божіи пишутся на иконахъ съ длинными же волосами, значитъ, это не ересь, и смущаться этимъ нельзя. А Преподобные Онуфрій Великій и Петръ Афонскій были покрыты волосами по всему тѣлу и волосами очень длинными, Коновалову же, какъ ста-

рообрядцу, приводитъ сектантскіе вопросы непротительнo.

Бесѣда кончилась молитвою. Раскольники безпоповцы почувствовали себя въ неловкомъ положеніи и довольно много послѣ молитвы шумѣли.

Краткій указатель

святынь и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря *).

(Окончаніе).

V. Библіотека.

Замѣчательна также библіотека при ризницѣ, заключающая въ себѣ до 1000 томовъ книгъ, въ числѣ которыхъ много рукописныхъ сборниковъ и старопечатныхъ довольно рѣдкихъ книгъ. Въ ней находятся болѣе 500 монастырскихъ актовъ XVI—XVII столѣтій, изъ которыхъ древнѣйшій 1511 года, собраніе указовъ царскихъ, синодскихъ, преосвященныхъ епископовъ нижегородскихъ и нижегородской консисторіи съ 1714 года до 70 годовъ истекшаго столѣтія, синодики и вкладныя книги 1552—1654 гг., все драгоцѣннѣйшій историческій матеріалъ не только для монастыря, но и вообще для всего Нижегородскаго края. Вотъ перечень нѣкоторыхъ изъ замѣчательныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ:

1. Синодикъ, писанный въ 1552 г. при архимандритѣ Іоакимѣ, какъ видно изъ первыхъ словъ синодика: „Лѣта 7060 повелѣніемъ господина архимандрита Іоакима, еже о Христѣ зъ братією написана сія книга, глаголемая Синаникъ, в Печерскомъ монастырѣ Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа

*) См. Н. Е. В. 1902 г. стр. 602. ч. неофф.

и преподобнаго чудотворца Деонисіа, избранныхъ людей, которыя въ сей монастырь подавали душамъ своимъ на поминокъ села и деньгами обильно.“ Послѣ общаго предисловія о необходимости и пользѣ поминовенія усопшихъ слѣдуетъ другое предисловіе, какъ, кого и когда поминать. Послѣ этихъ предисловій дѣлается и перечень великихъ князей и княгинь Россійскихъ, архимандритовъ Печерскихъ, ихъ родственниковъ и перечисляются роды вкладчиковъ въ монастырь и имена опальныхъ людей, которыхъ велѣно поминати по грамотѣ царевѣ и панихиды по нихъ пѣти; а которые въ семь сенаникѣ не имени писаны—прозвищи, или въ которомъ мѣстѣ десять или 20, или 50, ино бы тѣхъ поминали: „Ты, Господи, Самъ вѣси имена ихъ“.

2. Синодикъ, писанный въ 1595 году при архимандритѣ Трифонѣ. Синодикъ этотъ называется кормовымъ, такъ какъ въ немъ указывается, какъ и когда править заупокойное служеніе и какъ кормить братію. Такъ, по кончинѣ архимандрита Трифона, строителя монастыря послѣ его разрушенія, въ синодикѣ записано: „въ 4-ю субботу великаго поста кормъ по архимандритѣ Трифонѣ... Того дни на братію кормъ—шти съ перцемъ, икра вареная, пироги съ горохомъ, сушь (т. е. снятки), квасъ житной сыченой, а слугамъ пиво.“ Архимандритъ Іовъ III по дорогѣ изъ Москвы 30 мая 1620 г. былъ убитъ разбойниками. Въ синодикѣ написано: „на убіеніе и на память его въ оба дни панихиды и обѣдни архимандриту служити соборомъ, и кормы на братію ставити большіе с калачи и с рыбами, съ пряженіемъ (т. е. съ пирожками) и с медомъ, по великаго государя, святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всеа Русіи грамотѣ і по указу“. Въ этомъ же синодикѣ записаны опальные, казненные Іоанномъ Грознымъ, который прислалъ въ монастырь 800 рублей денегъ съ тѣмъ, чтобы вписать

въ синодики „князей и бояръ и прочихъ опальныхъ людей“, и чтобы служить объ нихъ „панихиду и обѣдню архимандриту соборомъ въ первый вторникъ послѣ Радуницы“. При перечисленіи опальныхъ людей говорится такъ, напримѣръ: „отдѣлано 369 человекъ да у 12 по рукѣ отдѣлано“; нѣкоторые изъ „отдѣланныхъ“ поименованы. Исчисляются роды Захарыча, князей Бѣльскихъ, Воротынскихъ.

3. Синодикъ 1602 года.

4. Синодикъ безъ обозначенія года, есть списокъ съ синодика 1552 г. съ добавленіемъ позднѣйшихъ родовъ.

5. Синодикъ 1648 г. кормовой и есть списокъ со стараго, какъ видно изъ слѣдующихъ начальныхъ словъ: „Лѣта 7156 (1648) го. Сій синодикъ Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ, переписанъ вновь съ стараго синодика, при архимандритѣ Германѣ з братією; зачата сія книга—синодикъ писанъ Октября въ 16 день“.

6. Синодикъ 1649 г. Здѣсь перечислены роды и фамиліи Годуновыхъ, Репниныхъ, Бѣльскихъ, Воротынскихъ, Шуйскихъ, Шереметьевыхъ, Троекуровыхъ, Звенигородскихъ, Морозовыхъ, Ростовскихъ, Болховскихъ, Кашиныхъ, Беклемишевыхъ, Горбатаго, Головиныхъ, Бестужева, Строгановыхъ, Пожарскаго и др.; поминаются слуги Печерскаго монастыря, побитые на Государственной службѣ въ Черкасскихъ городахъ въ 1659 году.

7. Синодикъ, писанный не рачѣе 1688 г. Здѣсь, между прочимъ, записаны имена дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ людей, побитыхъ въ бояхъ подъ Псковомъ въ 1651 году. Царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ имена ихъ записать въ Синодикъ и память объ нихъ творить 18 Юля.

8. Вкладныя книги, получившія свое начало въ 1641 г., какъ говоритъ объ этомъ надпись въ началѣ

ихъ: „Лѣта 7149 (1641) году Сентября съ перваго числа, Нижняго Нова Города Печерскаго монастыря книги вкладныя при архимандритѣ Макаріѣ з братією“. Въ книгахъ этихъ записано, когда, кто и что пожертвовалъ въ монастырь. Записи эти доведены до 1738 года.

Изъ прочаго рукописнаго собранія замѣчательны еще и слѣдующія:

9. Тріодъ цвѣтная, писанная въ 1619 году.

10. Служба съ житіемъ пр. Евфимія Суздальскаго.

11. Житіе и чудеса преп. Макарія Желтоводскаго. Это старинный списокъ съ рукописи половины XVII вѣка, хранящагося въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ.

Изъ множества старопечатныхъ книгъ бібліотеки замѣчательны по своей древности и цѣнности слѣдующія:

1. Два служебника въ четверть листа славянской печати 1658 года.

2. Патерикъ Кіево-Печерскій 1661 г.

3. Мечъ духовный—собрание 55 словъ Лазаря Барановича Кіевской печати 1666 г.

4. Евангеліе учительное Воскресное въ листъ 1681 г.

5. Апостоль 1679 г.

6. Типиконъ 1682 г.

7. Октоихъ, первая половина 1683 г., вторая 1692 г.

8. Тріодъ постная 1693 г.

9. Св. Евангеліе съ толкованіемъ св. блажен. Теофилакта, архіеп. Болгарскаго, 1698 г.

10. Маргаритъ св. Іоанна Златоустаго въ листъ 1698 г.

11. „Небо новое съ Новыми звѣздами сотворенное, то есть Препоблагословенная Дѣва Марія Богородица з чудесами своими“. Составлено Іоанникіемъ Голятовскимъ, славян. печати, печатано въ Могилевѣ въ 1699 г. Въ концѣ книги приложено „слово на Латыновъ Преп. Максима Грека“.

12. „Сборникъ“ правоучительныхъ словъ, 1700 г.

13. Книга Ефрема Сирина и блаж. Аввы Дорофея. Печ. въ 1701 г.

14. „Пращица“, архіеп. Нижегородскаго Пятирима Изд. 1726 г.

VI. Усыпальница.

Подъ сводами Успенской церкви въ 1857 г. преосвященнымъ Іереміей устроена церковь въ честь кіево-печерскихъ чудотворцевъ для погребенія и поминовенія усопшихъ братій монастыря, почему и носитъ названіе „Усыпальницы“. Хорошо сохранились царскія рѣзные врата изъ Кіево-Печерскаго монастыря,—замѣчательныя по своей древности. Направо, у окна надпись: „Здѣсь погребено тѣло раба Божія схимонаха Мардарія, скончавшагося 6-го Апрѣля 1859 года. Два придѣла въ этой церкви—южный во имя преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, Сѣверный во имя Святителя Дмитрія Ростовскаго Чудотворца.“

VII. Петропавловская, Покровская и Крестовая церкви.

Въ 30 саженьяхъ отъ Успенской церкви находится каменная одноглавая церковь во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, устроенная вмѣсто деревянной въ 1738 г. Замѣчательны старинныя иконостасы XVII и XVIII вѣка. Здѣсь погребенъ бывшій архіепископъ Рязанскій Палладій, который до епископства былъ архимандритомъ Печерскаго монастыря.

Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы надъ восточными монастырскими воротами. Построенная въ 1765 г. вмѣстѣ съ находящимися въ связи съ ней келіями, въ 1800 г. сгорѣла и находилась въ запустѣніи до 1848 г., когда была возобновлена преосвященнымъ Іаковомъ.

Церковь Крестовая во имя святителей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго чудотворца и велмуч. Дмитрія Солунскаго устроена въ 1887 г. въ покояхъ преосвященнаго Викарія.

VIII. Колокольня.

Въ монастырѣ особая колокольня, каменная, трехъярусная, шатровая и находится у сѣверной стороны Вознесенскаго собора и построена одновременно съ нимъ въ 1632 году. Изъ колоколовъ самый замѣчательный старинный, нѣмецкой работы, съ голландской надписью 1463 г.; въсу въ немъ 35 п. На колоколѣ находится слѣдующая надпись: „Osana heis n ich alles rebel ubertriben ich jost von halenov gos mich anno d. mini MCCCCLXIII“, что значитъ въ переводѣ: „Осанной называюсь я, всѣ несчастія прогоняю я, Іостъ изъ Галенова лилъ меня 1463 года отъ Р. Хр.“ Въ концѣ надписи изображенъ крылатый телець, а надъ нимъ изображенъ человекъ въ мантии. Какъ этотъ колоколъ попалъ въ монастырь, точныхъ историческихъ указаній нѣтъ.

IX. Часовня, кельи и кладбище.

Внутри монастыря подъ горой находится деревянная на каменномъ фундаментѣ восьмиугольная часовня съ колодцемъ. Посреди часовни находится резервуаръ съ водой, проведенной изъ-подъ горы. Надъ резервуаромъ сѣнь со старинной рѣзью.

Внутри монастыря находится пять корпусовъ келій, которыя всѣ построены въ XVII и XVIII

столѣтіяхъ, въ 1631, 1645 и 1765 годахъ. Древняя архитектура ихъ, за незначительными передѣлками, сохранилась до настоящаго времени.

Позади Успенской церкви находится мірское кладбище, существующее съ начала истекшаго столѣтія.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

IV.

Чрезвычайная ревизія—слѣдствіе и ректорство архимандрита Варлаама. Личность его. Увольненіе ректора Иннокентія. Внутреннее слѣдствіе (въ Семинаріи) о подметныхъ письмахъ и о поджогахъ. Усиленіе надзора за учениками. Помощникъ инспектора свящ. Арсеній Драницынъ. Увольненіе инспектора іеромонаха Димитрія. Ревизія низшихъ училищъ. Окончательная разборка учениковъ Семинаріи и училищъ. Заключение архим. Варлаамомъ контрактовъ на 1843 г. Руководственное распоряженіе его отъ 12 Декабря 1842 года. Судьба ректора Иннокентія.

Кромѣ слѣдственной комиссіи о поджогахъ и пожарахъ по тому-же дѣлу въ Нижній былъ командированъ (въ Ноябрь 1842 г.) по Высочайшему повелѣнію ген.-маіоръ Перфильевъ. Со стороны высшаго духовнаго начальства тогда же въ Нижегородскую Семинарію назначенъ былъ съ чрезвычайными полномочіями и точными указаніями относительно ревизіи—слѣдствія упоминавшійся выше ректоръ Бурской духовной Семинаріи архимандр. Варлаамъ.

Варлаамъ Успенскій, въ мірѣ Василій, получилъ образованіе въ Рязанской Семинаріи и Московской

Академіи. Проходилъ должности инспектора Виоанской Семинаріи (съ 1828—33 г.г.), ректора Тульской Семинаріи (въ 1833 г.) и Воронежской (съ 1833—37 г.г.) и, наконецъ, Курской, откуда въ 1842 г. и былъ назначенъ „временно“ въ Нижегородскую Семинарію. Здѣсь онъ, волей-неволей, явился грознымъ ревизоромъ. „Бывалъ страшный Варлаамъ раза три и у насъ въ Печер. училищѣ,—разсказываетъ объ этой ревизіи одинъ изъ тогдашнихъ учениковъ Печерскаго училища,—и приводилъ въ трепетъ мальчиковъ своимъ видомъ даже. Высокій, черноволосый, ходитъ по классу, грозно опираясь на камышевую трость; длинная палка гнется, но не ломится. Если Варлаамъ захочетъ спросить ученика, то ею ткнетъ въ парту противъ избранника, и тотъ дрожащимъ голосомъ начинаетъ говорить урокъ“. Но таковымъ Варлаамъ только казался. Въ сущности же, это былъ человекъ добрый и простой, каковымъ помнили его долго и въ Пензѣ, гдѣ потомъ Варлаамъ былъ епископомъ. Въ день Рождества Христова ревизоръ велѣлъ придти къ нему славить бурсакамъ Печерскаго училища и далъ имъ чел. 5—6 пять руб. По окончаніи ревизіи онъ оказалъ большую снисходительность ко многимъ ученикамъ.

„Главный предметъ обзрѣнія“ Семинаріи, порученнаго архим. Варлааму, было дѣло о двухъ подметныхъ письмахъ, въ Семинаріи найденныхъ, и подозрѣніе относительно участія семинаристовъ въ поджогахъ. При этомъ Варлааму поручено было обзрѣть особенно состояніе въ Нижегородской Семинаріи нравственной части.

Собственно ревизія-ректорство архим. Варлаама продолжалась съ 5 Ноября по 12 Декабря 1842 г.

включительно; но изъ Нижняго Варлаамъ отбылъ лишь въ Январѣ 1843 г., послѣ святокъ ⁴⁹⁾.

5 Ноября „черезъ два часа по прибытіи своемъ въ Нижній-Новгородъ“ (прямо изъ Петербурга) архим. Варлаамъ явился къ Преосвященному Іоанну, но отъ него узналъ, что указа изъ Св. Синода на предметъ обзрѣнія Семинаріи имъ еще не полученъ. Въ виду этого архим. Варлаамъ немедленно вошелъ къ Преосвященному Іоанну съ представленіемъ, въ которомъ на основаніи третьяго пункта опредѣленія Св. Синода, предписывавшаго архиман. Варлааму по прибытіи въ Нижній „немедленно вступить во временное исправленіе ректорской должности впредь до назначенія новаго ректора“ и поручить должность профессора Богословія другому лицу (вмѣсто ректора Иннокентія),—требовалъ допустить его къ ревизіи. Резолюціей на этомъ представленіи (того-же 5 Ноября) Преосвящ. Іоаннъ предписалъ Правленію Семинаріи, собравшись въ присутствіе, составить журналъ касательно передачи ректорской должности прибывшему о. архимандриту Варлааму и имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ предметахъ.

Съ этого дня ректоръ Иннокентій не принималъ уже никакого участія въ ревизіи Семинаріи.

Окончательное же увольненіе его состоялось черезъ нѣсколько дней—10 Ноября, по полученіи подлиннаго указа Св. Синода съ опредѣленіемъ отъ ^{30/31} Октября.

Вторымъ пунктомъ этого указа, сданнымъ Преосв. Іоанномъ въ Правленіе 10 Ноября, предписывалось, между прочимъ, немедленно устранить Иннокентія отъ должности ректора, обязавъ его до окончанія назначеннаго обзрѣнія оставаться въ

⁴⁹⁾ Дѣло за 1842 г., № 77. Все дальнѣйшее о ревизіи изложено по этому дѣлу (во 142 листа).

Нижнемъ. Такимъ образомъ по распоряженію Преосвящ. Іоанна, 10 Ноября отъ Иннокентія отобрана была и представлена самому Преосвящ. казенная печать, за которой хранились Семинарскія суммы (но самыя суммы въ это время не были сданы), всѣ правленскіе документы, книги и вещи, бывшіе у него на рукахъ. И самъ Иннокентій поспѣшилъ переселиться на жительство въ Благовѣщенскій монастырь, по должности архимандрита и настоятеля, съ обязательствомъ, однако, изъ города никуда не отлучаться. Изъ монастыря ему пришлось потомъ не мало отписываться на разные запросы ревизора и въ послѣдующее время.

Преемникомъ Иннокентію по 1-му классу богословія того-же 10-го Ноября Варлаамъ избралъ, какъ „благонадежнаго къ занятію упомянутой должности“, профессора по классу чтенія отцовъ Церкви и Св. Писанія въ Богословскомъ отдѣленіи, священника Рождественской церкви Якова Милорадовскаго.

Архимандритъ Варлаамъ, облеченный чрезвычайными полномочіями, теперь, по удаленіи Иннокентія, а собственно съ 5 Ноября, сталъ въ сущности единолично править Семинаріею и въ то-же время ревизовать ее. Въ послѣднемъ случаѣ, какъ ревизоръ, онъ то и дѣло входилъ въ Правленіе Семинаріи съ разными „предложеніями“, къ немедленному приведенію ихъ въ дѣйствіе, и подписывался въ этомъ случаѣ, какъ „обзрѣвающей Семинарію, Курской семинаріи ректоръ архиман. Варлаамъ“. На журналахъ-же Правленія Семинаріи, составлявшихся по этимъ предложеніямъ и по разнымъ предметамъ управленія Семинаріею, Варлаамъ подписывался, какъ „временно исправляющій должность ректора Семинаріи“, при чемъ, конечно, подписывались также и инспекторъ съ экономомъ, какъ члены Правленія. Всѣ журнальныя опредѣленія

Правленія вчернѣ составлялись и записывались также рукою самого ревизора.

5 Ноября архим. Варлаамъ ограничился лишь тѣмъ, что, собравъ въ 5 час. пополудни членовъ Правленія, ректора Нижегородскихъ училищъ и всѣхъ наставниковъ Семинаріи, словесно сдѣлалъ самыя необходимыя распоряженія, до благосостоянія Семинаріи и училищъ относящіяся.

Такъ началась ревизія.

На слѣдующій день (6 Ноября) ревизоръ распорядился, чтобы экономя Семинаріи (Городецкій), ректоръ Нижегородскихъ училищъ (протоіерей Лебединскій) и смотритель Печерскихъ училищъ (іеромон. Петръ) приняли всевозможныя зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію Семинарскихъ и училищныхъ зданій, а равно и всего имущества, подъ опасеніемъ *личной* отвѣтственности за неисполненіе сего распоряженія.

Кромѣ того, тогда-же ревизоръ потребовалъ къ себѣ на разсмотрѣніе дѣла и журналы объ усиленіи мѣръ надзора за учениками Семинаріи и училищъ „по случаю распространившейся въ городѣ молвы о поджогахъ“, записки инспектора о поведеніи учениковъ со времени послѣдней ревизіи Семинаріи и училищъ и самое дѣло объ этой ревизіи (въ 1840 г.), книгу поведенія, книгу безуспѣшныхъ и лѣнивыхъ, а также журналы по частнымъ запискамъ ректора и инспектора и училищнаго начальства „о какихъ бы то ни было отступленіяхъ отъ правилъ училищныхъ и устава“ „журналы, состоявшіеся по частнымъ жалобамъ лицъ „училищнаго или свѣтскаго сословія“ на учениковъ Семинаріи и училищъ; наконецъ, всѣ акты по возникшимъ между гражданскимъ Начальствомъ и Правленіемъ Семинаріи отношеніямъ по случаю бывшихъ въ городѣ пожаровъ, такъ или иначе касающимся учениковъ Семинаріи и училищъ. „Документы, прибавлялъ

ревизоръ, по всѣмъ пунктамъ представить миѣ всѣ сполна, безъ всякой утайки чего-либо, подъ опасеніемъ *личной* отвѣтственности г. секретаря, за непредставленіе ихъ“ (секретаремъ Правленія съ Октября 1842 г. былъ профессоръ гражданской исторіи во 2 классѣ словесности Ипполитъ Свѣтоводовъ).

Съ этого времени, какъ это видно и изъ только что приведеннаго перечня потребованныхъ ревизоромъ документовъ, ревизія направлена была прежде всего „къ главному предмету обозрѣнія Семинаріи“ — къ разъясненію дѣла о подметныхъ письмахъ и поджогахъ на почвѣ нравственнаго состоянія Семинаріи.

10 и 17 Ноября ревизоръ настоятельно повторилъ свои требованія относительно нѣкоторыхъ актовъ и въ томъ числѣ, между прочимъ, относительно актовъ, до нравственной части учениковъ низшихъ (Нижегородскихъ и Печерскихъ) училищъ относящихся, съ особымъ донесеніемъ объ ученикѣ Орловѣ.

Собравъ такимъ образомъ всѣ нужные по данному дѣлу документы и ознакомившись съ ними, архимандр. Варлаамъ энергично повелъ слѣдствіе на мѣстѣ, въ Семинаріи, посвятивъ этому, какъ видно изъ журнала ревизіи, большую часть времени.

Дѣйствія ревизора въ этомъ направленіи выразились, съ одной стороны, въ возможно болѣе точномъ и подробномъ освѣщеніи всѣми, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами и способами самыхъ фактовъ, на которыхъ держалось подозрѣніе противъ семинаристовъ; а съ другой стороны — и съ тою-же цѣлю — архим. Варлаамъ старался проникнуть и въ нравственное настроеніе учениковъ и даже начальства и вообще опредѣлить нравственное состояніе Семинаріи.

Для сужденія объ этомъ предметѣ ревизоръ

имѣлъ подъ руками прежде всего тщательно собранныя имъ официальные данныя за послѣдніе два года (начиная съ 1840 года) по Семинаріи и училищамъ, откуда, по ознакомленіи, онъ неоднократно дѣлалъ „нужныя извлеченія, къ главному предмету обзоренія Семинаріи относящіяся“. Эти данныя архимандритъ Варлаамъ старался всячески пополнить и прямо доискивался ихъ (и не безъ успѣха) въ канцеляріи Правленія. Съ первыхъ же почти дней ревизіи архимандритъ Варлаамъ обратилъ особенное вниманіе также и на характеръ болѣзней учениковъ Семинаріи и училищъ, для чего онъ потребовалъ къ себѣ отъ лѣкаря Семинаріи и училищъ подробнаго, „форменнаго“ увѣдомленія по этому предмету, основаннаго по крайней мѣрѣ на вѣдомостяхъ, представленныхъ изъ Семинарской больницы во врачебную Управу, начиная съ 1840 года.

Наконецъ, кромѣ личнаго наблюденія за жизнью Семинаріи, имъ теперь управляемой, архимандритъ Варлаамъ съ цѣлью проникнуть въ самыя сокровенныя ея стороны прибѣгалъ къ разпросамъ „отъ достовѣрныхъ лицъ“.

Мы не знаемъ доподлинно, къ какимъ именно заключеніямъ пришелъ опытный, энергичный и строгій ревизоръ, какимъ былъ архимандритъ Варлаамъ, и какъ онъ доносилъ о томъ Высшему Начальству. Но благопріятное для Семинаріи окончаніе дѣла, быстро послѣдовавшее вслѣдъ за окончаніемъ ревизіи архим. Варлаама, показываетъ, что ревизоръ не призналъ достаточныхъ основаній для прискорбнаго подозренія, взведеннаго на Нижегородскую Семинарію осенью 1842 г.

(Продолженіе будетъ).

Замѣтка.

Гипнотизмъ или внушеніе, какъ вѣрный способъ леченія отъ алкоголизма.—Священникъ Симбирской епархіи П. Ивановъ передаетъ о томъ, какъ онъ избавился отъ этой пагубной страсти въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ слѣдующее. „Самъ я лично много потерпѣлъ отъ нея въ служебномъ, общественномъ, семейномъ, матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Теперь я избавился отъ нея, за что отъ всей души благодарю Господа и лицъ, содѣйствовавшихъ мнѣ въ этомъ, и считаю своимъ нравственнымъ долгомъ и другимъ указать способъ избавленія отъ этой противной болѣзни. Не говоря о статистическихъ и научныхъ данныхъ въ пользу этого способа, онъ таковъ лично для меня потому, что я съ помощію его избавился отъ своего недуга. Для пользованія имъ должны быть соблюдены нѣкоторыя особыя условія. Вотъ объ этихъ условіяхъ и будетъ моя рѣчь.“

Прежде всего нужно сознаніе вреда винопитія и желаніе избавиться отъ него. Обыкновенно алкоголики не сознаютъ вполне этого вреда; сознаютъ его временно, въ періодъ болѣзненныхъ страданій; тогда они искренно желаютъ оставить винопитіе, даютъ обѣщаніе сдѣлать это и при первой возможности нарушаютъ его. Обыкновенно оправдываютъ они винопитіе разными обстоятельствами жизни и всевозможными изгибами софистической мысли. Средства возбужденія сознанія вреда винопитія могутъ служить хорошія, обстоятельныя книги объ алкоголизмѣ и откровенныя бесѣды съ авторитетными и развитыми личностями, а лучше всего съ духовникомъ, вполне знающимъ духовный строй своего духовнаго сына и могущимъ слѣдить за всеми ложными изгибами его мысли. Второе условіе леченія гипнотизмомъ—это удаленіе отъ обычной среды и исправленіе поврежденій организма. Для этого можно рекомендовать лечебницу для алкоголиковъ общества

трезвости въ Казани. Тамъ содержаніе обходится не дороже 30 р. въ мѣсяць, а для состоятельныхъ руб. въ 50. Эта лечебница находится подъ ездѣніемъ профессора Даршкевича. При ней есть библіотека съ противоалкоголической литературой. Возстановленіе организма въ ней производится очень успѣшно. Въ этой лечебницѣ съ помощію чтенія книгъ и откровенной бесѣды со врачомъ легко дойти до сознанія вреда алкоголизма. Проф. Даршкевичъ это чтеніе и эти бесѣды называетъ сознательнымъ внушеніемъ и считаетъ однимъ изъ средствъ лѣченія алкоголизма. По отчетамъ общества трезвости многіе вылѣчиваются только этимъ средствомъ. Полезна и бесѣда съ больными. Изъ этихъ бесѣдъ человѣкъ знакомится съ разнообразными случаями болѣзни и невольно получаетъ сознаніе вреда винопитія, видитъ ясно ложь аргументовъ въ пользу его, можетъ всегда провѣрить аргументы эти бесѣдой со врачомъ и чтеніемъ книгъ. Въ видахъ удаленія отъ обычной среды и возстановленія организма можно воспользоваться и Карамзинской колоніей для душевно-больныхъ Симбирскаго губернскаго земства. Тамъ содержаніе дешевле, отъ 12 до 20 руб. въ мѣсяць, больные въ ней занимаются физическимъ трудомъ, что тоже полезно для лѣченія; особенно лѣтомъ тамъ хорошо; одно неудобство, это—общество душевно-больныхъ: больные и бранятся и дерутся, а прислуга дерзковата и очень уже властно относится къ больнымъ.

Послѣ возстановленія организма въ поврежденіяхъ и по пріобрѣтеніи сознанія вреда винопитія и желанія отъ него избавиться, можно приступить къ лѣченію гипнотизмомъ съ полною увѣренностію на успѣхъ. Нужно только, чтобы врачъ обладалъ достаточными способностями къ гипнотизированію. Лично я могу указать на врача Рика въ Москвѣ. У него мнѣ, впрочемъ, не удалось по недостатку средствъ взять полного курса лѣченія, „сбѣжалъ съ третьяго сеанса“, какъ онъ говоритъ про меня. Замѣчательно то, что Рикъ, прово-

жая меня, сказалъ мнѣ: „на мѣсяць хватить“. И дѣйствительно, мѣсяць по пріѣздѣ изъ Москвы я не пилъ, хотя дорогой немного и выпивалъ. Да и лѣчиться я поѣхалъ безъ полнаго сознанія своего болѣзненнаго состоянія, надѣялся больше на свои силы, мало вѣрилъ въ гипнотизмъ. А лѣчиться мнѣ не хотѣлось, потому что не признавалъ себя больнымъ, потому что винопитіе меня прельщало, потому что я не представлялъ пріятности компаніи безъ винопитія, и потому что у общества составилъ взглядъ о невозможности излѣченія и излишности лѣченія. Ради Бога, не вѣрьте этому взгляду. Сомнѣвающимся неподкупно заявляю: пріиди и виждь. Мнѣ извѣстенъ случай полнаго излѣченія у Рика. Одинъ господинъ былъ хорошимъ чиновникомъ въ Симбирскѣ, потомъ псаломщикомъ въ одной изъ Сибирскихъ епархій, но за винопитіе чуть-чуть не былъ лишенъ должности. Много онъ лѣчился, но безуспѣшно. Наконецъ я указалъ сестрѣ его на Рика; этотъ господинъ пріѣхалъ въ Москву, взялъ 15 сеансовъ и совершенно вылѣчился, теперь ничего не пьетъ и достигъ сана священника, чрезъ годъ онъ уже въ санѣ священника ѣздилъ еще въ Москву и взялъ еще нѣсколько сеансовъ. „Въ настоящее время“, пишетъ онъ сестрѣ, „вздумаю я иногда выпить въ обществѣ, подойду къ столу, возьму закуску, заговорюсь и непременно забуду про вино, только уже придя домой, вспомню, что хотѣлъ попробовать“. Только лѣчиться у Рика очень дорого, потому что плата за сеансы и содержаніе въ Москвѣ дороги. Лучше лѣчиться у врача М. Ив. Ладыгина въ г. Стерлитамакѣ, Вятской губерніи. Я окончательно вылѣчился у него. Правда, за полгода предъ этимъ я бралъ нѣсколько сеансовъ у врача Карамзинской Симбирской колоніи г-на Целерицкаго. онъ тоже владетъ способностію къ гипнозу, только я не увѣренъ, всѣхъ ли онъ лѣчитъ, а г-нъ Ладыгинъ лѣчитъ всѣхъ съ охотою и успѣхомъ. Онъ рассказывалъ, что изъ 81 случая лѣченія его только двое алкоголиковъ

не выдѣлились, потому что у нихъ не было желанія выдѣлиться. Дѣйствіе оное гипнотизмомъ и совместно стрихниномъ, слѣдовательно, лѣченіе его двойное. Для любопытствующихъ опишу, въ чемъ состоитъ лѣченіе гипнотизмомъ. Г-нъ Ладыгинъ и г-нъ Целеринскій укладываютъ больного на койку, предлагаютъ не думать о лѣченіи, считать до 100, успокоиться, потомъ кладутъ руку на темя головы, дѣлаютъ легкія прикосновенія пальцами ко лбу, раздвигая брови и идя внизъ по щекамъ, закрываютъ вѣки, нажимаютъ глазное яблоко, затѣмъ говорятъ: „усните“ и немного погодя: „крѣпче усните“, далѣе: „вы никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ вина не будете пить, не будете пить ничего алкогольнаго ни водки, ни пива; видъ пьянаго человека вамъ будетъ противенъ“; слова эти повторяютъ многожды. Лишь скажутъ: „усните“, члены тяжелѣютъ, особенно руки и ноги, нервы успокаиваются, впадаешь въ полудремотное состояніе, слышишь, что говорятъ сначала ясно, а потомъ какъ-то отдаленно, на подобіе какого-то жужжанія, въ концѣ опять ясно. „Проснитесь“, говоритъ врачъ. Встаешь, чувствуешь какую-то тяжесть во всемъ тѣлѣ, такъ что приходится итти держась стѣнки.

Не лишнимъ считаемъ сказать и о томъ, какъ относишься къ винопитію послѣ излѣченія. Въ первое время иногда является желаніе выпить, но тотчасъ же является и представленіе болѣзненнаго состоянія выпившаго и противныхъ движеній и дѣйствій пьянаго, желаніе выпить бываетъ легкое, осуществить его мѣшаетъ какая-то внутренняя властная сила. Затѣмъ со временемъ желаніе это совершенно прекращается. Дивно я бывалъ въ обществѣ выпивающихъ, вино мнѣ казалось не противнымъ, но выпиваніе представлялось неприятнымъ и нежелательнымъ. Удерживался я отъ винопитія до лѣченія; тогда приходилось употреблять усиліе, чувствовалось лишеніе чего-то пріятнаго; послѣ излѣченія для удержанія себя отъ винопитія усилій не требуется.

(Могил. Еп. Вѣдом. 1902 г. № 24).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЕЧАТАЕТСЯ
НИЖЕГОРОДСКІЙ
Крестный

А Д Р Е С Ъ - К А Л Е Н Д А Р Ъ

на 1903 годъ.

Первый годъ изданія.

Съ обозначеніемъ именъ и фамилій всѣхъ сельскихъ, городскихъ священниковъ Нижегородской епархіи, ихъ почтовыхъ адресовъ; съ указаніемъ благочиній, на которые раздѣлены приходы, и съ прибавленіемъ адресовъ, именъ и фамилій всѣхъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и чиновъ военныхъ. Въ приложеніи литературный отдѣлъ.

Ц ѣ н а 25 к о п .

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Епарх. распоряженія и извѣстія.—Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Арзамаскаго училищнаго округа въ Августѣ 1902 г.—Списокъ пенсіон. эмерит. кассы духов. Ниж. еп., коимъ выдана въ теченіе 1901 года пенсія за вычетомъ 20% сбора въ ресурсъ кассы.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Епархіальная хроника.—Весѣда 3-я о томъ, православное священство необходимо-ли и должно-ли быть всегда въ Христовой (вселенской) Церкви? Ведена Нижегород. миссіонеромъ С. И. Костровымъ.—Краткій указатель святынь и достопримѣчательностей Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря.—Нижегор. Духовн. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Замѣтка.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.