

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября                      № 19-й.                      1901 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Уроки изъ Народной Сокровищницы Духовной  
Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонастѣхъ Іоанна),  
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

### О Трисвятомъ.

II.

Послѣ краткой молитвы Пресвятой Троицѣ:  
*Святый Боже...* положено святыми отцами краткое  
славословіе той же Пресвятой Троицѣ, заключаю-  
щееся въ слѣдующихъ словахъ: *Слава Отцу и Сыну*  
*и Святому Духу* и проч.

*Вопр.* Кѣмъ и когда составлено сіе славословіе  
и по какой причинѣ?

*Отв.* Оно составлено издревле въ честь Троицы  
Антиохійскими Патріархами св. Мелетіемъ и Фла-

віаномъ, и составлено противъ нѣкоторыхъ еретическихъ ученій. Слово: *Слава* направлено для опроверженія Аріанъ, потому что едина слава Святая Троицы, какъ и едино существо. Слова же: *Отцу и Сыну и Святому Духу* направлены противъ Савеллія, который училъ, что Святая Троица есть одно лицо. А слова: *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ* показываютъ, что Троица тождественна, вѣчна и неизмѣнна, и слава Ея есть и нынѣ, и всегда и во вѣки вѣковъ будетъ.

*Вопр.* Что еще должно замѣтить о сихъ словахъ?

*Отв.* Такъ какъ въ этомъ весьма краткомъ славословіи изображается все существо таинства Пресвятыя Троицы, то Церковь, какъ для того, чтобы отразить ажеученіе еретиковъ, такъ и дабы показать вѣчное и неизмѣнное свое исповѣданіе, прилагаетъ это славословіе во многихъ мѣстахъ, т. е. и въ началѣ, и въ концѣ многихъ моленій, а особенно пѣсни: *Аллилуія*.

Касательно св. Мелетія, которому приписываютъ сложеніе сего славословія, должно намъ знать и другое нѣчто, относящееся къ славословію Пресвятой Троицы.

*Вопр.* Что такое?

*Отв.* Онъ виновникъ и изобрѣтатель того перстосложенія, которое мы употребляемъ въ моленіяхъ нашихъ. Св. Димитрій Ростовскій такъ объ этомъ повѣствуетъ, описывая житіе св. Мелетія (12 Февр.): Когда Аріанская ересь сильно дѣйствовала и распространялась, то св. Мелетій, по общему избранію взошедъ на престолъ Антиохійскій, въ ученіи своемъ ограничивался сперва предметами, относящимися къ

исправленію нравовъ и къ дѣятельности истинно-христіанской, какъ бы чрезъ сіе углаживая путь къ преподаванію и утвержденію прерываемаго догмата о Пресвятой Троицѣ. Потомъ онъ приступилъ къ изложенію сего догмата. Но когда закрылъ ему нѣкто изъ наглыхъ Аріанъ Святительскія уста, онъ, поднявъ свою святую руку, показалъ одинъ перстъ, пригнувъ все прочіе, и тѣмъ исповѣдалъ *вѣру* во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца; потомъ, оставивъ пригнутыми два перста, показалъ три, и чрезъ сіе научилъ *Единаго Бога въ Троицѣ, и Троицу во Единѣ и въ почитати ниже сливающе Ипостаси, ниже Существо раздѣляюще*. Три показуемые перста онъ, прижавъ другъ къ другу, соединилъ и тѣмъ исповѣдалъ, что *ина есть Ипостась Отца, ина Сыновья, ина Св. Духа: но Отчее, и Сыновнее, и Святая Духа — едино есть Божество, равна сила, соприсносущно величество*.

Извѣстно намъ иное перстосложеніе. Да не будетъ оно поводомъ къ спору, раздору и раздѣленію! Будемся, *каждо*, по слову Св. Апостола, *извѣст- вуюсь своею совѣстію*.

Послѣ сего славословія Отцу и Сыну и Св. Духу, въ составѣ *Трисвятаго* заключается сіе моленіе: *Пресвятая Троице, помилуй насъ! Господи, очисти грѣхи наша и пр...*

*Вопр.* Какъ пояснить сію молитву?

*Отв.* Сначала въ ней словами: *Пресвятая Троице* вкупѣ воспоминаются все три лица Пресвятой Троицы, и потомъ прилагается общее къ нимъ, какъ къ одному лицу, прошеніе о помилованіи: *помилуй насъ*. Затѣмъ исчисляются отдѣльно все три лица,

и, сообразно Ихъ свойствамъ, прилагаются къ Нимъ особливья прошенія, т. е. къ Отцу: *Господи, очисти грѣхи наша*; къ Сыну: *Владыко, прости беззаконія наша*; къ Духу Святому: *Святый, посети и исцѣли немощи наша*, а въ заключеніе ко всѣмъ тремъ лицамъ вмѣстѣ дѣлается обращеніе въ словахъ: *Имене Твоего ради*.

Всѣ эти прошенія, прилагаемыя отдѣльно каждое къ отдѣльному лицу Святой Троицы, имѣютъ особенныя и приличныя значенія въ отношеніи Онымъ Лицамъ.

*Вопр.* Какія именно значенія сии?

*Отв.* Сии: къ Богу Отцу мы говоримъ: *Господи, очисти*, потому что мы примирены съ Нимъ чрезъ Сына; къ Сыну: *прости*, поелику 1) Онъ, будучи человекомъ, пострадалъ за людей и отъ людей; поелику 2) Онъ прогнѣвается и оскорбляется нами, — нами, кои облеклись въ Него крещеніемъ и соединились съ Нимъ Таинствомъ Причащенія и другими Таинствами, и 3) поелику Онъ далъ власть вязать и рѣшить и заповѣдалъ прощать; къ Духу Святому зываемъ: *посѣти и исцѣли*, поелику Онъ животворитъ, милуетъ и укрѣпляетъ насъ, и безъ Его силы и благодати въ насъ ничего не можетъ быть добраго.

Далѣе въ Трисвятомъ слѣдуетъ: *Господи, помилуй* — трижды.

*Вопр.* Что о семъ должно замѣтить?

*Отв.* Для изъявленія большей чести Пресвятой Троицѣ и усердѣйшаго отъ насъ моленія прилагается: *Господи, помилуй* — трижды. Словами сими мы двукратно возвѣщаемъ Троицу. Когда произносимъ: *Господи помилуй*, тогда возвѣщаемъ Троицу, потому

что Троица есть Единъ Господь. И когда сии же слова: *Господи, помилуй* произносимъ трижды, тогда опять возвѣщаемъ и умоляемъ о помилованіи Троицу. Потомъ молитва: *Пресвятая Троице* и слова: *Господи, помилуй* заключаются тѣмъ же славословіемъ, какое было употреблено и при первомъ моленіи, т. е. *Слава Отцу и Сыну и Святому Духу*...

Въ молитвословіи, именуемомъ *Трисвятымъ*, возносится и молитва Господня: *Отче нашъ*, иже еси на небесѣхъ и пр.

*Вопр.* Но развѣ сею молитвою обращаемся мы къ Пресвятой Троицѣ, а не единому Богу Отцу?

*Отв.* Такъ, молитва *Отче нашъ* и пр. возносится къ Единому Отцу и дана намъ Сыномъ; но такъ какъ Троица нераздѣльна — Отецъ, Сынъ и св. Духъ, едино суть, Богъ есть Отецъ Святъ, т. е. Сына и Духа; Отецъ всегда пребываетъ въ Сынѣ и Духѣ, и Сынъ въ Духѣ и Отцѣ, — то и молитва сія относится не къ одному только Отцу, но и ко всѣмъ тремъ лицамъ. Посему когда зываемъ: *Отче нашъ*, тогда воспоминаемъ и Сына и Святаго Духа. Это самое и Св. Церковь намъ указываетъ, когда сию молитву заключаетъ словами: *Яко Твое есть царство, Отца и Сына и Святаго Духа* и пр.

Впрочемъ, не погрѣшаетъ тотъ, кто молитву Господню возноситъ къ каждому лицу Пресвятыя Троицы отдѣльно.

*Вопр.* Какъ это?

*Отв.* Произнеси ее *троскратно*: въ первый разъ: къ первому лицу — Богу Отцу; во второй — обрати ее ко второму лицу — Богу Сыну; въ третій разъ къ третьему лицу — Богу Духу Святому.

Примѣръ обращенія молитвы Господней ко Христу Спасителю нашему мы имѣемъ въ лицѣ Святаго Димитрія Ростовскаго.

Настоящій урокъ заключимъ замѣчаніемъ о дванадесятномъ повтореніи: *Господи, помилуй* и о троекратномъ воззваніи: *приидите поклонимся...*

*Вопр.* Что же должно вѣдать о дванадесятномъ повтореніи: *Господи, помилуй*?

*Отв.* Прежде *Господи, помилуй* возглашалось трижды въ честь Троицы. Но какъ по церковному уставу, въ теченіи ночи съ вечера до утра считается двѣнадцать часовъ, и въ теченіи дня съ утра до вечера столько-же, то какъ въ ночи, на полунощницѣ и утрени, читается: *Господи, помилуй* 12 разъ, такъ и въ теченіи дня на всѣхъ дневныхъ службахъ столько же разъ, т. е. за 12 часовъ 12 разъ возглашается: *Господи, помилуй*.

*Вопр.* Что надлежитъ знать о троекратномъ: *Приидите поклонимся*?

*Отв.* По совершеніи молитвъ, назначенныхъ исключительно къ прославленію Пресв. Троицы, Св. Церковь обращается съ молитвою къ Господу Иисусу Христу, второму лицу Троицы, и мы поклоняемся Спасителю, взывая: *Приидите поклонимся*. Это воззваніе произносится не однажды, а трижды, въ честь Пресвятыя Троицы, потому, что всѣ дѣла, которыя содержатся въ псалмахъ, слѣдующихъ за симъ воззваніемъ, Христосъ совершилъ для нашего спасенія по благоволенію Отца, содѣйствіемъ Святаго Духа.

*Вопр.* Когда священнослужитель взываетъ: *Приидите поклонимся* въ храмъ Божіемъ, то явно это воззваніе его простирается ко всѣмъ предстоящимъ

въ храмъ. Но если молящійся тоже взываетъ — *взвѣдѣнъ*, то къ кому относится единичное оное воззваніе?

*Отв.* По изъясненію Св. Іоанна Лѣстничника, ко всѣмъ силамъ и способностямъ и чувствамъ существа человѣка. Примѣръ сего представляетъ намъ святитель Димитрій Ростовскій въ поклоненіи его Пресвятой Троицѣ.

«Вся силы души моея, — взываетъ онъ, — приидите поклонимся Богу, въ Троицѣ Единому, Отцу и Сыну и Святому Духу.

«Вся мысли сердца моего! Приидите поклонимся Троицѣ въ единицѣ почитаемой.

«Вся чувства тѣла моего! Приидите поклонимся и восплачемся предъ Господомъ, сотворшимъ насъ». Поклоняюсь Тебѣ, Пресвятая, Единосущная, Животворящая Троице — Отче, Сыне и Св. Душе...

Таковое же обращеніе къ своимъ способностямъ и мыслямъ душевнымъ и ко всѣмъ чувствамъ тѣла молящійся уединенно можетъ дѣлать при поклоненіи Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу, а также поклоняясь Пресвятой Богородицѣ, Преподобной Дѣвѣ Маріи, — т. е. взывая: *вся силы души моея, всѣ мысли сердца моего, всѣ чувства тѣла моего, приидите поклонимся...*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

27-го Сентября, въ 10 часовъ утра, Нижегородскій Архипастыръ Преосвященнѣйшій Назарій благополучно возвратился въ Нижній Новгородъ изъ поѣздки своей по обзорнѣю епархіи. Обзорѣвая епархію въ предѣлахъ 6-ти уѣздовъ, Его Преосвященство посѣтилъ 14 монастырей (3 мужскихъ и 11 женскихъ обителей), побывалъ въ 5-ти уѣздныхъ городахъ, осмотрѣлъ 60 сельскихъ приходскихъ церквей. Въ продолженіе поѣздки Святителемъ неоднократно были совершаемы торжественныя священнослуженія Всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи, а именно: въ Иверскомъ Выксунскомъ женскомъ монастырѣ (4 Сентября), Покровскомъ Ардатовскомъ женскомъ монастырѣ (6 Сентября), Серафимо-Дивѣевскомъ женскомъ монастырѣ (7 и 8-го Сентября), Арзамасскомъ соборѣ (13 и 14 Сентября), Николаевскомъ Арзамасскомъ женскомъ монастырѣ (16 Сентября), Алексіевскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Арзамасѣ (17 Сентября). Кромѣ того Владыка совершалъ нарочитыя молебствія: въ новооткрытой Маровской женской общинѣ, по случаю открытія этой обители (24 Сентября), и въ г. Василь Сурскѣ, по поводу поднятія св. крестовъ на вновь сооруженный кладбищенскій храмъ (25 Сентября).

Болѣе подробное описаніе поѣздки Преосвященнѣйшаго Назарія имѣетъ быть своевременно помѣщено на страницахъ „Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Тяжелую, трудно вознаградимую потерю понесла недавно Русская церковь въ лицѣ маститаго іерарха— знаменитаго церковнаго витія Высокопреосвященнаго Амвросія (Ключарева), архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, который тихо почилъ о Господѣ 3-го минувшаго Сентября. По полученіи извѣстія о кончинѣ Святителя отъ Викарія Харьковской епархіи, Преосвя-

щеннаго Иннокентія, Епископа Сумскаго, Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Балахнинскій, 11-го минувшаго Сентября, въ 9-й день по смерти Архіепископа Амвросія, совершилъ, въ сослуженіи братіи Петерскаго монастыря, панихиду въ Вознесенскомъ храмѣ названнаго монастыря.

Въ дополненіе къ сообщенію нашему въ предыдущемъ №-рѣ „Нижегород. Епарх. Вѣдом.“ о второмъ епархіальномъ миссіонерскомъ сѣздѣ отмѣчаемъ происходившее 24-го минувшаго Августа, отъ 8 до 11<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ актовомъ залѣ мѣстной Духовной Семинаріи, открытое засѣданіе участниковъ этого сѣзда, на которомъ вниманію дѣятелей епархіальной миссіи и многочисленныхъ стороннихъ слушателей прибывшимъ на сѣздъ редакторомъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ В. М. Скворцовымъ предложено было публичное чтеніе о религіозномъ джеученіи графа Л. Н. Толстого съ критическимъ его разборомъ. Настоящее многолюдное собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Нижегородскій Архипастыръ Преосвященнѣйшій Назарій, съ благословенія котораго было устроено и самое чтеніе г. Скворцова. Лекторъ въ своемъ обширномъ рефератѣ раскрылъ внутреннюю несостоятельность религіозной доктрины Л. Н. Толстого вообще и сдѣлалъ подробный разборъ, съ православно-миссіонерской точки зрѣнія, послѣдней его исповѣди, служащей своего рода отвѣтомъ Толстого на извѣстное постановленіе Святѣйшаго Синода по поводу отступленія „Яснополянскаго учителя“ отъ Православной Церкви. Въ рефератѣ В. М. Скворцова сдѣланъ былъ сводъ всѣхъ за послѣднее время появившихся въ печати статей православныхъ апологетовъ, выступившихъ съ изобличеніемъ неправды въ помянутой исповѣди Л. Н. Толстого, а равно были указаны отзывы по сему предмету одного раскаявшагося толстовца, одного англичанина и римско-католика,

коими тоже единогласно изобличается религиозное лжеучение „великаго писателя земли русской“.

Полагаемъ, что настоящее чтение принесетъ свою пользу какъ дѣятелямъ нашей епархіальной миссіи въ полемикѣ ихъ съ послѣдователями толстовской секты, такъ и для тѣхъ изъ слушателей, у коихъ имѣется неясное религиозное сознаніе и которые колеблются въ своихъ взглядахъ на религиозную доктрину графа Л. Н. Толстого.

Отмѣчаемъ въ епархіальной хроникѣ одно распоряженіе Нижегородскаго Архипастыря, направленное противъ неразумной ревности въ исканіи матеріальныхъ выгодъ для храма и его священнослужителей въ ущербъ уважительному отношенію къ достопоклоняемой святынь.

Староста Св.-Троицкой церкви села Большого-Мурашкина, крестьянинъ В. А. Моисеевъ обратился къ Преосвященнѣйшему Назарію съ прошеніемъ, въ которомъ, жалуясь на бѣдность своей церкви, на скудость ея доходовъ и отсутствіе „особыхъ источниковъ“ для улучшенія ея матеріальнаго обезпеченія, при малочисленности и бѣдности всѣхъ мѣстныхъ прихожанъ, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о восстановленіи одного уже забытаго обычая, въ интересахъ увеличенія церковной доходности. „Въ нашей Троицкой церкви“, — говорить въ своемъ прошеніи церковный староста — „есть чтимая Седмезерская икона Пресвятыя Богородицы, которая прежде носилась по базару, въ поведѣльники, для сбора добротныхъ подавій. Эта св. икона известна всѣмъ, прїѣзжающимъ на торжище. И всѣ имѣютъ къ ней религиозное благоговѣніе, всѣ жаждутъ видѣть сію икону, дабы, съ набожностію перекрестившись предъ нею, положить свою лепту на благоуукрашеніе храма Божія“. Въ виду сего усердный староста и проситъ Владыку дозволить мѣстно-чтимую Седмезерскую св. икону Божіей Матери носить въ ба-

риные дни (по Понедѣльникамъ) по рынку въ с. В.-Мурашкинѣ для сбора подавій.

На илложенномъ прошеніи, писанномъ рукою ижего приходскаго священника, Его Преосвященствомъ 22 Августа за № 3663 была положена слѣдующая резолюція: „На базаръ съѣзжаются вскии люди: благоговѣйные къ святынь и неуважительные къ ней, бьвають и пьяные, худо ведущіе себя. Поэтому нужно бояться, что ношеніе святой иконы по Мурашкинскому рынку поведетъ къ соблазну, и нужно радоваться, что бывшій прежде обычай сего ношенія прекратился. Молитесь Царицѣ Небесной въ самомъ храмѣ, да поможетъ Она въ нуждахъ его и нуждахъ бѣдныхъ прихожанъ его. Пусть приходскій священникъ въ базарные дни неотлучно пребываетъ въ церкви и служить молебны предъ образомъ Божіей Матери для всѣхъ, желающихъ помолиться Ей. Это много разъ лучше ношенія сего святаго образа по базару“.

Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Статсъ-Секретарь К. П. Побѣдоносцевъ препроводилъ къ Его Преосвященству, Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, циркулярное письмо, отъ 2 Августа 1901 г. за № 5664, слѣдующаго содержанія:

По доходящимъ до Центрального Управленія свѣдѣніямъ неоднократно замѣчено, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ настоятели церквей присвоиваютъ себѣ право распоряжаться школьными зданіями по своему произволу, поселяя въ нихъ на жительство сторонніа лица и своихъ родственниковъ, къ стѣсненію учительскихъ квартиръ и школьныхъ помѣщеній, а иногда обращая въ свое пользованіе часть земель и насажденій, принадлежащихъ школѣ. Случалось, что въ вакантное время, по распоряженію или съ содѣйствіемъ настоятеля, учителя и учительницы вовсе были устраняемы изъ своихъ помѣщеній, обращаемыхъ на помѣщеніе стороннихъ лицъ, или учителямъ дозволяемо было помѣщать у себя на житель-

ство своихъ родственниковъ обоюго пола. Отсюда, кромѣ незаконнаго и обиднаго стѣсненія учителей и учительницъ, происходятъ перѣдко немалые беспорядки отъ доускаемаго въ школьныя зданія чуждаго населенія, вносящаго въ нихъ и матеріальное, и нравственное разстройство; въ особенности происходятъ отъ сего беспорядки, когда въ школьномъ зданіи помѣщаются нѣсколько учительницъ и квартира одной или двухъ наполняется сторонними жителями.

Такія нежелательныя явленія замѣчаются въ особенности по близости отъ большихъ городовъ, въ окрестностяхъ коихъ городское населеніе ищетъ себѣ на лѣтнее время дачныхъ помѣщеній. Случалось, что въ такихъ мѣстностяхъ священнослужители отдаютъ свои квартиры въ наемъ подъ дачу, а сами съ семьей и родными переселяются въ школьныя помѣщенія, вытѣсняя изъ нихъ учителей и учительницъ и наполняя самыя классныя комнаты, которыя должно содержать въ чистотѣ, грязью житейскаго обихода.

Долгомъ почитаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на такія нежелательныя явленія и просить о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію ихъ на будущее время въ средѣ приходскаго духовенства. Наблюденіе же за сохраненіемъ должнаго въ семъ отношеніи порядка принадлежитъ, по установленію, Епархіальнымъ и Уѣзднымъ наблюдателямъ, которые обязаны не въ учебное только время посѣщать школы и устранять всякіе замѣченные непорядки, а о произвольныхъ распоряженіяхъ по школамъ приходскаго духовенства доводить до свѣдѣнія Совѣта и высшей Епархіальной власти\*.

На изложенномъ циркулярѣ Преосвященнымъ Назаріемъ 29 Августа за № 329 была положена такая резолюція: «Консисторія составить опредѣленіе о томъ, чтобы никто изъ священнослужителей школьными помѣщеніями не пользовался, а копію сего циркуляра

сообщить Епархіальному Училищному Совѣту къ свѣдѣнію и для распоряженія съ его стороны».

Журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнымъ Несторожъ, Епископомъ Вѣлахнинскимъ, 19-го минушаго Сентября, опредѣлено: «Согласно отношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на оное резолюціи Его Преосвященства, циркулярно предписать духовенству епархіи, чтобы настоятели церквей не присвоивали себѣ права распоряжаться школьными зданіями по своему произволу, поселяя въ нихъ на жительство стороннихъ лицъ или своихъ родственниковъ, къ стѣсненію учительскихъ квартиръ и школьныхъ помѣщеній, а также не позволяли бы себѣ и учителямъ школъ въ вакантное время помѣщать въ школьныхъ зданіяхъ на жительство своихъ родственниковъ обоюго пола».

М. И. М.

## Къ 25-лѣтію существованія Нижегородскаго Семинарскаго Епархіальнаго Общежитія.

Въ предыдущемъ № 18 Ниж. Еп. Вѣдомостей (стр. 784—785) сказано, что 12 числа минушаго Сентября, по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтія существованія Епархіальнаго Общежитія при Нижегородской Духовной Семинаріи, отъ Семинаріи и Совѣта Общежитія отправлена была въ г. Лукояновъ Преосвященнѣйшему Архипастырю Нижегородскому Назарію телеграмма съ выраженіемъ глубокой признательности Его Преосвященству за милостивое разрѣшеніе Правленію Семинаріи и Совѣту Общежитія увеличить, сверхъ 20 существующихъ, число безплатныхъ вакансій въ

Епархіальномъ Общежитіи прибавленіемъ новыхъ десяти вакансій для бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи.

На эту телеграмму Его Преосвященство изъ г. Арзамаса 15 числа того же Сентября, на имя Ректора Семинаріи, изволилъ отвѣтить телеграммой слѣдующаго содержанія:

„Сердечно благодарю Васъ и подписавшихъ телеграмму за добрыя чувства и пожеланія. Молю Господа, да живетъ Семинарское Общежитіе всегда на пользу бѣднаго духовнаго юношества, а юношество да живетъ на пользу Святой Церкви. Вѣчная память Основателю.

Епископъ Назарій“.

Телеграмма, посланная Его Преосвященству, была выражена въ слѣдующихъ словахъ:

„Лукояновъ. Преосвященному Назарію, Епископу Нижегородскому.

Нижегородская Духовная Семинарія, въ составѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, вмѣстѣ съ Совѣтомъ Епархіальнаго Общежитія, совершивъ сегодня благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю истекшаго двадцатипятилѣтія существованія онаго Общежитія и молитвенно воспомянувъ при семъ всѣхъ потрудившихся и трудящихся на благо сего учрежденія, усерднѣе проситъ Ваше Преосвященство принять выраженіе глубокой признательности за разрѣшеніе прибавить къ существующимъ десять новыхъ безплатныхъ вакансій въ Общежитіи для бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи и

сыновнее пожеланіе благоденствія и многихъ лѣтъ жизни Вашему Преосвященству“.

Слѣдуютъ подписи Ректора и инспектора Семинаріи и всѣхъ членовъ Совѣта Общежитія.

Телеграмма Его Преосвященства, немедленно по полученіи ея, Ректоромъ Семинаріи была объявлена лицамъ Инспекціи, наставникамъ и членамъ Совѣта Общежитія и съ чувствомъ глубокой благодарности была принята всѣми, какъ знакъ милостивѣйшаго отношенія Владыки къ существующему при Семинаріи благотѣльному учрежденію. 17-го Сентября, по окончаніи утренней молитвы предъ началомъ учебныхъ занятій въ Семинаріи, она торжественно была объявлена Ректоромъ всѣмъ воспитанникамъ въ актовомъ залѣ. Благодарные къ памяти Основателя Общежитія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, воспитанники стройно и гармонично трижды пропѣли „Вѣчная память“: послѣ сего, въ благодарность за милость Преосвященнѣйшаго Архiepистыря Назарія, они единодушно и одушевленно Его Преосвященству пропѣли „многая лѣта“.

### Открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Ермиловѣ, Семеновскаго уѣзда.

20-е Сентября настоящаго года навсегда останется самымъ свѣтлымъ воспоминаніемъ для жителей деревни Ермилова. Въ этотъ день совершилось освященіе и открытіе церковно-приходской школы, построенной на свои средства отставнымъ полков-



никомъ Григоріемъ Тихоновичемъ Карташевымъ. Глухая, заброшенная среди Семеновскихъ лѣсовъ, деревушка, можетъ быть, долго бы еще ждала лучей просвѣщенія, если бы Богъ не послалъ ей щедрого строителя въ лицѣ упомянутого полковника, г. Карташева. Новоустроенное зданіе расположено при въѣздѣ въ деревню, на пологой горкѣ и фасадомъ обращено на востокъ. Зданіе деревянное, обитое тесомъ, съ параднымъ крыльцомъ и обнесенное кругомъ красивымъ палисадникомъ, гдѣ въ будущемъ строителемъ школы предполагается разбить садикъ. При школѣ имѣются всѣ хозяйственные пристройки, включая сюда и баню. Внутренность школы разделяется на двѣ половины: одна часть предназначена для школы, другая, состоящая изъ трехъ комнатъ, служить помѣщеніемъ для учителя. Помѣщенія какъ для классной комнаты, такъ и для учителя не заставляютъ желать ничего лучшаго. Классная комната обширная и свѣтлая: она легко можетъ помѣстить до сорока человѣкъ и освѣщается съ двухъ сторонъ большими окнами. Инвентарь школьный: парты, классная доска, шкафъ, — очень хорошій.

Торжество открытія состояло въ слѣдующемъ. По распоряженію завѣдующаго школой, священника села Хохломы М. Яблонскаго, былъ устроенъ изъ приходскаго храма въ д. Ермилово крестный ходъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто школы и по приѣздѣ приглашенныхъ гостей на освященіе школы: о. Благодѣянаго, священника А. И. Травина, о. уѣзднаго наблюдателя священника Е. П. Введенскаго, завѣдующаго Дрюковскимъ лѣсничествомъ, лѣсничаго В. В. Соболева, завѣдующаго Хохлом-

скимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ, учителя Н. Н. Фирфарова, учительницы того же училища Е. Н. Фирфаровой и учителя открываемой школы К. Н. Пустынского, начался молебенъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, соединенный съ водоосвященіемъ. Несмотря на будничныи день, стѣны школы не могли вмѣстить всѣхъ прибывшихъ на торжество помолиться. Въ числѣ прибывшихъ было много и раскольниковъ. По окончаніи молебнаго пѣнія и окропленія новоустроеннаго школьнаго зданія св. водою, мѣстный священникъ, онъ же и завѣдующій школой, обратился къ народу съ одушевленной рѣчью, въ которой въ простыхъ и ясныхъ словахъ выяснилъ всю важность школьнаго обученія для здѣшней, временной жизни и будущей. Въ заключеніи своей рѣчи о. Яблонскій выразилъ свою глубокую благодарность строителю школы какъ отъ себя лично, такъ и отъ вѣреннаго ему населенія: а обращаясь къ народу, сказалъ: «а вы, отцы и матери, пусть каждый изъ васъ съ настоящаго дня считаетъ своею священною обязанностию молитвенно помянуть раба Божія Григорія и пусть каждый изъ васъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ отдавать своихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, въ новооткрытую школу для обученія. Это будетъ лучшей наградой, со стороны вашей, строителю школы; этимъ вы покажете, что понимаете и цѣните его заботы о васъ, на пользу же вашу и дѣтей вашихъ». Одушевленная рѣчь, сказанная живо, отъ сердца, нашла живой откликъ въ простыхъ сердцахъ крестьянъ темной деревни: едва кончилась рѣчь, какъ слова бла-

годарности вылились изъ устъ народа въ ту сторону, гдѣ скромно стоялъ виновникъ настоящаго торжества, уважаемый Григорій Тихоновичъ. Послѣ сего отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. По произнесеніи обычныхъ многолѣтій, была сказана рѣчь о. уѣзднымъ наблюдателемъ о пользѣ грамотности: послѣ него обратился съ рѣчью къ народу о. Благочинный; онъ въ своей рѣчи развилъ мысль о благотворномъ вліяніи школы на общество и въ заключеніи рѣчи выразилъ благодарность строителю школы и призвалъ благословеніе Божіе на новый разсадникъ народнаго просвѣщенія. Обѣ рѣчи произвели замѣтное впечатлѣніе на народъ: „видно, не плохое дѣло—школа,—говорили они, расходись по домамъ съ торжества освященія, — если батюшки такъ хорошо говорятъ о ней“...

Послѣ окончанія освященія школы, всѣ присутствующіе на торжествѣ гости были любезно приглашены строителемъ школы къ нему въ домъ, гдѣ была предложена гостямъ радушіемъ хозяиномъ трапеза. Благодарные строителю школы гости оставили его домъ съ искреннимъ пожеланіемъ, чтобы къ новоустроенному имъ разсаднику народнаго образованія не заросла народная тропа.

### О пастырскомъ взаимообщеніи \*).

Извѣстно, что всякое дѣло будетъ идти усиленнѣе и надежнѣе, если за него принимаются общими силами. Кому не извѣстны пословицы: „умъ—хорошо, а два—лучше“, „семь головъ—семь умовъ“. Въ жизни наблюдается, что разные вопросы въ области ли научной, или промышленной, особенно близко касающіеся жизненныхъ требованій, определяются и рѣшаются совмѣстными стараніями многихъ специалистовъ.

Что замѣчается среди дѣятелей на разныхъ другихъ жизненныхъ поприщахъ, то рѣдко бываетъ среди духовенства, особенно сельскаго.

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ сторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтскѣй души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. Мы,—по словамъ св. Іоанна Златоуста,—готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ-же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ.

\*) Извлеченіе изъ Киевскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающейся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то дьяволъ и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ\* (Твор. Злат. т. 1, стр. 445). „Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто нибудь не нашелъ открытаго и не сберегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара: ибо всѣ окружающіе готовы уязвить и поражать его,—не только враги и непріятели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями“ (Ibidem, стр. 426). „Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей“ (Ibid., стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены выше выдержки изъ Златоуста для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудное и далеко не можетъ обойтись безъ сторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ общеніи соработниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и сопряженныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это—житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долголѣтняго опыта. Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Видъ такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо таки и въ голову ему лично не прійти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдно когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда въроученіе и правоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня и у другого, и третьяго по придуманному каждымъ способомъ или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ какъ слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, прихо-

дять въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Если-бы, напримѣръ, священники, рѣшивъ бороться съ какимъ нибудь, сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ, порокомъ въ народѣ, напрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то, навѣрное, этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. друг.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ одного къ третьему и т. д. Много ли успѣлъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ. Допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ всѣ мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ сель пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ; одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, по скольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да, несомнѣнно, и теперь

выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы немалозначащія. Но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подчасъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы целесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ ними еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника особенно внимательная предусмотрительность, онять таки легче и скорѣе выработываемая съ помощью взаимообщенія между собратьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ простонародьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и всетаки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и пріемовъ. Наблюдательность прожившихъ не мало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить новичковъ пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Невозможно, — говоритъ свят. Іоаннъ Златоустъ, — чтобы море когда нибудь не волновалось, невозможно, чтобы и душа священника оставалась безъ

заботъ и скорби“ (Твор. Злат. т. I, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? Развѣ сознание сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы уныніа и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимообщеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всѣхъ одинаково требуетъ умѣнья, снаровки и опытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще заpastись этимъ оружіемъ, „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мѣрѣ“ (Злат.). Дѣятельность его многосторонняя и отъ него поэтому требуются познанія многостороннія, какъ опытныхъ, такъ и теоретическія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получилъ въ школѣ, а гдѣ же ему взять первыя? Конечно, не въ школѣ.

Не малую пользу принесли бы собранія сельскаго духовенства и въ дѣлѣ самообразованія его. Часто однѣ лишь мечты о чемъ нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если-же эти мечты перейдутъ въ разумныя, обстоятельныя разговоры и при томъ не о чемъ нибудь недостижимомъ, а о возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на

впечатлительную душу—и разговаривающихъ, и слушающихъ—это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше человекъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой либо отрасли знанія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо даже къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что собранія духовенства будутъ устраиваться часто съ спеціальною цѣлю обсужденія различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраній на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства: во-первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участию въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во-вторыхъ, ознакомился бы съ взглядами другихъ на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ взаимообщеніе духовенства окажетъ большую услугу его самообразованію. Какъ настоятельна потребность въ семъ послѣднемъ, объ этомъ стоитъ еще поговорить: тѣмъ болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя если не отрицаютъ прямо потребности самообразованія, то отводятъ ей въ пастырскомъ вопросѣ не соответствующее ей значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа надъ матеріей, оно чрезъ это самое уже дѣлаетъ насъ отзывчивѣе и къ нуждамъ другихъ.

Какъ же организовать дѣло взаимообщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружнымъ благочиннымъ. Благочинные, по своему служебному положенію, по-

ставлены въ необходимость имѣть довольно частое общеніе съ окружнымъ духовенствомъ. Сообщаясь же съ подвѣдомымъ духовенствомъ, они могли бы расположить каждаго порознь къ взаимообщенію и приступить къ организациі собраній. Кроме того, каждый благочинный имѣетъ и чисто официальное полномочіе въ своемъ округѣ всѣми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить имъ въ его служеніи.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организациі правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлю его взаимообщенія и объединенія, всетаки благочинный могъ бы этого достигнуть. Для этого требуется прежде всего его личное желаніе, затѣмъ—стараніе, энергія и настойчивость. Правда, привести къ единодушію тридцать человѣкъ, или около этого, часто съ противоположными взглядами на жизнь и свое служеніе, довольно трудно, тѣмъ не мѣя не невозможно. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важенъ починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, все поймутъ и увидятъ, что въ нашемъ единодушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ—нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самосознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство“ (Притч. XVIII, 19).

Священникъ *Николай Дробинскій*.

### Памяти трехъ борцовъ противъ раскола.

28-го Іюня сего года внезапно скончался извѣстный дѣятель противъ раскола изъ мирянь-начетчиковъ *Егоръ Антоновъ*, трудившійся въ борьбѣ со старообрядцами не только при помощи устныхъ собеседованій, но и своими письменными произведеніями. По происхожденію крестьянинъ Тверской губерніи, *Егоръ Антоновъ* еще въ дѣтствѣ имѣлъ съ родителями своими уклонился отъ Православной Церкви въ австрійскій расколъ. Научившись грамотѣ отъ матери, онъ скоро выучился хорошо писать по уставному и по порученію тогдашняго раскольническаго архіепископа *Антонія Шутова* занимался у себя въ деревнѣ перепиской раскольническихъ сочиненій, которыя *Антоній* усердно распространялъ для поддержанія раскола, а затѣмъ поступилъ уже въ пиэцы въ канцелярію *Антонія*, гдѣ служилъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ намъ *Онисимомъ Швецовымъ*. Это было въ шестидесятихъ годахъ. За всѣми движеніями въ расколѣ, возбужденными въ то время наданіемъ „Окружного посланія \*), *Антоновъ* слѣдилъ съ живѣйшимъ уча-

\*) Когда появилось такъ наз. «австрійское священство» большинство принявшихъ его продолжали держаться обихихъ всему расколу возрѣній относительно Греко-Россійской Церкви: учили, что антихристъ уже царствуетъ, что Греко-Россійская Церковь, увѣровала въ этого антихриста, заражена его скверною, стала царствомъ антихристовымъ. Но какъ же при такомъ взглядѣ на Греко-Россійскую Церковь старообрядцы-раскольники могли принять отъ нея Митрополита *Амвросія* въ сушемъ санѣ? Если Греко-Россійская Церковь есть царство антихриста, то развѣ можетъ въ ней быть Хриstopреданное священ-

стиемъ, и, какъ человекъ разумный и притомъ безпристрастный, онъ не могъ не усмотрѣть, въ какія противорѣчія занутились раскольники австрійскаго толка въ своихъ спорахъ изъ-за „Окружнаго посланія“, и сталъ сомнѣваться въ законности „австрій-

ство? М. Амвросіи приняли въ Бѣлой Криницѣ по 2-му члену, безъ повторенія хиротоніи; но разкъ могутъ быть св. таинства (крещеніе и хиротонія) въ царствѣ антихриста? На этомъ основаніи безпоповцы доказывали приемлющимъ „австрійское священство“, что это священство ихъ не есть истинное, благодатное, Христово священство. И поповцы были безсилны опровергнуть безпоповцевъ и оправдать свое поповское священство. Нужно было очистить общество приемлющихъ „австрійское священство“ отъ безпоповскихъ воззрѣній и исправить прежніе взгляды на Греко-Россійскую Церковь. За то и дядя уроженецъ Калужской губерніи Иларионъ Егоровъ Кабановъ, усвоившій себѣ прозвище „убогій Кеносъ“. Онъ написалъ Окружное посланіе чадомъ единымъ святымъ, соборнымъ, апостольскимъ, древле-православно-каволическимъ Церкви 24 Февраля 1862 года оно было напечатано за подписью Бѣлокриницкаго Намѣстника Онуфрія, Пафнутія Казанскаго, Варлаама Балтскаго, Антонія Моеквскаго (Шутова) и нѣкотор. др. Въ немъ высказывалось, что Православная русская Церковь, якушъ и греческая, вѣруетъ не въ иного Бога, но Того единого, въ котораго вѣруютъ и старообрядцы, Творца неба и земли; что исповѣдуемый Греко-Россійскою Церковію Исусъ есть тотъ же Христосъ Спаситель, въ котораго вѣруютъ и старообрядцы, именуя Его Исусомъ; что священство Греко-Россійской Церкви есть Христонеданное; что антихриста въ ней нѣтъ, но приходъ его будетъ предъ кончиною міра.—Одни поповцы „австрійскаго священства“ приняли „Окружное посланіе“, но другіе не могли примириться съ его мыслями и не приняли его. Общество приемлющихъ „австрійское священство“ раздѣлилось такъ, обр. на окружниковъ и противо-оужниковъ, и это раздѣленіе продолжается и доселѣ. Споры изъ-за Окружнаго посланія содѣйствовали многимъ поповцамъ къ переходу въ Православную Церковь.

*Примѣч. Редакціи.*

скаго священства. Послѣ внимательно прослушанныхъ имъ двухъ бесѣдъ о. Павла (Пруссаго) съ раскольническими вѣчетчинами—Швецовымъ и Зыковымъ, онъ рѣшилъ присоединиться къ Православной Церкви, подавъ предварительно Антонию, по совѣту о. Павла, свои извѣстные вопросы о Церкви и іерархіи, сильно смутившіе старообрядцевъ. Видя склонность и способность Егора Антонова къ литературнымъ занятиямъ, о. Павелъ старался поощрять его къ нимъ своими совѣтами и указаніями, поручая ему разборъ сочиненій видныхъ раскольническихъ писателей: Швецова, Перетрухина, Механикова и др. Имъ дѣйствительно разобраны и основательно опровергнуты сочиненія сихъ писателей. Наиболее цѣннымъ изъ литературныхъ трудовъ Антонова являются его „Отвѣты на 105 вопросовъ“, подаваемыхъ раскольниками австрійскаго согласія. Отвѣты эти вызвали весьма обширное раск. сочиненіе, изданное подъ заглавіемъ: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“, надъ составленіемъ котораго трудились всѣ влиятѣльнѣе раскольническіе писатели. Въ послѣднее время Егоръ Антоновъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ этого разбора. Одна часть этого труда, первоначально напечатанная въ „Братскомъ Словѣ“, была издана отдѣльною книгою годъ тому назадъ, а вторая печатана въ „Душенолезномъ Чтеніи“. Сочиненія Антонова составляютъ цѣнный вкладъ въ противораскольническую литературу и служатъ весьма полезнымъ пособіемъ для противораскольническихъ миссіонеровъ. 11-го Юлія скончался въ Никольскомъ едино-вѣрческомъ монастырѣ игуменъ Филаретъ. Повойный родился въ буковинскомъ раскольническомъ се-

леніи Климоуцахъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ на жительство въ Бѣлокриницкій монастырь и былъ постриженъ въ иноки, послѣ чего вскорѣ же епископъ Кириллъ поставилъ его въ іеродіаконы, а затѣмъ и въ архидіаконы. Богато одаренный отъ природы и выдававшійся изъ ряда липованъ своимъ образованіемъ, даже владѣвшій нѣмецкимъ языкомъ, онъ тогда же занялъ видное положеніе въ Бѣлокриницкой митрополіи, получивъ важную тамъ должность писмоводителя, которую передъ нимъ занимали самъ инокъ Павелъ Бѣлокриницкій (Великодворскій) и архидіаконъ Пафутій (Овчинниковъ). Въ званіи писмоводителя о. Филаретъ имѣлъ рѣшительное вліяніе на малограмотнаго и безхарактернаго Кирилла и имѣлъ большое значеніе даже во всемъ австрійскомъ расколѣ: все исходящее изъ митрополіи письменные документы въ то достопамятное время, когда возникли у австрійскихъ раскольниковъ-поповцевъ сильныя движенія изъ-за окружнаго посланія, были написаны Филаретомъ, и Кириллъ безпрекословно подчинялся его указаніямъ и совѣтамъ. Какъ человекъ умный и образованный, о. Филаретъ хорошо видѣлъ и понималъ нелѣпость и безобразіе тѣхъ событій въ расколѣ, ближайшимъ участникомъ которыхъ ему приходилось быть, и скоро увидалъ очевидную лживость самаго раскола съ его самозванной іерархіей. Неоднократно пріѣзжая въ Россію по порученію Кирилла для устроенія раскольническихъ дѣлъ, онъ близко сдружился здѣсь съ авторомъ „Окружнаго посланія“, извѣстнымъ Ксеносомъ, и сошелся съ Пафутіемъ, который, отказавшись отъ епископства,

безпощадно обличалъ неправоту раскола, еретическія ученія Павла Бѣлокриницкаго и лживость новой раскольнической іерархіи. Знакомство съ этими лицами еще рѣшительнѣе указало о. Филарету настоятельную необходимость оставить расколъ, лживость котораго онъ вполне призналъ. Нашлись между близкими къ нему лицами сочувствующіе такому его намѣренію: самъ намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополіи Онуфрій, іеромонахъ Іоасафъ, протодіаконъ Антоній Кириллъ Загодаевъ и во главѣ ихъ самъ Пафутій. Составилось такимъ образомъ цѣлое общество членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, искавшихъ соединенія съ церковію, и въ 1865 году послѣдовало присоединеніе всѣхъ этихъ лицъ, за исключеніемъ Ксеноса, къ православнои церкви, составляющее въ исторіи раскола одно изъ достопамятныхъ событій. При самомъ же присоединеніи къ св. церкви о. Филаретъ началъ свою литературную дѣятельность противъ раскола: имъ составлены были отъ имени присоединяющихся и поданы въ Московскій „духовный совѣтъ“ раскольниковъ извѣстные „восемь вопросовъ“, отвѣты на которые имъ же впоследствии были подвергнуты тщательному разбору. Въ „Братскомъ Словѣ“ о. Филаретомъ были напечатаны слѣдующія его капитальныя сочиненія, не потерявшія своего значенія въ полемикѣ со старообрядцами и въ настоящее время: 1) „Опытъ сличенія церковныхъ чинослѣдованій по изложенію церковно-богослужбныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью Россійскими патриархами“; 2) „Чинъ литургіи св. Златоуста по изложенію старопечатныхъ, новоисправленныхъ и древлеписменныхъ службниковъ“; 3) „Старопечатный номсканонъ



и его свидетельство о числѣ просфоръ на проскомидіи\*. Изъ мелкихъ брошюръ о. Филарета наиболее извѣстны: 1) „*Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митрополитъ Амаросій\**“? 2) „*О брадобритіи\**“. Въ этихъ своихъ трудахъ о. Филаретъ показалъ не только хорошее знакомство съ древлепечатными книгами, но и тщательное ознакомленіе съ важнѣйшими древлеписанными церковными памятниками, хранящимися въ нашихъ знаменитыхъ библіотекахъ и древлехранилищахъ, которыя онъ нарочито посѣщалъ съ этою цѣлю.

7-го Іюля въ подмосковномъ Спасо-Влахерискомъ монастырѣ было предано землѣ тѣло одного изъ старѣйшихъ Московскихъ протоіереевъ о. Іоанна Григорьевича *Виноградова*. Имя почившаго о. протоіерея извѣстно по всей Россіи, какъ славнаго борца съ расколомъ, оставившаго послѣ себя богатую литературу по полемикѣ со старообрядчествомъ, и какъ даровитаго проповѣдника. Ему первому принадлежитъ заслуга введенія въ Москвѣ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами. Изъ печатныхъ сочиненій о. Виноградова особенно важное значеніе имѣютъ его изслѣдованіе о мнимо-Θеодоритовомъ словѣ и нѣсколько брошюръ, посвященныхъ разбору лжеученій Швецова.

Священникъ Е. Овсянниковъ. (Донск. Еп. Вѣд.).

25 Августа с. г. собравшіеся въ Нижнемъ-Новгородѣ на второй Нижегородскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ оо. миссіонеры, съ благословенія своего Архипастыря, совершали въ семинарскомъ

храмѣ заупокойную литургію. Послѣ литургіи совершена была панихида самимъ Архипастыремъ Нижегородскимъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ. На литургіи и панихидѣ были вмѣстѣ съ мѣстными почившими борцами противъ раскола поминемы и новопреставленные рабы Божіи Протоіерей Іоаннъ, игуменъ Филаретъ и Георгій.

### Библиографическая замѣтка.

1. Русскія Четы-миней. *Житіе и страданіе св. мученицъ: Митродоры, Митродоры и Нихфодоры* (10 Сент.).
2. *Житіе преп. и богоносн. отца нашего Симеона Столпника* (1 Сент.).
3. *Житіе и страданіе св. мученика Маманта* (2 Сент.).
4. *Страданіе св. всехваленой великомученицы Евфиміи* (16 Сент.).
5. *Житіе преп. отца нашего Харитона Исповѣдника* (28 Сент.).

Изд. Москв. Синод. типографіи 1901 г. Съ изображеніями святыхъ и примѣчаніями въ текстѣ.

Задуманное нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ управленіемъ Московской Синодальной типографіи дѣло изданія Четырехъ-миней на русскомъ языкѣ начинаетъ постепенно осуществляться. Предъ вами 5 отдельныхъ брошюръ, поступившихъ въ продажу.

Эти брошюры—первый опытъ той специально образованной при Московской Синодальной типографіи комиссіи, которая и занимается изданіемъ Четырехъ-миней на русскомъ языкѣ. Предсѣдателемъ ко-

миссiи состоятъ преосвященный Паросій, епископъ Можайскій, подъ цензурой котораго и выходятъ труды этой комиссiи. Членами же ея, число которыхъ превышаетъ въ настоящее время двадцать человекъ, состоятъ: профессора В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ, управляющій, помощникъ управляющаго и 5 человекъ, составляющихъ собою такъ называемую „Правильную палату“ Московской Синодальной типографіи, 8 священниковъ города Москвы, 4 преподавателя Московской духовной семинаріи и нѣкоторыя др. лица.

Предположено издать на русскомъ языкѣ всѣ 12 мѣсяцевъ Четій-миней, по руководству славянскихъ миней Св. Димитрія Ростовскаго. Славянскія миней будутъ нѣсколько дополнены, и прежде всего тѣми житіями, которыхъ тамъ нѣтъ; такъ, напримѣръ, значительно дополненъ будетъ отдѣлъ житій русскихъ святыхъ. Проф. В. О. Ключевскій и будетъ руководить именно тѣми членами комиссiи, которые будутъ заниматься этимъ отдѣломъ. Вновь будетъ введенъ также отдѣлъ грузинскихъ святыхъ (по руководству мѣсяцеслововъ архіепископа Владимірскаго Сергія), и, кромѣ того, будутъ краткія объяснительныя примѣчанія къ тексту, совершенно необходимыя для большинства тѣхъ читателей, которые имѣются въ виду (то-есть простой русской народъ). Таковы самыя общія свѣдѣнія объ этомъ столь важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Первые труды означенной комиссiи, только что нами въ заголовкѣ отмѣченные, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и осуществляется это дѣло такъ-же умѣло, основательно и во всѣхъ

отношеніяхъ осмотрительно и осторожно, хотя и нѣсколько медлительно, какъ умѣло, основательно и целесообразно оно и было задумано. Переводъ со славянскаго исполненъ очень удачно. Въ русскомъ текстѣ вполнѣ сохраненъ тотъ особенный „четыхъ-миней“ духъ, который такъ хорошо извѣстенъ всѣмъ въ великомъ трудѣ святителя Димитрія. Вмѣстѣ съ тѣмъ переводчики очень хорошо, съ полнымъ сохраненіемъ духа оригинала, передѣлываютъ нѣрѣдко довольно пространныя славянскіе переводы въ болѣе понятныя для простаго народа, но менѣе пространныя, русскія предложенія. Во всякихъ, отдѣльно взятыхъ, трудностяхъ видно полное вниманіе къ смыслу рѣчи, къ истолкованію смысла и даже къ выбору наиболѣе подходящаго, синонимическаго оригиналу русскаго выраженія.

Благодаря всѣмъ этимъ стараніямъ и приѣмамъ переводчиковъ, у читателя русскаго перевода вполнѣ сохраняется и то благоговѣйно-возвышенное отношеніе къ повѣствованію, какъ священно-религіозному сказанію, а не просто обиходно-житейскому разсказу, которое Русскій человекъ уже 200 лѣтъ питаетъ къ четыхъ-миней. Очень хорошо, что переводчики, хотя и передаютъ текстъ оригинала на совершенно чистый и современный русскій языкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняютъ въ немъ и нѣчто такое, что принято называть славянизмами. Такъ, весьма разумно то, что сохранено въ заглавіи брошюръ церковно-славянское глубокое выраженіе: „житіе“, а не замѣнено ничего не говорящимъ русскимъ выраженіемъ жизнь. Приѣмъ печатать всѣ тексты Св. Писанія по-славянски, а не по-русски, также весьма

похваленъ, такъ какъ придаетъ и Слову Божию особенное значеніе, да и все вообще изданіе выдѣляется изъ шаблонно-свѣтскихъ изданій хотя бы то и духовнаго содержанія. А прекрасно исполненныя изображенія святыхъ и приводимыя по-славянски же (въ концѣ житія) тропарь и кондакъ святому заставляютъ читателя относиться къ самой хотя бы то и маленькой брошюркѣ настоящаго изданія съ чувствомъ самаго полнаго и совершенно чистаго церковно-религіознаго благоговѣнія.

Несомнѣнно, что настоящее, первое Синодальное, изданіе Четыхъ-миней на русскомъ языкѣ оставляетъ за собою далеко позади всѣ частныя попытки этого рода какъ по существу отношенія къ дѣлу, такъ и по совершенству его исполненія.

(Моск. Вѣд. № 164). Свѣд. А. Палахова

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

учрежденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 41,000,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендія для мальчиновъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1901 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 75,863 лица на капиталъ въ 159,914,158 руб.

**Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ**  
какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ пожизненныя, годичныя или на меньшіе сроки.

**Страхованія отъ огня**  
движимыхъ и недвижимыхъ имущества всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.).

**Страхованія транспортовъ**  
рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ, судовъ отъ всякаго рода опасностей и взрыва паровыхъ котловъ.

**Страхованія стеколъ**  
отъ излома и разбитія.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свидѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собствен. д., № 37), агентомъ Общества И. Г. Черновымъ въ г. Ниж.-Новгородѣ, Рождественская ул., пассажъ Блиновыхъ и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страхованія пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ заключаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Открытіе женской общины.—Назначеніе казеннаго жалованья.—Объявленіе благодарности Епаріална. Начальства.—Освобожденіе артельца въ новопрестроенномъ храмѣ въ д. Ратинскихъ.—Посвященіе въ санъ священника.—Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.—Порученіе казюра за благотворительством.—Утвержденіе въ должн. церк. старостъ.—Перевѣтъ по службѣ.—Праздникъ мѣста.—Постановленія о.о. депутатовъ дух. Лыск. училищнаго округа на Сѣверѣ 22 Августа 1901 г.—Часть неофициальная. Уроки изъ Народной Сокровищницы Духовной Пресв. Іереміи.—Епаріална. хроника.—Къ 25-лѣтію существованія Никит. Секии. Епарх. Общест. д.—Открытіе церк.-храм. школы въ д. Еркиловѣ, Семеновскаго уѣзда.—О настоятельствѣ въ общинѣ.—Пакеты трехъ борцовъ противъ раскола.—Библиографическая записка.—Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.