

четы и приходо-расходные итоги за тотъ же годъ, постановили: журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета при Арзамасскомъ Духовномъ училищѣ по экономическимъ отчетамъ за 1900 годъ принять къ свѣдѣнію.

6. 1900 г. 16 Декабря о.о. депутаты, въ виду истечения срока службы о.о. членовъ Ревизіонного Комитета, священниковъ Штернова, Архангельского и Боголюбова, единогласно избрали вновь на означенную должность тѣхъ же священниковъ, кромѣ Архангельского (за избраниемъ его въ члены Правленія), на мѣсто коего избрали священника Добровольцова, а кандидатомъ къ нимъ священника Лебедева. Причёмъ съѣздъ депутатовъ долгомъ считаетъ выразить благодарность священникамъ Штернову, Архангельскому и Боголюбову за ихъ службу и труды по Коммиссіи.

7. Того же числа о.о. депутаты, принимая во внимание особые полезные труды смотрителя Арзамасского училища А. Ив. Милосердина по устройству Арзамасского училищного общежития и считая своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить ему глубокую свою признательность, постановили: выдать единовременно сто рублей смотрителю А. Ив. Милосердину изъ недоимочныхъ суммъ за прежніе годы по содержанію учениковъ, если эта сумма поступить на приходъ полностью.

8. Того же числа о.о. депутаты постановили: съездъ о.о. депутатовъ въ слѣдующемъ 1901 году назначить на 20-е число мѣсяца Августа.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

# П О У Ч Е Н И Е

Преосвященнѣйшаго Іереміи, въ схимонасѣхъ Іоанна,  
бывшаго Епископа Нижегородскаго \*).

*Душе моя, душе моя, востани; что спиши?—Сл. Велик. Канон.*

Симъ умилильнымъ и трогательнымъ воззваниемъ оглашались мы неоднократно, какъ памятуете, въ первые дни Святыя и Великія Четыредесятницы при чтеніи и слышаніи Великаго Канона.—И въ минувшую седмицу тоже слышалось нами обращение и возглашеніе къ душамъ нашимъ отъ духа: *душе моя, душе моя, восстани, что спиши?*

<sup>\*)</sup> Изъ поучений сего Святителя, говоренныхъ къ Нижегородской паствѣ и изданныхъ свящ. (нынѣ протоіер.) о. Дорим. Покровскимъ.

Развѣ, спросять иные, кромѣ сна тѣлеснаго есть сонъ душевный?—Есть. Какъ кромѣ болѣзней и недуговъ тѣлесныхъ есть болѣзни душевныя—страды; какъ кромѣ смерти тѣлесной есть смерть душевная, обѣ избавленіи отъ которой мы молимся въ одной изъ вечернихъ молитвъ такъ: *просвѣти очи мои, Христе Боже, да не когда усну въ смерть: такъ и кромѣ тѣлеснаго сна есть сонъ душевный, отъ котораго пробуждаетъ Духъ Святый глаголя: востани спай и воскресни отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ.*

Что же такое есть сонъ души?—И какъ спить душа—существо безтѣлесное, духовное, чуждое всякой вещественности?—Междудонь тѣлеснымъ и сномъ души есть нѣкія черты сходства. И во-первыхъ: когда тѣло наше спить, мы ничего окрестъ себя не видимъ тогда и не знаемъ, потому что вмѣстѣ съ прочими органами покоится и органъ зрѣнія—глаза. Какже назвать и то состояніе души, въ которомъ она или не знаетъ, или забываетъ Божественныя, небесныя истины, открываемыя намъ самимъ Богомъ для нашего спасенія,—какъ оное называть, какъ не состояніемъ сна?—Тріупостасный Господь Богъ нашъ, желая, чтобы и на землѣ разумныя твари, какъ на небесахъ, знали Его, видѣли, разумѣли чудныя Его дѣла, явилъ Себя намъ какъ Творецъ и Создатель всяческихъ, Всемогущій, Премудрый и Преблагій,—явилъ Себя распространши надъ нами небеса, украшенныя благотворными и величественными свѣтилами и утвердивъ землю наничесомъ-же, землю, служащую намъ и жилищемъ и житницею.—Что же? На небесахъ всѣ любятъ,—всѣмъ существомъ любять Творца и Создателя своего; а на землѣ коль многія души не вѣдаютъ своего Творца, или вѣдая не помышляютъ о Немъ!—Какъ-же наименовать такія души, какъ не уснувшими и спящими?—Господь Богъ нашъ еще разительнѣе и явнѣе открылъ Себя намъ, яко Спаситель и Освятитель погибшаго и

растлѣннаго рода человѣческаго,—открылъ Себя чрезъ воплощеніе Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи; открылъ Себя тѣми глаголами и чудесами, о которыхъ вѣщаеть намъ сие Божественное Евангелие; открылъ Себя, претерпѣвъ за нась грѣшныхъ крестную смерть, тридневно воскреснувъ, потомъ вознесшись съ пречистою плотію Свою на небеса и сниспославъ Церкви Духа Святаго. Что же? Всѣ ли человѣки, всѣ ли даже именующіеся Христіанами хорошо знаютъ и разумѣютъ сие домостроительство спасенія нашего? Всѣ ли достаточно и дѣятельно вѣдаютъ Христа Сына Божія и то ученіе, которое преподалъ Онъ?—Всѣ ли знаютъ Духа Святаго и Его внушенія духу нашему?—Не всѣ, какъ то ясно видимъ вблизи и вдали.—И таковыхъ людей, имущихъ очи видѣти и не видящихъ при полномъ сияніи свѣта, само слово Божіе не иначе именуетъ, какъ или слѣпотствующими душевно, или спящими душевно.

Вторая принадлежность спящаго тѣла есть та, —что оно не слышитъ звуковъ и гласа даже близкихъ. Не то-же ли происходитъ съ нѣкоторыми душами и сердцами?—Господь Богъ Вседержитель глаголетъ намъ въ громахъ, молніяхъ, въ общественныхъ и частныхъ переворотахъ и потрясеніяхъ—въ огни, въ бури, землетрясеніяхъ, въ язвахъ. Но иные не слышать разумно сего грознаго глагола Божія, приписуя то или слушаю, или иному чему.—Господь Богъ глаголетъ каждому изъ нась въ нашей совѣсти, въ нашемъ сердцѣ, изрекая и пиша Свою Божественную волю на сердечныхъ скрижаляхъ. Но какъ многіе не хотятъ слышать и не слышать сего вѣщанія Божія и близкаго и весьма внятнаго,—не слышать и дѣйствовать вопреки совѣсти, по влечению испорченной воли и страстей!—Господь Богъ глаголалъ намъ древле чрезъ пророковъ, особенно чрезъ пророка и Боговидца Моисея изглаголалъ Онъ всю Свою волю, все, какъ слѣдуетъ поступать съ

ближними нашими, т. е. всегда истина съ ними и сохраняя ихъ честь, добродѣтель и жизнь; какъ поступать въ дни священные, т. е. посвящая ихъ Богу и закону Его; какъ произносить имя Божие—т. е. какъ благоговѣйно и изрѣдка; потомъ въ послѣдокъ дней сихъ глаголалъ намъ чрезъ Единороднаго Сына Своего, Который прежде усты ко устомъ лично бесѣдовалъ съ грѣшнымъ человѣкомъ, потомъ чрезъ своихъ духоносныхъ учениковъ и Апостоловъ. Непрерывно всегда до нынѣ глаголалъ и глаголетъ намъ Господь Богъ многообразнѣй и многочастнѣй,—глаголетъ, повелѣвая и воспящая, наказуя и вразумляя, смиряя и уничижая, возводя и низводя. Глаголетъ всѣмъ и каждому; и всѣ и каждый имутъ уши слышати, но слышали ли и съ

Что же дѣлаютъ тѣ души, къ которымъ глаголетъ Господь Богъ, а онъ не слышать, которымъ повелѣваетъ Самъ Богъ и которыхъ призываетъ Самъ Онъ, а онъ не слышать? Что, говорю, дѣлаютъ таковыя души, какъ не спятъ?—Но, о еслибы таковыя плача достойныя души всегда и для всего спали! Но нѣтъ; спять онъ, погибельно спять для Бога и Его спасительныхъ заповѣдей; а для міра, для исполненія мірскихъ приличій, требованій и обычаевъ онъ очень бодры и бдительны. Спять онъ для дѣлъ благочестивыхъ и Богоугодныхъ; бодрственны для дѣлъ, оскорбляющихъ Бога и совѣсть. Спять онъ для подаянія щедрой милости; бодрствуютъ денно—нощно для умноженія стяженій;—спять онъ для заслуженія почестей небесныхъ во Христѣ вѣрою и смиреніемъ; но очень бдительны и трудолюбивы для получения почестей земныхъ. Бодрствуютъ онъ и тщательны для приобрѣтенія сокровищъ и благъ тѣлѣнныхъ; но спять и лѣнствы для заслуженія благъ нетѣлѣнныхъ небесныхъ. Бодрствуютъ онъ и добры, съ ущербомъ своего здоровья, для душетѣнныхъ забавъ, увеселеній, пѣснопѣній

и кликовъ; но, увы, заснули онъ и спять, оставаясь холодными, невнимательными, небрежными для Св. Церкви, для Ея священнодѣйствій, священнопѣній, для Ея зова и материнскаго наставленія.—Таковое бодрствование и бѣніе иногда всенощное хуже, гораздо хуже всякой сонности. Видя ваше усердіе къ Богослуженію и къ слушанію Божія Слова, уповаю, возлюбленные, что не всуе и не безъ плода слухъ нашъ неоднократно во дни Святаго Четыредесятницы оглашался симъ пробуждающимъ гласомъ: *душе моя, душе моя, востани; что спиши?* Не напрасно, ибо многіе изъ насъ, коихъ начала-было одолѣвать дремота душевная, отрезвились и воспрянули для молитвы, поста и покаянія и заглажденія согрѣшеній своихъ; и тѣ, кои предались-было сну душевному и поверглись въ беспечность и безстрашіе, пробудились и сокрушили свое сердце страхомъ гнѣва Божія и Суда Божія, готоваго и открывающагося на всякое нечестіе.

Трезвитеся убо, бодрствуйте, стойте твердо въ вѣрѣ и въ дѣлахъ благочестія Христіанскаго, неослабѣвая и недремленно. Аще же обрѣтается между нами и такая душа, которая содержится еще въ дремотѣ и во снѣ для добрыхъ дѣлъ, которая безстрашно и беспечно преступаетъ законъ Божій и ведеть себя вопреки заповѣдямъ Господнимъ; которая раболѣбствуетъ страсти и коснить въ нераскаянности,—то еще и еще да возгласится къ таковой душѣ: *востани; что спиши?* Конецъ приближается и имаши смутитися. Воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ вездѣ сый и вся исполнияй. Аминь.

Годовое общее собрание Императорского Православного Палестинского общества 21 Мая 1900 г.

*В сокращении.*

(Окончание).

Относительно учебной деятельности Палест. Общества известно, что по последним свидѣніямъ какъ въ Палестинѣ, такъ и Сиріи, у насъ работало 68 учебныхъ заведеній съ 9,998 дѣтьми.

И по этому отдѣлу дѣятельности общества истекшій годъ представляется въ особенности знаменательнымъ, въ виду посвященія, съ Высочайшаго соизволенія, почтеннымъ Н. М. Аничковымъ большинства нашихъ учебныхъ заведеній.

Подъ свѣжими впечатлѣніями видѣннаго и вынесенного Н. М. изъ его поѣздки въ Палестину и Сирію, Августѣйшему Предсѣдателю Палест. Общества благоугодно было возложить на него, совмѣстно съ находившимися въ отпуску на лѣтнихъ канікулахъ главнѣйшими нашими педагогическими дѣятелями, пересмотрѣть и, въ чёмъ нужно, вновь разработать программы и инструкціи учебныхъ заведеній общества. Трудъ этотъ былъ оконченъ въ Августѣ мѣсяцѣ, и возвратившися въ Сентябрѣ, къ началу учебнаго периода, педагогические дѣятели общества привезли съ собою и могли, по мѣрѣ возможности, на мѣстѣ начать примѣнять эти вновь разработанныя по указаніямъ опыта инструкціи и программы. Такимъ образомъ, можно съ увѣренностью сказать, что ниодинъ день не былъ потерянъ, и практическіе результаты поѣздки глубокоуважаемаго Н. М. вошли въ жизнь съ слѣдующаго, за его посвященіемъ, учебнаго года. Твердо увѣрены, что эти инструкціи и программы, составленныя искушенными опытомъ людьми, послужатъ къ вящему

укрѣпленію и развитію школьнаго дѣла Палест. Общества.

Переходя затѣмъ къ третьему отдѣлу дѣятельности общества—научному, должно замѣтить, что за исполненіемъ уже большей части собственно научныхъ изданій пришлось обратить особенное вниманіе на общедоступное распространеніе точныхъ и правильныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, о событияхъ, въ ней совершившихся, о ея жителяхъ, ихъ обычаяхъ и условіяхъ жизни какъ въ древнее, такъ и въ настоящее время. Какъ ни странно можетъ показаться, но знаніе Библіи, или точнѣе ея историческихъ и географическихъ подробностей у насъ еще на очень низкомъ уровнѣ. Тѣ познанія въ ней, которыя, можно сказать, такъ обыденны и распространены въ массѣ, какъ, напр., въ Англіи, у насъ не существуютъ не только въ массѣ, но даже въ гораздо болѣе выдающихся, по образованію, классахъ. И, къ сожалѣнію, приходится это сказать не объ одномъ ветхомъ завѣтѣ, но даже и о новомъ. Безспорно, большинство изъ насъ еще съ дѣтства знакомо, даже подробно, съ событиями земной жизни Спасителя рода человѣческаго, но и для большинства изъ насъ эти события остаются неразъясненными ни мѣстными условіями жизни и обычаями, ни состояніемъ умственного и духовнаго развитія той среды, среди которой события эти совершились. Не можемъ, конечно, сказать, что такое знаніе что либо прибавить къ самому Божественному ученію, но оно можетъ болѣе врѣзать его въ нашъ умъ и способствовать болѣе глубокому, болѣе ясному его пониманію. Въ доказательство сказанного, приведемъ на выдержку одинъ примѣръ. Сомнѣваемся, напр., что бѣ незнакомый съ устройствомъ жилищъ въ Палестинѣ во времена Иисуса Христа, а знающій лишь устройство нашихъ домовъ, сознательно могъ

отнеслись къ разсказу отомъ, какъ принесшіе разслабленнаго и не могшіе пробраться черезъ толпу, окружающую Великаго Учителя и Цѣлителя, взошли на кровлю дома, разобрали ее надъ Его головою и спустили къ Его ногамъ одръ съ разслабленнымъ.

Издание такихъ именно книгъ, знакомящихъ именно съ этими сторонами Св. Земли, и составляеть предметъ особеннаго вниманія и заботъ Палестинскаго Общества, а имена участниковъ въ составленіи такихъ членій, какъ протоіерея Н. А. Елеонскаго, В. С. Соловьева, а также профессоровъ А. П. Лебедева, А. Н. Пыпина и С. А. Терновскаго, указываютъ, какое большое значеніе Общество придаетъ этимъ народнымъ членіямъ, число которыхъ дошло нынѣ до 62. Это только одинъ родъ изданій, но въ томъ же родѣ идутъ и Сообщенія, и Бесѣды, и Палестинскіе листки. Всѣ эти изданія направлены къ одной цѣли: ознакомить по возможности большинство именно съ тѣми условіями земной жизни Спасителя, которыя наименѣе извѣстны.

Но самое изданіе такихъ книгъ составляетъ лишь часть труда въ этомъ направленіи. Книга полезна только тогда, когда ее прочитаютъ; а много ли книгъ, даже дешевыхъ, у насъ покупаютъ, и много ли ихъ прочтутъ? Слѣдуетъ содержаніе ея дать въ самой легкой, въ самой доступной формѣ—въ видѣ знакомства съ нею на публичныхъ народныхъ членіяхъ.

Вотъ въ этомъ случаѣ Обществу Палестинскому приходится съ глубокою благодарностью земно поклониться епархиальнымъ отдѣламъ, число которыхъ въ настоящее время дошло до 41. Въ зиму 1898/9 г. отдѣлами устроено было во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества до 5,000 членій, на которыхъ присутствовало не менѣе миллиона слушателей. Если благодаря этимъ членіямъ даже одинъ изъ тысячи слушателей вынесъ болѣе ясное, болѣе точное пони-

маніе великихъ событий, совершившихся нѣкогда въ Св. Землѣ, то, можно думать, что трудъ и деньги, потраченные на это, были не бесполезны.

Изъ года въ годъ, изъ селенія въ селеніе и отъ одного къ другому будутъ множиться и распространяться эти членія, и съ увѣренностью можно сказать, что они свою пользу принесутъ не столько для Палестины, для ея Православныхъ жителей, сколько прежде всего для самой Россіи и нашей меньшей братіи.

Въ настоящее время всѣхъ членовъ въ Палестинскомъ Обществѣ считается 5,061.

Смѣтное обыкновенное поступленіе общества въ 1898/9 г. составило 366,352 р. Кроме того чрезвычайныхъ суммъ поступило 1,623 р., переходящихъ—332,744 р., оборотныхъ 4,100 р. и остатка 290,911 р., всего 995,730 р. Изъ этихъ поступленій было произведено смѣтныхъ обыкновенныхъ расходовъ 344,792 руб., чрезвычайныхъ—54,379 р., переходящихъ—316,842 и осталось на лицо—279,717 р., всего 995,730 р. При этомъ, изъ каждого расходуемаго по обыкновенной смѣтѣ рубля приходилось на пособіе паломникамъ 36 к., на поддержаніе православія 29 к., на изданія и изслѣдованія 7 к., на сборъ пожертвованій 8 к. и на общіе расходы 20 к. Всѣ вышеприведенные обыкновенные расходы сводятся, въ концѣ концовъ, на паломника и ученика. Такимъ образомъ обществу, въ истекшемъ году, каждый паломникъ обошелся въ 23 р., а каждый ученикъ въ 20 р.

По Высочайше утвержденной 30 Января 1900 г. смѣтѣ общества на 1901 г., обыкновенный доходъ исчисленъ въ 380,000 р. и чрезвычайный въ 130,000 р., всего 510,000 р. Въ тѣхъ же цифрахъ исчисленъ расходъ.

Въ семъ общемъ собраниі Общества, по произведенной баллотировкѣ, избранъ его почетнымъ членомъ Преосвященный Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, нынѣ Нижегородскій и Арзамасскій, и друг.

(Сообщ. Имп. Правосл. Палест. Об—ва, Май—Июнь 1900 г.).

## Современныя зданія Нижегородской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

II.

Не прошло и двухъ лѣтъ со дня окончательной отсылки въ бывшую Комиссію Духовныхъ Училищъ отчетовъ о постройкѣ новаго корпуса (разумѣемъ отчеты отъ 1839 г.), какъ былъ уже поднятъ вопросъ о новомъ ремонѣ семинаріи <sup>16)</sup>.

<sup>16)</sup> Въ объясненіе того факта, почему сравнительно такъ скоро потребовался ремонтъ новоустроеннаго семинарскаго корпуса, а равно и для првильнаго пониманія исторіи позднѣйшихъ ремонтовъ семинаріи должно замѣтить слѣдующее: 1. Многіе недочеты и неисправности, замѣченные при приемѣ работъ по окончаніи стройки главнаго корпуса, какъ мы видѣли, остались, за недостаткомъ средствъ, неустраненными. 2. Въ 1840-хъ г.г. особенно настоятельно, какъ сейчасъ узнаемъ, нуждался въ ремонтѣ собственно теперешній больничный корпусъ, а также и семинарская церковь. 3. Собственно ремонтъ главнаго корпуса и на этотъ разъ фактически производился уже въ 1846 г., т. е. спустя 18 лѣтъ послѣ его построенія. 4. Въ вопросѣ о ремонтахъ прежняго времени нужно имѣть въ виду вообще крайнюю медленность въ перепискѣ по дѣламъ обѣ этихъ ремонтахъ. Такъ, лишь чрезъ 11 лѣтъ, какъ мы видѣли, были вытребованы послѣдніе документы о постройкѣ главнаго корпуса.

Если не считать переписки, и послѣдующіе ремонты (крупные), вообще говоря, фактически происходили не ранѣе, какъ чрезъ 12—14 лѣтъ, а именно: въ 1846 г., 1860 г., 1870 г. (но это послѣ пожара), въ 1882 г. и въ 1895—96 г.

Въ 1840 г. Нижегородскую семинарію опять „обозрѣвалъ“ инспекторъ Московской духовной академіи архимандритъ Евсевій. Вслѣдъ за ревизіею Академическое Правленіе особымъ предписаніемъ (отъ 20 Января 1841 г.) вмѣнило семинарскому начальству въ обязанность немедленно составить смету „на самыя необходимыя и нетерпящія отлагательства исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ ветхостей, также на исправленіе семинарской церкви и на постройку при семинаріи для службъ нового каменного корпуса съ таковою-же банею“. Смѣту требовалось представить въ Академію не позднѣе зимы 1841 г. И дѣйствительно, въ Мартѣ-же этого года сметы и планы на исправленіе церкви, старого семинарскаго корпуса и на постройку нового надворнаго флигеля были составлены архитекторомъ Лееромъ и въ томъ-же Мартѣ отправлены въ Правленіе Академіи <sup>17)</sup>, а въ Февралѣ слѣдующаго (1842) года была отправлена и послѣдняя смета: на исправленіе ветхостей въ главномъ семинарскомъ корпусѣ и на постройку каменной ограды по Жуковской улицѣ отъ консисторіи до архіерейскаго сада, дли-

<sup>17)</sup> Изъ имѣющагося на чертежахъ, составленныхъ Лееромъ въ 1841 г., генерального плана семинарскихъ зданій, между прочимъ, видно, что въ то время семинарскій садъ (старый) занималъ лишь незначительную часть семинарскаго двора въ сѣверо-восточномъ углу (между больничнымъ корпусомъ, церковью и Жуковской ул.). Церковь своимъ алтаремъ, трапезою и всею южною стороною выходила прямо въ архіерейскій садъ, который примыкалъ непосредственно и къ больничному корпусу (съ востока). Все прочее пространство обширнаго семинарскаго двора оставалось незанятымъ ничѣмъ (кромѣ надворныхъ построекъ на югѣ).

Въ семъ общемъ собраниі Общества, по произведеній баллотировкѣ, избранъ его почетнымъ членомъ Преосвященный Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, нынѣ Нижегородскій и Арзамасскій, и друг.

(Сообщ. Имп. Правосл. Палест. Об—ва, Май—Іюнь 1900 г.).

## Современныя зданія Нижегородской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

II.

Не прошло и двухъ лѣтъ со дня окончательной отсылки въ бывшую Комиссію Духовныхъ Училищъ отчетовъ о постройкѣ новаго корпуса (разумѣемъ отчеты отъ 1839 г.), какъ былъ уже поднятъ вопросъ о новомъ ремонѣ семинаріи<sup>16)</sup>.

<sup>16)</sup> Въ объясненіе того факта, почему сравнительно такъ скоро потребовался ремонтъ новоустроеннаго семинарскаго корпуса, а равно и для прѣвильнаго пониманія исторіи позднѣйшихъ ремонтовъ семинаріи должно замѣтить слѣдующее: 1. Многіе недочеты и неисправности, замѣченные при пріемѣ работъ по окончаніи стройки главнаго корпуса, какъ мы видѣли, остались, за недостаткомъ средствъ, неустранимыми. 2. Въ 1840-хъ г.г. особенно настоятельно, какъ сейчасъ узнаемъ, нуждался въ ремонѣ собственно теперешній больничный корпусъ, а также и семинарская церковь. 3. Собственно ремонтъ главнаго корпуса и на этотъ разъ фактически производился уже въ 1846 г., т. е. спустя 18 лѣтъ послѣ его построенія. 4. Въ вопросѣ о ремонтахъ прежняго времени нужно имѣть въ виду вообще крайнюю медленность въ перепискѣ по дѣламъ обѣ этихъ ремонтахъ. Такъ, лишь *чрезъ 11 лѣтъ*, какъ мы видѣли, были вытребованы послѣдніе документы о постройкѣ главнаго корпуса.

Если не считать переписки, и послѣдующіе ремонты (крупные), вообще говоря, фактически происходили не раньше, какъ чрезъ 12—14 лѣтъ, а именно: въ 1846 г., 1860 г., 1870 г. (но это послѣ пожара), въ 1882 г. и въ 1895—96 г.

Въ 1840 г. Нижегородскую семинарію опять „обозрѣвалъ“ инспекторъ Московской духовной академіи архимандритъ Евсевій. Вслѣдъ за ревизією Академическое Правленіе особымъ предписаніемъ (отъ 20 Января 1841 г.) вмѣнило семинарскому начальству въ обязанность немедленно составить смету „на самыя необходимыя и нетериящиа отлагательства исправленія въ семинарскихъ зданіяхъ ветхостей, также на исправленіе семинарской церкви и на постройку при семинаріи для службъ нового каменного корпуса съ таковою-же банею“. Смѣту требовалось представить въ Академію не позднѣе зимы 1841 г. И дѣйствительно, въ Мартѣ-же этого года сметы и планы на исправленіе церкви, старого семинарского корпуса и на постройку нового надворнаго флигеля были составлены архитекторомъ Лееромъ и въ томъ-же Мартѣ отправлены въ Правленіе Академіи<sup>17)</sup>, а въ Февралѣ слѣдующаго (1842) года была отправлена и послѣдняя смета: на исправленіе ветхостей въ главномъ семинарскомъ корпусѣ и на постройку каменной ограды по Жуковской улицѣ отъ консисторіи до архіерейскаго сада, дли-

<sup>17)</sup> Изъ имѣющагося на чертежахъ, составленныхъ Лееромъ въ 1841 г., генеральнаго плана семинарскихъ зданій, между прочимъ, видно, что въ то время семинарскій садъ (старый) занимъ лишь незначительную часть семинарскаго двора въ сѣверо-восточномъ углу (между больничнымъ корпусомъ, церковью и Жуковской ул.). Церковь своимъ алтаремъ, трапезою и всею южною стороною выходила прямо въ архіерейскій садъ, который примыкалъ непосредственно и къ больничному корпусу (съ востока). Все прочее пространство обширнаго семинарскаго двора оставалось незанятымъ ничѣмъ (кромѣ надворныхъ построекъ на югѣ).

ною 38 саж. За составление всѣхъ плановъ и смѣтъ архитектору Лееру было уплачено 525 р.

Всего по смѣтѣ испрашивалось (съ ассигновкой на церковь—3059 р.) 31568 р. 28 коп.<sup>18)</sup>.

Но утвержденіе представленныхъ семинарію смѣтъ очень замедлилось и по различнымъ причинамъ неоднократно было откладываемо въ Духовно-Учебномъ Управлениі.

Такъ, черезъ годъ, 11 Февраля 1843 г., всѣ пять смѣтъ съ планами и объяснительными записками оно возвратило при особыхъ замѣчаніяхъ къ нимъ архитектора Духовно-Учебнаго Управления, поручивши „вновь опредѣленному ректору семинаріи архимандриту Аполлонію (ректоромъ Нижегородской семинаріи состоялъ съ 1842—1851 г.) внимательно повѣрить всѣ предположенія и сообразить оныя въ натурѣ, принявъ во вниманіе и замѣчанія архитектора Духовно-Учебнаго Управления, и затѣмъ, опредѣливъ необходимѣйшія для пользы семинаріи

<sup>18)</sup> А именно: на поправку главного семинарскаго корпуса расходы исчислены были въ 12350 р. Предполагалось перестлать въ немъ полы во всѣхъ этажахъ, исправить крышу на всемъ корпусѣ, пробить во многихъ местахъ, съ надворнаго и бокового фасада, новыя окна. Много передѣлокъ. затѣмъ, предназначалось въ подвальномъ этажѣ.

На поправку каменнаго 2-хъ этажнаго корпуса по смѣтѣ сумма расходовъ определена была въ 6211 р., главнымъ образомъ на замѣну деревянной крыши желѣзною, на передѣлку половъ, печей и на устройство парадной лѣстницы.

Наконецъ, на постройку вновь каменнаго надворнаго корпуса для службъ, длиною 25, шириной  $3\frac{2}{3}$  саж. и вышиною 2 саж. (для бани, ледника, сарая и конюшни) требовалось 8422 р.

Сверхъ того на постройку упомянутой каменной на столбахъ ограды между консисторіей и архіерейскимъ садомъ испрашивалось 1564 р.

и удобства размѣщеній перестройки и исправленія, составить по онымъ новыя смѣты“.

Архимандритъ Аполлоній и архитекторъ Лееръ, пересмотрѣвъ возвращенную смѣту, нашли возможнымъ нѣкоторыя постройки отмѣнить (между прочимъ постройку каменной ограды), нѣкоторыя скратить, такъ что общая сумма расходовъ опредѣлена была ими только уже въ 23533 р.  $49\frac{1}{2}$  коп., и новые смѣты отправлены были на утвержденіе (въ Маѣ 1843 г.)<sup>19)</sup>.

Но опять черезъ годъ (въ Маѣ 1844 г.) изъ Духовно-Учебнаго Управления всѣ смѣты снова были возвращены неутвержденными, кроме смѣты на исправленія въ главномъ семинарскомъ корпусѣ (въ суммѣ 9185 р. 47 к.). „Прочия-же три исчисленія оставлены безъ повѣрки, говорится въ отношеніи по этому дѣлу, по неудовлетворительности проектовъ, которые по сей причинѣ и передѣланы по распоряженію генералъ-адъютанта графа Клейнмихеля“, при

<sup>19)</sup> Провѣряя возвращенную смѣту „въ натурѣ“, архимандритъ Аполлоній, между прочимъ, на многихъ стѣнахъ и сводахъ главнаго корпуса усмотрѣлъ значительная разсѣлины и трещины (ранѣе не замѣченныя), которая онъ нашелъ опасными для всего зданія. Назначенная по этому дѣлу комиссія съ участіемъ помощника архитектора Пахомова (1 Маѣ 1843 г.) освидѣтельствовала зданіе и нашла, что „трещины на стѣнахъ, какъ видно, произошли еще при первоначальномъ устройствѣ и сами по себѣ не представляютъ никакой опасности къ помѣщенію въ домѣ“, что „сводъ въ продольномъ коридорѣ подвального этажа угрожаетъ паденіемъ отъ дурного устройства при первоначальной онаго кладкѣ“ и что „посему неободимо нужно сводъ разобрать и сдѣлать вновь“. На этотъ предметъ архитекторомъ Пахомовымъ была составлена также особая смѣта на 302 р. (утвержденная въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Октябрѣ 1844 г.).

чемъ, кромъ различныхъ измѣненій въ проектахъ, „вообще улучшены фасады всѣхъ зданій“.

Къ осени 1845 г. архитекторомъ Пахомовымъ составлены были по этому еще разъ новые сметы, сообразно съ проектомъ, передѣланнымъ въ Духовно-Учебномъ Управлениі. И эти-то сметы (на ремонтъ 2-хъ-этажнаго корпуса и на постройку новаго служебнаго флигеля) были, наконецъ, утверждены въ Ноябрѣ 1846 г. въ суммѣ 11,147 р. 13 к. (на 2-хъ-этажный каменный корпусъ 7077 р. 83 $\frac{1}{2}$  к., на флигель 4069 р. 30 к.), а всего (съ главнымъ корпусомъ) *на 20332 р. 60 коп.*<sup>20)</sup>.

Между тѣмъ пока шла эта шести-лѣтняя переписка, малый семинарскій корпусъ пришелъ въ крайнюю ветхость. Такъ, въ Февралѣ 1846 г. экономъ семинаріи доносилъ Правленію, что по ветхости крыши вода въ этомъ корпусѣ проникаетъ на потолокъ, балки сгнили, такъ что потолокъ держится на одиныхъ переборкахъ. Требовалась починка „сколь возможно скорѣе“, а пока, въ виду предстоявшаго капитального ремонта, были предприняты нѣкоторыя временные мѣры, „чтобы сколь можно на время обезопасить помѣщенія корпуса“.

Какъ сказано, ранѣе другихъ была утверждена смета главнаго семинарскаго корпуса (на 9185 р., въ Іюнѣ 1844 г.). Въ своемъ отношеніи о состоявшейся ассигновкѣ Духовно-Учебное Управление при Св. Синодѣ, между прочимъ, предписывало „поста-

<sup>20)</sup> Изъ этой-же суммы произведены были потомъ и сверхсметныя работы. Отъ ремонта главнаго корпуса осталось 1157 р. 60 к., изъ коихъ въ 1852 г. на больничныя принадлежности израсходовано было 545 р.

вить Строительному Комитету въ непремѣнную обязанность для сокращенія сметныхъ издережекъ действовать со всею предусмотрительностью“. Ассигнованная сумма отпускалась затѣмъ по частямъ, по мѣрѣ надобности. На упомянутомъ отношеніи Пресвященнаго Іоаннъ наложилъ слѣдующую резолюцію (отъ 4 Декабря 1844 г.): „въ согласность сему отношенію для разрѣшенной перестройки въ семинарскомъ зданіи учреждается Комитетъ, въ составъ котораго назначаются слѣдующіе члены: ректоръ семинаріи Архимандритъ Аполлоній, каѳедральный протоіерей Іоаннъ Фіалковскій, Троицкой церкви священникъ Георгій Колосовскій, а должность секретаря по оному Комитету поручается секретарю Семинарскаго Правленія. Что касается до смотрителя и казначея, то Комитетъ по своему усмотрѣнію избереть сихъ лицъ и представить мнѣ на утвержденіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ Комитетъ, открывъ свое присутствіе, пригласить въ оное и г. архитектора“. Смотрителемъ материаловъ избранъ былъ смотритель духовнаго училища протоіерей Іоаннъ Лебединскій, а казначеемъ священникъ Георгій Колосовскій. Оба состояли въ означенныхъ должностяхъ до конца ремонта.

Строительный Комитетъ во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Аполлоніемъ отнесся въ высшей степени бережно къ отпущенной казенной суммѣ. Такъ только послѣ троекратныхъ торговъ Комитетомъ были заключены, наконецъ (въ Апрѣль 1845 г.) съ подрядчиками соответствующіе контракты на работы (всего на сумму въ 5377 р. 50 к.). На каменныя-же мостовыя и земляныя работы онъ

призналь цѣны для казны невыгодными, и работы эти отложилъ.

Для наблюденія за работами въ началѣ приглашенъ былъ архитекторъ Турмановъ, а затѣмъ (съ Іюля 1845 г.) Ставассеръ.

Начавшіяся въ Апрѣлѣ 1845 г. работы по исправленію главнаго корпуса продолжались до Сентября этого года (ученѣе шло при этомъ обычнымъ тогдашимъ порядкомъ: до 15 Іюля и началось опять съ 1 Сентября).

Въ Апрѣлѣ 1846 г. строительный Комитетъ „въ предотвращеніе на будущее время излишнихъ задержекъ“ испросилъ у Преосвященнаго разрѣшенія произвестъ сверхсмѣтныя работы отъ себя—хозяйственнымъ способомъ; каменные же мостовые работы опять были отложены до другого, болѣе удобнаго времени, въ виду высокихъ на нихъ цѣнъ.

Не меньшую осторожность въ расходѣ отпущеныхъ суммъ проявилъ Строительный Комитетъ и при производствѣ другихъ работъ.

Смѣты на поправку 2-хъ-этажнаго корпуса и на постройку новаго, какъ сказано выше, утверждены были значительно позднѣе первой, именно въ Ноябрѣ 1846 г., на сумму въ 11,147 р. 13 к., изъ нихъ на исправленіе 2-хъ-этажнаго корпуса 7077 р. 83<sup>1/2</sup> к. и на новый каменный флигель 4069 р. 30 к. На троихъ торгахъ и эта сумма была понижена до 8735 р. Подрядъ былъ утвержденъ за купцомъ Воробьевымъ, производство-же работъ было отложено до весны 1848 г. Для наблюденія за ними на этотъ разъ бытъ приглашенъ архитекторъ Фостиковъ.

Къ Ноябрю 1848 г. всѣ работы, какъ смѣтныя такъ и сверхсмѣтныя, по исправленію стараго семинарскаго корпуса и по постройкѣ новыхъ каменныхъ службъ, были совершенно окончены. На представлѣніи объ этомъ Преосвященный Іаковъ 20 Дек. 1848 г. наложилъ слѣдующую резолюцію: „свидѣтельство съ актами отослать къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, произведенныя вновь постройки внести въ опись семинарскую, членамъ строительнаго Комитета и секретарю объявить благодарность, а о награжденіи архитектора г. Фостикова 300 р. изъ остаточной строевой суммы представить отъ меня г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Затѣмъ дѣла комитетскія по описи сдать въ семинарскій архивъ для храненія, а Комитетъ строительный закрыть“.

Новая опись всѣхъ обновленныхъ семинарскихъ зданій и всего семинарскаго имущества составлена была въ 1849 г. Въ 1851 г. былъ отправленъ отчетъ объ описанномъ ремонтѣ въ Духовно-Учебное Управление, гдѣ и утвержденъ въ Іюнѣ 1853 г. Въ 1851-мъ же году архитектору Фостикову выдана была испрашиваемая награда (300 р.).

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

НОВАЯ КНИГА:

# СИМФОНИЯ

НА ВЕТХИЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЬ,

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библіи, изданной съ благословеніемъ Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссионеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Тельжная ул., д. 5.

### Изъ отзывовъ духовной печати:

„Церковные Вѣдомости“: „Неоцѣненное пособіе для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокніже Моусеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣть. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библіографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библіотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великий витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій („Живое Слово“, стр. 113). Прошло 8 лѣтъ, и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдельныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антіохъ Кантеміръ составилъ симфонію на

„Богодѣянную книгу Псалмовъ“; нѣсколькими годами познѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Илинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостолскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданные въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библіи. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Странника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библію за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ вѣнчаной стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умеренная“ („Церк. Вѣд.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

„Вѣра и Разумъ“: „Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнародованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благоременному и давно желанному появлению этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указание всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишие (перваго у насъ изданія подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи. Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

„Нужда есть Священное Писаніе знати.

„Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

„Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика,

„Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,

„Днесъ мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,

„Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.

„Точію СИМФОНИЯ въ семъ намъ пособляетъ.

„По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являеть“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей словъ Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время

онъ преимущественно рекомендуется ее ироповѣдникамъ, „кото-  
рымъ, какъ онъ выражается, нужда есть поучительныя свои слова  
доводами Священного Писанія утверждати именуя книгу и главу,  
въ которой оное писаніе имѣется“. Въ сущности это почти то  
же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большою яснотою, глуби-  
ною и убѣдительностю и при томъ на основаніи собственнаго  
опыта, говорить и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи  
„Живое Слово“:

„По свойственной человѣку забывчивости и при основатель-  
номъ знаніи Священного Писанія, особенно подъ старость, иног-  
да приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся  
тексты, и на это много времени тратится при составленіи из-  
рѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить уст-  
ное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлече-  
ніяхъ, которымъ подвергается въ празднике приходской священ-  
никъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библіи не-  
обходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія  
можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного  
священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ  
такихъ ошибокъ: стоитъ только заглянуть въ нее, и дѣло сдѣ-  
лано. При томъ буквальный свѣтъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ  
ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы най-  
дете все, что вамъ нужно для изясненія Священного Писанія  
объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: царствіе  
Божіе или вечеря и животъ вѣчный вы найдете  
полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ  
благодать найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое уче-  
ніе о спасеніи людей благодатю Христовою и пр. Бываютъ слу-  
чаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ од-  
нимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе  
для импровизаціи“

Полагаемъ, что вышеупомянутыхъ заявлений, основанныхъ  
на глубокомъ знаніи дѣла и проповѣденныхъ живымъ опытомъ  
одного изъ талантливѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ, со-  
вершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое  
неопытное пособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ  
дѣлѣ ихъ проповѣдничества, и какое полезное дѣло сдѣлали из-  
датели „Странника“ своимъ обнародованіемъ „Симфоніи на Вет-  
хій и Новый Завѣтъ“.

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровиза-  
торъ, и миссионеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдо-  
вателъ найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ  
мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а

въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчи-  
выхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать  
ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ  
опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ дѣ-  
лою прежнихъ нашихъ Симфоній она стоитъ недорого. Словомъ,  
это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей  
большого, утомительного и копотливаго труда

На основаніи всего сказанного нами выше, мы убѣждены,  
что изданіе это должно быть настольнью книгою у всѣхъ на-  
шихъ православныхъ пастырей, особенно при современной мно-  
готребовательной и многотрудной просвѣтительской дѣятельности  
ихъ. А по благословенію и уполномочію Высокопреосвященнѣй-  
шаго Амвросія, имѣемъ долгъ рекомендовать приобрѣтеніе этой  
книги почтенному духовенству Харьковской епархіи. Лица лу-  
ховнаго званія Харьковской епархіи—достаточны—могутъ прі-  
обрѣтать ее на собственные средства по вышеуказанному адресу,  
а лица недостаточныхъ могутъ пріобрѣтать ее даже на церковный  
счетъ („Вѣра и Разумъ“ № 1 за 1901 г.).

„Церковный Вѣстникъ“: „Симфонія—по самому своему назва-  
нію (тожественному съ лат. „конкорданція“)—имѣть цѣлую соб-  
ственную привести въ „согласіе“ извѣстныя понятія даннаго ли-  
тературнаго памятника, подбирая подъ одинъ рубрики всѣ соот-  
вѣтствующіе термины, причемъ не только указывается мѣсто на-  
хожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлин-  
ной связи—съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы  
и всѣ библейскія „симфоніи“, которыя наиболѣе приняты именно  
для библейскихъ книгъ, потому что, въ виду ихъ священнаго  
характера, здѣсь важны всѣ малѣйшіе оттѣнки каждого выраженія.“

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, при-  
меняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и  
Нового Завѣта, — за исключеніемъ писаній неканоническихъ.  
Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандиозности этого пред-  
пріятія, которое—для своего выполненія—требовало и муже-  
ственнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно  
напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже  
не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдельныя по-  
пытки (напр., поэта Антіоха Кантемира) для славянскаго текста  
Ветхаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество би-  
блейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ „Сло-  
варь“ только къ одной славянской псалтири П. А. Гильтебранд-  
томъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому  
Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось  
встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи для

соответствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ размѣрахъ. Тѣмъ больше части неизвестно у автору подъявшему такой великий подвигъ!...— Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ речений, кажется, соблюдены во всей чѣрѣ... Съ вѣнчайшей стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый, печать чистая — и типографія г. Лопухина справедливо можетъ гордитъ ся достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ Англіи въ такихъ случаяхъ всегда и нарочно отмѣтаются достоинства знаменитой Клерлендонской прессы (при Оксфордскомъ университѣтѣ). И ящій англійскій переплѣтъ (работы Гаевскаго) вполнѣ соответствуетъ типографской тщательности, такъ что получается нечто далеко необычное на нашъ книжномъ рынке. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала „Странникъ“, при которой выпущенъ разбираемый трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною продуктивностью и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать приятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и другое. При отмѣченыхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданіе D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллингера, подъ заглавиемъ: „Образы речений, употребляемыхъ въ Библіи“; оно содержитъ всего лишь XVIII+1004 страницы, но стоитъ около 18—20 рублей (см. въ „The American Journal of Theology“ IV, 4 за октябрь 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда что, русская „Симфонія“, предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи. Да благословитъ Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтенного автора!... (ст. Н. I. въ „Церк. Вѣстникѣ“, № 50 за 1900 г. стлб. 1,614 и сл.).

Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

## „СТРАНИКЪ“

съ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ

движений богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ течение болѣе сорока лѣтъ. При журналь въ качествѣ бесплатного приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣллю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведения русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современного поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать что написано въ сокровищницу мировой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедический словарь, содержащий въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ съ иллюстраціями и артами Въ 1901 году подписчики журнала получать 2-й томъ этого цѣннаго издѣнія, за которымъ въ свое время не замѣлять послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно въ нѣжками въ 10—12 и болѣе печ. листо въ (до 200 стр въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложениемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдельной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р за томъ бѣзъ перес. и 2 р 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплѣтѣ благоволять прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ переплѣ по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАНИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ подписчики благоволять обращаться въ контору редакцію — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ  
на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками и картинами  
**,РУССКОЕ ЧТЕНИЕ“.**  
Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

#### ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Святцы. 2) Официальная извѣстія. Придворная извѣстія, правительственныея распоряженія. 3) Внутрення извѣстія, подъ названиемъ: «На Руси». 4) Иностранныя извѣстія, подъ названиемъ: «Въ чужихъ земляхъ». 5) «По хозяйству», статьи, касающіяся сельского быта и хозяйства. 6) «Поученія, повѣсти, рассказы и проч.»: а) Статьи духовно-нравственныя. б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учрежденій и законодательныхъ мѣръ. в) Статьи съ объясненіями явлений природы, описание странъ, народовъ, научныя открытия и т. п. г) Повѣсти и рассказы 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п. 8) Смѣсь. 9) Объявленія.

Въ дополненіе къ тексту въ теченіе юда будетъ помѣщено до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ. Имѣется въ виду дать нѣсколько приложенийъ въ видѣ отдельныхъ книжекъ и рисунковъ.

#### Цѣль издания.

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постояннія свѣдѣнія о текущихъ событияхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событияхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныйыхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особенное вниманіе на тѣ события и правительственныея распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабрично-заводскаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ и сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ «По хозяйству» читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельского хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлѣ «Поученія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.» имѣетъ цѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко инте-

ресуютъ каждого христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ принаровлены къ текущимъ событиямъ и такимъ образомъ послужить къ разъясненію ихъ для читателя.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу  
полная справочная и адресная книга Нижегородской губ. на 1901 г.:  
**,НИЖЕГОРОДСКІЙ КРАЙ“.**

Изд. Губернскаго Правленія.

Въ адресномъ отдѣлѣ, на ряду съ казенными, общественными, частными и пр. учрежденіями и обществами, помѣщены полные списки о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ Нижегородской епархіи, съ указаниемъ ихъ почтовыхъ адресовъ.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Н.-Новгорода, въ уѣзденыхъ городахъ при Полицейскихъ Управленіяхъ.

Цѣна 1 р., въ переплетѣ 1 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДѢРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая награда. — Телеграмма Преосвященнѣйшаго Назарія на имя Ниж. Дух. Консисторіи. — Утвержд. въ д. церк. старость. — Къ свѣдѣнію дух. и церк. старости епархіи. — Вѣломость о сумахъ на штатное содержаніе по Нижегор. епархіи. — Переѣмы по службѣ. — Праздныя мѣста. — Постановленія о.о. депутатовъ духовенства Арзамасск. училищного округа въ Декабрѣ 1900 г. — Часть неофициальная. — Поученіе Преосвященнѣйшаго Ереміи, въ схимонасѣхъ Иоанна, бывшаго Епископа Нижегор. — Годовое общее собраніе Импер. Прав. Палест. общества 21 Мая 1900 г. — Современные зданія Ниж. Дух. Семинаріи. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегор. епархіи за 1899—900 учебный годъ“.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. Михаилъ Пальцовъ.