

ВЪДОМОСТЬ

Къ № 3-му пиж. губ. вѣдом.

О ходѣ дѣлъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ по Нижегородской губерніи, за Октябрь мѣсяцъ 1871 го-

ПО УВЪЗДАМЪ:	Въ Городскомъ Полицейскомъ Управлениі.				Въ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленияхъ.				Въ Дворянскихъ Опекахъ.				Въ Градскихъ Думахъ.				Въ Сиротскихъ Судахъ.				Въ Упрощеніи рвленіяхъ.		
	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Осташа- лосв.	Вступи- ло.	Рѣшено.		
Нижегородскому--	190	14	26	178	34	73	66	41	76	2	2	76	1	1	1	246	6	1	251	—	—	—	
Арзамасскому	—	—	—	—	23	144	137	30	33	2	2	33	3	—	1	2	121	1	3	119	—	—	—
Ардатовскому	—	—	—	—	9	14	15	8	33	—	—	33	5	1	—	6	12	—	—	12	—	—	—
Балахнинскому	—	—	—	—	39	120	128	3	30	—	—	30	—	—	—	40	1	—	41	—	—	—	—
Васильскому	—	—	—	—	6	29	27	—	23	1	2	22	5	—	—	8	—	—	8	—	—	—	—
Горбатовскому	—	—	—	—	12	80	75	1	18	1	2	17	—	—	—	36	—	—	36	—	—	—	—
Княгининскому	—	—	—	—	1	69	68	2	23	1	1	23	11	1	5	7	13	—	—	13	—	—	—
Лукояновскому	—	—	—	—	20	38	30	28	14	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—
Макарьевскому	—	—	—	—	8	67	70	5	18	—	—	18	7	—	—	7	12	—	—	12	—	—	—
Семеновскому	—	—	—	—	31	68	63	16	21	—	—	21	4	—	—	—	25	—	—	25	—	—	—
Сергачскому	—	—	—	—	4	9	7	6	30	—	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—

Подпись: Вице-Губернаторъ Баронъ Фредерикъ

ВЪДОМОСТЬ

Къ № 3-му инж. губ. въдом.

и бумагъ въ низшихъ приеутственныхъ мѣстахъ по Нижегородской губерніи, за Октябрь мѣсяцъ 1871 года.

У ВЪЗДАМЪ:	Въ Городскомъ Полицейскомъ Управлениі.				Въ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управлениихъ.				Въ Дворянскихъ Опекахъ.				Въ Градскихъ Думахъ.				Въ Сиротскихъ Судахъ.				Въ Упрощенныхъ Управленияхъ.					
	Остава- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Остава- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лосьв.			
о м у	—	—	—	632	1806	1834	604	139	1147	1174	112	12	28	37	3	—	—	—	2	136	138	—	—	—	—	
о м у	—	—	—	—	—	—	—	238	1383	1342	279	—	20	20	—	—	233	233	—	2	34	34	2	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	166	766	770	162	—	20	20	—	4	67	66	5	—	5	5	—	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	102	2795	2799	98	—	16	16	—	—	—	—	—	2	9	10	1	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	53	1618	1628	43	—	17	17	—	5	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	62	1596	1590	68	12	22	23	11	—	—	—	—	4	8	8	4	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	110	1561	1523	148	—	21	21	—	7	129	133	3	—	8	8	—	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	388	1273	1358	303	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	8	102	104	6
о м у	—	—	—	—	—	—	—	126	1888	1895	119	1	8	8	1	8	54	49	13	—	6	4	2	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	190	1972	1993	169	—	11	11	—	13	—	—	—	—	6	5	1	—	—	—
о м у	—	—	—	—	—	—	—	248	898	829	317	—	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	4	59	58	5

Подпись: Вице-Губернаторъ Баронъ Фредериксъ

ЖУРНАЛЫ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

1871 года декабря 3 дня, въ собраниі гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы о нижеслѣдующемъ: г. начальникъ нижегородской губерніи въ отношеніи своемъ, по губернскому правленію, отъ 21 минувшаго октября за № 9031, послѣдовавшемъ на имя г. городского головы, въ отвѣтъ на № 1086, изъяснилъ: на соединеніе мининской и николаевской богадѣльнь въ одну, съ наименованіемъ Николаевско-Мининской, хотя и имѣется согласіе учредителя Блинова и городского общества, выраженное въ приговорѣ, составленномъ 27 октября 1869 года, но какъ приговоръ этотъ составленъ еще до введенія въ дѣйствіе въ Нижнемъ-Новгородѣ городового положенія, Высочайше утвержденного 16 июня 1870 года; по введеніи же его въ дѣйствіе съ 1871 года вопросъ этотъ, на основаніи 54 и 10 пун. 55 ст. того же положенія, городской думою обсужденъ не былъ, г. начальникъ губерніи, согласно заключенію губернского правленія, возвращая приговоръ городского общества, состоявшійся 27 октября 1869 года, просилъ г. городского голову, вопросъ о соединеніи двухъ богадѣльнь въ одну съ наименованіемъ »Николаевско-Мининскую« и съ управлениемъ по уставу Мининской богадѣльни, предварительно испрашиванія на это разрѣшенія, предложить на обсужденіе городской думы, и когда послѣдуетъ на это ея согласіе, войти съ этимъ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ. Въ приложенномъ, при вышеупомянутомъ отношеніи, приговорѣ, составленномъ 27 октября 1869 года, значится: граждане Нижнего-Новгорода въ общемъ собраніи слушали предложенное городскимъ головою заявленіе нижегородского 1-й гильдіи купца Федора Андреевича Блинова о томъ, что онъ принялъ на себя обязанность пріобрѣсть домъ для богадѣльни, наименованной Николаевской, существующей содержаться на отчисленную часть прибылей банка въ 3000 руб., или вмѣсто покупки шатурою дома, представить на пріобрѣтеніе оного 7000 руб. При открытии Николаевской богадѣльни, не желая обезсиливать средства банка отчисленіемъ прибылей на содержаніе этой бѣдѣльни, онъ, г. Блиновъ, принялъ содержаніе этой богадѣльни на свой счетъ на три года, пока капиталъ банка возрастаетъ до 100,000 руб., и помѣстить ее въ собственномъ домѣ, которая со дня откры-

тія 12 января 1866 года въ теченіи 3 хъ лѣтъ 8 мѣсяцевъ и 23 дней, въ
стоила на Блинова иждивеніи. Нынѣ капиталъ банка достигъ болѣе 100 дар.
руб. и съ 1868 года начато уже отчисленіе 3000 руб. на содержаніе быв.
дѣльни. Въ виду этого, г. Блиновъ просилъ о переводѣ изъ дома его прире-
ваемыхъ богадѣльщиковъ въ числѣ 8 человѣкъ въ другой домъ, или въ вид-
ніе Мининской богадѣльни, если тамъ есть свободное помѣщеніе и предла-
гать нечестивыя вещи, слѣдующія же отъ него деньги 7 т. руб. за
купку дома для Николаевской богадѣльни или на постройку вновь, по ус-
рѣнію общества и при его согласіи, въ непродолжительномъ времени предла-
гать въ думу; если же денегъ тѣхъ будетъ недостаточно, въ такомъ сѫку
не угодно ли будетъ обществу прибавить къ нимъ изъ прибылей банка, гдѣ
же присоединить богадѣльню эту къ Мининской, наименовавъ ее Николаев-
ской и потребныя на содержаніе богадѣльщиковъ средства по наличью
числу людей употреблять изъ 3000 руб., отчисленныхъ отъ прибылѣй, бо-
льшинства изъ капиталовъ своихъ, хранящихся въ банкѣ до 2 т. руб. Послѣ
вили: принимая во вниманіе, что при Мининской богадѣльни находится
значительное пространство излишнаго мѣста къ Телячьей улицѣ, то и нашли
нѣйшее устроить зданіе для Николаевской богадѣльни, что будетъ полез-
но въ хозяйственномъ отношеніи двухъ богадѣльнь, съ тѣмъ, чтобы позже
сторонѣ зданія внизу оного было и помѣщеніе въ отдѣленіяхъ для болѣю-
щихъ на 40 кроватей, и о наименованіи этой богадѣльни Николаевско-Минин-
ской поручили городскому головѣ войти съ представленіемъ къ вышесказану-
му; каковой приговоръ отъ лица г. головы, при отношеніи отъ 11 авѣ-
сего года за № 1086, и былъ препровожденъ къ г. начальнику губерніи, гдѣ
съ ходатайства Его Превосходительства, о наименованіи Мининской богадѣль-
ни Николаевско-Мининской, съ предоставлениемъ правъ распоряженій по
богадѣльнямъ, согласно уставу, Высочайше утвержденному 7 октября та-
го года для Мининской богадѣльни. Справка: Изъ дѣлъ бывшей городской
и городской управы видно, что пожертвованные г. Блиновымъ деньги въ
руб. на покупку дома для Николаевской богадѣльни внесены были къ уп-
ральнику губерніи 19 июня сего 1871 года, а имъ присланы при письме
имя заступающаго мѣсто городского головы, на каковыя деньги съ дѣ-
ніемъ къ нимъ въ томъ же году и приобрѣтенъ на Нижегородскомъ горо-
обществомъ каменный двухъ этажный домъ съ деревяннымъ на дворѣ, го-
домъ у почетной гражданки Елизаветы Ивановны Пятовой, находящійся
домъ съ Мининской богадѣльнею за 12 т. руб.; доля тотъ гг. попечи-
73
сь занимаемымъ домомъ богадѣльнею и устроеною при ней Церковью, ко-

день каменною пристройкою, что въ настоящее время составляетъ красивое
зданіе съ находящимъ по срединѣ оного Церковю. Городская Управа въ нояб-
рь заключила о вышепомѣнномъ представить на обсужденіе городской думы.
При слушаніи сего доклада, г. гласный и попечитель богадѣльни Волковъ за-
вилъ, что онъ находитъ весьма неудобнымъ въ гигіеническомъ отношеніи въ
зданіи богадѣльни помѣстить и отдаленіе больницы. *Постановили:* Такъ какъ
на соединеніе Мининской и Николаевской богадѣльни въ одну съ наименова-
ніемъ Николаевской-Мининской и съ управлениемъ по уставу Мининской бо-
гадѣльни было уже выражено согласіе учредителя Николаевской богадѣльни
купца Ф. А. Балнова и городского общества въ приговорѣ 27 октября 1869
года, почему и въ настоящее время предположеніе это признается весьма по-
лезнымъ, о чёмъ и предоставить г. городскому головѣ войти съ ходатайствомъ
въ установленномъ порядке. За тѣмъ, находя, согласно заявленію попечителя
богадѣльни г. Волкова, помѣщеніе больницы въ зданіи богадѣльни неудоб-
нымъ въ гигіеническомъ отношеніи, то предоставить мѣщанскому обществу,
если оно пожелаетъ, устроить больницу на свои средства, которая, по хо-
датайству ихъ, можетъ быть допущена на свободномъ мѣстѣ, принадлежащемъ
богадѣльни въ Телачьей улицѣ. Подлинный за подпись городского Головы
и Гласныхъ Думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской го-
родской Думы, прибывшихъ въ числа 29 лицъ, слушали докладъ о ниже-
сдѣющемъ: въ городской управѣ 25 ноября назначены торги, съ переторж-
кою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе 2 городскихъ мѣстъ,
находящихся въ арендномъ содержаніи у купеческаго сына Хвальковскаго и
купца Лебедева и состоящихъ на берегу р. Оки по правую сторону съѣзда
съ Софроновской площади, каждое по 40 саж., подъ складъ лѣспыхъ и дру-
гихъ материаловъ, срокомъ на три года. Въ день торга, явившись въ город-
скую управу, купецъ Павелъ Александ. Лебедевъ и купеческій сынъ Петръ
Григорьевичъ Хвальковскій, въ поданномъ въ управу объявленіи заявили же-
ланіе, чтобы мѣста тѣ были раздѣлены на три, первыя два по 30 саж., а
послѣднее по течению рѣки въ 20 саж., и на нихъ произвести торги съ до-
пушніемъ ихъ къ торгамъ и переторжкѣ; вслѣдствіе чего, по заключенію
управы, означенные два мѣста раздѣлены на три: первое отъ съѣзда съ Соф-
роновской площади въ 30 саж., второе рядомъ съ первымъ, ниже по тече-
нию, тоже въ 30 саж., а послѣднее ниже по течению рѣки въ 20 саж. На
произведенной 20 ноября переторжкѣ высшую цѣну объявили за каждую по-
гонную саж. въ годъ: за первое мѣсто по 5 руб. купеческій сынъ Хвальков-
скій, за второе по 8 руб. 25 коп. купецъ Лебедевъ и за третіе по 2 руб.
73 коп., купецъ Котельниковъ. Прежде платимая цѣна была по 1 руб. 50
коп. за погонную саж. въ годъ. Городская Управа 1 сего декабря заключила;

находи предложенню купцами Лебедевымъ, Котельниковымъ и купеческимъ сыномъ Хвальковскимъ цѣну за означенный мѣста для города выгодною, потому раздѣленныя три мѣста 2 по 30 в одно въ 20 саж., находившися берегу р. Оки по правую сторону съезда съ Софраповской площади,— отдать въ арендное содержаніе, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, срокомъ на три года, изъ платежа въ доходъ города аренды, первое купеческому сыну Петру Григор. Хвальковскому по 5 р., второе купцу Павлу Александровичу Лебедеву по 8 р. 25 коп. и третіе купцу Якову Ивановичу Котельникову по 2 р. 75 коп. за сажень въ годъ, на что и заключить съ ними контракты но неприводя сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. *Постановили:* Настоящее представленіе городской управы утвердить. Подлинный за подписьмъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: въ городской управѣ 25 минувшаго октября происходилъ торги съ переторжкою, па отдачу въ аренду выколки льда въ зиму 18⁷¹/₇₂ годовъ на рѣкахъ Окѣ и Волгѣ; на торгахъ этихъ высшую цѣну 525 руб. 25 коп. объявилъ нижегородскій мѣщанинъ Михаилъ Якимовъ Якимовъ съ товарищами; прежде же платимая цѣна въ доходъ города была 512 руб., въ годы Справка: въ зиму 18⁷⁰/₇₁ годовъ арендаторъ получалъ въ свою пользу 1¹/₂ коп. за каждую льдину, Городская Управа 9 ноября заключила: привзывая данную мѣщаниномъ Якимовымъ цѣну для города выгодною, отдать выколку льда въ зиму 18⁷¹/₇₂ годовъ, изъ платежа въ доходъ города аренды 525 руб. 25 коп., съ предоставленіемъ ему права получать согласно кондицій по 3 коп. за каждую льдину; но неприводя сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы какъ настоящихъ торговъ, такъ и съ моей таксы и кондицій. Находя назначенную цѣну за льдину по 3 коп. за квадратную вышкою, *Постановили:* Предоставить управѣ согласить арендатору получать вместо 3 по 2 коп. за льдину въ квадрат. аршинъ; въ случаѣ несогласія ихъ, гг. гласные А. А. Зарубинъ и И. И. Стрегулинъ заявили, что они выколку льда принимаютъ на себя согласно постановленію думы и платежемъ въ доходъ города предложенной на торгахъ аренды 525 руб. 2 коп. и съ полученіемъ за льдину по 2 коп. за квад. аршинъ. Каковое постановленіе на предложенныхъ думою условіяхъ и согласно заявленія гг. гласныхъ Зарубина и Стрегулина представить въ распоряженіе городской управы. Подлинный за подписьмъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы слѣдующаго содержанія: Начальникъ нижегородской губерніи, препро-

вождая 18 сентября сего года г. городскому головѣ актъ свидѣтельства, архитектора строительного отдѣлени¤ губернскаго правленія Рудинскаго, о поврежденіи откоса горы (противу Благовѣщенской слободы), угрожающаго опасностю, и спуска въ концѣ Суетинской улицы, тдѣ добывается глина, просила принять мѣры предосторожности. Вслѣдствіе чего, городская управа, принимая во вниманіе, что по осмотру участковымъ архитекторомъ Рудинскимъ, при частномъ приставѣ рождественской части Орловъ, мѣстностей, где добывается глина, дознано было, что подобное производство, въ виду грозящей опасности отъ земляныхъ обваловъ, допущено быть не можетъ, 15 октября сего года, постановило: 1) обазать всѣхъ владѣльцевъ мѣстъ, пролѣгающихъ къ крутымъ откосамъ Окскаго и Волжскаго береговъ, не дѣлать самовольно земляныхъ выемокъ — какъ для построекъ, такъ и для распространенія своихъ дворовъ; производство же такихъ работъ можетъ быть допущено неиначе, какъ съ разрешенія городской управы, подъ наблюденіемъ и по указанію техниковъ оной; 2) добываніе же глины, для разныхъ работъ, въ предѣлахъ, заселенныхъ частей города, вовсе запретить, такъ какъ, кроме опасностей отъ подрыванія земляныхъ откосовъ, добываніе глины безобразитъ своими ямами и тѣ мѣста, где производство это (на мѣстахъ отлогихъ) и не соприжено съ опасностію отъ обваловъ; подобные мѣста для добыванія глины могутъ быть найдены, вблизи кирпичныхъ сараевъ, въ предѣлахъ выгонной городской земли, о чёмъ и объявить всѣмъ жителямъ города, чрезъ местное городское полицейское управление, особыми объявленіями, а также чрезъ напечатаніе о семъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и нижегородскомъ листкѣ, съ каковыми мнѣніемъ согласилася и нижегородскій полиціймайстеръ, а потому городская управа, на основаніи 103 ст. городового положенія, объ утвержденіи своего постановленія по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ и имѣть честь представить городской думѣ. *Постановили:* Настоящее представленіе городской управы утвердить. Подлинный за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ число 29 лицъ, слушали докладъ о томъ, что въ городской управѣ 30 сентября сего года былъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе городского мѣста, состоящаго на берегу р. Волги ниже водопровода, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ материаловъ срокомъ на три года, въ количествѣ 33 иог. саж., высшую цѣну 3 руб. 25 коп. за сажень въ годъ объявилъ прежній арендаторъ нижегородскій 2 гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ Замошниковъ; объ утвержденіи торговъ за Замошниковымъ 15 октября было докладываемо городской думѣ; послѣ сего доклада арендаторъ Замошниковъ заявилъ думѣ, что онъ желалъ бы взять помятое мѣсто за состоявшуюся на торгахъ цѣну не на три, какъ было обусловлено при торгахъ, а на 6 лѣть съ тѣмъ, что

онъ принимаетъ на себя обязанность устроить на свой счетъ противъ арендуемаго мѣста мостовую изъ булыжнаго камня въ 4 саж. шириной, при чемъ присовокупилъ, что и другие арендаторы соседнихъ съ нимъ участковъ должны также устроить мостовыя противъ своихъ мѣстъ, почему городская дума постановила: взойти управѣ въ соглашеніе съ арендаторами обѣ устроившихъ проѣзда по той мѣстности, начиная отъ фабрики купца Колчина. После того, купецъ Замошниковъ, въ данной присутствію городской управы подпись, по убѣжденію гг. членовъ управы, за взятое имъ арендное содержаніе на три года городское мѣсто, въ количествѣ 33 саж. подъ складъ материаловъ изъявилъ желаніе платить аренды по 7 руб. за погонную сажень въ годъ, устроить въ 1872 году противъ этого мѣста изъ булыжнаго камня мостовую въ 4 саж. ширины на свой счетъ, безъ всякаго вознагражденія отъ города, по съ тѣмъ, чтобы это мѣсто отдано было ему въ аренду на шесть лѣтъ. Справка: на произведенныхъ въ городской управѣ 16 ноября торгахъ, на аренду въ арендное содержаніе 3 городскихъ мѣстъ, состоящихъ на берегу р. Волги, начиная отъ завода купца Колчина ниже по течению, по заключенію городской управы, мѣста тѣ предположено отдать срокомъ на 6 лѣтъ съ тѣмъ именно обязательствомъ, чтобы въ теченіи 1872 года противъ тѣхъ мѣстъ была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня шириной въ 4 саж. на счетъ арендатора, безъ всякаго за то вознагражденія, каковыя мѣста на произведенной 20 числа переторжкѣ и остались за купцами Колчивымъ, Миловидовымъ и купеческимъ сыномъ Бубловымъ, а 22 ноября арендаторъ соседній съ Замошниковымъ мѣста купецъ Котельниковъ, въ поданномъ въ городскую управу ^{объявленіи}, изъявилъ желаніе, па выше объясненныхъ условіяхъ, сдѣлать противъ арендуемаго имъ мѣста мостовую съ тѣмъ, чтобы мѣсто то было отдано ему вмѣсто 3 на 6 лѣтъ; городская управа 30 ноября заключила: находя объявленную купцомъ Замошниковымъ цѣну по 7 руб. сереб. за погон. саж. въ годъ за взятое въ аренду городское мѣсто, въ количествѣ 33 саж., для города выгодною, городская управа полагала бы, городское мѣсто, состоящее на берегу р. Волги, ниже завода купца Колчина, по течению рѣки въ количествѣ 33 саж. отдать подъ складъ лѣсныхъ материаловъ въ арендное содержаніе нижегородскому купцу Григорью Васильевичу Замошникову на шесть лѣтъ, съ платою по 7 руб. за каждую погонную сажень въ годъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ противъ этого мѣста въ 1872 году устроилъ мостовую изъ булыжнаго камня въ 4 саж. шириной на свой счетъ безъ всякаго вознагражденія отъ города; въ противномъ же случаѣ городская управа вольна означенное мѣсто отобрать отъ него и передать другому лицу но не приводя сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. Постановили: Настоящее представление городской управы утвердить, представя оной, съ купцомъ Замошниковымъ на поименованную оброчную статью заключить контрактъ, но съ тѣмъ, чтобы высланная булыжнымъ камнемъ до-

рога служила сообщениемъ для всѣхъ проѣзжающихъ и содержалась въ исправности. Поданіемъ за подпись городскаго Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія: городская управа, имѣя въ виду окончаніе контрактнаго срока (1 января 1872 года) содержанія нижегородскимъ купцомъ Степаномъ Семеновымъ Бубновымъ городскаго водопровода, предложила старшему архитектору г. Фрелихъ составить сметы и кондиціи на содержаніе онаго, на срокъ съ 1 января 1872 года. Въ виду того обстоятельства, что нынѣшній годъ большая часть сооруженія водопровода подверглась капитальнымъ исправленіямъ, а именно: пересмотрѣны и замѣнены новыми всѣ старыя трубы отъ 6 растверговъ, расположенныхъ въ саду на откосѣ, сдѣланъ новый котель къ паровой машинѣ и самая машина, уже послѣ исправленія ея фабрикою Колчина, собрана вновь, слѣдовательно не могутъ требовать въ настоящую пору частныхъ и серьезныхъ исправленій. — г. Фрелихъ выразилъ свое мнѣніе на предстоящій срокъ арендованія сооруженія водопровода предложить отдельно арендованіе по содержанію водопровода, отъ тѣхъ работъ производства которыхъ можетъ быть вызвано въ теченіе срока арендованія. На этомъ основаніи составилъ отдельный сметы. По сметамъ исчислено на годовое содержаніе водопровода 6483 руб. 49 $\frac{1}{2}$ коп. и ремонтное исправленіе сооруженій 330 59 $\frac{3}{4}$ коп., а всего 6814 рублей 9 $\frac{1}{4}$ копѣекъ. Городская управа, принимая во вниманіе обстоятельства, изложенные г. Фрелихъ въ представленіи его и вполнѣ соглашаясь съ его мнѣніемъ, назначила, одновременно 16 декабря сего года, торги на отдачу въ арендное содержаніе городскаго водопровода, въ течениіи трехъ лѣтъ (съ 1 января 1872 г.) и ремонтъ водопроводныхъ сооруженій и о вызовѣ желающихъ участвовать на торгахъ сдѣлала распоряженіе, согласно 1847 и 1849 ст. X тома 1 части закон. гражд. (изд. 1857 года); составлены же старшимъ архитекторомъ управы г. Фрелихъ, сметы и кондиціи имѣть честь представить на утвержденіе городской думы. *Постановили:* Предварительно утвержденія кондицій, поручить управѣ произвести изслѣдованіе сколько именно, при полномъ ходѣ машины, должна подавать оная воды въ опредѣляемой рядами решеткѣ, устроенной въ верхнемъ бассейнѣ, и что окажется думѣ доложить. Поданіемъ за подпись городскаго Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: нижегородскій 2 гильдіи купецъ Яковъ Ивановичъ Котельниковъ въ поданіемъ въ городскую управу объявленіи, изъяснилъ: дошло до его свѣдѣнія, что всѣ мѣста, состоящія за городскимъ водопроводомъ, отдают-

ся въ аренду на 6 лѣтъ; съ тѣмъ, чтобы противъ тѣхъ мѣстъ была сдѣлана мостовая изъ булыжного камня, а потому заявила городской управѣ, что противъ оставшагося за нимъ по тorgамъ городского мѣста, въ количествѣ 30 пог. саженъ, состоящаго за городскимъ водопроводомъ и въ пастище время находящагося въ аренду у члена управы г. Щурова, онъ согласенъ сдѣлать мостовую изъ булыжного камня съ тѣмъ, чтобы контрактъ на то мѣсто былъ заключенъ не на три, а на шесть лѣтъ. Справка: постановленіемъ городской думы 29 октября сего года разрешено представление городской управы объ отдачѣ купцу Якову Ивацовичу Котельникову вышеозначенного мѣста въ арендное содержаніе срокомъ на три года изъ платежа въ доходъ города аренды по 9 руб. 5 коп., а 19 сего ноября въ поданномъ въ городскую управу объявленіи нижегородскіе купцы Иванъ Савельичъ Колчинъ, Иванъ Ивановичъ Щуровъ, Иванъ Егоровичъ Миловидовъ и Петръ Григорьевъ Хвальковскій заявили, что они съ полной готовностію согласны выстлать булыжнымъ камнемъ дорогу, пролегающую противъ арендуемыхъ ими мѣстъ ниже водопровода за заводомъ купца Колчина, вслѣдствіе чего по заключеніи ро- городской управы на произведенныхъ 16 числа торгахъ и 20 ноября переторжѣ слѣдѣло предположено отдать въ арендное содержаніе три мѣста, находящіяся ниже ст. завода купца Колчина на берегу рѣки Волги срокомъ на 6 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы именно обязательствомъ, чтобы въ теченіи 1872 года противъ тѣхъ мѣстъ К. была сдѣлана мостовая изъ булыжного камня, шириной въ 4 саж. на счетъ ко- арендатора, безъ всякаго за то вознагражденія, и если арендаторомъ не будетъ дѣлъ сего исполнено, тогда отданный ему участокъ земли будетъ отобранъ и то отданъ другому лицу, какое условіе сдѣлать обязательнымъ для каждого Са- арендатора, городская управа 24 ноября заключила: не находя препятствія въ удовлетворенію просимости купца Котельникова объ отдачѣ ему въ арендно-и содержаніе мѣста въ количествѣ 30 саж., срокомъ на 6 лѣтъ, городская управа полагаетъ: не заключая съ купцомъ Котельниковымъ контракта въ отданное ему мѣсто срокомъ на 3 года, представить городской думѣ об- измѣненіи срока вмѣсто 3 лѣтъ на 6, съ тѣмъ, чтобы купцомъ Котельнико- вовымъ было исполнено изложенное въ справкѣ условіе, относительно вымы- щенія противъ того мѣста булыжнымъ камнемъ, какое условіе и включено въ контрактъ. Постановили: Настоящее представление городской управы утвер- дить, съ тѣмъ, чтобы выстланная булыжнымъ камнемъ дорога, служила се- общеніемъ для всѣхъ проѣзжающихъ и содержалась въ исправности. Подпи- санный за подписью городского Головы и Гласныхъ Думы..

1871 года декабря 3 дня, въ собраний гг. гласныхъ нижегородской ор- городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдую- щаго содержанія: въ городской управѣ 25 минувшаго октября былъ произ- веденъ торгъ, съ переторжкою, на отдачу обстановки могущихъ образовать се-

въ зиму на рѣкахъ Окѣ и Волгѣ, въ мѣстахъ, принадлежащихъ городу, полы-
ней и дорогъ елками, срокомъ на три года; на торгахъ этихъ низшую цѣну
7 руб. 80 коп. за каждую 1000 разставленныхъ елокъ объявилъ крестьянинъ
нижегородской губерніи семеновскаго уѣзда владимѣрской волости деревни
Костиной Макаръ Фадѣевъ Фадѣевъ. Справка: Изъ дѣль управы видно, что
въ прошлую зиму операція эта производилась хозяйственнымъ образомъ и за
каждую 1000 разставленныхъ елокъ платилось по 7 руб. 50 коп., городская
управа 9 ноября заключила: признавая выпрошеннюю крестьяниномъ Фадѣевымъ
цѣну для города необременительную, отдать ему эту обстановку, съ
платой за каждую 1000 разставленныхъ елокъ по 7 руб. 80 коп. срокомъ
на три года; по непривода сего въ исполненіе, представить на утвержденіе
городской думы. Постановили: настоящее представление городской управы
утвердить. Поданный за подпись городскаго Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраниіи гг. гласныхъ нижегородской го-
родской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ о ниже-
сказующемъ: въ городской управѣ 16 сего ноября было назначено торги,
съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе городскаго
мѣста, состоящаго на берегу р. Волги ниже водопровода за заводомъ купца
Колчина, между мѣстомъ его, г. Колчина, и строеніями купца Ненюкова, въ
количествѣ 80 пог. саж. подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ; явившіяся на
торги лица, желающія торговаться, заявили городской управѣ, чтобы мѣсто
то было раздѣлено на три участка и, кроме сего, нижегородскіе купцы Иванъ
Савельевичъ Колчинъ, Иванъ Ивановичъ Щуровъ, Иванъ Егоровичъ Милови-
довъ и Петръ Григорьевичъ Хвальковскій, въ поданномъ въ день торга 16
числа въ городскую управу обѣщаніи, заявили, что они съ полною ихъ го-
товностію согласны выстлать булыжнымъ камнемъ дорогу, пролегающую про-
тивъ арендуемыхъ ими мѣстъ съ тѣмъ, чтобы отдаваемое нынѣ мѣсто съ тор-
говъ, находящееся въ арендномъ содержаніи у купца Ненюкова, ниже завода
купца Колчина, въ количествѣ 80 погон. саж. было раздѣлено на три, како-
выя и отдать имъ на 6 лѣтъ безъ торговъ. Имѣя въ виду заявленіе гг.
Колчина, Миловида, Щурова и Хвальковскаго, а равно и лицъ, желающихъ
торговатьсь, о разбитии вышеобѣщанного мѣста на три участка и находи-
отдачу въ арендное содержаніе отдельныхъ участковъ для города болѣе выгод-
ною, съ вымощеніемъ противъ ихъ булыжнымъ камнемъ на пространствѣ отъ бе-
рега на 4 саж. ширину, городская управа, по состоявшемуся того же числа зак-
люченію, предположила: находящееся въ арендномъ содержаніи у купца Ненюкова
городское мѣсто для склада лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, въ количествѣ
80 погон. саж., по желанію и заявлению явившихся на торги лицъ, раздѣ-
лить на три участка такъ: 1-й начиная отъ завода купца Колчина ниже по
течению рѣки Волги въ 30 саж., 2-й участкомъ рядомъ съ первымъ то же въ

30 саж., а последний оставить въ 20 саж. и произвести торги на кажды участокъ по составленнымъ отдельнымъ торговымъ листамъ, срокомъ на 6 лѣтъ съ тѣмъ именно обязательствомъ, чтобы въ течениі 1872 года проложить участокъ была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня на пространствѣ шириной въ 4 саж. на счетъ арендатора, безъ всячаго за то вознагражденія; если же арендаторомъ тѣхъ участковъ или одного изъ нихъ не будетъ сего исполнено, тогда отданый ему участокъ земли будетъ отобранъ и отдадъ другому лицу, каковое условіе, включивъ въ кондиціи, сдѣлать обязательными для каждого арендатора. На произведенной 20 числа сего ноября переторгѣ высшую цѣну на 1-й участокъ въ 30 саж. 8 руб 75 коп. за каждую сажень въ годъ заявилъ повѣренный купца Колчина г. Дмитріевъ; на 2-й участокъ въ 30 же сажень высшая цѣна 9 руб. 35 коп. объявлена купцомъ Миловидовымъ и на послѣдній въ 20 саж. высшую цѣну по 10 руб. 85 коп. за каждую саж. объявилъ купеческій сынъ Василій Степановъ Бубновъ, которыми и представлено залогу третья часть годовой платы по объясненной цѣнѣ за каждое мѣсто; прежде же платимая цѣна за все мѣста въ количествѣ 80 погон. саж. была по 1 руб. 20 коп. въ годъ за погонную саж. Городская управа 23 ноября заключила: признавая отдачу въ арендное содержаніе отдельныхъ участковъ и объявленную за нихъ цѣну для города выгодно и принимая во вниманіе, что противъ тѣхъ участковъ будетъ сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня на пространствѣ отъ берега шириной въ 4 саж., городская управа полагала бы раздѣлнное на три участка городское мѣсто въ количествѣ 80 пог. саж. отдать въ арендное содержаніе выше объясненнымъ лицамъ, срокомъ на 6 лѣтъ, изъ платежа въ доходъ города аренды за каждую погон. сажень въ годъ: за 1-е мѣсто 8 руб. 75 коп., за 2-е по 9 руб. 35 коп. и за послѣднєе по 10 руб. 85 коп., по неприводному въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. *Постанови:* Настоящее представленіе городской управы утвердить, предоставивъ ей на подписаніе оброчная статья заключить контракты на законномъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы устроенная дорога, выложенная булыжнымъ камнемъ, служила сообщеніемъ для всѣхъ проѣзжающихъ и содержалась въ исправности. Подписьный за подписью городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраниі гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: городская управа въ собраніи гг. гласныхъ, бывшемъ 5 минувшаго ноября, представляла на разсмотрѣніе и утвержденіе формы новыхъ книгъ и разныхъ къ нимъ приложенийъ, для введенія въ счетоводствѣ городской управы новой бухгалтеріи вмѣсто ведущейся, въ настоящее время признанной по опыту очень сложной и неудобной,—при чёмъ городская управа присовокупляла, что введеніе новаго счетоводства, если оно будетъ въ

разсмотрѣніи признато удобнымъ, ввести его съ 1 января 1872 года. Городская Дума, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 5 минувшаго ноября, предварительно утверждения предоставленныхъ городскою управою формъ для счетоводства, поручила г. гласному Виктору Ивановичу Рагозину разсмотреть составленные городскою управою формы, и соображенія, какія имъ будутъ привнесены для удобѣшаго веденія счетоводства, представить на разсмотрѣніе думы. Во исполненіе этого порученія, г. Рагозинъ представилъ докладъ слѣдующаго содержанія: Разматривая, по порученію думы, формы книгъ для городской отчетности на будущій 1872 годъ, онъ нашелъ: 1-е что каждая книга даетъ ясное и подробное изображеніе того сбора или го расхода, для которого она предназначена; 2-е что всѣ различные налоги на недвижимую собственность очень удачно сгруппированы въ одну книгу, такъ что, при аккуратномъ веденіи, даютъ возможность точныхъ справокъ о томъ, когда и въ какомъ размѣрѣ произведены уплаты, что особенно важно въ виду того, что по этимъ налогамъ всего чаще бываютъ недоимки и что по нимъ дума считается съ государственнымъ казначействомъ и съ губернской и уѣздной земскими управлениями; 3-е что всѣ книги имѣютъ ясныя ссылки другъ на друга и взаимную связь; 4-е что документы для полученій и выдачи удовлетворительно приведены къ соответствующимъ статьямъ прихода и расхода по книгамъ; и 5-е что соблюдение двухъ послѣднихъ условій облегчаетъ контроль и ревизію книгъ. Переходя за тѣмъ къ частностямъ, онъ полагалъ бы необходимымъ измѣнить форму жалованной книги. По составленной формѣ предполагается открыть одинъ счетъ для всѣхъ служащихъ въ управѣ по найму; онъ полагаетъ съ своей стороны болѣе удобнымъ отдѣлить для каждого служащаго особую страницу, на которой прописывать имя, должность, въ какую поступилъ или для какихъ занятій, время поступленія, затѣмъ сколько получалъ въ какіе мѣсяцы жалованья и если оставилъ службу, то когда и почему. Онъ настаниваетъ на такихъ подробностяхъ, нисколько, впрочемъ, не обременительныхъ для счетоводства и неувеличивающихъ письма, потому что подробности эти дадутъ возможность управѣ и думѣ ясно и наглядно судить, какъ о причинахъ частой перемѣны служащихъ, такъ и о томъ, на сколько большое число служащихъ находится въ связи съ незначительностью жалованья, получаемаго каждымъ изъ нихъ, эти соображенія необходимо иметь въ виду для того, чтобы чѣмъ скорѣе придетъ дума къ убѣждѣнію, что выгоднѣе и удобнѣе иметь меньшее число служащихъ, трудъ которыхъ хорошо оплаченъ, тѣмъ достигнетъ ея счетоводство возможно большей ясности и простоты, такъ какъ, находившись составленные формы удовлетворительными, онъ вовсе не хочетъ сказать, что онъ не представляютъ возможности еще большаго упрощенія приложениемъ къ городскому счетоводству двойной бухгалтеріи, какъ бухгалтеріи единственно правильной. Кромѣ того, измѣненія жалованной книги, онъ предполагалъ бы необходимымъ завести еще особую книгу недоимокъ, въ которую, тотчасъ

по мицованіи срока ваноса, записывалась бы вся недоплаченная сумма, последующія уплаты отмѣчались въ ней же. Такая книга могла бы быть въ настольную книгою для городской управы, а точное и постоянное знаніе существующихъ недоимокъ конечно способствовало бы уменьшению ихъ. Въ рѣстощее время накапливание рублейхъ и копѣчныхъ недоимокъ на недвижимая собственности явлется, по его мнѣнію, большою частью отъ того, что управа, не имѣя возможности всегда знать о недоуплатѣ такихъ налоговыхъ суммъ, не можетъ своевременно принять мѣры для выскания ихъ; что если допустить недоимку накопиться за 10 лѣтъ, то вмѣстѣ съ пепсю можетъ составиться сумма настолько значительная, что оплата ея становится въ владѣльца собственности крайне затруднительною, и она слагается съ нею. Представляя настоящія соображенія его, составленныя по порученію думы, онъ считалъ бы возможнымъ утвердить формы счетоводства, составленныя горо-скою управою, съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія имть здѣсь предѣл рожены. При этомъ г. городской голова доложилъ, что, соглашаясь съ предѣломъ В. И. Рагозина объ измѣненіи формы для книги на выдачу жалованья служащимъ въ управѣ по найму, онъ, г. городской голова, находитъ излишнимъ трудомъ вести особую книгу о всѣхъ недоимкахъ, на томъ основаніи, что для справокъ въ книгѣ всѣхъ различныхъ налоговъ на недвижимую собственность, довольно ясно будутъ сгруппированы всѣ текущіе платежи недоимки; справки о недоимкахъ по городскимъ оброчнымъ статьямъ также ясно объясняются по книгѣ оброчныхъ статей, следовательно веденіемъ предполагаемой г. Рагозинымъ настольной книги будетъ возложенъ на управу двойной и весьма сложный трудъ, который при всякомъ объясненіи съ платежами племенному долженъ будетъ обращаться за справками къ объясненному выше книгамъ, такъ какъ цѣлы въ оныхъ должны измѣняться каждодневно въ нѣсколькихъ статьяхъ; относительно же полученія всякаго рода городскихъ недоимокъ желательно было бы вмѣнить городской управѣ въ обязанность требовать уплаты недоимокъ при выдаче разрѣшеній на питейные дома, коф-рестораны и прочія заведенія, а также и другихъ удостовѣреній, и справокъ (кромѣ свидѣтельствъ на права торговли), что безъ сомнѣнія окажетъ несомнѣнную пользу къ своевременному полученію многихъ оброчныхъ статей недоимокъ. **Постановили:** Основываясь на представленномъ г. гласнымъ И. Рагозинымъ заключеніи, что составленныя городскою управою формы книга для городской отчетности на 1872 годъ признаются вполнѣ удовлетворительными требованіями, какія нужны при контролѣ и ревизіи книгъ, и раздѣмѣніе г. Рагозина объ удобствѣ имѣть въ управѣ особыя книги объ недоимкахъ и выдачѣ жалованья служащимъ въ канцелярии, а потому формы книга сконструированные управою, утвердить, предоставивъ оной ввести и предложенную книгу одну о недоимкахъ въ формѣ настольного реестра, а другую для выдачи жалованья служащимъ въ канцелярии управы, примѣняясь къ указаніямъ

объясненнымъ въ докладѣ г. Рагозинѣ; въ отношении же способа взысканія недоимокъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ. Поданный за подпись городскаго Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраниі гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ о томъ, что въ городской управѣ 23 числа ноября были назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе 2-хъ городскихъ мѣстъ, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ материаловъ, находящихся въ арендномъ содержаніи у купца Федора Андреевича Блинова и состоящихъ: 1-е на береговой дистанціи № 3, противъ домовъ его Блинова, въ количествѣ 20 погон. саж. и 2-е на берегу рѣки Оки по лѣвую сторону съезда выше Софроновской площади, въ количествѣ 32 погонныхъ сажень, срокомъ оба на три года. Въ день торга явился въ городскую управу довѣренный купца Блинова крестьянинъ московской губерніи Богородскаго уѣзда деревни Давыдовой Семенъ Степановичъ Рахмановъ и въ поданномъ объявлении просилъ управу допустить его къ торговамъ и переторжкѣ на отдачу въ арендное содержаніе означенныхъ мѣстъ срокомъ на 6 лѣтъ.—На произведенной 27 ноября переторжкѣ высшую цѣну на 1-е мѣсто—въ 20 погон. саж. по 8 руб. 10 коп. и на 2-е 32 саж. по 7 руб. 90 коп. за сажень въ годъ объявилъ довѣренный купца Блинова крестьянинъ Рахмановъ. Прежде платимая цѣна за эти мѣста была по руб. 50 коп. за каждую сажень въ годъ. Городская Управа 30 ноября заключила: находя предложенную довѣреннымъ купца Блинова крестьяниномъ Рахмановымъ цѣну за означенные мѣста для города выгодною, городская управа полагала бы, вышеобъясненные мѣста отдать въ арендное содержаніе нижегородскому купцу Федору Андреевичу Блинову, срокомъ на 6 лѣтъ, изъ платежа въ доходъ города аренды за первое въ 20 саж. по 8 руб. 10 коп. и второе въ 32 саж. по 7 руб. 90 коп. за каждую погонную сажень въ годъ; но не приводя сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. *Постановили:* Настоящее представление городской управы утвердить, предостави оной съ купцомъ Блиновымъ на поименованную оброчную статью заключить контрактъ. Поданный за подпись городскаго Головы и Гласныхъ Думы.

1871 года декабря 10 дня, въ собраниі гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, слушали докладъ г. городскаго головы, слѣдующаго содержанія: постановленіемъ городской думы 8 минувшаго октября по поводу составленного коммисіею по наблюденію за исправностию пожарного обоза, проекта устава о сформированіи пожарной артели изъ вольныхъ охотниковъ, возложено на него, по полученіи заключенія отъ г.

полиціймейстера, представить свои соображенія, которые, въ измѣненіиъ которыхъ частей представленного комиссію проекта, буть изложены въ съгара лепномъ при семъ проектѣ устава, имѣть честь представить на разсмотрѣніе городской думы. Разсмотрѣть проектъ устава о пожарной артели, выработанный комиссию и дополненный г. городскимъ гол. вою, и принимая въ обшире, что артель эта учреждается для содѣйствія и въ помощь пожарной артели, вслѣдствіе чего она во время пожаровъ и должна находиться въ непосредственномъ распоряженіи г. полиціймейстера, *По тѣмъ овластѣніи*, пребывая въ этоѣ утвердить съ исключеніемъ §§ 7, 8, 9 и 10, который и передать распоряженіе комиссіи. Подлинный за подпись городскаго Головы, въ засѣданіи Думы.

У С Т А ВЪ.

Для лицъ, желавшихъ поступить въ артель вольныхъ охотниковъ для занятій работами, при тушеніи пожаровъ.

§ 1.

Въ артель принимаются лица всѣхъ сословій. Желающіе поступить въ артель обязаны заявить о семъ комиссіи или мѣщанской управѣ и дать съданіе о своемъ званіи, занятіи и мѣстѣ жительства и подпись, что же поступить вольнымъ охотникомъ въ учреждаемую артель и обязуется явиться на каждый пожаръ, заниматься работами и соблюдать установленные сего правила.

§ 2.

Комиссія, по приемѣ заявленія лично или чрезъ мѣщанскую управу и въчиненія подписки, записываетъ желающаго въ особо задѣленную на сей предметъ книгу поступившаго въ артель вольныхъ охотниковъ, и когда будетъ въписаныхъ въ артель записано до 20 человѣкъ, тогда комиссія назначаетъ таковую артель старосту, и затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія артели, назначаетъ по числу людей, на каждые 20 человѣкъ по одному старостѣ.

§ 3.

Артель вольныхъ охотниковъ, во время пожара, находится въ распоряженіи г. полиціймейстера, какъ главнаго распорядителя во время пожаровъ.

§ 4.

По прибытии на пожаръ артели, старосты о прибытии оной обязаны

вить г. поліціймейстеру и тутъ же дѣлается распоряженіе занятіямъ артели; старосты съ своею артелью на указанномъ пунктѣ немедленно приступаютъ къ работамъ и руководить артелью; каждый рабочій оной артели въ прибытии на пожаръ получаетъ отъ лица уполномоченнаго Комиссіею марку.

§ 5.

Въ случаѣ неприбытія на пожаръ старость, лица, состоящія въ артели и прибывшіе на пожаръ, не выжидая ихъ прибытіи, заявляютъ о своемъ прибытіи г. поліціймейстеру, или брантмейстеру, и тотъ же часъ приступаютъ къ работамъ по ихъ указаніямъ.

§ 6.

Если поліціймейстеръ или брантмейстеръ находится при занятіи на такомъ пункѣ, что заявить старостамъ или члену артели о своемъ прибытіи не представляется возможнымъ, то старосты, не выжидая, приступаютъ съ своею артелью къ занятіямъ, по своему усмотрѣнію.

§ 7.

Староста и члены артели, безъ дозволенія хозяевъ или ихъ распорядителей, не могутъ приступать къ выносу ихъ имущества.

§ 8.

Если поліціймейстеромъ усмотрѣно будетъ на пожарѣ, что иѣкоторая часть людей рабочей артели свободна отъ вспомоществованія пожарному обозу, то, съ его разрѣшенія, старосты входятъ въ угрожающе опасностію строеніе и предлагаютъ свои услуги хозяину или его распорядителямъ и съ ихъ дозволенія приступаютъ съ своею артелью къ выносу имущества.

§ 9.

Имущество, съ дозволенія владѣльца, должно быть сносимо пожарною артелью въ одно мѣсто съ крайнею осторожностію. Къ охраненію его долженъ быть приставленъ караулъ изъ воинскихъ чиновъ, или поліцейскихъ служителей, а въ случаѣ отсутствія тѣхъ и другихъ, то старосты ставятъ рабочихъ своей артели, но иначе какъ въ помощь владѣльцу.

§ 10.

Для склада выносимаго имущества, избрание удобнаго и безопаснаго мѣста предоставлается самимъ владѣльцамъ.

§ 11.

Люди пожарной артели должны быть преимущественно молоды и растороги горо
вые, которые во время пожара состоять въ распоряжении полиціймейстера.

§ 12.

Инструменты для действія пожарной артели должны храниться при пожа
номъ депо, и по прибытии на пожаръ, выдаются рабочимъ чрезъ старост
или другихъ уполномоченныхъ отъ комиссіи.

§ 13.

Старосты и члены артели, во время занятій на пожарѣ, носить особо уста
ленные знаки на рукавѣ, утвержденные Управою и выданные имъ комиссіе

§ 14.

Каждый членъ артели, находившися при работахъ на пожарѣ, получает
плату за каждый пожаръ по одному рублю; а особо отличившимся, особо
вознагражденіе по опредѣлению комиссіи и утверждению думы.

§ 15.

Всѣ лица, находящіеся въ артели вольныхъ охотниковъ, на случай из города
города отлучекъ, обязаны о семъ заявлять комиссіи, безъ соблюдения сего, не будуть
находиться при своихъ занятіяхъ на трехъ пожарахъ, тотъ искается изъ артели.

§ 16.

Лица, состоящія въ артели, получаютъ отъ управы или комиссіи пурпур
дески съ надписью «рабочей пожарной артели», которые должны имѣть в
домахъ или квартирахъ съ улицъ на видныхъ мѣстахъ, а въ случаѣ пожара
въ ночное время, вмѣнить въ обязанность чинамъ мѣстной полиціи или воз
нымъ сторожамъ, рабочимъ давать знать немедленно.

§ 17.

Мѣщанская и ремесленная управы обязаны содѣйствовать комиссіи
сформированию пожарной рабочей артели приглашеніемъ въ оную лицъ, состо
ящихъ въ ихъ вѣдомствѣ, объясняя имъ ожидаемую пользу города при содѣ
ствіи общественному самосохраненію,—а между тѣмъ и предлагаемую плату
за трудъ и особое денежное вознагражденіе за отличное усердіе. Подлинны № 1
за подпись городского Головы.

1871 года декабря 10 дня, въ собраниі гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, городской управою доложено: нижегородскій 2 гильдіи купецъ Феликсъ Михайловичъ Войтекевичъ въ просить городскую управу произвести исправленія въ домѣ его, принадлежавшемъ прежде г-жѣ Льнивцевой, въ которомъ помѣщаются проходящіе никакіе чиновъ согласно заключенному 8 ноября 1870 года бывшюю Городскою думою съ г. Льнивцевою контракту. Городская управа, удостовѣрившись чрезъ группу членовъ своихъ Волкова и Фигурова и младшаго архитектора Петровского о неисправности многихъ принадлежностей того дома и о мѣрѣ потребности расхода на поправки въ немъ, лежащей на обязанности управы, согласно съ описанному контракту, а именно вставку 182 стеколъ въ лѣтніхъ рамкахъ, по правку почти всѣхъ лѣтніхъ и зимнихъ рамъ, пришедшихъ въ ветхость, и кроме сего, на сдааніе не оказавшихся въ наличности лѣтніхъ 2 и зимнихъ 22 рамъ, иѣсколькихъ входныхъ дверей съ приборами, исправленіе печей и покупку утраченныхъ приборовъ, — заключила выдать Войтекевичу за оные поврежденія оптомъ 200 р., но не приводи его заключенія въ исполненіе, а въ утвержденіи сего расхода доложить городской думѣ. Постановили: Означенный вопросъ оставить открытымъ до будущаго собранія. Поданы подпись городского головы и гласныхъ думы.

1871 года декабря 10 дня, въ собраниі гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, слушали докладъ, съступающаго содержанія: Всльдствіе предложенія г. гласного городской думы В. К. Мичурина отъ 14 августа сего года, было доложено городской думѣ о судовомъ пошлиномъ сборѣ, взимаемомъ на основаніи Высочайше утвержденаго 18 декабря 1835 года министерства государственного совета въ пользу города, по выслушаніи предложенія г. Мичурина доклада г. городского головы, 29 сентября сего года думою постановлено: имѣя въ виду съ одной стороны Высочайше утвержденное 16 июня 1850 года министерство государственного совета, IV пунктомъ воего городская дума поставлена въ обязанность представить въ теченіи года, по введеніи новаго городового положенія, съображенія свой обь отмѣнѣ или продолженіи судового сбора; съ другой стороны, усмотривая изъ доклада г. городского головы, что г. начальникомъ губерніи было представлено г. министру внутреннихъ дѣлъ обь оставленіи въ полной силѣ Высочайшаго повелѣнія 1835 г. о судовомъ въ пользу Нижнаго-Новгорода сборѣ, городская дума предоставила г. городскому голову спесстись съ г. начальникомъ губерніи и просить о сообщеніи результатовъ на сдѣланное представление его превосходительства къ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Всльдствіе сего г. городскимъ головомъ, 7 минувшаго октября за № 1300, и было сообщено г. начальнику губерніи, который отношениемъ, по губернскому правленію, отъ 19 минувшаго октября за № 8971, уведомилъ

что о продолжении въ пользу Нижнаго-Новгорода пошлиинаго съ судовъ сбо-
ра г. министру внутреннихъ дѣлъ представлени не было, каковое можетъ по-
слѣдоватъ только тогда, когда городская дума обсудить этотъ предметъ. сог-
ласно IV пун. Высочайше утвержденаго 16 июня 1870 г. мнѣнія госу-
дарственнаго совѣта и предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25
августа 1870 г. за № 8410, изъясненнаго въ предписаніи губернскаго прав-
ленія бывшой городской думы, отъ 10 сентября того же года за № 8288, въ
просилъ о скорѣйшемъ исполненіи вышеизложеннаго, при чмъ присовокупилъ,
что на представлени его объ отчислени изъ остатковъ отъ судового сбора въ
общіе городскіе доходы, впредь до пополненія употребленныхъ изъ оныхъ
суммъ на уплату долговъ приказамъ и образованіе капитала, проценты съ
коего были бы достаточны на содержаніе Высочайше повелѣнныхъ горо-
дскихъ сооруженій, и отомъ, что городская управа во взысканіи и расходованіи
пошлиинаго съ судовъ сбора должна неуклонно слѣдоватъ правиламъ, указаннымъ
въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта 18 де-
кабря 1835 года, на какое представлени никакихъ отзываєтъ изъ ми-
нистрии внутреннихъ дѣлъ не послѣдовало. Послѣ того, г. начальникъ губерніи
въ отпошеніи своемъ отъ 24 ноября за № 4048, сообщилъ, что правленія
пароходныхъ обществъ, въ докладной запискѣ министру внутреннихъ дѣлъ,
изъясня, что, по собраніямъ ими свѣдѣніямъ пошлиинаго съ судовъ сборомъ
покрыты уже сдѣланные Нижнимъ-Новгородомъ займы и составился капиталъ,
достаточный для ремонта городскихъ сооруженій, ходатайствуютъ объ отменѣ
этого сбора, какъ крайне обременительного для торговли и пароходныхъ пред-
приятій. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая изъ сообщенныхъ г. на-
чальникомъ губерніи, отъ 7 мая 1870 г. за № 4040, данныхъ, что пошлин-
наго судового сбора со времени учрежденія его съ 1836 г. по 1870 г. поступалъ
1,674,996 руб. 40 коп., а израсходовано на предметы, для которыхъ учреж-
денъ сборъ 1,821,193 р. 96 $\frac{1}{2}$ к., болѣе противу поступленія на 146,197
руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп., каковая сумма употреблена изъ общихъ городскихъ доходовъ.
Въ виду изъясненнаго заявлени правленія пароходныхъ обществъ, а такж-
и IV пун. Высочайше утвержденаго 16 июня 1870 г. мнѣнія госу-
дарственнаго совѣта, по проекту городового положенія, вмѣнено въ обязанность
образованныхъ по этому положенію городскихъ думъ въ городахъ, гдѣ сущес-
твуютъ особые сборы въ пользу городской казны съ привозимыхъ въ оные тов-
ровъ или грузовъ, представить въ теченіи года, по введеніи городового положенія
соображенія свои объ отменѣ означенныхъ сборовъ, или же объясненіе причинъ
по которымъ такая отмена не признавалась бы, по мѣстнымъ обстоятельствамъ
своевременною, отъ 10 минувшаго ноября за № 11815, предложилъ г. на-
чальнику губерніи, поручить нижегородской городской думѣ, по собраніи об-
стоятельныхъ свѣдѣніи какъ о томъ, на каке именно предметы употребля-
лись изъ городскихъ доходовъ 146,197 руб. 56 $\frac{1}{2}$ коп., за каждый годъ отдельно.

такъ и о томъ, погашены ли сдѣланные городомъ займы и составилъ ли капиталъ въ достаточномъ количествѣ для ремонтиного поддерханія городскихъ сооружений, войти въ ближайшее обсужденіе относительно возможности отмѣны сбора, и затѣмъ состоявшееся по этому дѣлу постановленіе думы представить въ возможніи непродолжительномъ временіи въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Справка: По высоцайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 1836 году, предпринято было устройство Нижнаго-Новгорода и на расходы по этому предмету разрешено было сдѣлать займы въ разныхъ приказахъ общественнаго призрѣнія. Займы эти были сдѣланы въ слѣдующихъ приказахъ общественнаго призрѣнія на 12 года 8 займовъ: въ ярославскомъ на 334,285 руб. 71 $\frac{1}{4}$ коп., казанскомъ на 83,714 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп., вятскомъ 83,714 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп., 2 займа въ кіевскомъ на 164,285 руб. 71 $\frac{1}{4}$ коп., волынскомъ 28,571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ коп., гродненскомъ 57,142 руб. 85 $\frac{3}{4}$ коп., курскомъ 28,571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ коп., симбирскомъ 83,714 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп., тверскомъ 28,571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ коп., и рязанскомъ 14,285 руб. 71 $\frac{1}{2}$ коп., а всего по 18 займамъ 912,857 руб. 13 $\frac{1}{2}$ коп. На погашеніе этихъ займовъ и на дальнѣйшіе расходы по содержанію Высочайше повелѣнныхъ городскихъ сооружений до составленія отдѣльного капитала, процентами съ котораго можно было бы содержать въ исправномъ видѣ всѣ сооруженія, по Высочайшему утвержденному въ 18 день декабря 1835 года мнѣнію государственнаго земѣта, установленъ особый сборъ за право сбыта и приобрѣтенія привозимыхъ и отвозимыхъ грузовъ съ нижегородской пристани, по 1 руб. съ каждой тысячи руб. цѣнности клада, и сборъ этотъ начать съ навигаціи 1836 г. въ 1836 года по 1870 годъ сбора этого поступило всего 1,674,996 руб. 40 зон., а израсходовано 1,821,193 руб. 96 $\frac{1}{2}$ к. болѣе на 146,197 руб. 56 $\frac{1}{2}$ коп., и эти излишне израсходованные деньги употреблены изъ общихъ городскихъ доходовъ, на уплату единовременно займовъ въ приказахъ общественнаго призрѣнія съ разрѣшеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 июня 1859 г. за № 859, 280,685 руб. 7 $\frac{1}{2}$ ксп. и съ 1843 г. по 1870 г. употреблено изъ городскихъ средствъ на ремонтъ Высочайше повелѣнныхъ городскихъ сооруженій 201,875 руб. 47 $\frac{1}{4}$ коп., а именно: въ 1843 году 4000 рублей, въ 1844 г. 2224 р. 86 к., въ 1845—5079 р. 75 $\frac{3}{4}$ к., въ 1846 г. 13841 р. 51 $\frac{3}{4}$ к., въ 1847—5923 р. 43 к., въ 1848—3289 р. 32 к., въ 1849—3888 р. 65 к., въ 1850—1652 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., въ 1851—2362 р. 65 $\frac{1}{2}$ к., въ 1852—2665 р. 5 к., въ 1853—54 р. 90 к., въ 1854 г. 142 р. 99 $\frac{1}{4}$ к., въ 1855—1452 р. 6 $\frac{1}{2}$ к., въ 1856—3784 р. 50 $\frac{1}{2}$ к., въ 1857—4160 р. 11 $\frac{3}{4}$ к., въ 1858—15000 р., въ 1859—11820 р. 31 $\frac{1}{4}$ к., въ 1860—782 р., въ 1861—10,000 р., въ 1862—10,000 р., въ 1863—6900 р., въ 1864—3898 р. 72 к., въ 1865—2271 р. 76 к., въ 1866—6676 р. 66 к., въ 1867—5000 р., въ 1868—3120 р. 35 к., въ 1869—2583 р. 46 $\frac{1}{2}$ к., итого 147,575 р. 47 $\frac{1}{4}$ коп; и, сверхъ этого,

съ 1859 по 1870 г. употреблено на сооружение храма на старой стѣнѣ площади 54300 руб. каковой расходъ на основаніе. Высочайшаго по-
званія, посланоиавшаго 1836 году, также долженъ быть отнесенъ на пошли-
вый судовой сборъ. Всего перворасходовано изъ городскихъ доходовъ за по-
шлинный сборъ 482,560 руб. 54 $\frac{3}{4}$ коп. и въ число ихъ съ 1843 г.
1870 годъ почислено возвратомъ въ городскіе доходы 336,362 руб. 98 $\frac{1}{4}$,
за тѣмъ доставльные 146,197 руб. 56 $\frac{1}{2}$ к. оставались къ 1870 году въ долгу
пошлининымъ сборомъ. За покрытие единовременно изъ городскихъ зап-
асныхъ капиталовъ 11 заемовъ, оставались неуплаченными еще займы на 42
года сроки, а именно: по первому изъ симбирскаго приказа въ нижегород-
ске 1-й заемъ 24278 руб. 34 $\frac{1}{2}$ к., срокъ платежа котораго кончается въ 18-
го, до займу осталось собственно капитальной суммы 11620 руб. 58 к.,
годный платежъ по срокамъ 1428 руб. 57 к., а въ остающіяся 10 лѣтъ с-
дуетъ уплатить 14285 руб. 70 к., 2-й заемъ 24278 руб. 34 $\frac{1}{2}$ к. окончи-
вши платежемъ въ 1880 г., осталось собственно капитала 10657 руб. 38 к.,
годный платежъ 1428 руб. 57 к., а всего въ 9 лѣтъ 12857 руб. 13 к.,
засѣ въ 24278 руб. 34 $\frac{1}{2}$ к. окончится платежемъ въ 1882 г., осталось
собственно капитала 12547 руб. 69 к., ежегодный платежъ 1428 руб. 57 к.,
а въ остающіяся 11 лѣтъ сдѣлать уплатить 15714 руб. 27 к. вятскаго
каза общественнаго призрѣнія 85714 руб. 28 $\frac{1}{2}$ к. окончится платежемъ
1878 г., осталось въ долгу собственно капитала 22590 руб. 60 $\frac{1}{2}$ к., еже-
годный платежъ 4285 руб. 71 $\frac{1}{2}$ к., а въ остающіяся 7 лѣтъ 25869 руб. 4 к.
тверскомъ приказѣ 28571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ к. срокъ платежа кончится въ 1880 г.,
осталось капитала 9654 руб. 40 $\frac{1}{4}$ к., ежегодный платежъ 1428 руб. 57 $\frac{1}{4}$ к.,
въ остальныхъ 9 строкъ слѣдуетъ уплатить 11480 руб. 11 $\frac{1}{4}$ к., курсъ
28571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ к., срокъ платежа въ 1880 г., осталось капитала 861:
33 к., ежегодный платежъ 1428 руб. 50 к., а въ остающіяся 9 лѣтъ с-
дуетъ уплатить 11480 руб. 58 к., волынскомъ 28571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ к., срокъ
платежа окончится въ 1878 г., осталось капитала 6400 руб. 97 к., ежегод-
ный платежъ 1928 руб. 50 к., а въ 7 лѣтъ 8623 руб. 58 к.; киевскому при-
казу 1-й заемъ 85714 руб. 28 $\frac{1}{2}$ к., срокъ платежа окончится въ 1880 г.,
осталось собственно капитала 25842 руб. 87 к., ежегодный платежъ 4285
руб. 71 $\frac{1}{2}$ к., а въ остающіяся 8 лѣтъ должно уплатить 30154 руб. 75 $\frac{1}{2}$ к.,
по 2-му заему 78571 руб. 42 $\frac{3}{4}$ к., срокъ платежа окончится въ 1878 г.,
осталось собственно капитала 25343 руб. 60 $\frac{1}{2}$ к., ежегодный платежъ
руб. 57 $\frac{1}{4}$ к., а въ остающіяся 7 лѣтъ должно уплатить 27560 руб. 20 $\frac{1}{2}$ к.,
итого осталось долгу собственно капитала 133327 руб. 43 $\frac{1}{4}$ к., до по-
следняго заема въ 1878 году, ежегодно сдѣлать уплачивать 21071 руб. 28 $\frac{3}{4}$ к.,
всего до покрытия послѣдняго заема въ 1882 г. сдѣлать уплатить 157
руб. 37 $\frac{1}{2}$ к., а присоединяя къ нимъ подлежащія возврату въ городскіе
доходы 146197 руб. 56 $\frac{1}{2}$ к., долгу за пошлининымъ сборомъ 304162 руб. 94

кромъ этой уплаты, каждогодно должно употреблять на расходы по взиманію сборовъ и ремонтъ Высочайше повелѣнныхъ городскихъ сооруженій при-мѣро до 20 т. р., а затѣмъ должно составить изъ онаго сбора особый капи-талъ, процентами съ котораго должны быть ремонтированы всѣ Высочайше повелѣнныя сооруженія; при чмъ также необходимо принять во вниманіе, что предначертанныя въ Нижнемъ Новгородѣ Блаженнай памяти Государемъ Императоромъ Николаемъ 1-мъ сооруженія не все еще выполнены, о чмъ въ сдѣлано заявленіе гласнымъ думы г. Мичуринскъ. Городская управа 9 сего декабря заключила: сообщить отъ лица городского головы г. начальнику губерніи съ прописаніемъ справки, присовокупивъ, что пошлин-ный судовой сборъ, по выведеннымъ выше основаніямъ, прекращенъ быть не можетъ, даже не можетъ быть прекращенъ и съ окончательнымъ погашеніемъ заемовъ, и просить ходатайства г. начальника губерніи о продолженіи онаго сбора на прежнемъ основаніи, впредь до покрытия всѣхъ долговъ и составле-нія капитала, процентами съ котораго можно бы было содержать всѣ исправ-ности Высочайше повелѣнныя сооруженія. О чмъ, согласно IV пун. Вы-сочайшего утвержденія 16 іюня 1870 г. миѣнія государственного совѣта город. пол., а затѣмъ представить оное на обсужденіе городской думы. *Поста-новили:* Изложенный въ докладѣ основанія о продолженіи взиманія пошлин-наго судового сбора представить чрезъ городского голову г. начальнику губер-ніи и просить его ходатайства предъ высшимъ правительствомъ, обѣ остав-леніи онаго сбора въ своей силѣ до того времени, когда уплачены будутъ всѣ займы и долги, лежащіе на городѣ по устройству онаго, и составится ка-питалъ, предположенный Высочайшемъ утвержденіемъ 18 декабря 1835 г. миѣніемъ Государственнаго Совѣта для ремонта Высочайше повелѣнныхъ сооруженій. Поданный за подпись городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 10 дня, въ собрании гг. гласныхъ нижегородской го-родской думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, слушали докладъ городской управы, сдѣдующаго содержанія: городскую думою 2 іюля сего года, разрѣши-но городской управѣ произвести работы по окончательной отѣзкѣ Ивановска-го съѣзда, «хозяйственнымъ образомъ», съ производствомъ потребного на это расхода (до 704 руб.) изъ суммы, ассигнованной на ремонтъ Высочайше повелѣнныхъ сооруженій въ текущемъ году. Вследствіе чго, городская упра-ва работы по устройству Ивановскаго съѣзда и поручила хозяйственно про-извести г. члену управы Бубнову, именно: облицовку фундамента Ивановскихъ воротъ, углубленіе водосточной пластиной трубы, открытие старыхъ подзем-ныхъ трубъ, съ очисткою ихъ. Г. Бубновъ 4 октября, за № 183, представ-ляя 12 частныхъ счетовъ на сумму 981 руб. 32½ коп., просилъ сдѣдующія во вмѣнь деньги за означенныя работы ему выдать, — и притомъ донесъ, что, при действительномъ производствѣ работъ, оказалось необходимымъ

ихъ увеличить, почему работы и обещались выше утвержденной суммы, 277 руб. 32 $\frac{1}{2}$ коп. На вопросъ городской управы, о причинахъ увеличения расхода, г. архитекторъ Фрелихъ въ отношеніи отъ 16 октября за № 101 объяснялъ: а) при углублении водосточной трубы на 1 $\frac{1}{2}$ аршина, вслѣдствіе особенно твердой, старой каменной кладки въ Ивановскихъ воротахъ, не требовалось употребить до 100 пуденъщиковъ изъ каменщиковъ, а не изъ повешенныхъ чернорабочихъ, что непретендовало до производства работъ; б) подсыпка земли, необходимость произвести въ большихъ размѣрахъ въ самыхъ же воротахъ во всю ширину, слѣдить выемку на 1 $\frac{1}{2}$ аршина, для этого потребовалась снять пантий камень, крѣпко связанный цементомъ; кроме того, сдѣлана планировка во вторыхъ воротахъ и около ихъ; в) гвоздеженный фундаментъ крѣпостной стѣны въ Ивановскихъ воротахъ было выложено изъ весьма крѣпкаго камня, едва уступавшаго ломамъ, въ результате, пришлось увеличить пространство стѣнъ облицовки, каковаго увеличения прежде не предполагалось, потому что это встрѣтилось при производствѣ только самыхъ работъ, при этомъ пресовокупилъ, что въ августѣ 1871 года, во время производства работъ по случаю ожидаемаго прѣзда Государя Императора, на мастеровыхъ и рабочихъ цѣны стояли довольно дороже и сверхъ того, пояснилъ, что при углублении трубы въ планировке ровности, пришлось вынуть нѣсколько каршъ, что составило не маловажный расходъ и сдѣловательно и непредвидимый расходъ. Городская управа, принявъ во внимание объясненія гг. Бубновымъ и архитекторомъ Фрелихъ причинъ различия расхода, который вызванъ действительной необходимостью, производствѣ работъ, и что г. Бубновымъ въ общей сложности произведены ниже справочныхъ цѣнъ, по журналу, 28 октября состоявшемъ опредѣлилъ: выдать г. Бубнову 981 р. 32 к., каковы и выданы тогда же утвержденіи расхода на 277 руб. 32 коп. болѣе, произведенаго г. Бубновымъ, имѣть честь представить городской думѣ. По разсмотрѣніи предложенаго управою доклада на произведеный членомъ городской управы г. Бубновымъ расходъ 277 руб. 32 коп. по окончательной отдѣлкѣ Ивановскаго рода, сверхъ сметы, утвержденной на этотъ предметъ думою, признала правильнымъ, Постановили: Оный расходъ, согласно представленію управы, утвердить. Поданный за подпись городскаго Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 16 дня, въ собрании гг. Гласныхъ Нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ число 28 лицъ, слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержанія: городская управа, имѣя въ виду окончательнаго срока (1 января 1872 года) содержанія купцемъ Степаномъ Чеповскимъ Бубновымъ городского водопровода, предложила старшему архитектору г. Фрелихъ составить сметы и кондиціи на содержаніе онаго, на 1 января 1872 года. Въ виду того обстоятельства, что выѣхавшій

большую часть сооружений водопровода подверглась капитальнымъ исправлениямъ, а именно: пересмотрены и замѣнены новыми всѣ старыя трубы, отъ 6 до 60 сантиметровъ, расположенныхъ въ саду на откосѣ, сдѣланъ новый котельный къ правой машинѣ и сама машина, уже послѣ исправленія ея фабрикою Кодчина, собрана вновь, — сдѣдовательно не могутъ требовать въ настоящую пору частныхъ и серьезныхъ исправлений, — г. Фрелихъ выразилъ свое мнѣніе, на предстоящій срокъ арендованія сооруженія водопровода, предложить отдельно — арендованіе по содержанию водопровода, отъ тѣхъ работъ, производство которыхъ можетъ быть вызвано, въ теченіи срока арендованія. На этомъ основаніи, составилъ отдельныя сметы. По сметамъ исчислено на годовое содержаніе водопровода 6483 руб. 49 $\frac{1}{2}$ коп., и ремонтное исправление сооружений 330 руб. 59 $\frac{3}{4}$ коп., а всего 6814 руб. 9 $\frac{1}{4}$ коп. Городская управа, принимая во вниманіе обстоятельства, изложенные г. Фрелихъ въ представлении его, и вполнѣ соглашись съ его мнѣніемъ, назначила одновременно, 16 декабря сего года, торги на отдачу въ арендное содержаніе городскаго водопровода, въ теченіи трехъ лѣтъ (съ 1 января 1872 года) и ремонтъ водопроводныхъ сооружений, а о вызовѣ желающихъ участвовать на торгахъ, сдѣлала распоряженіе, согласно 1847 и 1849 ст. X тома 1 части зак. гражд. (издан. 1857 года); составленыя же старшимъ архитекторомъ управы Фрелихъ сметы и кондитіи были представлены 3 сего декабря на утвержденіе городской думы, которая, предварительно утвержденія ихъ, поручила управѣ произвести изслѣдованіе, сколько именно, при полномъ ходѣ машины, должна подавать она воды, въ опредѣляемой ради рѣшеткѣ, устроенной въ верхнемъ бассейнѣ, и что окажется думѣ доложить. При произведенномъ членомъ управы В. А. Соболевымъ и старшимъ архитекторомъ г. Фрелихъ 8 сего декабря испытаний дѣйствія городскаго водопровода оказалось: во 1, что вѣхстимость бассейна, по существующимъ размѣрамъ до исходящей трубы, т. е. на вышинѣ 14 $\frac{1}{2}$ вершк. — 1524,7 вед.; во 2, что бассейнъ, въ которомъ при падѣ изслѣдования находился слой воды, на вышинѣ 1 вершка, на оставшую вышину 13 $\frac{1}{2}$ верш. (что составляетъ 1420,3 ведр.) наполнялся въ 48 минутъ, сдѣдовательно время наполненія бассейна, на всю вышину его, до исходящей трубы, т. е. на вышинѣ 14 $\frac{1}{2}$ верш., опредѣляется въ 51 $\frac{1}{2}$ минут., при закрытыхъ кранахъ на остальныхъ вѣтвяхъ, дающихъ воду: въ больницу, Маринскій институтъ и губернаторскій домъ. Въ продолженіи всего времени испытания, работала правая паровая машина на полномъ ходу при давленіи пара въ 28 фунт., при чёмъ маховое колесо дѣлало 22 оборота въ минуту; подаваемая, при этомъ напоръ, вода проходила въ 6 рядовъ отверстій, на концѣ ходовой трубы, въ бассейнѣ. При этихъ данныхъ, правая машина можетъ подавать въ одну минуту 29,58 ведр. воды, или до 1774 ведр. въ часъ, сдѣдовательно, предполагая безъстановочную работу машины, на полномъ ходу, въ теченіи 14 часовъ, въ которые производится разработка воды въ бассейнѣ.

— она можетъ подать до 24.847 ведр. воды. При открытыхъ кранахъ (и кубкахъ у мартыновской больницы), направляющихъ воду въ больницу и ринской институтъ и резервуаръ въ губернаторскомъ домѣ, вышеозначенныи напорожъ паровой машины—вода проходитъ въ 4 отверстія дырочекъ, на конецъ въ бассейнъ. Исследование лѣвой паровой машины не могло быть произведено потому, что она была частію разобрана механическимъ заведеніемъ кутица Колчиша, для передѣлки насосовъ, оказавшихся при первоначальной работе машины неудовлетворительными. *Постановили:* Находя представляемую городскою управою сметы и кондиціи на содержаніе съ 1872 года городскаго водопровода основательными, и потому оные сметы въ кондиціи утверждены, дополнивъ въ кондиціяхъ, чтобы паровая машина постоянно подавала воду при закрытыхъ вѣтвяхъ, чрезъ решетку въ шесть рядовъ, а при открытыхъ въ четыре. Подлинный за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородской Городской Думы, прибывшихъ въ число 34 лицъ, слушали докладъ городской управы, которая, представляя на благоусмотрѣніе и утвержденіе городской думы, на основаніи 141 ст. городового положенія, составленную управою ея (роспись) городскимъ доходамъ и расходамъ по Нижнему-Новгороду на 1871 годъ, считаетъ себя обязанною представить вниманію думы обстоятельства послужившія причиной къ опозданію представленія этой сметы, долженствовавшаго быть исполненнымъ по инструкціи, утвержденной думою (§ 16), 1 октября. Городская управа, при составленіи первой еще, со времени учрежденія городского общественнаго управления, годовой росписи, сочла полезно измѣнить прежнюю систему и форму росписи и изложить ее въ такихъ порядкѣ и полнотѣ, чтобы она представляла общему вниманію болѣе или менѣе казательныя основанія каждой приходной и расходной статьи; съ каковой цѣлью каждая статья во вновь составленной росписи сопровождена объясненіями, а дѣйствіями и ссылками на документы, служащіе основаніемъ ко включенію оной росписи; для этого требовалось розысканіе, подборъ и приведеніе въ систему документовъ разныхъ временъ и изъ разныхъ дѣлъ бывшей городской думы, сопряжено было съ затратою значительного времени и труда. Кроме этого, роспись, почти совершенно уже изготовленную, требовалось разновременно сече разныхъ новыхъ статей, по мѣрѣ появленія оныхъ и разрешеній гласкою думою, что и задерживало окончательное ея завершеніе. Представляемъ въ настоящемъ видѣ роспись сопровождена подробнымъ алфавитомъ страница реестромъ объяснительныхъ документовъ, на которые сдѣланы ссылки въ росписи, и краткою объяснительной запискою. *Постановили:* Руководствуясь статьею городового положенія, городская дума признаетъ за нужное, да въ смотрѣнія представленной городскою управою росписи на 1872 годъ, состоявшимъ

особую Комиссию изъ Гг. гласныхъ думы И. С. Кварталова, В. И. Рагозина, М. В. Бурнастрова, И. И. Вахирева, И А. Валсова и А. Е. Зайцева, поручивъ ей, по разсмотрѣніи росписи, внести въ думу свои заключенія о резуль-татахъ просмотра, равно и соображенія, указанныя въ 142 ст городового положенія. При чмъ просить Комиссию, въ виду наступающаго въ скоромъ времени перѣда дѣйствій новой росписи, не оставить скрѣпши мъ, по возможности, разсмотрѣніемъ ей. Подлинный за подпись городскаго Головы, Гласныхъ Думы и за скрѣпою городскаго Секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ собраниіи гг. гласныхъ нижегородской го-родской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, г. городской голова доложилъ полученный имъ отъ г. начальника губерн. циркуляръ г. министра внутрен-нихъ дѣлъ отъ 10 ноября № 12343, въ которомъ изъяснено: изъ дохо-дящихъ до г. министра внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній объ устройствѣ общест-венаго управлениа по городовому положенію 16 июня 1870 г., между прочимъ, видно, что въ нѣкоторыхъ городахъ, мѣстное управлениe коихъ преобразовано на основаніи сего положенія, ведется по прежнему городская обывательская книга, о коей упоминается въ законахъ о состояніяхъ, со взиманіемъ за внесе-ніе въ оную опредѣленшаго сбора и даже остается неупраздненнымъ город-ское депутатское собраніе, учрежденное для веденія означенной книги. Впос-лѣдствіе сего, гг. высокопреросходительство сообщаетъ къ руководству, что ве-дение обывательской книги, при дѣйствіи установленнаго городовымъ по-ло-женіемъ правила о содержаніи въ постоянной исправности списковъ изби-тедей, не можетъ быть обязательнымъ для общественнаго управлениа въ тѣхъ городахъ, въ коихъ введено городовое положеніе 16 июня 1870 года, о чмъ подробно разъяснено въ изданномъ хозяйственнымъ департаментомъ городо-вомъ положеніи съ объясненіями, а вмѣстѣ съ симъ не могутъ, безъ сомнѣ-нія, иметь мѣста ни взиманіе сбора за внесеніе обывателей въ означенную книгу, ни существующія депутатскія собранія, о коихъ потому и не упоминает-ся въ городскомъ положеніи. Для веденія городской обывательской книги въ Нижнемъ-Новгородѣ, постановленъ городской дума 11 февраля 1871 года, составлена особая комиссія, въ которую назначены: А. И. Невскій, Г. М. Поляковъ и А. А. Третьяковъ. *Постановлѣніе*. За прекращеніемъ веденія го-родскихъ обывательскихъ книгъ, согласно доложенному циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, учрежденному 11 февраля 1871 года комиссию по веденію обывательской книги въ Нижнемъ-Новгородѣ закрыть, предложивъ составлявшимъ оную членамъ всѣ бывшія въ сей комиссіи дѣла, документы, деньги (буде таковыя есть), вмѣстѣ съ отчетною запискою о дѣятельности комиссіи, сдать немедленно въ городскую управу подъ расписку того, кому поручено будетъ управою. О закрытіи этой комиссіи опубликовать въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Подлинный за подпись городскаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣпою городского Секретаря.

1871 года декабря 17 дни, въ собраниі гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ городской управы, сдѣлавшаго содеряженіе; г. начальникъ губерніи, при отношеніи отъ 10 іюля сего года № 106, на имя г. городскаго головы препроводилъ копію съ журнала нижегородскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія 1 іюля. Въ журналѣ томъ содержится отказъ па просьбу мѣщанина Круглкова, жаловавшагося, что его не избираютъ въ извозчичи старости. Губернское присутствіе, мотивируя отказъ Кругланову тѣмъ, что обѣ извозчичихъ старостахъ, равно какъ и вообще обѣ извозчикахъ ни въ законѣ па въ указаніяхъ высшаго правительства нѣть никакихъ положеній, правилъ и толкованій, въ заключеніе всего выразилось, что извозный промыселъ, въ степени мѣстнаго развитія, представляетъ собою самый обширный цехъ, на него слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе, подчинивъ его известнымъ правиламъ (къ чьему относится и учрежденіе извозчичихъ старостей), какія выработаны будуть представителями общественнаго и полицейскаго управленія, что и предоставить, по 55 и 103 ст. городового положенія, усмотрѣнію г. городской думы. Городская управа, какъ вслѣдствіе этого отношенія, таъ, будучи сама убѣжденна въ необходимости выработанія определенныхъ правилъ, на основаніи 104 ст. гор. полож., сообщила оный на предварительное заключеніе г. полиціймейстера. При отношеніи отъ 12 декабря № 1710 г. полиціймейстеръ, возвращая сказанный проектъ, сообщилъ, что онъ находить изложенія въ ономъ правила вполнѣ соответствующими своей цѣли, присовокупивъ къ нему, что необходимо еще обусловить: 1) кѣмъ именемъ на чай счетъ должна производиться очистка навоза и мусора около биржевыхъ колодъ и извозчичихъ стоянокъ, и 2) на чай счетъ должны быть исправляемы и окрашиваемы колоды на биржахъ, число которыхъ необходимо было бы увеличить, особенно на зимнее время. Въ отношеніи 11 декабря № 1703 г. полиціймейстеръ просить городскую управу, чтобы извозчики знали выдавать тѣмъ только лицамъ, паспорты которыхъ прописаны исключительно въ его канцеляріи, что крайне необходимо для сосредоточенія полицейскаго надзора за извозчиками. За тѣмъ прочитанъ и самый проектъ правиль. И конецъ г. полиціймейстеръ въ отношеніи 14 декабря № 1733, въ дополненіе прежнихъ своихъ заявлений, сообщилъ городской управѣ, что въ отзывѣ его № 1710 упущена изъ виду 81 ст. XII т. устава пожарного, въ которой сказано: «Въ случаѣ крайней надобности для отвоза съ мѣста пожара вещи пожитковъ, употреблять въ городахъ извозчиковъ, которые обязаны отвезти вещи на назначенныя мѣста безъ всякой за сіе платы». Вслѣдствіе этого онъ проситъ законъ этотъ включить въ правила. *Постановили:* признали составленныя городскою управою «правила для лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ въ Нижнемъ-Новгородѣ», за сдѣланными въ нихъ думою некот.

рики частными измѣненіями, и удовлетворительными, и цѣлѣ своей соответствующими, городская дума полагаетъ: правила эти, на основаніи 103 ст. (и. в.) городового положенія, утвердить, включивъ въ оныя изображенный въ 81 ст. XII том. св. зак. законъ, что, въ случаѣ крайней надобности для отвоза съ мѣста пожара вещей и пожитковъ, употреблять въ городахъ извозчики ковъ, которые обязаны отвозить вещи изъ назначенныхъ мѣстъ безъ всякой за сѣе платы; что касается до предложенныхъ г. полиціймейстеромъ вопросовъ: а) кѣмъ именно и на чей счетъ должна быть производима очистка навоза и мусора около биржевыхъ колодъ и стоянокъ извозчиковъ, и б) на чей счетъ должны быть исправляемы и окрашиваемы колоды изъ извозчичьихъ биржахъ, то все это должно относиться къ обязанности извозчиковъ, въ правила которыхъ и включить это условіе. Что же касается до увеличенія числа извозчичьихъ биржъ и нужныхъ для сего колодъ, то поручить городской управѣ, по спошенніи съ г. полиціймейстеромъ, представить о семъ думѣ особый докладъ, съ исчисленіемъ потребнаго для сего расхода. За тѣмъ, вновь утвержденные правила ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1872 года, сообщивъ о семъ г. полиціймейстеру, и распубликовать оныя въ губернскихъ вѣдомостяхъ и нижегородскомъ листкѣ. Подлинный за подпись городского Головы, Гласныхъ думы и за скрѣпою городского Секретаря.

П Р А В И Л А

для лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

1.

Извозный промыселъ доступенъ для лицъ всѣхъ сословій какъ городскаго, такъ и сельскихъ поселеній не моложе 16 лѣтъ отъ рода. Дозволеніе на производство сего промысла дается городскою управою.

2.

Каждый желающій заниматься симъ промысломъ, долженъ представить въ городскую управу паспортъ свой, надлежащимъ порядкомъ прописанный въ нижегородскомъ городскомъ полицейскомъ управлениі, въ одобрение въ поведеніи, выданное отъ того общества, къ которому принадлежитъ, или же отъ мироваго посредника, и взносить за право производства промысла установленный акізъ.

3.

Паспортъ или видъ и одобрение, по запискѣ въ шнуровую книгу въ го-

родской управѣ выдаются обратно предъявителю, а на производство извозчика промысла управа выдастъ установленные нумерные знаки. Списокъ лицъ, имеющихъ выданы такія дозволенія, сообщается полиціймейстеру.

4.

Нумерные знаки для свободнаго производства извозчаго промысла выдаются жестинные, съ выбитыми на оныхъ нумерами, подъ которыми записаны въ шнуровой книжѣ нумера извозчиковъ, и должны быть,—одинъ знакъ (большій) прибитъ къ экипажу, на которомъ извозчикъ работаетъ, ^(*) а другой (меньшій) долженъ находиться постоянно при извозчикѣ; неимѣющіе знаковъ арестовываются полиціею и съ виновными поступается по закону.

5.

Выданный нумерной знакъ действителенъ только на одинъ толька, на который выдается, и по окончаніи года долженъ быть возобновленъ по порядкомъ, указаннымъ во 2-мъ пункѣ сихъ правилъ. Если извозчикъ пожелаетъ передать право производства промысла другому лицу, то должна управу явиться съ этимъ послѣднимъ лицомъ, который въ свою очередь также долженъ представить свои паспорты и одобрение; каждая подобная передача извозчаго промысла отмѣчается въ шнуровой книжѣ.

6.

Если дозволенія на извозчаго промыселъ берутся на работниковъ, равнымъ образомъ въ управу представляются паспорты каждого работника; въ поведеніи его уже ручается самъ хозяинъ, берущій на нихъ дозволенія, отвѣтствуетъ за нихъ во всемъ, также какъ за себя.

7.

Занимающіе извозчаго промысломъ должны имѣть приличную одежду, предназначенную въ работу лошади должны быть совершенно здоровы, изкальченны, не имѣющія ранъ, не хромыя и не изнуренныя. Экипажи извозчичи должны быть совершенно прочные и содержимые въ постоянной правности. Вся упряжь тоже должна быть совершенно прочна и исправна.

§ 8.

Лошади и экипажи свидѣтельствуются полиціею и если первыя окажут-

(*) Примѣчаніе: Къ лѣтнимъ экипажамъ нумерные знаки прибиваются съ правой стороны куническаго сидѣнья, а къ зимнимъ—на лѣвой сторонѣ передка.

не совершенно здоровыми или изнуренными, а посаженные (экипажи) не въ достаточно прочномъ состояніи, то таковыя извозчики задерживаются и къ работе не допускаются до тѣхъ поръ, пока лошади поправятся или будутъ замѣнены другими, и экипажи приведены въ совершенно исправное состояніе.

9.

Извозчикъ отнюдь не долженъ явиться на работу въ нетрезвомъ видѣ, съ пассажирами долженъ обходиться постоянно вѣжливо, ни въ какомъ случаѣ не дозволяя себѣ грубаго обращенія, равно долженъ всегда вести себя вѣжливо и прилично по дозволенію себѣ на улицахъ браны, непристойныхъ словъ, крику, пѣсенъ, не преслѣдовать обывателей назойливыми предложеніями своихъ услугъ, не позволять себѣ насмѣшекъ надъ проходящими и т. п., вообще не нарушасть общественную тишину и спокойствіе.

10.

Съ извозными лошадьми обращаться какъ можно снисходительнѣе и добре. Запрещается накладывать на возъ грузъ слишкомъ тяжелый, также насаживать столько сѣдоковъ, что явно не соответствуетъ силамъ лошади и состоянію дороги. Запрещается наносить лошади удары твердыми орудіями (палками и т. п.), а также бить по головѣ, животу и ногамъ. Упавшую въ упряжи лошадь запрещается поднимать ударами, но слѣдуетъ распрѣчь, если пособіе руками окажется недостаточнымъ.

11.

На биржахъ, площадахъ и улицахъ извѣщичи лошади должны стоять въ рядахъ, не загораживая свободный проходъ и проездъ по онымъ. Подавать экипажи по требованію пассажировъ по одиночкѣ, не бросаясь по несольку въ разъ, (а какъ говорится съ первой копѣйки), во избѣженіе вскихъ беспорядковъ при подачѣ. Приѣздѣ держаться правой стороны улицы, посреди улицъ не останавливаться; въ проѣзжихъ мѣстахъ не накапляться; вдоль тротуаровъ не останавливаться для кормленія лошадей, останавливаясь для сего только у колодъ. У театровъ и въ мѣстахъ большаго сѣзда экипажей останавливаться по указанію полиціи.

12.

Ѣзда должна быть умѣренно-скорая и осмотрительная, для предупрежденія наѣза на проходящихъ, столкновенія экипажей и т. п. за что извозчикъ отвѣтствуетъ по всей строгости законовъ.Ѣздить вскачь, впередонку, рядомъ, а также обгонять экипажи, когда отъ этого можетъ произойти стѣсненіе и беспорядокъ;

строго запрещается. Извозчики также запрещаются оставлять свои экипажи и отходить от лошадей, сходиться вместе у подъездов и на тротуарах.

13.

Клады и вещи, отданные для перевозки извозчику, должны быть преданы по указанию немедленно. Вещи, забытые съдоками, извозчики обязаны немедленно возвращать по принадлежности, или же представлять въ ближайшее участковое управление, или части, или паконецъ въ канцелярию подмайстера.

14.

По требование полицейскихъ чиновъ, извозчики обязаны безпрекословно бесплатно вести: а) поднятаго полицію заболевшаго, ушибленаго или съны постигшаго умершаго; б) взятаго въ сильно пьяномъ видѣ или буйнаго; в), и преслѣдованиемъ укрывающагося мошенника, а также и укрывающагося экипажа. Извозчики, на основании 81 ст. XII т. св. законъ уст. пожарн., обязаны въ случаѣ крайней необходимости для отвоза съ мѣста пожара вещей и мѣровъ, отвозить вещи на назначенныя полицію мѣста, безъ всякой платы.

15.

Извозчики получаютъ за провозъ плату, установленную по такѣй, установленной нижегородскою городскою думою, и имъ отнюдь не дозволяется требовать платы свыше этой таксы, также запрещается вымѣщивание на извозчика чай и т. п. Въ почное время (послѣ 2-хъ часовъ по полуночи до 6 часовъ утра) извозчикамъ дозволяется брать съ пассажировъ плату по общему ихъ соглашенію, но ни въ какомъ разѣ не свыше двойной противъ начинной таксою платы; тоже самое дозволяется извозчикамъ въ Рождество Новый годъ, первые три дня Св. пасхи и въ проѣздъ Высочайшии особъ, по громадности разѣзда. Каждому извозчику выдается печатный экземпляръ таксы, которую онъ и долженъ иметь постоянно при себѣ и запѣть предъявлять по первому требованію съдока, въ противномъ случаѣ же быть лишился платы за провозъ. Извозчикамъ, неимѣющимъ хорошей запряжки, такса выдается на цветной бумагѣ и имъ плата полагается на одну изъ дешевле таксы.

§ 16.

Извозчики обязаны сами или на свой счетъ произвести очистку извозчиковъ и мусора около биржевыхъ колодъ и извозчичьихъ стоянокъ; равно на свой счетъ относится исправление и окраска колодъ на извозчичьихъ биржахъ.

17.

Всѣ безъ исключенія работающіе въ то, одѣ извозчики состоять подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстной городской полиціи и, находясь въ полномъ ей повиновеніи, всѣ законныя требованія и приказанія ею исполняютъ въ точности и безпрекословно.

18.

Каждое лицо, недовольное чѣмъ либо извозчикомъ, заявляетъ объ этомъ, представляя самаго извозчика или № его знака д. полиціймейстеру, частному приставу, помощникамъ приставовъ, даже на первую ближайшую будку, или первому попавшемуся полицейскому служителю, и въ этихъ случаяхъ полицейскіе чины и служители обязываются къ подачѣ помощи разбирательствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ и арестованіемъ виновнаго извозчика, который за тѣмъ представляется на разбирательство Полиціймейстера, а въ крайнихъ случаяхъ, по его усмотрѣнію, препровождается къ мировому судью.

19.

Для ближайшаго надзора за извозчиками на биржахъ и столикахъ, въ исполненіи ими настоящихъ правилъ и въ помощь полиціи и городской управѣ для необходимыхъ въ случаѣ надобности, розысковъ извозчиковъ, а также для наблюденія за чистотою и порядкомъ, полагается особый «извозчикій староста».

20.

Извозчикій староста назначается городскою управою, съ согласіемъ полиціймейстера, каждогодно на одинъ годъ, изъ троихъ кандидатовъ, избираемыхъ самими извозчиками изъ среды ихъ.

21.

Извозчикій староста имѣеть на каждой биржѣ помощника, изъ работающихъ на той биржѣ извозчиковъ, по ихъ избранію. Помощники эти состоять въ распоряженіи старосты и наблюдаютъ каждый за своею биржею, также въ отношеніи чистоты и порядка. Извозчики же состоять въ повиновеніи у старосты и у помощниковъ, каждый на своей биржѣ.

22.

Каждому извозчику, при выдаче дозволенія на производство извознаго промысла, выдаются и настоящія печатныя правила.

23.

Въ несоблюдении каждого изъ сихъ правилъ извѣзчий подвергается наказанию по 29 ст. уст. о наказанияхъ, налагаемыхъ мировыми судьями и другимъ подлежащимъ статьямъ того же устава. Исправленія и дополненія сихъ правилъ (подлинныхъ), занесенные синими чернилами, сдѣланы тѣскою думою, при разсмотрѣніи оныхъ въ засѣданіи 17 декабря 1871 г. Настоящія правила разсмотрѣны, исправлены и утверждены нижегородской городской думою, въ засѣданіи 17 декабря 1871 года. Подлинный за сомъ городского Головы.

1871 года декабря 17 дня, въ собраниі гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ число 34 лицъ, слушали докладъ городской управы о выдачѣ пособія причисленному въ нижегородское мѣсто безсрочно-отпускному рядовому Фуксъ. Безсрочно-отпускной рядовой Г. Васельевъ Фуксъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о взысканіи денежнаго отъ казны пособія, согласно высочайше утвержденію 25 июня 1867 года положенія объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ; вслѣдствіе чего городская управа, 7 октября за № 7780, просила Макарьевскую часть сдѣлать на законномъ осеніи дознаніе: действительпо ли Фуксъ водворился въ постоянное мѣсто жительства въ Нижнемъ-Новгородѣ и избралъ ли себѣ опредѣленія занятія или прописаніе это прислать въ управу, такія же свѣдѣнія требовалась въ Мѣщанской управы. Приставъ Макарьевской части, 13 октября, прислалъ напіе, изъ котораго видно, что Фуксъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства избралъ слободу Канавино, до сихъ поръ занимается портнымъ мастерствомъ предполагаетъ мелочную торговлею съѣстными припасами. Самъ Фуксъ объяснилъ, что по билету, находящемуся въ городской управѣ, онъ уплатилъ для жительства въ Нижнемъ Новгородѣ Мѣщанская управа, 3 ноября 1870, отозвалась, что рядовой Фуксъ состоѣть приписанымъ въ мѣстѣ настоящемъ году безъ согласія общества, и имѣя при себѣ безсрочный билетъ въ мѣщанскую управу являться надобности не имѣть, следовательно лично его, занятія или промыселъ, а также имѣть ли постоянное жительство въ Нижнемъ-Новгородѣ, ей неизвѣстно. Изъ дѣлоиздѣствия городской управы видно, что Нижегородская казенная палата, 24 сентября 1871 года, уведомила городскую управу, что безсрочно-опускной рядовой Яковъ Васильевъ Г. Фуксъ, причисленъ въ Нижегородское мѣщанское общество для счета. Изъ поданного билета Фука, сдѣланной въ казенной палатѣ, видно, что онъ правоспособіе имѣть; въ циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 21 мая 1869 года № 2068, опубликованномъ въ указатель правительственныхъ распоряженій № 23 1869 года по министерству финансовъ, между прочимъ, санкционировано

указы объ отставныхъ нижнихъ чинахъ, привыкающихъ къ волостямъ, поступаютъ въ казенные палаты для совершения приписки, почему имѣнено въ обязанность казенныхъ палатъ, при получении таковыхъ указовъ, соображаюсь съ положеніемъ 25 июня 1867 года, дѣлать на указахъ отметки, что водворившійся нижний чинъ имѣть право ходатайствовать о выдачѣ единовременнаго пособія, или не имѣть. Въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 3 сентября 1869 года за № 241, сказано: во 2 пунк. изданной въ 1867 году инструкціи о порядке выдачи денежнаго пособія отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, при водвореніи ихъ въ городахъ и селеніяхъ, постановлено: дума или волостноеправление, при выдачѣ свидѣтельствъ о припискѣ къ обществу и избранію рода жизни, равно о приобрѣтеніи недвижимой собственности, или устройствѣ отдѣльного хозяйства, дѣлаютъ на увольнительныхъ бланкахъ, выданныхъ нижнимъ чинамъ отъ военнаго начальства, надписи, что такому то безсрочно-отпускному, или отставному, принадлежащему по припискѣ къ такому то обществу, предоставляется получить изъ такого то Казначейства столько то рублей серебр., на основаніи такойто статьи положенія. При выдачѣ этихъ свидѣтельствъ въ 1868 году, встрѣчено было затрудненіе, по случаю неимѣнія свѣдѣній, въ какомъ размѣрѣ назначены на тотъ годъ пособія. Для устраненія подобнаго затрудненія, по соглашенію съ министерствами финансовъ и военнымъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ замѣнить требуемое 2 пунк. означенной инструкціи показаніе въ выдаваемыхъ городскими думами и волостнымиправлениями нижнимъ чинамъ свидѣтельствахъ размѣра пособія, на будущее время обязаны, согласно прим. къ 26 ст. высочайше утвержденнаго 25 июня 1867 года положенія объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, удостовѣрять только въ томъ, что нижний чинъ водворился въ обществѣ, пріобрѣлъ недвижимость, или устроилъ усадьбу и отдѣльное хозяйство, не показывая уже размѣра слѣдующаго пособія, свѣдѣнія о которомъ на каждый годъ будутъ своевременно сообщаемы министерствомъ финансовъ Казенныемъ палатамъ, а послѣдними казначействамъ. Затѣмъ въ циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 13 сентября 1871 года за № 41248, распубликованномъ въ указатель прѣвительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ въ № 38, изъяснено: по соглашенію министерства финансовъ съ министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, признано необходимымъ замѣнить 1 и 2 §§ инструкціи, данной для руководства при выдачѣ денежныхъ пособій нижнимъ воинскимъ чинамъ, на основаніи высочайше утвержденнаго положенія 25 июня 1867 года, слѣдующими правилами:

1. Нижние чины, имѣющіе право по срокамъ службы своей на единовременное пособіе, установленное въ ст. 25 полож. 25 июня 1867 года, могутъ воспользоваться этимъ пособіемъ не иначе, какъ по предъявленіи законнаго удостовѣренія о водвореніи своемъ и избраніи рода жизни.
2. Удостовѣренія о избраніи рода жизни выдаются нижнимъ чинамъ по мѣсту ихъ приписки къ

обществамъ: въ городахъ, где введено новое городское положеніе, по опредѣлению городскихъ думъ, въ прочихъ городахъ по приговорамъ мѣщанскихъ обществъ, въ селеніяхъ по приговорамъ сельскихъ сходовъ. Въ первомъ случаѣ просителю выдаются копіи съ опредѣленія думы, въ послѣднемъ подлинны приговоры, законо-засвидѣтельствованіе. 3. Опредѣленія думъ и приговоры обществъ должны удостовѣрять а), о действительномъ водвореніи просителя въ постоянномъ мѣстѣ жительства; б., о действительномъ избраниі просителя определенного занятія или промысла; в. в., о томъ, что въ случаѣ, если удостовѣреніе по какому либо изъ предыдущихъ пунктовъ оказалось ложнымъ то общество отвѣчаетъ за возвратъ въ казну выданнаго пособія; 4., удостовѣренія на выдачу пособія, ст. 26 положенія установленыя, выдаются тѣ же учрежденіями и въ томъ порядке; какъ указано выше сего въ пункте 1 удостовѣренія эти должны въ точности указывать: где, отъ кого, по закону акту, и какое именно недвижимое имущество приобрѣть просящий пособія въ собственность, или же где, на чьей землѣ, по какому акту или земельному уступленной въ пользованіе, устроилъ особую усадьбу и заведъ хозяйство, не было ли на устройство приобрѣтеної осѣдлости выдано установленное 26 ст. пособіе кому либо изъ прежнихъ ея владѣльцевъ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ. Къ удостовѣренію должны быть приложены подлинные акты или общественные приговоры о приобрѣтеніи земли въ собственность, и постоянное пользованіе, въ случаѣ же невозможности, засвидѣтельствованіи съ оныхъ копій; 5., въ случаѣ, если бы выданныя общественными учрежденіями удостовѣренія оказались въ послѣдствіи ложными, то выданныя таковыя удостовѣреніемъ изъ казны суммы подлежать возмѣщенію съ выдавшими удостовѣреніе учрежденій, а виновные въ выдаче ложнаго удостовѣренія преслѣдуются въ порядке уголовнаго судопроизводства. Въ городской управѣ по сображенію вышеизложеннаго, заключено: ходатайство безсрочно отпустить рядового Якова Фукса, о выдаче ему свидѣтельства на полученіе единовременнаго отъ казны пособія, установленного 25 ст. высочайше утвержденіе положенія о нижнихъ чинахъ, на основаніи циркуляра г. министра финансовъ отъ 13 сентября 1871 года за № 41348, представить на разсмотрѣніе общаго собранія городской думы. При этомъ городская управа нужнымъ считаетъ присовокупить, что выдача нижнимъ чинамъ описаннаго пособія отъ казны по свидѣтельствамъ городской думы простирается на значительныя суммы именно: въ 1869 году выдано 516 лицамъ на сумму 10,330 руб., въ 1870 году 377 лицамъ на 5540 руб., и въ настоящемъ году по сентябрь мѣсяца 164 лицамъ на 3,880 рублей. Постановили: находя представленный горадской управою основанія къ выдаче рядовому Фуксу свидѣтельства на получение пособія отъ казны, недостаточными и неудовлетворяющими требованиямъ приведеннаго въ докладѣ циркуляра г. министра финансовъ, городская управа полагаетъ: доложенное ходатайство рядового Фукса отклонить. Подлинны подпись городского головы, гласныхъ думы и за свѣдою городскаго секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ собраний гг. Гласныхъ нижегородской го-
родской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, саужали докладъ о ниже
съдующемъ: комиссія во содержанію нижегородскаго пожарного обзга, отноше-
ніемъ отъ 30 ноября за № 73, сообщила городской управѣ: старшій брантмей-
стеръ г. Чапинъ отношениемъ, отъ 12 того же ноября за № 292, уведомилъ
оную, что изъ числа назначенаго на текущій 1871 годъ, для продоволь-
ствія 25 человѣкъ нижнихъ чиновъ ввѣренной ему пожарной команды, про-
віанта, а именно: муки ржаной 2280 пуд. и крупъ гречневыхъ 53 четверти
и четверика и 3 гарница, за исключеніемъ больныхъ и некомплектныхъ людей,
осталася въ остаткѣ къ 1 января 1872 года: муки ржаной 144 пуда и крупъ
3 четв. и 3 гарн., просила комиссію, не признаетъ ли она возможнымъ оста-
токъ этотъ сложить въ пользу нижнихъ чиновъ, для улучшенія ихъ пищи; въ
противномъ же случаѣ, онъ долженъ быть показанъ на 1872 годъ къ зачету.
Комиссія, принимая во внимание, что экономія муки и крупы произошла по
случаю неизѣженія нѣкоторое время, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ,
нижнихъ чиновъ въ командѣ, находить справедливымъ, въ видѣ вознагражденія,
оставить муку и крупу нижнимъ чинамъ на улучшеніе пищи. *Постановили:*
Оставшися въ экономіи отъ прошлаго года провіантъ пожарной команды при-
нять въ разсчетъ на 1872 г., а сумму по цѣнности этого провіанта выдать
въ артель пожарной командѣ на улучшеніе пищи, о чёмъ и представить город-
ской управѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе. Подлинный за подпись город-
скаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣпкою городскаго Секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ собраний гг. гласныхъ нижегородской
городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, г. городской голова доложилъ
полученное имъ отъ г. гласнаго думы В. К. Мичуринъ заявленіе, съ-
дующаго содержанія: распубликованный въ 1862 году циркулярымъ предчи-
саніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 февраля 1862 года за № 31,
возбужденъ былъ вопросъ о взаимномъ страховани отъ огня городскихъ иму-
ществъ, имѣющій самую ближайшую связь съ устройствомъ общественныхъ
пожарныхъ командъ въ городахъ, такъ что оба сіи, столь важные для обществ-
енного благосостоянія, предметы, единъ другаго восподишающій и одинъ другому
служащій взаимной опорой, должны быть рассматриваемы въ совокупности. Въ
1862 г. открытъ былъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго городскаго
головы М. В. Бурмистрова, для составленія проекта устава взаимнаго застра-
хования въ Нижнемъ-Новгородѣ. Проектъ этотъ, какъ известно г. Мичурину,
хотя и былъ составленъ, но не получилъ окончательнаго исхода собственно потому,
что осуществленію устава должно было предшествовать пр. образованіе город-
скаго управленія, на новыхъ началахъ, съ участіемъ всѣхъ сословій, въ тѣхъ
видахъ, что по проекту тому не имѣлось въ виду другихъ капиталовъ на слу-
чай вознагражденія за пожарные убытки, какъ обращеніе въ основной капи-

таль суму, принадлежащихъ всемъ городскимъ сословіямъ, именно: вазаръ-
ный и строительно-вспомогательный, последній требующій еще особаго разре-
шенія высшаго правительства о передачѣ его изъ вѣдѣнія министерства вѣда
репиныхъ для въ самостоятельное распоряженіе города. Въ настоящее время
имѣетъ въ самостоятельное управление преобразовано на началахъ, дарованы 1
городамъ Высочайше утвержденіемъ 16 июня 1870 года положеніе о
а потому г. Мичуринъ имѣть честь заявить городской думѣ, не угодно ли же
будетъ онѣ приступить къ разсмотрѣнію настоящаго вопроса, столь засторо-
тельнаго, и важнаго въ городскомъ хозяйствѣ, въ томъ вниманіи, что въ Ниж-
немъ-Новгородѣ существуетъ семь агентовъ, получающихъ, какъ имъ дозволено
страховыхъ премій до 100,000 руб. ежегодно, а въ десять лѣтъ 1,000,000
руб., которые ускользаютъ изъ рукъ города, собственно отъ неосуществившаго
государственія у насъ городского взаимного страхования, что съ осуществленіемъ несомнѣнно
всѣ таковые капиталы должны быть въ рукахъ города, и тогда пред-
ставится возможность, отчисляя одну пятую часть отъ рубля премій устрой-
городскіе водозапасы, увеличить пожарныя рабочія силы и улучшить пожарные
инструменты, съ достижениемъ чего и можно только ожидать успѣхъ
немедленнаго тушенія пожаровъ. При чемъ не лишнимъ считаетъ также пред-
совокупить, что обѣ устройства водозапасовъ были предложенія въ кон-
трактѣ, бывшемъ въ 1862 году обѣ улучшениія въ Нижнемъ Новгородѣ пожар-
ной части, который, если не послужить нынѣ городской думѣ руководствомъ, по крайней мѣрѣ дадутъ онѣ некоторые для сего материалы. Прискасіемъ
источниковъ для основнаго фонда на застрахование имуществъ городская думѣ
не затруднится и не замедлитъ ходатайствомъ о предоставлении въ самостоятель-
ное расходование города ссудно-вспомогательного капитала, спредѣленного у
прежде составленнымъ уставомъ взаимного въ Нижнемъ Новгородѣ застра-
ванія въ основной фондъ, а ближе того Николаевскій общественный банкъ, нынѣ
собственный отъ прибылей капиталь, простирающійся болѣе 200,000
на первый случай до развитія такого предприятия можетъ дать въ этомъ
значительную опору. Кроме сего, по предписанію министерства внутреннихъ
и казна обязана отпустить заемообразно обществу на случай удовлетворенія
пожарныхъ убытковъ до 100 т. р. сер. Представляя настоящее заявленіе вѣдом-
городской думы, г. Мичуринъ вѣдомъ остается увѣреннымъ, что дума войдетъ
подробности въ разсмотрѣніе настоящаго предположенія и возстановить на
лежащихъ началахъ какъ взаимное городское страхованіе, такъ и устройство
запасы, съ улучшеніемъ дѣйствія пожарныхъ инструментовъ въ назначеніемъ
требуемаго числа рабочихъ силъ. Постановилъ: За несовершеннымъ еще устрой-
ствомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ пожарной части, водоснабженія и вообще горо-
скаго хозяйства городская дума признаетъ генеральное сужденіе по вопросу
учрежденія взаимного городского страхования рановременнымъ и полагаетъ от-
житъ его до того времени, когда городское устройство станетъ въ болѣе благопрі-
ильное положеніе.

ная условія. Подлинный за подпись городского Головы, Гласныхъ Думы и за скрѣпою городскаго Секретаря.

1871 года декабря 17 днѧ, въ собраниї гг. гласныхъ нижегородской горо-
дской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, городскою управою доложено:
нижегородскій 2 гильдіи купцъ Феликсъ Михайловичъ Войткевичъ просить
городскую управу произвести исправленія въ домѣ его, принадлежавшемъ прежде
г-жѣ Лѣнивцевой, въ которомъ помѣщались проходящіе нижне чины, согласно
заключенному 8 ноября 1870 года бывшею городскою думою съ г-жею Лѣнив-
цевою контракту. Городская управа, удостовѣрившись, чрезъ гг. членовъ своихъ
Волкова, Фигурова и младшаго архитектора Петровскаго, о неисправности многихъ
принадлежаостей того дома и о мѣрѣ потребности расхода на поправки въ немъ,
лежащія на обязанности управы, согласно сказанному контракту, а именно:
вставку 182 стеколъ въ лѣтніхъ рамахъ, поправку почти всѣхъ лѣтніхъ и
зимнихъ рамъ, пришедшихъ въ ветхость, и кромѣ сего, на сданіе неоказав-
шихся въ наличии лѣтніхъ 2 и зимнихъ 22 рамъ, и иѣсколькихъ вход-
ныхъ дверей съ приборами, исправленіе печей и покупку утраченныхъ прибо-
ровъ, заключила: выдать Войткевичу за оные поврежденія оптомъ двѣсти
рублей; по не привода сего заключенія въ исполненіе, обѣ утвержденіи сего
расхода доложить городской думѣ. О вышеизложенномъ городскою управою
доложено было 10 сего декабря городской думѣ, которою постановлено: означен-
ный вопросъ оставить открытымъ до будущаго собранія. Причиною отсрочки
разрешенія этого доклада было неимѣніе въ виду контракта, заключенного
на арендованіе сказанного дома; въ настоящее засѣданіе контрактъ (заключен-
ный бывшею думою 8 ноября 1870 г.) представленъ и изъ онаго усматри-
вается, что по окончаніи срока аренды дума обязана сдать домъ со службами
по описи, составленной въ 1866 году. За тѣмъ *Постановили:* въ силу
доложенного контрактнаго обязательства, разрешить городской управѣ произ-
вести, изъ общихъ городскихъ суммъ, уплату купцу Войткевичу 200 рублей
въ возмѣщеніе за поломы и поврежденія, произведенныя въ нефешедшемъ къ
нему отъ г. Лѣнивцевой домѣ, во время арендованія оного городомъ подъ
военный постой. Подлинный за подпись предсѣдателя городского головы,
гласныхъ думы и за скрѣпою городскаго секретаря.

1871 года декабря 17 днѧ, въ засѣданії гг. гласныхъ нижегородской
городской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ город-
ской управы о томъ, что 1 января 1872 года оканчивается срокъ подряда, въ я-
таго съ торговъ за 1500 руб., въ бывшей городской думѣ, купцомъ Яковомъ
Ивановичемъ Котельниковымъ, на очистку ретирадныхъ мѣсть и мусорныхъ
имъ, въ воинскихъ казармахъ, на берегу р. Оки. Городская управа, въ виду
приближающагося окончанія контрактнаго срока и необходимости въ возобнов-

лени подряда, назначила 15 декабря сего года торъ, съ узаконеніемъ три дни переторжкою, на слѣдующій годъ, а составленныи вондціи го-
рида, на основаніи § 13 инструкція, управа имѣть честь представить
изрѣднє городской думы. При этомъ доложено, что на торъ 15 декабря
лишь двое серебрователей: крестьянинъ Кузнецова и цеховой Доброво-
льца которыхъ послѣдній объявилъ цѣну за предложенную операцию 296.
Переторжка имѣть быть 20 декабря. Наставники представленыя
утвердить и передать въ городскую управу для предъявленія на переторжку
Изданий за подпись городского головы, гласныхъ думы и за
городскаго секретаря.

1871 года декабря 17 дни, въ собрании тг. гласныхъ изрѣдніе
городской думы прибывшихъ въ число 31 лицъ, слушали докладъ о за-
слѣдующемъ: въ городской управѣ 23 минувшаго ноября назначенъ былъ бе-
сѣ переторжкою чрезъ 3 дни, на отдачу въ арендное содержаніе земель
мѣстъ въ разныхъ частяхъ города подъ торговлю калачами, бѣлымъ и
нымъ хлѣбомъ, грекомъ на три года; пакашунъ торга, явясь въ управу, б.
городскіе купецъ Осипъ Антоновичъ Артамоновъ, купеческія дѣти Ниже-
Василій Герасимовы Кузнецовы, мѣщанинъ Николай Федіевъ Акимовъ, цѣнъ
Карпъ и Ефимъ Павловы Артамоновы и купеческая вдова Настасья Іу-
лова Артамонова письменно заявили, что на изначенной въ городской управѣ
24 сентября сего года переторжкѣ на отдачу 38 городскихъ мѣстъ подъ
торговлю калачами, бѣлымъ и ржавымъ хлѣбомъ, за пеѧкою лицъ, жаждѣ-
торговаться, была предложена ими за тѣ мѣста плата по 1000 руб. и
управа предложила имъ возвысить ту цѣну, пытъ они согласны предъявить
175 руб., то есть платить по 1175 руб. въ годъ, если городскою
прибавлено будетъ къ отдаваемымъ 38 мѣстамъ еще 3, находящіяся у
купца Мичуринна на Алексѣевской улицѣ, у дома купца Чурина на
базарѣ, у Предтеченской церкви, близъ вновь устроенного толкучаго
Въ день торга 23 числа никто изъ желающихъ торговаться не явился.
назначенный для переторжки день 27 числа, явясь въ городскую
городской купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ письменно заявилъ,
можетъ торговаться на три слѣдующія мѣста: 1 подъ № 21 у табачнаго
на углу; 2 подъ № 22 на софроновской площади у питейного дома №
Никольскаго, и 3 подъ № 24 на софроновской же площади, рядомъ
возничей биржей, при томъ представить излога 40 р. Послѣ этого 1^{го} три
декабря купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ и торгующій по свидѣтельству
города Василій Андреевъ Арбековъ въ поданномъ въ городскую управу
изрѣдніи изъяснили, что въ городской управѣ на отдачу въ арендное
38 городскихъ мѣстъ подъ торговлю калачами, бѣлымъ и ржавымъ
были назначены торги, на которые, какъ имъ извѣстно, желающіе

не явились, а потому они желаютъ вѣсъ означенныя 38 мѣстъ взять въ свое арендное содержаніе срокъ мѣсяцъ на три года, за каковыя и предложили аренды 1200 руб. въ годъ, просили управу, мѣста тѣ отдать имъ въ арендное содержаніе за означенную цѣну безъ торговъ, при чёмъ представили задога 200 руб. Имѣя въ виду, что, по неявкѣ желающихъ, торги не состоялись, между тѣмъ прежніе арендаторы, купецъ Артамоновъ съ прочими, наканунѣ торга письменно заявили желаніе, 38 мѣстъ подъ торговлю калачами, бѣлымъ и ржанымъ хлѣбомъ взять въ арендное содержаніе за 1175 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы было прибавлено еще три мѣста на указанной ими мѣстности, а купецъ Поляковъ и торгующій по свидѣтельству З. рода Арбековъ тоже заявили желаніе только 38 мѣстъ взять въ арендное содержаніе на 3 года съ платежемъ аренды по 1200 руб. въ годъ; на отдачу въ арендное содержаніе означенныхъ мѣстъ между прежними арендаторами и купцомъ Поляковымъ съ Арбековымъ 4 числа сего декабря было назначено соревнованіе, на которое явились, купецъ Поляковъ и Арбековъ въ данной подпискѣ подтвердили свое желаніе взять означенныя 38 мѣстъ въ арендное содержаніе съ платою по 1200 руб. въ годъ. Наконецъ 7 сего декабря прежніе арендаторы означенныхъ мѣстъ нижегородскіе купеческія дѣти Василій и Иванъ Герасимовы Кузнецовы, мѣщанинъ Николай Фотіевъ Акимовъ съ прочими, въ поданномъ въ городскую управу прошепіи изъяснили: Не занимаюсь въ городѣ никакимъ промысломъ, а имѣя съ давнихъ лѣтъ одно лишь производство хлѣбопеченія, для торговли печенымъ хлѣбомъ и калачами они снимали у думы мѣста въ разныхъ пунктахъ города; съ окончаніемъ же съ 3 января 1872 года срока контракта на тѣ мѣста, въ городской управѣ назначены были торги, на которые явились желающія такія лица, которыхъ совершенно не занимаются этимъ промысломъ; не желая входить съ ними въ состязаніе, которое неминуемо повлекло бы лишь къ разстройству ихъ дѣлъ, не нашли возможнымъ съ ними торговаться, а потому мѣста тѣ заявили желаніе взять купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ и крестьянинъ Василій Андреевъ Арбековъ, съ платежемъ въ доходъ города по 1200 руб. въ годъ, но какъ они, имѣя для печенія хлѣба и калачей вѣсъ хозяйственныя потребности, на обзаведеніе которыхъ ими затраченъ значительный капиталъ, напомная къ тому для сего особья помѣщенія, и въ случаѣ, если оброчная статья эта отъ нихъ отойдетъ, то они неминуемо должны придти въ раззореніе отъ неимѣнія занятій другими промыслами, просить городскую управу снимаемыя ими калачныя мѣста отдать преимущественно имъ, срокомъ на три года, изъ платежа въ доходъ города оброка по тысяча двѣсти рублей въ годъ, какой объявленъ Поляковымъ съ Арбековымъ. Прежде платимая цѣна была за всѣ 38 мѣстъ по 930 руб. въ годъ, городская управа 14 сего декабря заключила: Принимая во вниманіе во 1 что прежніе арендаторы Кузнецовы съ прочими съ давняго времени имѣютъ у себя въ арендномъ содержаніи мѣста въ городѣ для продажи калачей, печенаго бѣлага и ржанаго хлѣба, что

составляетъ исключительный ихъ проыселъ, которыми платились земельные деньги исправно; во 2, на назначаемыя городскою управою 2 раза торги въ аренду содержаніе тѣхъ мѣстъ никого изъ желающихъ не было, кроме тѣхъ же арендаторовъ, и находя предложенную ими цѣну за упомянутые мѣста для города выгодною, городская дума полагала бы, 38 городскихъ, для торговли калачами, бѣлымъ и ржанымъ хлѣбомъ, отдать въное содержаніе срокомъ на три года, изъ платежа аренды въ годъ по 1 руб. преимущественно прежнимъ арендаторамъ, купеческимъ дѣтямъ Кузнецкому и мѣщанину Акимову съ прочими, на томъ основаніи, что предложено за тѣ мѣста цѣна, равная съ объявленной цѣною Поляковымъ и Арбековымъ, если гнушить прежнихъ арендаторовъ настоящей аренды, то, очевидно, произойти для нихъ отъ того убытокъ, по причинѣ закрытия заведенія тому приспособленныхъ; но не приводя сего заключенія въ исполненіе, ставить на утвержденіе городской думы, *Иностановили: Соглашаясь съ долѣнными мнѣніемъ городской управы и принимая во вниманіе, что по кондиціи на отдачу калачныхъ выставокъ, не предоставается арендаторамъ исключительного права этой торговли, городская дума полагаетъ: настоящіе торги передать за Кузнецовыми и Акимовыми съ товарищами за объявленную цѣну, въ честь и предоставить городской управѣ заключить съ ними на замѣнѣ оснований контрактъ; гг. Полякову и Арбекову предоставить, если пожалуютъ избрать для сего по своему усмотрѣнію мѣста для своихъ выставокъ о честь и заявить городской управѣ въ особомъ объявлениіи. Поданыны подпись городскаго Головы, и Гласныхъ городской думы и за съ городскаго секретаря.*