

№ 1-й

ПРОТОКОЛЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

4-го Января 1872 года.

Предметы совѣщаній.

- 1.) Отношение г. Начальника губерніи объ изъявленномъ Государемъ Императоромъ удовольствіи по поводу участія городскихъ думъ въ распоряженіяхъ по прекращенію эпидеміи въ 1871 году.
- 2.) Отношение г. Начальника губерніи о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Кулибинскомъ училищѣ стипендіи имени Его Превосходительства Алексея Алексѣевича Одинцова.
- 3.) О разрѣшеніи въ экстренныхъ случаяхъ, до утвержденія новой росписи, руководствоваться росписью 1871 года.
- 4.) О вознагражденіи ремесленныхъ старостъ за участіе въ сборахъ въ городскіхъ доходахъ.
- 5.) Объ утвержденіи торговъ на поставку прованта, фуража и амуниціи въ вещей для пожарной команды на 1872 годъ.
- 6.) Заявленіе г. гласного В. И. Рагозина о соединеніи Мещерского озера съ р. Волгою и объ устройствѣ на немъ пристаней и зимовокъ для судовъ.
- 7.) Заявленіе предсѣдателя и 2-хъ членовъ комиссіи по наблюденію за пожарнымъ обозомъ, объ отказѣ ихъ отъ занятій по комиссіи.
- 8.) О принятіи мѣръ къ посѣщенію гг. гласными собраній городской думы.
- 9.) Объ отдачѣ городского мѣста на нижней набережной въ арендное содержаніе купцу Буянову.
- 10.) Объ утвержденіи оцѣнокъ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ засѣданіи нижегородской городской думы 4 января 1872 года, предсѣдательствомъ городского головы А. М. Губина, присутствовали и
име П. А. Бочкаревъ, И. С. Бубновъ, И. А. Власовъ, Ф. С. Волковъ,
Д. Влясовъ, И. М. Гусевъ, А. В. Добровольскій, С. В. Донской, А. Е.
певъ, А. А. Зарубинъ, С. П. Ивановъ, И. С. Кварталовъ, Я. М. Корниловъ,
М. Г. Короленъ, И. И. Лизинъ, В. К. Мичуринъ, В. М. Нѣцовъ,
Орловъ, В. Г. Пачиновъ, Д. Г. Покровскій, М. Б. Протченко, В. Я.
гозинъ, К. И. Садоковъ, Д. А. Саламыковъ, В. В. Сапожниковъ,
Серебренниковъ, А. А. Смирновъ, В. А. Соболевъ, Д. И. Фанъ-Путеръ,
И. Фигуровъ, А. Ф. Цѣлованьевъ, Н. М. Шелоковъ, И. И. Щуровъ.

Засѣданіе началось въ 7 и окончилось въ 10^{1/2} ч. по полудни.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

Стат. 1.

Слушали: Отношеніе г. начальника губерніи къ г. городскому головѣ 4 сего декабря за № 4323, которымъ его превосходительство уведомляетъ, что по собраціи наъ постановленій вновь образованныхъ, на основавшемъ сочинѣ утвержденнаго 16 июня 1870 года городового положенія, да сихъ душъ свѣдѣній о яѣрахъ, принятыхъ иѣкоторыми изъ нихъ и въ числѣ думы нижегородскою по случаю появленій въ разныхъ яѣстахъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ о семъ на благоусмотрѣніе Императорскаго Величества вслѣдствіе сего, Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его высокопревосходительства въ З день текущаго декабря, Высочайше повелѣть созволиаъ: городскимъ думамъ, что Его Величество съ удовольствіемъ узаніи приватныхъ имъ яѣрахъ. *Отрѣзли:* Долженное отношеніе г. начальника губерніи записать въ протоколъ городской думы, изъявивъ благодарность за цѣль, участвовавшую въ распоряженіяхъ по прекращенію эпидеміи лихеческими трудами и пожертвованіями. Подлинный за подпись городскаго Градо-Гласныхъ Думы въ скрѣпою городскаго Секретара.

Стат. 2.

Слушали: Отношеніе г. начальника губерніи Алексѣя Алексѣевича Одиакова къ г. городскому головѣ отъ 21 декабря № 1425, которымъ превосходительство уведомляетъ: г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отзывомъ 14 декабря сего года за № 13331, уведомилъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его высокопревосходительства докладѣ тайствѣ нижегородской городской думы, о наименованіи учреждаемой въ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ по имени его превосходительства стипендію, Алексѣя Алексѣевича Одиакова, 10 сего декабря Высочайше созволиаъ на удовлетвореніе указанного ходатайства, о чёмъ г. начальникъ

внутреннихъ дѣлъ представиаъ правительствующему сенату, съ живѣшиимъ удо-
вольствіемъ сообщая г. городскому головѣ объ этомъ Всемилостивѣшемъ соизво-
зеніи Государя Императора, его превосходительство просить выразить
нижегородской городской думѣ и нижегородскому городскому обществу искре-
нюю его благодарность за этотъ новый знакъ ихъ доброго къ нему расположе-
женія. *Определеніе:* Долженное отношение г. начальника губерніи заисать
въ протоколъ городской думы, сообщивъ копіи съ оного въ постановленія
думы объ учреждении степеній въ совѣтъ Кузбинскаго ремесленнаго училища.
Подлинный за подпись городскаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣплю
городскаго Секретаря.

Стат. 3.

Слушали: Докладъ г. городского головы: въ засѣданіи 17 минувшаго
декабря, городская дума, выслушавъ докладъ городской управы, съ предстан-
женіемъ росписи городскихъ доходовъ и расходовъ на 1872 годъ, постановила:
для разсмотрѣнія представленной росписи составить особую комиссию, пору-
чивъ ей, по разсмотрѣніи росписи внести въ думу свое заключеніе о резуль-
татахъ просмотра, равно и соображенія, указанныя въ 142 ст. городового
полож., при чмъ просить комиссию, въ виду наступающаго въ скоромъ вр-
мени периода дѣйствій новой росписи, не оставть скрѣпъшиъ, по возможности,
разсмотрѣніемъ оной. Принимая во внимание объемъ и сложность труда, воз-
ложеннаго на комиссию, и за тѣмъ послѣдующія,—по представленію заключе-
ній оной—обсужденіе и заключеніе городской думы по разсмотрѣнію росписи,
не представляется оснований надѣяться, что роспись могла бытъ въ оконча-
тельной формѣ утверждена въ болѣе или менѣе непродолжительномъ времени;
между тѣмъ съ наступленіемъ нового года, въ періодъ котораго роспись эта
должна дѣйствовать, являются такие расходы, удовлетвореніе которыхъ не
можетъ терпѣть ни заѣднаго отлагательства,---въ виду чго, онъ, г. город-
ской голова, полагаетъ необходимымъ разрѣшить городской управѣ до времени
окончательнаго утвержденія сказанной росписи, въ экстренныхъ и петерпя-
щихъ отлагательства случаяхъ, въ видѣ временной и исключительной жѣры,
руководствоваться росписью 1871 года,—ведя расходамъ съ особымъ учетомъ,
который и доложить своеураженно думѣ. По выслушанія сего, членъ комиссии
г. гласный В. И. Рагозинъ заявилъ, что разсмотрѣніе росписи, въ виду много-
стности и многосторонности порученнаго виамисіи дѣла и по повинѣ онаго,
такъ какъ роспись по новому городскому управлѣнію составляется еще въ
первый разъ, не представляется возможнымъ просмотръ ея окончить ранѣе
важь въ теченіи февраля мѣсяца. *Определены:* Основываясь на заявленіяхъ
г. городского головы и члена комиссии гласнаго В. И. Рагозина, додолженное
представленіе разрѣшить. Подлинный за подпись городскаго Головы, Глас-
ныхъ думы и за скрѣплю городскаго Секретаря.

Слушали: Нижегородская ремесленная управа препроводила въ гор. управу составленный цеховымъ обществомъ приговоръ слѣдующаго съ 86 пія: нижегородскіе цеховые имѣли разсужденіе о томъ, что, на основаніи 6 ремесленнаго, къ ремесленнымъ повинностямъ принадлежитъ отправление особы, по выборамъ цеховыхъ старшинъ, обязанности которыхъ, между проприеніемъ 3 а) дарственныхъ и земскихъ; б) ремесленныхъ; в) городскихъ; — сборы эта ред шею частю производятся лично старшинами каждого цеха на мѣстѣ проезу олѣства ремесла каждого ремесленника для того, чтобы вѣрнѣе знать число С ровъ, подмастерьевъ и работниковъ, на которыхъ падаетъ положенный С Такимъ образомъ, дабы неупустительно слѣдить за сборами, каждому старшина приходится по своему цеху обходить по иѣскольку разъ всѣхъ ремесловъ, живущихъ въ разныхъ частяхъ въ весьма отдаленныхъ мѣстностяхъ, а во время прмарки къ Канавинѣ и Гордѣевкѣ. Разсматривая дѣятелище старшинъ по этому предмету, оказывается, что, кроме личнаго труда, оснѣній по своимъ собственнымъ дѣламъ, дѣятельность эта сопровождается тѣхъ большими или меньшими расходами на разѣзды. На основаніи 8 уст. ремеслен , старшинамъ на жалованье и канцелярскіе расходы отпускается известная денежная сумма по положенію цеха; въ настоящее же время скопленіи на лицо большой ремесленной суммы неѣть, по случаю раздачи въ ссуду цеховымъ. Въ этихъ соображеніяхъ и признавая необходимыя, ти значеніе вознагражденія старшинамъ цеховъ, по высказанной дѣятельности 8 ихъ, собраніе цеховыхъ нашло возможнымъ старшинамъ цеха производить щагражденіе на самыя необходимые расходы изъ текущихъ доходовъ ремесленной казны, по десяти коп. съ рубля, за тѣмъ, имѣя въ виду, что обязанность старшинъ распространяется и на сборъ въ городской доходъ, когда собирается, какъ видно изъ документовъ, въ теченіи года слишкомъ 10 тысячъ, то заключено просить городскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ съ своей стороны участвовать въ вознагражденіи цеховыхъ старшинъ въ количествѣ десяти же коп. съ рубля со сбора въ городской доходъ 10 тѣмъ, на запросъ о сборахъ съ ремесленниковъ, ремесленная управа сочтала что акцизный сборъ съ ремесленниковъ взимается, при записѣ ихъ въ менные цехи, за право производства въ городѣ разнаго рода ремесльхъ ставляющихъ занятія и имѣющихъ предметомъ обработываніе вещей, маѣствомъ ручной работы, на основаніи 1, 3, 95, 96, 97, 98, 107, 109 и послѣдующихъ ст. устава ремесленнаго; а также съ подмастерьями основаниемъ того же устава 130, 131, 132, 133, 134 и 135. Пріѣзъ изъ ремесленной управы дозволеній мастерамъ и подмастерьямъ на производство ремесль въ городѣ, поступило въ ремесленную казну сборовъ въ 2462 р. 47 к.. въ 1869 г. 2898 р. 18 к., въ 1870 г. 2850 р. фрг.

и въ теченіи 8 мѣсяцевъ 1871 г. 2414 р. 69 к., и въ доходъ города въ 1868 году 1325 р. 81 к., въ 1869 г. 1479 р. 10 к., въ 1870 г. 1498 р. 76 к., и 8-ми мѣсяцевъ 1871 г. 1322 р. 10 коп. *Определение:* Доложенное ходатайство ремесленной управы, предварительно решительного постановленія, передать на заключеніе комиссіи, учрежденной думою для разсмотрѣнія сметы городскимъ доходамъ и расходамъ на 1872 годъ предложивъ ею по предмету сему представить думѣ свои соображенія, въ общемъ докладѣ, о результатахъ по разсмотрѣнію сметы. Подлинный за подписьмъ городскаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣпою городскаго Секретаря.

Стат. 5.

Слушали: Представленное городскою управою дѣло о поставкѣ разныхъ вещей и матеріаловъ для нижегородскихъ: полицейской и пожарныхъ городской и ярмарочной командъ, городской думы, сиротскаго суда, городского полицейского управлѣнія, частей города полицейскихъ будокъ, нижегородской и московской пароходо-конвойныхъ командъ, обстоятельства котораго заключаются въ слѣдующемъ: въ городской управѣ, согласно постановленія ея, состоявшагося 25 октября 1871 года, назначенъ былъ 16 числа декабря торгъ, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на поставку разныхъ вещей и матеріаловъ въ настоящемъ 1872 году для вышеупомянутыхъ мѣстъ и на эти торги управа вызывала извѣстныхъ ей лицъ посланною къ нимъ 30 октября за № 1240 повѣткою и того же числа за №№ 8499, 8500, 8301 и 8502 объявленія о сихъ торгахъ съ подписками сообщила въ нижегородскія мѣщанску и ремесленную управы, городское и уѣздное полицейскія управлѣнія съ тѣмъ, чтобы подписки лица, коимъ было объявлено о торгахъ, доставили въ управу предварительно торговъ; независимо сего, составивъ о торгахъ особыя объявленія, препроводила въ губернскія правленія: нижегородское, владимірское, казанское, симбирское, тамбовское и ярославское, въ редакцію газеты правительственнаго вѣстника, въ С.-петербургскую сенатскую типографію и въ газету нижегородскаго листка за №№ 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 8318, 8519 и 8498, для припечатанія въ вѣдомостяхъ и газетахъ. За тѣмъ послѣ бывшаго 16 числа декабря торга и произведенной 20 числа переторжки, потребные для нижегородскихъ присутственныхъ и другихъ мѣстъ, какъ то: городской думы, сиротскаго суда, городского полицейскаго управлѣнія, частей города, полицейскихъ будокъ, городской и ярмарочной пожарныхъ командъ, нижегородской и московской пароходо-конвойныхъ командъ на настоящій 1872 годъ предметы и матеріалы, а именно: свѣчи сальныя 77 пудовъ $26\frac{1}{8}$ фунтовъ, по 6 руб. пудъ на сумму 465 руб. $91\frac{3}{4}$ коп. и стеариновыя 1 п. 20 ф. по 11 р. 20 к. пудъ на 16 руб. 80 коп. и желтая тесьма 100 аршинъ по 10 коп. аршинъ на 10 руб., остались по торгамъ за нижегородскимъ 2 гильдіи купцомъ Никаноромъ Ивановичемъ Кол-

ческимъ, мѣдные паски 54, по 6 руб 45 коп. каждая на сумму 318
30 коп., и ковсия щетки 127 шт. по 79 к. каждая на сумму 1000
33 коп., за нижегородскимъ 2 гильдіи купцомъ Петромъ Михайловичемъ
вѣдевымъ, сосновыя дрова 1497 саж. по 4 р. 28 к. сажень на сумму 317
руб. 11 коп., и березовые 73 саж. по 5 руб. саж на сумму 37 79
осталось по пакету за нижегородскимъ 2 гильдіи купцомъ Никандровымъ
новымъ Максимовымъ, конопляное масло 277 л. 13 ф. 70 з. по 5 ам.
на сумму 1386 р. 71 1/2 коп., бумажный фитиль 3 п. 27 ф. по 22 ин.
на сумму 80 р. 85 к., рожная мука по 78 п. пудъ на 1778 р. 4 р.
гречневая крупа 53 чет. 3¹/₂ четверика по 10 р. 50 к. четверть въ
561 р. 9³/₄ к., овесъ въ 5 пуд. 30 ф. четверть 1767 четв. 2 четв.
10¹/₂ гарн по 3 р. 40 к., четверть на сумму 6539 р. 8¹/₂ к., сѣп. р.
п. 20 ф. по 22¹/₂ к., пудъ на 5090 р. 28³/₄ к., солома 107 возовъ
р. возъ въ 25 пудовъ на сумму 321 р., готовые полукафтаны темно-
сукна 94 по 9 р. каждый на 846 р., полукафтаны изъ сѣраго фабричного
сукна 67 по 6 р. 85 к. на 458 р. 95 к., готовыя куртии сѣраго
наго сукна по 6 р. 35 к на 1022 р. 35 к., готовые кителіи изъ фабричного
полотна 176 по 4 р. на 704 р., готовыя шеровары форменные сѣраго
сукна 94 по 5 р. 75 к. на 540 р. 50 коп. сѣраго фабричного су-
кона 3 р. 25 к. на 1280 р. 50 к., изъ фланекаго полотна 260 по 2 ски-
на 754 р., изъ чернаго ревендука 67 по 2 р. 50 к., на 167 р.
галстуки готовые изъ чернаго сукна на подкладкѣ 327 по 22 к.
94 к., холстъ рубашечный 1235 арш. по 10 в. на 128 р. 50 к. раз-
личные изъ чёрнаго товара 641 пары по 5 р. 25 к. на 3365 р.
подметки 143 пары по 50 к. на 71 р. 50 коп. кепи готовыя изъ
сѣрошьмѣцкаго сукна 94 по 1 р. на 94 р., постовые тулупы изъ русской
чинъ, крытые сѣрымъ фабричнымъ сукномъ 50 по 19 р. на 950 р.
ные полуушубки изъ русскихъ овчинъ безъ воротниковъ 166 по 7 р.
на 1203 р. 50 к., серебряный галунъ 7¹/₂ арш. по 1 р. за аршинъ
50 к., поясные ремни съ мѣдными пряжками 94 по 1 р. 75 к. во
50 к., сабельныя ножны 150 по 2 р. 25 к. на 337 р. 50 к., бѣ-
шевыя перчатки 176 паръ по 1 р. 10 коп. на 193 р. 60 коп., в
кены на мѣху 54 пары по 3 р. за пару на 162 р., рукавицы
108 паръ по 50 к. на 54 р., теплая варги 54 пары по 13 к.
2 к., холщевые торбы 127 по 20 к. на 25 р. 40 к., остались
за временно нижегородскимъ 1-й гильдіи купцомъ Климентомъ Ни-
Макаровымъ, который въ одномъ изъ объявленій присовокупилъ, ч. 315
предметъ безъ другого взять не желаетъ. Послѣ того, въ поданномъ въ
скую управу объявленіи ядринскій мѣщанинъ Иванъ Никитинъ въ
объяснялъ: въ городской управѣ 16 числа сего декабря были торжествен-
числа переторжка обѣ отдачѣ поставки на 1872 годъ разныя потре-

для городскихъ полицейской и пожарной а также и прмарочной команды на постройку аммуничныхъ вещей объявлять, что желаетъ взять на себя поставку аммуничныхъ и другихъ вещей, требующихся въ тѣ поманды, по слѣдующимъ цѣнамъ, а именно: полукафтаны темно-зеленаго сукна по 8 р. 5 к. на 799 руб., вѣсъ сѣраго фабричного сукна по 5 р. 50 к. на 368 р. 50 к., зуртки изъ того же сукна по 5 р. 50 к. на 885 р. 50 коп., кители изъ фланскаго полотна по 3 р. 25 к. на 572 руб., шеровары форменныя сѣро-синаго сукна по 5 р. 25 к. на 493 р. 50 к., сѣраго фабричного сукна по 2 р. 50 к. на 985 руб., изъ фланскаго полотна по 2 р. 50 к. на 572 руб., изъ чернаго ревендука по 1 р. 75 к. на 117 р. 25 к., галстуки изъ чернаго сукна по 9 к. на 29 р. 43 к., сапоги армейские изъ чернаго товара по 5 р. на 3205 руб., подметки по 40 к. на 57 р. 20 к., кепи готовыя изъ тонкаго сѣро-вѣнгерскаго сукна по 90 к. на 84 р. 60 к., постовые туалуны изъ русскихъ овчинъ, крытые сѣрыми фабричными сукномъ, по 17 р. на 850 руб., полуушубки дубленые изъ русскихъ овчинъ безъ воротниковъ по 6 р. 75 к. на 1120 руб. 50 к., серебряный галунъ по 75 к. на 6 р. 62 $\frac{1}{2}$ к., жалаз тесьма по 7 в., аршинъ на 7 р., часные ремни съ язычками пружинами по 3 р. 50 к. на 141 руб., сабельныя ножны по 1 р. 50 к. на 158 руб. 40 к., кожаныя кенгурьи на мѣху по 2 р. 75 к. на 148 руб. 50 к., мѣдныя каски по 6 р. на 324 руб., рукавицы кожаныя по 45 к. на 48 руб. 60 к., варыги теплые по 12 к. на 6 р. 48 к., конскія щетки по 50 к. на 63 руб. 50 к., и ходищевые торбы по 10 к. на 12 руб. 70 коп., просить городскую управу если назначенные имъ цѣны ниже цѣнъ, выпрошеныхъ на устныхъ торгахъ и по пакетамъ, а равно и справочныхъ цѣнъ, поставку означеныхъ вещей утвердить за нимъ, а по утверждении городскою думою торговъ деньги выдавать ему, за сдѣланное и поставленное количество вещей; при чёмъ въ рукоприкладствѣ дополнить, что залогъ по этой поставкѣ онъ представить не можетъ а предоставляетъ городской управѣ удержать въ залогъ при первой выдачѣ ему денегъ за поставленыя вещи по 25% съ рубля, если же нужно будетъ, то и при второй выдачѣ. Изъ сравнительныхъ вѣдомости и вывода, составленныхъ изъ торговаго листа и пакетовъ, поданныхъ на переторжку видно, что за предметы, взятые купцомъ Колчинымъ, въ сложности назначено по росписи 497 руб. 11 $\frac{1}{2}$ к. а имъ выписано 492 руб. 71 $\frac{1}{2}$ к., следовательно менѣе на 4 руб. 40 коп., купцомъ Максимовымъ назначено по росписи 7410 руб. 90 к., а имъ выписано 6782 руб. 16 к. ниже цѣнъ, назначенныхъ по росписи на 682 руб. 75 к., за предметы же, объясненные въ двухъ объявленіяхъ Макаровскаго, по устнымъ тограмъ другими лицами назначена цѣна 2315 руб. 78 $\frac{1}{2}$ к., а Макаровскимъ выписано въ сложности 2836 $\frac{1}{2}$ руб. 44 $\frac{1}{2}$ к. следовательно менѣе на 953 руб. 34 $\frac{1}{2}$ к., изъщаниемъ же Краинскимъ за поставку аммуничныхъ и другихъ вещей означеныхъ въ его объявленіи, кроме холста, выписано 11280 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп., менѣе Макаров-

скаго, Мѣдвѣдева и Колчина на 1659 руб. 85 $\frac{1}{2}$ коп., исторыми изъ
12940 р. 14 к. а также менѣе и справочныхъ цѣнъ, назначенныхъ по распоряже-
на 1167 р. 52 $\frac{1}{2}$ коп. Всей поставки на 1872 г. назначено на 353 $\frac{1}{2}$ уб.
53 $\frac{1}{2}$ к., а выпрошено по торгамъ и пакетамъ 36085 р. 95 $\frac{1}{4}$ коп., бывшаго
772 р. 41 $\frac{3}{4}$ к., по случаю возвышенія цѣнъ на ржаную муку, гречину,
крупу и овесъ противъ справочныхъ цѣнъ, показанныхъ по расписи—
8 к. въ пудѣ, крупа на 2 р. въ четверти и овесъ на 40 к. въ четверти
въ настоящее же время на эти продукты существуютъ справочные цѣны:
ржаная мука 75 к. за пудѣ, гречневая крупа 10 р. 50 к. четверть
3 р. 75 к. четверть. Въ обеспеченіе исправной поставки, взятыхъ предметовъ
упомянутыми лицами представлена залога, именно: Колчинъ—свидѣтельство
за № 3 и полисъ на принадлежащей ему каменный домъ, состоящій
Нижнемъ Новгородѣ на углу верхне-живопосновской улицы подъ № 10
оцѣненный въ 3300 р., Максимовъ—билетъ государственного банка
пуска 1864 г. за № 4494, на предъявителя въ 500 р., съ обязательствомъ
за недостачу пополнить залогъ, и Макаровскій—свидѣтельство нижегородской
паваты гражданскаго суда за № 29—2367 на принадлежащей ему Ка-
скому каменный домъ, оцѣненный въ десять тысячъ руб. Послѣ того
рѣннаго временнаго 1 гильдіи купца Клиmenta Николаева Макаровскаго
анихъ собственникъ Василій Дмитріевъ Шадринъ и нижегородскій 2
купецъ Никаноръ Ивановъ Коачинъ, въ поданныхъ въ городскую управу
въ 31 число минувшаго декабря объявленіяхъ, изъяснили: 1) Шадринъ
переторжъ, бывшій въ городской управѣ 20 сего декабря, за довѣрителемъ
Макаровскімъ по пакетамъ осталась поставка разныхъ предметовъ на
годъ для нижегородскихъ городскихъ полицейской и пожарной командъ
урочной пожарной команды на сумму болѣе 28000 р., въ числѣ означеныхъ
предметовъ осталась за нимъ поставка муки ржаной по 78 к. за пудѣ,
по 10 р. 50 к. за четверть, сѣно по 22 $\frac{1}{2}$ к. за пудѣ и солома по 3
возъ. Нынѣ онъ, Шадринъ, для пользы города на эти предметы желаетъ
дать уступку и взять слѣдующую цѣну: за муку по сеянідесяти коп. за
пудѣ, за крупу по девяти руб. восьмидесяти коп. за четверть, за
двадцати одной коп. за пудѣ и за солому по два руб. пятидесятъ
возъ, при томъ присовупиа, что одинъ предметъ безъ другаго онъ
желаетъ, а если вырошенный имъ въ томъ объявленіи а также и
гдѣмъ его въ пакетахъ за предметы цѣны въ количествѣ около 28000
будутъ въ общемъ итогѣ для города выгодными, то просить горо-
управу поставку эту утвердить за его довѣрителемъ; 2) Колчинъ въ
объявленіи, что онъ желаетъ принять на себя поставку для пожарныхъ
лицейской команды на будущій 1872 годъ требуемое количество фурго-
носвѣтительныхъ матеріаловъ, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, а именно:
ржаная по семидесяти коп. пудѣ, крупа гречневая по девяти р. восьмиде-
сяти коп.

десяти пять к. за четверть, съюно по двадцати двѣ съ половиною к., за пудъ, масло постное по пяти руб. девяносто коп. за пудъ, свѣчи садьные по шести руб. пудъ, стеариновые по одиннадцати руб. двадцати коп. за пудъ, фитиль зашновый по девятнадцати руб. пудъ и холстъ рубашечный по одиннадцати коп. аршинъ, а въ другомъ обѣявленіи заявила городской управѣ, такъ какъ въ настоящее время поставка на пожарныхъ команды еще не утверждена, то просить управу, не найдетъ ли она выгоднымъ принять отъ него на предстоящій январь мѣсяцъ 1872 года, требуемое количество фуража и освѣтительныхъ матеріаловъ, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, а именно: мука ржаная по шестидесяти восьми коп. за пудъ, крупа гречневая по девятыи руб. пятидесяти коп. за четверть, овесъ вѣсу въ 5 пудовъ 30 фун. съ кулемъ по три руб шестидесяти коп., съюно по двадцати одной коп. за пудъ и масло постное по пяти р. восьмидесяти к. за пудъ. Сообразивъ вышепизложенное съ обстоятельствами дѣла и поданными обѣявленіями довѣренными врем. купца Макаровскаго крестьяниномъ Шадринымъ и купцомъ Никаноромъ Колчинымъ городская управа находитъ: 1) выпрошенная временными купцомъ Макаровскимъ на переторжкѣ по пакетамъ цѣна на объясненные въ обѣявленіяхъ его предметы съ понижениемъ въ послѣднемъ обѣявленіи довѣреннымъ его крестьяниномъ Шадринымъ цѣнъ на иѣкоторые предметы образовалась выше цѣны, назначеної по сѣмъ на тѣ предметы въ сложности болѣе на 751 руб. 25 $\frac{1}{4}$ коп. и 2) въ обѣявленной купцомъ Колчинымъ на переторжкѣ по уступнымъ торгамъ цѣня съ понижениемъ цѣнъ на объясненные въ обѣявленіи его предметы оказалась тоже выше справочной цѣны, назначеної по сѣмъ на тѣ предметы, въ сложности на 632 руб. 61 $\frac{1}{2}$ коп., а потому полагаетъ: произведенные на поставку въ 1872 году разныхъ матеріаловъ и вещей торги утвердить только въ одной части ихъ за купцомъ Максимовымъ поставку дровъ, таѣкъ какъ объявленная имъ въ пакетѣ цѣна на дрова сосновыя по 4 руб. 28 коп. и березовыя по 5 руб. сажень удовлетворительны и ниже цѣнъ, назначенныхъ по расписи по количеству за 1497 саж. сосновыхъ и 75 саж. березовыхъ на 682 руб. 74 коп., но не приввода сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы какъ за Максимовымъ торговъ, таѣкъ и самыхъ копидій поставку; относительно же торговъ на прочие предметы и утвержденіе настоящаго подрида на сей 1872 годъ за другими лицами представить на разсмотрѣніе городской думы. Что же касается до поставки на предстоящій январь мѣсяцъ для пожарныхъ лошадей фуража и прочихъ предметовъ, то, согласно 78 ст. город. полож., предоставить г. городскому головѣ сдѣлать по каждому предмету распоряженіе, каковое въ доложить вмѣстѣ съ дѣломъ о торгахъ при первомъ же собраніи, думѣ. Опредѣлили: Признавая заявленія на торгахъ цѣны на разные припасы вообще высокими и невыгодными, городская управа полагаетъ предложить городской управѣ назначить между подрядчиками,

о послѣдствіяхъ дожить думѣ; до утвержденія же торговъ поставку не можемъ предоставить въ хозяйственное распоряженіе управы губернскаго за подпись городскаго Головы, Гласныхъ думы и за сърѣзъ городскаго Секретаря.

Стат. бывш. Академии наукъ

Слушали: Отношеніе предсѣдателя отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговли, В. И. Раозина (вмѣстѣ съ тѣмъ гласного думы) къ г. городскому головѣ, отъ 26 ноября № 30, слѣдующаго содержанія: въ нижегородскомъ отдѣленіи общества для содѣйствія русской промышленности и торговли возобновленъ былъ вопросъ объ соединеніи Волгою Мещерскаго озера и объ устройствѣ на немъ пристаней и зида для судовъ, а также складовъ для ярмарочныхъ товаровъ. По этому вопросу представленъ былъ членомъ общества Н. В. Черкасовымъ докладъ съ изложеніемъ оснований, на которыхъ можно было бы возобновить этотъ проектъ, уже разработанный однажды только въ сколько въ иномъ видѣ, но по вышесказаннымъ обстоятельствамъ оставленный тогда безъ послѣдствій. Въ упомянутомъ докладѣ подробно разобраны были всѣмъ известные недостатки, которыемъ страдаютъ настоящія ярмарочные пристани Сибирская и Гребновская. На водахъ, направленный какъ разъ на Сибирскую пристань, отрываетъ съ дыма годомъ все болѣе значительныя части берега и въ скоромъ времени заставитъ совсѣмъ отгѣснить пароходчиковъ на то болотистое мѣсто, где въ стоящее время, за недостаткомъ мѣста въ крытыхъ помѣщеніяхъ, они вынуждены сваливать подъ открытое небо и на произволъ вѣтра и дождя оное количество привозимыхъ ими товаровъ. Гребновская пристань пострадала еще въ болѣе невыгодныя условія: напослѣдокъ песчаная отмель, изъ которой она состоитъ, не допускаетъ къ себѣ на близкое разстояніе выгрузки и нагружающіяся суда, а сама она каждый годъ грозитъ быть смытой на мѣсто, прикрытой водой, при неожиданной прибыли послѣдней, она требуетъ ежегодныхъ постройки весьма длиннаго моста и деревянной настилки на значительномъ протяженіи. Сибирская пристань ежегодно понимается весеннимъ разливомъ Гребновская даже осеннею прибылью воды; это обстоятельство не допускаетъ возможности строить на нихъ прочныхъ основательныхъ зданій подъ ссыпкой лишь деревянные разбирающіеся баляганды. Тѣснота помѣщенія на этихъ пристаняхъ заставляетъ сваливать подъ открытое небо большую часть лежащаго на нихъ товара и это же самое заставляетъ строить баляганды складывать товаръ въ такомъ беспорядкѣ и такъ тѣсно, что малѣйшее пламененіе даже на одномъ изъ конечныхъ пунктовъ неминуемо должно пространиться на всю пристань, при чемъ не будетъ никакой возможности спасти сколько нибудь значительную часть изъ сложенного на ней товара.

такъ какъ недостатокъ мѣста не допускаетъ принять никакихъ мѣръ предосторожности, въ родѣ брандмауеровъ, промежутковъ и т. п. Кромѣ того, пожаръ, распространившійся на пристани, грозитъ вмѣстѣ съ тѣмъ гибелью и всему стоящему подъ Нижнемъ каравану судовъ. Выставивъ на видъ эти и еще другія хотя не столь очевидныя, но не менѣе важныя неудобства настоящихъ промарочныхъ пристаней, докладчикъ предлагаетъ, соединивши съ Волгой каналъ Мещерское озеро, перевести на него обѣ упомянутыя пристани; значительная поверхность озера, а также въ большое протяженіе его береговъ позволяютъ сдѣлать это съ устраниніемъ большей части самыхъ главныхъ изложенныхъ въ докладѣ недостатковъ. — При этомъ докладчикъ устранилъ одинъ очень важный недостатокъ прежняго проекта. По послѣднему предполагалось вводить суда изъ Волги въ озеро, которое лежитъ выше рѣки, посредствомъ системы шлюзовъ въ соединительному каналѣ, что допускало бы пропускъ лишь весьма ограниченного количества судовъ въ сутки и для чего нужно было бы предпринять, кромѣ другихъ, еще весьма значительныя работы для проведенія запасной воды изъ Пырскаго озера, а именно расчистить каналъ на протяженіи 18 верстъ. Въ упоминаемомъ же ими докладѣ предлагается уравнять высоту воды въ Волгѣ и Мещерскомъ озерѣ, попизивъ уровень дна послѣдняго, а вынутою для этого изъ озера землею повысить берега его, и сдѣлать тѣмъ мѣсто для будущихъ пристаней недоступнымъ даже весеннему водополью. Такое приспособленіе для проведенія судовъ изъ Волги въ озеро и обратно, достигаа гораздо лучшей цѣли предпріятія, т. е. доставленія удобствъ торговцамъ и судовладѣльцамъ, по расчетамъ докладчика должно и дешевле стоять. Общее собраніе нижегородскаго отдѣленія общества содѣйствія русской промышленности и торговли, признавая за поднятымъ вопросомъ важность первой степени, постановило: 1) поручить 4 мѣ изъ присутствовавшихъ членовъ общества заняться разсмотрѣніемъ доклада; 2) войти по этому поводу чрезъ предсѣдателя отдѣленія съ представлениемъ въ думу, которую просить принять участіе въ разработкѣ поднятаго вопроса. Извѣщая о настоящемъ постановленіи, отдѣленіе общества для содѣйствія русской промышленности и торговли просить г. городскаго голову предложить его на обсужденіе нижегородской городской думы. Участіе представителей города въ разработкѣ этого вопроса способствовало бы полному соблюденію интересовъ города, если бы послѣдній пожелалъ принять участіе въ осуществленіи этой мысли, а самый проектъ, одобренный городскою думою, имѣлъ бы болѣе шансовъ перейти къ дѣйствительности. Принимая же во вниманіе, что лучшее время для изслѣдованія мѣсть работы есть начало зимы, когда мало снѣга, нижегородское отдѣленіе общества поставлено въ необходимость просить рѣшеніе думы въ возможно непродолжительномъ времени. *Определѣли:* Избрать изъ среды гласныхъ для совмѣстной съ членами общества содѣйствія русской промышленности и торговли, разработки предложенного вопроса, А. М. Губина, В. К. Мичурина, Н. В.

Вяжевра и Ив. Ам. Власова, предложивъ имъ соображенія и заключенія
иности въ думу. О настоящемъ распоряженіи предоставить г. городскому
головѣ сообщить отдѣленію общества. Поданный за подпись городскому
гласнаго думы и за скрѣплю городскаго секретаря.

Стат. 7

Слушали: Поданное въ думу заявление гг. гласныхъ оной С. А.
Скаго, И. И. Стрегуліна и Я. М. Королева, буквально слѣдующаго содержа-
тъ имъ честь быть удостоены городскою думою выборомъ въ члены
еї по наблюденію за исправностію пожарного обоза; принимая въ видѣ
ихъ обязанности съ той единственою цѣлью, чтобы принести по-
льзу обществу, они съ ревностію приступили къ своимъ занятіямъ и
вполнѣ ознакомились съ дѣломъ необходимымъ сошли все видѣть, все
въ всюду заглянуть, чтобы уяснить себѣ сущность начинаемаго труда
и правильное в прочное движение: но комиссія при самомъ си нача-
твѣ въ дѣлахъ своихъ затрудненіе, всѣ дѣла комиссіи, поступающія въ
скую управу, оставались весьма на долгое время безъ исполненія; но эти
платствія у комиссіи не отняли энергіи и надежды на будущее, она неустанно
продолжала идти по пути, указанному ей инструкціею, и безотлагательно
ступила, на основаніи § 8 инструкціи, къ составленію подробной описи
пожарныхъ обозамъ всѣхъ частей, а такъ равно и къ составленію про-
порціи, составленного ею по 14 § для артели вольныхъ охотниковъ
всиліи на пожарахъ работами; 2-го о приглашеніи жителей города
шлыхъ доставлять на пожары воду; 3-го о способѣ устройства въ зимнее
при водныхъ резервуарахъ прорубей, для удобства при пожарныхъ си-
доставлять воду, и за тѣмъ сдѣлано постановленіе совокупно съ г. го-
родскимъ полиціимейстеромъ, на основаніи устава пожарного, иметь въ
пожарныхъ случаевъ для безвозмездной перевозки спасаемаго имущества
домовыхъ и 20 легковыхъ извозчичьихъ подводъ; кроме сихъ проектовъ
иссія сдѣЛА постановленія для приобрѣтенія некоторыхъ предметовъ
и некоторыхъ произвѣсть ремонтировку, но всѣ проекты и постановленія
иссія были къ несчастію затруднены, а некоторые даже и уничтожены
все-таки комиссія не отчаявалась достигнуть цѣли улучшенія пожарнаго
инструментовъ и заливныхъ трубъ, и чтобъ знать именно, что болѣе
за первое время необходимо для пополненія и улучшенія обоза, съмѣ-
нимъ предварительно съ точностію практически исадѣвать, и да и
предположила сдѣлать слѣдующее дознаніе: 1) во сколько времени по съмѣ-
тревогѣ можетъ прибыть къ означенному мѣсту съ обозомъ команда,
какъ пріѣздѣ на мѣсто, какъ скоро можетъ приступить команда къ дѣлѣ
испробовать всѣ заливныи трубы, и практически примѣнить къ дѣлу пожар-
ные инструменты и затѣмъ уже сдѣлать свое заключеніе, что необходи-

нужно дади улучшениј и пополненїя въ пожарномъ обозѣ для удобства тушенія пожаровъ, и дади приведеніе въ исполненіе такового предположенія комиссія постановила сдѣлать вызовъ выѣзда команы, между тѣмъ 11 § инструкции хотя и предоставлено комиссіи во всякое время дѣлать внезапный осмотръ, но по предварительному разрѣшению городскаго головы, вслѣдствіе чего комиссія 26 ноября просила городскаго голову о разрѣшениі, но къ неожиданности комиссіи, городской голова ей въ этомъ отказалъ. Слѣдовательно всѣ благоприятствующія дѣйствія комиссіи этимъ уничтожены и предположенія ее, къ истинному сожалѣнію, остались неосуществимыми, при такомъ положеніи комиссія не можетъ надѣяться принести той пользы какой отъ неї ожидалось и ожидается, а при этомъ убивается и самая дѣятельность и невольно наводить сомнѣнія, послужить ли въ чёму и будущій трудъ. А потому они отъ званія членовъ и занятій по комиссіи отказываются и, согласно 60 ст. городового положенія, о семъ извѣщаютъ г. городскаго голову, и просятъ, на основаніи 38 ст. городового положенія, предложить о ихъ заявленіи городской думѣ». По поводу заявленія гг. Донскаго, Королева и Стрегулина, городской голова доложилъ, что по представлениіи комиссіи по отношенію къ хозяйству пожарного обоза и команды, а также и содержанія въ исправностиведеныхъ басейновъ со стороны управы дѣлались всѣ распоряженія своевременно. Составленные же вновь проекты обѣ укомплектованіи состава пожарной команды съ участіемъ жителей или постороннихъ лицъ, требующія по однимъ заключеніямъ начальника полицейскаго управлія, по другимъ «всестороннаго» соображенія обѣ удобопримѣнительности ихъ къ дѣлу въ затѣмъ обсужденія и утвержденія городской думы, не могли быть въ тоже время приведены въ исполненіе и потребовали времени для дополнительной разработки, какъ на примѣръ: 1) уставъ о сформированіи вспомогательной артели рабочихъ на пожарахъ, вслѣдствіе неоднократныхъ исправленій утверждены только думою по третьему докладу 17 сего декабря; 2) о приглашеніи жителей Нижнаго-Новгорода чрезъ печатныя объявленія и публикаціи въ принятію участія на пожарахъ доставкою воды на своихъ лошадахъ, по совѣщанію съ гласными думы, признается не достигающимъ цѣли, если это не будетъ установлено особыми правилами обязательными; 3) о привлечении извозчиковъ явиться на пожары для перевозки имущества и о заготовленіи для сего особыхъ №-рныхъ знаковъ, представление это разрѣшается закономъ и установленными правилами для извозчаго про мысла, въ отношеніи же формы оныхъ знаковъ погребено, на основ. 101 ст. город. полож., заключеніе начальника полицейскаго управлія; но какъ вопросъ этотъ комиссію возбужденъ только въ концѣ ноября мѣсяца, то заключенія отъ г. полиціймейстера не послѣдовало; и 4) о постройкѣ башни въ всѣхъ полицейскихъ частяхъ, хотя по оному представлению и поручено архитектору въ члену управы войти въ соображеніе о необходимости какъ устройства, такъ и стоимости ихъ, но г. городской голова заявилъ, что по

стройку новыхъ башь онъ паходитъ излишнимъ по съдующимъ соображениямъ: бани эти, по отзыву архитектора, будуть стоить не менѣе 3600 руб., а онъ потребуютъ топлива и въ послѣдствіи ремонта, между тѣмъ, какъ горы могутъ пользоваться готовыми баями, устроными возлѣ помѣщеній гвардии комады, а именно: 1) въ кремль есть своя деревянная башня близъ самыхъ конюшень, которую можно поддержать экономичными средствами и мастеровыми, находящимися въ той же комадѣ; 2) въ Донской части комада могла бы пользоваться башею въ соседнемъ здании И. Танцевой роты, которая построена отдельно на дворѣ, для чего не требуется разрешенія надлежащаго начальства, имѣя въ виду, что городъ участвуетъ нежными средствами въ содержаніи тюремъ; и 3) даи 2-й кремлевской башни имѣется въ домѣ Христофорова, арендованномъ городомъ для проходной скв., въ близкому разстояніи отъ помѣщенія комады, за что уже получено согласіе г. военнаго начальника, следовательно, въ устройствѣ новыхъ башь надобности не предстоитъ и тѣмъ хоратайство это, въ виду бѣжания расходовъ, можетъ быть въ настоящее время отклонено. Образъ заявленію гг. Донскаго, Королева и Стрегулина, о разрешеніи пропуска внезапную тревогу, по которой они желали привести въ дѣйствіе все спасительные мѣеры, предложенные пожарной комадой, на какое отношеніе представители комиссіи, со стороны городского головы посыпалъ отвѣтъ, что осмотръ комады съ привлечениемъ всего обоза желательно было городскому головѣ произвести своеимъ присутствіемъ, а такъ какъ тогда еще не было зимнаго пути, то въ чрезвычайное время да възвѣска комады изъ всѣхъ частей за одну изъ городскихъ площадей предполагалось комиссію извѣстить, при чемъ имѣлось въ виду, что одинъ изъ членовъ комиссіи уже сдѣлалъ внезапные вызовы отдельныхъ кремлевской части, и по отысканію его, должностнымъ въ присутствіи изрѣзано было все въ исправномъ состояніи, следовательно не представляющихъ отложной надобности производить этотъ вызовъ въ такое время, когда я ставялся къ тому иѣкоторыя неудобства. За всѣмъ выказаннымъ членовъ Донскаго, Королева и Стрегулина на бездѣйствіе управы гг. представляемъ сдавали могутъ имѣть достаточныя основанія, которые можно соотнести къ предлагаемому отказу отъ занятій по участію въ гвардии башни, что остальные члены, какъ видно, не раздѣляли ихъ мнѣнія оказатьствомъ тому, что большинство членовъ въ видахъ общественности, не отказались быть дѣятелями въ комиссіи по наблюденію за гвардіей обозомъ. Оправдание: За отказомъ отъ занятій по комиссіи гг. Донскаго, Стрегулина и Королева, городская дума въ настоящее время находиться въ возможно ограниченіи въ оставшимися въ комиссіи четырьмя членами, по видахъ представительства въ комиссіи одному изъ членовъ городской управы назначенню ей присутствія, на основаніи 75 ст. город. полож., имѣя въ виду, что поводомъ къ отказу выбывшихъ членовъ послужилъ

къ городской управѣ и вообще къ учрежденіямъ городскаго общественнаго управлениа, что можно соотнести въ свою очередь къ большей или меньшей неудовлетворительности данной комиссіи инструкціи, то ума полагаетъ предложить комиссіи представить думѣ по предмету сему свои сображенія чрезъ городскую управу. Подлинный за подпись предсѣдателя городскаго головы, гласныхъ думы и за скрѣпкою городскаго секретаря.

Стат. 8.

Слушат: Заявленіе гг. гласныхъ городской думы И. С. Бубнова, И. И. Вахирева, И. М. Русева, С. В. Донского, И. С. Кварталова, М. Г. Королева, И. П. Михаакина, В. К. Митурина, В. М. Немцова, М. Б. Прутчеко, К. И. Садокова, Д. А. Саламыкова, А. А. Смирнова, В. А. Соболева, Д. И. Фашь-Путеренъ, С. И. Фигурова, И. И. Щурова, А. А. Зарубина и В. Ш. Рагозина, съдѣдующаго содержанія: на основаніи 60 ст. город. положенія, они имѣютъ честь заявить г. городскому головѣ, что, бывъ приглашены повѣстками въ собраніе думы на 29 декабря въ 6 часамъ вечера, они къ назначенному времени прибыли, но собраніе не состоялось за неприбытіемъ другихъ гг. гласныхъ въ количествѣ, требуемомъ 63 статьею городового положенія и покорнѣйше просятъ доложить о семъ городской думѣ, для принятія, по ея усмотрѣнію, мѣръ къ посыщенню гг. гласными собраній городской думы.

Справка: Въ протоколѣ засѣданія нижегородской городской думы 2 іюля 1871 года записано съдѣдующее: Въ засѣданіи 25 іюня былъ выслушанъ докладъ г. городскаго головы о томъ: 11 сего іюня гласный С. В. Донской сдѣлалъ заявленіе,—во извѣщеніи гг. гласныхъ неоднократно были поставлены на очередь къ обсужденію вопросы, которые, по 67 ст. городового положенія, должны быть обсуждаемы собравшемъ не менѣе половины всѣхъ гласныхъ; но такъ какъ до опредѣленія оной статьею числа собраніе гласныхъ не восполнялось, а потому и вопросы эти остаются не разрѣшенными, между тѣмъ въ разрѣшеніи ихъ можетъ встрѣтиться надобность, нетерпящая отлагательства. Находя заявленіе г. гласного Донского совершенно основательнымъ, во прини-мая во внимание, что городовымъ положеніемъ не вмѣнено въ непремѣнную обязанность гг. гласныхъ присутствовать въ собраніи думы въ каждомъ засѣданіи; при чмъ г. городской голова выражалъ свои сображенія, если по трехкратному извѣщенію гг. гласныхъ къ обсужденію постановленныхъ на очередь вопросы, имѣющихъ быть разрѣшенными не менѣе половины гласныхъ, собраніе и къ третіе засѣданіе будетъ мнѣе указанного въ 67 ст. числа гласныхъ, то не слѣдуетъ ли ходатайствовать въ законодательномъ по-рядкѣ о дозволеніи разрѣшать такие вопросы собравшемъ гласныхъ, указанныхъ въ 63 ст. городового положенія, каковое заявленіе г. гласного Донского и соображаетъ городской голова, не благоугодно-ли будетъ собранію гг. гласныхъ

дума постановила: встрѣчаю, искоторыи затрудненія въ неотложномъ разрешеніи настоящаго вопроса оставить его открытымъ до съдующаго засѣданія. Въ засѣданіи 2 июля С. В. Донской первое свое заявленіе донесли съдующимъ: по заявленному имъ вопросу, относительно действительности статьи 67 определеній думы, оно докладываетъ, что дѣла, подлежащія обсужденію городской думы, есть двоякаго рода: одни изъ нихъ могутъ обсуждаться 24 гласными, другія не менѣе половины положительного числа, т. е. вотъ именно дѣла тѣ, которые должны быть обсуждаемы не менѣе 36 гласныхъ, и дали поводъ къ обсужденію настоящаго вопроса и именно потому что таковыя дѣла по нѣсколько разъ состояли на очереди яль докладу и неприбытиемъ положеннаго числа гласныхъ, оставались недоделанными, а изъ могутъ быть дѣла серьезныя и нетерпящія отлагательства, то подобныя разомъ за неприбытиемъ гласныхъ, должны будуть оставаться не разрѣшеными, отчего, по мнѣнію г. Донского, могутъ происходить вредныя въ интересахъ городскаго хозяйства, послѣдствія и медленность въ дѣлахъ городскаго управления и при томъ могутъ послѣдовать и со стороны лицъ, въ тѣхъ дѣлахъ заинтересованныхъ, и справедливыя негодованія, которые именно могутъ относиться не иначе какъ къ городской думѣ. Для устраненія подобныхъ обстоятельствъ, г. Донской находилъ бы необходимымъ включить въ правилъ о засѣданіяхъ городской думы, чтобы гг. гласные считали себя обязанными на основ. статьи 47 город. полож., находиться для отправленія своихъ обязанностей въ засѣданіяхъ думы; въ случаѣ же своихъ отлучекъ, на основаніи ст. город. полож., гг. гласные обязаны г. городскаго голову извѣщать, а разъ о причинѣ неприбытия почему либо въ назначенный засѣданія думы тѣмъ обязаны уведомить заблаговременно; также изъ гг. гласныхъ, которые почему либо не могутъ продолжать принятыхъ ими на себя, по званію гласныхъ обязанностей, обязаны о семъ извѣстить г. городскаго голову, для замѣны гласного, на основаніи 49 ст. городоваго положенія, лицомъ, заступившимъ его мѣсто. Г. Донской считаетъ, что сдѣлать такое постановленіе городской думѣ необходимо, такъ какъ, на основ. З ст. город. полож., лежа на общественномъ городскомъ управлении обязанность установить порядокъ хода дѣлъ городскаго управления. О таковомъ постановленіи думы разослано по всемъ гласнымъ извѣщенія; г. Донской полагаетъ что гг. гласные вполнѣ убѣдятся въ той необходимости, для общественного управления потребуется считать себя обязанными исполнить свой долгъ, примутъ живое участіе дѣлахъ городской думы и, безъ сомнѣнія, оправдаютъ сдѣланное имъ просимъ обществомъ довѣре; нельзя допустить мысли, чтобы въ почтеннейшихъ гг. гласныхъ нашлись люди дотого равнодушные, что предпочли бы борьбѣ за полному укрѣпленію за собой законныхъ своихъ правъ. Раздѣляя мнѣніе гг. городскаго головы и гласного С. В. Донского, городская дума

постановила: ограничиться, въ настоящемъ случаѣ, выраженіемъ сожалѣнія, что гг. гласные думы не вѣдь одинаково сочувственно относятся къ дѣлу, къ которому они призваны закономъ и общественнымъ довѣріемъ, передавъ всѣмъ гг. гласнымъ въ кошахъ настоящій протоколъ думы. *Определѣніе:* Не получивъ ожидаемаго результата отъ опредѣленія своего, наложеннаго въ протоколѣ засѣданія 2 іюля 1871 года, городская дума въ настоящее время находить себя вынужденною, примѣняясь къ 101 статьѣ город. подз., покорѣвше просить гг. гласныхъ заблаговременно до срока, къ которому приглашаются они въ собраніе думы, сообщать г. городскому головѣ, письменно, въ случаѣ если кто изъ нихъ не можетъ присутствовать въ предстоящемъ засѣданіи, о чёмъ гг. гласныи въ посадѣть копіи съ настоящаго опредѣленія. Подлинный за подпись городскаго головы, гласныхъ думы и за скрѣпою городскаго секретаря.

Стат. 9.

Слушали: Докладъ съдующаго содержанія: нижегородской купецъ Василий Алексѣевичъ Буяновъ заявилъ управѣ, что противъ находящагося на Софроновской площиади каменного его съ лавками дома, во всякомъ времѣ года сваливаются нечистоты съ зловреднымъ запахомъ, а потому изъявилъ желаніе мѣсто это на разстояніи 30 погон. саж. по берегу р. Оки, взять въ арендное содержаніе на 10 лѣтъ, съ платою въ доходъ города по 20 руб. въ годъ, для выстройки на оному площиадки съ перилами съ тѣмъ, чтобы площиадку никто никакимъ товаромъ, кроме его, не занималъ. Вслѣдствіе чего городская управа поручила члену своему г. Щурову, просимое купцомъ Буяновымъ мѣсто освидѣтельствовать и съ своимъ заключеніемъ уведомить управу, на что г. Щуровъ уведомилъ, что означенное мѣсто хотя въ настоящее время и свободно, но на просимый Буяновымъ срокъ отдано быть не можетъ, такъ какъ оно въ теченіи 10 лѣтъ можетъ потребоваться городу и заявленная Буяновымъ цѣна низка. Послѣ того, купецъ Василий Алексѣевичъ Буяновъ, прибывъ въ городскую управу, въ данной въ присутствіи онай 23 ноября 1871 года подпись подтвердивъ свое заявленіе, о желаніи взять въ арендное содержаніе означенное мѣсто, обязался мѣсто то, по выстройкѣ на немъ площиадки съ перилами единственно для публики, ничѣмъ не занимать, и если оно потребуется городу ранѣе срока, очистить безъ всякаго за то возвагражденія немедленно. Городская управа 4 декабря заключила: предложенную купцомъ Буяновымъ цѣну 20 руб. въ годъ, за просимое имъ въ арендное содержаніе городское мѣсто на Софроновской площиади, противъ его, Буянова, дома на верху по набережной, въ количествѣ 30 погон. саж. и не болѣе двухъ саж. поперечнику, для постройки съ перилами единственно для публики, городская управа находя для города выгодною, полагала бы отдать купцу Василию Алексѣеву Буянову мѣсто то въ аренду срокомъ на 10 лѣтъ,

съ платою въ доходъ города по 20 р. въ годъ, собственно для постройки на немъ площадки съ перилами, въ чёмъ и заключить въ нимъ контрактъ, включивъ въ оный и обязательство Буинова означенное место ничемъ не занимать, а въ случаѣ надобности въ немъ городу въ ранѣе срока, очистить по первому требованію управы безвозмездно; иб не приводя сего въ исполненіе, представить на утверждение городской думы. **Определѣли:** Въ виду предполагаемаго устройства набережной, городская дума признаетъ неудобнымъ разрѣшить доложенное ходатайство г. Буинова, о чёмъ и объявить ему чрезъ городскую управу. Подлинный за подпись городскаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣплю городскаго Секретаря.

Стат. 10

Слушали: Нижегородскою постоянною оцѣночною комиссіею препровоздены въ городскую управу описи съ оцѣнками недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ разнымъ лицамъ, въ количествѣ 53, для предъявленія тѣхъ оцѣнокъ, на основаніи 36 § правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, вызывались чрезъ повѣстки въ городскую управу владѣльцы сказанныхъ имуществъ. Всѣдствіе чего, некоторые изъ нихъ, явились въ управу и остались оцѣнками доволены, а одинъ изъ нихъ именно крестьянинъ Ипполитъ Иванъ остался недоволенъ безъ объясненія причинъ, другое же въ назначенные сроки не явились и, на основаніи 39 § тѣхъ правилъ, лишились права на вознагражденіе противъ оцѣнокъ ихъ имуществамъ. Городская управа, въ разсмотрѣніи означенныхъ оцѣнокъ и вышеизложеннаго, признала, съ своей стороны, оцѣнки составленными правильно и согласно съ изданными въ сей предметъ правилами. За тѣмъ управа составила списокъ вѣсъ тѣхъ оцѣнокъ съ объясненіемъ въ немъ: кому принадлежать имущества, въ какихъ частяхъ города они находятся и во сколько оцѣнены съ отмѣтками: кто изъ владѣльцевъ имуществъ остался доволенъ оцѣнками, кто недоволенъ и вто въ назначенный срокъ не явлен. **Определѣли:** Въ виду предполагаемой всебѣдной переоценки города и неотложной надобности въ оцѣнкѣ имѣній для внесения ихъ въ окладные книги, городская дума полагаетъ представленные оцѣнки утвердить. Подлинный за подпись городскаго Головы, Гласныхъ думы и за скрѣплю городскаго Секретаря.