

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ЦѢНА ИЗДАНІЮ:

Безъ доставки 5 р.
Съ доставкой 5 р. 50 к.
Съ пересылкою по почтѣ 6 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Нижнемъ-Новгородѣ — въ конторѣ Редакціи Листка, Тихоновская улица, домъ Келейниковой; въ книжномъ магазинѣ куп. Ишенцова, на большой Покровкѣ. Въ Москвѣ — у Н. А. Мейеръ, Солянка, на углу Большаго Ипановскаго пер. домъ Вабурина.

№ 49.

Выходитъ: *каждонедѣльно по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; во время ярмарки съ 20 июля по 1 сентября, ежедневно, исключая дней постъ-праздничныхъ.*

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ:

1) Въ конторѣ редакціи — ежедневно, исключая воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 9 час. утра до 6 веч., 2) въ часовомъ маг. Гусева въ Москвѣ — у г. Мейеръ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За строчку мелкаго шрифта платится: 1 разъ 5 к., 2 раза 10 коп., 3 раза 14 к. Съ мѣста берется плата по числу строкъ петида. Желая еще помѣщать объявленія въ значительномъ числѣ мѣ пользованія уступкою.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

18 мая. Муч. Θεодота, Петра, Діонісія, Андрея, Павла, Христіны, Праклія, Павліна, Венедита, Симеона, Иссаака, Вахтисія, Александры, Θεкусы (или Текусы), Клавдія, Фанны, Евфрасія, Матроны и Іулія.

19 мая. Свят. муч. Патрікія — еп. Прусск., Акакія, Меландра, Полена. Муч. Калудра. Преп. Іоанна — еп. Готфскаго. Св. благовѣр. кн. Іоанна Угличск. (Игнатія) и преп. Корилія Комельск.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Пріемъ корреспонденціи на трамваи.

Корреспонденція на всѣ тракты принимается ежедневно: денежная, страховая и посылочная — съ 8 ч. утра до 2 пополудни, а простая съ 8 ч. утра до 7 ч. вечера; по корреспонденціи, поданной въ дни отхода почтъ, отправляется въ тѣ же дни, тогда только, когда денежная корреспонденція подана за 3 часа, а простая за 1½ часа до отправления почтъ.

Отправление почтъ.

Сухопутно:

На Москву ежедневно въ 5 ч. по полуд.; на Муромъ по понед. и четвер. въ 5 ч. пополуд.; на Озюбликово по втор. и пятн. въ 5 ч. по полуд.; на Кострому по воскр., понед., сред. и четв. въ 5 ч. пополуд.; на Симбирскъ по понед. и пятн. въ 6 ч. пополуд.; на Казань: по понед. и пятн. въ 6 ч. пополуд.; на Пензу по понед., втор., сред. и пятн. въ 3 ч. пополуд.; на Вятку по четв. и воскр. въ 5 ч. пополуд.

На пароходахъ:

Въ Рыбинскъ, Казань и Кострому ежедневно въ 10 ч. утра; въ Саратовъ и до Царицына ежедневно кромѣ субб. въ 10 ч. утра.

Примчаніе: Корреспонденція въ уѣздные города, а равно и на пріемныя станціи Нижегородской губерніи отправляется: въ Арамазъ, Лукояновъ и Починки и на станціи: Митинскую, Борисовскую и Богоявленскую съ почтами на Пензу; въ г. Ардатовъ и станцію Стеклова — денежная во вторникъ, а простая — во вторникъ и пятницу; въ Балахну и станцію Мѣдиного — съ почтами на Кострому; въ Горбатовъ и Павлово — съ почтами на Муромъ и Озюбликово; въ Княгининъ, Сергачъ и станцію Мангушево — съ почтами на Симбирскъ; въ Семеновъ и станцію Уткино — съ почтами на Вятку.

Пріходъ почтъ.

Въ 11 ч. утра: Изъ Москвы по желѣз. дор. ежедневно, изъ Мурома по втор. и пятн.; изъ Озюбликова по сред. и субб.; изъ Костромы по воскр., сред., четв. и субб.; изъ Костромы на пароходахъ ежедневно; изъ Рыбинска на пароходѣ ежедневно; Казани на пароходѣ ежедневно. По обыкновенному почтовому тракту изъ Казани и Симбирска по сред. и субб. въ 7 ч. утра; изъ Пензы по понед., сред., четв. и пятн. въ 9 ч. пополуд.; изъ Вятки по понед. и четв. въ 9 час. 25 мин. утра.

Примчаніе: Корреспонденція изъ уѣздныхъ городовъ и съ пріемныхъ станцій Нижегородской губерніи получается: изъ Арамаза, Лукоянова, Починокъ, Митина, Борисова, Богоявленія — съ почтами изъ Пензы; изъ Лыскова, Василія, станцій: Кстова, Чернухи и Поляны — съ почтами изъ Казани; изъ Сергача, Княгинина и станцій Мангушево — съ почтами изъ Симбирска; изъ Семенова и станцій Уткино — съ почтами изъ Вятки; изъ Балахны и Мѣдинова — съ почтами изъ Костромы; изъ Горбатова и Павлова — съ почтами изъ Мурома и Озюбликова; изъ Ардатовъ, станцій: Стеклова и Кременскъ — по четвергамъ — денежная и по понедѣльникамъ и четвергамъ — простая.

ГОРОДСКАЯ ПОЧТА.

Ящики для опусканія писемъ находятся: а) при губернской почтовой конторѣ; б) около Чернаго пруда у почтовой гостиницы; в) на углу большой и малой Покровокъ; г) на большой Печеркѣ, у дома уѣздной конторы; д) на нижнемъ базарѣ, на рынкѣ, у дома Ермолаева; е) на нижнемъ же базарѣ, на берегу Оки, у дома Ермолаева ж) на углу Свяной площади у Казанской заставы; з) на углу Варварской улицы и Острожной площади; и) на углу Ошарской площади и Петропавловской улицы; ъ) на углу Студеной и Полевой улицъ; к) на углу Похваленинскихъ — улицы и сѣзда; л) на углу Большой Ямской и Арамазской улицъ; м) на Ильинскѣ, у пяти угловъ, близъ Успенскаго сѣзда и н) въ Слободѣ на Благовѣщенской набережной рѣки Оки. Писма принимаются, для разноски, однажды въ день, именно въ 10 ч. ут.

Неоплаченная корреспонденція не доставляется по назначенію.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Съ 28 ноября).

Почтовые пассажирскіе поѣзды отходятъ изъ Нижняго-Ново-Рода ежедневно: № 4-й въ 4 час., по полудни, № 8-й (почтовый

въ 7 час. 30 мин. по полудни; приходятъ въ Нижній № 3-й въ 7 час. 15 мин. по полуночи, № 7-й (почтовый) въ 9 час. 30 мин. по полуночи. Часы прихода и отхода обозначены по московскому времени. На пассажирскіе поѣзды № 3-й и 4-й принимаются пассажиры только 2 и 3 классовъ. На почтовые поѣзды № 7-й и 8-й принимаются пассажиры только 1 и 2 классовъ.

ПАРОХОДСТВО

ПОЧТОВЫЕ ПАССАЖИРСКІЕ ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВА

САМОЛЕТЪ

Отправляются изъ Нижняго въ 11 часовъ утра.
По Волгѣ: до Твери по понедѣльн., вторн., четв. и субб. До Рыбинска и Назани ежедневно. До Симбирска, Самары и Саратова ежедневно кромѣ субб. До Царицына и Перми по воскр. и четв.
По Ока до Елаты по понед., четв. и субб.
По Бѣлой до Уфы по вторн. и субб.
По Уинѣ до Угоръ по воскр., вторн. и четв.
По Шенскѣ до Череповца по понед., сред. и субб.
Товаро-пассажир. до Астрахани по субб. въ 10 ч. утра.

СВѢДѢНІЯ

О ПРИВЪЛІИ, УВЪЛІИ И ОСТАТКѢ БОЛЬНЫХЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ ЗА АПРѢЛЬ 1872 г.

Сообщено.

Званіе больныхъ.	Въ теченіи апрѣля мѣсяца.									
	Къ 1 числу апрѣля состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Къ 1 числу мая осталось					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	ж.			
Военнаго вѣдомства	214	32	107	12	188	16	23	3	110	25
Итого	246		119		204		26		135	
Гражданскаго и прочихъ вѣдомствъ	183	82	112	33	104	48	18	5	128	62
Итого	220		145		152		23		190	

Всего въ теченіи апрѣля доставлено въ больницу скорострѣжно умершихъ два (2) человѣка; именно:

- 1) 5 Апрѣля, неизвѣстный человѣкъ, отъ помочи пристава 1 Кремлевск. части 1 кварт.
- 2) 21 апрѣля, неизвѣстный человѣкъ (по дознанію оказалось, что имя ему Матвѣй) отъ помочи пристава Рождест. части 2 кварт. Потопаша.

Отъ нижегородской городской управы объявляется, что въ присутствіи оной, 8 числа іюня мѣсяца сего года, назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе *подвала въ 1-мъ Верхне-базарномъ корпусѣ* подъ № 3, бывшаго въ арендномъ содержаніи у мѣщанина Бурсова, состоящаго подъ окружнымъ судомъ впредь ва три года. Желашіе торговаться могутъ явиться въ Городскую управу въ назначенный для торга день съ узаконенными залогамъ и о званіи своемъ видами. Здѣсь будутъ предьявлены и кондиціи. 76—3—1

Отъ Нижегородской городской управы объявляется, что въ присутствіи оной, 29 го числа мая мѣсяца с. го года, назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе *городскаго мѣста въ количествѣ 50 квадрат. саж.*, находящагося въ Канавинѣ за стальнымъ заводомъ купца Рукавишникова въ улицѣ Вутузовкѣ. Желашіе торговаться могутъ явиться въ Городскую управу въ наз-

наченный для торга день съ узаконенными залогамъ и о званіи своемъ видами, здѣсь будутъ предьявлены имъ и кондиціи. 74—3—3

Отъ нижегородской городской управы объявляется, что въ присутствіи оной, 8 числа іюня мѣсяца сего года, назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе *городскаго мѣста, находившагося у мѣщанина Михалкина въ количествѣ 20 сажень*, ниже водопровода, подъ кузнечное заведеніе, срокомъ на три года. Желашіе торговаться могутъ явиться въ Городскую управу въ назначенный для торга день съ узаконенными залогамъ и о званіи своемъ видами, гдѣ будутъ предьявлены имъ и кондиціи. 73—3—3

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: предложенное министромъ юстиціи, тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ, графомъ Константиномъ Ивановичемъ Паленымъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по разногласію изъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сенага дѣло о духовномъ завѣщаніи купца Гушина и соглашаясь съ заключеніемъ министра юстиціи, замѣтилъ однако же, что въ судебной практикѣ, при примѣненіи 1035 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. изд. 1857 г. относительно скрѣпы завѣщаній по листамъ, допускались иногда отступленія отъ точнаго и буквального смысла этого закона, а потому, для устраненія на будущее время всякихъ по этому предмету недоразумѣній, представляется необходимымъ республиковать утверждаемое нынѣ заключеніе по настоящему дѣлу во всеобщее свѣдѣніе. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* утвердить заключеніе министра юстиціи по настоящему дѣлу и предоставить Правительствующему Сенату республиковать оное во всеобщее свѣдѣніе. На означенномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніемъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о духовномъ завѣщаніи купца Гушина. Высочайше утвердить, соизволивъ и повелѣвъ исполнить. Подписалъ: председатель Государственнаго Совѣта *Константинъ*, 22 февраля 1872 г. По справкѣ оказалось, что въ общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сенага производилось дѣло о духовномъ завѣщаніи купца Гушина. Дѣло это, вслѣдствіе разныхъ мнѣній гг. сенаторовъ общаго собранія Сенага, представлено

было на консультацию, при министерствѣ юстиціи учрежденную. За сѣмъ г. министр юстиціи далъ Правительствующему Сенату, 31 декабря 1870 г. предложеніе, въ которомъ изъяснилъ: изъ дѣла видно: по смерти вупца Никифора Гущина осталось домашнее духовное завѣщаніе, по которому все благопріобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе, завѣщатель отказалъ своей женѣ, Гликеріи, меньшему сыну и тремъ дочерямъ. Духовное завѣщаніе Гущина, 2 сентября 1864 г. было предъявлено, для засвидѣтельствованія, въ Харьковскую гражданскую палату вдовою завѣщателя, Гликеріею Гущиною. Означенное завѣщаніе оказалось писаннымъ, по просьбѣ завѣщателя Гущина, мѣщаниномъ Ивановъ Добровольскимъ, и, по слабости здоровья Гущина, по личной и рукоданной его просьбѣ, подписано вупцомъ Алексѣемъ Дробнымъ. Свидѣтелями подъ завѣщаніемъ подписались купцы: Иванъ Сурогинъ, Василій Ивановъ Жильцовъ, Николай Гавриловъ Сидоровъ и вольнопрактикующій лекаръ Людвигъ Антоновъ Банковскій. Изъ означенныхъ свидѣтелей Сурогинъ подписался на томъ же листѣ, на которомъ подписался рукоприкладчикъ за завѣщателя; начало подписи Жильцова находится на этомъ же листѣ, а окончаніе перенесено на другой, пришитый къ завѣщанію листъ, на которомъ подписались Сидоровъ и Банковскій. Завѣщаніе не скрѣплено по листамъ ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ. Свидѣтели, подписавшіеся подъ завѣщаніемъ, при допросѣ ихъ въ Сумскомъ уѣздномъ судѣ, подтвердили подлинность завѣщанія. Споровъ противу завѣщанія въ Харьковскую гражданскую палату ни отъ кого не поступало. Гражданская палата, принявъ во вниманіе, что завѣщаніе Гущина, написанное на двухъ листахъ, не скрѣплено по листамъ, согласно 1035 ст. X т. I ч., ни завѣщателемъ, ни рукоприкладчикомъ, по постановленію 21 декабря 1864 г., оставила завѣщаніе безъ засвидѣльствованія. За тѣмъ, 1 ноября 1865 г., вдова Гликерія Гущина и рукоприкладчикъ по завѣщателю, купецъ Дробный, вторично предъявили въ Харьковскую гражданскую палату упомянутое завѣщаніе Гущина, но уже скрѣпленное по листамъ Дробнымъ. Одновременно съ сѣмъ, старшій сынъ завѣщателя, мѣщанинъ Семень Гущинъ, обратился въ ту же палату съ прошеніемъ, объясняя, что завѣщаніе отца его, будучи явлено въ палату чрезъ годъ и четыре мѣсяца послѣ смерти завѣщателя, за силою ст. 1063 т. X ч. 1, не можетъ подлежать засвидѣльствованію. Гражданская палата, имѣя въ виду, что завѣщаніе Гущина, по опредѣленію палаты, состоявшемуся 21 декабря 1864 г., уже признано неподлежащимъ засвидѣльствованію, и что сама палата, на основаніи 282 ст. т. II Св. Учр. Губ., не вправе входить въ новое разсмотрѣніе этого дѣла, 16 ноября 1865 г., опредѣлила: прошеніе Гущиной и Дробнаго оставить безъ уваженія, а за сѣмъ прошеніе Семена Гущина признать не требующимъ особаго разрѣшенія. На это опредѣленіе повѣренный вдовы Гущиной, 31 января 1866 г. принесъ Правительствующему Сенату частную жалобу, прося предписать Харьковской гражданской палатѣ засвидѣльствовать завѣщаніе Гущина. Правительствующій Сенатъ (по 8 департаменту), усмотрѣвъ изъ дѣла, что завѣщаніе Гущина состоитъ изъ двухъ листовъ; что это завѣщаніе не было скрѣплено по листамъ при жизни завѣщателя, согласно 1035 ст. X т. ч. 1, а скрѣпа рукоприкладчика Дробнаго, сдѣланная по смерти завѣщателя, не имѣетъ, по закону, никакого значенія, 23 июня 1866 г., опредѣлила повѣренному Гущиной въ жалобѣ на гражданскую палату отказать. По существу этого опредѣленія и по содержанию принесен-

ной на оное вупеческою вдовою Гущиною всеподданнѣйшей жалобы, представляется къ разрѣшенію вопросъ о томъ, можетъ ли быть принято въ явѣ и засвидѣльствованію домашнее духовное завѣщаніе мужа просительницы, не имѣющее скрѣпы завѣщателя на томъ листѣ, на которомъ находится подпись свидѣтелей? Изъ соображенія точнаго смысла дѣйствующихъ узаконеній, долженствующихъ служить основаніемъ для разрѣшенія предложеннаго вопроса, оказывается, что, по закону, въ формальномъ отношеніи, различаются домашнія духовныя завѣщанія, писанныя собственноручно самимъ завѣщателемъ, отъ таковыхъ же, писанныхъ рукою лица. Собственноручныя завѣщанія должны быть подписаны завѣщателемъ и двумя свидѣтелями, а несобственноручныя переписчикомъ, потомъ самимъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ за него и, наконецъ, тремя свидѣтелями, или же и двумя, если въ числѣ ихъ духовникъ завѣщателя (ст. 1046, 1048, 1049, 1050, 1051 и 1053 т. X ч. I Зак. Гражд.) Сверхъ того, въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, именно въ отношеніи домашнихъ духовныхъ завѣщаній, не собственноручно завѣщателемъ писанныхъ на нѣсколькихъ листахъ, установлено такое непрѣмное правило, чтобы таковыя завѣщанія были скрѣплены завѣщателемъ, или рукоприкладчикомъ по листамъ, и притомъ такъ, чтобы на каждомъ листѣ было по цѣлому слову (ст. 1035 тамъ же). Точный смыслъ приведенныхъ узаконеній показываетъ, что подписи свидѣтелей, составляя существенную принадлежность завѣщанія, входятъ въ непрѣмный составъ завѣщательнаго акта. По этому, если всѣ подписи свидѣтелей, или подписи нѣкоторыхъ изъ нихъ, или только окончаніе ихъ подписей, начатыхъ на первомъ листѣ, находятся на другомъ листѣ, то завѣщательный актъ долженъ быть признаваемъ составленнымъ на нѣсколькихъ листахъ, а за сѣмъ, по отношенію къ формальной сторонѣ этого завѣщанія, должны быть въ точности соблюдены всѣ тѣ правила, которыя установлены въ ст. 1035 т. X ч. 1, относительно скрѣпы завѣщанія по листамъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что означенное выше правило о скрѣпѣ завѣщаній по листамъ въ положеніи о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 октября 1831 г. не заключалось и установлено Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1839 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта именно въ виду разрѣшенія недоузннй, встрѣченныхъ при исполненіи по сему предмету упомянутаго положенія. Установленное сѣмъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственного Совѣта правило о скрѣпѣ завѣщаній по листамъ, буквально вошло въ Сводъ Законовъ изд. 1842 г. (ст. 8.6 т. X) и перенесено въ нынѣ дѣйствующій Сводъ (въ ст. 1035 т. X ч. 1) и такимъ образомъ, съ 1839 г. дѣйствуетъ законъ, который безусловно запрещаетъ принимать въ явѣ духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя и не скрѣпленные по листамъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ. Въ силу приведенныхъ узаконеній, слѣдуетъ признать, что составляющее предметъ настоящаго дѣла домашнее духовное завѣщаніе Гущина, не собственноручно имъ писанное, представляетъ собою завѣщательный актъ на двухъ листахъ, не смотря на то, что одинъ первый листъ содержитъ въ себѣ завѣщательныя распоряженія, а на второмъ находятся только продолженія подписей свидѣтелей. А какъ завѣщаніе это, при жизни завѣщателя, не было скрѣплено по листамъ, то, за сѣмъ, Харьковская гражданская палата поступила совершенно правильно и согласно съ точнымъ смысломъ ст. 1035 т. X ч. I, отказавъ въ засвидѣльствованіи сего завѣщанія. Наконецъ, въ виду того, что, по смыслу

ст. 1035 X т. I ч. скрѣпа завѣщанія по листамъ должна быть сдѣлана при жизни завѣщателя, — находящаяся нынѣ на завѣщаніи Гущина скрѣпа, сдѣланная переписчикомъ Дробнымъ по смерти завѣщателя, не должна имѣть предъ закономъ никакой силы. Руководствуясь изложенными соображеніями, министр юстиціи, полагалъ бы: признать всеподданнѣйшую жалобу Гущиной незаслушиваемою уваженія и оставить въ своей силѣ состоявшееся по настоящему дѣлу 23 июня 1866 г. опредѣленіе 8 департамента Правительствующаго Сената, коимъ отказано было въ засвидѣльствованіи духовнаго завѣщанія Гущина. О чемъ министр юстиціи и предложилъ Правительствующему Сенату съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ постановить, на изложенныхъ основаніяхъ, единогласное по дѣлу сему опредѣленіе. По выслушаніи, въ общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сената вышеизложеннаго предложенія министра юстиціи, за несоставленіемъ законнаго большинства голосовъ гг. сенаторовъ, согласныхъ съ предложеніемъ, дѣло сіе, на основаніи ст. 157 т. I Св. Учр. Прав. Сен. изд. 1857 г., было внесено въ Государственный Совѣтъ, гдѣ и послѣдовало вышеприведенное мнѣніе онаго. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, уведомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, министровъ и главнокомандующихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1 департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равнымъ образомъ послать указы: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, — губерскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, судебнымъ палатамъ и палатамъ гражданского и уголовного суда и губерскимъ судамъ, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ контору Сенатской Типографіи, для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, извѣстіе.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.

30 числа настоящаго мая исполнится двѣсти лѣтъ со дня рожденія перваго Русскаго Императора Петра I. Россія собирается почтить этотъ день рядомъ торжествъ. Съ этою цѣлю для Петербурга Высочайше утвержденъ особый церемоніаль. 30 мая въ нашей древней столицѣ будетъ торжественно открыта политехническая выставка; во всѣхъ же церквяхъ государства, съ соизволенія Государя Императора, въ этотъ достопамятный день будутъ совершены торжественныя молебствія. Минувя того изъ многихъ пунктовъ Имперіи уже получены извѣстія, что тамъ приготовляются особыя торжества и притомъ составляются разныя предположенія объ увѣковѣченіи памяти дня 30 мая 1872 г.

Идетъ слухъ, что и нижегородцы ведутъ между собою совѣщанія о томъ же. Толкуютъ, что Нижегородская Городская дума намѣрена назначить особый капиталъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ этой суммы содержать при Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ нѣсколько учениковъ. Взоры нѣкоторыхъ обращаются и на домикъ въ которомъ останавливался Петръ I, во время двукратнаго посѣщенія Нижняго-Новгорода. Поговариваютъ и о томъ, что общественное молебствіе въ день 30 мая должно быть совершено не въ

кафедральному собору, а въ старинной Рождественской церкви, что на Рождественской улицѣ, такъ какъ исторія этой церкви тѣсно связана съ именемъ покойнаго Императора.

Осуществятся ли эти слухи и толки, въ насто-

ящее время рѣшить трудно, тѣмъ болѣе, что для приведенія предположеній въ исполненіе потребуются испросить надлежащее разрѣшеніе. Во всякомъ же случаѣ, и теперь на основаніи этихъ толковъ и слуховъ, можно видѣть что Нижегородцы

чтутъ память великаго преобразователя Россіи и искренне желаютъ почтить тотъ день, въ который исполнился 200 лѣтъ со дня рожденія покойнаго Императора.

(Продолженіе).

МАКАРЬЕВСК УѢЗДЪ.					Трофимовская волость:									
1-й станъ.														
Дорогъ.	Залив. труп.	Вощекъ.	Водръ.	Багровъ.	Ухаговъ.	Топоровъ.	Лясница.	Щитовъ.	Лескъ.	Село Трофимово.				
<i>Лысковская волость:</i>										— 1 2 2 5 2 — — 2				
Село Лысково.	12	6	6	10	13	1	15	—	—	— Жады — 1 1 — 5 2 — — 3 2 —				
— Кириково.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— Просѣкъ. — 1 4 — 6 2 — — — —				
— Красная Лука.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— Дерев. Коноплянка. — 1 2 — 1 1 — — — —				
— Овинино.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— Овининское. — 2 2 2 4 2 — — — —				
— Ляпуны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— Ушаковка. — 1 — — 2 — — — —				
— Приснецово.	2	1	1	—	6	1	—	—	—	— Коробыха. — 1 2 — 4 1 — — — —				
— Негоново.	—	—	—	—	3	—	—	—	—	<i>Чернухинская волость:</i>				
Дерев. Головковой.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	Села Чернуха. — 1 3 2 4 1 — — — —				
— Баранниковой.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	— Саурово. — 1 2 2 2 1 — — — —				
— Блявиной.	1	1	1	2	4	—	—	—	—	— Ленково. 1 1 1 2 3 2 4 1 — —				
— Глевка.	—	—	—	—	5	—	—	—	—	— Плотинское. — 1 2 4 2 1 — — — —				
— Монари.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	— Дерев. Кобылина. — — 1 — 2 — — — —				
— Уварово.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	— Берендеевка. — 1 1 — 2 1 — — — —				
— Кокореква.	1	—	—	—	3	—	—	—	—	— Владимировка. — 1 1 — 2 2 — — — 1				
— Невѣрова.	1	1	2	—	3	—	—	—	—	Продолженіе будетъ.				

Продолженіе записи и особой комиссии, назначенной Думою для разсмотрѣнія городской росписи на 1872 годъ.

Ст. 69 до ст. 81. Утвердить, но необходимо вмѣнить управѣ въ обязанность заключать страхованія какъ можно осторожнѣе, обративъ особое вниманіе на раздѣлку разныхъ частей зданія, чтобы то, что наиболее страдаетъ и гибнетъ отъ огня, было раздѣлено въ настоящей стоимости и чтобы съ городскими зданіями Нижняго-Новгорода не повторилась исторія городскихъ зданій Одессы гдѣ оказалось, что въ раздѣлкѣ при страхованіи дорого были оценены фундаментъ и стѣны, то есть то, что не горитъ, а все сгораемое оценено въ ничтожную сумму. Изъ просмотра полицовъ, сдѣланныхъ комиссіею, нельзя почерпнуть ровно никакихъ свѣдѣній о томъ, какъ это производится Нижегородской городской управою, такъ какъ въ полицсахъ зданія оценены всѣ цѣликомъ, а описей и раздѣлокъ при дѣлахъ управы нѣтъ.

Кромѣ того, комиссія предлагаетъ думать — не сочтеть ли она болѣе полезнымъ застраховать всѣ зданія разомъ на 3 лѣтъ, такъ какъ при этомъ дѣлается скидка съ премій 20% ежегодно.

Ст. 84. Въ виду того, что ни приговора общества, ни указа губернскаго правленія при дѣлахъ не оказалось и въ прошломъ году сумма этой статьи была зачислена въ счетъ недоимки съ мѣщанскаго общества, а не употреблена на леченіе, комиссія затрудняется утвержденіемъ статьи, предлагая ее на рѣшеніе думы.

Ст. 90. По мнѣнію комиссіи, вовсе не слѣдуетъ вносить статей на чрезвычайные расходы, такъ какъ въ томъ случаѣ, если бюджетъ представляетъ дефицитъ, не можетъ быть и рѣчи объ чрезвычайныхъ расходахъ; если же есть остатки, тогда дума должна знать цифру остатковъ городского хозяйства и распорядится ею для сверхсметныхъ расходовъ. Допусканіе въ бюджетъ суммы на чрезвычайные расходы имѣетъ то дурное послѣдствіе, что суммы эти имѣютъ стремленіе возрастать и всегда даютъ возможность менѣе тщательно составлять росписи въ надеждѣ на то, что недоимки покроются сверхсметными кредитами. Оба эти послѣдствія, взаимно дѣйствуя другъ на друга, приводятъ, къ тому что роспись имѣется для формы, а сверхсметныя суммы занимаютъ въ ней большое мѣсто, и тогда расходование суммъ производится собственно безъ контро-

ля, а учрежденіе, разрѣшающее ихъ, перестаетъ само интересоваться своими доходами и расходами.

Убѣжденная въ томъ, что Нижегородская дума желаетъ всецѣло сохранить за собою право дѣйствительнаго контроля, комиссія полагала бы суммъ на чрезвычайные расходы вовсе въ роспись не заносить.

Ст. 99—109. Расходъ по этимъ статьямъ, за исключеніемъ уплаты долга въ 5189 р. 33 1/2 к., составляетъ 19148 р. 23 1/2 к., къ этому надо еще прибавить, что ярмарочная пожарная команда пользуется бесплатнымъ помѣщеніемъ въ Макарьевской части, обошедшемся городу 87000 р. с. плата за помѣщеніе можетъ быть оценена по крайней мѣрѣ въ 1500 р., такъ какъ одинъ ремонтъ этой части стоитъ съ страховкою болѣе 1000 р.; такимъ образомъ выйдетъ, что содержаніе ярмарочной пожарной команды и освѣщеніе ярмарки обходится городу 20648 руб., а между тѣмъ по приходной росписи рассчитывается прихода 19058 руб., т. е. городъ приличиваетъ своихъ 1590 р. Въ виду этого, не полезно ли было бы отъ содержанія пожарной команды и освѣщенія ярмарки отказаться, а до этого статьи утвердить.

На приведенной статьѣ видно, къ какимъ иногда неожиданнымъ результатамъ приводятъ цифры, если онѣ распределены правильно, такъ какъ до сихъ поръ большинство гласныхъ думы, вѣроятно, было убѣждено въ томъ, что городъ имѣетъ остатки изъ 10% ярмарочнаго сбора.

Ст. 102. При просмотрѣ росписи, прибавлено пропущенныя управою на 2 очага въ помѣщеніе пожарной команды по 6 саж. а на оба 2 пятерика 2 сажени по 23 руб. 80 коп., 56 руб. 40 к.

Ст. 120. Предположено ремонта. 33365 р. 60 к. Комиссія полагала бы отложить исправленіе Георгиевскаго сѣзда на 6048 руб., потому что произведенное изслѣдованіе не представляетъ никакихъ доказательствъ въ томъ, что работы эти будутъ успешны, а между тѣмъ, по заявленію нѣкоторыхъ лицъ, помнящихъ прежніе обвалы, послѣдніе происходятъ отъ того, что подъ слоемъ земли лежитъ плитнякъ, вдоль по которому и происходитъ спазываніе, а потому свайная работа можетъ только растревожить насыпь, а не въ силахъ ее укрѣпить; при первоначальномъ устройствѣ откосовъ были сваи, но они сползли вдоль по плитняку и сдернули съ собою всю землю и дома.

Точно также, въ виду недостатковъ по росписи, расходъ въ 3500 руб. на устройство тротуаровъ отъ казармъ до плашкотнаго моста отложить въ виду значительности затратъ на другія статьи расхода.

По приходной росписи надо, какъ уже сказано выше, сдѣлать исправленія, отнеся изъ ст. 57% 632 р. 38 к. на казарменный сборъ и 354 р. 44 к. на сборъ для содержанія пробирной палатки. За тѣмъ, такъ какъ остатокъ отъ сметы прежнихъ лѣтъ слѣдуетъ причислить къ доходамъ города, то остальная часть статьи 57, представляющая % на этотъ капиталъ, а именно 2167 руб. 50 к. изъ приходной росписи исключится, увеличивъ на эту сумму годовую дефицитъ.

Всѣ неупомянутыя въ этомъ обзорѣ статьи комиссія полагала бы утвердить.

Изыскивая источники для покрытія недобора, комиссія, прежде разсмотрѣнія росписи, обратила вниманіе на существующій въ росписи пробѣлъ, т. е. на отсутствіе въ ней остатковъ или передержекъ отъ прошлаго смѣтнаго года.

Вслѣдствіе этого, въ засѣданіи своемъ 30 декабря, комиссія постановила: просить городскую управу сообщить ей: а) излишекъ или недостатокъ отъ смѣтнаго 1871 года, б) ведомость тѣхъ доходовъ, которые значатся по смѣтѣ 1872 года, а поступили уже въ 1871 г., в) ведомость расходовъ, произведенныхъ впередъ за 1872 г., г) ведомость тѣхъ неисполненныхъ расходовъ смѣтнаго 1871 года, исполненіе которыхъ еще предстоитъ въ 1872 году и просила управу напечатать роспись.

Чтобы не возвращаться къ этому въ послѣдствіи, комиссія, обращая вниманіе городской думы на необходимость этихъ свѣдѣній въ росписи, безъ которыхъ обсужденіе росписи невозможно, полагала бы необходимымъ постановить включить эти статьи въ роспись, представляемую на утвержденіе думы, а для сего роспись представлять думѣ къ 1 января.

27 января городская управа уведомила комиссію, что статковъ отъ смѣтныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ она имѣетъ 47659 р. 78 3/4 к., что въ счетъ 1872 года доходовъ не поступало и что предстоитъ произвести въ 1872 году расходовъ изъ сметы суммъ 1871 г. на 12954 руб. 21 к. такъ она дол-

жна подлежать проверкѣ комисіи, которая будетъ избрана думою для ревизіи отчета за 1871 годъ.

Вычтя произведенные расходы изъ остатковъ отъ прежнихъ сметъ получилась наличность 34705 руб. 57³/₄ к., которая должна пойти на покрытие дефицита 1872 г.

По проверкѣ, исправленіи и дополненіи росписи, если дума признаетъ возможнымъ утвердить мѣтне комисіи, то городскія средства въ текущемъ 1872 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Городскихъ доходовъ отъ ст.		
1 до 49 ст. 52 по 56 и ст. 57	153203	03
остатокъ отъ сметъ.		
прежнихъ лѣтъ.	34705	57 ³ / ₄
	187908	60 ³ / ₄

Расходовъ городскихъ		
Ст. 1—25	194008	88 ³ / ₄
дефицита	6092	28

По десяти процентному армяноному сбору выведенный управою дефицитъ, въ слѣдствіе прибавки къ ст. 102—36 р. 40 к., увеличился до 5335 р. 96¹/₂ к.

По казарменному сбору.

Остатки дефицита прежняго	4493	62
Пошлинный судовоіъ сборъ		
Даетъ дохода ст. 51 и расходы будутъ ст. 114—131 на 9548 руб.	71873	
ментѣ, т. е.	51197	7 ¹ / ₄

Причисляется къ капиталу этого сбора

Пробирная палатка		
даетъ дефицита	195	01
Складывая всѣ дефициты получимъ общій дефицитъ только.	16116	87 ¹ / ₂

На покрытие этого дефицита имѣются ресурсы:

Сборъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, который комисіи, чтобы не вводить въ смету цифръ на возможный недоборъ въ доходахъ, предполагаетъ считать не въ 34000 руб., а только въ 29000

Остатковъ отъ пошлиннаго сбора, поступающихъ въ городскія средства, какъ возвратъ долга, лежащаго на этомъ сборѣ городу.	20000	
А всего.	49000	

И такимъ образомъ дума имѣетъ въ остаткѣ 33000 руб., которыми можетъ покрывать сверхсметные расходы текущаго года. (Продолженіе будетъ).

ТОРГОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Городъ Луконовъ, Нижегород. губ. (корр. Листка). 8 мая, базаръ былъ хорошій. Разнаго хлѣба въ привозѣ было много, особенно ржаной муки; почему и цѣны стояли невысокіе. Ржаная мука продавалась отъ 35 до 37 коп. п., рожь 3 р. 30 и 3 р. 60 к. четв., овесъ 2 р. 50 коп. четв., пшено 35 к., крупа 1 р. 50 к. м., говядина отъ 6 до 7 к. ф., солонина 4 и 5 к. ф., баранина и телатина 6 к. ф., масло коровье 20 к. ф., масло конопляное 15 и 16 к., картофель 35 к. м. (было весьма мало).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Макарьевскій уѣздъ, Нижегород. губ. (корр. Листка). 30 апрѣля, крестьянинъ села Ермолина Скобелевъ нанесъ желѣзною палкою жестока побой и

раны односельскому крестьянину Егорову. Последній находится въ опасномъ положеніи.

2 мая, въ деревнѣ Малиновѣ отъ молніи сгорѣло 3 сѣнницы.

7 мая, крестьянинъ села Семова—Викуловъ, въ кулачномъ бою убилъ крестьянскаго сына села Ермолина—Наумова.

Семеновскій уѣздъ, Нижегород. губ. (корр. Листка). Въ деревнѣ Горьловой съ 24 апрѣля, открылся падежъ рогатаго скота. Пало 7 коровъ.

Крестьянами деревни Каликиной—Орловымъ и Евдокимовымъ, въ лугахъ усмотрѣвъ гробъ зарытый въ землю, не болѣе какъ на ¹/₄ арш. Гробъ этотъ, съ находящимся въ немъ трупомъ крестьянина деревни Шубиной—Машичева, перенесенъ и зарытъ на установленномъ мѣстѣ.

Княгининскій уѣздъ, Нижегород. губ. (корр. Листка). 5 мая, въ селѣ Перегалеяхъ сгорѣло 17 крестьянскихъ домовъ, 33 келій, 3 сѣнницы и амбаръ. Убытку понесено на 2928 р. Причина пожара неизвѣстна.

Того же числа крестьянинъ Княгининской заповражной слободы, Талановъ, убилъ ударомъ молніи.

С. Петербургскія Вѣдомости передаютъ слухъ о происшествіи, будто бы, случившемся на дняхъ въ Вильно. По слухамъ въ этомъ городѣ исчезъ прелатъ Тупальскій, ректоръ католической семинаріи; исчезъ вмѣстѣ съ нимъ и его слуга Толковали, что они бѣжали за границу. Слѣдовъ не было. Вскорѣ, близъ границы, около Маріамполя, былъ пойманъ бѣжавшій слуга; при немъ, будто бы, найденъ ящикъ, въ которомъ оказались голова, рука и нога покойнаго Тупальскаго. Убийца привезенъ въ Вильно. Какимъ образомъ совершено убійство, рассказываютъ различно. На похороны тѣла умершаго прелата стеклось много народа. Тѣло (отрѣзанныя части) были выставлены въ кафедральномъ костелѣ. Туловище найдено въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города. Убийца молодой человекъ 24 лѣтъ, былъ облагодѣтельствованъ прелатомъ, исполнялъ должность его секретаря и какъ говорятъ, готовился въ епископы.

Пожаромъ въ г. Изюмѣ, бывшемъ 27 апрѣля, истреблено 63 дворовъ и 19 лавокъ. Два раза загоралась Николаевская церковь; но особенныхъ поврежденій не понесла.

СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Село Лысково, Макарьевск. уѣзда, Нижегород. губ. (корр. Листка). Намъ пишутъ, что 12 мая Макарьевскій съездъ мировыхъ судей опредѣлилъ општрафовать одного изъ богатыхъ Лысковскихъ крестьянъ 25 р. за продажу недоброкачественнаго печенаго хлѣба. Листокъ проситъ опубликовать извѣстіе о томъ, такъ какъ подобное рѣшеніе должно подѣйствовать благоприятно на жителей мѣстности, составляющей вѣдомство Макарьевскаго съезда судей; каждый изъ существа рѣшенія усмотрѣть, что съездъ дѣйствуетъ безпристрастно и что правильная торговля преслѣдуется, а лица доускающіе себѣ продавать недоброкачественный хлѣбъ подвергаются наказанію.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По всему видно, что французы обращаютъ особое вниманіе на все относящееся до военнаго суда надъ маршаломъ Вазиномъ. Газеты и журналы попеременно сообщаютъ свѣдѣнія о составѣ военно-

судной комисіи; но до сихъ поръ officialнаго назначенія членовъ этого суда еще не получено.

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Парижа, національное собраніе утвердило законопроектъ о преобразованіи Государственнаго Совѣта и на дняхъ приступитъ къ обсужденію новаго проекта закона касательно налога на иностранныя процентныя бумаги.

Принцъ и принцесса Уэльскіе прибыли въ Парижъ 12 (24) мая и пробудутъ тамъ около недѣли.

Изъ Мадрида сообщаютъ, что маршалъ Серрано соглашается составить новый кабинетъ министровъ; но какъ карлистское возстаніе еще не вполне подѣвлено въ Испаніи, а до окончанія дѣйствій противъ инсургентовъ маршалъ не можетъ прибыть въ Мадридъ, то временное управленіе военнымъ министерствомъ поручено адмиралу Топете.

При австрійскомъ военномъ министерствѣ образованъ ландверный комитетъ. Въ объясненіи правительства сказано, что вслѣдствіе послѣдней войны послѣдовало во всѣхъ государствахъ Европы сильное развитіе боевыхъ силъ, почему необходима лучшая организація цислейтанскаго ландвера. Увеличеніе отъ того расходовъ будетъ простираться до 8 милліоновъ гульденовъ; но, не смотря на то, ординарный и экстраординарный бюджеты 1873 г. не будутъ превышать бюджета нынѣшняго года. Вслѣдствіе заявленныхъ въ Рейхсратѣ желаній, военный министръ обѣщавъ представить данныя о составѣ ландвера и о расходахъ на него.

По извѣстіямъ изъ Рима палата приняла всѣ главы окончательнаго бюджета министерства внутреннихъ дѣлъ.

Прибытіе короля Виктора Эммануэля ожидалось въ Римѣ 13 (25) мая.

11 (23) мая болгарскій экзархъ, по случаю праздника св. Кирилла и Меодія, совершилъ въ Константинополѣ торжественное богослуженіе при многочисленномъ стеченіи народа. На литургіи имя патриарха не упоминалось. По окончаніи божественной службы были прочтены документы, возвѣщающіе независимость болгарской церкви.

13 (25) мая, въ Копенгагенѣ прибыла Королева и принцъ Вольдемаръ. Августѣйшіе путешественники были встрѣчены наследнымъ принцемъ, супругою его и высшими сановниками военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Народъ приветствовалъ короля и принца Вольдемара патристическими возгласами.

Редакторъ Н. П. Мельгуновъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАСТОЯЩІЙ

ПОРТЛАНСКІЙ ЦЕМЕНТЪ

Свѣжаго привоза можно получать, большими и малыми партиями въ конторѣ

М. О. ЯБЛОНОВСКАГО

Москва большая Дмитровка домъ Ностица. 68—10—4

ОТДАЮТСЯ ДВѢ ДАЧИ въ 8 верстахъ отъ Нижняго Новгорода въ селѣ Ближнемъ Константиновѣ. 75—3—2