

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ:

**ЦѢНА ИЗДАНІЮ:**  
Безъ доставки . . . . . 5 р.  
Съ доставкую . . . . . 5 р. 50 к.  
Съ пересылкою по почтѣ . . . . . 6 р.

## № 141.

1) Въ конторѣ редакціи—ежедневно, исключая воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 6 веч.,  
2) въ часовомъ маг. Гусева. 3) въ книж. магазинѣ Ишенинова. Въ Москвѣ—у г. Мейеръ.

**ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

За строчку мелкаго шрифта платится: 1 разъ 5 к. 2 раза 10 коп. 3 раза 14 к. Съ мѣста берется плата по числу строкъ петица. Желающіе помѣщать объявленія въ значительномъ числѣ №№ пользуются уступкою.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ—Въ конторѣ Редакціи Листка, Тихановская улица домъ Белейниковой; въ книжномъ магазинѣ куп. Ишенинова, на большой Покровѣ. ВЪ МОСКВѢ у Н. А. Мейеръ, Солянка, на углу Большаго Ивановаго пр. домъ Вабуррина.

*Выходитъ: каждынедѣльно по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; во время ярмарки съ 20-го іюля по 1-е сентября ежедневно, исключая дней послѣпраздничныхъ.*

### МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

2 Декаб. Св. Прор. Авакума. Преп. Анастасія. Печерск. Св. Иоанна, Ираклемона, Андрея и Феофила Муч. Миронія.  
3 Декаб. Св. Прор. Софонія. Преп. Саввы Звенигородск. Иоанна и Феофила. Св. муч. Феофора—архiep. Александрійск. Празд. ик. Божіей матери нар. Шахромск.  
4 Декаб. Св. Великомуч. Варвары и муч. Іуліанія. Преп. Иоанна Дамас. ппа и Иоанна Полновотск. Св. Геннадія—архiep. Голгородск. Празд. ик. Божіей Матери, нар. Дамаск.

### СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

#### Пріемъ корреспонденціи на тракты.

Корреспонденція на всѣ тракты принимается ежедневно денежная, страховая и посылочная—съ 8 ч. утра до 2 пополуночи, а простая съ 8 ч. утра до 7 ч. вечера; но корреспонденція, подаваемая въ дни отхода почты, отправляется въ тѣ же дни, тогда только, когда денежная подава на 3 часа, а простая за 1½ часа до отправления почты.

#### Отправление почты.

На Москву ежедневно въ часъ по полуд.; на Муромъ по понед. и четверг. въ 3 ч. пополу.; на Озбибликово и втор. и пятн. въ 3 ч. пополу.; на Кострому на Симбирскъ по понед. и пятн. въ 6 ч. пополу.; на Казань: по понед. и пятн. въ 6 ч. пополу.; на Пензу по понед., втор., сред. и пятн. въ 3 ч. пополу.; на Вятку по четв. и воскр. въ 3 ч. пополу.

**Примѣчаніе:** Корреспонденція въ уѣздные города, а равно и на пріемныя стціи Нижегородской губерніи отправляется: въ Арзамасъ, Лукояновъ и Починки и на стціи: Митинскую, Борисовскую и Богоуленскую, съ почтами на Пензу; въ г. Арлатовъ и стцію Стексова—денежная во вторникъ, а простая—во вторникъ и пятницу; въ Балахну и стцію Мѣдицкую—съ почтами на Муромъ Озбибликово, Княгининъ, Сергачъ и стцію Мангушево—съ почтами на Симбирскъ; въ Семеновъ и стцію Уткино—съ почтами на Вятку.

#### Приходъ почты.

Въ 11 ч. утра: изъ Москвы по желѣз. дор. ежедневно, изъ Мурома по втор. и пятн.; изъ Озбибликова по сред. и субб. По обыкновенному почтовому тракту изъ Казани и Симбирска по сред. и субб. въ 7 ч. утра; изъ Пензы по понед., сред., четвр. и пятн. въ 9 часовъ пополу.; изъ Вятки по понед. и четвр. въ 9 час. 25 мин. утра.

**Примѣчаніе:** Корреспонденція изъ уѣздныхъ городовъ и съ пріемныхъ стціи Нижегородской губерніи поступаетъ: изъ Арзамаса, Лукоянова, Починокъ, Митина, Борисова, Богоуленья—съ почтами изъ Пензы; изъ Лукояна, Василія, стціи: Кегель, Марухи и Поляны—съ почтами изъ Казани; изъ Сергача, Княгинина и стціи Мангушево—съ почтами изъ Симбирска; изъ Семенова и стціи Уткино—съ почтами изъ Вятки; изъ Балахны и Мѣдицкова—съ почтами изъ Костромы; изъ Горбатовъ и Наволова съ почтами изъ Мурома и Озбибликова; изъ Арлатова, стціи: Стексова и Кременокъ—по четвергамъ—денежная и по понедѣльникамъ и четвергамъ—простая.

### ГОРОДСКАЯ ПОЧТА.

Ишки для опусканія писемъ находятся: а) при губернской почтовой конторѣ; б) около Чернаго мурла у почтовой гостиницы; в) на углу большой и малой Покровск.; г) на большой Печерѣ, у дома удѣльной конторы; д) на нижнемъ Базарѣ, на берегу Оки, у дома Ермолаева; ж) на углу С. иной площади у Казанской заставы; з) на углу Варварской улицы и Петровской площади; и) на углу Ошарской площади и Петровской улицы; к) на углу Студенной и Полевой улицъ; л) на углу Большой Ямской и Арзамасской улицъ; м) на Пльникъ, у пяти угловъ, близъ Успенскаго сада; н) въ садѣ на Благовѣщенской набережной рѣки Оки.

Письма выносятся для разноски, однажды въ день, именно въ 10 ч. уг.  
Неоплаченная корреспонденція не доставляется по назначенію.

### ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Почтовые пассажирскіе поѣзды отходятъ изъ Нижнег. Новгорода ежедневно: № 4-й въ 4 час., пополу.; № 8-й (почтовый) въ 8 час. 30 мин. по полу.; приходятъ въ Нижний № 3-й въ 7 час. 15 мин. по полу.; № 7-й (почтовый) въ 9 час. 20 мин. пополу.; Масы прихода и отхода обозначены по московскому времени. На пассажирскіе поѣзды № 3-й и 4-й принимаются пасса-

жеры только 2 и 3 классовъ, на почтовые поѣзды № 7-й и 8-й принимаются пассажиры только 1 и 2 классовъ. Кромѣ того ежедневно дополнительный поѣздъ.

### О ПОДПИСКѢ НА 1873 ГОДЪ

НА

## „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ . . . . .	8 р. — к.	На 6 мѣс. . . . .	4 р. 73 к.
„ 11 мѣс. . . . .	7 „ 50 „	„ 5 „ . . . . .	4 „ — „
„ 10 „ . . . . .	7 „ „	„ 4 „ . . . . .	3 „ 25 „
„ 9 „ . . . . .	6 „ 50 „	„ 3 „ . . . . .	2 „ 50 „
„ 8 „ . . . . .	6 „ — „	„ 2 „ . . . . .	1 „ 75 „
„ 7 „ . . . . .	5 „ 50 „	„ 1 „ . . . . .	1 „ — „

**Подписка принимается:** въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домъ подъ № 42.

Разрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерній и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-издатель **К. В. ТРУБНИКОВЪ.**

Отъ Нижегородской Городской Управы объявляется, что въ присутствіи оной 17 числа декабря сего года назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, на отдачу въ арендное содержаніе лавокъ подъ №№ 10, 11 и 12, въ верхне-базарномъ общественномъ корпусѣ, противъ Алексіевской улицы, срокомъ на три года. Желающіе торговаться могутъ явиться въ Городскую Управу въ день назначенный для торга, съ узаконенными залогомъ и о званіи своемъ видами, гдѣ будутъ предъявлены имъ и кондиціи. 307.—3—2.

Вины, кушанья, чай, кофе и шоколадъ

### ВОВНОВЪ ОТКРЫТОМЪ ТЕАТРАЛЬНОМЪ РЕСТОРАНѢ ГОРИНОВА

входъ ежедневно открытъ съ б. Покровки, противъ обществен. дома  
Можно получать: КУШАНЯ порціонно и заказными обѣдами, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, ВИНЫ лучшихъ извѣстныхъ фирмъ.

В Рекомендуется гг. гастрономамъ только что полученныя, СВѢЖІЯ УСТРИЦЫ.

305—3—3.

При ресторанѣ хорошій БИЛЛЯРДЪ.

### ВЫСОЧАЙШЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О порядкѣ принесенія жалобъ на постановленія Губернскихъ по Городскимъ Дѣламъ Присутствій. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о порядкѣ принесенія жалобъ на постановленія Губернскихъ по Городскимъ Дѣламъ Присутствій, и, соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Управлявшаго Министерствомъ, мнѣніемъ положилъ: Ст. 153-ю Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 года Городоваго Положенія дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Жалобы Правительствующему Сенату на постановленія Губернскаго по Городскимъ Дѣламъ Присутствія, подаются губернатору, который представляетъ таковыя, съ надлежащими по содержанию сихъ жалобъ данными и объясненіями Присутствія въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената, въ теченіи мѣсяца со дня полученія жалобы».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 31-го октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Пашеты, кулебаки и горячія пирожки

Вотъ минерал. и фруктов. сигары и папиросы.

## НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.

Сырая и ненастная погода продолжается. Снѣгу совершенно не видно. Ока и Волга почти что совсѣмъ очистились отъ льда. Ледеходъ не большой. Тенота въ воздухѣ возрождаетъ растительность. Во многихъ садахъ нижегородскихъ домовладѣльцевъ деревья готовы расцвѣтуть и съѣсть. При проѣздѣ по Грузинскому переулку въ одномъ, довольно обширномъ, саду видѣется верба съ расцвѣтшими листьями.

Нижегородцы, соскучившись сидѣть дома, усердно посѣщаютъ клубы и театр.

Въ спектакль минувшаго воскресенья шла драма „Дитя“. Общій отзывъ объ исполненіи этой пьесы говоритъ въ пользу исполнителей.

Театральная дирекція объявляетъ, что въ непродолжительномъ времени на сценѣ здѣшняго театра будетъ поставлена новая драма „Лондонскій звонарь“. Давно бы сдѣлало г. Смолькову предложить вниманіе театральнымъ посѣтителей что либо дѣйствительно новенькое, такъ какъ публикѣ начинаютъ уже наскучать тѣ пьесы, которыми угощали ее до сихъ поръ и съ исполненіемъ которыхъ здѣшніе театралы давно уже знакомы.

Много толковъ возбуждено въ городѣ по поводу земельныхъ и другихъ работъ по исправленію новой линіи водопроводныхъ трубъ и новаго ковалихинскаго бассейна. На устройство этихъ новыхъ сооружений должно было потратить довольно порядочную сумму. Работы по устройству продолжались почти все лѣто и часть осени; до открытія дѣйствія бассейна резервуаръ пришлось передѣлывать, и несмотря на то, спустя немного времени по освоеніи бассейна—онъ уже бездѣйствуетъ и на исправленіе истрачиваютъ новыя суммы.

Городскому общественному управленію не мѣшало-бы ознакомить здѣшнихъ жителей съ отчетомъ по устройству ковалихинскаго бассейна и указать какъ поврежденія, такъ и поводъ къ нимъ. По прочтеніи такого документа ропотъ на непроизводительность работъ по этому сооруженію и на недостатокъ наблюденія за работами, столь справедливый въ настоящее время, при неизвѣстности всѣхъ данныхъ, можетъ прекратиться.

## СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Нижегородскій окружной судъ

Дѣло о приставѣ 2 стана, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, писарь 3 разряда Иванъ Федоровичъ Лавровъ, преданномъ суду по обвиненію въ подлогѣ по службѣ.

Дѣло это разсматривалась въ судебномъ засѣданіи 28 октября 1872 года, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Предсѣдательствовалъ товарищъ предсѣдателя Е. О. Гартманъ, при членахъ Суда П. Д. Бетлингъ, и В. Б. Беръ.

Обвинялъ товарищъ прокурора Г. М. Пашковскій.

Уполномоченнымъ со стороны начальства обвиняемаго былъ совѣтникъ 2 отдѣленія губернскаго правленія.

Защитилъ подсудимаго присяжный повѣренный Округа Московской Судебной Палаты Н. М. Гордечинскій.

Составъ присяжныхъ засѣдателей: чиновниковъ 3, купцовъ 7, мѣщанинъ 1 и крестьянинъ 1.—Изъ нихъ старшиною былъ избранъ совѣтъ Нижегородской Казенной Палаты г. Шрейдерсъ.

Эксперты—учителя чистописанія: при Нижегородской губернской гимназій, Дмитріевъ, при Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ Рычковъ.

Изъ числа вызванныхъ къ засѣданію свидѣтелей неявились: частный землемѣръ-таксаторъ Василій Александровичъ Райковскій, коллежскій секретарь Алексѣй Андреевичъ Синцеровъ, Горбатовскій мѣщанинъ Павелъ Яковлевичъ Копыринъ и писмоводитель лѣсничаго нижегородскаго лѣсничества Михаилъ Андреевичъ Версиловъ.

По свидѣніямъ, имѣющимся въ дѣлѣ, оказалось, что г. Синцеровъ и мѣщан. Копыринъ—умерли, и что вторые экземпляры повѣстокъ, адресованныхъ г. Райковскому, проживающему въ Шуѣ, Владимірской губерніи, и писмоводителю лѣсничаго г. Версильову, проживающему въ Горбатовскомъ уѣздѣ, съ роспискою въ полученіи первыхъ экземпляровъ, возвращены, по свидѣніи о причинахъ неявки гг. Райковскаго и Версильова въ Судъ не поступало.

Г. товарищъ прокурора полагалъ: о послѣдствіяхъ неявки свидѣтелей Синцера и Копырина, за смертью ихъ, сужденія не имѣть; свидѣтели Райковскаго, за нахожденіемъ его въ другомъ судебномъ округѣ, ответственности за неявку въ Судъ не подвергать; а свидѣтели Версильова, какъ неявившагося безъ представленія законныхъ причинъ, подвергнуть денежной ответственности, въ размѣрѣ по усмотрѣнію суда; причемъ въ виду того, что, вызванный по просьбѣ подсудимаго, свидѣтель Версильовъ небылъ спрошенъ при предварительномъ слѣдствіи, а потому нѣтъ возможности судить о важности показанія его для дѣла; показанія же свидѣтелей Синцера и Копырина, умершихъ, Райковскаго по проживанію его въ другомъ судебномъ округѣ, могутъ быть прочтаны на судѣ, г. Пашковскій нашелъ возможнымъ приступъ къ производству судебного засѣданія.

Защитникъ подсудимаго, съ своей стороны, заявилъ, что отсутствіе свидѣтелей Райковскаго и Версильова онъ не считаетъ препятствіемъ къ разсмотрѣнію дѣла.

Судъ постановилъ: о послѣдствіяхъ неявки свидѣтелей Синцера и Копырина, за смертью ихъ, сужденія не имѣть, свидѣтели Райковскаго по проживанію его въ другомъ судебномъ округѣ, на основаніи 2 п. 642 ст. Уст. Уголов. Суд. ответственности за неявку въ Судъ не подвергать, а свидѣтели Версильова, какъ неявившагося безъ представленія законныхъ причинъ, подвергнуть, согласно 643 ст. Уст. угол. суд., денежной ответственности, въ размѣрѣ десяти рублей, и, такъ какъ показанія умершихъ свидѣтелей, Синцера и Копырина, и проживающаго въ другомъ судебномъ округѣ свидѣтеля Райковскаго, на основаніи 626 ст. Уст. угол. Суд., могутъ, въ случаѣ требованія сторонъ, быть прочтаны, а о важности показанія свидѣтеля Версильова, какъ неявившагося при предварительномъ слѣдствіи, судить не возможно, что приступить, согласно 640 ст. означеннаго устава, къ разсмотрѣнію дѣла, безъ бытности поминутыхъ свидѣтелей.

### Обвинительный актъ

Горбатовское уѣздное полицейское управленіе при предписаніи отъ 21 августа, за № 8131, передало пристава 2 стана, Лаврову, для производства дознанія, составленнаго лѣсничимъ Нижегородскаго лѣсничества, Наровскимъ, протоколъ и исчисленія самовольной порубки въ Волчихинской казенно крестьянской лѣсной дачѣ, въ обходъ полѣсовщика Ермолаева, учиненной неизвѣстными людьми, на сумму пяти рублей, семидесяти пяти копѣекъ.

15 октября 1868 года, какъ видно изъ дѣла,

приставъ 2 стана, г. Лавровъ, спрашивалъ полѣсовщика Максима Григорьева Ермолаева, который показалъ, что дѣйствительно въ Волчихинской дачѣ, въ его обходѣ, учинена, кѣмъ то, самовольная порубка лѣса, а именно: срублено 11 бревенъ, въ длину отъ 2 до 3 саж., въ толщину отъ 2 до 4 верш., 22 жерди, 23 кола и сверхъ того двѣ пятыхъ кубической сажени дровъ. Кто именно учинилъ эту порубку, онъ, Ермолаевъ, не знаетъ, но подозреваетъ крестьянъ деревни Волчихи. Протоколъ этотъ подписанъ приставомъ Лавровымъ и вмѣсто неграмотнаго крестьянина Ермолаева, по его личной просьбѣ, крестьяниномъ деревни Волчихи—Матвѣемъ Ишовымъ.

Того же 15 октября, Приставъ Лавровъ, какъ видно изъ дѣла, при понятыхъ стороннихъ людяхъ, крестьянахъ деревни Волчихи: Федорѣ Козловѣ, Иванѣ Михайловѣ, Степанѣ Кутузовѣ, Васиѣ Самойловѣ и Иванѣ Бугровѣ, производилъ свидѣтельство порубленнаго лѣса въ крестьянской Волчихинской дачѣ, по которому оказалось, что дѣйствительно въ той дачѣ, за границей отведеннаго для вырубки крестьянамъ деревни Волчихи участка, порублено самовольно 11 бревенъ, длиною въ 3 сажени, а толщиною отъ 3 до 4 вершковъ, 22 жерди, длиною 3 сажени, а толщиною 2 вершка, и 23 кола, длиною 2 сажени, а толщиною 2 вершка. Болѣе сего, сказано въ актѣ, по осмотру ничего не оказалось. Актъ этотъ подписанъ приставомъ Лавровымъ, а за вышеименованныхъ неграмотныхъ понятыхъ подписался, по ихъ личной просьбѣ, крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ.

Дознаніе это приставомъ 2 стана, Лавровымъ, 2 ноября того же 1868 года за № 2729 представлено было въ Горбатовское уѣздное полицейское управленіе. Полицейское управленіе представило его въ Нижегородское губернское управленіе государственныхъ имуществъ, а симъ послѣднимъ преисповедано оно въ Балахнинскій уѣздный судъ, который указомъ отъ 28 декабря 1868 года за № 3978, предписалъ судебному слѣдователю 2 участка, Горбатовскаго уѣзда, произвести по вышеупомянутому дознанію—формальное слѣдствіе.

При формальномъ слѣдствіи были спрошены слѣдующія лица:

Полѣсовщикъ Максимъ Григорьевъ Ермолаевъ показалъ, что осенью 1868 года, при дознаніи становаго пристава онъ утверждалъ, что у него въ обходѣ порубки не было и нѣтъ по чему въ его показаніи, 15 октября написано противное, а именно, что будто-бы срублено 11 бревенъ, въ длину отъ 2 до 3 сажень, толщиною отъ 2 до 4 вершковъ, 22 жерди, 23 кола и двѣ пятыхъ кубической сажени дровъ онъ не знаетъ; такого показанія ему читано не было, и онъ къ нему руку приложить, никого не просилъ. Прикладывалъ ли Матвѣи Ишовъ къ такому показанію руку—онъ не знаетъ, и показаніе то не признаетъ справедливымъ.

Крестьянъ въ деревни Волчихи, Матвѣи Андреевъ Ишовъ показалъ, что 15 октября 1868 года онъ за одиодеревенскаго съ нимъ крестьянина, полѣсовщика Максима Григорьева Ермолаева, по его неграмотности, по отобранному отъ него становымъ приставомъ показанію—руку не прикладывалъ; Ермолаевъ его объ этомъ никогда не просилъ; подпись руки подъ показаніемъ Ермолаева за свою не признаетъ, и кто подписался—не знаетъ; также не знаетъ какой крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ приложилъ руку за неграмотныхъ понятыхъ при свидѣтельствѣ становаго пристава, почеркъ ру

би этого человека ему незнакомъ, и такого грамотнаго человека у нихъ въ деревнѣ нѣтъ.

Подписанные въ актѣ свидѣтельства пристава 2 стана понятными, крестьяне деревни Волчихи: Федоръ Ивановъ *Козловъ*, Василій Алексѣевъ *Самойловъ*, Степанъ Васильевъ *Кутузовъ*, Иванъ Павловъ *Михайловъ* и Иванъ Андреевъ *Буровъ*, согласно показали, что въ октябрѣ мѣсяцѣ 1868 года, никто изъ нихъ при свидѣтельствѣ порубки лѣса въ Волчихинской дачѣ, въ обходѣ подѣсовника Максима Ермолаева, произведенномъ приставомъ 2 стана, не былъ; порубки той никогда не видали и существуетъ ли она дѣйствительно въ обходѣ Ермолаева — не знаютъ; прочитанный имъ актъ свидѣтельства порубки, составленный 15 октября, они только въ первый разъ слышать; почему всѣ они подписаны подъ этимъ актомъ понятными не знаютъ, и руки за себя прикладывать никому не просили; кто такой крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ, приложившій за нихъ руку, они не знаютъ, у нихъ въ деревнѣ такого, по имени, грамотнаго человека нѣтъ.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ г. прокуроръ Нижегородскаго окружнаго суда, сообщеніемъ отъ 12 февраля 1869 года, передалъ согласно Ст. 1085 Уст. Угол. Суд. об-наруженные слѣдствіемъ поступки пристава 2 стана, Горбатовскаго уѣзда, Лаврова, на распорядженіе начальника Нижегородской губерніи.

Нижегородское губернское правленіе, усматривая въ дознаніи пристава 2 стана, Лаврова, по дѣлу о порубкѣ лѣса въ Волчихинской дачѣ подлогъ, и руководствуясь п. 3 Ст. 1089 Уст. Угол. Суд. сообщеніемъ отъ 22 марта 1870 года, просило судебного слѣдователя 2 участка, Горбатовскаго уѣзда, произвести о поступкахъ пристава Лаврова предварительное слѣдствіе, а сообщеніемъ отъ 10 мая, за № 2031, уведомило слѣдователя, что, вслѣдствіе его ходатайства, оно устранило пристава Лаврова отъ должности на время производства о немъ слѣдствія.

На предварительномъ по сему дѣлу слѣдствіи обнаружены были слѣдующія данныя:

Бывшій частный писмоводитель пристава Лаврова Василій Андреевъ Райковский, показавъ, что въ октябрѣ 1868 года онъ, получилъ отъ Лаврова, въ числѣ другихъ протоколовъ, составленныхъ лѣсничимъ Наровскимъ, протоколъ о порубкѣ лѣса въ крестьянской Волчихинской дачѣ, по приказанію пристава отправился въ деревню Волчиху, вызвалъ тамъ подѣсовника Ермолаева, написалъ отъ него показаніе и возвратившись въ село Павлово (мѣсто жительства становаго пристава) передалъ протоколъ допроса пристава; было ли показаніе Ермолаева въ то время кѣмъ либо за его неграмотностію подписано онъ не помнитъ. Такимъ же образомъ, по приказанію пристава, было имъ, Райковскимъ, написано и свидѣтельство порубленнаго лѣса; причемъ порубленный лѣсъ былъ выставленъ имъ такъ, какъ онъ значился въ протоколѣ лѣсничаго. Ему, Райковскому, неизвестно дѣлалъ ли приставъ самъ свидѣтельство порубленнаго лѣса, были ли при томъ понятые и кто за означенныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ, по неграмотности ихъ, прикладывали руки.

Обвиняемый, приставъ 2 стана, Горбатовскаго уѣзда, писецъ 3 разряда Иванъ Федоровъ *Лавровъ*, показавъ, что свидѣтельскихъ показаній онъ отрицать не можетъ, такъ какъ самъ лично свидѣтельства Волчихинской порубки не дѣлалъ, будучи занятъ другими серьезными дѣлами. Для пользы самаго дѣла, онъ послалъ

бывшаго писмоводителя своего, Райковскаго, для предварительнаго узнанія дѣйствительно ли порубка въ Волчихинской дачѣ существуетъ, и въ томъ ли размѣрѣ, какъ было объяснено въ протоколѣ лѣсничаго, самъ на нее посылъ онъ не могъ, и дѣло такъ и осталось, какъ было записано Райковскимъ; вся его, Лаврова, ошибка, — его неосторожность, заключалась въ томъ, что онъ, въ числѣ прочихъ бумагъ, подписалъ и то, что было написано Райковскимъ. Намѣренія сдѣлать какой либо подлогъ у него никогда не было, и дѣлю посылки писмоводителя было лишь скорѣйшее исполненіе возложенныхъ на него порученій, которыхъ у него въ то время, при громадномъ поступленіи бумагъ, было множество.

Выясненное такимъ образомъ дѣло поступило на разсмотрѣніе прокурорскаго надзора, которымъ, 5 іюля 1870 года, и было составлено заключеніе, по которому предполагалось пристава Лаврова, за подлогъ по службѣ, т. е. преступленіе, предусмотрѣнное Ст. 362 Уложенія и наказаніяхъ, предать сужденію Нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Заключеніе это, по силѣ ст. 1091 Уст. Угол. Суд., поступило на разсмотрѣніе Нижегородскаго губернскаго правленія, которое нашло, что 1) никто изъ спрошенныхъ по этому дѣлу при слѣдствіи лицъ не обнаружилъ умысла въ подложномъ составленіи Лавровымъ акта дознанія, и подозрѣнія въ томъ на Лаврова никѣмъ неизъявлено; 2) что самое дѣло не даетъ повода заключить, по незначительности порубки лѣса, чтобы къ подложному составленію акта дознанія руководили Лаврова какія либо противозаконныя побужденія, и 3) что въ совершеніи подлога по службѣ Лавровъ не сознался, подписалъ же бумагъ, составленныхъ писмоводителемъ Райковскимъ, объяснилъ при слѣдствіи неосмотрительностію; каковое объясненіе подтверждается собственнымъ сознаніемъ Райковскаго и другими обстоятельствами дѣла, а по сему Губернское Правленіе, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 20 іюля 1870 года, и опредѣлило: на основаніи ст. 410, 417 и 426 Уложенія о наказаніяхъ, пристава 2 стана, Горбатовскаго уѣзда, писцу 3 разряда Лаврову, за объясненное упущеніе по службѣ объявить выговоръ, съ внушеніемъ на будущее время быть осмотнительнѣе въ исполненіи служебныхъ своихъ обязанностей; но предварительно приведенія этого опредѣленія въ исполненіе, по разномыслию Правленія, въ обвиненіи Лаврова, съ мнѣніемъ товарища прокурора, настоящий журналъ, вмѣстѣ съ дѣломъ о Лавровѣ и заключеніемъ товарища прокурора, на основаніи ст. 1092 и 1093 Уст. Угол. Суд. представить на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, по 1 департаменту.

Въ то же время Лавровъ вновь былъ допущенъ къ отправленію обязанностей службы по званію пристава 2 стана, Горбатовскаго уѣзда Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ въ соединенномъ присутствіи 1-го и кассационнаго, по уголовнымъ дѣламъ, Департаментовъ, дѣло о Лавровѣ и возникшее изъ него, между Губернскимъ Правленіемъ и прокурорскимъ надзоромъ, разномысліе, нашелъ: что дѣйствія Лаврова несомнѣнно заключаютъ въ себѣ признанія, указанные въ ст. 362 Уложенія о наказаніяхъ. Признавая по этому, что мѣра взыскапія, которому подлежитъ Лавровъ, не можетъ быть опредѣлена въ порядкѣ административнаго разсмотрѣнія, Правительствующій Сенатъ, 22 апрѣля 1871 года, опредѣлилъ: постановле-

ніе Губернскаго Правленія отъ 20 іюля 1870 года, о сдѣланіи Лаврову выговора, согласно заключенію товарища прокурора, передать на разсмотрѣніе Нижегородскаго Окружнаго суда, о чемъ и послать Губернскому Правленію указъ, который и былъ посланъ 4 апрѣля 1872 года, за № 16574.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго пристава 2 стана, Горбатовскаго уѣзда, писецъ 3 разряда Иванъ Федоровъ Лавровъ, 23 лѣтъ отъ роду, обвиняется въ томъ, что въ октябрѣ мѣсяцѣ 1868 года, имѣя порученіе Горбатовскаго уѣзнаго полицейскаго управленія произвести дознаніе по дѣлу о самовольной порубкѣ въ казенно-крестьянской Волчихинской дачѣ, не произвелъ его и подложно составилъ протоколъ спроса подѣсовника той дачи, Ермолаева, подъ этимъ показаніемъ его учинилъ подложную подпись крестьянина Ишова, будто-бы приложившаго руку по личной просьбѣ неграмотнаго Ермолаева, а равно, не бывъ на мѣстѣ порубки, составилъ заочно подложный актъ свидѣтельства порубки, въ присутствіи, будто-бы, пяти человекъ понятыхъ, которые никогда на той порубкѣ не были и помѣтивъ имена ихъ въ актѣ свидѣтельства совершенно имъ неизвестнымъ, показали, что за нихъ, неграмотныхъ, росписался какой-то крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ, и составленное такимъ образомъ дознаніе представилъ въ Полицейское Управленіе; т. е. въ преступленіи предусмотрѣнномъ въ ст. 362 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1866 года, а посему, на основаніи ст. 201 и п. 1 ст. 1072 Уст. Угол. Суд. и опредѣленія соединеннаго присутствія 1-го и кассационнаго, по уголовнымъ дѣламъ, департаментовъ Правительствующаго сената, состоявшагося 22 апрѣля 1871 года, пристава Лавровъ предается сужденію Нижегородскаго Окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

(Продолженіе будетъ).

### ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По отзывамъ французскихъ и другихъ заграничныхъ газетъ составъ комиссіи 30 членовъ національнаго собранія, назначенной для опредѣленія взаимныхъ отношеній между государственными властями и для обсужденія вопроса о министерской отвѣтственности — не благоприятенъ для правительства Тьера. Въ комиссію эту избраны 19 представителей правой стороны и праваго центра, высказавшихся противъ предложенія Дюфора, и 11 членовъ лѣвой стороны и лѣваго центра, взвѣвшихъ защищать Тьера и республику.

Въ послѣднихъ извѣстіяхъ не встрѣчается телеграммъ изъ Франціи.

Изъ Берлина телеграфируютъ, что военный министръ и министръ земледѣлія просили объ увольненіи ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

Слухи о томъ что здоровье князя Бисмарка ухудшилось и что Германія, недовольная послѣдними событіями во Франціи, готовится къ принятію противу того военныхъ мѣръ — опровергаются дольнѣйшими извѣстіями.

28 ноября (10 декабря) въ засѣданіи бельгійской палаты депутатовъ министерство сообщило королевскіе декреты, которыми принимается просьба объ отставкѣ военнаго министра, генераль-лейтенанта Гильома и управленіе военнымъ министерствомъ поручается министру иностранныхъ дѣлъ, барону д'Анетану.

Австрійскій Императоръ назначилъ новыхъ членовъ въ Верхнюю палату австрійскаго Рейхсрата.

Изъ Аѳинъ международному телеграфному агентству телеграфируютъ, что въ тамошнихъ правительственныхъ сферахъ считаютъ рѣчь, произнесенную итальянскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, Висконти-Векосто, въ итальянскомъ парламентѣ, по лаврионскому вопросу неудовлетворительно; такъ какъ онъ не обратилъ вниманія на вопросъ о правѣ, передать невѣрно факты этого дѣла и умолчалъ о первомъ предложеніи греческаго правительства, которымъ за горнымъ законодательствомъ не признавалась обязательная сила.

На дняхъ въ Анліи былъ сильный ураганъ, причинившій много вреда. Несчастныхъ случаевъ множество.

Президентъ соединенныхъ штатовъ послалъ Фабіана Делано на островъ Кубу, для доставленія свѣдѣній о положеніи тамошнихъ дѣлъ, послѣ чего Грантъ сдѣлаетъ предложеніе Вашингтонскому конгрессу о принятіи надлежащихъ мѣръ, обусловливаемыхъ событіями на островѣ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ 28 ноября изволилъ отправиться изъ С.Петербурга въ г. Москву.

Въ англійскую „United Service Gazette“ сообщено, что во время пребыванія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича въ Сингапурѣ, Его Высочество принялъ приглашеніе на завтракъ Іохорскаго Махараджи. Во время завтрака первый тостъ былъ предложенъ хозяиномъ за здоровье Августѣйшаго гостя, причемъ Махараджа обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на то обстоятельство, что онъ уже удостоился подобной чести отъ Его Королевскаго Высочества Герцога Единбургскаго. Затѣмъ, говоря объ англійскомъ флотѣ, Махараджа выразился такъ: „Англійскій королевскій флотъ всегда былъ въ странахъ крайняго Востока проводникомъ цивилизаціи, торговли, благосостоянія и благоустройства страны. Позвольте-же выразить желаніе, что-бы два флота, русскій и англійскій, подъ руководствомъ служащихъ въ нихъ Августѣйшихъ сыновей тѣхъ Государей, флаги которыхъ они носятъ, дружелюбно и доброжелательно соперничали между собою въ своей великой миссіи распространять благодѣянія цивилизаціи и благосостоянія на тѣ даленія страны, которыя посѣщаются ими.“ Этотъ тостъ былъ встрѣченъ громкими, сочувственными аплодисментами и радостными криками, которыя усилились еще больше и были еще оживленнѣе, когда Великій князь отвѣтилъ на это желаніе прекрасною рѣчью, произнесенной на самомъ чистомъ англійскомъ діалектѣ.

Въ Русскія Вѣдомости изъ подмосковнаго села Измайлова пишутъ, что не въ далекомъ отъ этого села появилась шайка грабителей, нападающихъ на проходящихъ и проезжающихъ съ оружіемъ въ рукахъ. Начальникомъ этой шайки называютъ бывшаго крѣпостнаго человека графа Шереметева Николая Хабялина. Корреспондентъ описавъ нѣкоторыя изъ дѣйствій Хабялина передаетъ, что этотъ грабитель непожалѣлъ и своего малолѣтняго сына, живу-

щаго въ селѣ Останкинѣ; онъ вызвалъ его за сею и снялъ съ него послѣднюю одежду.

„Петербургскій Листокъ“ передаетъ, что на дняхъ въ Тамбовскомъ окружномъ судѣ судили одного отставнаго поручика, по подозрѣнію въ кражѣ часовъ—Когда присяжные засѣдатели призвали подсудимаго виновнымъ, то послѣдній сказалъ: „я не признаю этого приговора справедливымъ, во первыхъ потому, что я не виновенъ, а во вторыхъ, я не тотъ, за кого вы меня принимаете. Я не отставной поручикъ, а лекарь Хотинскій. Во время польскихъ смутъ я бѣжалъ изъ родины и прибылъ въ Тамбовъ. Здѣсь я получилъ отъ частнаго пристава С—нова фальшивый видъ, за 50 рублей серебромъ, и жилъ съ нимъ три года С—новъ, желая меня выжить изъ Тамбова, началъ преслѣдовать меня и подвелъ къ суду въ кражѣ, какъ поручика. Если вамъ, гг. присяжные, когда нибудь понадобится фальшивый видъ, то вы обратитесь къ г. С—ну: за 50 рублей онъ вамъ выдастъ какое угодно количество видовъ. Увѣряю васъ, что въ настоящее время въ городѣ Тамбовѣ проживаетъ болѣе 50 человекъ съ фальшивыми видами, выданными г. С—новымъ“.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатаны весьма интересныя свѣдѣнія о положеніи работъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ къ 1 октября 1872 года. Изъ свѣдѣній этихъ, между прочимъ, видно, что съ 1 июля по 1 октября настоящаго года работы по составленію, предьявленію и выдачу владѣнныхъ записей производились въ 11 губерніяхъ, именно: Нижегородской, Владимирской, Костромской, Курской, Новгородской, Псковской, Смоленской, Таврической, Тверской, Уфимской и Харьковской. Изъ общаго числа находящихся въ этихъ 11 губерніяхъ

23,914 селеній, съ населеніемъ въ 1.969,988 душъ и надѣломъ въ 11,333,375 десятинъ, къ 1 июля 1872 г. составлены владѣнные записи по 23,560 селеніямъ, населеннымъ 1,946,097 душами крестьянъ, съ надѣломъ въ 11,184,804 десятины; предьявлены крестьянамъ владѣнные записи по 19,898 селеніямъ, населеннымъ 1,695,393 душами, съ надѣломъ въ 9,805,631 десят., и выданы крестьянамъ владѣнные записи по 7715 селеніямъ, населеннымъ 823,870 душами крестьянъ, съ надѣломъ въ 4,838,987 десятинъ.—По Нижегородской губерніи числится всѣхъ селеній государственныхъ крестьянъ 785, насенныхъ 127,958 душами крестьянъ, съ надѣломъ въ 644,374,3. Владѣнные записи составлены по 578 селеніямъ. Предьявлены крестьянамъ владѣнные записи по 772 селеніямъ, населеннымъ 121,108 душами крестьянъ, съ надѣломъ въ 617,424,7. Выданы владѣнные записи по 680 селеніямъ, насеннымъ 98,323 душами крестьянъ, съ надѣломъ въ 507,440,3 десятинъ.

По свѣдѣніямъ полученнымъ газетою „Кіевлянинъ“ въ Кіевѣ послѣ 20 ноября въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появились молодыя листья на тополяхъ, крыжовникѣ и смородинѣ. Многія однолѣтнія растенія еще зеленѣютъ, а резеда—цвѣтетъ.

Въ Русскія Вѣдомости пишутъ изъ подмосковнаго села Пирогова, что надняхъ близъ этого села сгорѣлъ трехъ-этажный каменный корпусъ суконной фабрики купчихи Чернышевой. Убытокъ отъ пожара насчитываютъ до 50 тысячъ рублей.

Редакторъ Н. П. Мельгуновъ.

## ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СЪ ДОЗВОЛЕНІЯ МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА ДѢТСКАЯ ШВЕЙЦАРСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА ГЕНРИХА НЕСТЛЕ ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ МАЛОЛѢТНИХЪ ДѢТЕЙ



Средство это вошедшее во всеобщее употребленіе за границую, весьма легко переваримо, не подвержено порчи, способъ приготовленія его весьма простъ и оно охотно берется ребенкомъ.

Рекомендуется по этому въ способности.

1. Въ помощь кормленія слабой матери, или кормилицы.
2. При отниманіи отъ груди, и
3. въ путешествіяхъ съ дѣтьми.

Цѣна въ Москвѣ за жестянку, соержащую одинъ та-  
моженный фунтъ муки, 1 рубль сер.

**ГЛАВНЫЯ ДЕПО.**  
у г-на К. Форрейна (Старо-Никольская аптека) и у нижепод-  
писавшагося единственнаго агента для всей Россіи

**АЛЕКСАНДРЪ ВЕНЦЕЛЬ.**

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, по Мойкѣ, № 27.

Въ МОСКВѢ, на Цвѣтномъ бульварѣ, д. Нильсенъ.