

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ; или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворецъ, и на имя казначея Общества Сергія Дмитриевича Лермонтова, Манежный переулочекъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и чрезъ уполномоченныхъ Общества: въ Москвѣ—священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домъ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнинова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ Кіевѣ—протоіерея Ильи Тихоновича Экземпларскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора, и о. іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ; въ Одессѣ—протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева, въ университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер., въ домѣ Бодаревскаго; въ Воронежѣ—ризничаго Митрофаніева монастыря о. іеромонаха Платона; въ Перми—Дмитрія Дмитриевича Смышляева; въ Казани—Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ; въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

ОПЕЧАТКА: На страницѣ Вѣдомостей № 4-го 58, строкѣ 15 напечатано—сентября 6, а надобно читать сентября 5.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

Содержаніе: По Высочайшему повелѣнію: Назначеніе на еписк. кафедру Опрд. Св. Синода. Отчетъ Братства Вел. Кн. Алекс. Невск. за 1883 г. Воззваніе Православнаго Палестинскаго Общества.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Въ Теловъ,

Моисеу

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го марта 1885 года.

Епархіальныя Вѣдомости вых-
одятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна
съ пересылкою и безъ пересылки
2 руб. 50 коп.

№ 5.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ протоіерея Благовѣщенскаго
собора *Іоанна Виноградова*,
на Малой-Печерѣ.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ арзамасскаго училищнаго
округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1885 г.

С П И С О К Ъ

оо. депутатовъ Арзамасскаго духовнаго училищнаго округа, явив-
шихся на съѣздъ 1885 года января 28 дня.

Священники: *Іоаннъ Петропавловскій*, *Александръ Вилковъ*,
Стефанъ Николаевскій, *Василій Богословскій*, *Іоаннъ Зерчаниновъ*,
Константинъ Малицкій, *Александръ Владимірскій*, *Александръ Ра-*
донежскій, *Александръ Бѣловъ*, *Александръ Архангеловъ*, *Сергія*
Персидскій, *Николай Покровскій*, *Петръ Соколовъ*, *Елпидифоръ*
Формозовъ, *Николай Левашевъ*.

№ 1. 1885 года января 28 дня. Оо. депутаты Арзамасскаго духовнаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи, приспособленномъ подъ училище, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя сѣзда избранъ священникъ Александръ Радонежскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Петръ Соколовъ. Постановили: считать избраннымъ въ предсѣдателя священника Радонежскаго, а въ дѣлопроизводителя—священника Соколова, а журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 г. По сему журналу предсѣдателемъ сѣзда утверждается священникъ Александръ Радонежскій, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Петръ Соколовъ.“

№ 2. Оо. депутаты, получивши благословеніе Его Преосвященства на открытіе духовнаго училища въ новомъ помѣщеніи, вмѣстѣ съ начальствующими, наставниками и воспитанниками принесли благодарственную молитву Господу Богу, послѣ чего было совершено водоосвященіе и всѣ комнаты зданія были окроплены св. водою. Послѣ сего г. смотрителемъ училища была сказана рѣчь, по окончаніи которой онъ просилъ оо. депутатовъ осмотрѣть всѣ переустройкі въ училищѣ. Перестройка училищнаго зданія произведена согласно указанію оо. депутатовъ. Классы всѣ устроены. Посѣщена была бібліотека, правленіе и квартира г. смотрителя. Устроено парадное крыльцо съ чугунною лѣстницей. По осмотрѣ училищнаго зданія, оо. депутаты приступили къ своимъ занятіямъ; при чемъ предсѣдателемъ сѣзда сказана была рѣчь, которая при семъ и прилагается. Такимъ образомъ, неотложныя приспособленія училищнаго дома въ настоящее время исполнены, и уполномочія строительной комиссіи, избранной окружнымъ сѣздомъ духовенства 26 іюня 1884 года, считать по этому оконченными. Небольшія подѣлки по училищному дому, какъ-то: настилка неоконченныхъ мѣстами половъ, поправка и окраска крыши и побѣлка зданія, на что потребуется приблизительно до 400 руб. сер.,—произвестить правленію способомъ, какимъ оно найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ; а назначаемую на это сумму 400 р. занести въ дополнительную смѣту на 1885 годъ въ статью на ремонтъ училищ-

ныхъ зданій, покрывъ ее изъ источниковъ, спеціально определенныхъ на устройство училища. Прочія же подѣлки, какъ не особенно крайнія въ настоящее время, какъ-то: окраска половъ и перестройка надворныхъ службъ при училищномъ домѣ, отложить до выясненія училищныхъ средствъ, что можно будетъ во всякомъ случаѣ ожидать къ будущему очередному въ мѣсяцъ августъ сѣзду. Актъ принятія переустройства училищнаго дома, за недостаткомъ собранію правленіемъ подробнаго отчета по постройкѣ, въ настоящее время составленъ быть не можетъ; каковой актъ собраніе имѣетъ составить на августовскомъ очередномъ сѣздѣ, надѣясь, что къ этому времени отчетъ будетъ представленъ правленіемъ сѣзду окончаннымъ и неперемѣнно предварительно просмотрѣннымъ и засвидѣтельствованнымъ существующимъ на 1885 годъ ревизіоннымъ комитетомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1882 года. Радуюсь тому, что сдѣлано для училища, и ожидаю полнаго обновленія училищнаго корпуса съ надлежащею отчетностію.“

№ 3. Оо. депутаты, осмотрѣвъ училищный домъ, нашли его удобнымъ и вполне приспособленнымъ къ своему назначенію. Сознавая, что начало и преуспѣяніе этого дѣла зависѣло преимущественно отъ дѣятельнаго вниманія и отеческой заботливости о немъ нашего милостиваго и достоуважаемаго Архипастыря, оо. депутаты, какъ представители духовенства Арзамасскаго округа, въ полнотѣ чувствъ сочли для себя необходимымъ долгомъ выразить отъ лица всего округа самую искреннюю и глубокую благодарность ему, чадолюбивому Архипастырю нашему. Достоуважаемые Архипастыри нашей епархіи всегда принимали самое дѣятельное участіе въ училищныхъ дѣлахъ, но настоящій Архипастырь нашъ являетъ еще большую заботливость о благѣ нашего училища. Онъ всегда и во всякое время готовъ принять и выслушать каждаго изъ оо. депутатовъ, обращающагося къ нему за совѣтомъ по дѣлу училища, и всегда у него готовъ добрый совѣтъ опытный. О чемъ составилъ журналъ сей, почтительнѣйше представляемъ на благовозрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 года. Благодареніе Господу, что труды участвовавшихъ въ покулкѣ и приобрѣтеніи училищныхъ зданій не остались тщетными, а увѣнчались успѣхомъ.“

№ 4. Оо. депутаты, осмотрѣвъ устройство училищныхъ перестроекъ, просили правленіе представить счетъ расхода, дабы видѣть и знать цифру передержки, но правленіе училища и по словесному требованію и на отношеніе пресѣдателя за № 1 требуемаго счета не представило. Г. смотритель, лично явившись на собраніе, представилъ только свою частную выписку прихода и расхода. Такая остановка въ занятіяхъ сѣзда не первый разъ и едва ли не каждый сѣздъ. По счету смотрителя находится до тысячи шести сотъ р. сер. дефицита. Предполагается еще сдѣлать нѣкоторая постройки и ремонтировки въ семь зданіи, какъ-то: окраска крыши дома и пристройки, окраска половъ, штукатурка пристройки снаружи, побѣлка всего дома, настилка пола при входѣ въ пристройку, на что необходимо болѣе тысячи руб. Кромѣ того, съ переводомъ училища въ означенный домъ, другой домъ остается свободнымъ и можетъ идти подъ общежитіе; но прежде всего нужно сдѣлать въ немъ приспособленія, а также обзавестись какъ посудой, такъ и койками съ матрацами. Все это потребуетъ еще до тысячи руб. Въ виду такихъ неотложныхъ нуждъ, оо. депутаты постановили просить Его Преосвященство приказать комитету епархіальнаго свѣчнаго завода выдать до двухъ тысячъ рублей изъ опредѣленныхъ епархіальнымъ сѣздомъ на каждое училище по тысячѣ рублей въ годъ, хотя бы не одновременно, а по частямъ, какъ найдеть для себя необременительнымъ комитетъ свѣчнаго завода въ продолженіи 1885 года. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „8 февраля 1885 г. По сему журналу комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода выдастъ правленію Арзамаскаго духовнаго училища на прописанныя въ журналѣ училищныя нужды одну тысячу рублей изъ прибылей настоящаго года.“

Собранію оо. депутатовъ Арзамаскаго округа 28 января 1885 года.

Депутата Арзамаскаго училищнаго округа, священника
Александра Радонежскаго.

Не въ первый разъ, бр., мы собираемся по настоящему вопросу, — по вопросу объ училищѣ, но въ настоящій разъ этотъ вопросъ не страшитъ насъ, какъ прежде. Это потому, что положено

прочное соответствующее назначенію начало и не только начало, но и продолженіе и даже видѣнь конецъ. Всякое дѣло кончится вѣнчаетъ. Чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ дороже исполненіе его; чѣмъ долѣе длится оно, тѣмъ пріятнѣе окончаніе его. Вопросъ объ устройствѣ училищныхъ зданій длился десятки лѣтъ, тѣмъ торжественнѣе для насъ долженъ быть настоящій день и чтобы торжество это яснѣе, нагляднѣе представлялось и живѣе чувствовалось, припомнимъ еще разъ историческій ходъ этого дѣла.

Давно тяжелымъ камнемъ лежалъ на духовенствѣ нашего округа вопросъ объ устройствѣ училищныхъ зданій; духовенству давно хотѣлось покончить этотъ вопросъ, но онъ то медленно двигался, то останавливался, то возвращался въ прежнее состояніе. Начнемъ хоть съ покупки дома г. Ступина. Сходная, даже сравнительно дешевая покупка, прочный, помѣстительный домъ, не такъ шумная, но и неотдаленная мѣстность. Духовенство успокоилось. Но обстоятельства перемѣняются. Въ это время у правленія зародилась мысль построить новыя зданія на монастырской землѣ, зданія со всеми удобствами и со всякими приспособленіями къ своему назначенію. Въ слѣдствіе чего домъ былъ проданъ, а чтобы скорѣе подвинуть этотъ вопросъ къ задуманному концу, сдѣланъ былъ строгій осмотръ стараго училищнаго дома. Правленіе не отступало отъ задуманнаго плана, но и духовенство, опасаясь, при громадной постройкѣ, взойти въ неоплатные долги, рѣшительно отказалось отъ исполненія плана правленія, тѣмъ болѣе что духовенству монастырское мѣсто нельзя закрѣпить.

И такъ, правленіе и духовенство совершенно разошлись въ исполненіи одного общаго дѣла. Понятно, что это не мало замедлило ходъ дѣла. Правленіе не отступало отъ своего плана, но и духовенство оставалось при своемъ. Начались пререканія. Неоднократно оо. депутаты собирались для разрѣшенія этого вопроса и разъѣзжались ни мало не подвинувъ его впередъ. Наконецъ, правленіе изъявило свое согласіе, и дѣло было устроено. И тѣмъ торжественнѣе для насъ, бр. оо. депутаты, долженъ быть настоящій день — открытія училища, — что этому давно тлававшемуся, однако весьма важному вопросу, суждено было разрѣшиться при насъ... Мы счастливы своихъ предшественниковъ! Ускоренію и окончанію

этого дѣла отчасти способствовало наше единодушіе и постоянство. Какъ скоро мы принимали какой планъ, дружно брались за него и неотступно держались его. Но главный виновникъ счастливаго окончанія этого дѣла—нашъ милостивый достоуважаемый Архипастыръ. Онъ постоянно, неусыпно слѣдилъ за ходомъ этого дѣла и своею опытностію направлялъ ходъ этого дѣла, не щадилъ трудовъ и времени на это дѣло,—такъ нарочито пріѣзжалъ самъ осматрѣть предполагаемыя покупки. И такъ, какъ представители окружнаго духовенства, отъ лица всего духовенства нашего округа, выскажемъ искреннюю, глубокую благодарность нашему чадолюбивому Архипастырю за его отеческую заботливость о благѣ нашихъ дѣтей. Привесемъ Всевышнему теплыя, усердныя, благодарственныя молитвы о продленіи дней нашего достоуважаемаго Архипастыря.

Теперь въ виду у всѣхъ насъ, бр., что устройство училищнаго зданія пришло къ концу и кончилось такъ, какъ только желательно. Сравните эти класныя комнаты—чистыя, свѣтлыя, просторныя—съ тѣми монастырскими помѣщеніями, въ которыхъ учились дѣти. Это выйдетъ несравнимая разница. Это выйдетъ роскошь.

Но и другой домъ, и особенно мѣсто, много обѣщаетъ хорошаго—полезнаго. Представьте себѣ всегда чистый, свѣжій, здоровый воздухъ, успокоительная прохлада среди деревьевъ, пріятная тѣнь отъ зноя и вдобавокъ вдали отъ городского шума.

И такъ, бр., въ полнотѣ чувствъ привесемъ Виновнику и Подателю всякаго благаго дѣла усердныя благодарственныя молитвы, да хранитъ Онъ Всевышній сей духовный вертоградъ,—это святилище наукъ,—да переходитъ оно изъ рода въ родъ и распространяетъ свои благіе плоды изъ вѣка въ вѣкъ. Пройдетъ столѣтіе, другое, а оно пусть стоитъ и процвѣтаетъ и да приготовляетъ учащихъ—сильныхъ и утѣшати въ здоровомъ ученіи и противящихся обличати (Тим. 6, 9). Это начальное училище, а когда прочно начало, можно надѣяться и ожидать добрыхъ плодовъ.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для усишнаго дѣйствованія въ обращеніи големыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ

сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознывая свою обязанность пе щись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ,—говорилъ онъ,—есть много именуемыхъ старообрядцевъ; принадлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ пере-крещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбиѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пе щись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пе щись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви.

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ, нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которыми раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ

основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовые, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго.““ Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованіе съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именными старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины,“ митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу,“ митрополита Григорія „О древле-истинной церкви,“ и проч. ¹⁾ Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ

¹⁾ Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребныхъ“ иеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

кротостию, требующею воздерживаться даже от упорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ, теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинариі, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки изъ Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболее нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать, что потребуется, и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ¹⁾.

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являютъ искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успешно дѣйствуютъ

¹⁾ И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ въ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы „Розыскъ“ свитителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболее вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболее сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ последнемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла:

на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колыми паче удобно по онѣмъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныи такимъ образомъ познаніи о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщить самими православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, что бы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ; ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ, всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаются какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримеръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, они представляютъ лучший, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ дѣлѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанныи авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, издаванныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?). Ред.

какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ, если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать, а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы онѣя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками

среди раскольников! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомили меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давая ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески стараться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ — задачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что аки бы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви? развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста? Я говорю

это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ¹⁾. Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то-есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмѣ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святыи Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуиа въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому²⁾. Добрыми нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только

1) У старообрядцевъ и бѣдосѣевцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Иѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные вѣдѣли жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воинны во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

2) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою: У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщеніе чаще бывать за службою: старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

устранять то, что отталкивает раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ, нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснить дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, что бы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнить ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ, по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ,—даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посеять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія,

тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами придутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ ¹⁾. При томъ еще всѣми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольниковъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ-то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетны.

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, что бы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдадутъ имъ въ наученіе грамотѣ),—этимъ послѣднимъ даже по преимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти со временемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевской лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь

ными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятие о высотѣ и необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ-то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ,—внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно¹⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такіа поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію при-

отвѣтилъ: Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуеете перемѣны, можетъ случиться, что родители-раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину (пис. отъ 20 нояб. 1838 г., т. I, ст. 303.). Въ известной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этикъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то-же разумное правило, и плоды его прихващаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12 лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лежанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами). Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крюкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу. *Ред.*

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или

нять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизблемости его обѣтованій; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы, и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несомнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

такъ и на содержимые ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненія отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно снѣшать уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви? — тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религиозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое — соглашаются на собесѣдованіе. Поэтому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники, хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нѣтъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемиическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разужветъ, о двуперстии, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердительною словами о двуперстии. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства

купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобретения сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣлательнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблудшихъ отъ пути истиннаго; священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобретеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ

проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятнымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ дадутъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

При Николаевской церкви села Павлова открыто церковно-приходское попечительство, срокомъ на одинъ годъ.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Нижегородскаго Православнаго Епархіальнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, въ теченіи января и февраля 1885 года.

Отъ священника Единовѣрческой церкви села Городца 9 р. 5 к., протоіерея Варварской церкви Андрея Остроумова 7 р., благочиннаго протоіерея Николая Лебединскаго 62 р., купца Василія Васильевича Булычева 100 р., священника с. Спасскаго Теодора Аполдинаріева 5 р., арзамасскаго архимандрита Макарія 10 р., священниковъ: села Окинина Михаила Золотницкаго 6 р., села Андросова Михаила Соколова 30 р., села Горшковъ Писарева 2 р., игуменіи Абабковскаго монастыря Евпраксії и казначей монахини Аполлинаріи по 5 руб. — 10 руб., священниковъ: Слободско-Предтеченской церкви Іоанна Быстровидова 21 р., с. Стрѣлки Андрея Цвѣтаева 3 р., братіи Керженскаго единовѣрческаго монастыря 5 р., начальницы Кутузовской общины Маріи Апаринной 6 р., священника Архангельскаго собора Николая Колес-

ницкаго 6 р., благочиннаго Александра Бутурлина 2 р., начальницы Дально-Давыдовской общины Филареты 3 р., благочинныхъ: Кронида Юрасова 42 р., Θεодосія Лаврова 51 р. 97 к., Николая Никольскаго 25 р., Иоанна Лебедева 5 р., Василия Владимірскаго 20 р., Николая Лебединскаго 24 р. 78 к., протоіерея Алексѣя Алексѣевича Садовскаго 9 р., благочинныхъ: Иоанна Соколова 25 р. 85 к., Тимофея Доброзракова 20 р. 29 к., протоіерея Покровской церкви Доримедонта Орлова 40 р., благочинныхъ: села Крутца Павла Серебровскаго 65 р. 66 к., благочиннаго протоіерея Иоанна Геніева 37 р. 90 к., священника села Холостаго Майдана Алексѣя Николина 3 р., благочиннаго священника Николая Славлюбова 14 р., благочиннаго священника Михаила Доброзракова 77 р. 45 к., благочинныхъ: Николая Фіалковскаго 57 р. 25 к., Алексѣя Крылова 1 р., благочиннаго священника Петра Коридалина 11 р., протоіерея Знаменской церкви Александра Знаменскаго 50 р., благочиннаго Александра Колосовскаго 83 р. 75 к., священника села Катунюкъ Николая Цвѣткова 4 р., благочиннаго Павла Добротворскаго 19 р. 57 к., благочиннаго протоіерея Михаила Никольскаго 143 р. 34 к., протоіерея Николая Петровича Успенскаго 10 р., благочиннаго протоіерея Димитрія Ивановича Страхова 94 р. 39 к., Измаила Ивановича и Анастасіи Михайловны Выхиревыхъ 50 р., благочиннаго Іакова Болеславскаго 8 р. 20 к., благочиннаго священника Александра Радонежскаго 31 р., благочиннаго священника Иоанна Добротворскаго 54 р. 25 к., благочиннаго Николая Золотницкаго 71 р. 50 к., священниковъ: Димитрія Розанова 72 р. 70 к., Димитрія Покровскаго 15 р., Евгенія Глѣбскаго 10 руб., благочиннаго протоіерея Константина Писарева 9 р. 50 к., протоіерея Александра Андреевича Крылова 15 р., священника кафедральнаго собора Петра Петровича Никольскаго 50 р., при годичномъ собраніи братства представлено членскихъ взносовъ и пожертвованій: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго 100 руб., Ивана Герасимовича Казанцева 20 р., Василия Алексѣевича Соболева 25 р., Алексѣя Алексѣевича Доброва 25 р., Михаила Степановича Потопаева 25 р., г-жи Потопаевой 3 р., Александра Васильевича Долгова 15 р., Петра Васильевича Неклюдова 10 р., Александра Θεодоровича Саложникова 10 р., Константина Димитріевича

Скворцова 10 р., архимандрита Лаврентія 5 р., Θεодора Тихоновича Столярова 5 р., г-жи Столяровой 3 р., архимандрита Θεодосія 10 р., протоіерея Петра Михайловича Парійскаго 5 р., Олимпіады Семеновны Парійской 3 р., протоіерея Николая Васильевича Лебединскаго 5 р., Алексѣя Павловича Прилежаева 16 р., священниковъ: Василия Ивановича Бѣляева 3 р., Никанора Никаноровича Никольскаго 3 р., Ивана Александровича Жукова 3 р., Сергѣя Ивановича Жукова 3 р., Василия Θεодоровича Апраксина 3 р., Доримедонта Васильевича Покровскаго 3 р., казначея іеромонаха Парфенія 3 р., Николая Θεодоровича Брызгалова 3 р., священника Павла Петровича Добронравова 3 р., Николая Егоровича Магулы 3 р., Алексѣя Александровича Порфирьева 3 р., Григорія Афанасьевича Полисадова 3 р., Евгенія Ивановича Розова 3 руб., Тимофея Александровича Доброзракова 3 р., протоіерея Димитрія Ивановича Страхова 3 р., Ивана Васильевича Яхонтова 3 р., протоіерея Ивана Захаровича Виноградова 3 р., кафедральнаго о. протоіерея Порфирія Асафовича Владимірскаго 3 р., Ивана Ивановича Соловьева 3 р., Александра Серафимовича Гацискаго 3 р., протоіерея Александра Андреевича Крылова 3 р., Василия Алексѣевича Миловидова 3 р., протоіерея Доримедонта Ефремовича Орлова 3 р., Александра Ильича Преображенскаго 3 р., Михаила Саввича Пальмова 3 р., Афанасія Львовича Миротворцева 3 р., Ивана Васильевича Никольскаго 3 р., священника Константина Петровича Коринскаго 1 р., Степана Ивановича Зяблова 5 р., протоіерея Рафаила Герасимовича Кудрявцева 3 р., Александра Тимофеевича Знаменскаго 3 р., Ивана Петровича Лаврова 3 р., благочиннаго Василия Зефирова 6 р., балахнинскаго купца Николая Николаевича Шадрина 50 р., благочиннаго Иоанна Тріумфова 3 р., отъ него же, Тріумфова, 17 р. 45 к., причта села Избыльца, горбатовскаго уѣзда, 5 р. 20 к., протоіерея Григорія Алексѣевича Политковскаго 5 р., благочиннаго, протоіерея Константина Писарева 28 р. 50 к., казначея нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, іеромонаха Аркадія 5 р., Соболева Александра Петровича свящ. Покровской ц. 3 р.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Нижегородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества въ теченіи января и февраля 1885 года.

Отъ священника Единовѣрческой городецкой церкви 2 р. 50 к.,

благочиннаго, села Утки священника Павла Серебровскаго 18 р., игуменіи Серафимо-Понетаевскаго монастыря Евпраксіи 8 р., благочиннаго протоіерея Николая Лебединскаго 22 р., арзамаскаго архимандрита Макарія 30 р., благовѣщенскаго архимандрита Лаврентія 5 р., игуменіи абабковскаго монастыря Евпраксіи и монахини Аполлиаріи 10 р., начальницы Спасъ-зеленогорской общины Пелагіи Алексѣевой 5 р., игуменіи Ягодинскаго монастыря 5 р., Игуменіи Осиновскаго монастыря Назареты 4 р. 50 к., начальницы Кутузовской общины Маріи Апаринной 5 р., благочиннаго Александра Бутурлина 19 р. 84 к., начальницы Дально-Давыдовской общины Филареты 3 р., благочинныхъ: Кронида Юрасова 22 руб. 30 к., Θεодосія Лаврова 25 р. 91 к., Николая Никольскаго 13 р., Іоанна Лебедева 8 р., городецкаго архимандрита Θεодосія 18 р., благочинныхъ: Николая Лебединскаго 16 р. 15 к., Іоанна Аристова 23 р. 77 к., Іоанна Соколовскаго 15 р. 30 к., Тимофея Доброзракова 6 р. 9 к., благочиннаго протоіерея Михаила Востокова 31 р., благочинныхъ: Іакова Болеславскаго 18 р. 95 к., Павла Серебровскаго 39 р. 5 к., благочиннаго протоіерея Іоанна Геніева 30 р. 7 к., благочиннаго Николая Славлюбова 17 р., благочиннаго, священника Михаила Доброзракова 22 р. 27 к., благочиннаго Николая Фіалковскаго 2 р. 65 к., благочиннаго, священника Алексѣя Крылова 11 р. 88 к., благочиннаго, священника Василія Радонежскаго 22 р. 20 к., благочинныхъ: Петра Коридалина 8 р., Θεодора Счастнева 38 р., благочиннаго, священника Александра Колосовскаго 26 р. 9 к., кафедральнаго о. протоіерея Порфирія Владимірскаго 23 р. 30 к., благочиннаго Павла Добротворскаго 17 р. 93 к., благочиннаго, протоіерея Михаила Никольскаго 5 р. 45 к., благочинныхъ: Доримедонта Коронатова 1 р. 28 к., Константина Быстровидова 35 р., благочиннаго, протоіерея Димитрія Страхова 134 р. 55 к., благочиннаго, священника Іоанна Глазкова 13 р., благочиннаго, протоіерея Павла Благообразова 22 р., благочиннаго, священника Василія Бѣляева 52 р., благочиннаго, священника Александра Радонежскаго 11 р., благочиннаго, священника Іоанна Добротворскаго 28 р. 6 к., благочиннаго Николая Золотницкаго 20 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Александра Крылова 8 р. 25 к. и благочиннаго, священн. Іоанна Тріумфова 12 р. 80 к.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

Содержаніе: Журналы съѣзда оо. депут. арзамасск. учил. окр. Вестда. Епарх. изв. Пожертвованія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Вопросы

Министръ



НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15-го марта 1885 года.

Епархіальныя Вѣдомости вых-
дять два раза въ мѣсяць. Цѣна
съ пересылкою и безъ пересылки
2 руб. 50 коп.

№ 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ протоіерея Благовѣщенскаго
собора *Іоанна Виноградова*,
на Малой Печеркѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канонемъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей все-